

**INFORME A.S.E.P.**  
**sobre**  
**LA OPINION PUBLICA DE LOS ESPAÑOLES**  
**FEBRERO - 2005**

## **FICHA TECNICA**

**Diseño y Realización:** De la investigación, del cuestionario y de la muestra:  
A.S.E.P.

**Diseño Muestral:** 1.203 personas de uno y otro sexo, de 18 y más años, residentes en España. Muestra aleatoria estratificada por Comunidades Autónomas y estratos de municipios según su número de habitantes. Selección aleatoria de municipios y secciones censales dentro de cada estrato y de cada Comunidad Autónoma. Selección de hogares mediante sistema de rutas aleatorias dentro de cada sección censal. Selección final del entrevistado en cada hogar mediante cuotas de sexo y edad.

**Trabajo de Campo:** Realizado durante los días 14 al 19 de febrero de 2.005, mediante encuesta personal en el hogar de cada entrevistado, por la Red de Intercampo, S.A. Supervisión del trabajo de Campo realizado por A.S.E.P.

**Proceso de Datos:** Diseñado y realizado por A.S.E.P. con "software" propio, elaborado por J.D. Systems.

**Análisis e Informe:** Diseñado y realizado por A.S.E.P., y terminado el 3 de marzo 2.005.

**DIRECCION:  
JUAN DIEZ NICOLAS**

**COPYRIGHT ASEP S.A., 2005. PROHIBIDA LA REPRODUCCION TOTAL O PARCIAL, INCLUSO CITANDO LA FUENTE.**

## INDICE

	<u>Págs.</u>
<b>1. EL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP</b>	<b>4</b>
1.1. ANALISIS GENERAL DEL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP	7
1.2. ANALISIS ESPECIFICO DEL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP	11
<b>2. ESTRUCTURA SOCIOECONOMICA DE LA POBLACION ESPAÑOLA</b>	<b>22</b>
2.1. ESTRUCTURA SOCIOECONOMICA DE LOS HOGARES	24
2.2. STATUS SOCIOECONOMICO DE LOS INDIVIDUOS	30
2.3. INDICADORES DE PERSONALIDAD	39
<b>3. ACTITUDES Y COMPORTAMIENTOS ECONOMICOS</b>	<b>44</b>
3.1. EVALUACION DE LA COYUNTURA ECONOMICA	45
3.2. PAUTAS DE AHORRO	60
3.3. SATISFACCION CON LA VIDA	63
3.4. CLIENTELA DE INSTITUCIONES FINANCIERAS	66
<b>4. ACTITUDES Y COMPORTAMIENTOS POLÍTICOS</b>	<b>74</b>
4.1. DIMENSIONES IDEOLOGICAS BASICAS	75
4.2. IMAGEN DE INSTITUCIONES Y GRUPOS SOCIALES	89
4.3. IMAGEN DE PERSONAJES PUBLICOS	110
4.4. INTENCIONES DE VOTO	124
<b>5. UTILIZACION DE MEDIOS DE COMUNICACIÓN</b>	<b>147</b>
5.1. INDICE DE EXPOSICION A LA INFORMACIÓN	150
5.2. PRENSA DIARIA	152
5.3. RADIO	156
5.4. TELEVISION	162
5.5. NIVEL DE OBJETIVIDAD INFORMATIVA DE LOS MEDIOS EN RELACION AL PP Y AL PSOE	169
<b>6. LA ACTUALIDAD</b>	<b>176</b>
6.1. EL PLAN IBARRETXE	178
6.2. LAS ELECCIONES AUTONÓMICAS VASCAS	224
6.3. ACTUACIONES EN CASO DE CESE DE ACTIVIDADES DE ETA	232
6.4. EL REFERÉNDUM SOBRE LA CONSTITUCIÓN EUROPEA	239
6.5. LAS ACTUACIONES DEL GOBIERNO	278

## **1. SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP**

# 1. El Sistema de Indicadores Sociales A.S.E.P.

La idea de disponer de un sistema de indicadores que reflejen de manera válida y fiable, a la vez que de forma resumida y cuantificable, la realidad de una sociedad en un momento determinado, así como su evolución en el tiempo, ha constituido una firme aspiración de los científicos sociales desde hace ya varias décadas, durante las cuales han sido muchos los intentos, individuales y colectivos, por construir un sistema de indicadores sociales, habiéndose llegado a algunas conclusiones que se resumen a continuación:

- a. Conviene diferenciar entre indicadores objetivos (tasa de natalidad, proporción de analfabetos, etc.), generalmente obtenidos de fuentes estadísticas, e indicadores subjetivos (número ideal de hijos, intención de voto, etc.), generalmente obtenidos mediante encuestas o sondeos.

En consecuencia, los indicadores subjetivos pueden referirse a hechos objetivos verificables (y la comparación entre ambos puede aportar a veces interesantes interpretaciones), o a hechos subjetivos strictu sensu, es decir, a actitudes, opiniones o intenciones de comportamiento. En este sentido, conviene recordar que las actitudes son predisposiciones evaluativas de un sujeto respecto a diferentes objetos sociales (personas, instituciones, hechos sociales, etc.); las opiniones son actitudes verbalizadas por el sujeto; y las intenciones de comportamiento son sólo eso, predisposiciones de acción verbalizadas por el sujeto.

- b. Una segunda conclusión general respecto a los problemas para construir un sistema de indicadores sociales es la de que ciertos indicadores pueden fluctuar en períodos cortos de tiempo, como semanas o meses (p. ej., el consumo de ciertos productos), mientras que otros varían a lo largo de períodos más largos, como años o décadas (p. ej., las actitudes básicas, como las ideológicas o las religiosas). En este caso conviene recordar una vez más que la investigación puede detectar un cambio en las opiniones (actitudes verbalizadas) aún en el supuesto de que no haya existido cambio en las actitudes.

- c. Y una tercera conclusión general es la de que, al menos por el momento, no existe un sistema único de indicadores sociales que haya sido aceptado por toda la comunidad de científicos e investigadores sociales como más idóneo. El objetivo principal de esta investigación, concebida como de periodicidad mensual, es el de proporcionar una panorámica general de los estados actitudinales y de opinión de la sociedad española, (y de los cambios que se produzcan), sobre aquellos aspectos que suelen tomar en consideración quienes tienen la responsabilidad de adoptar las decisiones sobre directrices en los niveles más altos del sector público y del privado.

Se ha optado por construir un sistema de indicadores subjetivos (en el sentido de que son los propios individuos quienes proporcionan la información), aunque a veces existe posibilidad de contrastarlos con indicadores objetivos procedentes de fuentes estadísticas. En segundo lugar, se ha optado por construir un sistema de indicadores que incluye algunos susceptibles de variación en cortos períodos de tiempo para que los responsables de tomar decisiones sobre directrices conozcan de manera casi inmediata los cambios que puedan estar produciéndose en las actitudes, opiniones y comportamientos de los españoles, y otros que suelen variar a lo largo de periodos más largos de tiempo, y cuya justificación es precisamente ésta, la de proporcionar cierta seguridad sobre la validez y fiabilidad del instrumento de investigación utilizado (el cuestionario mensual) sobre la base de la ausencia de cambios.

Si se observa cierta estabilidad en indicadores cuya variación se sabe que se produce a largo plazo (p. ej., el posicionamiento ideológico), se concederá mayor importancia a las variaciones que se observen en indicadores cuya variación se sabe que se puede producir en un plazo corto (p. ej., satisfacción con el Gobierno).

La elección de este sistema de indicadores no implica, por otra parte, que se considere que es el único o el mejor posible. En este sentido, ASEP ha revisado anualmente su sistema de indicadores, desde el inicial en el curso 1986-87 hasta el actual para el curso 1.999-2.000, tratando de mejorarlo sobre la base de la experiencia de su utilización durante esos años. Los criterios para seleccionar dichos indicadores han sido y son los siguientes:

- 1) Incluir sólo indicadores basados en preguntas de estructura y contenido invariable.
- 2) No incluir indicadores que impliquen percepción de cambios, cuando no queda clara la interpretación del cambio.

## **1.1. ANALISIS GENERAL DEL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP**

Los dieciocho indicadores utilizados son:

1. ISC: Índice de Sentimiento del Consumidor
2. IESE: Índice de Evaluación de la Situación Económica.
3. IPA: Índice de Propensión al Ahorro.
4. IA: Índice de Ahorro.
5. ISCV: Índice de Satisfacción con la Calidad de Vida.
6. IO: Índice de Optimismo.
7. IPR: Índice de Práctica Religiosa.
8. IPM: Índice de Postmaterialismo.
9. ISD: Índice de Satisfacción con la Democracia.
10. ISG: Índice de Satisfacción con el Gobierno.
11. IAP: Índice de Alienación Política.
12. IPI: Índice de Posicionamiento Ideológico.
13. ISN: Índice de Sentimiento Nacionalista.
14. ISUE: Índice de Satisfacción con la Pertenencia de España en la UE.
15. IBUE: Índice del Beneficio para España por su Pertenencia a la UE.
16. IBCA: Índice del Beneficio para la Comunidad Autónoma por la Pertenencia de España a la UE.
17. IBEN: Índice del Beneficio para el Entrevistado por la Pertenencia de España a la UE.
18. IEI: Índice de Exposición a la Información.

En el Cuadro 1.1.1. se ofrece el valor de cada uno de los dieciocho indicadores que se han incluido este mes, además de la intención directa y estimada de voto, de forma que se pueda visualizar fácilmente la evolución de cada uno de ellos durante los últimos doce meses.

El análisis global del Sistema de Indicadores ASEP para este mes puede resumirse así:

- Todos los indicadores económicos, sociales y políticos más significativos se mantienen en valores semejantes a los de meses anteriores, como si los españoles se hubiesen situado en una situación de espera, de impasse colectivo, como si estuviesen esperando algo, o como si se hubiesen desvinculado de la realidad que les rodea, pues cuando se atiende a lo que dicen los medios de comunicación, parece que existen muchos acontecimientos que deberían tener su impacto y reflejo en los indicadores utilizados, como ha sucedido en muchas otras ocasiones a lo largo de casi ya veinte años. Así, el Sentimiento del Consumidor vuelve a aumentar dos puntos este mes, pero sigue dos puntos por debajo del nivel de equilibrio, donde ha estado desde hace ya más de cuatro años. La Evaluación de la Situación Económica de España se mantiene sin embargo en su nivel del mes pasado, continuando también en un nivel por debajo del nivel de equilibrio.
- Los dos indicadores de ahorro (Propensión al Ahorro y Proporción de Ahorradores), se mantienen también prácticamente en el mismo nivel que meses anteriores.
- Los indicadores sociales son menos susceptibles de variación, si bien de un mes a otro pueden producirse ligeras oscilaciones. En cuanto a la confianza en la situación económica personal, medida por el índice de Optimismo, vuelve a aumentar y se consolida por encima del nivel de equilibrio, de manera que aunque solo supera dicho nivel en cinco puntos, es el más alto de los últimos doce meses.
- Los indicadores políticos, sin embargo, muestran mayor variación que los económicos. Así, aunque la satisfacción con el funcionamiento de la democracia sigue siendo muy alta, ha seguido una tendencia de disminución progresiva desde mayo del 2004 (cuando alcanzó probablemente su valor más alto), pasando desde un índice de 173 en esa fecha a 157 este mes. La Satisfacción con el Gobierno, por su parte, se mantiene en un nivel alto pero inferior, y ha experimentado una disminución similar, puesto que ha pasado desde un índice de 152 a 137 entre las mismas dos fechas.

- Los demás indicadores (centro de gravedad ideológico, sentimiento nacionalista-español, alienación política y satisfacción con la pertenencia de España a la Unión Europea) continúan en sus niveles habituales, pero sorprende que, precisamente la semana en que se realizaron las entrevistas, que fue la semana inmediatamente anterior al referéndum sobre la denominada “Constitución” Europea, disminuye leve pero significativamente la satisfacción de los españoles por la pertenencia de España a la Unión Europea (112 puntos en una escala de 0 a 200, que representa el valor más bajo de los últimos doce meses). Los españoles continúan percibiendo casi unánimemente, sin embargo, más beneficios que perjuicios para España, para su Comunidad y para ellos personalmente, por la pertenencia a la Unión Europea.
- El índice de exposición a la información aumenta otra vez este mes, un punto, alcanzando su nivel más alto de los últimos doce meses.
- De manera general, por tanto, los indicadores económicos muestran una situación estable y algo por debajo del nivel de equilibrio, y los indicadores políticos principales siguen siendo muy positivos, indicando una fuerte satisfacción con el funcionamiento de la democracia y con las actuaciones del Gobierno, aunque ambos son los más bajos desde mayo del 2004.
- En cuanto a los indicadores de intención de voto, si se compara la estimación de voto con los resultados reales de las pasadas elecciones del 14 de marzo de 2.004 se observan los siguientes cambios:
  - Ligera disminución la abstención estimada, (que incluye también a los indecisos o a los que ocultan sus intenciones), PP, partidos nacionalistas de centro y derecha y “otros” partidos,
  - Ligero incremento para PSOE e IU,
  - Estabilidad de voto para partidos nacionalistas de izquierda.

**Cuadro 1.1.1.**

**Sistema de Indicadores Sociales ASEP.**

	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05
<b>ECONOMICOS Y DE CONSUMO</b>												
1 –ISC	92	99	94	97	94	98	97	93	94	96	96	98
2 –IESE	86	103	90	96	93	96	93	86	90	91	93	93
3 –IPA	125	128	122	124	125	121	129	124	124	126	125	124
4 –IA	32	35	32	32	33	30	35	31	30	33	32	32
<b>SOCIALES</b>												
5 –ISCV	179	179	181	181	181	180	180	179	181	179	180	177
6 –IO	96	104	99	101	98	104	102	102	100	102	102	105
7 –IPR	2,2	2,2	2,2	2,2	2,1	2,0	2,1	2,1	2,1	2,1	2,1	2,1
8 –IPM	42	39	40	40	41	39	36	33	36	40	35	35
<b>POLITICOS</b>												
9 –ISD	133	148	146	173	167	160	164	160	166	159	163	157
10 –ISG	96	89	90	152	146	146	137	132	141	129	136	137
11 –IAP	26	18	21	22	22	24	25	25	26	29	24	25
12 –IPI	3,6	3,5	3,4	3,3	3,4	3,3	3,4	3,4	3,3	3,4	3,4	3,4
13 –ISN	3,2	3,2	3,2	3,2	3,2	3,2	3,2	3,1	3,1	3,1	3,2	3,1
14 -ISUE	112	119	123	124	122	116	122	117	117	114	119	112
15 -IBUE	180	-	-	-	-	182	-	180	-	175	182	181
16 -IBCA	172	-	-	-	-	177	-	175	-	168	176	174
17. IBEN	167	-	-	-	-	171	-	169	-	163	169	168
<b>EXPOSICION A INFORMACION</b>												
18 –IEI	99	106	105	104	98	98	101	96	95	98	108	109
<b>INTENCION DIRECTA DE VOTO</b>												
- PP	31,1	24,2	22,2	18,9	21,9	20,3	22,4	20,7	21,3	19,9	21,9	21,6
- PSOE	27,3	42,8	41,8	48,0	43,3	44,7	41,6	42,0	41,8	36,7	44,1	42,2
- IU	6,0	4,5	4,4	3,1	3,7	3,9	2,8	3,6	3,9	4,4	3,2	3,7
- Otros	11,1	12,2	11,4	9,4	10,6	8,9	9,4	10,7	8,5	12,6	8,7	8,6
- No Votará	8,0	5,2	6,3	6,7	8,2	7,5	8,8	8,2	9,5	10,3	9,5	9,1
- NS/NC	16,5	11,1	13,9	13,9	12,3	14,7	15,0	14,8	15,0	16,1	12,6	14,8
<b>INTENCION DE VOTO ESTIMADA</b>												
- PP	30,1	26,9	27,6	26,0	26,7	28,3	28,7	28,4	29,1	27,0	28,8	27,5
- PSOE	24,1	34,6	34,6	37,0	31,1	33,3	33,6	34,8	33,3	30,9	35,4	35,1
- IU	5,2	3,9	4,1	4,1	3,8	3,9	4,0	4,0	3,5	4,0	3,5	4,4
- Nacional. Derecha	4,4	5,7	5,1	5,4	5,5	4,1	5,0	5,3	4,6	5,6	5,0	4,4
- Nacional. Izquierda	3,1	3,7	3,8	3,3	3,2	2,8	3,8	3,4	3,4	3,5	3,3	3,6
- Otros	3,5	3,1	2,6	3,0	3,0	3,6	3,0	3,1	3,0	3,6	3,3	2,8
- Abstención	29,6	22,1	22,2	21,2	26,7	24,0	21,9	21,0	23,1	25,4	20,7	22,2

## **1.2. ANALISIS ESPECIFICO DEL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP**

Aunque cada uno de los dieciocho indicadores (más la intención de voto) que componen el Sistema de Indicadores Sociales este mes es analizado detalladamente en otros lugares del Informe, es conveniente examinar la relación que existe entre todos ellos.

En el Cuadro 1.2.0. se presentan las categorías más extremas de cada una de las variables explicativas seleccionadas, las cuales, como es obvio, pretenden poner en evidencia los segmentos de la población que más contrastan entre sí, por lo que parte de los entrevistados quedan excluidos en cada caso, bien por no haber contestado o por haberlo hecho mediante alguna de las categorías intermedias en cada escala.

Finalmente, en el Cuadro 1.2.1. se presentan las relaciones de estos mismos indicadores entre sí. En las columnas se ha resumido cada indicador en una medida resumen (media aritmética, % en una categoría descriptiva, o índice de diferencia entre dos categorías contrapuestas, según los casos), y en las filas se han incluido las mismas categorías de clasificación que en el Cuadro 1.2.0.

La lectura de este cuadro-resumen se puede realizar de dos formas diferentes: se puede ver la variación de un indicador (columna) según los diferentes segmentos (filas) de entrevistados, o se pueden ver los valores en cada uno de los indicadores (columnas) de un solo segmento de la población (fila).

El propósito de estos cuadros, por tanto, es:

- a) En primer lugar, ofrecer de forma eminentemente descriptiva el contraste entre los valores de los indicadores que componen el sistema (más la intención directa de voto) para diferentes segmentos de la población suficientemente diferenciados.
- b) En segundo lugar, y dado que estos datos se presentan mensualmente, hacer resaltar los segmentos de la población en que se pueden estar produciendo cambios importantes respecto a algún indicador en concreto, lo que ayudará a explicar la evolución de esos indicadores en el conjunto de la población.
- c) En tercer lugar, mostrar las relaciones entre los distintos indicadores de forma descriptiva.

**Cuadro 1.2.0.**

**Perfil Sociológico de los Españoles en base al Sistema de Indicadores Sociales ASEP**

INDICADORES:	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05
Total	(1.202)	(1.212)	(1.211)	(1.203)	(1.206)	(1.208)	(1.207)	(1.206)	(1.206)	(1.211)	(1.204)	(1.203)
	%											
<b>Evaluación Situación Económica</b>												
Optimistas	16	23	16	20	16	20	19	18	16	16	17	16
Pesimistas	30	20	27	24	23	24	26	32	27	25	25	23
<b>Propensión al Ahorro</b>												
Ahorran	32	35	32	32	33	30	35	31	30	33	32	32
Se Endeudan	7	7	10	8	8	9	6	7	6	7	7	8
<b>Satisfacción con Calidad de Vida</b>												
Satisfechos	84	86	87	87	87	86	87	86	86	85	86	83
Insatisfechos	6	7	6	6	6	6	7	6	5	6	5	6
<b>Optimismo Personal</b>												
Optimistas	19	20	16	18	17	20	20	21	19	19	20	22
Pesimistas	23	16	17	17	20	17	17	19	19	17	18	16
<b>Práctica Religiosa</b>												
Alta	18	18	19	18	17	14	15	15	16	14	15	16
Baja	57	57	60	60	63	66	64	61	63	64	65	62
<b>Postmaterialismo</b>												
Materialistas	58	61	60	60	59	61	64	67	64	60	65	65
Post-materialistas	42	39	40	40	41	39	36	33	36	40	35	35
<b>Satisfacción con Democracia</b>												
Satisfechos	59	68	66	80	76	72	75	72	76	73	74	69
Insatisfechos	26	19	19	7	9	12	11	11	10	14	11	12
<b>Satisfacción con Gobierno</b>												
Satisfechos	39	37	37	61	61	61	56	55	60	53	58	58
Insatisfechos	44	49	46	9	15	15	19	24	19	25	22	21
<b>Posicionamiento Ideológico</b>												
Izquierda	38	46	48	48	49	48	43	46	47	45	47	47
Centro	22	20	18	24	20	20	20	22	26	24	22	26
Derecha	21	20	18	15	16	14	16	16	12	14	16	15
<b>Sentimiento Nacionalista</b>												
Más nacionalistas	16	18	17	16	18	17	18	20	20	20	19	20
Más españoles	26	26	23	26	24	24	23	24	23	22	26	24
<b>Satisfacción con Pertenencia a UE</b>												
Satisfechos	18	24	26	27	27	20	28	23	23	22	24	18
Insatisfechos	6	5	3	3	5	4	6	7	6	7	6	5
<b>Beneficio de España en la UE</b>												
Beneficia	86	-	-	-	-	86	-	87	-	84	88	87
Perjudica	6	-	-	-	-	5	-	7	-	9	6	6
<b>Beneficio de las CC.AA. en la UE</b>												
Beneficia	81	-	-	-	-	83	-	84	-	80	84	83
Perjudica	9	-	-	-	-	7	-	9	-	12	8	9
<b>Beneficio del Entrevistado en la UE:</b>												
Beneficia	75	-	-	-	-	77	-	77	-	74	77	76
Perjudica	8	-	-	-	-	6	-	8	-	10	8	8
<b>Exposición a Información</b>												
Alta	50	53	52	52	49	49	51	48	48	49	54	54
Ninguna	7	7	7	7	11	8	10	11	9	6	5	6
<b>Posición Social</b>												
Alta	16	16	16	14	13	16	17	15	15	14	17	17
Baja	34	37	34	34	36	34	34	34	36	35	34	35
<b>Intención de Voto Directa</b>												
PP	31	24	22	19	22	20	22	21	21	20	22	22
PSOE	27	43	42	48	43	45	42	42	42	37	44	42
IU	6	4	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4

**Cuadro 1.2.1.**
**Sistema de Indicadores Sociales ASEP.**

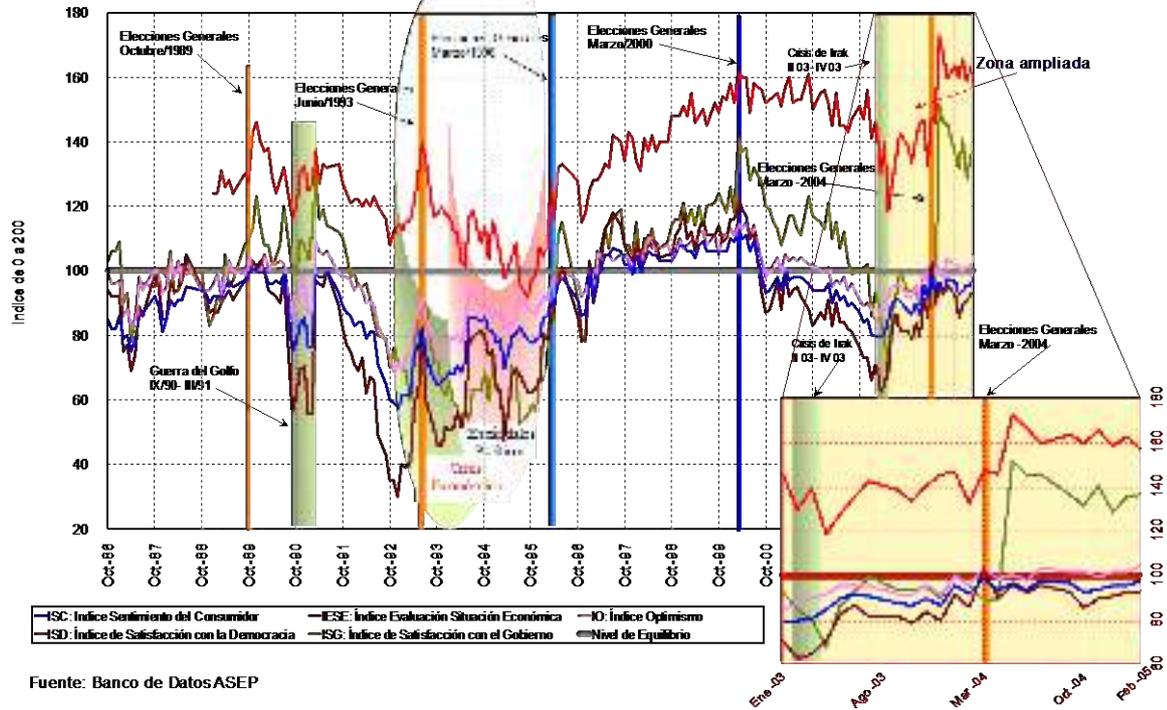
FEBRERO 2005	Total	Económicos y de Consumo				Sociales			
		ISC	IESE	IPA	IA	ISCV	IO	IPR	IPM
<b>TOTAL</b>	<b>(1203)</b>	<b>98</b>	<b>93</b>	<b>124</b>	<b>32</b>	<b>177</b>	<b>105</b>	<b>2,1</b>	<b>35%</b>
<b>Evaluación de la Situación Económica:</b>									
Optimistas	(193)	156	200	128	38	188	151	2,1	36%
Pesimistas	(272)	44	-	115	27	167	65	2,2	30%
<b>Propensión al Ahorro:</b>									
Ahorro algo	(381)	106	100	200	100	188	118	2,1	39%
Prestan dinero	(96)	95	88	-	-	161	105	2,2	27%
<b>Satisfacción con la Calidad de Vida:</b>									
Satisfecho	(1001)	101	97	128	35	200	109	2,0	34%
Insatisfecho	(70)	77	72	102	17	-	83	2,1	32%
<b>Optimismo Personal:</b>									
Optimista	(260)	145	132	127	40	180	200	2,1	36%
Pesimista	(195)	36	43	104	17	153	-	2,2	30%
<b>Práctica Religiosa:</b>									
Alta	(198)	91	84	116	24	166	98	4,4	32%
Media	(176)	105	104	124	35	179	108	3,0	27%
Baja	(750)	98	94	125	32	180	106	1,3	36%
<b>Postmaterialismo:</b>									
Materialistas	(786)	97	91	121	30	178	104	2,2	-%
Post-materialistas	(417)	99	97	129	35	176	108	2,0	100%
<b>Satisfacción con Democracia:</b>									
Satisfechos	(835)	103	100	130	36	186	110	2,0	33%
Insatisfechos	(149)	81	74	111	24	162	86	2,2	36%
<b>Satisfacción con Gobierno:</b>									
Satisfechos	(691)	105	105	123	31	183	111	2,0	35%
Insatisfechos	(251)	82	64	126	36	176	94	2,1	34%
<b>Posicionamiento Ideológico:</b>									
Izquierda	(563)	105	103	122	31	180	112	1,7	37%
Centro	(307)	95	91	127	33	182	103	2,3	35%
Derecha	(184)	91	77	129	40	169	101	2,9	25%
<b>Sentimiento Nacionalista:</b>									
Más nacionalistas	(239)	96	95	117	27	177	101	1,9	39%
Igual	(655)	100	95	124	31	177	106	2,1	35%
Más españoles	(286)	95	88	130	39	177	108	2,3	29%
<b>Satisfacción con pertenencia a UE:</b>									
Satisfechos	(214)	100	98	127	37	180	108	2,3	40%
Insatisfechos	(65)	97	85	116	28	172	122	1,8	32%
<b>Beneficio de España en la UE:</b>									
Beneficia	(1046)	99	95	125	33	179	106	2,1	35%
Perjudica	(73)	87	73	117	28	181	102	1,8	40%
<b>Beneficio de las CC.AA. en la UE:</b>									
Beneficia	(996)	98	94	125	33	179	104	2,1	35%
Perjudica	(111)	100	85	122	32	177	124	2,0	41%
<b>Beneficio del Entrevistado en la UE:</b>									
Beneficia	(919)	98	94	127	34	180	105	2,0	34%
Perjudica	(99)	92	75	115	29	175	113	2,1	39%
<b>Exposición a la Información:</b>									
Alta, Media	(656)	102	97	131	39	181	111	2,1	36%
Baja, Ninguna	(547)	93	89	115	22	173	99	2,1	33%
<b>Posición Social:</b>									
Baja	(420)	92	90	111	21	169	93	2,6	28%
Media	(580)	98	91	127	34	181	109	1,9	37%
Alta	(203)	110	108	140	46	185	121	1,7	40%
<b>Intención de Voto:</b>									
PP	(260)	92	78	132	40	176	104	2,6	30%
PSOE	(507)	102	103	120	28	177	108	1,9	33%
IU	(44)	107	100	116	25	178	118	1,7	48%

**Cuadro 1.2.1. (Continuación)**

**Sistema de Indicadores Sociales ASEP**

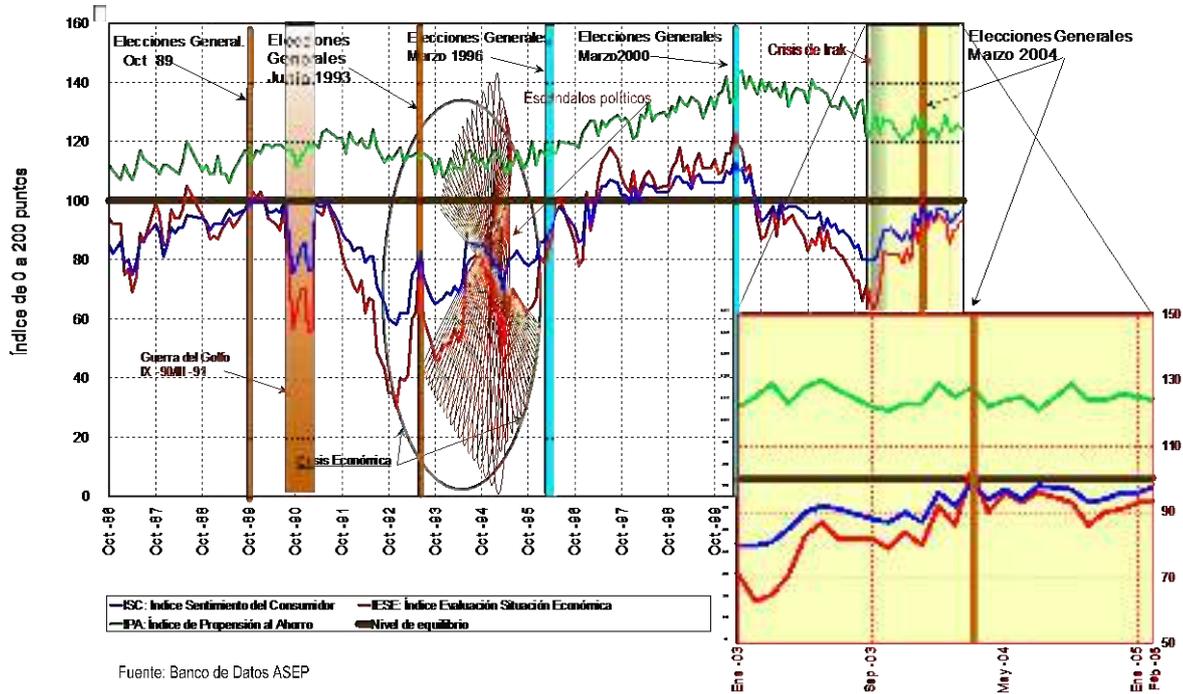
FEBRERO 2005	Total	Políticos										Intención de Voto		
		ISD	ISG	IAP	IPI	ISN	ISUE	IBES	IBCA	IBENT	IEI	PP	PSOE	IU
<b>TOTAL</b>	<b>(1203)</b>	<b>157</b>	<b>137</b>	<b>25%</b>	<b>3,4</b>	<b>3,1</b>	<b>112</b>	<b>181</b>	<b>174</b>	<b>168</b>	<b>109</b>	<b>22</b>	<b>42</b>	<b>4</b>
<b>Evaluación de la Situación Económica:</b>														
Optimistas	(193)	164	162	22%	3,2	3,2	117	182	167	165	133	15	54	3
Pesimistas	(272)	132	98	24%	3,8	3,3	110	171	163	159	108	32	33	2
<b>Propensión al Ahorro:</b>														
Ahorro algo	(381)	170	133	23%	3,6	3,3	116	185	176	175	136	27	38	3
Prestan dinero	(96)	138	131	26%	3,5	3,1	115	175	166	151	111	21	42	4
<b>Satisfacción con la Calidad de Vida:</b>														
Satisfecho	(1001)	163	139	24%	3,4	3,1	113	182	175	171	112	21	42	4
Insatisfecho	(70)	113	116	27%	3,4	3,2	112	182	176	170	95	22	47	4
<b>Optimismo Personal:</b>														
Optimista	(260)	162	144	22%	3,4	3,3	110	182	160	160	130	20	45	5
Pesimista	(195)	127	112	33%	3,6	3,2	113	175	172	165	99	22	39	3
<b>Práctica Religiosa:</b>														
Alta	(198)	141	119	29%	4,4	3,2	116	182	178	159	100	42	25	3
Media	(176)	155	138	26%	3,9	3,1	114	185	175	168	119	27	39	1
Baja	(750)	163	140	24%	3,2	3,1	108	180	172	170	107	16	47	3
<b>Postmaterialismo:</b>														
Materialistas	(786)	159	136	26%	3,5	3,2	111	181	174	169	107	23	43	3
Post-materialistas	(417)	154	138	25%	3,3	3,0	115	182	172	167	113	19	40	5
<b>Satisfacción con Democracia:</b>														
Satisfechos	(835)	200	153	22%	3,3	3,2	115	184	177	176	112	20	47	4
Insatisfechos	(149)	-	71	30%	3,7	3,0	99	160	156	141	117	30	27	3
<b>Satisfacción con Gobierno:</b>														
Satisfechos	(691)	178	200	19%	3,1	3,2	115	188	179	177	112	10	60	4
Insatisfechos	(251)	121	-	26%	4,2	3,2	105	167	162	155	123	52	12	2
<b>Posicionamiento Ideológico:</b>														
Izquierda	(563)	168	168	14%	2,5	3,1	112	182	171	170	120	2	70	7
Centro	(307)	164	123	34%	4,0	3,1	116	182	182	171	102	26	27	*
Derecha	(184)	134	84	12%	5,5	3,2	115	186	179	172	120	82	4	1
<b>Sentimiento Nacionalista:</b>														
Más nacionalistas	(239)	151	141	30%	3,3	1,6	105	175	160	158	111	10	34	3
Igual	(655)	159	136	25%	3,4	3,0	115	182	179	172	105	23	45	4
Más españoles	(286)	159	132	23%	3,5	4,7	112	183	172	168	115	28	44	3
<b>Satisfacción con pertenencia a UE:</b>														
Satisfechos	(214)	171	147	22%	3,5	3,2	200	197	197	192	121	24	50	2
Insatisfechos	(65)	135	108	43%	3,1	2,9	-	71	37	48	105	14	26	5
<b>Beneficio de España en la UE:</b>														
Beneficia	(1046)	160	141	23%	3,5	3,1	118	200	191	184	113	23	44	3
Perjudica	(73)	125	88	37%	3,3	3,0	45	-	10	16	107	15	29	4
<b>Beneficio de las CC,AA, en la UE:</b>														
Beneficia	(996)	161	140	22%	3,5	3,1	120	199	200	188	112	23	45	3
Perjudica	(111)	138	111	34%	3,1	3,0	54	76	-	48	117	15	29	5
<b>Beneficio del Entrevistado en la UE:</b>														
Beneficia	(919)	165	143	21%	3,5	3,2	121	199	196	200	113	23	46	3
Perjudica	(99)	124	99	34%	3,2	3,1	59	67	44	-	119	15	31	6
<b>Exposición a la Información:</b>														
Alta, Media	(656)	158	135	21%	3,4	3,1	115	184	175	170	200	24	42	4
Baja, Ninguna	(547)	156	138	31%	3,5	3,1	110	177	171	165	-	19	42	3
<b>Posición Social:</b>														
Baja	(420)	157	142	28%	3,7	3,0	111	180	177	165	77	23	42	2
Media	(580)	154	131	26%	3,4	3,2	112	178	168	167	118	19	42	4
Alta	(203)	165	139	20%	3,2	3,2	115	189	182	179	151	24	41	6
<b>Intención de Voto:</b>														
PP	(260)	146	77	-%	4,9	3,3	116	187	182	174	121	100	-	-
PSOE	(507)	169	177	-%	2,8	3,2	118	187	181	177	109	-	100	-
IU	(44)	159	145	-%	2,2	3,2	102	173	157	157	123	-	-	100

## EVOLUCION DE LOS INDICADORES MAS SIGNIFICATIVOS

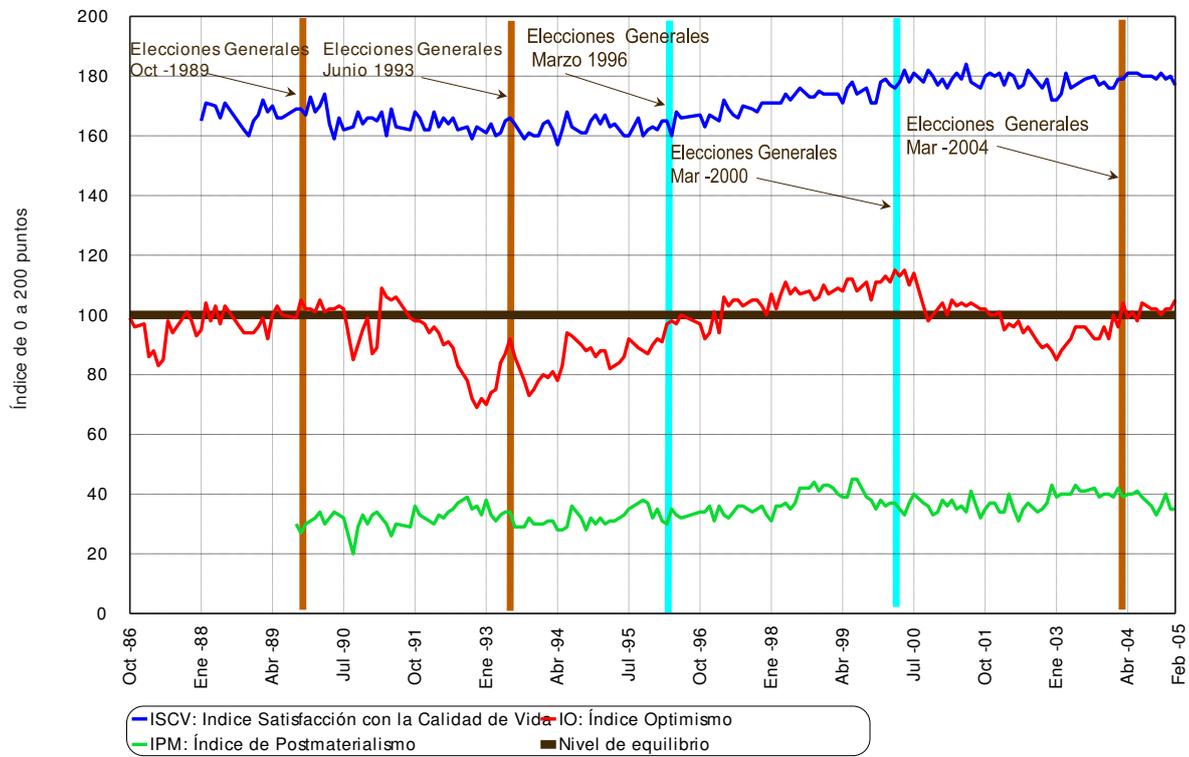


Fuente: Banco de DatosASEP

## EVOLUCION DE LOS INDICADORES ECONOMICOS Y DE CONSUMO



## EVOLUCION DE LOS INDICADORES SOCIALES



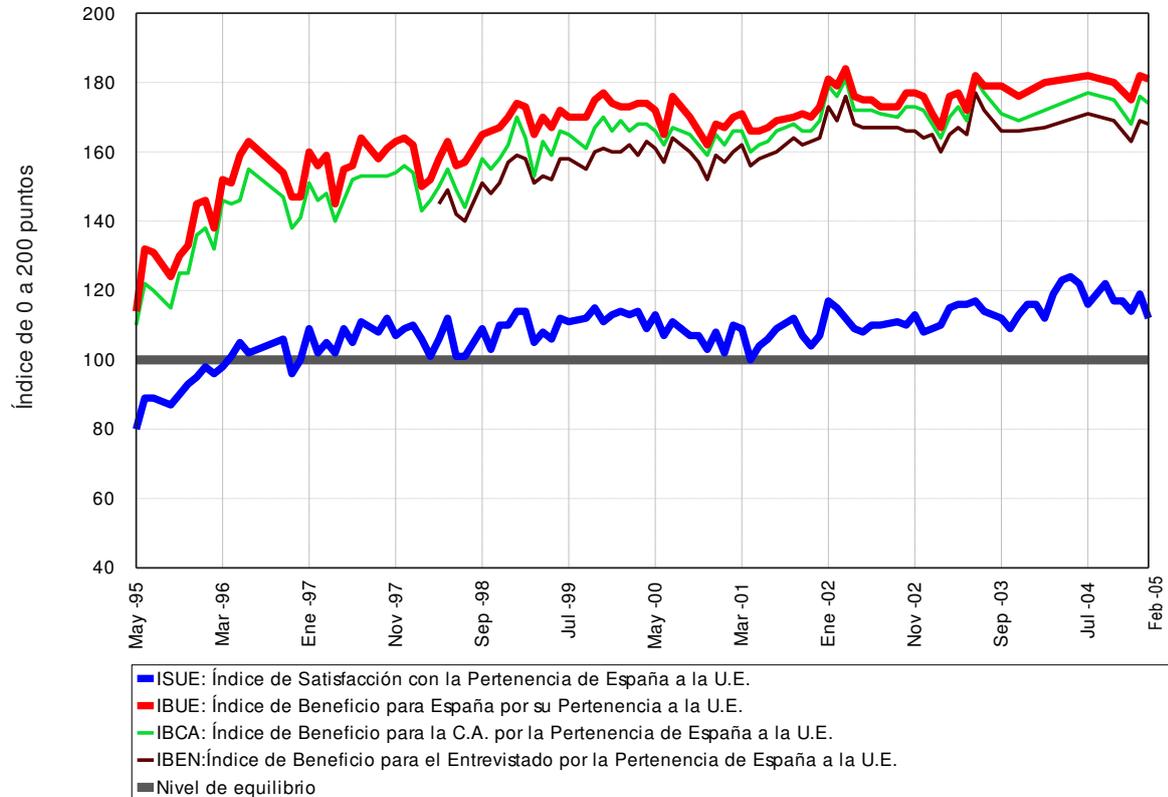
Fuente: Banco de Datos ASEP

## EVOLUCION DE LOS INDICADORES POLÍTICOS



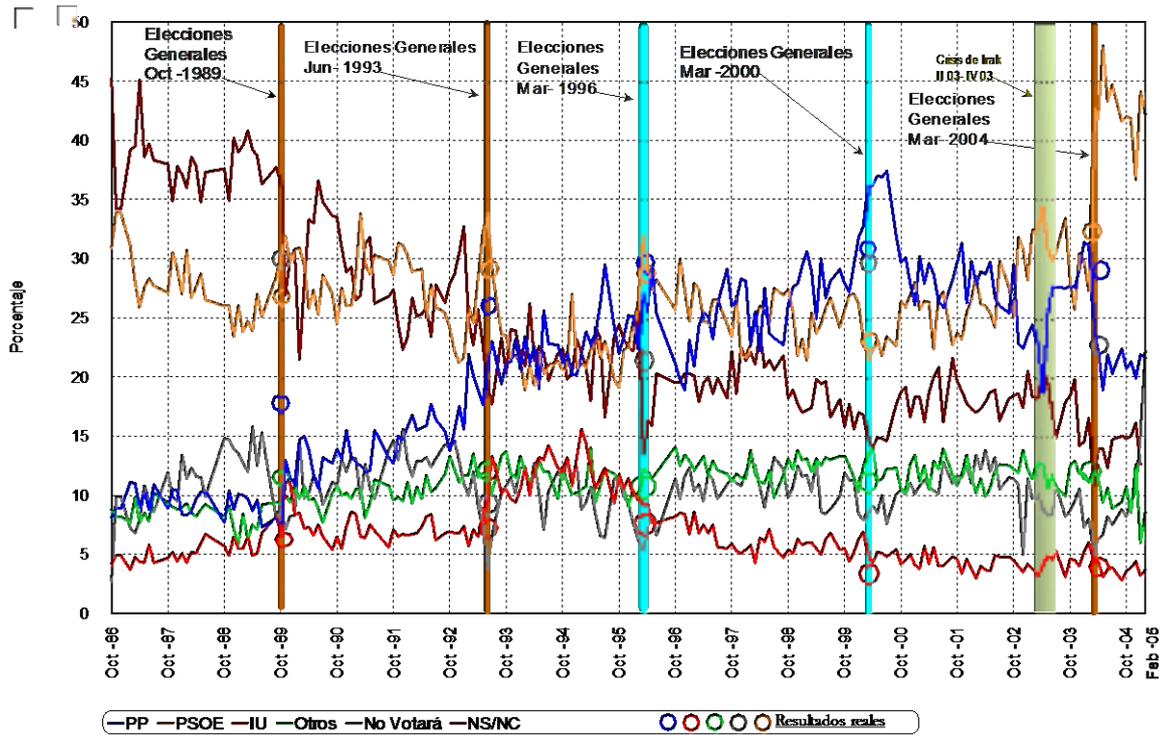
Fuente: Banco de Datos ASEP

## EVOLUCION DE LOS INDICADORES SOBRE LA UNION EUROPEA



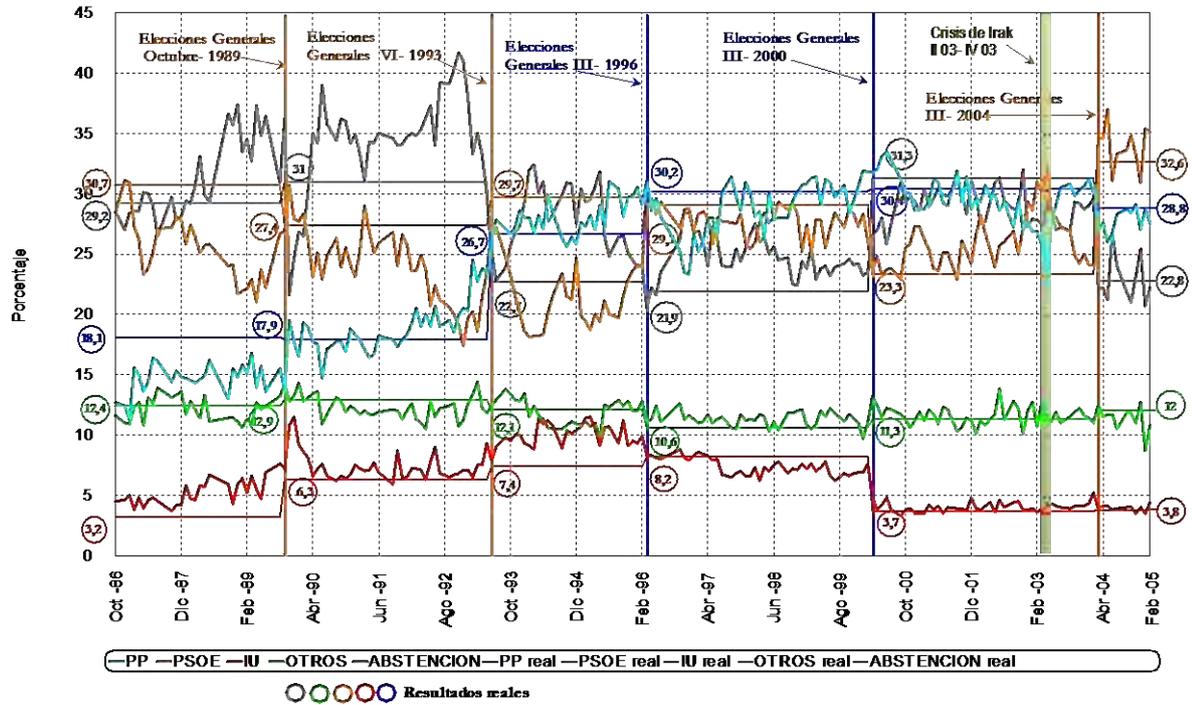
Fuente: Banco de Datos ASEP

## INTENCION DE VOTO DIRECTA



Fuente: Banco de Datos ASEP

## INTENCION DE VOTO ESTIMADA



Fuente: Banco de Datos ASEP

## **2. ESTRUCTURA SOCIOECONOMICA DE LA POBLACION ESPAÑOLA**

## **2. Estructura Socioeconómica de la Población Española**

Para valorar adecuadamente la fiabilidad de los datos que se incluyen en este Informe se hace imprescindible justificar el carácter representativo de la muestra en que se basa. No basta con explicar el procedimiento seguido para la elección de la muestra, como se suele hacer en algunos estudios, sino que hay que hacer un esfuerzo por contrastar los datos sobre las principales características de la población, obtenidos sobre la base de la muestra utilizada, con los procedentes de Censos de Población u otras fuentes estadísticas.

Sólo cuando se tiene cierta seguridad respecto a la representatividad de la muestra, o cuando se conoce la magnitud y dirección de las desviaciones, se está en condiciones de aceptar que los datos sobre actitudes y opiniones son asimismo representativos.

Por ello, y aunque no sea frecuente en este tipo de estudios, es absolutamente necesario hacer un análisis riguroso de las principales características socioeconómicas de los hogares a que pertenecen los entrevistados, así como de las correspondientes a los propios entrevistados, con el fin de compararlas con datos estadísticos oficiales, en la medida en que éstos existan. En todo caso, el valor de estos datos sobre características de los hogares y de los entrevistados no es sólo descriptivo (permite comprobar la representatividad de la muestra), sino también explicativo, pues permite examinar las diferencias en las actitudes y comportamientos de los entrevistados según diferentes segmentos de la población.

## **2.1. ESTRUCTURA SOCIOECONOMICA DE LOS HOGARES**

Se han tomado en consideración cuatro características de los hogares que parecen suficientemente descriptivas: el status ocupacional del cabeza de familia y el sector económico en que trabaja el cabeza de familia, el nivel de renta (los ingresos familiares) y el equipamiento de los hogares.

Los datos que se muestran en los Cuadros 2.1.1. a 2.1.2. permiten afirmar, por comparación con los datos oficiales procedentes del INE, que la muestra en que se basa esta investigación se ajusta a las características de la población española de 18 y más años, como se comprueba a continuación:

- La ocupación del cabeza de familia suele ser la variable más explicativa de la situación económica de un hogar, hasta el punto de que el status de los restantes miembros del hogar suele estar basado más en el status ocupacional del cabeza de familia que en el suyo propio. Dada la gran diversidad de criterios que se adoptan habitualmente para clasificar las numerosas ocupaciones, se han resumido en seis las categorías ocupacionales.
- Como puede comprobarse, alrededor de la tercera parte de los hogares tienen a un jubilado como cabeza de familia, proporción que comienza a ser importante en la sociedad española, al igual que en la mayor parte de Europa, y que incluye no sólo a los jubilados por edad, sino a los jubilados anticipadamente por razones del mercado laboral.
- La proporción de parados entre los cabezas de familia había fluctuado durante años entre 5-9%, pero desde hace ya cuatro años fluctúa entre el 3-5%, lo que es coherente con las cifras oficiales del paro.
- En lo que respecta a los ingresos familiares mensuales, todas las investigaciones que se proponen averiguar los ingresos familiares coinciden en señalar las enormes dificultades de establecer éstos con precisión cuantitativa. Las razones son muy diversas: en primer lugar, la gente se resiste a contestar cuáles son sus ingresos (entre un 24-40% habitualmente), y en segundo lugar, con frecuencia se desconoce el volumen total de ingresos que entran en el hogar. Las proporciones en las diferentes categorías no suelen variar en  $\pm 2$  puntos porcentuales de un mes a otro y la distribución resultante este mes es muy similar a la de meses anteriores. En general se

puede afirmar que en la mayoría de los hogares españoles los ingresos mensuales no superan los 900 euros.

- De los nueve bienes o artículos incluidos hasta ahora para medir el equipamiento del hogar, la TV en color es el más ubicuo, pues la tienen prácticamente el 100% de los hogares. Por este motivo desde enero de 2005 se ha eliminado la TV en color de esta lista, incluyendo en su lugar el DVD.

Más del 80% de los españoles de 18 y más años son propietarios de su vivienda, y disponen en ella de teléfono.

Alrededor de tres cuartas partes tienen automóvil y vídeo, aunque sólo menos de dos tercios de los hogares tienen equipo de sonido.

Por el contrario, sólo alrededor de un 30% de los entrevistados afirman disponer en sus hogares de lavavajillas, pero alrededor del 40% disponen de ordenador personal, 6 de cada 10 entrevistados afirman tener DVD y más de dos tercios de los entrevistados poseen teléfono móvil (celular), proporción que parece estar creciendo más rápidamente en cuanto al teléfono móvil y el ordenador que en cuanto al lavavajillas, y sobre todo el aumento es espectacular en cuanto al teléfono móvil.

Debe advertirse que desde octubre de 1996 se ha eliminado de esta lista la lavadora, puesto que más del 95% de los entrevistados, desde hace años, afirman tenerla en su hogar, incluyendo en su lugar el teléfono móvil.

En cuanto a la TV en color, aunque como se ha dicho anteriormente se ha eliminado de la lista, se tiene en cuenta para hacer el cálculo del status socioeconómico, asignándose ahora 1 punto suponiendo que todos los hogares tienen al menos un receptor, y 2 puntos a los que dicen tener DVD.

El promedio de artículos es este mes de 5,7 por hogar, con un coeficiente de variación de alrededor del 41% (derivado del cociente entre la media aritmética y la desviación standard). La diferencia con respecto a meses anteriores es de 1 punto en la media de artículos, derivada del cambio de TV en color por el DVD.

Al analizar los datos sobre equipamiento de los hogares según diversas características socioeconómicas de los mismos se comprueba, como era de esperar, que el promedio de artículos es mayor cuanto más alto es el nivel de status socioeconómico familiar y la posición social, y cuanto menor es la edad.

Debe resaltarse la importancia analítico-interpretativa del coeficiente de variación, que proporciona información sobre las diferencias intra-grupo (mayor o menor homogeneidad entre las personas que componen cada segmento de la población). Así, se suele comprobar que existe una mayor homogeneidad en cuanto a equipamiento entre los entrevistados de status socioeconómico alto y bajo, y entre los de posición social alta.

- Y finalmente, ha parecido conveniente intentar construir un índice-resumen que sintetice de manera clara y simple el nivel socioeconómico de los hogares. Para ello se ha construido un Índice de Status Socioeconómico Familiar, basado en los ingresos familiares, la ocupación del cabeza de familia y el equipamiento del hogar. Combinando estos tres indicadores se han definido cuatro niveles: alto, medio, medio-bajo y bajo. La importancia de este índice (ISSEF) es clara, no sólo desde el punto de vista descriptivo, sino sobre todo explicativo, como se pone de manifiesto a lo largo de este informe.

Alrededor de una quinta parte de los hogares tiene un status socioeconómico familiar bajo o medio-bajo, más de una tercera parte tiene un status socioeconómico medio y una tercera parte de los hogares pueden catalogarse este mes de status socioeconómico alto o medio-alto.

Debe resaltarse que, a pesar del cambio introducido en la elaboración del ISSEF a causa de los cambios en la escala de ingresos, en el índice de equipamiento del hogar y en la ocupación del cabeza de familia, la serie temporal apenas se ha visto afectada.

**Cuadro 2.1.1.**

**Status Ocupacional del Cabeza de Familia.**

	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05
<b>Total</b>	(1.202)	(1.212)	(1.211)	(1.203)	(1.206)	(1.208)	(1.207)	(1.206)	(1.206)	(1.211)	(1.204)	(1.203)
	%											
Alto	12	10	10	11	10	10	11	12	10	11	12	10
Medio	32	36	37	36	32	37	35	34	35	37	34	36
Bajo	19	16	18	18	19	18	17	18	20	18	18	18
En Paro	4	4	3	3	3	3	2	2	4	3	4	4
Ama de Casa	*	3	1	1	1	*	*	1	*	*	1	1
Jubilado	30	30	28	30	32	30	31	30	29	29	30	30
NS/NC	2	1	2	2	3	1	2	2	1	2	2	1

**Cuadro 2.1.2.**

**Sector Económico del Cabeza de Familia.**

	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05
<b>Total</b>	(1.202)	(1.212)	(1.211)	(1.203)	(1.206)	(1.208)	(1.207)	(1.206)	(1.206)	(1.211)	(1.204)	(1.203)
	%											
No Activos	32	34	30	32	34	31	33	32	31	31	32	32
En Paro	4	4	3	3	3	3	2	2	4	3	4	4
Sector Público	9	8	9	8	8	9	10	8	8	9	9	9
Sector Privado												
Cuenta Ajena	41	40	44	44	42	44	42	42	43	43	42	44
Cuenta Propia	14	13	12	12	13	13	12	14	12	14	12	10
NS/NC	2	1	2	2	3	1	2	2	1	2	2	1

**Cuadro 2.1.3.**

**Ingresos Mensuales en el Hogar en que reside el Entrevistado**

	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05
<b>Total</b>	(1.202)	(1.212)	(1.211)	(1.203)	(1.206)	(1.208)	(1.207)	(1.206)	(1.206)	(1.211)	(1.204)	(1.203)
	%											
Menos de 300 euros	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	*
De 301 a 450 euros	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	5
De 451 a 600 euros	7	8	7	8	6	6	8	8	7	7	8	8
De 601 a 900 euros	14	14	12	14	16	15	12	12	16	13	16	14
De 901 a 1.200 euros	17	14	16	16	17	16	16	13	16	16	15	17
De 1.201 a 1.650 euros	9	11	12	10	8	11	12	13	10	11	13	11
De 1.651 a 2.100 euros	8	7	7	6	4	7	7	7	6	5	6	5
De 2.101 a 3.000 euros	3	2	3	2	2	3	2	2	3	2	3	3
Más de 3.000 euros	2	1	2	1	1	2	1	2	1	1	1	1
Sin Respuesta	34	37	35	38	40	35	37	39	38	40	34	35

**Cuadro 2.1.4.**

**Equipamiento de los Hogares**

<b>Porcentaje de Hogares con:</b>	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05
<b>Total</b>	(1.202)	(1.212)	(1.211)	(1.203)	(1.206)	(1.208)	(1.207)	(1.206)	(1.206)	(1.211)	(1.204)	(1.203)
	%											
Vivienda Propia	84	85	84	83	86	85	82	84	85	86	88	85
Teléfono	78	79	81	82	79	79	80	80	80	78	78	77
Teléfono Móvil (celular)	71	69	73	71	72	73	71	72	69	71	73	73
Automóvil	73	72	73	73	74	73	71	72	70	72	71	72
Equipo de Sonido	63	65	67	62	65	66	64	61	66	66	68	63
Vídeo	80	77	79	80	77	79	76	78	79	77	68	71
Lavavajillas	28	28	28	27	30	29	30	28	28	26	29	30
Ordenador Personal	40	41	43	39	42	42	40	42	38	40	42	44
DVD	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	59	60
Media (x) artículos por Hogar	6,7	6,7	6,9	6,7	6,8	6,8	6,7	6,7	6,7	6,7	5,7	5,7
Coefficiente de Variación (%)	38	38	37	37	37	37	39	38	37	38	42	41

**Cuadro 2.1.5.**  
**Equipamiento de los Hogares según Características Socioeconómicas de los Hogares.**

**Equipamiento:**

<b>FEBRERO 2005</b>	<b>Total Muestra</b>	<b>Vivienda Propia</b>	<b>Auto-Móvil</b>	<b>DVD</b>	<b>Vídeo</b>	<b>Teléfono Fono</b>	<b>Teléfono Móvil</b>	<b>Lavavajillas</b>	<b>Equipo Sonido</b>	<b>Ordenador personal</b>	<b>Media de Artículos</b>	<b>CV%</b>
<b>TOTAL</b>	<b>(1203)</b>	<b>85%</b>	<b>72</b>	<b>60</b>	<b>71</b>	<b>77</b>	<b>73</b>	<b>30</b>	<b>63</b>	<b>44</b>	<b>5,7</b>	<b>41</b>
<b>Edad</b>												
18 a 29 años	(278)	73%	83	87	78	71	89	36	82	62	6,6	30
30 a 49 años	(442)	84%	87	74	80	77	87	36	77	57	6,5	30
50 a 64 años	(233)	89%	75	48	71	83	70	30	56	35	5,5	40
65 y más años	(250)	96%	34	16	46	78	34	15	22	10	3,5	58
<b>Posición Social:</b>												
Baja	(420)	89%	53	39	55	71	51	15	39	21	4,3	51
Media	(580)	82%	80	66	78	77	82	34	73	50	6,2	34
Alta	(203)	83%	91	84	81	88	95	49	83	75	7,3	24
<b>Ideología:</b>												
Izquierda	(563)	85%	77	64	73	78	79	31	66	47	6,0	37
Centro	(307)	82%	70	58	70	74	71	26	60	42	5,5	42
Derecha	(184)	90%	71	49	64	80	67	33	59	47	5,6	48
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>												
Alto, Medio alto	(468)	86%	92	82	83	84	91	50	81	66	7,1	24
Medio	(514)	82%	67	54	65	70	68	20	56	37	5,2	46
Medio Bajo/Bajo	(221)	89%	44	25	58	77	48	12	39	16	4,1	50
<b>Clientes de:</b>												
Bancos	(288)	86%	81	65	74	82	81	39	66	54	6,2	35
Cajas	(928)	85%	73	59	71	77	73	28	63	44	5,7	42

**Cuadro 2.1.6.**  
**Indice de Status Socioeconómico Familiar**

	<b>II-04</b>	<b>III-04</b>	<b>IV-04</b>	<b>V-04</b>	<b>VI-04</b>	<b>VII-04</b>	<b>IX-04</b>	<b>X-04</b>	<b>XI-04</b>	<b>XII-04</b>	<b>I-05</b>	<b>II-05</b>
<b>Total</b>	<b>(1.202)</b>	<b>(1.212)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.23)</b>	<b>(1.206)</b>	<b>(1.208)</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.206)</b>	<b>(1.206)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.204)</b>	<b>(1.203)</b>
	<b>%</b>											
Alto, Medio Alto	41	38	41	38	35	40	40	40	35	37	40	39
Medio	40	44	40	43	45	41	41	42	46	45	44	43
Medio Bajo	17	16	17	17	18	17	18	16	17	16	15	17
Bajo	2	2	1	2	2	2	2	2	1	3	1	1

## 2.2. STATUS SOCIOECONÓMICO DE LOS INDIVIDUOS

Siendo los propios entrevistados las unidades básicas de análisis en esta investigación, se ha tomado en consideración un conjunto de propiedades del individuo, y no de otras unidades agregadas, como lo son los hogares. Un análisis científico riguroso debe cuidar de diferenciar entre propiedades del individuo y propiedades de agregados.

Las variables/propiedades de los individuos entrevistados que aquí se han considerado son: el sexo, la edad, el estado civil, el nivel educativo alcanzado, la ocupación (en su doble acepción de status ocupacional y sector económico), el lugar de residencia (comunidad autónoma, tamaño del municipio y hábitat rural/urbano), la movilidad geográfica, la posición social y la clase social subjetiva.

Todos los datos de esta investigación coinciden plenamente con los oficiales del INE, cuando éstos existen, o con los de investigaciones similares como se comenta a continuación:

- En efecto, las distribuciones de los entrevistados por sexo, edad y estado civil corresponden a las del censo de 2.001 para la población española de 18 y más años. Debe advertirse, sin embargo, que el propio INE encuentra dificultad para que los entrevistados admitan estar viviendo en pareja sin estar casados, por lo que es probable que este dato esté asimismo algo sub-estimado en esta investigación.
- En cuanto a las características socioeconómicas se comprueba que la proporción de entrevistados que pueden ser considerados analfabetos es del 2-3%. Esta cifra parece congruente con la que proporcionan las estadísticas oficiales, ya que la muestra se refiere sólo a personas de 18 y más años. Pese a que esta cifra no es en absoluto alta, hay que señalar que alrededor de la mitad de los entrevistados no superan el nivel de estudios "primarios" y sólo entre el 5-8% habría logrado terminar los estudios universitarios o técnicos superiores.
- Respecto a la ocupación, la proporción de parados (como % sobre la población de 18 y más años o como % sobre el total de activos) es siempre muy similar a la que ofrece la EPA del INE, observándose una reducción durante los cuatro últimos años. Este mes es similar a la del mes pasado, concretamente un 7% sobre el total de la población de 18 y más años, y un 13% sobre el total de población activa, con una

tendencia a estabilizarse que se inició hace bastantes meses. La proporción de amas de casa es muy semejante a la procedente de fuentes estadísticas oficiales, alrededor de una cuarta parte de la población de 18 y más años. Y la proporción de activos (incluyendo a los parados) suele ser similar también a la procedente de fuentes estadísticas oficiales (alrededor del 50% de la población de 18 y más años), si bien ha de tenerse en cuenta que la muestra no incluye a la población de 16 y 17 años, grupos en que la tasa de actividad es muy baja.

- Entre los entrevistados, la proporción que trabaja en el sector público es del 3-7%, (6% este mes), mientras que los que trabajan en el sector privado por cuenta ajena suelen tener un peso relativo entre cuatro y cinco veces superior al de los que trabajan por cuenta propia.
- Por lo que respecta a la distribución de los entrevistados por Comunidad Autónoma y tamaño del municipio en que residen (número de habitantes), la distribución no hace sino reflejar la distribución de entrevistados según el diseño muestral utilizado en esta investigación, y por consiguiente refleja fielmente la distribución real de la población española de 18 y más años según estos dos criterios y según el último Censo de Población.
- El índice de movilidad geográfica incorporado desde octubre de 1996, confirma los hallazgos de otras investigaciones según los cuales casi tres cuartas partes de los españoles de 18 y más años viven actualmente en la misma provincia en que nacieron y en la misma provincia en que vivían durante su adolescencia.
- De igual manera que el Índice de Status Socioeconómico Familiar (ISSEF) se ha utilizado para resumir en un solo indicador de fácil manejo e interpretación diversas características socioeconómicas de los hogares, el Índice de Posición Social (IPS) se utiliza para resumir un conjunto de variables que constituyen propiedades del individuo, y que son además las generalmente utilizadas para intentar explicar las variaciones que se observan en las actitudes y comportamientos de los individuos. El IPS, construido originariamente por el sociólogo noruego Johan Galtung, y replicado en diversas investigaciones en España por Juan Díez Nicolás desde los años '60, va muy estrechamente ligado a la teoría "centro- periferia" sobre la creación y el cambio de las actitudes sociales.

Sin entrar aquí en detalles sobre el valor explicativo-predictivo de esta teoría, sí conviene señalar que las posiciones bajas en este índice corresponden a la "periferia" social, es decir, a los que se encuentran en la sociedad en posiciones más alejadas de los procesos de toma de decisión, y que por consiguiente son personas generalmente menos informadas, con menos opiniones, con menos participación social, y por tanto, con menos "poder" en la sociedad. Los valores más altos del IPS constituyen el "centro" social, y están integrados por personas más próximas a los núcleos donde se "toman decisiones"; se caracterizan por ser personas más informadas, con más opiniones, con mayor participación social, y por consiguiente con más "poder" social.

El IPS combina en un solo indicador de nueve categorías la posición del individuo respecto a ocho dimensiones dicotomizadas: sexo, edad, status ocupacional, sector económico, nivel de ingresos, nivel educativo, hábitat y centralidad.

Teniendo en cuenta el tamaño de la muestra, las nueve categorías se han reducido a cinco, y en el análisis, para hacer más operativo el indicador como explicador-predictor, se han reducido a sólo tres. La distribución de los entrevistados en cinco categorías de posición social suele parecerse a la "distribución normal", algo sesgada hacia las posiciones más bajas, lo cual se deriva de la dicotomización de cada una de las variables componentes del índice, y es observable en la mayor parte de los países en que se ha validado el IPS. El valor de este índice se ha manifestado en gran número de investigaciones como una variable explicativo-predictiva de muy alto poder, por lo que se utiliza en el Informe ampliamente como variable independiente.

Debe resaltarse que, a pesar del cambio introducido en la elaboración del Índice de Posición Social a causa de las modificaciones en el nivel educativo y en la ocupación del entrevistado, la serie temporal apenas se ha visto afectada.

- La distribución según la clase social subjetiva, demuestra una vez más la enorme tendencia de las personas en las sociedades desarrolladas avanzadas a considerarse de clase media, evitando identificarse con la clase alta o con la baja.

Al poner en relación entre sí las cinco variables explicativas fijas utilizadas a lo largo de este informe, conviene resaltar los siguientes aspectos:

- Se observa una relación inversa entre la edad y el status socioeconómico familiar.
- Se observa cierta relación directa entre edad y "derechismo" ideológico.
- El "centro social" (líderes de opinión) está compuesto básicamente por personas de 30 a 49 años, de status socioeconómico familiar alto y posicionados ideológicamente más en la izquierda que en el centro o en la derecha.
- La clientela de los bancos tiene una posición social y un status socioeconómico familiar más alto que la de las cajas. Y en cuanto a la ideología, los clientes de bancos se autoposicionan más en la derecha que los de las cajas.

**Cuadro 2.2.1.**

**Distribución de los Entrevistados por  
Características Demográficas**

	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05
<b>Total</b>	(1.202)	(1.212)	(1.211)	(1.203)	(1.206)	(1.208)	(1.207)	(1.206)	(1.206)	(1.211)	(1.204)	(1.203)
	%											
<b>Sexo</b>												
Hombre	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48
Mujer	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52
<b>Edad</b>												
18 a 19 años	3	3	4	5	5	5	5	5	4	4	4	5
20 a 29 años	20	20	19	18	18	18	18	18	19	19	19	18
30 a 39 años	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20
40 a 49 años	16	17	17	17	16	17	17	17	17	16	16	17
50 a 59 años	14	12	13	12	12	12	12	12	12	12	12	13
60 a 64 años	6	7	7	8	7	7	7	7	8	7	8	6
65 y más años	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21
<b>Estado Civil</b>												
Soltero/a	25	28	25	27	28	26	27	26	24	26	25	25
Casado/a	59	57	59	58	55	57	55	58	62	57	58	58
En Pareja	4	4	4	4	4	5	5	4	3	5	5	4
Viudo/a	8	7	7	8	7	8	9	8	7	8	8	9
Divorciado/a	1	1	2	1	2	1	1	2	1	1	1	1
Separado/a	2	2	3	2	3	3	3	2	2	2	2	3
NS/NC	*	-	*	*	*	*	*	*	1	*	*	*

**Cuadro 2.2.2.**

**Distribución de los Entrevistados por Características Socioeconómicas.**

	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05
<b>Total</b>	(1.202)	(1.212)	(1.211)	(1.203)	(1.206)	(1.208)	(1.207)	(1.206)	(1.206)	(1.211)	(1.204)	(1.203)
	%											
<b>Educación Entrevistado:</b>												
No Sabe Leer	2	2	1	2	2	3	1	2	2	2	2	1
Sabe Leer	13	12	11	13	11	11	12	12	12	14	11	10
Primarios	21	18	18	18	19	18	18	19	17	17	16	18
Bachiller Elemental/EGB	24	26	26	27	28	24	31	28	30	28	32	30
Formación Profesional	11	11	10	10	10	11	9	10	10	12	10	11
Bachiller Superior/BUP	8	8	8	9	9	9	8	10	9	8	8	9
PREU / COU	6	8	8	7	8	8	4	6	7	7	6	8
Titulado Grado Medio	6	5	8	5	7	8	7	6	6	5	7	7
Universitarios	8	10	7	7	6	6	8	8	7	7	8	6
NC	*	1	2	2	*	1	1	*	*	*	*	*
<b>Status Ocupacional del Entrevistado:</b>												
Alto	7	7	7	8	6	6	6	7	6	7	9	6
Medio	25	24	26	23	23	26	26	25	24	25	24	26
Bajo	15	14	14	15	15	14	15	15	16	15	14	14
En Paro	8	8	7	6	7	5	6	7	7	6	8	7
Ama de Casa	21	21	20	22	19	21	20	20	21	21	20	20
Jubilado	18	19	17	19	20	18	20	19	18	18	18	19
Estudiantes	6	6	8	7	7	8	7	6	7	7	6	6
NS/NC	*	1	2	1	2	*	1	*	*	1	*	*
<b>Sector Económico:</b>												
No Activos	45	46	45	48	47	48	48	46	47	47	45	45
En Paro	8	8	7	6	7	5	6	7	7	6	8	7
Sector Público	8	6	7	5	6	8	7	6	6	6	7	6
Privado C. Ajena	31	30	33	32	32	32	33	33	31	33	31	33
Privado C. Propia	8	7	8	8	8	7	6	8	8	8	8	7
NS/NC	*	1	2	1	2	*	1	*	*	1	*	*

**Cuadro 2.2.3.**

**Distribución de los Entrevistados por Características Ecológicas**

	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05
<b>Total</b>	(1.202)	(1.212)	(1.211)	(1.203)	(1.206)	(1.208)	(1.207)	(1.206)	(1.206)	(1.211)	(1.204)	(1.203)
	%											
<b>Comunidad Autónoma</b>												
Andalucía	18	18	17	18	17	18	18	17	18	18	18	17
Aragón	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Asturias	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Baleares	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Canarias	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Cantabria	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Castilla y León	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
Castilla-Mancha	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4
Cataluña	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16
Extremadura	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Galicia	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	8	7
La Rioja	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Madrid	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	14	13
Murcia	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Navarra	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
P. Vasco	6	5	6	5	5	5	6	6	6	5	4	5
C. Valenciana	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
<b>Hábitat</b>												
Rural	24	24	24	23	24	24	22	23	24	24	23	24
Urbano	51	52	51	52	52	51	54	52	52	52	52	52
Metropolitano	25	24	24	24	23	25	24	25	24	24	25	24
<b>Movilidad Geográfica</b>												
No Móviles	75	75	75	74	75	77	76	74	75	74	76	76
Móviles	25	25	25	26	25	23	24	26	25	26	24	24

**Cuadro 2.2.4.**  
**Indice de Posición Social**

	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05
<b>Total</b>	(1.202)	(1.212)	(1.211)	(1.203)	(1.206)	(1.208)	(1.207)	(1.206)	(1.206)	(1.211)	(1.204)	(1.203)
	%											
Muy Baja	4	3	3	3	4	4	3	3	3	4	3	3
Baja	30	33	31	31	32	31	32	30	32	31	30	32
Media	51	47	50	52	51	50	48	51	49	51	50	48
Alta	14	15	15	12	12	14	16	13	14	13	15	16
Muy Alta	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	2	1

**Cuadro 2.2.5.**  
**Distribución de los Entrevistados según la Clase Social Subjetiva  
con la que se identifican**

	II-04	III-94	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05
<b>Total</b>	(1.202)	(1.212)	(1.211)	(1.203)	(1.206)	(1.208)	(1.207)	(1.206)	(1.206)	(1.211)	(1.204)	(1.203)
	%											
Alta	1	1	*	*	1	*	*	1	*	*	-	1
Media Alta	3	5	5	5	3	3	3	2	3	3	4	3
Media Media	66	64	63	62	65	67	66	64	68	64	67	63
Media Baja	25	24	25	28	26	22	23	25	24	26	24	28
Baja	4	5	4	4	4	5	4	5	4	5	4	4
NS/NC	1	3	3	2	1	3	4	4	1	2	1	2

**Cuadro 2.2.6.**  
**Relación entre algunas Variables Explicativas ASEP.**  
**(En porcentaje)**

FEBRERO 2005	Total Muestra	EDAD				POSICIÓN SOCIAL			IDEOLOGÍA			STATUS SOCIOECONÓMICO FAMILIAR		
		Menos de 30 años	30 a 49 años	50 a 64 años	Más de 65 años	Baja	Media	Alta	Izquierda	Centro	Derecha	Alto	Medio	Bajo/Bajo
<b>TOTAL</b>	<b>(1203)</b>	<b>23%</b>	<b>37</b>	<b>19</b>	<b>21</b>	<b>35</b>	<b>48</b>	<b>17</b>	<b>47</b>	<b>26</b>	<b>15</b>	<b>39</b>	<b>43</b>	<b>18</b>
<b>Edad:</b>														
18 a 29 años	(278)	100%	-	-	-	34	56	11	52	25	10	45	46	10
30 a 49 años	(442)	-	100	-	-	13	56	31	51	24	14	55	39	6
50 a 64 años	(233)	-	-	100	-	28	57	15	44	26	17	35	46	19
65 y más años	(250)	-	-	-	100	81	18	1	36	28	23	7	44	49
<b>Posición Social:</b>														
Baja	(420)	22%	14	16	48	100	-	-	37	30	18	13	51	36
Media	(580)	27%	43	23	8	-	100	-	49	25	14	44	44	12
Alta	(203)	15%	67	17	1	-	-	100	61	18	14	78	20	2
<b>Ideología:</b>														
Izquierda	(563)	25%	40	18	16	27	51	22	100	-	-	44	41	14
Centro	(307)	23%	35	19	23	41	47	12	-	100	-	35	43	22
Derecha	(184)	15%	33	22	31	41	44	15	-	-	100	44	39	17
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>														
Alto, Medio alto	(468)	27%	52	18	4	12	54	34	53	23	17	100	-	-
Medio	(514)	25%	33	21	21	42	50	8	45	26	14	-	100	-
Medio Bajo/Bajo	(221)	12%	12	20	56	68	31	1	37	30	14	-	-	100
<b>Clientes de:</b>														
Bancos	(288)	19%	43	24	14	23	52	25	46	24	20	46	41	12
Cajas	(928)	23%	37	19	22	35	49	16	49	24	15	40	42	18

### **2.3. INDICADORES DE PERSONALIDAD**

Se incluyen aquí desde Octubre de 1996 un conjunto de indicadores que hacen referencia a orientaciones, identidades y rasgos de personalidad de los entrevistados que, se supone, influyen sobre las actitudes y comportamientos de los individuos en cualquiera de las áreas principales de esta investigación.

Para medir la identificación espacial o geográfica, se ha utilizado un indicador. Todas las investigaciones en España y en otros países coinciden en demostrar que los individuos se identifican en gran medida con su pueblo o ciudad, y esto es aún más cierto en España por la escasa movilidad geográfica a la que ya se ha hecho referencia. Un 34% de los entrevistados este mes se identifican con su pueblo o ciudad (proporción que parece haberse estabilizado estos últimos meses, estabilizándose en torno al 30-34%), y más de un tercio se identifican con España (este mes es igual a los que se identifican con su pueblo o ciudad), siendo muy pocos los que se identifican con espacios supranacionales. El sentimiento español-nacionalista es la variable que mejor explica las diferencias de identificación espacial, como cabría esperar, en el sentido de que más de la mitad de los que se consideran sólo españoles o más españoles que nacionalistas se identifican con España, mientras que un tercio de los que se consideran sólo nacionalistas o más nacionalistas que españoles se identifican con su Comunidad Autónoma.

La evaluación personal, la de España y la del Mundo son tres indicadores utilizados hace ya varias décadas por Cantril para medir la percepción que los individuos tienen de sí mismos por referencia a la sociedad en la que viven y también al mundo. Se ha vuelto a incluir este mes la evaluación del mundo, que se había excluido en investigaciones de años anteriores debido principalmente a que esta investigación se centra especialmente en España, y también por razones de espacio en el cuestionario. Utilizando escalas de 0 a 10 puntos, es habitual encontrar que los individuos se evalúan mejor a sí mismos que a su país, y a éste mejor que al mundo. Asimismo, es habitual que los individuos evalúen a cualquiera de los tres objetos citados mejor en el presente que en el pasado, y mejor aún en el futuro. Aunque en estos últimos años, debido a la crisis económica y a otros factores políticos, los españoles han valorado la situación personal y nacional presente peor que la del pasado, desde hace más de dos años parece haberse recuperando la pauta descrita por Cantril para la mayoría de los países, de manera que los españoles vuelven

a percibir su situación personal presente, así como la de España y la del Mundo, algo mejor que la pasada). La evaluación del futuro es mejor que la del presente respecto al individuo, a España y al Mundo. La evaluación de España es inferior a la personal en los tres momentos temporales, y la evaluación del Mundo es inferior a la personal y a la de España también en los tres momentos temporales.

**Cuadro 2.3.1.**

**Espacio Geográfico con el que se Siente más Identificado.**

	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05
TOTAL	(1.202)	(1.212)	(1.211)	(1.203)	(1.206)	(1.208)	(1.207)	(1.206)	(1.206)	(1.211)	(1.204)	(1.203)
	%											
Su pueblo o ciudad	31	33	33	34	34	30	30	32	36	32	28	34
Su provincia	7	7	5	5	5	6	7	6	6	6	4	7
Su Comunidad Autónoma	19	16	17	17	15	15	19	20	18	16	18	17
España	34	37	37	37	37	39	37	33	33	38	42	34
Europa (UE)	2	1	1	2	2	2	1	2	2	2	3	2
Occidente	-	*	*	-	-	*	*	-	*	*	*	*
El Mundo	5	4	5	4	4	5	4	6	4	4	5	5
Ninguno	*	*	*	*	*	1	1	*	*	*	*	-
NS/NC	1	1	1	1	1	2	1	1	*	1	*	1

**Cuadro 2.3.2.**

**Espacio Geográfico con el que se siente más Identificado,  
por Características Socioeconómicas.**

FEBRERO 2005	TOTAL	Pueblo o Ciudad	Provincia	Comunidad Autónoma	España	Otros	Ninguno NS/NC
<b>TOTAL</b>	<b>(1203)</b>	<b>34%</b>	<b>7</b>	<b>17</b>	<b>34</b>	<b>7</b>	<b>1</b>
<b>Edad:</b>							
18 a 29 años	(278)	37%	9	19	27	8	-
30 a 49 años	(442)	31%	6	14	37	10	1
50 a 64 años	(233)	34%	6	17	40	3	1
65 y más años	(250)	39%	6	19	33	4	*
<b>Posición Social:</b>							
Baja	(420)	43%	6	16	31	4	*
Media	(580)	33%	7	18	35	6	1
Alta	(203)	23%	7	17	38	15	1
<b>Nacionalismo:</b>							
Más nacionalista	(239)	41%	7	39	8	5	-
Tan nac. como esp.	(655)	38%	7	14	33	7	1
Más españoles	(286)	20%	6	6	60	7	*
<b>Clientes de:</b>							
Bancos	(288)	30%	7	18	33	12	1
Cajas	(928)	33%	7	17	36	6	1

**Cuadro 2.3.3.**

**Evaluación de la Situación Personal, de España y del Mundo**

FEBRERO 2005	PERSONAL			ESPAÑA			MUNDO		
	Hace 1 año	Actualmente	Dentro de 1año	Hace 1 año	Actualmente	Dentro de 1año	Hace 1 año	Actualmente	Dentro de 1año
Total	(1.203)	(1.203)	(1.203)	(1.203)	(1.203)	(1.203)	(1.203)	(1.203)	(1.203)
	%								
10. Muy bien	2	2	4	*	*	1	-	*	1
9.	3	2	5	1	1	2	*	*	1
8.	13	16	16	4	7	9	2	3	2
7.	23	24	19	13	15	17	4	3	6
6.	25	24	18	22	23	17	8	8	9
5.	23	22	17	32	35	26	24	23	19
4.	6	4	3	15	11	7	17	19	13
3.	3	3	2	7	5	5	21	21	16
2.	1	1	1	2	1	2	14	13	12
1.	*	*	*	1	1	1	5	4	4
0. Muy mal	1	1	1	1	1	2	4	4	4
NS/NC	*	*	14	1	1	13	2	1	14
% Opinan	100	100	86	99	99	87	98	99	86
X Valoración	6,1	6,2	6,5	5,2	5,4	5,6	3,8	3,9	4,0
% Discrepancia	26	26	27	31	28	32	47	46	50

**Cuadro 2.3.4.**

**Evaluación de la Situación Personal, de España y del Mundo (Valoración Media).**

	II-03	III-03	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	X-03	I-04	VII-04	X-04	XII-04	I-05	II-05
Total	(1.209)	(1.210)	(1.205)	(1.210)	(1.215)	(1.212)	(1.204)	(1.201)	(1.208)	(1.206)	(1.211)	(1.204)	(1.203)
<b>Personal</b>													
- Hace 1 año	6,3	6,3	6,2	6,4	6,3	6,3	6,2	6,1	6,2	6,2	6,1	6,2	6,1
- Actualmente	6,2	6,3	6,1	6,3	6,2	6,4	6,1	6,2	6,4	6,3	6,3	6,3	6,2
- Dentro de 1 año	6,5	6,6	6,5	6,6	6,5	6,6	6,5	6,5	6,7	6,7	6,6	6,6	6,5
<b>España</b>													
- Hace 1 año	5,0	5,2	5,1	5,2	5,2	5,3	5,0	5,1	5,2	5,0	4,9	5,1	5,2
- Actualmente	4,7	4,9	4,7	5,0	5,1	5,2	4,9	5,1	5,6	5,2	5,2	5,4	5,4
- Dentro de 1 año	4,7	4,9	4,8	5,3	5,3	5,3	5,0	5,4	5,9	5,4	5,4	5,6	5,6
<b>Mundo</b>													
- Hace 1 año	-	-	-	-	-	-	4,1	4,1	4,0	3,7	3,8	3,7	3,8
- Actualmente	-	-	-	-	-	-	4,1	4,1	4,1	3,7	3,9	3,8	3,9
- Dentro de 1 año	-	-	-	-	-	-	4,1	4,3	4,2	3,9	4,0	4,0	4,0

**Cuadro 2.3.5.**  
**Evaluación de la Situación Personal, de España y del Mundo (Valoración Media),  
 por Características Socioeconómicas.**

FEBRERO 2005	TOTAL	PERSONAL			ESPAÑA			MUNDO		
		Hace 1 año	Actualmente	Dentro de 1 año	Hace 1 año	Actualmente	Dentro de 1 año	Hace 1 año	Actualmente	Dentro de 1 año
<b>TOTAL</b>	<b>(1203)</b>	<b>6,1</b>	<b>6,2</b>	<b>6,5</b>	<b>5,2</b>	<b>5,4</b>	<b>5,6</b>	<b>3,8</b>	<b>3,9</b>	<b>4,0</b>
<b>Edad:</b>										
18 a 29 años	(278)	6,3	6,5	7,1	5,1	5,4	5,7	3,8	3,9	4,2
30 a 49 años	(442)	6,2	6,4	6,7	5,3	5,4	5,6	3,8	3,8	3,9
50 a 64 años	(233)	6,0	6,0	6,3	5,1	5,3	5,5	3,7	3,9	4,0
65 y más años	(250)	5,9	5,9	5,8	5,3	5,5	5,7	3,8	3,9	4,1
<b>Posición Social:</b>										
Baja	(420)	6,1	6,0	6,4	5,2	5,4	5,5	3,7	3,8	4,0
Media	(580)	6,1	6,3	6,5	5,2	5,4	5,6	3,8	3,9	4,0
Alta	(203)	6,4	6,6	6,8	5,3	5,5	5,8	3,9	4,0	4,1
<b>Ideología:</b>										
Izquierda	(563)	6,2	6,3	6,7	5,1	5,7	6,1	3,8	3,9	4,1
Centro	(307)	6,1	6,1	6,5	5,3	5,3	5,5	3,7	3,8	4,1
Derecha	(184)	6,5	6,3	6,3	5,6	4,8	4,8	4,0	3,9	4,1
<b>Nacionalismo:</b>										
Más nacionalista	(239)	6,1	6,2	6,7	4,9	5,3	5,5	3,2	3,4	3,5
Tan nac. como esp,	(655)	6,1	6,2	6,5	5,2	5,4	5,7	3,8	3,9	4,1
Más españoles	(286)	6,2	6,3	6,4	5,5	5,5	5,7	4,2	4,3	4,3
<b>Práctica Religiosa:</b>										
Alta	(198)	6,1	5,9	6,1	5,4	5,3	5,3	3,9	4,0	4,2
Media	(176)	6,1	6,2	6,6	5,3	5,4	5,6	4,1	4,3	4,8
Baja	(750)	6,1	6,2	6,6	5,2	5,5	5,7	3,6	3,7	3,8
<b>Cientes de:</b>										
Bancos	(288)	6,2	6,3	6,5	5,3	5,3	5,4	3,9	3,9	4,1
Cajas	(928)	6,2	6,2	6,6	5,2	5,5	5,7	3,8	3,9	4,0

### **3. ACTITUDES Y COMPORTAMIENTOS ECONOMICOS**

## **3. Actitudes y Comportamientos Económicos**

### **3.1. EVALUACION DE LA COYUNTURA ECONOMICA**

#### **Recordatorio Previo**

Como ya es habitual desde hace varios años, ASEP ha seguido este mes la evolución que los entrevistados hacen de su propia situación económica y de la de España, por comparación con la que hicieron hace seis meses, así como las perspectivas dentro de seis meses.

El Índice del Sentimiento del Consumidor (ISC) mide cada uno de estos cuatro aspectos de forma individual, gracias a los **Índices del Sentimiento del Consumidor** (ISC-1, ISC-2, ISC-3 e ISC-4), y establece una síntesis de todos ellos mediante un quinto Índice - resumen (ISC- 5).

En todos los casos, se pide a los entrevistados que puntúen cada situación en una escala de 1 a 5 puntos (1= Mucho peor; 2= Algo peor; 3= Igual; 4= Algo mejor; 5= Mucho mejor).

Los cuadros de apoyo que ilustran el presente análisis muestran los cinco Índices, cuyo significado no es otro que la diferencia entre quienes valoran la situación "algo mejor" y entre aquellos que la consideran "algo peor". Los valores pueden variar entre 0 (el más pesimista) y 200 (el más optimista), siendo 100 el punto de equilibrio.

Los Índices del Sentimiento del Consumidor son, por lo tanto, un instrumento de gran ayuda para determinar la orientación de los españoles hacia el consumo y, en cierta manera, para prever la evolución futura de su propia economía y la del país en general.

Como complemento a estos Índices, ASEP maneja habitualmente otros dos parámetros:

- **El Índice de Optimismo (IO)**, que es similar al Índice del Sentimiento del Consumidor, pero referido exclusivamente a la situación actual y futura del entrevistado (excluida por lo tanto la situación actual y futura de España).
- **El Índice de Evaluación de la Situación Económica (IESE)**, equivalente al Índice de Optimismo, pero referido a la situación de España (excluida por lo tanto la situación actual y futura del entrevistado).

## **Pautas Detectadas en los últimos años en relación con la evaluación de la coyuntura económica.**

Aunque los españoles sienten la evolución de la economía de una forma distinta de un mes a otro, los datos acumulados son los que permiten conocer la tendencia que ésta adopta a largo plazo. Por otra parte, cualquiera que sea la tendencia, los resultados de los sondeos efectuados durante los once últimos años por ASEP han permitido constatar la existencia de ciertas pautas estables. Son las siguientes:

- Los entrevistados tienden a creer normalmente que la situación económica futura, tanto de uno mismo como de España en general, será mejor que la actual comparada con la de hace seis meses.
- En segundo lugar, desde 1999, los españoles tienden a valorar mejor la situación económica personal que la del país. La situación económica personal presente solía ser valorada más negativamente que las tres situaciones restantes, aunque, desde finales del 2000, la situación presente de uno mismo es percibida como mejor que la situación presente y futura del país.
- Los que gozan de una mejor situación económica (status socioeconómico alto y que ahorran una parte de lo que ingresan), los que tienen menos responsabilidades en la economía doméstica (menores de 30 años) y los más afines al Gobierno (con ideología de izquierda en este caso) son los grupos que cuentan con los índices de sentimiento más altos, es decir los que muestran un optimismo más pronunciado.

## **La Evaluación de la Coyuntura Económica en Febrero de 2005.**

Febrero ha sido el segundo mes consecutivo en el que el Índice del Sentimiento del Consumidor se sitúa claramente por encima del nivel de equilibrio, un dato que no puede pasar inadvertido y que indicaría que los españoles perciben cierta estabilidad a su alrededor. Sin embargo, una de las riquezas de los ISC`s manejados por ASEP consiste precisamente en diferenciar dicho sentimiento dependiendo de si hace referencia al presente o al futuro o si alude a lo personal o a la situación del país en su conjunto.

De acuerdo con los resultados de febrero, es evidente que los españoles en su conjunto ven con menos pesimismo su economía particular en relación con la que vivieron hace seis meses, y puede incluso hablarse de optimismo cuando se consulta sobre su economía particular futura a corto plazo.

Por el contrario, cuando se consulta sobre la economía del país, el pesimismo sigue siendo dominante y la tendencia hacia el equilibrio es mucho más lenta. La falta de conocimiento de medidas en el equipo actual para reducir los niveles de desempleo y la propia debilidad o incoherencia que el gobierno pone de manifiesto en su relación con los socios de gobierno catalanes resta credibilidad sobre la existencia de una auténtica política de gobierno eficaz y levanta dudas en amplios sectores de la población sobre la libertad del gobierno de Zapatero para gestionar la economía española. Esta sensación se hace más evidente incluso cuando los españoles captan las desavenencias de criterio entre el ministro Solbes y otros miembros del equipo actual como la ministra de la vivienda.

Lo cierto es que, con respecto a la situación de enero, esa mayor confianza general en la economía particular procede del menor pesimismo detectado entre los individuos de posición social y status socioeconómico familiar medio. De hecho, los únicos grupos de la población cuyo ISC2 permanece por debajo del nivel de equilibrio son los de baja posición social, los mayores de 50 años y con un bajo status socioeconómico familiar.

En tales circunstancias, pese a que el pesimismo continúa prevaleciendo sobre el optimismo en tres de los cuatro indicadores o ISC`s, lo cierto es que el ISC5 que sintetiza la percepción presente y futura de la economía de uno mismo y del país ha alcanzado el nivel de equilibrio 100, es decir 4 puntos más que el mes pasado y 10 más que hace un año. Se diría no obstante que la coyuntura que rodea a los españoles no proporciona con claridad fundamentos que contribuyan a un mayor optimismo. Cabría preguntarse si las causas están en cuestiones estrictamente económicas, como que el coste de la vida se haya elevado en un 3,2%, o en la frustración creciente ante la constatación de la impotencia del gobierno socialista para frenar la escalada de precios en la vivienda que tantas esperanzas engendró en sus electores. La industria, el comercio y la agricultura ya saben que las ayudas europeas serán restringidas a unos pocos beneficiarios de Extremadura y Andalucía.

Lo cierto es que los únicos grupos de la población española que a duras penas alcanzan el nivel de equilibrio en tres de los cuatro ISC`s son los menores de 30 años, los de alta posición social, con ideología de izquierda, los que ahorran y con un alto status socioeconómico familiar.

Se observa una vez más por lo tanto que los españoles en su conjunto son más optimistas que pesimistas solamente cuando son consultados sobre las perspectivas a seis meses vista en lo relativo a su economía particular, de modo que el ISC2 está en el nivel 105, dos puntos por encima que hace un mes. Por el contrario, los demás indicadores permanecen por debajo del nivel de equilibrio, aunque con una leve progresión con respecto a febrero de 2004, de tal manera que nuestro pesimismo con vistas a la situación particular que vivíamos hace seis meses se reduce 10 puntos alcanzando el ISC1= 100. Por lo que respecta a la economía de España, somos 3 puntos menos pesimistas que hace un año al comparar la economía actual con la futura, de modo que el ISC4 avanza hasta el nivel 96. Dicho de otra forma, el gobierno actual genera por primera vez más entusiasmo que el que transmitía el PP a un mes de su derrota electoral el pasado 14-M.

Ello confirmaría una vez más que las Elecciones Generales de marzo de 2004 no fueron un castigo al PP por su mala gestión económica sino por su posición en la guerra de Irak y prueba de ello es que han sido necesarios diez meses de gobierno socialista para que todos los indicadores del sentimiento del consumidor se sitúen al menos en el mismo nivel de entonces.

El ISC1 es de 100, es decir 10 puntos más que en febrero 2004.

El ISC2 es de 105, 3 puntos más que en febrero de 2004.

En relación con los sentimientos de cara a la economía española, los datos tampoco tienden a mejorar:

El ISC3 está en el nivel 91, es decir 7 puntos más que en febrero de 2004.

El ISC4 que mide la previsión para dentro de seis meses queda establecido en un nivel 98, es decir 6 puntos más que en febrero de 2004.

Así se explicaría en consecuencia que el índice de Optimismo quede establecido el nivel de equilibrio 105, es decir 9 puntos más que en febrero de 2004 mientras que el IESE no sobrepasa el nivel 93, 7 puntos por encima que en febrero 2004.

**Cuadro 3.1.1.**

**Indices del Sentimiento del Consumidor.**

	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05
ISC-1												
Econ. Person. Presente	90	93	92	93	92	97	95	94	93	96	96	100
ISC-2												
Econ. Person. Futura	102	107	103	104	100	104	105	103	102	104	103	105
ISC-3												
Econ. País Presente	84	88	82	89	91	94	89	85	88	88	91	91
ISC-4												
Econ. País Futura	93	107	98	100	95	98	97	91	93	94	95	96
ISC-5	92	99	94	97	94	98	97	93	94	96	96	98

**Cuadro 3.1.2.**

**Indice Global del Sentimiento del Consumidor (ISC-5),  
por Características Socioeconómicas.**

	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05
<b>Total ISC-5</b>	<b>92</b>	<b>99</b>	<b>94</b>	<b>97</b>	<b>94</b>	<b>98</b>	<b>97</b>	<b>93</b>	<b>94</b>	<b>96</b>	<b>96</b>	<b>98</b>
<b>Edad:</b>												
Menos de 30 años	99	104	99	105	105	111	106	107	101	106	103	107
30 a 49 años	90	100	95	99	94	99	100	94	96	96	98	100
50 a 64 años	90	97	90	91	90	93	89	87	85	90	90	91
65 y más años	90	92	90	90	86	86	87	83	90	88	90	90
<b>Posición Social:</b>												
Baja	91	93	88	88	91	90	87	86	90	91	89	92
Media	92	101	95	98	96	100	101	96	94	96	98	98
Alta	96	107	104	112	96	112	106	100	104	104	106	110
<b>Ideología:</b>												
Izquierda	84	98	97	102	98	107	107	102	102	103	103	105
Centro	96	99	92	93	91	89	87	87	90	91	90	95
Derecha	106	102	93	94	94	87	83	84	79	92	90	91
<b>Propensión al ahorro:</b>												
Endeudados	84	95	91	100	95	103	83	87	81	80	89	95
Vive al día	86	95	89	93	89	93	92	92	91	94	92	94
Ahorran	105	106	101	103	104	107	107	97	103	102	105	106
<b>Status Socioeconómico familiar:</b>												
Alto, Medio Alto	97	105	98	105	98	107	102	101	99	104	105	106
Medio	90	97	94	94	96	93	98	90	94	93	92	96
Medio bajo	87	94	86	84	87	90	84	85	85	96	90	85
Bajo	69	79	82	92	74	88	94	78	78	83	84	79
<b>Clientes de:</b>												
Bancos	99	103	93	102	95	98	100	93	94	92	94	79
Cajas	92	98	95	96	95	99	96	96	94	96	98	97

**Cuadro 3.1.3.**

**Situación Económica Actual**

**Situación Personal Respecto a hace seis meses:**

	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05
<b>Total</b>	(1.202)	(1.212)	(1.211)	(1.203)	(1.206)	(1.208)	(1.207)	(1.206)	(1.206)	(1.211)	(1.204)	(1.203)
	%											
Mejor	13	10	9	11	11	13	12	13	13	13	14	16
Igual	64	72	73	71	70	70	70	68	67	70	66	67
Peor	23	17	17	18	19	16	17	19	20	17	19	16
NS/NC	-	1	*	*	*	*	*	*	*	*	1	*
ISC-1 (Econ. Personal Presente)	90	93	92	93	92	97	95	94	93	96	96	100

**Situación del País respecto a hace seis meses:**

	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05
<b>Total</b>	(1.202)	(1.212)	(1.211)	(1.203)	(1.206)	(1.208)	(1.207)	(1.206)	(1.206)	(1.211)	(1.204)	(1.203)
	%											
Mejor	12	11	9	11	12	14	12	13	12	12	14	12
Igual	58	63	63	65	63	62	61	55	60	62	61	64
Peor	28	23	27	22	21	21	23	29	25	23	22	22
NS/NC	2	3	2	2	4	3	3	3	3	3	3	2
ISC-3 (Econ. del País Presente)	84	88	82	89	91	94	89	85	88	88	91	91

**Cuadro 3.1.4.**

**Índice del Sentimiento del Consumidor (ISC-1) sobre la  
Situación Económica Presente del Entrevistado, por  
Características Socioeconómicas del Entrevistado**

	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05
<b>Total ISC-1</b>	<b>90</b>	<b>93</b>	<b>92</b>	<b>93</b>	<b>92</b>	<b>97</b>	<b>95</b>	<b>94</b>	<b>93</b>	<b>96</b>	<b>96</b>	<b>100</b>
<b>Edad:</b>												
Menos de 30 años	99	98	100	100	102	112	109	115	103	111	108	113
30 a 49 años	87	95	94	96	91	98	98	92	95	97	98	104
50 a 64 años	86	90	87	86	88	92	85	89	84	92	86	92
65 y más años	86	87	86	85	84	84	84	79	86	84	87	85
<b>Posición Social:</b>												
Baja	88	86	82	83	87	86	84	86	87	90	88	88
Media	89	95	95	96	94	100	99	96	92	98	96	102
Alta	94	103	107	106	98	114	106	105	110	109	111	116
<b>Ideología:</b>												
Izquierda	87	90	94	98	94	102	102	100	100	103	102	106
Centro	87	97	91	89	86	91	85	87	86	92	89	96
Derecha	102	95	95	94	94	93	90	92	92	99	98	98
<b>Propensión al ahorro:</b>												
Endeudados	70	82	87	83	85	95	79	81	62	67	80	88
Viven al día	82	88	86	89	87	90	89	90	89	93	90	93
Ahorran	108	104	104	104	102	112	108	103	107	108	109	114
<b>Status Socioeconómico familiar:</b>												
Alto, Medio Alto	97	99	97	102	98	107	99	103	100	109	110	113
Medio	88	91	93	91	89	93	98	90	92	93	88	95
Medio bajo	81	87	81	79	88	88	80	86	81	83	84	84
Bajo	46	60	71	83	74	80	95	69	78	65	81	60
<b>Cientes:</b>												
Bancos	96	100	90	98	89	98	100	95	94	95	92	99
Cajas	89	92	93	92	92	99	94	96	94	97	98	100

**Cuadro 3.1.5.**

**Indice del Sentimiento del Consumidor (ISC- 3), respecto a la Situación Económica Presente del País, por Características Socioeconómicas del Entrevistado**

	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05
<b>Total ISC-3</b>	<b>84</b>	<b>88</b>	<b>82</b>	<b>89</b>	<b>91</b>	<b>94</b>	<b>89</b>	<b>85</b>	<b>88</b>	<b>88</b>	<b>91</b>	<b>91</b>
<b>Edad:</b>												
Menos de 30 años	89	88	82	97	102	103	97	96	95	95	95	96
30 a 49 años	78	89	81	90	92	93	91	83	88	88	91	93
50 a 64 años	88	92	82	83	83	92	83	82	78	83	87	83
65 y más años	86	85	84	87	86	86	94	77	88	85	89	88
<b>Posición Social:</b>												
Baja	87	83	78	82	90	88	82	78	85	87	85	87
Media	82	90	82	91	92	94	91	88	88	87	93	88
Alta	87	96	89	102	92	107	97	89	96	95	97	105
<b>Ideología:</b>												
Izquierda	68	83	83	95	95	105	104	98	100	98	102	99
Centro	94	87	85	84	88	83	77	75	83	85	84	89
Derecha	108	101	81	87	92	78	68	67	64	78	77	75
<b>Propensión al ahorro:</b>												
Endeudados	74	90	72	88	82	97	76	83	79	69	80	81
Viven al día	78	83	78	88	86	90	85	83	85	88	88	89
Ahorran	98	98	91	94	102	100	99	87	96	92	98	96
<b>Status Socioeconómico familiar:</b>												
Alto, Medio Alto	85	94	83	96	93	102	93	92	93	95	97	96
Medio	83	86	83	89	94	90	89	81	88	86	87	90
Medio bajo	86	84	79	78	83	87	82	74	79	80	91	82
Bajo	68	80	59	91	71	80	84	81	78	81	78	74
<b>Clientes de:</b>												
Bancos	91	94	84	91	95	93	90	82	90	81	87	89
Cajas	84	87	82	90	91	94	89	88	89	90	92	91

**Cuadro 3.1.6.**  
**Perspectivas Económicas**

**Situación Personal dentro de seis meses:**

	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05
<b>Total</b>	<b>(1.202)</b>	<b>(1.212)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.206)</b>	<b>(1.208)</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.206)</b>	<b>(1.206)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.204)</b>	<b>(1.203)</b>
	%											
Mejor	14	15	12	14	12	15	16	16	14	14	15	15
Igual	67	70	71	72	68	68	68	67	67	70	69	68
Peor	13	8	8	10	13	12	10	13	12	10	12	10
NS/NC	6	8	9	5	7	5	6	4	7	6	4	6
ISC-2 (Economía Personal Futura)	102	107	103	104	100	104	105	103	102	104	103	105

**Situación de España dentro de seis meses:**

	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05
<b>Total</b>	<b>(1.202)</b>	<b>(1.212)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.206)</b>	<b>(1.208)</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.206)</b>	<b>(1.206)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.204)</b>	<b>(1.203)</b>
	%											
Mejor	11	18	12	16	12	15	14	14	12	11	12	12
Igual	60	56	60	60	57	58	57	53	58	61	60	65
Peor	18	11	14	16	17	17	17	23	19	17	18	15
NS/NC	11	14	14	8	14	9	12	10	12	11	10	8
ISC-4 (Economía del País Futura)	93	107	98	100	95	98	97	91	93	94	95	96

**Cuadro 3.1.7.**

**Indice del Sentimiento del Consumidor (ISC-2) sobre  
la Situación Económica Futura del Entrevistado, por  
Características Socioeconómicas del Entrevistado.**

	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05
<b>Total ISC-2</b>	<b>102</b>	<b>107</b>	<b>103</b>	<b>104</b>	<b>100</b>	<b>104</b>	<b>105</b>	<b>103</b>	<b>102</b>	<b>104</b>	<b>103</b>	<b>105</b>
<b>Edad:</b>												
Menos de 30 años	113	120	113	116	113	120	113	116	111	118	112	118
30 a 49 años	105	109	106	106	99	107	111	108	104	107	109	108
50 a 64 años	91	102	95	98	96	97	98	95	96	96	94	97
65 y más años	93	95	94	92	88	87	93	90	94	91	91	92
<b>Posición Social:</b>												
Baja	98	99	97	95	97	94	93	95	98	97	94	97
Media	102	111	105	105	101	107	111	108	101	106	106	107
Alta	109	115	110	122	102	115	115	109	112	113	113	114
<b>Ideología:</b>												
Izquierda	100	107	105	109	103	111	112	110	107	109	106	110
Centro	103	107	97	102	98	97	98	99	101	102	100	104
Derecha	106	109	105	100	97	97	96	100	91	105	103	104
<b>Propensión al Ahorro:</b>												
Endeudado	99	108	109	121	106	113	93	99	90	102	99	113
Vive al día	96	105	98	99	94	97	102	102	98	100	99	99
Ahorran	112	111	108	108	107	114	113	106	112	111	112	114
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>												
Alto, Medio alto	110	113	107	114	104	113	111	109	107	114	112	113
Medio	98	105	103	100	100	99	106	101	102	101	98	104
Medio bajo	92	103	93	93	94	94	91	98	92	92	96	89
Bajo	77	84	100	97	78	104	111	91	93	93	93	88
<b>Clientes de:</b>												
Bancos	108	108	104	113	100	106	111	103	100	103	101	103
Cajas	101	108	104	102	101	105	104	105	102	104	104	106

**Cuadro 3.1.8.**

**Indice del Sentimiento del Consumidor (ISC-4) sobre  
la Situación Económica Futura del País, por  
Características Socioeconómicas del Entrevistado**

	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05
<b>Total ISC-4</b>	<b>93</b>	<b>107</b>	<b>98</b>	<b>100</b>	<b>95</b>	<b>98</b>	<b>97</b>	<b>91</b>	<b>93</b>	<b>94</b>	<b>95</b>	<b>96</b>
<b>Edad:</b>												
Menos de 30 años	96	112	100	106	104	111	105	101	96	100	98	101
30 a 49 años	90	108	100	103	94	98	101	93	96	93	96	98
50 a 64 años	94	105	94	95	93	91	91	81	83	90	91	91
65 y más años	95	101	95	96	88	88	89	87	94	92	92	94
<b>Posición Social:</b>												
Baja	92	103	96	93	92	93	88	88	90	91	89	94
Media	94	108	96	100	98	97	101	92	94	95	97	95
Alta	96	114	108	119	92	111	106	97	100	99	101	106
<b>Ideología:</b>												
Izquierda	82	110	104	108	99	110	111	101	103	102	104	105
Centro	99	106	93	95	92	86	88	85	91	87	89	91
Derecha	106	102	90	94	90	79	78	77	71	87	83	88
<b>Propensión al ahorro</b>												
Endeudados	92	99	97	107	106	106	83	85	95	84	96	99
Vive al día	89	104	95	96	88	94	94	92	90	94	92	93
Ahorran	102	113	102	106	103	103	106	91	99	95	100	101
<b>Status Socioeconómico familiar:</b>												
Alto, Medio alto	96	113	102	110	97	109	103	98	97	98	101	102
Medio	93	105	97	97	98	91	98	89	93	93	92	96
Medio Bajo	89	102	90	88	84	89	84	83	88	88	91	85
Bajo	86	92	100	96	74	88	89	91	64	93	82	94
<b>Clientes de</b>												
Bancos	100	108	95	104	96	95	99	93	92	89	94	95
Cajas	94	107	100	100	95	99	98	93	92	95	96	97

**Cuadro 3.1.9.**

**Distribución de los Entrevistados según su grado de Optimismo Personal y respecto al País**

**Indice de Optimismo**

	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05
<b>Total</b>	<b>(1.202)</b>	<b>(1.212)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.206)</b>	<b>(1.208)</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.206)</b>	<b>(1.206)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.204)</b>	<b>(1.203)</b>
	%											
Optimista	19	20	16	18	17	20	20	21	19	19	20	22
Indiferente	58	65	66	65	63	63	63	60	62	64	61	62
Pesimista	23	16	17	17	20	17	17	19	19	17	18	16
IO	96	104	99	101	98	104	102	102	100	102	102	105

**Indice de Evaluación de la Situación Económica**

	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05
<b>Total</b>	<b>(1.202)</b>	<b>(1.212)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.206)</b>	<b>(1.208)</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.206)</b>	<b>(1.206)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.204)</b>	<b>(1.203)</b>
	%											
Optimistas	16	23	16	20	16	20	19	18	16	16	17	16
Indiferentes	55	57	57	56	60	56	56	50	57	59	58	61
Pesimistas	30	20	27	24	23	24	26	32	27	25	25	23
IESE	86	103	90	96	93	96	93	86	90	91	93	93

**Cuadro 3.1.10.**

**Indice de Optimismo (IO), por Características del Entrevistado.**

	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05
<b>Total IO</b>	<b>96</b>	<b>104</b>	<b>99</b>	<b>101</b>	<b>98</b>	<b>104</b>	<b>102</b>	<b>102</b>	<b>100</b>	<b>102</b>	<b>102</b>	<b>105</b>
<b>Edad:</b>												
Menos de 30 años	111	118	115	115	113	124	117	124	116	121	115	125
30 a 49 años	100	107	102	105	99	107	109	103	103	105	108	109
50 a 64 años	84	98	87	90	91	94	90	93	91	89	89	97
65 y más años	86	89	86	88	84	85	86	85	86	87	88	85
<b>Posición Social:</b>												
Baja	93	93	86	90	93	92	87	91	92	95	92	93
Media	97	108	104	103	99	107	108	108	100	103	103	109
Alta	102	118	112	120	102	119	118	108	117	115	118	121
<b>Ideología:</b>												
Izquierda	95	105	101	108	101	110	110	110	108	108	107	112
Centro	96	107	98	99	95	96	94	94	97	99	96	103
Derecha	104	104	100	98	95	97	91	101	90	105	107	101
<b>Propensión Ahorro:</b>												
Endeudado	94	100	102	111	105	109	81	89	76	87	90	105
Vive al Día	88	100	92	95	91	95	97	100	95	97	96	98
Ahorra	113	113	109	108	108	118	116	109	114	113	116	118
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>												
Alto, Medio alto	108	112	105	113	104	114	109	109	109	116	115	120
Medio	92	101	100	97	96	98	104	99	99	97	96	102
Medio bajo	85	98	84	84	93	94	86	96	85	88	89	84
Bajo	55	68	88	96	71	96	95	73	86	81	87	67
<b>Cientes de:</b>												
Bancos	106	110	98	109	95	105	111	103	99	98	99	104
Cajas	95	104	100	100	98	105	99	104	101	102	104	107

**Cuadro 3.1.11.**

**Índice de Evaluación de la Situación Económica del País (IESE),  
por Características de los Entrevistados**

	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05
<b>Total IESE</b>	<b>86</b>	<b>103</b>	<b>90</b>	<b>96</b>	<b>93</b>	<b>96</b>	<b>93</b>	<b>86</b>	<b>90</b>	<b>91</b>	<b>93</b>	<b>93</b>
<b>Edad:</b>												
Menos de 30 años	93	109	94	105	106	111	104	100	99	101	98	101
30 a 49 años	79	104	91	98	92	96	96	84	92	91	94	94
50 a 64 años	87	103	85	87	90	89	84	78	76	85	90	87
65 y más años	88	93	87	91	83	86	84	80	88	86	87	90
<b>Posición Social:</b>												
Baja	87	96	86	87	90	90	81	79	85	88	85	90
Media	85	105	88	96	96	94	97	89	92	92	96	91
Alta	86	112	104	118	92	114	107	91	96	97	99	108
<b>Ideología:</b>												
Izquierda	68	104	96	105	98	111	111	100	106	104	104	103
Centro	95	103	88	90	90	83	80	76	84	85	86	91
Derecha	110	100	80	85	89	71	66	68	57	79	74	77
<b>Actitud ante el ahorro:</b>												
Endeudado	79	96	85	100	97	98	77	81	84	70	87	88
Vive al día	80	97	84	91	86	92	87	84	87	92	91	90
Ahorran	98	113	99	103	104	102	106	88	97	94	98	100
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>												
Alto, Medio alto	88	108	93	106	95	108	100	94	96	100	99	101
Medio	85	101	89	94	97	88	93	82	89	87	89	92
Medio bajo	85	95	82	80	84	88	79	75	82	83	90	82
Bajo	68	88	88	96	67	84	84	77	57	87	79	81
<b>Clientes de:</b>												
Bancos	93	106	87	98	98	92	97	87	90	81	89	92
Cajas	85	102	92	97	92	97	93	88	90	93	94	94

### **3.2. PAUTAS DE AHORRO**

#### **Recordatorio Previo**

Para conocer las pautas de ahorro y consumo, se pregunta a los entrevistados acerca de la situación financiera de su hogar y más concretamente, se sondea si piden dinero prestado, si gastan sus ahorros, gastan lo que ganan y finalmente, si ahorran dinero al final de mes. La diferencia entre quienes gastan menos de lo que ingresan y quienes gastan más proporciona el IPA (Índice de Propensión al Ahorro), un indicador que puede variar entre 0 (endeudamiento máximo) y 200 (ahorro máximo), siendo 100 el punto neutro. Para conocer el comportamiento de los españoles ante el consumo, se pide a los entrevistados que se sitúen en una escala de 1 a 7, donde 1 expresa "máxima cautela ante el consumo" y 7 "máxima predisposición al consumo".

#### **Pautas Estables de Ahorro**

Los resultados de cada mes permiten comprobar que existen unas pautas que se repiten de forma estable, independientemente de las leves oscilaciones que puedan producirse en los resultados obtenidos cada mes. Son las siguientes:

- Aproximadamente la mitad de los españoles suele vivir al día, es decir, gastando lo que ganan. Otro diez por ciento vive por encima de sus posibilidades y algo más de un tercio ahorra parte de lo que gana.
- Los individuos de status socioeconómico familiar y posición social más altos tienen una mayor propensión al ahorro, dándose el caso opuesto entre quienes tienen un menor poder adquisitivo, es decir las capas más bajas de la sociedad y los mayores, que dependen de sus pensiones de jubilación.

El IPA se ha situado este mes en el nivel 124, un punto menos que el mes anterior, sin duda porque los españoles muestran mayores dificultades a fin de mes para ahorrar algo y se ven obligados a pedir dinero prestado o a tirar del ahorro. No en vano persiste el debate sobre si la cuenta de enero obedece a que los españoles han gastado casi todo su ahorro en Navidad o si su cuenta obedece a que aún no han terminado de gastarlo y endeudarse con la campaña de las rebajas de enero. El nivel de endeudamiento familiar sigue siendo sin embargo muy elevado, hasta el punto de que más de la mitad de los



individuos gastan lo que gana y recurren a los préstamos para afrontar el fin de mes. Los españoles han cesado de aumentar en todo caso el nivel de endeudamiento con los bancos, no aumentando la solicitud de créditos y gastando menos que hace un año.

Los créditos ya dejaron de abaratare y el endeudamiento familiar es tan elevado que resulta complicado que dicho indicador pueda aumentar más en el futuro.

**Cuadro 3.2.1.**  
**Situación Financiera del Hogar**

	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05
<b>Total</b>	(1.202)	(1.212)	(1.211)	(1.203)	(1.206)	(1.208)	(1.207)	(1.206)	(1.206)	(1.211)	(1.204)	(1.203)
	%											
Me prestan dinero	2	4	4	4	4	3	3	3	2	2	2	3
Gasto mis ahorros	5	4	6	5	4	6	3	4	4	5	4	5
Gasto lo que gana	60	56	56	58	58	59	58	60	63	59	60	59
Ahorro algo	30	33	31	30	31	28	32	29	28	32	30	30
Ahorro bastante	2	2	2	2	2	1	3	2	1	1	1	1
NS/NC	1	1	2	3	1	3	1	2	1	1	2	1
<b>IPA</b>	125	128	122	124	125	121	129	124	124	126	125	124

**Cuadro 3.2.2.**  
**Indice de Propensión al Ahorro (IPA), por Características Socioeconómicas de los Hogares**

	II-04	III-04	IV-03	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05
<b>Total IPA</b>	125	128	122	124	125	121	129	124	124	126	125	124
<b>Edad:</b>												
18-29 años	125	124	115	123	123	124	136	132	126	133	125	127
30-49 años	128	132	133	130	130	128	133	129	131	132	135	131
50-64 años	126	128	122	124	127	119	118	121	118	126	120	122
65 y más años	117	125	110	113	118	106	125	112	115	106	111	110
<b>Posición Social:</b>												
Baja	118	120	107	115	118	111	125	115	118	113	114	111
Media	124	130	123	128	126	121	127	125	122	130	126	127
Alta	142	140	152	131	143	139	144	144	141	143	144	140
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>												
Alto, Medio Alto	134	133	133	131	134	128	138	132	132	140	137	134
Medio	120	130	116	123	126	118	125	123	120	122	123	119
Medio Bajo	117	114	109	114	113	113	118	113	119	112	104	114
Bajo	86	104	106	91	82	76	102	100	107	84	102	100
<b>Cientes de:</b>												
Bancos	132	137	133	134	130	125	136	128	130	128	128	134
Cajas	124	127	124	123	127	120	128	126	124	127	128	125

### **3.3. SATISFACCION CON LA VIDA**

El Índice de Satisfacción con la calidad de la vida expresa un sentimiento que trasciende la propia situación económica del entrevistado, al intervenir sensaciones más subjetivas como la propia felicidad y las relaciones personales. Por esta misma razón también, el ISCV suele estar sujeto a variaciones insignificantes entre un mes y otro. Así se explica el índice 177 de este mes, tres puntos menos que el mes anterior y dos menos que hace un año, aunque muy por encima del nivel de equilibrio, lo que confirma la estabilidad de dicho indicador. La valoración media alcanza los 3,8 puntos, en línea con lo habitual. Aunque los individuos se quejen de muchas cosas, rechazan admitir que les va mal ante terceros, porque ello implica, en cierto modo, un fracaso personal del que parecen sentirse culpables. Por ello, es frecuente en todos los estudios que la mayor parte de los entrevistados afirme que se siente satisfecho con su vida, que es feliz, que sus relaciones laborales o familiares son buenas, etc., ya que todos esos aspectos de la vida, en cuanto se relacionan muy directamente con su propia persona, parecen ser indicadores de su éxito/ fracaso personal. Al evaluar la evolución del ISCV diferenciando a la población según sus características socioeconómicas, puede afirmarse que todos los segmentos de la población muestran un alto grado de satisfacción con su calidad de vida, aunque los de status socioeconómico bajo lo manifiesten en menor medida (ISCV=133).

Posiblemente debido a este alto grado de satisfacción en todos los segmentos resulte difícil descubrir una pauta de relación con algunas de las diferentes variables que se han tomado en consideración, ya que dichas pautas varían bastante de un mes a otro. El grado de satisfacción suele ser mayor cuanto más alto es el status socioeconómico familiar del entrevistado al igual que entre los encuestados más jóvenes, si bien los diferentes valores medios demuestran que existe poca variación entre segmentos en el grado de satisfacción con la calidad de vida.

**Cuadro 3.3.1.**

**Nivel de Satisfacción con la Calidad de Vida**

	II-04	III-04	IV-03	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05
<b>Total</b>	<b>(1.202)</b>	<b>(1.212)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.206)</b>	<b>(1.208)</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.206)</b>	<b>(1.206)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.204)</b>	<b>(1.203)</b>
	%											
Muy Satisfechos	7	7	8	9	7	7	6	7	6	6	5	6
Satisfechos	77	79	79	78	80	80	80	78	80	79	81	78
Indiferentes	9	6	7	6	8	7	6	8	8	8	9	10
Insatisfechos	6	6	6	6	5	6	6	5	5	5	5	6
Muy Insatisfechos	*	1	*	*	*	1	1	1	*	1	1	*
NS/NC	*	*	*	*	*	*	*	*	*	1	*	*
ISCV	179	179	181	181	181	180	180	179	181	179	180	177
Valoración Media	3,8	3,8	3,9	3,9	3,9	3,8	3,8	3,8	3,9	3,8	3,8	3,8
% Discrepancia	18	19	18	18	17	18	18	18	17	18	18	17

**Cuadro 3.3.2.**  
**Índice de Satisfacción con la Calidad de Vida, por Características Socioeconómicas de los Entrevistados**  
 (Valor medio de 1 a 5 puntos indicado entre paréntesis)

	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05
Total ISCV	179 (3,8)	179 (3,8)	181 (3,9)	181 (3,9)	181 (3,9)	180 (3,8)	180 (3,8)	179 (3,8)	181 (3,9)	179 (3,8)	180 (3,8)	177 (3,8)
<b>Edad:</b>												
Menos de 30 años	187 (3,9)	181 (3,9)	185 (4,0)	188 (4,0)	187 (4,0)	187 (3,9)	193 (4,0)	187 (3,9)	190 (4,0)	192 (4,0)	185 (3,9)	184 (3,9)
30 a 49 años	182 (3,9)	178 (3,8)	184 (3,9)	185 (3,9)	180 (3,9)	182 (3,9)	180 (3,8)	185 (3,9)	180 (3,8)	178 (3,8)	184 (3,9)	181 (3,8)
50 a 64 años	176 (3,8)	179 (3,8)	179 (3,8)	182 (3,9)	182 (3,8)	176 (3,8)	179 (3,8)	177 (3,8)	182 (3,8)	176 (3,8)	178 (3,8)	176 (3,8)
65 y más años	167 (3,7)	180 (3,8)	174 (3,8)	168 (3,7)	178 (3,8)	171 (3,7)	167 (3,7)	164 (3,6)	171 (3,7)	168 (3,7)	170 (3,7)	165 (3,7)
<b>Posición social:</b>												
Baja	170 (3,7)	179 (3,8)	177 (3,8)	174 (3,8)	180 (3,9)	174 (3,8)	174 (3,8)	171 (3,7)	178 (3,8)	176 (3,8)	176 (3,8)	169 (3,7)
Media	182 (3,9)	179 (3,8)	182 (3,9)	187 (3,9)	181 (3,9)	182 (3,9)	183 (3,9)	184 (3,9)	181 (3,9)	181 (3,9)	181 (3,8)	181 (3,8)
Alta	184 (3,9)	181 (3,9)	188 (4,0)	179 (3,8)	185 (3,9)	184 (3,9)	183 (3,9)	184 (3,9)	186 (3,9)	179 (3,8)	188 (3,9)	185 (3,9)
<b>Ideología:</b>												
Izquierda	177 (3,8)	177 (3,8)	184 (3,9)	184 (3,9)	180 (3,8)	183 (3,9)	182 (3,8)	181 (3,9)	184 (3,9)	180 (3,8)	186 (3,9)	180 (3,8)
Centro	176 (3,8)	182 (3,9)	182 (3,9)	180 (3,9)	187 (3,9)	179 (3,8)	180 (3,9)	186 (3,9)	180 (3,9)	181 (3,9)	184 (3,8)	182 (3,9)
Derecha	187 (4,0)	182 (3,9)	180 (3,8)	179 (3,9)	181 (3,9)	176 (3,8)	180 (3,9)	177 (3,8)	178 (3,8)	178 (3,8)	176 (3,8)	169 (3,8)
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>												
Alto, Medio Alto	188 (4,0)	184 (3,9)	187 (4,0)	188 (4,0)	186 (3,9)	188 (4,0)	190 (4,0)	190 (4,0)	186 (3,9)	184 (3,9)	188 (3,9)	186 (3,9)
Medio	178 (3,8)	176 (3,8)	180 (3,9)	180 (3,9)	180 (3,8)	176 (3,8)	178 (3,8)	178 (3,8)	178 (3,8)	179 (3,8)	178 (3,8)	174 (3,8)
Medio bajo	163 (3,7)	178 (3,9)	170 (3,8)	169 (3,7)	179 (3,8)	173 (3,8)	168 (3,7)	167 (3,7)	179 (3,8)	170 (3,7)	176 (3,8)	170 (3,7)
Bajo	123 (3,2)	160 (3,7)	159 (3,7)	174 (3,8)	164 (3,7)	144 (3,5)	151 (3,5)	123 (3,1)	149 (3,5)	151 (3,5)	141 (3,4)	133 (3,3)
<b>Cientes de:</b>												
Bancos	182 (3,9)	183 (3,9)	181 (3,9)	184 (3,9)	181 (3,9)	178 (3,9)	182 (3,9)	179 (3,8)	179 (3,8)	180 (3,8)	184 (3,9)	175 (3,8)
Cajas	180 (3,8)	180 (3,8)	183 (3,9)	182 (3,9)	182 (3,9)	180 (3,9)	180 (3,8)	182 (3,9)	182 (3,9)	180 (3,8)	180 (3,8)	179 (3,8)

### **3.4. CLIENTELA DE INSTITUCIONES FINANCIERAS**

El mes de febrero ha sido un mes duro para la banca y más particularmente para BBVA y SCH, ambos sacudidos por los litigios judiciales. El caso Sacyr, aún concluyendo satisfactoriamente para el equipo de Francisco González, sin duda ha hecho daño a la imagen del banco y ello explicaría que el número de clientes que exteriorizan su condición de clientes del mismo haya disminuido con respecto al porcentaje de hace un año. SCH y BBVA son de hecho los dos únicos bancos cuyo porcentaje ha caído con respecto al mes pasado.

BBVA mantiene pese a ello la mayor clientela declarada, un 11,1% de los entrevistados, duplicando casi la cifra del SCH (6,4%) pero alejándose notablemente de la cifra de La Caixa (17,6%) en permanente ascenso.

En todo caso, más allá de estas novedades puntuales, sigue siendo cierto que existe varias tendencias inalteradas:

- Desplazamiento de la clientela desde los bancos hacia las cajas.
- Consolidación de La Caixa como líder del sector (17,6%).
- Recuperación lenta pero incesante de la clientela de Banesto (2,9%).

Efectivamente, aunque la clientela total de bancos y cajas está situada en un 92% conjunto, lo cierto es que la clientela de cajas ha aumentado hasta el 84% actual, mientras que la de bancos ha disminuido hasta el 26%. Cabría preguntarse si la población no está volviendo a la tendencia tradicional de guardar parte de sus ingresos en el hogar, a la vista de la progresiva cifra de clientes de bancos y cajas que registra este indicador desde hace un año. Un 12% de los clientes de bancos afirman serlo también de alguna caja, mientras que un 38% de los clientes de cajas afirma serlo también de algún banco.

La diferencia entre la clientela de BBVA y la del SCH ha disminuido desde los 6,4 puntos porcentuales de hace un año a los 4,7 puntos actuales. Por el contrario, La Caixa ha abierto una brecha notable con respecto al BBVA, desde los 5,2 puntos de hace un año a los 6,5 puntos actuales.

### Clientela comparada febrero 2004- 2005

	feb 2004	Feb 2005	Diferencia
SCH	5,5	7,5	+2,0
BBVA	11,9	11,1	-0,8
Popular	2,0	2,1	+0,1
Banesto	2,4	2,9	+0,5
Caja de Madrid	10,6	9,5	-1,1
La Caixa	17,1	17,6	+0,5

Finalmente, se presenta a título indicativo la distribución de entrevistados que son clientes de los principales Bancos y Cajas según las instituciones en las que tienen su cuenta o libreta. Como es lógico, la suma de estos porcentajes es superior a la proporción de clientes de Bancos o Cajas, ya que cada entrevistado puede ser cliente de más de una institución financiera. Por otra parte, al tratarse de submuestras muy pequeñas, es lógico que se observen fluctuaciones de un mes a otro, aunque el "ranking" de clientela suele mantenerse con escasas variaciones.

En general, la clientela de Bancos y de Cajas parece ser bastante estable, pues los datos, salvo algunas fluctuaciones, son similares a los observados hace un año.

**Cuadro 3.4.1.**

**Cientela de Instituciones Financieras  
(En Porcentajes)**

**(Tiene C/C o libreta en un Banco o Caja)**

	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05
<b>Total Clientes</b>	<b>91</b>	<b>91</b>	<b>92</b>	<b>89</b>	<b>91</b>	<b>92</b>	<b>93</b>	<b>90</b>	<b>89</b>	<b>89</b>	<b>92</b>	<b>92</b>
<b>Edad:</b>												
Menos de 30 años	88	90	90	86	88	89	88	86	88	86	90	89
30 a 49 años	92	92	92	92	92	93	94	93	92	89	91	93
50 a 64 años	92	91	94	88	90	94	93	92	89	91	95	94
65 y más años	92	88	92	88	93	93	96	88	85	90	92	91
<b>Posición Social:</b>												
Baja	90	88	89	85	90	91	93	86	86	87	89	89
Media	91	92	93	91	90	92	92	92	90	90	93	94
Alta	94	92	96	94	96	96	94	94	96	93	93	93
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>												
Alto, Medio alto	94	92	96	96	96	96	95	95	94	93	95	95
Medio	90	90	91	87	89	90	92	89	88	88	92	91
Medio bajo	88	89	87	83	88	88	89	81	83	83	86	89
Bajo	81	80	82	61	78	88	72	96	72	91	83	80

**Cuadro 3.4.2.**

**Clientela de Instituciones Bancarias  
(En Porcentajes)**

	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05
<b>Total I.B.</b>	<b>25</b>	<b>31</b>	<b>27</b>	<b>28</b>	<b>28</b>	<b>24</b>	<b>26</b>	<b>29</b>	<b>25</b>	<b>26</b>	<b>29</b>	<b>26</b>
<b>Edad:</b>												
Menos de 30 años	23	30	23	26	26	22	22	25	21	25	26	22
30 a 49 años	26	37	31	28	31	29	29	32	29	30	33	30
50 a 64 años	28	26	27	30	30	25	31	34	25	29	30	32
65 y más años	23	26	23	26	27	18	22	23	21	18	25	18
<b>Posición Social:</b>												
Baja	18	25	20	22	26	16	19	24	20	21	24	18
Media	26	33	28	28	28	26	27	30	24	27	30	27
Alta	36	41	37	38	39	36	39	38	37	35	37	38
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>												
Alto, Medio alto	31	37	33	31	32	31	30	35	28	28	36	30
Medio	22	29	23	27	27	20	25	26	23	26	26	26
Medio bajo	18	26	20	23	24	21	21	22	22	23	26	19
Bajo	17	20	7	-	41	9	32	20	-	11	14	9
<b>Clientes de:</b>												
Bancos	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Cajas	10	11	12	10	12	9	10	12	10	11	14	12

**Cuadro 3.4.3.**

**Clientela de Cajas de Ahorro  
(En Porcentajes)**

	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05
<b>Total C.A.</b>	<b>84</b>	<b>78</b>	<b>84</b>	<b>80</b>	<b>81</b>	<b>83</b>	<b>82</b>	<b>80</b>	<b>83</b>	<b>83</b>	<b>82</b>	<b>84</b>
<b>Edad:</b>												
Menos de 30 años	83	79	86	83	84	83	84	85	85	82	84	85
30 a 49 años	82	75	83	80	81	80	82	79	81	82	83	83
50 a 64 años	84	81	83	78	80	85	80	77	84	80	79	81
65 y más años	86	77	83	80	79	85	84	81	85	89	83	88
<b>Posición Social:</b>												
Baja	89	80	86	84	81	88	86	82	86	85	84	87
Media	82	76	83	79	82	81	81	81	83	83	84	84
Alta	77	76	80	74	80	78	78	76	78	78	77	78
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>												
Alto, Medio alto	80	76	82	79	82	79	82	78	82	83	80	82
Medio	85	78	85	80	81	86	81	82	84	83	84	84
Medio bajo	90	78	86	80	82	84	85	82	84	81	83	86
Bajo	83	85	93	100	64	91	68	84	100	93	89	91
<b>Clientes de:</b>												
Bancos	35	28	39	28	34	30	33	33	32	34	400	38
Cajas	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

**Cuadro 3.4.4.**

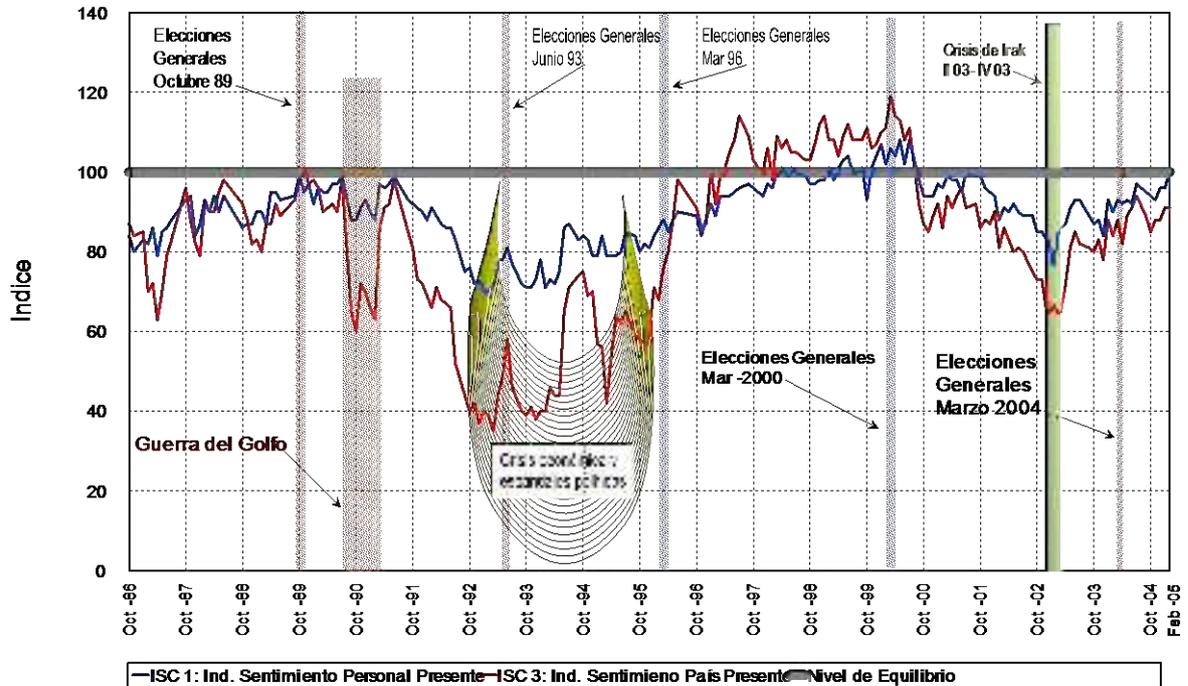
**Clientela de Instituciones Financieras por Institución (\*)**

**% que tienen C/c o Libreta en Bancos y Cajas de Ahorro**

<b>INSTITUCION FINANCIERA</b>	<b>II-04</b>	<b>III-04</b>	<b>IV-04</b>	<b>V-04</b>	<b>VI-04</b>	<b>VII-04</b>	<b>IX-04</b>	<b>X-04</b>	<b>XI-04</b>	<b>XII-04</b>	<b>I-05</b>	<b>II-05</b>
<b>Base: Tiene C/C o Libreta</b>	<b>(1.096)</b>	<b>(1.099)</b>	<b>(1.115)</b>	<b>(1.073)</b>	<b>(1.098)</b>	<b>(1.113)</b>	<b>(1.119)</b>	<b>(1.087)</b>	<b>(1.074)</b>	<b>(1.081)</b>	<b>(1.106)</b>	<b>(1.106)</b>
SCH	5,5	7,6	7,8	8,0	7,3	5,5	7,9	8,5	6,2	7,5	7,5	6,4
BBVA	11,9	15,5	11,9	10,8	13,8	11,0	11,6	13,5	12,5	11,2	15,6	11,1
Popular	2,0	2,3	1,6	2,3	1,3	1,5	1,9	2,9	2,1	1,7	1,3	2,1
Banesto	2,4	2,4	2,3	4,3	2,0	2,7	2,5	1,9	1,6	1,9	2,8	2,9
Otros Bancos	4,8	6,2	5,2	3,1	5,5	5,3	3,8	4,8	3,9	5,8	4,1	4,6
Caja de Madrid	10,6	11,1	9,9	9,3	10,1	9,1	9,1	9,6	11,1	12,2	9,4	9,5
La Caixa	17,1	13,6	16,6	17,7	17,5	18,2	14,7	16,3	16,4	17,6	17,2	17,6
Caja de Cataluña	2,6	2,5	2,9	2,7	2,5	3,2	2,6	3,7	2,7	2,5	3,1	3,0
Caja de Galicia	4,8	3,8	4,1	2,8	4,4	5,0	4,0	4,3	4,2	5,7	2,9	5,3
Ibercaja	3,4	3,3	2,7	3,0	2,8	3,0	2,8	1,8	4,5	3,9	3,0	3,1
Bancaja	4,7	1,9	3,8	4,6	3,1	4,4	3,5	4,1	4,5	3,3	3,0	4,0
BBK	2,9	3,5	3,9	4,1	2,6	3,3	2,9	2,7	3,3	2,2	2,5	3,6
Caixa Orense	0,3	0,5	-	-	-	-	-	0,2	-	0,1	0,4	0,1
Unicaja	4,0	4,0	4,4	3,7	3,2	4,1	4,5	5,4	3,4	2,9	6,0	5,7
Caja Rural	6,9	5,9	7,4	5,7	7,5	7,1	5,0	4,7	6,3	5,5	5,5	5,7
CAM	2,8	4,0	5,0	3,0	2,9	4,7	5,8	3,1	3,5	3,1	4,3	4,3
Caja San Fernando	1,9	1,1	1,7	2,9	2,5	1,7	2,5	1,7	1,9	1,6	1,7	2,1
Caja España	3,6	1,1	2,8	2,6	2,9	2,8	2,6	2,5	3,0	1,4	2,3	2,9
Cajas de Ahorros (Otras)	25,3	26,9	25,2	24,4	25,2	24,1	28,9	28,0	26,2	26,7	28,5	24,5

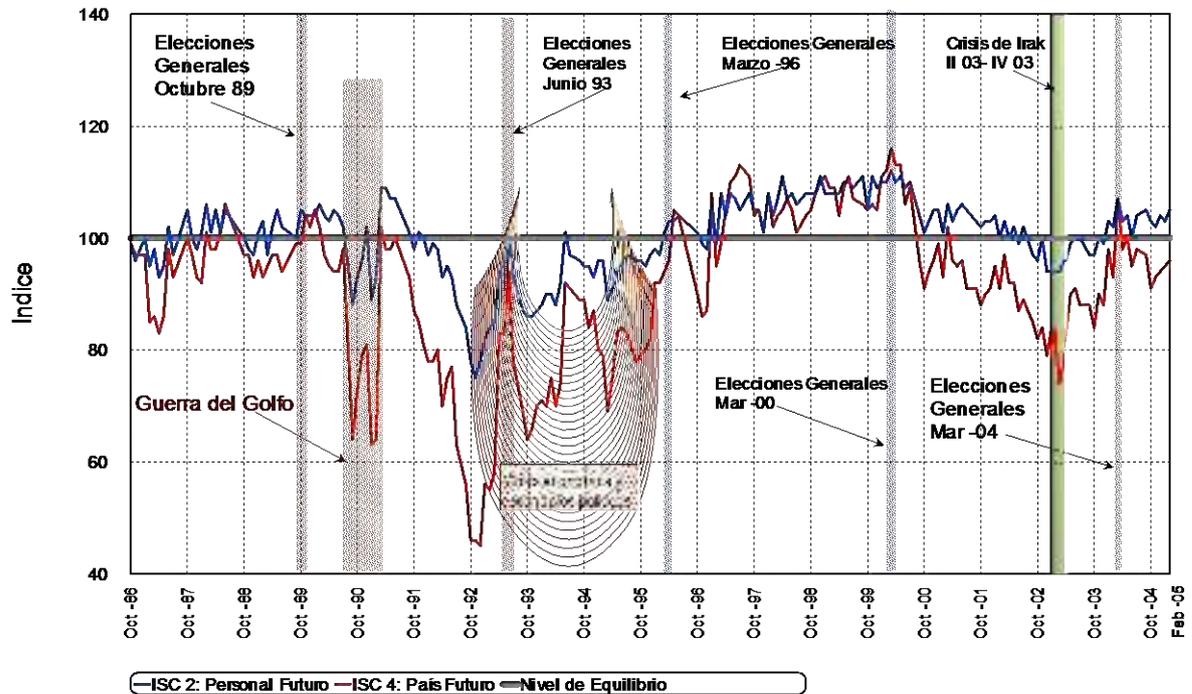
(\*) Los porcentajes de clientes de instituciones financieras suman más de cien porque, lógicamente, cada entrevistado podía citar ser cliente de más de un banco o caja.

## EVOLUCIÓN DEL ÍNDICE DE SENTIMIENTO DEL CONSUMIDOR PRESENTE (PERSONAL Y DEL PAÍS)



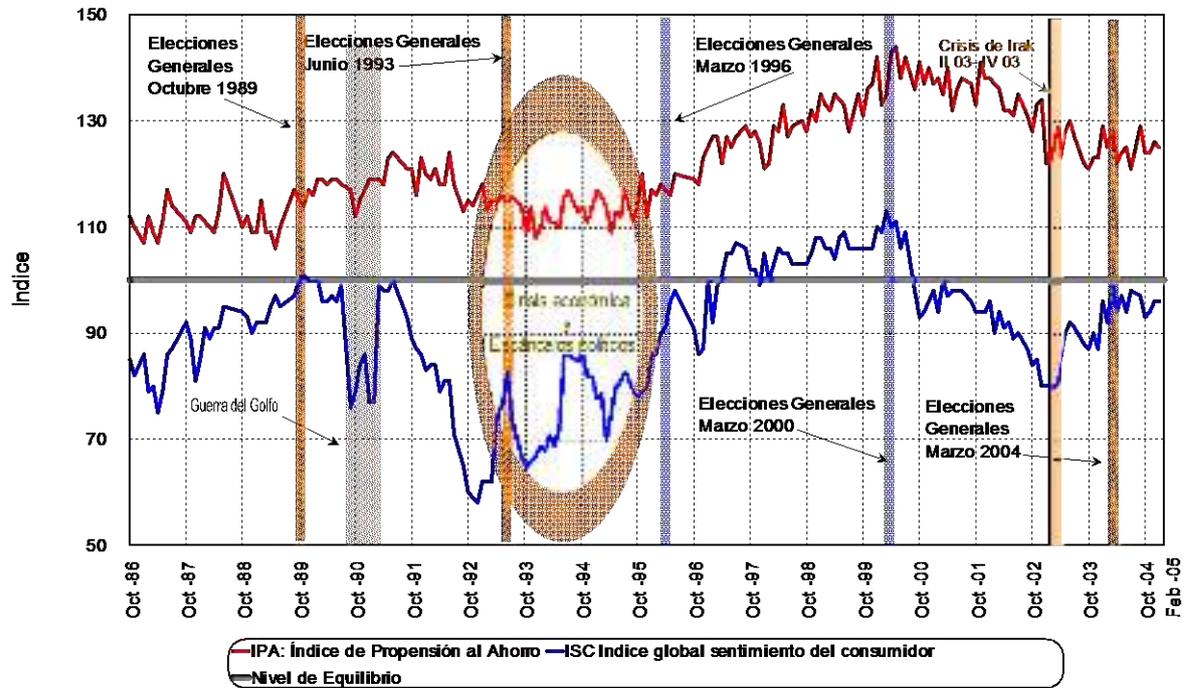
Fuente: Banco de Datos ASEP

## EVOLUCIÓN DEL ÍNDICE DE SENTIMIENTO DEL CONSUMIDOR FUTURO (PERSONAL Y DEL PAIS)



Fuente: Banco de Datos ASEP

## EVOLUCIÓN DEL ÍNDICE GLOBAL DEL SENTIMIENTO DEL CONSUMIDOR Y DEL ÍNDICE DE PROPENSIÓN AL AHORRO



Fuente: Banco de Datos ASEP

## **4. ACTITUDES Y COMPORTAMIENTOS POLITICOS**

## **4. Actitudes y Comportamientos Políticos**

### **4.1. DIMENSIONES IDEOLÓGICAS BÁSICAS**

La experiencia derivada de diversas investigaciones pasadas ha aconsejado referirse a algunas actitudes básicas de los entrevistados que puedan ayudar a comprender mejor las actitudes y comportamientos políticos específicos de los españoles. Entre ellas se consideran desde hace años algunos indicadores ideológicos básicos, como la ideología, la religiosidad, el sentimiento nacionalista, el recuerdo de voto, el postmaterialismo, la satisfacción con la incorporación de España a la Unión Europea, y la percepción de beneficios derivados de esta incorporación para España y para la Comunidad Autónoma.

Se ha utilizado una escala de auto-posicionamiento ideológico de siete puntos, en la que el 1 corresponde a la extrema izquierda y el 7 a la extrema derecha, con posiciones intermedias de izquierda (2), centro-izquierda (3), centro (4), centro-derecha (5) y derecha (6), pero se suelen agregar las siete categorías en solo tres a efectos analíticos, agrupando las tres primeras como izquierda y las tres últimas como derecha.

La distribución global entre izquierda, centro y derecha habitualmente ha mostrado que la izquierda tiene un peso generalmente doble que la derecha, pero similar al de la suma del centro y la derecha, pero desde 1996 hasta marzo de 2004, ha disminuido el peso de la izquierda, hasta el punto de que el centro y la derecha solía mostrar, conjuntamente, un peso mayor que la izquierda. Pero desde marzo de 2004 la izquierda ha recuperado posiciones y tiene un peso superior al doble que la derecha. Este mes la proporción de personas que se declaran de derecha es del 15, menos de un tercio de la proporción que se declara de izquierda (47%), y la proporción que se declara de centro es del 26%, de manera que la suma de centro y derecha es este mes seis puntos inferior a la izquierda.

La proporción de entrevistados que se autoposiciona en la izquierda vuelve a ser mayoritaria (en términos relativos) en casi todos los segmentos de la población, con la excepción de los entrevistados de práctica religiosa media, los que no saben o no contestan lo que votaron en las últimas elecciones, los que no votaron en marzo de 2004 y los que votan a partidos nacionalistas de centro y derecha (que se posicionan principalmente en el centro), y los de práctica religiosa alta y los votantes del PP (que se posicionan mayoritariamente en la derecha).

Además, la proporción de los que se posicionan en la izquierda supera a la proporción de la suma de los que se posicionan en el centro y la derecha en todos los grupos sociales excepto entre los mayores de 65 años, los de posición social baja, los de status socioeconómico familiar bajo, los de práctica religiosa alta y media, los votantes del PP, de partidos nacionalistas de centro y derecha y “otros” partidos, los que no votaron y los que no saben y no contestan lo que votaron en las elecciones de marzo de 2004.

El "izquierdismo" suele estar positivamente relacionado con la posición social, lo que sugiere que las minorías del "centro social" suelen seguir identificándose con la izquierda, y también con el sentimiento nacionalista. Por el contrario, el "derechismo" está positivamente relacionado con la edad, el sentimiento español y la religiosidad.

Además, los votantes del PP se posicionan fundamentalmente en la derecha y el centro; los votantes de los partidos nacionalistas de centro y derecha en el centro; los del PSOE, IU y los votantes de los partidos nacionalistas de izquierda se autoposicionan en la izquierda, y los que dicen que no votaron, no saben o no contestan, muestran pautas menos definidas, entre otras cosas porque una proporción importante tampoco contesta su ubicación ideológica, pero parecen situarse preferentemente en el centro.

Otra segunda variable que se ha probado como de gran utilidad discriminatoria es la práctica religiosa, tal y como se autodefine el propio entrevistado. Diferentes investigaciones han demostrado que la autocalificación que el propio individuo hace de su práctica religiosa es más útil como variable explicativo-predictiva que cualquier otro indicador objetivo, especialmente respecto a todos los indicadores de actitudes y comportamientos políticos.

Es evidente que la inmensa mayoría de los españoles siguen considerándose católicos, aunque muchos de ellos se consideren no practicantes. Puesto que alrededor de un 90% de los entrevistados se definen habitualmente como católicos, ha sido necesario buscar otro indicador de práctica religiosa que sirva para diferenciar a los entrevistados en este rasgo, sean o no católicos. Se observa así que entre un 18-23% afirman tener una alta práctica religiosa (16% este mes), mientras que algo más de la mitad afirman practicar poco su religión.

La práctica religiosa está positivamente relacionada con la edad y con el "derechismo", e inversamente con la posición social. Además, la práctica religiosa es más alta entre los votantes del PP, y más baja entre los votantes de PSOE, IU y los votantes de partidos nacionalistas de izquierda.

Una tercera dimensión que, en el caso español tiene especial importancia, es la que se refiere al sentimiento nacionalista/español. La identificación con alguna cultura regional ha tenido siempre importancia en España, pero el proceso autonómico que acompañó a la transición democrática ha hecho que todos los españoles tomen conciencia, en mayor o menor medida, de su identidad regional/nacionalista.

Se comprueba así que, mientras un 4-7% de los entrevistados se sienten generalmente sólo identificados con su Comunidad Autónoma (se sienten sólo vascos, o andaluces, o gallegos, etc.), entre un 17-26% se sienten sólo españoles (un 18% este mes). Tomando en consideración a quienes se sienten más "nacionalistas" o más "españoles", se observa habitualmente que el sentimiento español supera claramente al nacionalista, excepto entre los votantes a partidos nacionalistas.

Sin embargo, alrededor de la mitad de los españoles mayores de 18 años (un 54% este mes) afirman generalmente considerarse tan vascos, gallegos, etc. como españoles.

El sentimiento "nacionalista" no suele superar el 25% en casi ningún segmento social, excepto entre los de status socioeconómico bajo, los votantes de partidos nacionalistas y los que no saben y no contestaron lo que votaron en las últimas elecciones generales.

Se ha considerado oportuno incluir, como cuarto indicador ideológico, el comportamiento electoral en las últimas elecciones legislativas de marzo de 2004, tal y como los entrevistados lo recuerdan o dicen recordar. Diversas investigaciones han puesto de manifiesto que los individuos parecen "olvidar" haber votado a partidos que obtuvieron un mal resultado en las últimas elecciones y/o tienen mala imagen pública, y por el contrario parecen "apuntarse" a partidos que han obtenido buenos resultados electorales y/o tienen buena imagen.

La importancia de este indicador de "recuerdo de voto" radica en que puede estar señalando las actuales orientaciones hacia los diferentes partidos políticos, y que las diferencias respecto a los resultados reales no son en general producto de error muestral, sino de "errores" intencionados por parte de los entrevistados al contestar. La experiencia ha demostrado, además, que cuando un partido pierde imagen social, su recuerdo de voto suele ser inferior al real, y viceversa.

Este mes se observa un recuerdo de voto inferior a los resultados obtenidos en las elecciones del pasado 14 de marzo de 2004 con respecto a todos los partidos excepto el PSOE, ya que el recuerdo de voto hacia PSOE supera los resultados obtenidos. En el

Cuadro 4.1.8. se ofrece, para cada partido, la diferencia (en puntos porcentuales y en porcentajes) entre los resultados reales de marzo de 2004 y el voto ahora recordado. En general, la discrepancia entre el voto recordado y los resultados reales suele ser mayor cuanto más tiempo ha pasado desde la celebración de las últimas elecciones.

Además, entre un 10-14% de los entrevistados (un 8% este mes) no suelen contestar lo que votaron en las últimas elecciones, lo que hace suponer que entre ellos están los que faltan como votantes de los diferentes partidos y de los no votantes.

Desde hace años, ASEP ha venido utilizando la escala de post-materialismo, siguiendo la definición acuñada por el profesor Ronald Inglehart. Según su teoría, los individuos se preocupan sobre todo por satisfacer sus necesidades de seguridad personal y económicas, y sólo cuando esas necesidades están suficientemente garantizadas, se ocupan de otras necesidades más estéticas, de relación con los demás, de humanitarismo, etc. Así, según Inglehart, las diferentes sociedades se caracterizan por un predominio de actitudes más materialistas o más post-materialistas, según su grado de desarrollo.

La escala de materialismo/post-materialismo está dividida en dos listas de ítems en las que los ítems postmaterialistas han sido señalados con \*.

Como puede comprobarse, de la primera lista, los dos objetivos más mencionados en primer lugar, son los de luchar contra la subida de precios, dar a la gente más posibilidades para que participe en las decisiones importantes gubernamentales o políticas y en tercer lugar mantener el orden en la nación (uno de los objetivos es materialistas) y, si se toman en cuenta las dos menciones que podía dar cada entrevistado, los más citados volverían a ser "la lucha contra la subida de precios", "dar a la gente más posibilidades para que participe en las decisiones importantes gubernamentales o políticas" y "mantener el orden en la nación". Así pues, entre los dos objetivos más citados como prioritarios este mes parecen predominar los materialistas, por utilizar la terminología de Inglehart.

En la segunda lista, los ítems más mencionados como deseables (en las tres menciones) son los de mantener una economía estable, luchar contra la delincuencia y proteger el medio ambiente. No debe dejar de señalarse que entre los tres objetivos más citados este mes se observa cierto predominio de los objetivos materialistas sobre los postmaterialistas.

La proporción de post-materialistas es mayor entre los jóvenes (más abiertos a las nuevas ideas), y cuanto más alta es la posición social y el status socioeconómico y cuanto más a la izquierda se autopositiona el entrevistado.

La opinión sobre la pertenencia de España a la Unión Europea se sitúa este mes, en un nivel inferior que el mes pasado, algo por encima del nivel de equilibrio (lo que indica que la proporción de quienes están muy satisfechos es superior que la de quienes no están nada satisfechos), observándose que dos terceras partes de los entrevistados están algo satisfechos. Se observa una gran controversia entre los distintos segmentos sociales y su satisfacción con la pertenencia de España a la Unión Europea, así ningún segmento social se siente insatisfecho con la pertenencia de España a la UE, excepto los votantes a partidos nacionalistas de centro y derecha.

Por otra parte, alrededor de dos terceras partes de los entrevistados opinan habitualmente que esa pertenencia es más bien beneficiosa para España, para su Comunidad Autónoma y para ellos mismos. Y no hay ningún segmento social que considere que esa pertenencia ha sido más perjudicial que beneficiosa para España, para su Comunidad Autónoma y para ellos.

**Cuadro 4.1.1.**

**Autoposicionamiento Ideológico**

	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05
<b>Total</b>	<b>(1.202)</b>	<b>(1.212)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.206)</b>	<b>(1.208)</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.206)</b>	<b>(1.206)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.204)</b>	<b>(1.203)</b>
	%											
Extrema Izquierda	1	1	*	*	*	1	*	*	*	1	1	*
Izquierda	23	21	23	27	27	27	25	28	27	22	27	24
Centro Izquierda	15	24	25	21	22	20	18	18	20	22	19	22
Centro	22	20	18	24	20	20	20	22	26	24	22	26
Centro Derecha	10	11	9	8	8	7	6	10	6	7	9	7
Derecha	10	9	8	6	8	7	10	6	6	6	7	8
Extrema Derecha	1	*	-	-	*	*	-	-	-	*	*	*
NS/NC	19	14	16	14	15	19	20	15	15	17	15	12
Posicionamiento Medio (IPI)	3,6	3,5	3,4	3,3	3,4	3,3	3,4	3,4	3,3	3,4	3,4	3,4

**Cuadro 4.1.2.**

**Autoposicionamiento Ideológico, por Características Socioeconómicas.**

<b>FEBRERO 2005</b>	<b>TOTAL</b>	<b>Izquierda</b>	<b>Centro</b>	<b>Derecha</b>
<b>TOTAL</b>	<b>(1203)</b>	<b>47%</b>	<b>26</b>	<b>15</b>
<b>Edad:</b>				
18 a 29 años	(278)	52%	25	10
30 a 49 años	(442)	51%	24	14
50 a 64 años	(233)	44%	26	17
65 y más años	(250)	36%	28	23
<b>Posición Social:</b>				
Baja	(420)	37%	30	18
Media	(580)	49%	25	14
Alta	(203)	61%	18	14
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>				
Alto, Medio alto	(468)	53%	23	17
Medio	(514)	45%	26	14
Medio Bajo/Bajo	(221)	37%	30	14
<b>Nacionalismo:</b>				
Más nacionalista	(239)	46%	32	9
Tan nacionalista como español	(655)	48%	23	17
Más español	(286)	45%	26	17
<b>Práctica Religiosa:</b>				
Alta	(198)	19%	25	38
Media	(176)	30%	42	21
Baja	(750)	56%	23	9
<b>Recuerdo de Voto:</b>				
PP	(266)	5%	32	58
PSOE	(517)	79%	15	1
IU	(36)	86%	8	3
Nacionalista derecha	(51)	22%	67	6
Nacionalista izquierda	(19)	100%	-	-
Otros, en blanco	(26)	31%	30	12
No votó	(191)	26%	35	7
No sabe	(7)	43%	14	-
No contesta	(88)	24%	36	5
<b>Clientes de:</b>				
Bancos	(288)	46%	24	20
Cajas	(928)	49%	24	15

**Cuadro 4.1.3.**

**Práctica Religiosa**

	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05
<b>Total</b>	(1.202)	(1.212)	(1.211)	(1.203)	(1.206)	(1.208)	(1.207)	(1.206)	(1.206)	(1.211)	(1.204)	(1.203)
	%											
Alta	18	18	19	18	17	14	15	15	16	14	15	16
Media	19	16	18	18	15	16	16	17	14	16	14	15
Baja	57	57	60	60	63	66	64	61	63	64	65	62
NS/NC	6	9	4	5	5	5	5	8	7	5	5	7
Media de Práctica Religiosa (IPR)	2,2	2,2	2,2	2,2	2,1	2,0	2,1	2,1	2,1	2,1	2,1	2,1

**Cuadro 4.1.4.**

**Práctica Religiosa, por Características Socioeconómicas.**

<b>FEBRERO 2005</b>	<b>TOTAL</b>	<b>Alta</b>	<b>Media</b>	<b>Baja</b>
<b>TOTAL</b>	<b>(1203)</b>	<b>16%</b>	<b>15</b>	<b>62</b>
<b>Edad:</b>				
18 a 29 años	(278)	4%	9	75
30 a 49 años	(442)	8%	14	71
50 a 64 años	(233)	26%	16	54
65 y más años	(250)	37%	20	40
<b>Posición Social:</b>				
Baja	(420)	30%	19	48
Media	(580)	11%	12	71
Alta	(203)	4%	14	68
<b>Ideología:</b>				
Izquierda	(563)	7%	9	75
Centro	(307)	16%	24	55
Derecha	(184)	41%	20	38
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>				
Alto, Medio alto	(468)	11%	15	63
Medio	(514)	19%	13	64
Medio Bajo/Bajo	(221)	23%	17	57
<b>Recuerdo de Voto:</b>				
PP	(266)	33%	17	46
PSOE	(517)	10%	13	71
IU	(36)	8%	3	64
Nacionalista derecha	(51)	10%	21	69
Nacionalista izquierda	(19)	-%	-	95
Otros, en blanco	(26)	8%	8	77
No votó	(191)	16%	14	61
No sabe	(7)	43%	-	43
No contesta	(88)	17%	26	52
<b>Clientes de:</b>				
Bancos	(288)	15%	15	65
Cajas	(928)	17%	14	62

**Cuadro 4.1.5.**

**Sentimiento Nacionalista-Español.**

	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05
<b>Total</b>	(1.202)	(1.212)	(1.211)	(1.203)	(1.206)	(1.208)	(1.207)	(1.206)	(1.206)	(1.211)	(1.204)	(1.203)
	%											
Sólo Nacionalista	4	5	4	3	4	5	5	5	5	7	6	7
Más Nac. que español	12	14	14	12	13	13	13	14	14	13	13	13
Tan Nac. como español	55	53	57	56	56	56	56	53	56	56	54	54
Más español que Nac.	8	8	6	7	8	9	6	8	6	7	6	6
Sólo se siente español	18	18	17	19	16	15	16	16	17	15	19	18
NS/NC	3	3	2	3	2	3	4	2	2	2	2	2
Media Nacionalismo (ISN)	3,2	3,2	3,2	3,2	3,2	3,2	3,2	3,1	3,1	3,1	3,2	3,1

**Cuadro 4.1.6.**

**Sentimiento Nacionalista-Español, por Características Socioeconómicas.**

<b>FEBRERO 2005</b>	<b>TOTAL</b>	<b>Más Nacionalista</b>	<b>Más Igual</b>	<b>Más Español</b>
<b>TOTAL</b>	<b>(1203)</b>	<b>20%</b>	<b>54</b>	<b>24</b>
<b>Edad:</b>				
18 a 29 años	(278)	25%	47	25
30 a 49 años	(442)	17%	57	23
50 a 64 años	(233)	15%	59	24
65 y más años	(250)	23%	53	24
<b>Posición Social:</b>				
Baja	(420)	25%	53	22
Media	(580)	18%	54	25
Alta	(203)	14%	59	24
<b>Ideología:</b>				
Izquierda	(563)	19%	56	23
Centro	(307)	25%	50	24
Derecha	(184)	11%	61	26
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>				
Alto, Medio alto	(468)	15%	58	25
Medio	(514)	19%	57	22
Medio Bajo/Bajo	(221)	33%	42	24
<b>Recuerdo de Voto:</b>				
PP	(266)	9%	61	27
PSOE	(517)	18%	57	24
IU	(36)	17%	67	14
Nacionalista derecha	(51)	71%	23	6
Nacionalista izquierda	(19)	89%	11	-
Otros, en blanco	(26)	8%	62	31
No votó	(191)	19%	53	26
No sabe	(7)	57%	14	28
No contesta	(88)	26%	46	24
<b>Clientes de:</b>				
Bancos	(288)	15%	57	27
Cajas	(928)	19%	56	23

**Cuadro 4.1.7.**

**Partido Votado en las Elecciones Generales de 2000 y 2004.**

	Resultados	II-04	Resultados											
	Reales de III-00		Reales de III-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05
<b>Total Electores</b>	<b>(33.969.640)</b>	<b>(1.202)</b>	<b>(33.475.376)</b>	<b>(1.212)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.206)</b>	<b>(1.208)</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.206)</b>	<b>(1.206)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.204)</b>	<b>(1.203)</b>
PP	30,4	30,1	28,8	23,6	22,4	20,9	21,6	19,1	21,4	19,2	19,2	20,1	21,1	22,1
PSOE	23,3	25,1	32,6	41,2	42,1	47,1	43,1	45,1	41,2	41,6	43,0	39,7	44,0	43,0
IU	3,7	4,9	3,8	3,8	3,6	2,4	3,4	3,5	2,2	3,2	3,8	3,2	3,0	3,0
Nacionalistas Derecha	5,5	4,3	5,2	5,1	4,9	4,7	5,1	3,4	3,6	4,5	3,7	5,4	3,6	4,2
Nacionalistas Izquierda	2,1	2,2	3,6	2,1	3,0	1,8	1,7	2,1	1,8	1,7	2,4	1,8	2,0	1,6
Otros	3,7	3,5	3,2	3,6	2,5	2,3	2,8	2,3	2,9	3,0	2,2	3,9	2,5	2,2
No (Votó) Votará	31,3	18,0	22,8	11,1	11,4	11,1	12,7	14,6	14,7	16,6	14,2	15,5	15,2	15,9
NS/NC	-	11,9	-	9,5	10,1	9,7	9,6	9,9	12,2	10,2	11,5	10,4	8,6	8,0

\* A partir de marzo de 2004 los partidos nacionalistas se han agrupado en función de su representación parlamentaria tras las elecciones de marzo de 2004. Así, los Partidos Nacionalistas de Centro y Derecha son CiU, EAJ-PNV, EA, CG, PA, UV y CC (el UPN en estas elecciones concurre conjuntamente con el PP). Los Partidos Nacionalistas de Izquierda son ERC, BNG, Nai-Bai y CHA (estos dos últimos partidos se han incluido por haber obtenido en estas elecciones del 2004 representación parlamentaria).

**Cuadro 4.1.8.**

**Diferencias entre el Recuerdo de Voto y los Resultados Electorales de 2000 y 2004.**

	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05
<b>Diferencias en puntos</b>												
<b>Porcentuales:</b>												
PP	-0,3	-5,2	-6,4	-7,9	-7,2	-9,7	-7,4	-9,6	-9,6	-8,7	-7,7	-6,7
PSOE	+1,8	+8,6	+9,5	+14,5	+10,5	+12,5	+8,6	+9,0	+10,4	+7,1	+11,4	+10,4
IU	+1,2	0	-0,2	-1,4	-0,4	-0,3	-1,6	-0,6	0	-0,6	-0,8	-0,8
Nacionalistas Derecha	-1,2	-0,1	-0,3	-0,5	-0,1	-1,8	-1,6	-0,7	-1,5	+0,2	-1,6	-1,0
Nacionalistas Izquierda	+0,1	-1,5	-0,6	-1,8	-1,9	-1,5	-1,8	-1,9	-1,2	-1,8	-1,6	-2,0
Otros	-0,2	+0,4	-0,7	-0,9	-0,4	-0,9	-0,3	-0,2	-1,0	+0,7	-0,7	-1,0
No Votó	-13,3	-11,7	-11,4	-11,7	-10,1	-8,2	-8,1	-6,2	-8,6	-7,3	-7,6	-6,9
NS/NC	+11,9	+9,5	+10,1	+9,7	+9,6	+9,9	+12,2	+10,2	+11,5	+10,4	+8,6	+8,0
<b>Indice de Discrepancia</b>	<b>15,0</b>	<b>18,5</b>	<b>19,6</b>	<b>24,2</b>	<b>20,1</b>	<b>22,4</b>	<b>20,8</b>	<b>19,2</b>	<b>21,9</b>	<b>18,4</b>	<b>20,0</b>	<b>18,4</b>
<b>Diferencias en porcentajes respecto a 2000 y a 2004:</b>												
PP	-1	-18	-22	-27	-25	-34	-26	-33	-33	-30	-27	-23
PSOE	+8	+26	+29	+44	+32	+38	+26	+28	+32	+22	+35	+32
IU	+32	0	-5	-37	-10	-8	-42	-16	0	-16	-21	-21
Nacionalistas Derecha	-22	-2	-6	-10	-2	-35	-31	-13	-29	+4	-31	-19
Nacionalistas Izquierda	+5	-42	-17	-50	-53	-42	-50	-53	-33	-50	-44	-56
Otros	-5	+12	-22	-28	-12	-28	-9	-6	-31	+22	-22	-31
No Votó	-42	-51	-50	-51	-44	-36	-36	-27	-38	-32	-33	-30

**Cuadro 4.1.9.**

**Objetivo más Importante que España debería Esforzarse  
por Conseguir en los Próximos Diez Años**

<b>1ª LISTA DE OBJETIVOS</b>			
<b>FEBRERO 2005</b>	<b>1ª Mención</b>	<b>1ª y 2ª Mención</b>	<b>Última Mención</b>
<b>Total</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.203)</b>
<b>%</b>			
- Mantener el orden en la nación.....	19	39	17
* - Dar a la gente más posibilidades para que participe en las decisiones importantes gubernamentales o políticas.....	24	49	17
- Luchar contra la subida de los precios.....	43	73	11
* - Proteger la libertad de expresión.	13	32	21
- Ninguno.....	-	*	19
- NS/NC.....	2	2	15

<b>2ª LISTA DE OBJETIVOS</b>			
<b>FEBRERO 2005</b>	<b>1ª Mención</b>	<b>1ª, 2ª y 3ª Mención</b>	<b>Penúltima o Última Mención</b>
<b>Total</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.203)</b>
<b>%</b>			
- Mantener un alto nivel de crecimiento económico.....	17	35	13
- Tener unas Fuerzas Armadas capaces de garantizar la defensa de España.....	4	12	34
* - Dar a la gente mayores facilidades para que participe en las decisiones importantes que tengan que ver con su trabajo o la comunidad en la que viven.....	14	40	16
* - Proteger el medio ambiente.....	12	42	10
- Mantener una economía estable.....	25	62	8
- Luchar contra la delincuencia.....	17	56	11
* - Avanzar hacia una sociedad menos impersonal y más humana.....	6	29	25
* - Avanzar hacia una sociedad en la que las ideas sean más importantes que el dinero.....	4	15	23
- Ninguno.....	-	*	16
- NS/NC.....	2	2	13

\* Items de carácter postmaterialista.

**Cuadro 4.1.10.**

**Porcentaje de Post-Materialistas,  
según Características Socioeconómicas**

	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05
<b>Total PM</b>	<b>42</b>	<b>39</b>	<b>40</b>	<b>40</b>	<b>41</b>	<b>39</b>	<b>36</b>	<b>33</b>	<b>36</b>	<b>40</b>	<b>35</b>	<b>35</b>
<b>Edad</b>												
18 a 29 años	52	49	54	50	47	47	45	42	41	48	41	41
30 a 49 años	48	43	43	42	48	42	39	35	40	42	36	36
50 a 64 años	32	33	29	37	35	34	31	29	32	39	35	33
65 y más años	32	28	30	29	29	30	25	24	26	28	25	26
<b>Posición Social</b>												
Baja	36	36	34	32	36	33	31	32	30	32	31	28
Media	44	39	43	43	43	40	37	34	36	44	35	38
Alta	51	46	43	50	48	48	44	35	48	45	40	40
<b>Ideología</b>												
Izquierda	57	49	46	49	46	46	42	40	43	44	34	37
Centro	30	32	42	36	40	36	33	30	35	41	39	35
Derecha	28	32	29	30	35	29	29	18	24	29	29	26
<b>Status Socioeconómico</b>												
<b>Familiar</b>												
Alto, Medio alto	47	40	42	42	45	44	38	31	37	40	34	34
Medio	40	40	39	43	41	39	38	38	37	42	36	38
Medio bajo	39	33	39	29	35	28	30	30	32	38	33	32
Bajo	32	32	22	27	28	48	5	8	14	9	25	-
<b>Clientes de</b>												
Bancos	42	35	41	38	36	33	26	30	31	34	27	31
Cajas	44	41	40	44	43	38	38	34	37	39	35	36

**Cuadro 4.1.11.**

**Grado de Satisfacción con la Pertenencia de España a la UE.**

	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05
<b>Total</b>	<b>(1.202)</b>	<b>(1.212)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.206)</b>	<b>(1.208)</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.206)</b>	<b>(1.206)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.204)</b>	<b>(1.203)</b>
	%											
Muy Satisfecho	18	24	26	27	27	20	28	23	23	22	24	18
Algo Satisfecho	70	62	64	61	61	69	59	64	65	66	66	72
Nada Satisfecho	6	5	3	3	5	4	6	7	6	7	6	5
NS/NC	6	9	6	8	6	7	7	6	6	5	5	5
ISUE	112	119	123	124	122	116	122	117	117	114	119	112

**Cuadro 4.1.12.**

**Satisfacción del Entrevistado con la pertenencia de España a la Unión Europea,  
por Características Socioeconómicas.**

<b>FEBRERO 2005</b>	<b>Total</b>	<b>Muy Satisfecho</b>	<b>Algo Satisfecho</b>	<b>Nada Satisfecho</b>	<b>Ns/Nc</b>	<b>INDICE</b>
<b>TOTAL</b>	<b>(1203)</b>	<b>18%</b>	<b>72</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>112</b>
<b>Edad:</b>						
18 a 29 años	(278)	17%	70	9	4	109
30 a 49 años	(442)	18%	75	5	3	114
50 a 64 años	(233)	20%	70	5	5	116
65 y más años	(250)	15%	72	4	9	111
<b>Posición Social:</b>						
Baja	(420)	16%	72	5	7	111
Media	(580)	18%	73	5	4	112
Alta	(203)	21%	70	6	2	115
<b>Ideología:</b>						
Izquierda	(563)	18%	72	6	4	112
Centro	(307)	20%	72	4	4	116
Derecha	(184)	19%	76	4	1	115
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>						
Alto, Medio alto	(468)	24%	67	6	3	118
Medio	(514)	13%	79	4	4	109
Medio Bajo/Bajo	(221)	15%	68	8	9	107
<b>Nacionalismo:</b>						
Más nacionalista	(239)	15%	72	9	4	105
Tan nacionalista como español	(655)	19%	72	4	5	115
Más español	(286)	17%	73	5	4	112
<b>Práctica Religiosa:</b>						
Alta	(198)	19%	73	3	5	116
Media	(176)	19%	73	5	3	114
Baja	(750)	14%	75	6	5	108
<b>Recuerdo de Voto:</b>						
PP	(266)	19%	76	3	2	116
PSOE	(517)	19%	71	6	4	113
IU	(36)	11%	75	6	8	106
Nacionalista derecha	(51)	4%	90	6	-	98
Nacionalista izquierda	(19)	10%	85	5	-	106
Otros, en blanco	(26)	23%	62	11	4	112
No votó	(191)	20%	66	4	10	116
No sabe	(7)	42%	29	-	29	142
No contesta	(88)	14%	70	10	6	103
<b>Cientes de:</b>						
Bancos	(288)	19%	73	4	4	115
Cajas	(928)	17%	73	5	4	112

**Cuadro 4.1.13.**

**Grado de Beneficio de la Pertenencia a la Unión Europea  
para España, para su Comunidad Autónoma y para el Entrevistado.**

**ESPAÑA**

	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	IX-03	XI-03	II-04	VII-04	X-04	XII-04	I-05	II-05
<b>Total</b>	(1.205)	(1.210)	(1.215)	(1.212)	(1.213)	(1.205)	(1.202)	(1.208)	(1.206)	(1.211)	(1.204)	(1.203)
	%											
Muy beneficioso	17	22	20	17	20	17	20	20	22	18	22	18
Algo beneficioso	64	67	66	68	67	67	66	67	64	66	66	69
Algo perjudicial	8	6	5	5	6	7	5	4	6	8	4	5
Muy perjudicial	1	1	1	2	2	2	1	1	1	2	2	1
NS/NC	10	4	9	8	6	8	8	9	6	6	6	7
<b>IBUE</b>	<b>172</b>	<b>182</b>	<b>179</b>	<b>179</b>	<b>179</b>	<b>176</b>	<b>180</b>	<b>182</b>	<b>180</b>	<b>175</b>	<b>182</b>	<b>181</b>

**COMUNIDAD AUTONOMA**

	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	IX-03	XI-03	II-04	VII-04	X-04	XII-04	I-05	II-05
<b>Total</b>	(1.205)	(1.210)	(1.215)	(1.212)	(1.213)	(1.205)	(1.202)	(1.208)	(1.206)	(1.211)	(1.204)	(1.203)
	%											
Muy beneficioso	17	21	19	16	20	17	18	17	20	15	20	17
Algo beneficioso	62	67	64	65	64	63	64	66	64	65	64	66
Algo perjudicial	9	6	6	8	8	9	8	5	7	9	7	7
Muy perjudicial	1	1	1	2	2	2	2	1	2	3	2	2
NS/NC	11	5	10	8	6	8	10	10	7	8	7	8
<b>IBCA</b>	<b>169</b>	<b>181</b>	<b>177</b>	<b>171</b>	<b>173</b>	<b>169</b>	<b>172</b>	<b>177</b>	<b>175</b>	<b>168</b>	<b>176</b>	<b>174</b>

**ENTREVISTADO**

	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	IX-03	XI-03	II-04	VII-04	X-04	XII-04	I-05	II-05
<b>Total</b>	(1.205)	(1.210)	(1.215)	(1.212)	(1.213)	(1.205)	(1.202)	(1.208)	(1.206)	(1.211)	(1.204)	(1.203)
	%											
Muy beneficioso	14	18	17	14	17	14	15	14	15	14	17	14
Algo beneficioso	61	66	62	63	62	61	60	62	62	60	60	62
Algo perjudicial	9	6	6	7	6	8	6	5	6	8	6	7
Muy perjudicial	2	1	1	2	2	2	2	1	2	3	2	2
NS/NC	15	9	14	14	13	16	17	17	14	16	15	15
<b>IBENT</b>	<b>165</b>	<b>177</b>	<b>172</b>	<b>166</b>	<b>170</b>	<b>166</b>	<b>167</b>	<b>171</b>	<b>169</b>	<b>163</b>	<b>169</b>	<b>168</b>

**Cuadro 4.1.14.**

**Indice sobre el Beneficio de la pertenencia a la Unión Europea para España y la Comunidad Autónoma del Entrevistado y para el Entrevistado, por Características Socioeconómicas.**

<b>FEBRERO 2005</b>	<b>Total</b>	<b>ESPAÑA</b>	<b>CCAA</b>	<b>ENTREVISTADO</b>
<b>TOTAL</b>	<b>(1203)</b>	<b>181</b>	<b>174</b>	<b>168</b>
<b>Edad:</b>				
18 a 29 años	(278)	180	163	162
30 a 49 años	(442)	182	177	172
50 a 64 años	(233)	181	176	173
65 y más años	(250)	180	178	165
<b>Posición Social:</b>				
Baja	(420)	180	177	165
Media	(580)	178	168	167
Alta	(203)	189	182	179
<b>Ideología:</b>				
Izquierda	(563)	182	171	170
Centro	(307)	182	182	171
Derecha	(184)	186	179	172
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>				
Alto, Medio alto	(468)	185	173	171
Medio	(514)	180	175	167
Medio Bajo/Bajo	(221)	174	171	165
<b>Nacionalismo:</b>				
Más nacionalista	(239)	175	160	158
Tan nacionalista como español	(655)	182	179	172
Más español	(286)	183	172	168
<b>Práctica Religiosa:</b>				
Alta	(198)	182	178	159
Media	(176)	185	175	168
Baja	(750)	180	172	170
<b>Recuerdo de Voto:</b>				
PP	(266)	187	183	174
PSOE	(517)	184	175	171
IU	(36)	175	156	156
Nacionalista derecha	(51)	184	180	165
Nacionalista izquierda	(19)	164	154	164
Otros, en blanco	(26)	177	170	170
No votó	(191)	172	164	157
No sabe	(7)	171	171	171
No contesta	(88)	169	165	163
<b>Clientes de:</b>				
Bancos	(288)	181	172	168
Cajas	(928)	182	174	169

## **4.2. IMAGEN DE INSTITUCIONES Y GRUPOS SOCIALES**

La imagen pública es un concepto que se utiliza aquí para referirse a la actitud, positiva o negativa, que la opinión pública tiene en un momento determinado respecto a diferentes "objetos" sociales (individuos, grupos, instituciones, etc.), y que está, o puede estar, basada en un conjunto de elementos objetivos y subjetivos de los que los propios individuos pueden no ser conscientes.

Todas las teorías sobre la formación y el cambio de actitudes sociales han puesto de relieve que, para que pueda haber evaluación de un "objeto" social, es condición indispensable que previamente exista información (conocimiento), sobre la existencia de dicho "objeto". En el Cuadro 4.2.1. se aprecia que el conocimiento de las instituciones incluidas este mes es unánimemente alto.

A partir de la existencia de ese conocimiento, el proceso puede ser doble: o bien el sujeto reflexiona sobre ese conocimiento del "objeto" y forma su juicio (evaluación) sobre el objeto; o bien acepta sin reflexionar la evaluación que, junto con el conocimiento mismo, haya recibido de la fuente emisora (informadora). En cualquiera de los dos casos, sin embargo, el grado de conocimiento y la valoración que la opinión pública tenga sobre un "objeto" social concreto son dimensiones diferentes que no pueden ni deben confundirse.

Pero además, las valoraciones (evaluaciones) de diferentes sujetos sobre un mismo "objeto" pueden ser muy diferentes o muy similares entre sí, independientemente de que la valoración promedio, para ese conjunto de sujetos, sea alta o baja. Por ello, una tercera dimensión de la imagen es el grado de dispersión opinática que exista en su evaluación por la opinión pública, y que es relativamente independiente de las otras dos.

La imagen que diferentes instituciones y grupos sociales tienen ante la opinión pública se ha medido, por tanto, en función de tres indicadores: el grado de conocimiento, la valoración promedio y la dispersión opinática.

El grado de conocimiento de la institución o grupo se mide aquí por el porcentaje de entrevistados que opinan sobre ellos (sobreentendiendo que quienes no les valoran es que, o no les conocen en absoluto, o no les conocen lo suficiente como para opinar). La valoración se mide mediante la media aritmética de puntuaciones, entre 0 y 10 (siendo 0

la peor calificación y 10 la mejor), asignadas por los entrevistados a cada institución o grupo social. Y la dispersión opinática (o grado de controversia respecto a su imagen) se mide por la desviación standard como porcentaje respecto a la media aritmética.

Este mes se ha preguntado por la imagen de diez instituciones o grupos sociales, cuatro de ellas fijas (Fuerzas Armadas, Bancos, Gobierno de la Nación y Corona) y otras seis que son el Tribunal Constitucional, el Tribunal Supremo, el Congreso de los Diputados, su Ayuntamiento, el Parlamento Europeo y la Comisión Europea. En los Cuadros 4.2.2. a 4.2.4. se ofrecen los datos para estas diez instituciones o grupos sociales en los tres indicadores de imagen, junto con los datos de éstas y otras instituciones desde hace doce meses, para poder comprobar su estabilidad (y por tanto su fiabilidad), ya que se pueden comparar los datos de varias instituciones en diferentes meses. En función de estos resultados pueden hacerse las siguientes consideraciones:

- El porcentaje de españoles que opinan sobre las diferentes instituciones es en general muy alto, más del 90% en casi todos los casos este mes, lo cual es un buen indicador de integración política e identificación con el sistema, ya que significa que casi la totalidad de la población española se siente suficientemente capacitada e interesada como para opinar sobre las instituciones y grupos políticos y sociales fundamentales.
- La valoración de las instituciones citadas es también, en general, bastante aceptable, puesto que, si se utiliza 6,0 puntos como límite para diferenciar entre una valoración alta o media, y 4,5 como límite entre una valoración media y baja, se comprueba que este mes ningún grupo social ha sido valorado por debajo de los 4,5.
- La valoración de las cuatro instituciones fijas este mes es similar a la del mes anterior, de manera que el ranking de este mes es el siguiente: La Corona (6,4 puntos en una escala de 0 a 10 puntos), las Fuerzas Armadas, el Gobierno de la Nación, el Tribunal Constitucional, el Tribunal Supremo, su Ayuntamiento, el Parlamento Europeo y la Comisión Europea (5,5 puntos en todos los casos), el Congreso de los Diputados (5,4 puntos), y los Bancos (4,5 puntos en una escala de 0 a 10 puntos). Por comparación con las valoraciones que estas instituciones recibieron en meses pasados, se observa unas puntuaciones similares en la valoración de todas ellas, lo que sugiere una fuerte estabilidad de la opinión pública en lo que respecta a su actitud hacia estas instituciones.

- En cuanto a la diversidad opinática, y tomando el 65% de desviación respecto a la valoración media como límite entre un grado de controversia alto o medio, y 50% como límite entre un grado de controversia medio y bajo, se observa que ninguna institución tiene una imagen realmente controvertida.

Los datos relativos a los tres indicadores de imagen demuestran que, aun estando relacionados entre sí, constituyen tres dimensiones de la imagen diferentes.

Así, en los Cuadros 4.2.5. a 4.2.7. se han clasificado las instituciones por las que se ha preguntado durante el último año, tomando las dimensiones de dos en dos, lo que permite relacionar entre sí los tres indicadores de imagen de forma muy gráfica.

En cuanto a las diferencias de valoración asignadas a las instituciones y grupos sociales incluidas en este sondeo mensual por los diferentes segmentos de la población, cabe subrayar varios aspectos:

- La edad tiene cierta relación con la valoración de instituciones y grupos, aunque esa relación no es siempre igual, dependiendo en gran medida de la institución valorada. En efecto, se observa que, en líneas generales, cuanto más alta es la edad, más alta es la valoración promedio asignada a casi todas las instituciones fijas.
- La posición social sí parece constituir un buen instrumento explicativo predictivo. En efecto, se observa una pauta bastante regular en el sentido de que la valoración suele ser más baja cuanto más alta es la posición social. En general, por tanto, el "centro social" es más crítico que la "periferia" respecto a la valoración de instituciones y grupos sociales.
- La ideología ofrece pautas muy dispares para las diferentes instituciones, lo que significa que esta variable lleva a los entrevistados a discriminar más minuciosamente entre institución e institución. Aunque este mes, se observa que la valoración de todas las instituciones es más alta entre los de derecha y más baja entre los de izquierda, para todas las instituciones, excepto para el Gobierno de la Nación.

En los Cuadros 4.2.9. a 4.2.11. se han ordenado las instituciones y grupos sociales por los que se ha preguntado durante el último año en cada una de las tres dimensiones de la

imagen, de mayor a menor grado de notoriedad, de mayor a menor valoración, y de menor a mayor grado de desviación opinática (imagen controvertida).

Todos los meses se incluyen las diferentes instituciones por las que se pregunta, de forma que siempre se obtienen tres rankings acumulados de doce sondeos, lo que permite tener una visión más amplia de la imagen que los españoles tienen de las diferentes instituciones y grupos sociales a lo largo de un año. Los rankings no parecen requerir mayor explicación.

Puesto que habitualmente se ha utilizado un índice para medir el grado de satisfacción con el Gobierno, y teniendo en cuenta que en otros tiempos era frecuente oír que la insatisfacción con el Gobierno representaba insatisfacción con la democracia, o que la crítica al Gobierno era una crítica a la democracia, ASEP inició en octubre de 1.988 la elaboración de un índice de satisfacción con el funcionamiento de la Democracia, para comprobar hasta qué punto estas suposiciones eran o no ciertas.

Se observa que la mayoría de los entrevistados se sienten satisfechos o muy satisfechos con el funcionamiento de la democracia en España, y sólo un 13% se consideran este mes insatisfechos o muy insatisfechos. El índice se calcula mediante la diferencia entre los satisfechos y los insatisfechos (sumando 100 para estandarizar), por lo que 100 se considera el nivel de equilibrio. El nivel de satisfacción de este mes es inferior al del mes pasado. Además, la satisfacción con el funcionamiento de la democracia parece ser una cuestión poco controvertida.

Puesto que ya se examinó la relación entre este Índice y los otros indicadores del Sistema, sólo se presentan algunas otras especificaciones interesantes. Así, se comprueba que los de izquierda están más satisfechos con el funcionamiento de la democracia que los de derecha, y los votantes del PSOE están más satisfechos que los del PP. En general, la satisfacción con el funcionamiento de la democracia no muestra pautas de relación muy estables con otros indicadores.

Siendo conscientes de que los entrevistados pueden estar más o menos de acuerdo o en desacuerdo con medidas gubernamentales concretas, y sin embargo tener una actitud general de satisfacción o insatisfacción con el Gobierno, se pregunta también específicamente a los entrevistados su grado de satisfacción general con éste.

El ISG, este mes, se sitúa por encima del nivel de equilibrio, lo que equivale a una proporción superior de satisfechos que de insatisfechos. El índice de Satisfacción con el Gobierno de este mes es superior que el mes pasado y es el quinto valor más alto de los últimos doce meses.

Este mes el 57% de los españoles están satisfechos (en mayor o menor medida) con la labor que realiza el Gobierno, y el 21% están insatisfechos.

Al analizar el Sistema de Indicadores ya se mostró la relación entre este Índice y otros, especialmente los de post-materialismo, satisfacción con la democracia, etc.

Aparte de esas relaciones, cabe resaltar que sólo los entrevistados de derecha y los votantes del PP y “otros” partidos se muestran este mes algo insatisfechos con el Gobierno.

**Cuadro 4.2.1.**  
**Conocimiento de Instituciones y Grupos Sociales**  
**(% que conocen)**

	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05
- Las Fuerzas Armadas	99	99	100	99	100	100	100	100	100	100	100	100
- Los Bancos	99	99	100	99	100	100	99	100	100	100	100	100
- El Gobierno de la Nación	99	100	100	99	100	100	100	100	100	100	100	100
- La Corona	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
- Los Jueces	99	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Tribunal Constitucional	97	-	-	-	97	-	-	-	-	-	-	97
- El Tribunal Supremo	97	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	98
- La CEOE	-	82	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- CCOO	-	95	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- UGT	-	97	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Los Partidos Políticos	-	-	-	-	99	-	-	-	-	-	-	-
- El Defensor del Pueblo	-	-	-	-	98	-	-	-	-	-	-	-
- El Senado	-	-	-	-	99	-	-	-	-	-	-	-
- El Congreso de los Diputados	-	-	-	-	99	98	-	-	-	-	-	98
- Los Sindicatos	-	-	-	-	99	-	-	-	-	-	-	-
- La Iglesia	-	-	-	-	100	-	-	-	-	-	-	-
- Las Organizaciones Empresariales	-	-	-	-	98	-	-	-	-	-	-	-
- Su Ayuntamiento	-	-	-	-	100	-	-	-	-	-	-	100
- La Policía Nacional	-	-	-	-	-	-	-	100	-	-	-	-
- La Guardia Civil	-	-	-	-	-	-	-	100	-	-	-	-
- Los Tribunales de Justicia	-	-	99	-	-	-	-	100	-	-	-	-
- Los Políticos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100	-	-
- Los Médicos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100	-	-
- La Constitución	-	-	-	-	-	-	-	-	100	99	-	-
- La Unión Europea	-	99	-	99	-	-	-	-	100	99	99	-
- La OTAN	-	-	-	97	-	-	-	-	-	-	97	-
- La ONU	-	-	-	98	-	-	-	-	-	-	98	-
- La Administración Pública del Estado	-	-	99	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Consejo General del Poder Judicial	96	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Administración Autonómica	-	-	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Parlamento Europeo	-	-	-	-	-	96	-	-	-	-	-	98
- La Comisión Europea	-	-	-	-	-	94	-	-	-	-	-	97
- El Consejo de Ministros de la UE	-	-	-	-	-	98	-	-	-	-	-	-
- La Comisión Parlamentaria que investiga los atentados del 11-M	-	-	-	-	-	-	97	-	-	-	-	-
- La Administración Local	-	-	99	-	-	-	-	-	-	-	-	-

**Cuadro 4.2.2.**

**Imagen de Instituciones y Grupos Sociales  
(% que conocen y valoran)**

	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05
- Las Fuerzas Armadas	94	93	93	93	94	93	95	96	97	96	94	95
- Los Bancos	95	94	94	93	94	94	94	97	97	97	96	95
- El Gobierno de la Nación	95	94	94	92	94	93	96	96	96	97	95	96
- La Corona	95	94	95	94	97	96	97	97	98	98	96	97
- Los Jueces	93	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Tribunal Constitucional	87	-	-	-	87	-	-	-	-	-	-	87
- El Tribunal Supremo	88	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	90
- La CEOE	-	66	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- CCOO	-	83	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- UGT	-	87	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Los Partidos Políticos	-	-	-	-	94	-	-	-	-	-	-	-
- El Defensor del Pueblo	-	-	-	-	90	-	-	-	-	-	-	-
- El Senado	-	-	-	-	90	-	-	-	-	-	-	-
- El Congreso de Diputados	-	-	-	-	91	90	-	-	-	-	-	91
- Los Sindicatos	-	-	-	-	91	-	-	-	-	-	-	-
- La Iglesia	-	-	-	-	97	-	-	-	-	-	-	-
- Las Organizaciones Empresariales	-	-	-	-	87	-	-	-	-	-	-	-
- Su Ayuntamiento	-	-	-	-	96	-	-	-	-	-	-	97
- La Policía Nacional	-	-	-	-	-	-	-	98	-	-	-	-
- La Guardia Civil	-	-	-	-	-	-	-	98	-	-	-	-
- Los Tribunales de Justicia	-	-	93	-	-	-	-	96	-	-	-	-
- Los Políticos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	97	-	-
- Los Médicos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100	-	-
- La Constitución	-	-	-	-	-	-	-	-	96	96	-	-
- La Unión Europea	-	92	-	91	-	-	-	-	95	95	92	-
- La OTAN	-	-	-	86	-	-	-	-	-	-	88	-
- La ONU	-	-	-	88	-	-	-	-	-	-	89	-
- La Administración Pública del Estado	-	-	91	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Consejo General del Poder Judicial	85	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Administración Autonómica	-	-	93	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Parlamento Europeo	-	-	-	-	-	84	-	-	-	-	-	87
- La Comisión Europea	-	-	-	-	-	80	-	-	-	-	-	86
- El Consejo de Ministros de la UE	-	-	-	-	-	80	-	-	-	-	-	-
- La Comisión Parlamentaria que investiga los atentados del 11-M	-	-	-	-	-	-	88	-	-	-	-	-
- La Administración Local	-	-	93	-	-	-	-	-	-	-	-	-

**Cuadro 4.2.3.**

**Imagen de Instituciones y Grupos Sociales  
(Valoración media)**

	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05
- Las Fuerzas Armadas	4,9	5,2	5,1	5,4	5,4	5,3	5,5	5,6	5,4	5,6	5,6	5,5
- Los Bancos	4,4	4,6	4,6	4,9	4,6	4,7	4,7	4,8	4,8	4,7	4,8	4,5
- El Gobierno de la Nación	4,3	4,3	4,3	6,2	5,7	5,7	5,4	5,7	5,7	5,1	5,8	5,5
- La Corona	5,9	6,4	6,4	6,5	6,1	6,2	6,3	6,4	6,5	6,2	6,5	6,4
- Los Jueces	4,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Tribunal Constitucional	4,7	-	-	-	5,5	-	-	-	-	-	-	5,5
- El Tribunal Supremo	5,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5,5
- La CEOE	-	4,8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- CCOO	-	5,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- UGT	-	4,9	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Los Partidos Políticos	-	-	-	-	4,5	-	-	-	-	-	-	-
- El Defensor del Pueblo	-	-	-	-	5,6	-	-	-	-	-	-	-
- El Senado	-	-	-	-	5,3	-	-	-	-	-	-	-
- El Congreso de los Diputados	-	-	-	-	5,4	5,5	-	-	-	-	-	5,4
- Los Sindicatos	-	-	-	-	4,9	-	-	-	-	-	-	-
- La Iglesia	-	-	-	-	4,7	-	-	-	-	-	-	-
- Las Organizaciones Empresariales	-	-	-	-	4,9	-	-	-	-	-	-	-
- Su Ayuntamiento	-	-	-	-	5,5	-	-	-	-	-	-	5,5
- La Policía Nacional	-	-	-	-	-	-	-	6,3	-	-	-	-
- La Guardia Civil	-	-	-	-	-	-	-	6,1	-	-	-	-
- Los Tribunales de Justicia	-	-	4,5	-	-	-	-	5,0	-	-	-	-
- Los Políticos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,0	-	-
- Los Médicos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6,7	-	-
- La Constitución	-	-	-	-	-	-	-	-	6,7	6,5	-	-
- La Unión Europea	-	6,1	-	6,3	-	-	-	-	6,1	6,1	6,2	-
- La OTAN	-	-	-	5,0	-	-	-	-	-	-	5,1	-
- La ONU	-	-	-	5,7	-	-	-	-	-	-	5,9	-
- La Administración Pública del Estado	-	-	4,7	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Consejo General del Poder Judicial	4,9	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Administración Autonómica	-	-	5,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Parlamento Europeo	-	-	-	-	-	5,5	-	-	-	-	-	5,5
- La Comisión Europea	-	-	-	-	-	5,5	-	-	-	-	-	5,5
- El Consejo de Ministros de la UE	-	-	-	-	-	5,3	-	-	-	-	-	-
- La Comisión Parlamentaria que investiga los atentados del 11-M	-	-	-	-	-	-	5,0	-	-	-	-	-
- La Administración Local	-	-	5,1	-	-	-	-	-	-	-	-	-

**Cuadro 4.2.4.**

**Imagen de Instituciones y Grupos Sociales  
(Desviación Opinática, (s/x)100)**

	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05
- Las Fuerzas Armadas	52	47	47	46	45	45	46	43	44	44	43	43
- Los Bancos	44	43	41	39	41	40	45	44	41	43	44	42
- El Gobierno de la Nación	65	67	62	37	41	40	46	43	40	47	39	40
- La Corona	48	43	42	43	45	43	45	47	45	45	42	41
- Los Jueces	50	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Tribunal Constitucional	47	-	-	-	33	-	-	-	-	-	-	34
- El Tribunal Supremo	46	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	32
- La CEOE	-	40	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- CCOO	-	44	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- UGT	-	43	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Los Partidos Políticos	-	-	-	-	46	-	-	-	-	-	-	-
- El Defensor del Pueblo	-	-	-	-	34	-	-	-	-	-	-	-
- El Senado	-	-	-	-	36	-	-	-	-	-	-	-
- El Congreso de los Diputados	-	-	-	-	35	34	-	-	-	-	-	34
- Los Sindicatos	-	-	-	-	44	-	-	-	-	-	-	-
- La Iglesia	-	-	-	-	57	-	-	-	-	-	-	-
- Las Organizaciones Empresariales	-	-	-	-	40	-	-	-	-	-	-	-
- Su Ayuntamiento	-	-	-	-	41	-	-	-	-	-	-	41
- La Policía Nacional	-	-	-	-	-	-	-	35	-	-	-	-
- La Guardia Civil	-	-	-	-	-	-	-	39	-	-	-	-
- Los Tribunales de Justicia	-	-	48	-	-	-	-	47	-	-	-	-
- Los Políticos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	55	-	-
- Los Médicos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	31	-	-
- La Constitución	-	-	-	-	-	-	-	-	30	32	-	-
- La Unión Europea	-	30	-	30	-	-	-	-	30	32	31	-
- La OTAN	-	-	-	47	-	-	-	-	-	-	41	-
- La ONU	-	-	-	38	-	-	-	-	-	-	36	-
- La Administración Pública del Estado	-	-	39	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Consejo General del Poder Judicial	47	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Administración Autonómica	-	-	37	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Parlamento Europeo	-	-	-	-	-	31	-	-	-	-	-	34
- La Comisión Europea	-	-	-	-	-	32	-	-	-	-	-	33
- El Consejo de Ministros de la UE	-	-	-	-	-	32	-	-	-	-	-	-
- La Comisión Parlamentaria que investiga los atentados del 11-M	-	-	-	-	-	-	50	-	-	-	-	-
- La Administración Local	-	-	39	-	-	-	-	-	-	-	-	-

**Cuadro 4.2.5.**

**Conocimiento y Valoración de Instituciones y Grupos Sociales.**

**FEBRERO 2004 – FEBRERO 2005**

CONOCIMIENTO	VALORACIÓN		
	ALTA (+6,0)	MEDIA (4,5-6,0)	BAJA (-4,5)
<p><b>Alto</b> (+85%)</p>	<p>La Corona La ONCE La Constitución Cáritas Los Médicos La Cruz Roja La Policía Nacional La Guardia Civil La Unión Europea</p>	<p>Los Jueces Los Bancos Las Fuerzas Armadas El Defensor del Pueblo Su Ayuntamiento La Administración Autonómica Los Sindicatos Los Partidos Políticos La OTAN El Senado El Congreso de los Diputados La ONU El Tribunal Supremo La Administración Local La Iglesia Las Organizaciones Empresariales El Tribunal Constitucional Los Tribunales de Justicia El Parlamento Europeo La Administración Pública del Estado El Gobierno de la Nación La Comisión Parlamentaria que investiga los atentados del 11-M</p>	<p>Los Políticos</p>
<p><b>Medio</b> (70-85%)</p>		<p>CCOO UGT El Consejo General del Poder Judicial La Comisión Europea El Consejo de Ministros de la UE</p>	
<p><b>Bajo</b> (-70%)</p>		<p>La CEOE</p>	

**Cuadro 4.2.6.**

**Conocimiento e Imagen Controvertida de  
Instituciones y Grupos Sociales**

**FEBRERO 2004 - FEBRERO 2005**

CONOCIMIENTO	IMAGEN CONTROVERTIDA		
	ALTA (+65%)	MEDIA (50-65%)	BAJA (-50%)
<b>Alto (+85%)</b>		Los Jueces La Iglesia Los Políticos La Comisión Parlamentaria que investiga los atentados del 11-M	La Corona La Policía Nacional La Guardia Civil La ONCE Cáritas  Los Médicos Su Ayuntamiento Los Bancos La OTAN La Cruz Roja La Constitución La Unión Europea Las Fuerzas Armadas La Administración Pública del Estado El Defensor del Pueblo La ONU El Gobierno de la Nación Los Sindicatos La Administración Local El Senado El Congreso de los Diputados El Tribunal Supremo La Administración Autonómica Los Partidos Políticos Las Organizaciones Empresariales El Tribunal Constitucional Los Tribunales de Justicia El Parlamento Europeo
<b>Medio (70-85%)</b>			UGT CCOO El Consejo de Ministros de la UE El Consejo General del Poder Judicial La Comisión Europea
<b>Bajo (-70%)</b>			La CEOE

**Cuadro 4.2.7.**

**Valoración e Imagen Controvertida de  
Instituciones y Grupos Sociales**

**FEBRERO 2004 - FEBRERO 2005**

VALORACION	IMAGEN CONTROVERTIDA		
	ALTA (+65%)	MEDIA (50-65%)	BAJA (-50%)
<b>Alta (+6,0)</b>			La Corona La ONCE La OTAN Cáritas Los Médicos La Constitución La Cruz Roja La Guardia Civil La Unión Europea La Policía Nacional
<b>Media (4,5-6,0)</b>		Los Jueces La Iglesia La Comisión Parlamentaria que investiga los atentados del 11-M	El Consejo General del Poder Judicial El Tribunal Constitucional El Tribunal Supremo La Administración Pública del Estado  El Senado El Defensor del Pueblo El Gobierno de la Nación Su Ayuntamiento Los Bancos CCOO El Congreso de los Diputados Las Organizaciones Empresariales La CEOE Las Fuerzas Armadas La Administración Local Los Sindicatos UGT Los Tribunales de Justicia La ONU La Administración Autonómica Los Partidos Políticos El Parlamento Europeo La Comisión Europea El Consejo de Ministros de la UE
<b>Baja (-4,5)</b>		Los Políticos	

**Cuadro 4.2.8.**

**Valoración Media de Instituciones y Grupos Sociales,  
por Características Socioeconómicas.**

<b>FEBRERO 2005</b>	<b>Total</b>	<b>El Tribunal Constitucional</b>	<b>El Congreso de los Diputados</b>	<b>Fuerzas Armadas</b>	<b>Los Bancos</b>	<b>El Tribunal Supremo</b>	<b>El Gobierno de la Nación</b>	<b>La Corona</b>
<b>TOTAL</b>	<b>(1203)</b>	<b>5,5</b>	<b>5,4</b>	<b>5,5</b>	<b>4,5</b>	<b>5,5</b>	<b>5,5</b>	<b>6,4</b>
<b>Edad:</b>								
18 a 29 años	(278)	5,3	5,2	5,2	4,5	5,3	5,4	5,7
30 a 49 años	(442)	5,7	5,4	5,2	4,5	5,5	5,5	6,0
50 a 64 años	(233)	5,5	5,3	5,9	4,5	5,4	5,4	6,9
65 y más años	(250)	5,4	5,6	6,1	4,7	5,6	5,8	7,2
<b>Posición Social:</b>								
Baja	(420)	5,3	5,4	6,0	4,6	5,6	5,6	7,2
Media	(580)	5,6	5,3	5,4	4,5	5,4	5,4	6,1
Alta	(203)	5,7	5,5	5,1	4,4	5,5	5,5	5,4
<b>Ideología:</b>								
Izquierda	(563)	5,4	5,5	5,1	4,4	5,4	6,2	5,9
Centro	(307)	5,5	5,3	6,0	4,6	5,6	5,1	6,7
Derecha	(184)	5,9	5,5	6,3	4,9	5,7	4,5	7,3
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>								
Alto, Medio alto	(468)	5,7	5,5	5,4	4,6	5,6	5,7	6,1
Medio	(514)	5,5	5,3	5,5	4,5	5,5	5,4	6,4
Medio Bajo/Bajo	(221)	5,2	5,2	5,8	4,5	5,2	5,3	6,7
<b>Recuerdo de Voto:</b>								
PP	(266)	5,8	5,6	6,4	4,9	5,8	4,4	7,2
PSOE	(517)	5,7	5,6	5,6	4,6	5,7	6,5	6,5
IU	(36)	5,1	5,2	4,0	3,5	5,2	5,3	3,8
Nacionalistas derecha	(51)	4,3	4,3	3,9	4,0	4,4	4,4	4,8
Nacionalistas izquierda	(19)	4,3	4,9	2,6	4,1	5,0	5,2	3,5
Otros, en blanco	(26)	5,4	4,3	5,1	4,0	5,1	4,4	4,7
No votó	(191)	5,4	5,1	5,6	4,5	5,3	5,1	6,3
No sabe	(7)	5,5	5,0	4,8	4,4	5,0	4,7	6,6
No contesta	(88)	5,1	4,9	4,9	4,5	4,9	5,1	6,0
<b>Cientes de:</b>								
Bancos	(288)	5,6	5,4	5,7	4,8	5,5	5,3	6,2
Cajas	(928)	5,5	5,4	5,5	4,5	5,5	5,6	6,4

**Cuadro 4.2.8.(Continuación)**

**Valoración Media de Instituciones y Grupos Sociales,  
por Características Socioeconómicas.**

<b>FEBRERO 2005</b>	<b>Total</b>	<b>Su Ayuntamiento</b>	<b>El Parlamento Europeo</b>	<b>La Comisión Europea</b>
<b>TOTAL</b>	<b>(1203)</b>	<b>5,5</b>	<b>5,5</b>	<b>5,5</b>
<b>Edad:</b>				
18 a 29 años	(278)	5,3	5,1	5,1
30 a 49 años	(442)	5,3	5,5	5,5
50 a 64 años	(233)	5,6	5,7	5,6
65 y más años	(250)	6,0	5,8	5,8
<b>Posición Social:</b>				
Baja	(420)	5,9	5,7	5,7
Media	(580)	5,3	5,4	5,4
Alta	(203)	5,1	5,4	5,3
<b>Ideología:</b>				
Izquierda	(563)	5,4	5,5	5,4
Centro	(307)	5,6	5,6	5,6
Derecha	(184)	5,8	5,8	5,7
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>				
Alto, Medio alto	(468)	5,4	5,5	5,4
Medio	(514)	5,6	5,6	5,5
Medio Bajo/Bajo	(221)	5,4	5,4	5,5
<b>Recuerdo de Voto:</b>				
PP	(266)	5,8	5,8	5,8
PSOE	(517)	5,7	5,8	5,7
IU	(36)	3,9	4,3	4,5
Nacionalistas derecha	(51)	4,9	4,8	4,7
Nacionalistas izquierda	(19)	5,1	4,0	4,0
Otros, en blanco	(26)	4,8	4,9	4,5
No votó	(191)	5,3	5,1	5,2
No sabe	(7)	4,7	5,3	5,3
No contesta	(88)	5,3	5,1	5,1
<b>Clientes de:</b>				
Bancos	(288)	5,3	5,6	5,5
Cajas	(928)	5,5	5,5	5,5

**Cuadro 4.2.9.**

**Ranking de Notoriedad**

**FEBRERO 2004 - FEBRERO 2005**

	<b>%Opinan</b>
1. Los Médicos	100
2. La Policía Nacional	98
3. La Guardia Civil	98
4. La Cruz Roja	97
5. La ONCE	97
6. La Iglesia	97
7. Los Políticos	97
8. Cáritas	96
9. La Corona	96
10. Su Ayuntamiento	96
11. Los Jueces	96
12. La Constitución	96
13. El Gobierno de la Nación	95
14. Los Bancos	95
15. Las Fuerzas Armadas	94
16. Los Tribunales de Justicia	94
17. Los Partidos Políticos	94
18. La Administración Local	93
19. La Administración Autonómica	93
20. La Unión Europea	93
21. Los Sindicatos	91
22. La Administración Pública del Estado	91
23. El Congreso de los Diputados	91
24. El Senado	90
25. El Defensor del Pueblo	90
26. El Tribunal Supremo	89
27. La ONU	88
28. La OTAN	87
29. UGT	87
30. Las Organizaciones Empresariales	87
31. El Tribunal Constitucional	87
32. El Parlamento Europeo	86
33. El Consejo General del Poder Judicial	85
34. La Comisión Parlamentaria que investiga los atentados del 11-M	88
35. CCOO	83
36. La Comisión Europea	83
37. El Consejo de Ministros de la UE	80
38. La CEOE	66

**Cuadro 4.2.10.**

**Ranking de Valoración**

**FEBRERO 2004 – FEBRERO 2005**

	<b>Valoración media (x)</b>
1. La Cruz Roja	7,4
2. La ONCE	7,3
3. Cáritas	7,0
4. Los Médicos	6,7
5. La Constitución	6,6
6. La Corona	6,3
7. La Policía Nacional	6,3
8. La Unión Europea	6,2
9. La Guardia Civil	6,1
10. La ONU	5,8
11. El Defensor del Pueblo	5,6
12. Su Ayuntamiento	5,5
13. El Parlamento Europeo	5,5
14. La Comisión Europea	5,5
15. El Congreso de los Diputados	5,4
16. Las Fuerzas Armadas	5,4
17. El Consejo de Ministros de la UE	5,3
18. El Senado	5,3
19. El Gobierno de la Nación	5,3
20. El Tribunal Constitucional	5,2
21. El Tribunal Supremo	5,2
22. La Administración Local	5,1
23. La OTAN	5,0
24. La Administración Autonómica	5,0
25. CCOO	5,0
26. La Comisión Parlamentaria que investiga los atentados del 11-M	5,0
27. UGT	4,9
28. Las Organizaciones Empresariales	4,9
29. Los Sindicatos	4,9
30. El Consejo General del Poder Judicial	4,9
31. La CEOE	4,8
32. Los Tribunales de Justicia	4,8
33. La Iglesia	4,7
34. La Administración Pública del Estado	4,7
35. Los Bancos	4,7
36. Los Jueces	4,5
37. Los Partidos Políticos	4,5
38. Los Políticos	4,0

**Cuadro 4.2.11.**  
**Ranking de Dispersión Opinática**  
**FEBRERO 2004 - FEBRERO 2005**

	<b>% Dispersión Opinática (s/x) 100</b>
1. La Cruz Roja	27
2. La ONCE	28
3. Los Médicos	31
4. La Constitución	31
5. La Unión Europea	31
6. El Parlamento Europeo	32
7. La Comisión Europea	32
8. El Consejo de Ministros de la UE	32
9. Cáritas	32
10. El Defensor del Pueblo	34
11. El Congreso de los Diputados	34
12. La Policía Nacional	35
13. El Senado	36
14. La Administración Autonómica	37
15. La ONU	37
16. El Tribunal Constitucional	38
17. La Administración Local	39
18. La Administración Pública del Estado	39
19. La Guardia Civil	39
20. El Tribunal Supremo	39
21. La CEOE	40
22. Las Organizaciones Empresariales	40
23. Su Ayuntamiento	41
24. Los Bancos	42
25. UGT	43
26. CCOO	44
27. Los Sindicatos	44
28. Los Jueces	44
29. La Corona	44
30. La OTAN	44
31. Las Fuerzas Armadas	45
32. Los Partidos Políticos	46
33. El Consejo General del Poder Judicial	47
34. El Gobierno de la Nación	47
35. Los Tribunales de Justicia	48
36. La Comisión Parlamentaria que investiga los atentados del 11-M	50
37. Los Políticos	55
38. La Iglesia	57

**Cuadro 4.2.12.**

**Grado de Satisfacción con el Funcionamiento de la  
Democracia en España**

	<b>II-04</b>	<b>III-04</b>	<b>IV-04</b>	<b>V-04</b>	<b>VI-04</b>	<b>VII-04</b>	<b>IX-04</b>	<b>X-04</b>	<b>XI-04</b>	<b>XII-04</b>	<b>I-05</b>	<b>II-05</b>
<b>Total</b>	<b>(1.202)</b>	<b>(1.212)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.206)</b>	<b>(1.208)</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.206)</b>	<b>(1.206)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.204)</b>	<b>(1.203)</b>
	%											
Muy Satisfecho	4	6	4	7	5	4	6	7	6	4	6	4
Satisfecho	56	61	61	72	71	68	69	65	70	69	67	65
Indiferente	14	12	13	10	13	14	14	12	13	12	12	14
Insatisfecho	22	17	18	6	8	10	10	10	8	12	10	10
Muy Insatisfecho	4	2	2	1	2	2	1	1	1	2	1	3
NS/NC	1	1	2	3	2	1	1	5	2	1	4	4
ISD	133	148	146	173	167	160	164	160	166	159	163	157
% Opinan	99	99	98	97	98	99	99	95	98	99	96	96
Valoración Media	3,3	3,5	3,5	3,8	3,7	3,6	3,7	3,7	3,7	3,6	3,7	3,6
% Discrepancia	31	27	27	20	21	23	22	23	21	24	23	24

**Cuadro 4.2.13.**

**Índice de Satisfacción con el Funcionamiento de la Democracia en España. por Características Socioeconómicas.**

	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05
<b>Total ISD</b>	<b>133</b>	<b>148</b>	<b>146</b>	<b>173</b>	<b>167</b>	<b>160</b>	<b>164</b>	<b>160</b>	<b>166</b>	<b>159</b>	<b>163</b>	<b>157</b>
<b>Edad</b>												
18 a 29 años	125	134	128	168	165	156	160	164	163	160	158	159
30 a 49 años	131	143	143	176	165	162	165	160	167	162	167	159
50 a 64 años	134	156	155	173	173	156	166	168	168	162	159	149
65 y más años	148	165	164	171	164	167	165	151	165	152	162	158
<b>Posición Social</b>												
Baja	145	155	153	173	166	160	162	157	165	160	162	157
Media	128	144	141	172	165	160	164	160	165	158	160	154
Alta	128	145	148	175	176	163	168	169	170	164	171	165
<b>Ideología</b>												
Izquierda	101	134	133	179	173	170	172	169	178	171	171	168
Centro	158	161	158	181	164	157	161	162	169	163	168	164
Derecha	176	169	167	161	168	147	160	148	141	148	157	134
<b>Status Socioeconómico</b>												
<b>Familiar</b>												
Alto	135	149	145	176	173	163	166	162	168	162	168	155
Medio	131	147	148	170	162	158	160	159	164	161	159	159
Medio bajo	138	149	144	175	164	162	170	162	165	153	161	156
Bajo	123	152	148	166	189	144	150	138	157	137	150	174
<b>Recuerdo de Voto</b>												
PP	178	181	175	166	174	150	158	153	155	148	158	147
PSOE	120	143	139	182	177	176	176	175	182	178	175	170
IU	107	135	118	152	146	140	149	150	172	131	149	161
Nac. Derecha	79	132	146	180	144	156	166	148	160	167	154	162
Nac. Izquierda	14	72	89	159	167	147	173	160	131	164	142	137
Otro. en blanco	115	110	167	153	129	132	151	122	154	141	127	131
No votó	117	129	137	157	152	143	144	146	149	144	156	147
NS/NC	134	157	143	167	154	151	160	160	152	147	144	144
<b>Clientes de</b>												
Bancos	148	153	154	175	171	158	166	160	170	155	162	156
Cajas	132	148	144	172	167	161	164	161	165	162	164	160

**Cuadro 4.2.14.**

**Indice de Satisfacción con la Labor del Gobierno (ISG)**

	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05
<b>Total</b>	(1.202)	(1.212)	(1.211)	(1.203)	(1.206)	(1.208)	(1.207)	(1.206)	(1.206)	(1.211)	(1.204)	(1.203)
	%											
Muy Satisfecho	5	6	5	5	6	9	6	6	7	4	6	4
Algo Satisfecho	35	32	32	56	55	52	49	49	54	50	52	53
Indiferente	16	12	15	18	19	20	23	20	19	18	18	21
Algo Insatisfecho	25	25	29	7	11	12	13	17	14	19	16	17
Muy Insatisfecho	19	24	18	2	4	4	6	6	5	6	5	4
NS/NC	1	2	3	12	5	4	3	2	2	3	2	1
ISG	96	89	90	152	146	146	137	132	141	129	136	137
% Opinan	99	98	97	88	95	96	97	98	98	97	98	99
Valoración Media	2,8	2,7	2,8	3,6	3,5	3,5	3,4	3,3	3,4	3,3	3,4	3,4
% Discrepancia	44	49	45	24	27	28	30	32	30	32	31	29

**Cuadro 4.2.15.**

**Indice de Satisfacción con la Labor del Gobierno (ISG).  
por Características de los Entrevistados.**

	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05
<b>Total ISG</b>	<b>96</b>	<b>89</b>	<b>90</b>	<b>152</b>	<b>146</b>	<b>146</b>	<b>137</b>	<b>132</b>	<b>141</b>	<b>129</b>	<b>136</b>	<b>137</b>
<b>Edad:</b>												
- 30 años	83	74	72	151	140	155	135	137	146	128	140	135
30-49 años	83	77	83	155	148	145	138	133	147	130	138	135
50-64 años	111	95	103	149	148	143	135	125	134	134	124	137
65 y más años	117	121	111	148	147	139	139	130	132	124	140	140
<b>Posición Social</b>												
Baja	106	97	104	149	148	144	138	138	139	131	144	142
Media	94	84	85	150	145	146	135	128	142	128	131	131
Alta	80	82	78	161	144	148	138	130	142	127	134	139
<b>Ideología</b>												
Izquierda	34	41	47	180	176	177	172	167	177	167	169	168
Centro	127	111	118	141	124	119	110	112	120	107	126	123
Derecha	181	170	170	99	90	83	84	71	73	56	68	84
<b>Status Socioeconómico</b>												
<b>Familiar</b>												
Alto	97	84	87	154	146	151	137	132	144	125	136	138
Medio alto	92	86	92	151	144	141	136	131	138	135	135	137
Medio Bajo	102	106	93	147	150	146	142	129	142	124	134	130
Bajo	78	84	118	140	157	139	100	150	135	110	150	173
<b>Recuerdo de Voto</b>												
PP	181	181	181	100	91	76	66	66	64	59	66	85
PSOE	38	49	55	183	181	183	179	178	183	175	179	174
IU	25	37	21	148	156	169	146	161	159	136	141	136
Nac. Derecha	52	71	71	147	127	141	159	98	135	121	132	141
Nac. Izquierda	7	12	14	182	157	164	182	145	163	155	155	169
Otros. en blanco	60	67	80	142	126	97	117	83	100	92	94	81
No votó	77	76	94	136	128	127	117	112	121	115	122	114
NS/NC	99	110	90	128	148	139	132	113	135	119	126	131
<b>Clientes de</b>												
Bancos	108	99	93	143	143	136	130	126	135	120	131	126
Cajas	94	86	88	154	147	146	139	135	139	130	137	139

### **4.3. IMAGEN DE PERSONAJES PUBLICOS**

Se ha medido la imagen de los personajes públicos según las tres mismas dimensiones utilizadas para medir la imagen de instituciones y grupos sociales, el conocimiento que se tiene del líder en cuestión, la valoración media general que recibe, y la mayor o menor dispersión de las valoraciones alrededor de la valoración media (es decir, la imagen más o menos controvertida del personaje en cuestión).

Los líderes de los dos principales partidos políticos son conocidos por una gran mayoría de los entrevistados. Más del 90% opinan este mes sobre José M<sup>a</sup> Aznar, Felipe González, José Luis Rodríguez Zapatero, Mariano Rajoy y la Infanta Elena, más del 80% califican a Gaspar Llamazares, José Bono y Juan José Ibarretxe, más del 70% valoran a Juan Carlos Rodríguez Ibarra, y menos de la mitad de la muestra emiten opinión sobre María San Gil y Patxi López. De los datos que se presentan en los Cuadros 4.3.2. a 4.3.4., en los cuales se incluyen todos los líderes por los que se ha preguntado durante el último año, se pueden extraer las siguientes conclusiones:

- a. El grado de conocimiento de los líderes es, en general, inferior al de las instituciones o grupos sociales.
- b. Entre los líderes fijos, más del 90% de los entrevistados suelen opinar sobre José M<sup>a</sup> Aznar, Felipe González y José Luis Rodríguez Zapatero y alrededor del 80% califican a Gaspar Llamazares. El porcentaje de los que opinan sobre otros personajes públicos varía mucho de unos a otros.
- c. En cuanto a la imagen de personajes públicos, el ranking de valoración de este mes es el siguiente: La Infanta Elena (5,9 puntos en una escala de 0 a 10 puntos), José Luis Rodríguez Zapatero (5,6 puntos), Felipe González (5,2), José Bono (4,9), María San Gil (4,7), Juan Carlos Rodríguez Ibarra (4,4), Mariano Rajoy (4,2), Patxi López (3,9), Gaspar Llamazares (3,8), José M<sup>a</sup> Aznar (3,7) y Juan José Ibarretxe (2,2 puntos). Este mes Aznar aumenta su valoración respecto al mes pasado, y Rodríguez Zapatero disminuye la diferencia con él, superándole en 1,9 puntos, e incluso Felipe González se sitúa por encima de Aznar en 1,5 puntos también, manteniendo las diferencias de los últimos meses.

- d. En cuanto a la diversidad opinática, es decir, al grado en que las valoraciones de cada personaje están muy concentradas alrededor de la media, o por el contrario, muy dispersas (valoraciones muy altas y muy bajas), se comprueba que la dispersión es en general más alta que la de las instituciones, y se observa que este mes los líderes políticos que tienen una imagen realmente controvertida son José M<sup>a</sup> Aznar y Juan José Ibarretxe.

Un análisis algo más preciso de la imagen de los personajes públicos, combinando las tres dimensiones de dos en dos, se muestra de forma muy gráfica en los Cuadros 4.3.5. a 4.3.7.

Finalmente, los resultados más notables según las valoraciones medias asignadas a cada uno de los líderes por los que se ha preguntado en este sondeo, por diferentes segmentos de la población, pueden resumirse así:

- a. Parece existir una relación entre la edad y la valoración de personajes públicos en general. Es frecuente que la valoración sea más alta en los grupos de más edad.
- b. La posición social y el status socioeconómico no presentan en general una pauta definida de valoración, (lo que indica que cada líder es más o menos preferido por los de uno u otro nivel social). No obstante, se suele observar una relación negativa entre las valoraciones y la posición social y el status socioeconómico familiar (aunque no es una pauta general).
- c. La ideología, sin embargo, es la variable que parece explicar mejor, y más coherentemente, las diferentes pautas de valoración. Las valoraciones de María San Gil, José M<sup>a</sup> Aznar, Mariano Rajoy y la Infanta Elena son más altas cuanto más a la derecha se posiciona el entrevistado, mientras que las de González, Rodríguez Zapatero, Gaspar Llamazares, José Bono, Juan Carlos Rodríguez Ibarra y Juan José Ibarretxe son más altas cuanto más a la izquierda se posiciona el entrevistado.

En los Cuadros 4.3.9. a 4.3.11. se han ordenado los personajes públicos según los tres indicadores de imagen utilizados (notoriedad, valoración y dispersión opinática), incluyendo todos los líderes por los que se ha preguntado en los doce últimos meses, y siguiendo el mismo procedimiento ya explicado para las instituciones.

**Cuadro 4.3.1.**

**Porcentaje de Conocimiento de Personajes Públicos.**

	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05
- Felipe González	100	100	100	100	100	100	100	100	100	99	100	100
- José M <sup>a</sup> Aznar	100	99	100	99	100	100	100	100	100	99	100	100
- José Luis Rodríguez Zapatero	99	100	100	99	100	100	100	100	100	100	99	100
- Gaspar Llamazares	92	94	92	86	92	96	94	91	92	92	91	91
- Príncipe Felipe	-	-	-	-	100	-	-	-	100	-	-	-
- Infanta Cristina	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	99	-
- Rodrigo Rato	95	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Javier Arenas	94	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Infanta Elena	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100
- El Rey Juan Carlos	-	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Esperanza Aguirre	-	-	92	-	-	-	-	-	-	90	-	-
- Mariano Rajoy	99	99	99	98	99	99	99	99	99	99	98	99
- Reina Dña. Sofía	-	-	-	-	-	-	-	100	-	-	-	-
- George W. Bush	-	98	-	-	-	-	-	98	-	-	-	-
- Ariel Sharon	-	-	86	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Yasir Arafat	-	-	88	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Jacques Chirac	-	87	-	-	-	-	-	88	-	-	-	-
- Silvio Berlusconi	-	-	-	-	-	-	-	88	-	-	-	-
- Tony Blair	-	88	-	-	-	-	-	90	-	-	-	-
- Gerard Schröder	-	80	-	-	-	-	-	83	-	-	-	-
- John Kerry	-	-	-	-	-	-	-	83	-	-	-	-
- Jesús Caldera	-	-	-	68	-	-	-	-	-	-	-	-
- Ana Botella	-	-	-	-	-	-	-	-	-	97	-	-
- Romano Prodi	-	76	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Kofi Annan	-	77	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Vladimir Putin	-	81	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- José Blanco	-	-	-	63	-	-	-	-	-	-	-	-
- José Bono	93	-	-	84	-	-	-	-	-	-	-	94
- Ana Pastor	-	-	-	-	-	-	-	-	-	74	-	-
- Juan Carlos Rodríguez Ibarra	89	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	83
- Manuel Chaves	95	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Alberto Ruíz Gallardón	-	-	-	-	-	-	-	-	-	90	92	-
- Eduardo Zaplana	92	-	-	-	-	-	-	-	-	91	91	-
- Leopoldo Calvo Sotelo	-	-	92	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- José Antonio Alonso	-	-	-	49	-	-	-	-	-	-	-	-
- Elena Espinosa	-	-	-	45	-	-	-	-	-	-	-	-
- M <sup>a</sup> Jesús San Segundo	-	-	-	43	-	-	-	-	-	-	-	-
- Miguel Ángel Moratinos	-	-	-	50	-	-	-	-	-	-	-	-
- Pedro Solves	-	-	-	59	-	-	-	-	-	-	-	-
- M <sup>a</sup> Teresa Fernández de la Vega	-	-	-	48	-	-	-	-	-	-	-	-
- Carmen Calvo	-	-	-	44	-	-	-	-	-	-	-	-
- Fernando López Aguilar	-	-	-	-	48	-	-	-	-	-	-	-
- María Antonia Trujillo	-	-	-	-	48	-	-	-	-	-	-	-
- Jaime Mayor Oreja	-	-	-	-	98	-	-	-	-	-	-	-
- Ángel Acebes	-	-	-	-	-	-	92	-	-	87	85	-
- Josep Piqué	-	-	-	-	-	-	-	-	-	87	-	-
- Gustavo Manuel de Arístegui	-	-	-	-	-	-	-	-	-	56	-	-
- Juan José Ibarretxe	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	95	95
- María San Gil	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	42
- Patxi López	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	56
- Adolfo Suárez	-	-	97	-	-	-	-	-	-	-	-	-

**Cuadro 4.3.2.**

**Imagen de Personajes Públicos  
(% que conocen y valoran)**

	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05
- Felipe González	94	95	91	91	95	94	94	95	96	92	92	94
- José M <sup>a</sup> Aznar	95	95	93	92	96	96	96	96	97	94	93	96
- José Luis Rodríguez Zapatero	94	94	92	92	95	95	95	96	97	94	93	96
- Gaspar Llamazares	79	85	80	74	84	84	86	82	85	82	80	83
- Príncipe Felipe	-	-	-	-	97	-	-	-	98	-	-	-
- Infanta Cristina	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	90	-
- Rodrigo Rato	88	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Javier Arenas	84	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Infanta Elena	93	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	94
- El Rey Juan Carlos	-	96	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Esperanza Aguirre	-	-	79	-	-	-	-	-	-	80	-	-
- Mariano Rajoy	92	94	91	90	95	93	94	94	95	92	91	94
- Reina Dña. Sofía	-	-	-	-	-	-	-	98	-	-	-	-
- George W. Bush	-	91	-	-	-	-	-	92	-	-	-	-
- Ariel Sharon	-	-	71	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Yasir Arafat	-	-	72	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Jacques Chirac	-	74	-	-	-	-	-	73	-	-	-	-
- Silvio Berlusconi	-	-	-	-	-	-	-	73	-	-	-	-
- Tony Blair	-	76	-	-	-	-	-	77	-	-	-	-
- Gerard Schröder	-	64	-	-	-	-	-	68	-	-	-	-
- John Kerry	-	-	-	-	-	-	-	68	-	-	-	-
- Jesús Caldera	-	-	-	52	-	-	-	-	-	-	-	-
- Ana Botella	-	-	-	-	-	-	-	-	-	87	-	-
- Romano Prodi	-	57	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Kofi Annan	-	59	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Vladirmir Putin	-	64	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- José Blanco	-	-	-	49	-	-	-	-	-	-	-	-
- José Bono	82	-	-	73	-	-	-	-	-	-	-	86
- Ana Pastor	-	-	-	-	-	-	-	-	-	61	-	-
- Juan Carlos Rodríguez Ibarra	75	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	73
- Manuel Chaves	82	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Alberto Ruíz Gallardón	-	-	-	-	-	-	-	-	-	82	80	-
- Eduardo Zaplana	77	-	-	-	-	-	-	-	-	82	78	-
- Leopoldo Calvo Sotelo	-	-	74	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- José Antonio Alonso	-	-	-	31	-	-	-	-	-	-	-	-
- Elena Espinosa	-	-	-	25	-	-	-	-	-	-	-	-
- M <sup>a</sup> Jesús San Segundo	-	-	-	23	-	-	-	-	-	-	-	-
- Miguel Ángel Moratinos	-	-	-	29	-	-	-	-	-	-	-	-
- Pedro Solves	-	-	-	40	-	-	-	-	-	-	-	-
- M <sup>a</sup> Teresa Fernández de la Vega	-	-	-	28	-	-	-	-	-	-	-	-
- Carmen Calvo	-	-	-	24	-	-	-	-	-	-	-	-
- Fernando López Aguilar	-	-	-	-	34	-	-	-	-	-	-	-
- María Antonia Trujillo	-	-	-	-	34	-	-	-	-	-	-	-
- Jaime Mayor Oreja	-	-	-	-	92	-	-	-	-	-	-	-
- Ángel Acebes	-	-	-	-	-	-	82	-	-	76	73	-
- Josep Piqué	-	-	-	-	-	-	-	-	-	76	-	-
- Gustavo Manuel de Arístegui	-	-	-	-	-	-	-	-	-	42	-	-
- Juan José Ibarretxe	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	87	88
- María San Gil	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	30
- Patxi López	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	44
- Adolfo Suárez	-	-	82	-	-	-	-	-	-	-	-	-

**Cuadro 4.3.3.**

**Imagen de Personajes Públicos  
(Valoración Media)**

	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05
- Felipe González	4,8	5,3	5,0	5,6	5,1	5,3	5,2	5,0	5,1	4,8	5,0	5,2
- José M <sup>a</sup> Aznar	4,0	3,5	3,5	3,7	3,6	3,5	3,5	3,0	3,3	3,1	3,6	3,7
- José Luis Rodríguez Zapatero	4,4	5,8	5,6	6,1	5,6	5,7	5,6	5,4	5,5	5,2	5,6	5,6
- Gaspar Llamazares	3,8	4,0	3,8	4,0	4,0	3,8	3,9	3,6	3,8	3,7	3,7	3,8
- Príncipe Felipe	-	-	-	-	6,5	-	-	-	6,7	-	-	-
- Infanta Cristina	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6,2	-
- Rodrigo Rato	4,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Javier Arenas	3,9	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Infanta Elena	6,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5,9
- El Rey Juan Carlos	-	7,2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Esperanza Aguirre	-	-	3,7	-	-	-	-	-	-	3,5	-	-
- Mariano Rajoy	4,2	4,2	4,1	4,1	4,1	3,9	3,9	3,8	3,8	3,6	4,0	4,2
- Reina Dña. Sofía	-	-	-	-	-	-	-	7,0	-	-	-	-
- George W. Bush	-	2,0	-	-	-	-	-	1,5	-	-	-	-
- Ariel Sharon	-	-	1,6	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Yasir Arafat	-	-	2,3	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Jacques Chirac	-	4,1	-	-	-	-	-	3,5	-	-	-	-
- Silvio Berlusconi	-	-	-	-	-	-	-	2,5	-	-	-	-
- Tony Blair	-	2,9	-	-	-	-	-	2,4	-	-	-	-
- Gerard Schröder	-	4,3	-	-	-	-	-	3,6	-	-	-	-
- John Kerry	-	-	-	-	-	-	-	3,6	-	-	-	-
- Jesús Caldera	-	-	-	5,0	-	-	-	-	-	-	-	-
- Ana Botella	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3,0	-	-
- Romano Prodi	-	4,2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Kofi Annan	-	5,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Vladimir Putin	-	3,6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- José Blanco	-	-	-	4,8	-	-	-	-	-	-	-	-
- José Bono	4,8	-	-	5,3	-	-	-	-	-	-	-	4,9
- Ana Pastor	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3,6	-	-
- Juan Carlos Rodríguez Ibarra	4,3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,4
- Manuel Chaves	4,4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Alberto Ruíz Gallardón	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,1	4,2	-
- Eduardo Zaplana	3,8	-	-	-	-	-	-	-	-	3,3	3,5	-
- Leopoldo Calvo Sotelo	-	-	4,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- José Antonio Alonso	-	-	-	4,8	-	-	-	-	-	-	-	-
- Elena Espinosa	-	-	-	4,7	-	-	-	-	-	-	-	-
- M <sup>a</sup> Jesús San Segundo	-	-	-	4,8	-	-	-	-	-	-	-	-
- Miguel Ángel Moratinos	-	-	-	5,2	-	-	-	-	-	-	-	-
- Pedro Solves	-	-	-	5,3	-	-	-	-	-	-	-	-
- M <sup>a</sup> Teresa Fernández de la Vega	-	-	-	5,2	-	-	-	-	-	-	-	-
- Carmen Calvo	-	-	-	5,1	-	-	-	-	-	-	-	-
- Fernando López Aguilar	-	-	-	-	4,3	-	-	-	-	-	-	-
- María Antonia Trujillo	-	-	-	-	4,4	-	-	-	-	-	-	-
- Jaime Mayor Oreja	-	-	-	-	4,2	-	-	-	-	-	-	-
- Ángel Acebes	-	-	-	-	-	-	3,6	-	-	3,3	3,9	-
- Josep Piqué	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3,2	-	-
- Gustavo Manuel de Arístegui	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3,5	-	-
- Juan José Ibarretxe	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2,1	2,2
- María San Gil	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,7
- Patxi López	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3,9
- Adolfo Suárez	-	-	5,6	-	-	-	-	-	-	-	-	-

**Cuadro 4.3.4.**

**Imagen de Personajes Públicos  
(Dispersión Opinática, (s/x)100)**

	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05
- Felipe González	54	52	52	48	53	52	52	56	53	54	52	49
- José María Aznar	78	91	87	80	85	86	87	103	90	96	88	80
- José Luis Rodríguez Zapatero	56	43	43	41	45	46	45	50	46	47	43	43
- Gaspar Llamazares	61	59	58	55	57	61	58	64	57	60	59	56
- Príncipe Felipe	-	-	-	-	41	-	-	-	40	-	-	-
- Infanta Cristina	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	43	-
- Rodrigo Rato	64	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Javier Arenas	66	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Infanta Elena	43	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	42
- El Rey Juan Carlos	-	36	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Esperanza Aguirre	-	-	68	-	-	-	-	-	-	75	-	-
- Mariano Rajoy	65	67	63	63	65	69	69	73	71	75	67	59
- Reina Dña. Sofía	-	-	-	-	-	-	-	39	-	-	-	-
- George W. Bush	-	119	-	-	-	-	-	149	-	-	-	-
- Ariel Sharon	-	-	125	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Yasir Arafat	-	-	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Jacques Chirac	-	52	-	-	-	-	-	64	-	-	-	-
- Silvio Berlusconi	-	-	-	-	-	-	-	92	-	-	-	-
- Tony Blair	-	79	-	-	-	-	-	98	-	-	-	-
- Gerard Schröder	-	48	-	-	-	-	-	58	-	-	-	-
- John Kerry	-	-	-	-	-	-	-	58	-	-	-	-
- Jesús Caldera	-	-	-	42	-	-	-	-	-	-	-	-
- Ana Botella	-	-	-	-	-	-	-	-	-	89	-	-
- Romano Prodi	-	51	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Kofi Annan	-	49	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Vladimir Putin	-	61	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- José Blanco	-	-	-	44	-	-	-	-	-	-	-	-
- José Bono	50	-	-	42	-	-	-	-	-	-	-	46
- Ana Pastor	-	-	-	-	-	-	-	-	-	69	-	-
- Juan Carlos Rodríguez Ibarra	54	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	49
- Manuel Chaves	54	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Alberto Ruíz Gallardón	-	-	-	-	-	-	-	-	-	62	59	-
- Eduardo Zaplana	66	-	-	-	-	-	-	-	-	81	72	-
- Leopoldo Calvo Sotelo	-	-	48	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- José Antonio Alonso	-	-	-	43	-	-	-	-	-	-	-	-
- Elena Espinosa	-	-	-	43	-	-	-	-	-	-	-	-
- Mª Jesús San Segundo	-	-	-	42	-	-	-	-	-	-	-	-
- Miguel Ángel Moratinos	-	-	-	44	-	-	-	-	-	-	-	-
- Pedro Solves	-	-	-	44	-	-	-	-	-	-	-	-
- Mª Teresa Fernández de la Vega	-	-	-	43	-	-	-	-	-	-	-	-
- Carmen Calvo	-	-	-	43	-	-	-	-	-	-	-	-
- Fernando López Aguilar	-	-	-	-	45	-	-	-	-	-	-	-
- María Antonia Trujillo	-	-	-	-	48	-	-	-	-	-	-	-
- Jaime Mayor Oreja	-	-	-	-	60	-	-	-	-	-	-	-
- Ángel Acebes	-	-	-	-	-	-	71	-	-	79	67	-
- Josep Piqué	-	-	-	-	-	-	-	-	-	75	-	-
- Gustavo Manuel de Arístegui	-	-	-	-	-	-	-	-	-	66	-	-
- Juan José Ibarretxe	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	115	107
- María San Gil	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	54
- Patxi López	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	57
- Adolfo Suárez	-	-	41	-	-	-	-	-	-	-	-	-

**Cuadro 4.3.5.**

**Conocimiento y Valoración de Personajes Públicos**

**FEBRERO 2004 – FEBRERO 2005**

CONOCIMIENTO	VALORACION		
	ALTA (+5,5)	MEDIA (4,0-5,5)	BAJA (-4,0)
<b>Alto (+70%)</b>	Reina D <sup>a</sup> Sofía El Rey Juan Carlos Príncipe Felipe Infanta Cristina Infanta Elena Adolfo Suárez	Felipe González Juan Carlos Rodríguez Ibarra Alberto Ruíz Gallardón Rodrigo Rato Leopoldo Calvo Sotelo José Luis Rodríguez Zapatero Mariano Rajoy Jaime Mayor Oreja José Bono Manuel Chaves	Eduardo Zaplana George W. Bush Juan José Ibarretxe Esperanza Aguirre Ana Botella Javier Arenas Tony Blair Gaspar Llamazares Silvio Berlusconi Yasir Arafat Ariel Sharon Jacques Chirac José M <sup>a</sup> Aznar Ángel Acebes Josep Piqué
<b>Medio (50-70%)</b>		Kofi Annan Gerard Schröder Jesús Caldera Romano Prodi	John Kerry Ana Pastor Vladimir Putin
<b>Bajo (-50%)</b>		Fernando López Aguilar José Antonio Alonso José Blanco Carmen Calvo Elena Espinosa M <sup>a</sup> Jesús San Segundo Miguel Ángel Moratinos María San Gil Pedro Solves M <sup>a</sup> Teresa Fernández de la Vega María Antonia Trujillo	Gustavo Manuel de Arístegui Patxi López

**Cuadro 4.3.6.**

**Conocimiento e Imagen Controvertida de  
Personajes Públicos**

**FEBRERO 2004 - FEBRERO 2005**

CONOCIMIENTO	IMAGEN CONTROVERTIDA		
	ALTA (+65%)	MEDIA (50-65%)	BAJA (-50%)
<b>Alto (+70%)</b>	Mariano Rajoy George W. Bush Tony Blair Eduardo Zaplana Ana Botella José M <sup>a</sup> Aznar Javier Arenas Silvio Berlusconi Juan José Ibarretxe Yasir Arafat Josep Piqué Esperanza Aguirre Ariel Sharon Ángel Acebes	Felipe González Jacques Chirac Rodrigo Rato Gaspar Llamazares Jaime Mayor Oreja Manuel Chaves Juan Carlos Rodríguez Ibarra Alberto Ruíz Gallardón	Reina D <sup>a</sup> Sofía El Rey Juan Carlos Príncipe Felipe Infanta Cristina Infanta Elena José Bono José Luis Rodríguez Zapatero Leopoldo Calvo Sotelo Adolfo Suárez
<b>Medio (50-70%)</b>	Ana Pastor	Vladimir Putin John Kerry Gerard Schröder Romano Prodi	Jesús Caldera Kofi Annan
<b>Bajo (-50%)</b>	Gustavo Manuel de Arístegui	María San Gil Patxi López	José Blanco Fernando López Aguilar José Antonio Alonso María Antonia Trujillo Elena Espinosa M <sup>a</sup> Jesús San Segundo Miguel Ángel Moratinos Pedro Solves M <sup>a</sup> Teresa Fernández de la Vega Carmen Calvo

**Cuadro 4.3.7.**

**Valoración e Imagen Controvertida de  
Personajes Públicos**

**FEBRERO 2004 - FEBRERO 2005**

VALORACION	IMAGEN CONTROVERTIDA		
	ALTA (+65%)	MEDIA (50-65%)	BAJA (-50%)
<b>Alta (+5,5)</b>			Reina D <sup>a</sup> Sofía El Rey Juan Carlos Príncipe Felipe Infanta Cristina Infanta Elena  Adolfo Suárez
<b>Media (4,0-5,5)</b>	Mariano Rajoy	Jaime Mayor Oreja Felipe González Manuel Chaves Gerard Schröder Juan Carlos Rodríguez Ibarra Romano Prodi Rodrigo Rato Alberto Ruíz Gallardón María San Gil	María Antonia Trujillo Jesús Caldera Fernando López Aguilar Kofi Annan José Blanco Leopoldo Calvo Sotelo José Bono José Antonio Alonso Elena Espinosa M <sup>a</sup> Jesús San Segundo Miguel Ángel Moratinos Pedro Solves M <sup>a</sup> Teresa Fernández de la Vega José Luis Rodríguez Zapatero Carmen Calvo
<b>Baja (-4,0)</b>	Tony Blair Ana Pastor George W. Bush Ariel Sharon Yasir Arafat Silvio Berlusconi Ana Botella Juan José Ibarretxe Esperanza Aguirre Javier Arenas Eduardo Zaplana Ángel Acebes Josep Piqué Gustavo Manuel de Arístegui José M <sup>a</sup> Aznar	John Kerry Gaspar Llamazares Vladimir Putin Jacques Chirac Patxi López	

**Cuadro 4.3.8.**

**Valoración Media de Personajes Públicos,  
por Características Socioeconómicas.**

<b>FEBRERO 2005</b>	<b>TOTAL</b>	<b>María San Gil</b>	<b>Felipe González</b>	<b>Mariano Rajoy</b>	<b>Gaspar Llamazares</b>	<b>J.L. Rodríguez Zapatero</b>	<b>La Infanta Elena</b>	<b>José María Aznar</b>
<b>TOTAL</b>	<b>(1203)</b>	<b>4,7</b>	<b>5,2</b>	<b>4,2</b>	<b>3,8</b>	<b>5,6</b>	<b>5,9</b>	<b>3,7</b>
<b>Edad:</b>								
18 a 29 años	(278)	4,1	5,0	3,8	3,9	5,2	5,3	3,0
30 a 49 años	(442)	4,7	5,2	4,1	3,8	5,5	5,4	3,6
50 a 64 años	(233)	5,4	5,2	4,6	3,5	5,6	6,6	4,1
65 y más años	(250)	4,9	5,7	4,7	3,8	6,1	6,9	4,2
<b>Posición Social:</b>								
Baja	(420)	4,9	5,4	4,5	3,8	5,8	6,8	4,0
Media	(580)	4,6	5,1	4,1	3,7	5,4	5,6	3,5
Alta	(203)	4,7	5,2	4,2	3,9	5,5	5,0	3,5
<b>Ideología:</b>								
Izquierda	(563)	4,1	6,1	3,2	4,4	6,5	5,5	2,3
Centro	(307)	4,9	4,9	4,8	3,5	5,1	6,2	4,5
Derecha	(184)	6,3	3,5	6,7	2,5	4,0	6,7	6,5
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>								
Alto, Medio alto	(468)	4,7	5,2	4,3	3,9	5,5	5,6	3,7
Medio	(514)	4,6	5,3	4,2	3,9	5,5	6,0	3,7
Medio Bajo/Bajo	(221)	4,9	5,1	4,1	3,3	5,7	6,5	3,4
<b>Recuerdo de Voto:</b>								
PP	(266)	6,0	3,6	6,7	2,6	3,9	6,6	6,7
PSOE	(517)	4,7	6,5	3,4	4,4	6,8	6,1	2,6
IU	(36)	2,7	4,9	2,2	5,9	5,2	3,7	1,3
Nacionalista derecha	(51)	3,5	3,9	2,9	3,7	4,8	4,7	2,7
Nacionalista izqda.	(19)	2,5	5,8	2,8	4,3	5,5	3,2	1,2
Otros, en blanco	(26)	4,5	3,4	3,9	3,0	4,1	4,1	2,9
No votó	(191)	4,5	4,7	4,0	3,5	4,9	5,8	3,4
No sabe	(7)	-	5,2	5,3	4,3	5,3	5,6	3,8
No contesta	(88)	4,2	4,6	4,3	3,7	5,3	5,6	3,7
<b>Cientes de:</b>								
Bancos	(288)	4,9	5,1	4,5	3,8	5,2	5,7	4,0
Cajas	(928)	4,6	5,3	4,2	3,9	5,6	5,9	3,6

**Cuadro 4.3.8.(Continuación)**

**Valoración Media de Personajes Públicos,  
por Características Socioeconómicas.**

<b>FEBRERO 2005</b>	<b>TOTAL</b>	<b>Juan José Ibarretxe</b>	<b>José Bono</b>	<b>Juan Carlos Rodríguez Ibarra</b>	<b>Patxi López</b>
<b>TOTAL</b>	<b>(1203)</b>	<b>2,2</b>	<b>4,9</b>	<b>4,4</b>	<b>3,9</b>
<b>Edad:</b>					
18 a 29 años	(278)	2,2	4,5	3,9	3,5
30 a 49 años	(442)	2,3	4,9	4,3	4,0
50 a 64 años	(233)	2,0	5,0	4,8	3,8
65 y más años	(250)	2,3	5,2	5,0	4,4
<b>Posición Social:</b>					
Baja	(420)	2,2	5,1	4,7	4,0
Media	(580)	2,2	4,8	4,4	3,8
Alta	(203)	2,5	4,7	4,2	3,9
<b>Ideología:</b>					
Izquierda	(563)	2,4	5,4	4,7	4,3
Centro	(307)	2,3	4,8	4,3	3,7
Derecha	(184)	1,6	4,0	4,0	3,4
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>					
Alto, Medio alto	(468)	2,2	5,0	4,4	3,9
Medio	(514)	2,4	4,8	4,4	4,0
Medio Bajo/Bajo	(221)	2,0	4,8	4,5	3,8
<b>Recuerdo de Voto:</b>					
PP	(266)	1,5	4,2	4,1	3,5
PSOE	(517)	2,2	5,7	5,0	4,3
IU	(36)	2,3	4,2	3,8	3,6
Nacionalista derecha	(51)	4,9	3,9	3,3	3,8
Nacionalista izqda.	(19)	5,5	3,9	3,5	5,1
Otros, en blanco	(26)	1,9	3,9	3,5	2,0
No votó	(191)	2,2	4,4	4,1	3,7
No sabe	(7)	2,5	4,8	-	3,0
No contesta	(88)	2,7	4,5	4,2	3,5
<b>Cientes de:</b>					
Bancos	(288)	2,2	4,7	4,4	3,9
Cajas	(928)	2,3	4,9	4,4	4,0

**Cuadro 4.3.9.**

**Ranking de Notoriedad de Personajes Públicos.**

<b>FEBRERO 2004 – FEBRERO 2005</b>	<b>% que Opinan</b>
1. Reina Dña. Sofía	98
2. Príncipe Felipe	98
3. El Rey Juan Carlos	96
4. José M <sup>a</sup> Aznar	95
5. Felipe González	94
6. José Luis Rodríguez Zapatero	94
7. Infanta Elena	94
8. Mariano Rajoy	93
9. Jaime Mayor Oreja	92
10. George W. Bush	92
11. Infanta Cristina	90
12. Rodrigo Rato	88
13. Juan José Ibarretxe	88
14. Ana Botella	87
15. Xabier Arzallus	86
16. Javier Arenas	84
17. Adolfo Suárez	82
18. Gaspar Llamazares	82
19. Manuel Chaves	82
20. Alberto Ruíz Gallardón	81
21. Esperanza Aguirre	80
22. José Bono	80
23. Eduardo Zaplana	79
24. Angel Acebes	77
25. Tony Blair	76
26. Josep Piqué	76
27. Juan Carlos Rodríguez Ibarra	74
28. Leopoldo Calvo Sotelo	74
29. Jacques Chirac	74
30. Silvio Berlusconi	73
31. Ariel Sharon	71
32. Yasir Arafat	71
33. John Kerry	68
34. Gerard Schröder	66
35. Vladimir Putin	64
36. Ana Pastor	61
37. Kofi Annan	59
38. Romano Prodi	57
39. Jesús Caldera	52
40. José Blanco	49
41. Patxi López	44
42. Gustavo Manuel de Arístegui	42
43. Pedro Solves	40
44. Fernando López Aguilar	34
45. María Antonia Trujillo	34
46. M <sup>a</sup> Jesús San Segundo	33
47. José Antonio Alonso	31
48. María San Gil	30
49. Miguel Ángel Moratinos	29
50. M <sup>a</sup> Teresa Fernández de la Vega	28
51. Elena Espinosa	25
52. Carmen Calvo	24

**Cuadro 4.3.10.**

**Ranking de Valoración de Personajes Públicos.**

<b>FEBRERO 2004 – FEBRERO 2005</b>	<b>Valoración Media (x)</b>
1. El Rey Juan Carlos	7,2
2. Reina Dña. Sofía	7,0
3. Príncipe Felipe	6,6
4. Infanta Cristina	6,2
5. Infanta Elena	6,0
6. Adolfo Suárez	5,6
7. José Luis Rodríguez Zapatero	5,5
8. Pedro Solves	5,3
9. Miguel Ángel Moratinos	5,2
10. M <sup>a</sup> Teresa Fernández de la Vega	5,2
11. Carmen Calvo	5,1
12. Felipe González	5,1
13. Kofi Annan	5,0
14. José Bono	5,0
15. Jesús Caldera	5,0
16. José Antonio Alonso	4,8
17. M <sup>a</sup> Jesús San Segundo	4,8
18. José Blanco	4,8
19. María San Gil	4,7
20. Elena Espinosa	4,7
21. Leopoldo Calvo Sotelo	4,5
22. María Antonia Trujillo	4,4
23. Manuel Chaves	4,4
24. Juan Carlos Rodríguez Ibarra	4,4
25. Fernando López Aguilar	4,3
26. Jaime Mayor Oreja	4,2
27. Romano Prodi	4,2
28. Alberto Ruíz Gallardón	4,2
29. Mariano Rajoy	4,0
30. Rodrigo Rato	4,0
31. Gerard Schröder	4,0
32. Patxi López	3,9
33. Javier Arenas	3,9
34. Jacques Chirac	3,8
35. Gaspar Llamazares	3,8
36. Ana Pastor	3,6
37. Esperanza Aguirre	3,6
38. Vladimir Putin	3,6
39. John Kerry	3,6
40. Ángel Acebes	3,6
41. José M <sup>a</sup> Aznar	3,5
42. Eduardo Zaplana	3,5
43. Gustavo Manuel de Arístegui	3,5
44. Josep Piqué	3,2
45. Ana Botella	3,0
46. Tony Blair	2,6
47. Silvio Berlusconi	2,5
48. Yasir Arafat	2,3
49. Juan José Ibarretxe	2,2
50. Xabier Arzallus	2,0
51. George W. Bush	1,8
52. Ariel Sharon	1,6

**Cuadro 4.3.11.**

**Ranking de Dispersión Opinática de Personajes Públicos**

<b>FEBRERO 2004 - FEBRERO 2005</b>	<b>Dispersión Opinática (s/x)100</b>
1. El Rey Juan Carlos	36
2. Reina D <sup>a</sup> Sofía	39
3. Príncipe Felipe	40
4. Adolfo Suárez	41
5. M <sup>a</sup> Jesús San Segundo	42
6. Jesús Caldera	42
7. Infanta Elena	42
8. Infanta Cristina	43
9. José Antonio Alonso	43
10. Elena Espinosa	43
11. M <sup>a</sup> Teresa Fernández de la Vega	43
12. Carmen Calvo	43
13. Miguel Ángel Moratinos	44
14. Pedro Solves	44
15. José Blanco	45
16. Fernando López Aguilar	45
17. José Bono	46
18. José Luis Rodríguez Zapatero	46
19. Leopoldo Calvo Sotelo	48
20. María Antonia Trujillo	48
21. Kofi Annan	49
22. Romano Prodi	51
23. Felipe González	52
24. Juan Carlos Rodríguez Ibarra	52
25. Gerard Schröder	53
26. María San Gil	54
27. Manuel Chaves	54
28. Patxi López	57
29. John Kerry	58
30. Jacques Chirac	58
31. Gaspar Llamazares	59
32. Jaime Mayor Oreja	60
33. Alberto Ruíz Gallardón	60
34. Vladimir Putin	61
35. Rodrigo Rato	64
36. Gustavo Manuel de Arístegui	66
37. Javier Arenas	66
38. Mariano Rajoy	67
39. Ana Pastor	69
40. Esperanza Aguirre	72
41. Ángel Acebes	72
42. Eduardo Zaplana	73
43. Josep Piqué	75
44. José M <sup>a</sup> Aznar	88
45. Tony Blair	88
46. Ana Botella	89
47. Silvio Berlusconi	92
48. Yasir Arafat	100
49. Juan José Ibarretxe	111
50. Xabier Arzallus	120
51. Ariel Sharon	125
52. George W. Bush	134

#### **4.4. INTENCIONES DE VOTO**

El análisis de la intención de voto es una tarea difícil y compleja en cualquier situación. No se trata simplemente de preguntar a la gente a qué partido votará en las próximas elecciones. Además, debe procederse con toda cautela si lo que se quiere realmente es informar a la opinión pública y no simplemente dirigirla hábilmente hacia una determinada opción política. Para ello, conviene seguir al menos dos pautas metodológicas:

- a. En primer lugar, parece más apropiado ofrecer los resultados de las intenciones de voto por relación a 100 entrevistados (que sería el equivalente a 100 electores en una situación real de elecciones), y no por relación a 100 entrevistados-que-hayan-indicado- su-intención-de-voto (equivalente a 100 votantes válidos en una situación real de elecciones). Ya se sabe que los escaños se reparten a nivel provincial, y no a nivel nacional, que suele ser el ámbito de la muestra en la mayoría de las encuestas y sondeos, en función del porcentaje de votos obtenidos sobre 100 votos válidos y no sobre 100 electores; pero un sondeo no es una elección real, aunque se le parezca, y debe interesar más la explicación de los condicionantes del voto (o la predisposición al voto) que la predicción misma del resultado.
- b. En segundo lugar, deben explorarse muy diversos enfoques con el fin de intentar descubrir la estabilidad de las intenciones de voto declaradas, los factores de que depende esa estabilidad, las posibles alternativas de voto, las tendencias de transferencia o cambio de intención de voto, las actitudes y anteriores o posibles comportamientos de quienes no declaran su intención de voto, etc...

En definitiva, el análisis de la intención de voto no es ni una simple "adivinanza" o "quiniela política" ni un mero ejercicio de medición de actitudes carente de interpretación y análisis. El análisis de las intenciones de voto debe tomar en consideración los datos relativos a las actitudes y comportamientos electorales, así como otras variables políticas, sociales y económicas. Se trata pues de diferenciar entre una simple medición cuantitativa y el análisis sociológico propiamente dicho.

Al intentar conocer la intención de voto hacia los diferentes partidos existentes en la actualidad y con su configuración actual (en cuanto a coaliciones, líderes y programas), deben analizarse por lo menos tres cuestiones:

- a) Las simpatías hacia los diferentes partidos
- b) Las antipatías o rechazos hacia determinados partidos
- c) La intención de voto propiamente dicha.

En efecto, cada individuo puede tener simpatía hacia más de un partido, o lo que es igual, en determinadas circunstancias, y aunque ahora tenga intención de votar a un determinado partido, podría votar a uno de entre varios partidos. Pero, al mismo tiempo, cada individuo probablemente preferiría incluso no votar a tener que hacerlo por determinado (o determinados) partido(s).

En el Cuadro 4.4.1. se presentan los datos relativos a los partidos a los que se "podría votar", a los partidos a los que "nunca se votaría", y como diferencia, los electorados que no parecen tener una actitud definida a favor o en contra de partido alguno.

Los datos relativos a los partidos a los que se podría votar no son intención de voto, pero pueden tomarse, en el momento actual, como indicativos de la proporción máxima de electores con los que podría contar cada partido. Naturalmente, como los entrevistados pueden mencionar más de un partido, parte de los electores potenciales de unos partidos y otros se solapan. Por ello puede considerarse que este indicador mide el "mercado electoral potencial" de cada partido. Asimismo, el electorado potencial de cada partido podría aumentar sin que tenga que disminuir el de otros partidos. En realidad, este indicador de "mercado electoral potencial" sólo da una idea muy circunscrita al presente del grado en que un partido es conocido y es considerado como "susceptible de ser votado", sin ningún otro compromiso por parte del entrevistado.

Los datos parecen demostrar el alto potencial electoral del PP y del PSOE, que alcanzan el 26% y el 49% respectivamente, porcentaje que nos muestra cierta estabilidad de la proporción de ambos partidos. En IU se observa también cierta estabilidad, ya que suele obtener un electorado potencial cercano al 10 por ciento. Los nacionalistas de centro y derecha fluctúan generalmente alrededor del 8%, mientras que los de izquierda suelen tener un electorado potencial del 2-4%.

La otra cara de la moneda del "mercado electoral potencial" es el "mercado inasequible", es decir, aquellas personas que afirman que nunca votarán a un determinado partido. Este "mercado inasequible" sería pues aquella parte del electorado que un partido difícilmente podría aspirar a atraer en ninguna circunstancia. Al igual que el "mercado electoral potencial", los "mercados inasequibles" de diferentes partidos pueden solaparse, pues ciertos electores pueden ser inasequibles para más de un partido. Los resultados de este mes demuestran que el PP (37%) es el más rechazado.

Ahora bien, entre los electores que "podrían votar" a un partido en determinadas circunstancias, y los que "nunca votarían" a ese mismo partido, pueden no agotar el conjunto del electorado. En otras palabras, puede haber electores que no mencionen la posibilidad, por hipotética que sea, de votar a un partido, pero que tampoco sientan un antagonismo tal hacia él como para decir que nunca lo votarán. Esta parte del electorado es lo que podría denominarse "mercado electoral indiferente", que no se siente especialmente atraído ni rechazado por un determinado partido. Como es lógico, el hecho de que un sector del electorado sea indiferente hacia un partido no significa que no esté comprometido (positiva o negativamente) hacia otro partido. La "indiferencia" no significa indecisión genérica respecto a su comportamiento electoral, sino solamente indiferencia (ni simpatía ni rechazo) hacia un partido concreto. La utilidad principal de este concepto radica en que permite conocer, para cada partido, qué proporción del electorado no ha tomado todavía una posición concreta respecto a dicho partido, es decir, qué proporción del electorado carece de una actitud definida hacia él, y por tanto, sobre qué proporción del electorado se podría actuar para transmitir una imagen suya que pueda interesar. Los datos sugieren que sólo el PP y el PSOE tienen una imagen suficientemente definida como para provocar actitudes claramente expresadas por parte de alrededor de la mitad del electorado.

Se llega así al análisis de las intenciones de voto declaradas en el caso hipotético de que las elecciones fuesen mañana. En el Cuadro 4.4.2. se ofrece la intención de voto si las elecciones fuesen mañana, así como los resultados reales de las elecciones generales del 14 de marzo de 2004. En el mismo Cuadro se presentan las diferencias entre las intenciones de voto y los últimos resultados reales, en puntos porcentuales y como porcentaje sobre los resultados de marzo de 2004. Esta comparación debe hacerse teniendo en cuenta la probable ocultación de voto hacia diversos partidos, y

especialmente, la fuerte "ocultación" de la abstención. La proporción de quienes no manifiestan sus intenciones (14,8%) incluye previsiblemente a estos "ocultadores".

La intención de voto hacia PSOE es este mes superior a sus resultados reales en las últimas elecciones, mientras que para el resto de los partidos, la intención de voto es inferior.

La proporción de quienes no manifiestan sus intenciones de voto alcanza a un 14,8% de los entrevistados, y la abstención declarada es muy baja (9,1% frente al 22,8% real de las elecciones del 14 de marzo de 2004), pero ello no implica necesariamente menor abstención. No obstante, si se considera que los NS/NC probablemente se abstendrán, la cifra resultante (23,9%) sería más de un punto porcentual superior a la obtenida en las últimas elecciones generales.

Por tales razones, y teniendo en cuenta los argumentos que luego se especificarán, es por lo que las intenciones directas de voto deben ser re-interpretadas en forma de estimaciones de voto, a fin de eliminar estos sesgos de "ocultación" o "exageración".

Y la última apreciación que debe hacerse aquí es un comentario que puede ser muy sugestivo a efectos de intentar conocer cuáles son las tendencias realmente subyacentes en el electorado, y que se refiere a la comparación entre los resultados reales del 14 de marzo de 2004, el recuerdo de voto y la intención de voto, que se facilitan en los Cuadros 4.4.2. y 4.4.3. El análisis de estos tres indicadores conduce a situaciones muy distintas en los diferentes partidos.

PSOE muestra este mes un recuerdo de voto superior a sus resultados reales, mientras que el resto de los partidos muestran un recuerdo de voto inferior. Por otra parte, la intención es este mes superior al recuerdo de voto para IU, partidos nacionalistas de izquierda y "otros" partidos. Otro dato a resaltar es que la intención de voto a "otros" partidos suele estar muy sobre-estimada. Todo esto nos lleva a pensar que el PSOE es un partido que se mantiene, de hecho ha ganado las pasadas elecciones generales de marzo de 2004 y que tiene un líder que está mejor valorado por la sociedad española que los líderes de otros partidos (y hay que tener en cuenta, que normalmente muchos se apuntan al carro del caballo ganador, y el PSOE vuelve a serlo). Asimismo, podemos decir que IU es un partido que ha perdido votantes, pero habrá que ver como evoluciona en los próximos meses. El PP es un partido que parece que está ganando votantes.

Aunque al analizar el Sistema de Indicadores Sociales ya se ofrecieron los datos de intención de voto según los indicadores citados, se presentan otros datos complementarios, cuyos resultados más sobresalientes pueden resumirse así:

- a. El voto al PP es más alto, en términos relativos, especialmente entre los que tienen más de 50 años y los de centro y derecha.
- b. El voto al PSOE es sobre todo importante entre los de izquierda.
- c. En cuanto al voto a IU, es considerablemente mayor entre los de izquierda, los de posición social alta y los jóvenes.
- d. Los votantes a partidos nacionalistas de centro y derecha, a su vez, están relativamente más representados entre los de centro.
- e. El voto a partidos nacionalistas de izquierda es muy pequeño en todos los segmentos, pero es mayor entre los de izquierda, los jóvenes y entre los de posición social alta.
- f. Los votantes, por último, a "otros" partidos, están relativamente más representados entre los de posición social alta y los jóvenes.
- g. En cuanto a los que dicen que no votarán, o los que no contestan sus intenciones de voto, muestran pautas no homogéneas y muy variables de un mes a otro.

Otro análisis interesante es el que tradicionalmente se hace cruzando el partido votado en anteriores elecciones (en este caso marzo de 2004) con la actual intención de voto. A la hora de extraer conclusiones sólidas, este análisis tiene como principales dificultades la calidad y la exactitud del recuerdo de voto. En efecto, si dicho recuerdo es inexacto, la tabla de transferencias se ve muy afectada. Si, como se ha sugerido, hay "ocultación" del voto pasado o "sobre-valoración" de dicho voto, el análisis será menos válido. Pero además, el análisis se basa también necesariamente en la calidad de los datos sobre intención de voto. Naturalmente, éste es uno de esos casos en que los errores en una y otra variable no sólo no se compensan entre sí, sino que además se multiplican.

Por todo ello, se omite en el informe mensual la tabla detallada de transferencias (recuerdo de voto por intención de voto), realizándose ese análisis pormenorizado en los informes trimestrales. Aquí se presenta, no obstante, un análisis abreviado de las

tablas de transferencia, con el fin de estimar, mes a mes, si se han producido cambios importantes en los indicadores principales.

En el Cuadro 4.4.5. se pueden ver los "saldos" entre el "recuerdo de voto" y la "intención de voto", así como los componentes de ese saldo (voto estable, ganancias y pérdidas) de cada partido, partiendo siempre de la tabla de transferencias y considerando todos los porcentajes sobre el total de entrevistados (equivalentes a porcentajes sobre el electorado total).

En conjunto puede afirmarse, de acuerdo con estos datos, que un 76% del electorado se comportaría en unas futuras elecciones del mismo modo que lo hicieron en marzo de 2004, lo que significa una alta proporción de voto estable. Los saldos demuestran que IU y partidos nacionalistas de izquierda son este mes los partidos que tienen un saldo neto más positivo. Para aclarar más la interpretación del Cuadro 4.4.5. conviene recordar que:

- a) el saldo neto es la diferencia, (en puntos porcentuales sobre 100 electores) entre la intención de voto manifestada si las elecciones fuesen mañana y el recuerdo de voto en las elecciones de 2004.
- b) el voto estable es la proporción del electorado (sobre 100 electores) que manifiesta haber votado a un partido en las últimas elecciones y tiene intención de votar a ese mismo partido si las elecciones fuesen mañana;
- c) el incremento procedente de otros partidos es la proporción del electorado (sobre 100 electores) que, habiendo votado a otros partidos en 2004 afirma tener intención de votar a determinado partido si las elecciones fuesen mañana;
- d) las pérdidas hacia otros partidos son la proporción del electorado (sobre 100 electores) que, habiendo votado a un partido en las últimas elecciones, dice que votará a otros partidos si las elecciones fuesen mañana.

Debe advertirse que, dado el tamaño de la muestra, se presentan los datos en cada Informe mensual ASEP sólo a título descriptivo e indicativo, pues cada tres meses se realiza un análisis más pormenorizado, mediante agregación de los datos de los tres meses (si es que no se observan cambios tan grandes que desaconsejen la agregación). En todo caso, y teniendo en cuenta los datos disponibles este mes, puede afirmarse que el voto estable del PP y el del PSOE son los de mayor magnitud.

El electorado estable de los demás partidos es necesariamente pequeño, puesto que pequeñas fueron también las proporciones del electorado total que les votaron en las últimas elecciones. El electorado no-estable, es decir, el que dice que tiene intención de comportarse de una manera diferente a como lo hizo en las últimas elecciones generales, representaba pocos meses antes de las elecciones alrededor del 30% del electorado total (y es, lógicamente, la suma de todas las ganancias y de todas las pérdidas del electorado de los diferentes partidos), siendo además el complemento del electorado estable. Este mes el electorado no-estable es del 24%.

Puede comprobarse que los mayores incrementos de electorado corresponden este mes al PP y al PSOE, y las mayores pérdidas también al PSOE y al PP.

La experiencia acumulada en pasadas elecciones, al utilizar las intenciones de voto como predictor de los comportamientos electorales reales, ha permitido diseñar un modelo que, por una parte, corrige la "ocultación" de voto hacia ciertos partidos con mala imagen social, y por otra, corrige el "exceso" de intención de voto hacia otros partidos que, por haber ganado las elecciones o tener buena imagen, inducen a declarar intenciones que luego no se llevan a la práctica.

La estimación es una responsabilidad de quien la elabora, pues por rigurosas que sean las técnicas usadas siempre existe un factor de arbitrariedad y, en definitiva, de decisión (elección entre diferentes supuestos). El método que se ha utilizado para elaborar esta estimación parte de las "intenciones" de voto expresamente declaradas, y las corrige con el "recuerdo de voto" en pasadas elecciones, el autopoicionamiento ideológico, y otras variables que, según la experiencia acumulada, suelen estar muy relacionadas con los comportamientos electorales reales.

En este sentido, deben recordarse aquí los hechos que sobresalen en este sondeo:

- a) Intenciones directas de voto superiores al recuerdo de voto respecto a IU, partidos nacionalistas de izquierda y "otros" partidos. Y recuerdo de voto sobre-estimado (por comparación con los resultados reales de 2004) para PSOE, y recuerdo de voto sub-estimado para el resto de los partidos.
- b) Intención de voto superior a los resultados reales de marzo '04 para PSOE.

Los datos que se ofrecen a continuación incluyen los resultados reales de las elecciones de 2004, el recuerdo de voto, las "intenciones" de voto declaradas, y la estimación elaborada.

<b>Estimación de Resultados de las Próximas Elecciones Generales</b> <b>FEBRERO 2005</b>
---

	Resultados Reales en Marzo 2004	Recuerdo de Voto	Intenciones Directas de Voto	Estimación de Voto
	%			
PP	28,8	22,1	21,6	27,5
PSOE	32,6	43,0	42,2	35,1
IU	3,8	3,0	3,7	4,4
Nac. Centro y Dcha.	5,2	4,2	3,8	4,4
Nac. Izqda.	3,6	1,6	2,2	3,6
Otros	3,2	2,2	2,6	2,8
Abstención	22,8	15,9	9,1	22,2
NS/NC	-	8,0	14,8	-
Total Electores	100,0	100,0	100,0	100,0

**Nota: Los partidos Nacionalistas de Centro y Derecha son CIU, EAJ-PNV, EA, CG, UPN, PA, UV Y CC y los partidos Nacionalistas de izquierda son ERC, Na-Bai, BNG y CHA.**

Si esta estimación fuese correcta, los datos proporcionarían unos resultados poco diferentes a los registrados en 2004. Los cambios más importantes respecto a las pasadas elecciones generales serían:

- Ligero incremento para PSOE e IU,
- Ligera disminución para PP, partidos nacionalistas de centro y derecha, “otros” partidos y abstención,
- Estabilidad de voto para partidos nacionalistas de izquierda.

**Cuadro 4.4.1.**

**Electorado Potencial, Indiferente e Inasequible  
para Cada Partido Político (\*)**

	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05
Total	(1.202)	(1.212)	(1.211)	(1.203)	(1.206)	(1.208)	(1.207)	(1.206)	(1.206)	(1.211)	(1.204)	(1.203)
	%											
<b>Podría Votar:</b>												
PP	35	28	25	22	26	27	27	25	24	24	26	26
PSOE	33	49	48	54	49	52	48	49	49	43	50	49
IU	10	9	9	7	8	10	8	8	9	8	7	9
Nacionalistas Derecha	6	7	6	6	5	4	5	6	6	6	4	6
Nacionalistas Izquierda	3	4	5	2	3	3	3	2	4	4	3	3
Otros	6	3	3	4	4	5	5	5	4	5	3	3
No Votará	6	5	6	7	8	7	8	8	9	10	9	9
NS	8	4	4	5	4	4	5	6	3	6	5	5
NC	6	6	9	6	6	7	7	6	8	7	5	6
<b>No Podría Votar ni Rechazaría:</b>												
PP	33	31	35	38	39	31	34	33	32	36	35	37
PSOE	53	40	42	38	41	41	42	41	43	47	43	43
IU	74	74	77	80	76	74	76	75	75	76	76	75
Nacionalistas Derecha	84	86	84	88	89	87	85	84	85	84	82	81
Nacionalistas Izquierda	91	85	85	92	88	91	87	92	90	89	83	87
Otros	92	96	93	94	93	92	93	93	94	92	93	95
<b>Nunca Votaría:</b>												
PP	32	41	40	40	35	42	39	42	44	40	39	37
PSOE	14	11	10	8	10	7	10	10	8	10	7	8
IU	16	17	14	13	16	16	16	17	16	16	17	16
Nacionalistas Derecha	10	7	10	6	6	9	10	10	9	10	14	13
Nacionalistas Izquierda	6	11	6	6	9	6	10	6	6	7	14	10
Otros	2	1	2	2	3	3	2	2	2	3	4	2
No Votará	4	3	3	5	4	4	4	6	5	7	4	6
NS	18	14	14	19	16	15	15	14	12	14	16	14
NC	9	8	10	9	10	10	8	8	9	8	5	7

(\*) Los porcentajes en las tres tablas pueden sumar más de 100, porque los entrevistados podían mencionar más de un partido.

**Cuadro 4.4.2.**

**Intención de Voto si las Elecciones fuesen Mañana**

	Resultados Reales de III-00	II-04	Resultados Reales de III-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05
<b>Total Electores</b>	<b>(33.969.640)</b>	<b>(1.202)</b>	<b>(33.475.376)</b>	<b>(1.212)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.206)</b>	<b>(1.208)</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.206)</b>	<b>(1.206)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.204)</b>	<b>(1.203)</b>
PP	30,4	31,1	28,8	24,2	22,2	18,9	21,9	20,3	22,4	20,7	21,3	19,9	21,9	21,6
PSOE	23,3	27,3	32,6	42,8	41,8	48,0	43,3	44,7	41,6	42,0	41,8	36,7	44,1	42,2
IU	3,7	6,0	3,8	4,5	4,4	3,1	3,7	3,9	2,8	3,6	3,9	4,4	3,2	3,7
Nacionalistas Derecha	5,5	4,2	5,2	5,5	4,8	5,1	5,2	3,2	3,8	4,7	3,4	5,7	3,6	3,8
Nacionalistas Izquierda	2,1	2,7	3,6	3,6	4,4	1,9	2,2	2,4	2,8	1,8	2,7	2,4	2,4	2,2
Otros	3,7	4,2	3,2	3,1	2,2	2,4	3,2	3,3	2,8	4,2	2,4	4,5	2,7	2,6
No (Votó)	31,3	8,0	22,8	5,2	6,3	6,7	8,2	7,5	8,8	8,2	9,5	10,3	9,5	9,1
Votará	-	16,5	-	11,1	13,9	13,9	12,3	14,7	15,0	14,8	15,0	16,1	12,6	14,8
NS/NC	-	16,5	-	11,1	13,9	13,9	12,3	14,7	15,0	14,8	15,0	16,1	12,6	14,8

**\* A partir de marzo de 2004 los partidos nacionalistas se han agrupado en función de su representación parlamentaria tras las elecciones de marzo de 2004. Así, los Partidos Nacionalistas de Centro y Derecha son CiU, EAJ-PNV, EA, CG, PA, UV y CC (el UPN en estas elecciones concurrió conjuntamente con el PP). Los Partidos Nacionalistas de Izquierda son ERC, BNG, Nai-Bai y CHA (estos dos últimos partidos se han incluido por haber obtenido en estas elecciones del 2004 representación parlamentaria).**

**Diferencia entre la Intención de Voto y los Resultados Reales de 2000 y de 2004.**

	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05
<b>Diferencia en Puntos Porcentuales:</b>												
PP	+0,7	-4,6	-6,6	-9,9	-6,9	-8,5	-6,4	-8,1	-7,5	-8,9	-6,9	-7,2
PSOE	+4,0	+10,2	+9,2	+15,4	+10,7	+12,1	+9,0	+9,4	+9,2	+4,1	+11,5	+9,6
IU	+2,3	+0,7	+0,6	-0,7	-0,1	+0,1	-1,0	-0,2	+0,1	+0,6	-0,6	-0,1
Nacionalistas Derecha	-1,3	+0,3	-0,4	-0,1	0	-2,0	-1,4	-0,5	-1,8	+0,5	-1,6	-1,4
Nacionalistas Izquierda	+0,6	0	+0,8	-1,7	-1,4	-1,2	-0,8	-1,8	-0,9	-1,2	-1,2	-1,4
Otros	+0,5	-0,1	-1,0	-0,8	0	+0,1	-0,4	+1,0	-0,8	+1,3	-0,5	-0,6
No Votará	-23,3	-17,6	-16,5	-16,1	-14,6	-15,3	-14,0	-14,6	-13,3	-12,5	-13,3	-13,7
NS/NC	+16,5	+11,1	+13,9	+13,9	+12,3	+14,7	+15,0	+14,8	+15,0	+16,1	+12,6	+14,8
Indice Discrepancia	24,6	22,3	24,5	29,3	23,0	27,0	24,0	25,2	24,3	22,6	24,1	24,4
<b>Diferencia en porcentaje respecto a 1996 y 2000</b>												
PP	+2	-16	-23	-34	-24	-30	-22	-28	-26	-31	-24	-25
PSOE	+17	+31	+28	+47	+33	+37	+28	+29	+28	+13	+35	+29
IU	+62	+18	+16	-18	-3	+3	-26	-5	+3	+16	-16	-26
Nacionalistas Derecha	-24	+6	-8	-2	0	-39	-27	-10	-35	+10	-31	-27
Nacionalistas Izquierda	+29	0	+22	-47	-39	-33	-22	-50	-25	-33	-33	-39
Otros	+14	-3	-31	-25	0	+3	-12	+31	-25	+41	-16	-19
No Votará	-74	-77	-72	-71	-64	-67	-61	-64	-58	-55	-58	-61

**Cuadro 4.4.3.**

**Diferencias entre Intención de Voto y Recuerdo de Voto**

	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05
<b>Diferencia en Puntos</b>												
<b>Porcentuales:</b>												
PP	+1,0	+0,6	-0,2	-2,0	+0,3	+1,2	+1,0	+1,5	+2,1	-0,2	+0,8	-0,5
PSOE	+2,2	+1,6	-0,3	+0,9	+0,2	-0,4	+0,4	+0,4	-1,2	-3,0	+0,1	-0,8
IU	+1,1	+0,7	+0,8	+0,7	+0,3	+0,4	+0,6	+0,4	+0,1	+1,2	+0,2	+0,7
Nacionalistas Derecha	-0,1	+0,4	-0,1	+0,4	+0,1	-0,2	+0,2	+0,2	-0,3	+0,3	0	-0,4
Nacionalistas Izquierda	+0,5	+1,5	+1,4	+0,1	+0,5	+0,3	+1,0	+0,1	+0,3	+0,6	+0,4	+0,6
Otros	+0,7	-0,5	-0,3	+0,1	+0,4	+1,0	-0,1	+1,2	+0,2	+0,6	+0,2	+0,4
No Votará	-10,0	-5,9	-5,1	-4,4	-4,5	-7,1	-5,9	-8,4	-4,7	-5,2	-5,7	-6,8
NS/NC	+4,6	+1,6	+3,8	+4,2	+2,7	+4,8	+2,8	+4,6	+3,5	+5,7	+4,0	+6,8
Indice Discrepancia	10,1	6,4	6,0	6,4	4,5	7,7	6,0	8,4	6,2	8,4	5,7	8,5
<b>Diferencia en</b>												
<b>Porcentaje respecto a</b>												
<b>Recuerdo de Voto:</b>												
PP	+3	+2	-1	-10	+1	+6	+5	+8	+11	-10	+4	-2
PSOE	+9	+4	-1	+2	+1	-1	+10	+10	-3	-8	+1	-2
IU	+22	+18	+22	+29	+9	+11	+27	+12	+3	+38	+7	+23
Nacionalistas Derecha	-2	+8	-2	+8	+2	-6	+6	+4	-8	+6	0	-10
Nacionalistas Izquierda	+23	+71	+47	+6	+29	+14	+56	+6	+12	+33	+20	+38
Otros	+20	-14	-12	+4	+14	+44	-3	+40	+9	+15	+8	+18
No Votará	-56	-53	-45	-40	-35	-49	-40	-51	-33	-34	-38	-43
NS/NC	+39	+17	+38	+43	+28	+48	+23	+45	+30	+55	+46	+85

**Cuadro 4.4.4.**

**Intención Directa de Voto, por Características Socioeconómicas**

<b>FEBRERO 2005</b>	<b>Total</b>	<b>PP</b>	<b>PSOE</b>	<b>IU</b>	<b>Nacionalistas Derecha</b>	<b>Nacionalistas Izquierda</b>	<b>Otros, En blanco</b>	<b>No Votará</b>	<b>No Sabe</b>	<b>No Contesta</b>
<b>TOTAL</b>	<b>(1203)</b>	<b>22%</b>	<b>42</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>9</b>	<b>8</b>	<b>7</b>
<b>Edad:</b>										
18 a 29 años	(278)	16%	40	6	3	6	4	13	8	4
30 a 49 años	(442)	21%	44	4	4	2	3	9	8	5
50 a 64 años	(233)	26%	38	2	3	*	2	8	10	10
65 y más años	(250)	25%	44	2	5	*	1	6	6	10
<b>Posición Social:</b>										
Baja	(420)	23%	42	2	3	1	2	10	8	9
Media	(580)	19%	42	4	5	2	3	10	7	7
Alta	(203)	24%	41	6	3	4	4	5	9	3
<b>Ideología:</b>										
Izquierda	(563)	2%	70	7	2	5	3	3	6	3
Centro	(307)	26%	27	*	11	-	3	13	12	8
Derecha	(184)	82%	4	1	2	-	1	3	2	6
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>										
Alto, Medio alto	(468)	24%	45	3	3	2	2	8	9	4
Medio	(514)	21%	40	4	4	3	3	10	8	6
Medio Bajo/Bajo	(221)	18%	41	2	5	1	1	9	6	15
<b>Recuerdo de Voto:</b>										
PP	(266)	85%	4	-	-	-	2	2	5	3
PSOE	(517)	1%	84	2	-	2	1	2	7	2
IU	(36)	-%	6	83	-	-	-	3	6	3
Nacionalistas derecha	(51)	6%	2	4	77	-	-	6	2	4
Nacionalistas izquierda	(19)	-%	11	5	-	79	-	-	-	5
Otros, en blanco	(26)	15%	12	-	-	4	50	8	8	4
No votó	(191)	9%	24	1	2	1	2	42	13	7
No sabe	(7)	14%	-	-	-	-	-	14	14	57
No contesta	(88)	6%	7	-	3	-	6	9	18	51
<b>Clientes de:</b>										
Bancos	(288)	29%	38	4	3	2	4	6	8	6
Cajas	(928)	20%	44	4	4	3	2	9	8	6

**Cuadro 4.4.5.**

**Indicadores de Transferencias de Voto  
(Basados en el Recuerdo de Voto y la Intención de Voto)  
(Porcentajes sobre Total de la Muestra)**

<b>Saldo Neto</b>	<b>II-04</b>	<b>III-04</b>	<b>IV-04</b>	<b>V-04</b>	<b>VI-04</b>	<b>VII-04</b>	<b>IX-04</b>	<b>X-04</b>	<b>XI-04</b>	<b>XII-04</b>	<b>I-05</b>	<b>II-05</b>
PP	+1,0	+0,6	-0,2	-2,0	+0,3	+1,2	+1,0	+1,5	+2,1	-0,2	+0,8	-0,5
PSOE	+2,2	+1,6	-0,3	+0,9	+0,2	-0,4	+0,4	+0,4	-1,2	-3,0	+0,1	-0,8
IU	+1,1	+0,7	+0,8	+0,7	+0,3	+0,4	+0,6	+0,4	+0,1	+1,2	+0,2	+0,7
Nacionalistas Derecha	-0,1	+0,4	-0,1	+0,4	+0,1	-0,2	+0,2	+0,2	-0,3	+0,3	0	-0,4
Nacionalistas Izquierda	+0,5	+1,5	+1,4	+0,1	+0,5	+0,3	+1,0	+0,1	+0,3	+0,6	+0,4	+0,6
Otros, blanco	+0,7	-0,5	-0,3	+0,1	+0,4	+1,0	-0,1	+1,2	+0,2	+0,6	+0,2	+0,4
No Votará	-10,0	-5,9	-5,1	-4,4	-4,5	-7,1	-5,9	-8,4	-4,7	-5,2	-5,7	-6,8
NS/NC	+4,6	+1,6	+3,8	+4,2	+2,7	+4,8	+2,8	+4,6	+3,5	+5,7	+4,0	+6,8
<b>Indice de Discrepancia</b>	<b>10,1</b>	<b>6,4</b>	<b>6,0</b>	<b>6,4</b>	<b>4,5</b>	<b>7,7</b>	<b>6,0</b>	<b>8,4</b>	<b>6,2</b>	<b>8,4</b>	<b>5,7</b>	<b>8,5</b>
<b>Voto Estable</b>	<b>II-04</b>	<b>III-04</b>	<b>IV-04</b>	<b>V-04</b>	<b>VI-04</b>	<b>VII-04</b>	<b>IX-04</b>	<b>X-04</b>	<b>XI-04</b>	<b>XII-04</b>	<b>I-05</b>	<b>II-05</b>
PP	26,4	21,5	20,3	16,9	19,2	17,3	18,9	16,8	17,4	17,3	18,6	18,8
PSOE	22,2	38,2	37,2	42,9	37,8	39,9	35,8	36,3	36,7	32,1	38,0	36,3
IU	4,2	3,4	3,3	2,0	2,7	3,0	1,7	2,6	2,5	2,5	2,1	2,5
Nacionalistas Derecha	3,2	4,5	4,3	4,2	4,7	2,7	3,3	3,8	3,1	4,6	2,9	3,3
Nacionalistas Izquierda	1,5	1,9	2,8	1,5	1,1	1,5	1,3	1,4	1,7	1,3	1,3	1,2
Otros, blanco	1,7	2,1	1,4	1,4	1,6	1,3	1,7	1,3	1,2	2,0	1,1	1,2
No Votará	5,9	4,4	5,5	5,5	6,5	6,3	6,8	5,6	6,6	7,5	6,5	6,7
NS/NC	7,6	6,4	7,7	7,5	6,3	6,9	8,1	6,2	8,1	6,8	5,6	5,6
<b>Total</b>	<b>72,7</b>	<b>82,4</b>	<b>82,5</b>	<b>81,9</b>	<b>79,9</b>	<b>78,9</b>	<b>77,6</b>	<b>74,0</b>	<b>77,3</b>	<b>74,1</b>	<b>76,1</b>	<b>75,6</b>

**Cuadro 4.4.5. (Continuación)**

**Indicadores de Transferencias de Voto  
(Basados en el Recuerdo de Voto y la Intención de Voto)  
(Porcentajes sobre Total de la Muestra)**

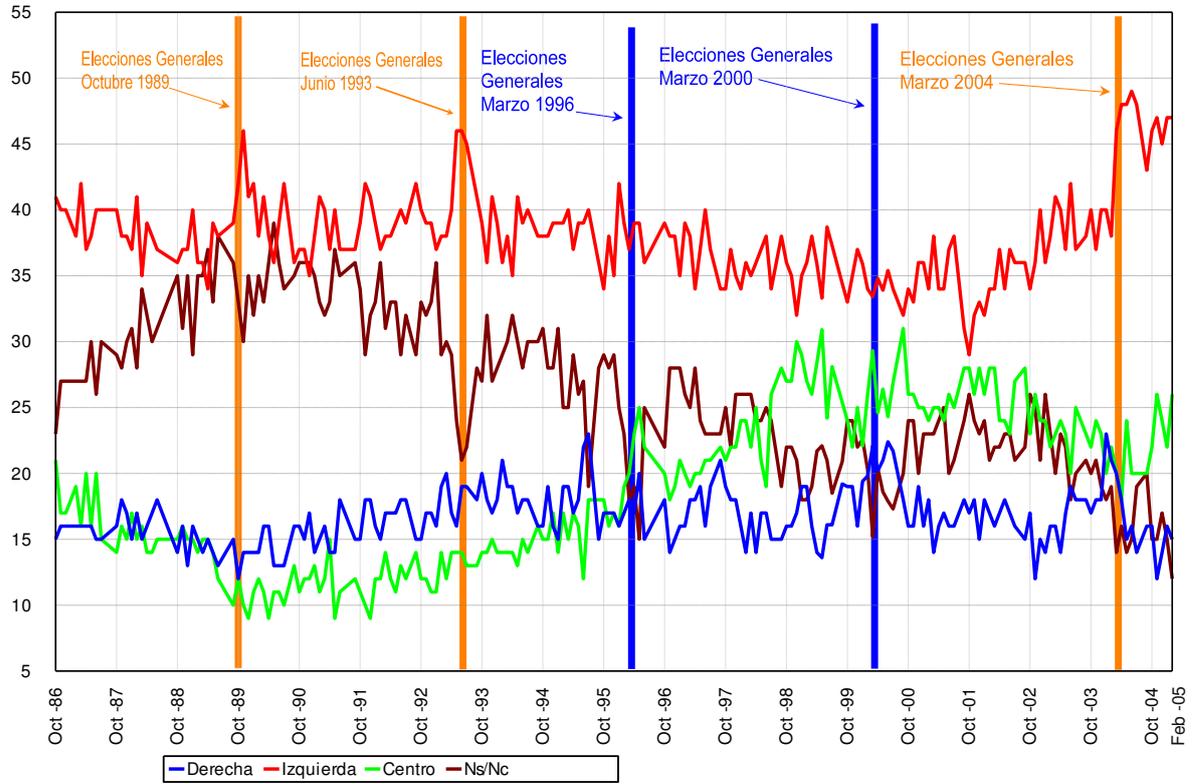
<b>Incrementos procedentes de Otros Partidos:</b>	<b>II-04</b>	<b>III-04</b>	<b>IV-04</b>	<b>V-04</b>	<b>VI-04</b>	<b>VII-04</b>	<b>IX-04</b>	<b>X-04</b>	<b>XI-04</b>	<b>XII-04</b>	<b>I-05</b>	<b>II-05</b>
PP	4,7	2,7	1,9	2,0	2,7	3,0	3,5	3,9	3,9	2,6	3,3	2,8
PSOE	5,1	4,6	4,6	5,1	5,5	4,8	5,8	5,7	5,1	4,6	6,1	5,9
IU	1,8	1,1	1,1	1,1	1,0	0,9	1,1	1,0	1,4	1,9	1,1	1,2
Nacionalistas Derecha	1,0	1,0	0,5	0,9	0,5	0,5	0,5	0,9	0,3	1,1	0,7	0,5
Nacionalistas Izquierda	1,2	1,7	1,6	0,4	1,1	0,9	1,5	0,4	1,0	1,1	1,1	1,0
Otros, blanco	2,5	1,0	0,8	1,0	1,6	2,0	1,1	2,9	1,2	2,5	1,6	1,4
No Votará	2,1	0,8	0,8	1,2	1,7	1,2	2,0	2,6	2,9	2,8	3,0	2,4
NS/NC	8,9	4,7	6,2	6,4	6,0	7,8	6,9	8,6	6,9	9,3	7,0	9,2
<b>Total</b>	<b>27,3</b>	<b>17,6</b>	<b>17,5</b>	<b>18,1</b>	<b>20,1</b>	<b>21,1</b>	<b>22,4</b>	<b>26,0</b>	<b>22,7</b>	<b>25,9</b>	<b>23,9</b>	<b>24,4</b>
<b>Pérdidas hacia Otros Partidos:</b>	<b>II-04</b>	<b>III-04</b>	<b>IV-04</b>	<b>V-04</b>	<b>VI-04</b>	<b>VII-04</b>	<b>IX-04</b>	<b>X-04</b>	<b>XI-04</b>	<b>XII-04</b>	<b>I-05</b>	<b>II-05</b>
PP	3,7	2,1	2,1	4,0	2,4	1,8	2,5	2,4	1,8	2,8	2,5	3,3
PSOE	2,9	3,0	4,9	4,2	5,3	5,2	5,4	5,3	6,3	7,6	6,0	6,7
IU	0,7	0,4	0,3	0,4	0,7	0,5	0,5	0,6	1,3	0,7	0,9	0,5
Nacionalistas Derecha	1,1	0,6	0,6	0,5	0,4	0,7	0,3	0,7	0,6	0,8	0,7	0,9
Nacionalistas Izquierda	0,7	0,2	0,2	0,3	0,6	0,6	0,5	0,3	0,7	0,5	0,7	0,4
Otros, blanco	1,8	1,5	1,1	0,9	1,2	1,0	1,2	1,7	1,0	1,9	1,4	1,0
No Votará	12,1	6,7	5,9	5,6	6,2	8,3	7,9	11,0	7,6	8,0	8,7	9,2
NS/NC	4,3	3,1	2,4	2,2	3,3	3,0	4,1	4,0	3,4	3,6	3,0	2,4
<b>Total</b>	<b>27,3</b>	<b>17,6</b>	<b>17,5</b>	<b>18,1</b>	<b>20,1</b>	<b>21,1</b>	<b>22,4</b>	<b>26,0</b>	<b>22,7</b>	<b>25,9</b>	<b>23,9</b>	<b>24,4</b>

**Cuadro 4.4.6.**

**Estimación de la Intención de Voto Según el Modelo Predictivo ASEP.**

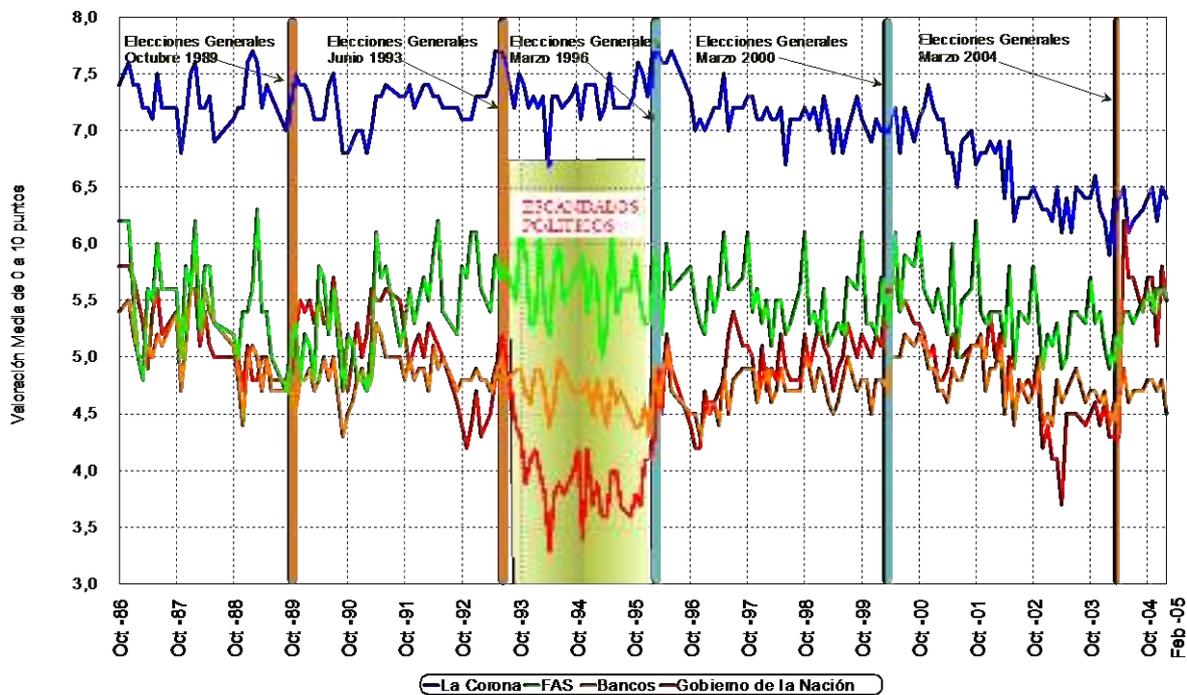
	Resultados Reales en III-00	Resultados Reales de												
		II-04	III-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05
<b>Total Electores</b>	<b>(33.969.640)</b>	<b>(1.202)</b>	<b>(33.475.376)</b>	<b>(1.212)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.206)</b>	<b>(1.208)</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.206)</b>	<b>(1.206)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.204)</b>	<b>(1.203)</b>
PP	<b>30,4</b>	30,1	<b>28,8</b>	26,9	27,6	26,0	26,7	28,3	28,7	28,4	29,1	27,0	28,8	27,5
PSOE	<b>23,3</b>	24,1	<b>32,6</b>	34,6	34,6	37,0	31,1	33,3	33,6	34,8	33,3	30,9	35,4	35,1
IU	<b>3,7</b>	5,2	<b>3,8</b>	3,9	4,1	4,1	3,8	3,9	4,0	4,0	3,5	4,0	3,5	4,4
Nacional.Drcha	<b>5,5</b>	4,4	<b>5,2</b>	5,7	5,1	5,4	5,5	4,1	5,0	5,3	4,6	5,6	5,0	4,4
Nac. Izda.	<b>2,1</b>	3,1	<b>3,6</b>	3,7	3,8	3,3	3,2	2,8	3,8	3,4	3,4	3,5	3,3	3,6
Otros	<b>3,7</b>	3,5	<b>3,2</b>	3,1	2,6	3,0	3,0	3,6	3,0	3,1	3,0	3,6	3,3	2,8
Abstención	<b>31,3</b>	29,6	<b>22,8</b>	22,1	22,2	21,2	26,7	24,0	21,9	21,0	23,1	25,4	20,7	22,2

## AUTOPOSICIONAMIENTO IDEOLÓGICO



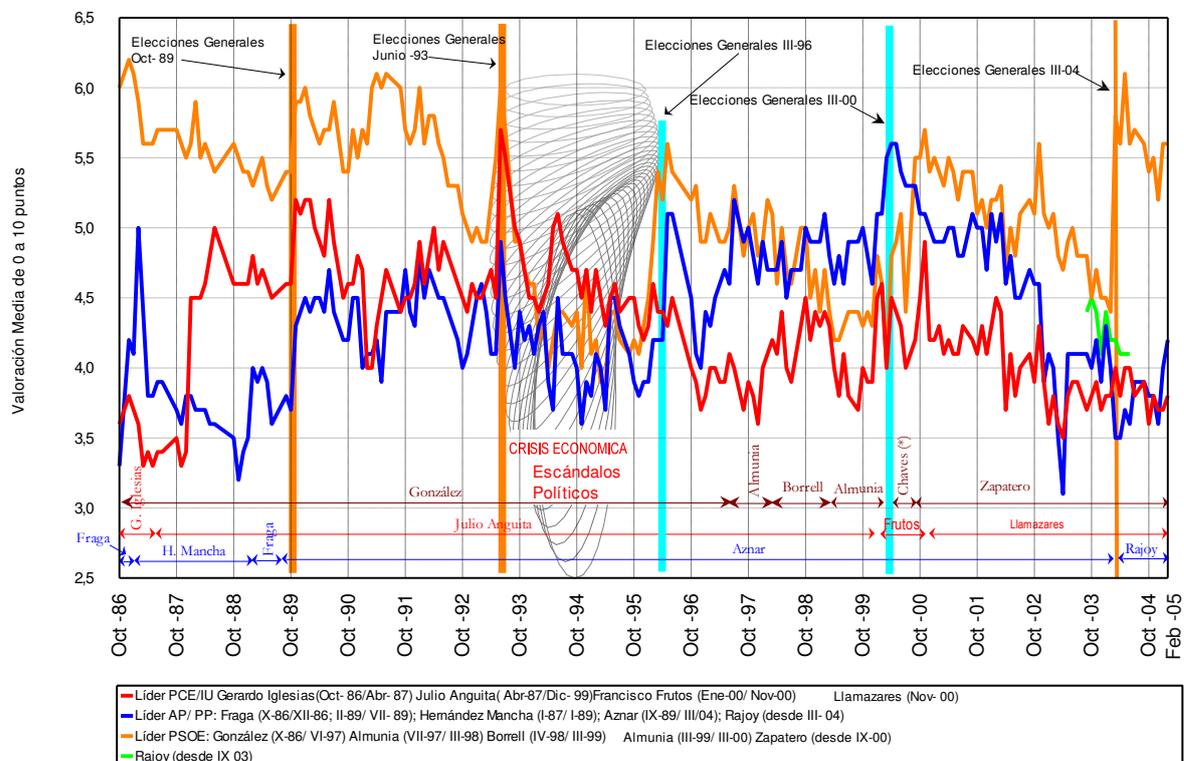
Fuente: Banco de Datos ASEP

## VALORACION DE LAS PRINCIPALES INSTITUCIONES



Fuente: Banco de Datos ASEP

## VALORACION DE LOS LÍDERES DE LAS PRINCIPALES FORMACIONES POLÍTICAS

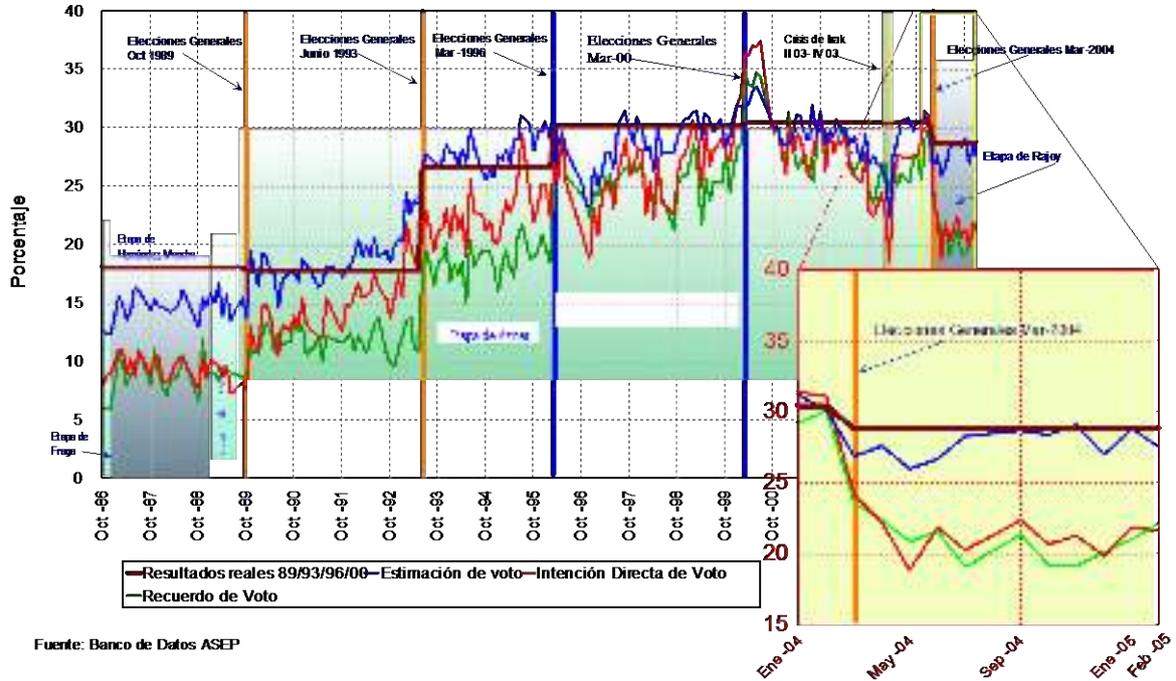


(\*) En el mes de Junio del 2000, el valor del líder del PSOE corresponde a Felipe González en vez de a Chaves

\*\* A partir de Jul-04 el valor del líder del PP corresponde a Rajoy en vez de a Aznar

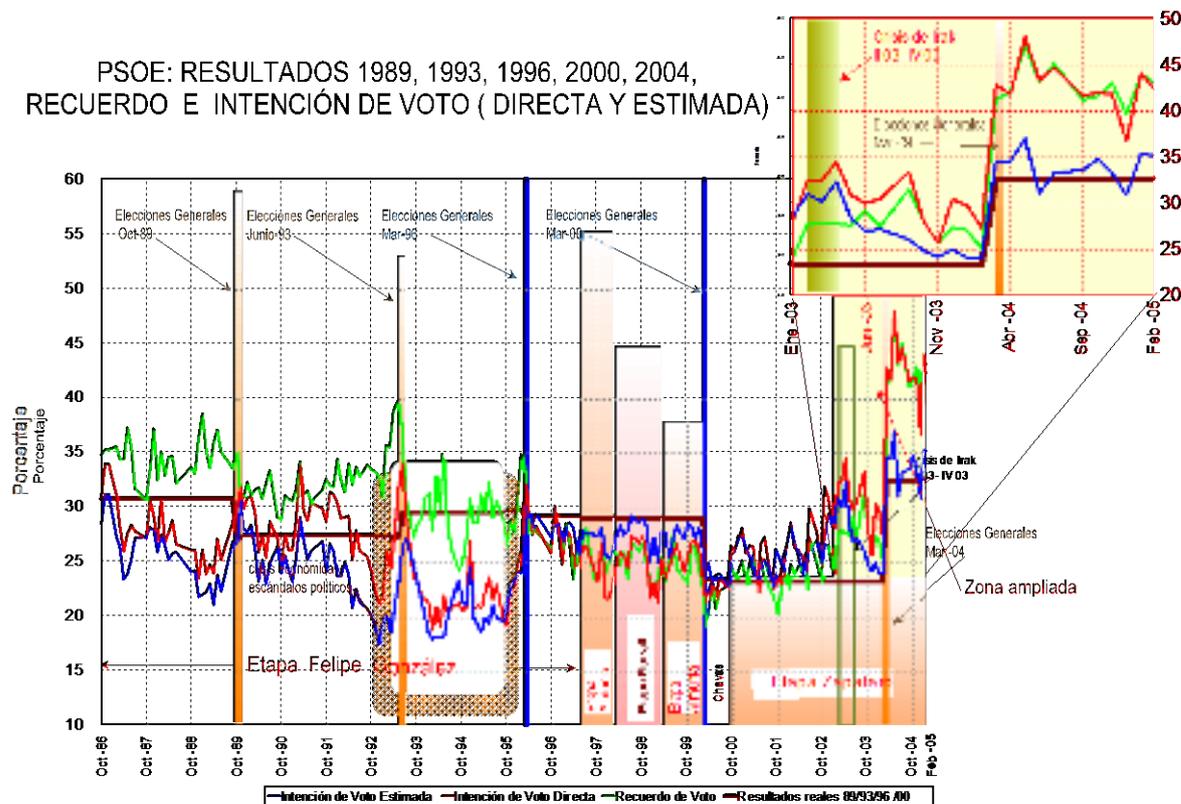
Fuente Banco de Datos ASEP

**PP: RESULTADOS 1989, 1993, 1996, 2000, 2004, RECUERDO E INTENCIÓN DE VOTO DIRECTA Y ESTIMADA**



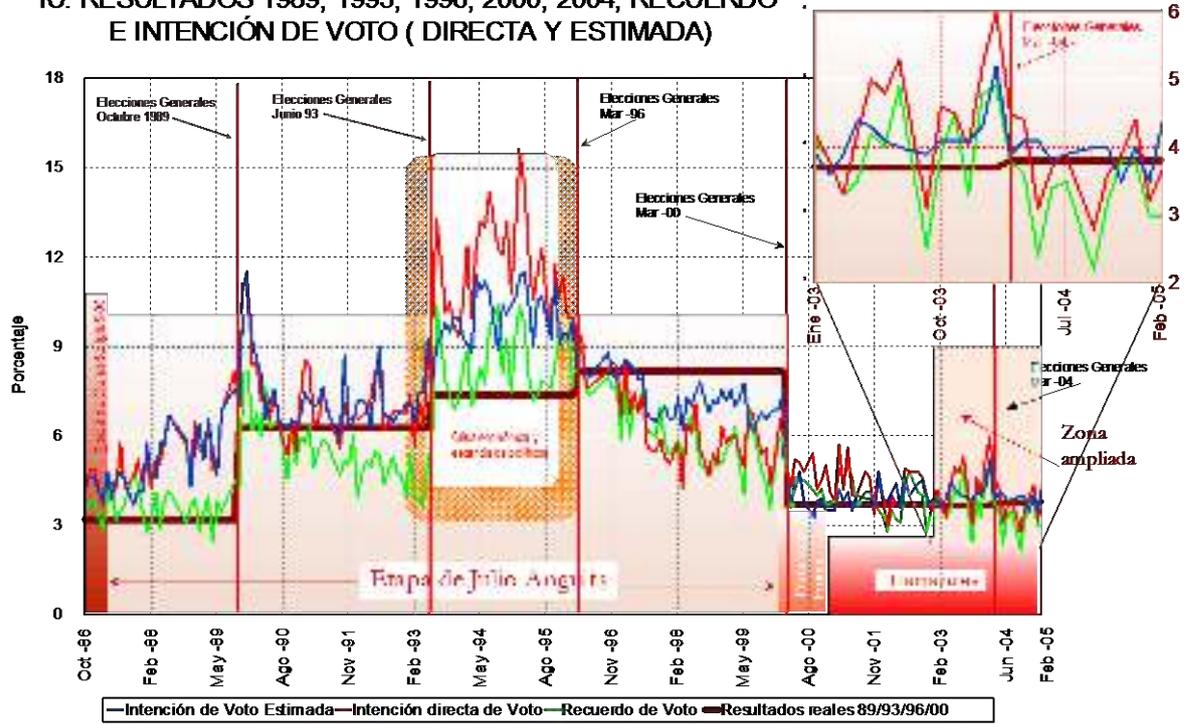
Fuente: Banco de Datos ASEP

PSOE: RESULTADOS 1989, 1993, 1996, 2000, 2004,  
RECUERDO E INTENCIÓN DE VOTO ( DIRECTA Y ESTIMADA)



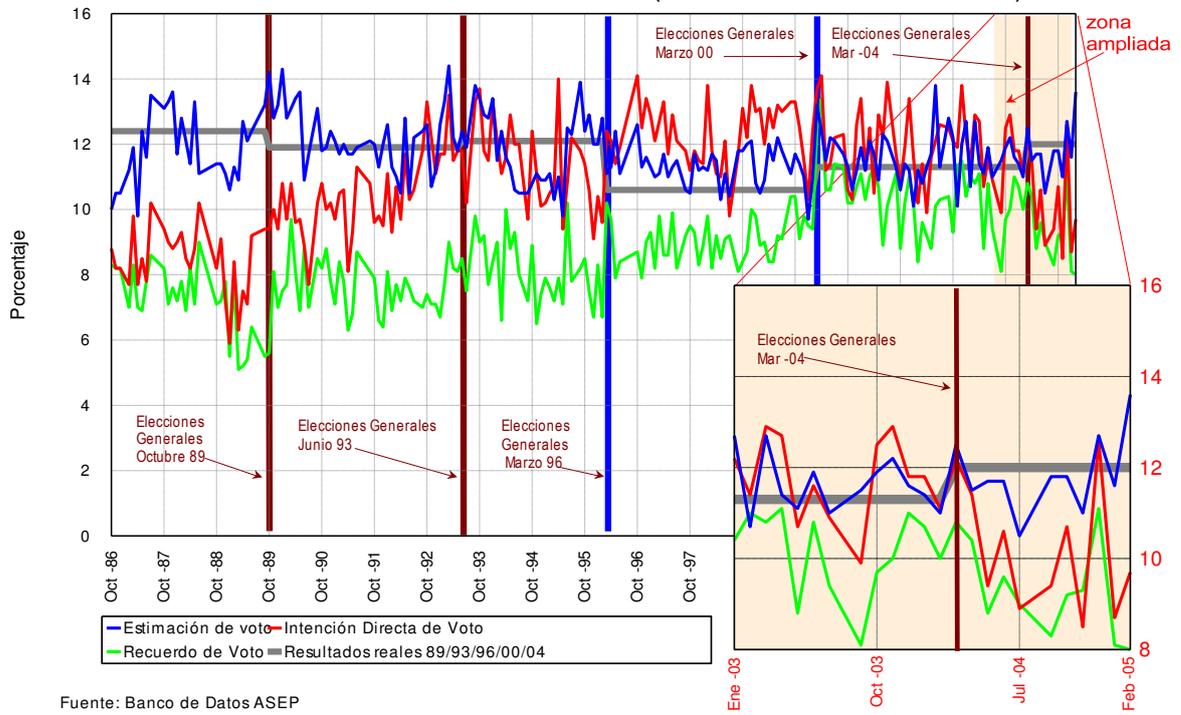
Fuente: Banco de Datos ASEP

**IU: RESULTADOS 1989, 1993, 1996, 2000, 2004, RECUERDO E INTENCIÓN DE VOTO ( DIRECTA Y ESTIMADA)**



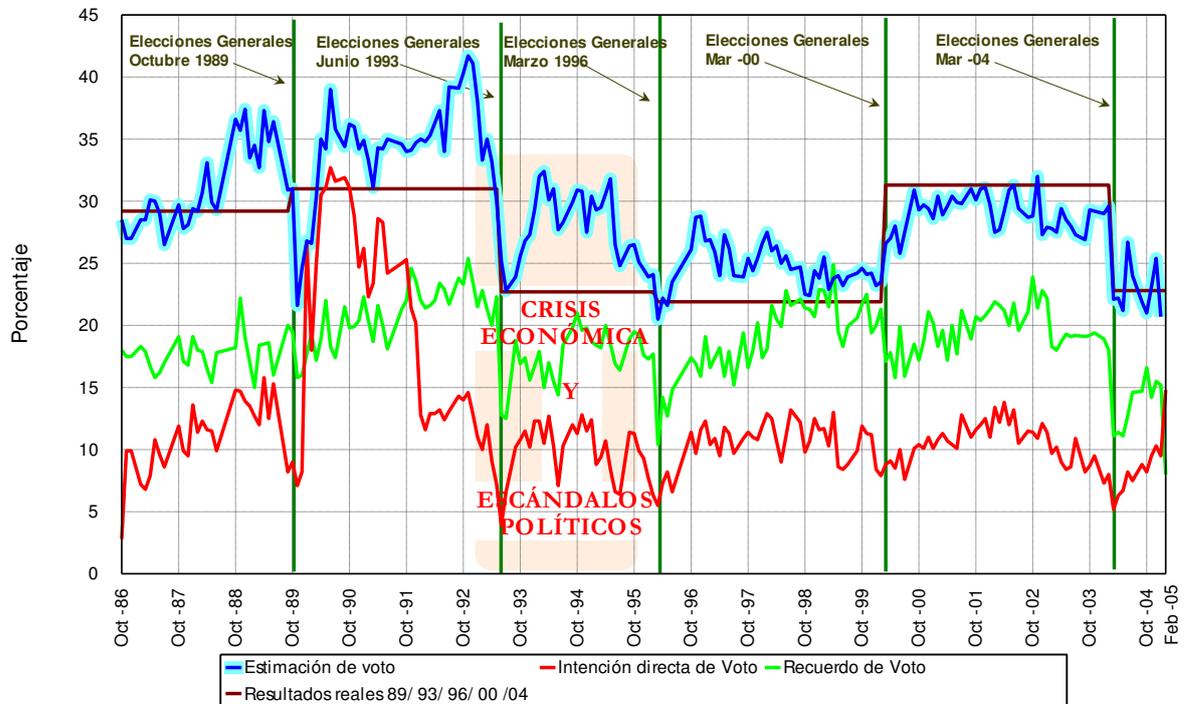
Fuente: Banco de Datos ASEP

### OTROS PARTIDOS: RESULTADO 1989, 1993, 1996, 2000, 2004, RECUERDO E INTENCIÓN DE VOTO ( DIRECTA Y ESTIMADA)



Fuente: Banco de Datos ASEP

## ABSTENCION: RESULTADOS 1989, 1993, 1996, 2000, 2004, RECUERDO E INTENCIÓN DE VOTO ( DIRECTA Y ESTIMADA)



Fuente: Banco de Datos ASEP

## **5. UTILIZACION DE MEDIOS DE COMUNICACIÓN**

## **5. Utilización de Medios de Comunicación**

### **Novedades más relevantes en el mes de Febrero de 2005:**

El debate sobre la Constitución Europea generó durante el mes de febrero un clima de precampaña más propio de unas elecciones generales que de un Referéndum por un Tratado en el que lo lógico habría sido la ausencia de debate duro, habida cuenta que los dos grandes partidos españoles compartían la posición a favor de su aprobación. El incremento de tensión resultante de dicho debate ha contribuido sin duda a que los españoles se interesen algo más por la actualidad, más aún considerando que dicho debate coincidía en el tiempo con otro problema no menos alarmante para el conjunto de la población, como el Plan Ibarretxe. De hecho, es probable que la entrevista del director de informativos a Ibarretxe haya contribuido a la recuperación de audiencia experimentada por Telecinco este mes.

Lo cierto es que los españoles han estado algo más expuestos a la información que en meses anteriores y superan el nivel de equilibrio, apreciándose dicha progresión sobre todo en el medio prensa. En particular, se constata que los diarios posicionados como afines al centro y la derecha tienden a recuperar lentamente sus lectores perdidos en comparación con la situación de hace un año, en contraposición a El País, cuyo permanente liderazgo no es óbice para padecer una pérdida de electores notable con respecto a febrero de 2004, cuando el PSOE aún estaba en la oposición.

La televisión y la radio no ven mejorar ni empeorar su situación de hace un mes, lo que equivale a afirmar que los niveles de audiencia de la radio siguen siendo críticos mientras que los de televisión mantienen un nivel de apoyo muy aceptable.

Lo que sí es evidente es que los españoles perciben con claridad un favoritismo mayoritario de los medios hacia el PSOE, hasta el punto de que este partido es asociado con tres de las cuatro grandes cadenas estatales (, TVE, Telecinco y Canal Plus), además de ser percibido como afín al posicionamiento de las cadenas de radio RNE y Ser. En otras palabras, los españoles perciben que el PSOE se beneficia del favoritismo de las dos cadenas líderes de televisión, la cadena líder de radio y el diario de mayor difusión en España, mientras que el PP debe conformarse con verse favorecido por una sola cadena de televisión, dos emisoras de radio y dos periódicos.

Los diarios están resistiendo la reticencia de los españoles a su lectura a golpe de promoción hasta el punto de que su existencia depende de las mismas. De hecho, se constata que dichas promociones están aumentando claramente su calidad y se presentan siempre en forma de coleccionables para tratar de garantizar la fidelidad del lector a largo plazo. Sin embargo, los fenómenos de los diarios gratuitos como Metro y 20 Minutos ponen de manifiesto que los españoles si están dispuestos a leer periódicos si su coste es nulo o muy bajo, manifestándose como desorbitado el precio del euro actual por ejemplar, o lo que es lo mismo, 166 pesetas antiguas, en contraste con las 100 pesetas que se pagaban antes de que el euro entrara en vigor.

Los datos del próximo mes de marzo incluirán el efecto del morbo de noticias como el incendio de la torre de Windsor en Madrid o de las intensas nevadas en toda España, incluyendo al capital. Los resultados de dicho sondeo permitirán verificar parcialmente si es cierto que los españoles solamente consumimos información cuando existen fenómenos catastróficos que mostrar.

## **5.1. INDICE DE EXPOSICION A LA INFORMACIÓN**

Este capítulo recoge la evolución en el "consumo" de prensa diaria, televisión y radio, para lo cuál se manejan las variables sociodemográficas habituales en el sondeo ASEP. Además, se agrega un índice de elaboración propia, el Índice de Exposición a la Información (IEI), cuyo objeto es distinguir los segmentos sociales en función del nivel de información al que están sometidos. Este índice combina ahora la lectura de diarios, la audiencia de programas de opinión en la radio y la audiencia de boletines de noticias en televisión y puede variar entre 0 y 200, con un nivel de equilibrio en 100.

Durante los últimos años, se ha podido constatar que los segmentos sociales que tienen un grado mayor de exposición a la información suelen ser:

- Personas de 30 - 49 años. (IEI = 126)
- Con alta posición social (IEI = 151).
- Los residentes en áreas metropolitanas (IEI = 121)

Como ya se ha indicado al inicio, el año 2005 ha comenzado con una exposición a la información de los españoles superior a la habitual (IEI= 109) por comparación con el mismo periodo de 2004 (IEI= 99). El hecho de que el IEI regrese a un nivel superior al equilibrio y se sitúe en el IEI = 109 por segundo mes consecutivo es un dato esperanzador, pues el efecto del morbo del "tsunami" ya ha perdido fuerza cediendo el protagonismo a cuestiones de interés político como el referéndum por el tratado de la Constitución europea y el debate sobre el Plan Ibarretxe.

Algunas de las constataciones descritas en sondeos anteriores persisten, como la propensión muy débil a consumir información entre las mujeres, los menores de 30 años y los mayores de 65 años, así como entre los individuos que residen en zonas rurales y en las capas medias de la sociedad. Por el contrario, el IEI es especialmente alto entre los varones (IEI= 136), los de 30-49 años (IEI= 126), los de alta posición social (IEI= 151) y los residentes en zonas metropolitanas (IEI= 116).

En esta ocasión no se han observado diferencias en los índices de exposición entre afines a la izquierda ideológica y a la derecha y ello obedecería a que los dos grandes temas políticos de actualidad afectaban por igual a los dos grandes partidos de ámbito nacional, generando un incremento del interés entre los simpatizantes de ambos partidos.

**Cuadro 5.1.1.**

**Índice de Exposición a la Información**

	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05
<b>Total</b>	<b>(1.202)</b>	<b>(1.212)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.206)</b>	<b>(1.208)</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.206)</b>	<b>(1.206)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.204)</b>	<b>(1.203)</b>
	%											
Alta	16	18	18	17	14	16	17	13	14	16	15	16
Media	34	35	34	35	34	34	34	35	34	34	38	38
Baja	43	40	40	41	40	43	39	41	44	45	41	39
Ninguna	7	7	7	7	11	8	10	11	9	6	5	6
IEI	99	106	105	104	98	98	101	96	95	98	108	109

**Cuadro 5.1.2.**

**Índice de Exposición a Información (IEI), por Características Socioeconómicas.**

	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05
<b>Total IEI</b>	<b>99</b>	<b>106</b>	<b>105</b>	<b>104</b>	<b>98</b>	<b>98</b>	<b>101</b>	<b>96</b>	<b>95</b>	<b>98</b>	<b>108</b>	<b>109</b>
<b>Sexo:</b>												
Hombre	117	123	123	121	115	122	125	115	118	117	128	136
Mujer	82	90	87	88	81	77	79	78	74	81	89	84
<b>Edad:</b>												
- 30 años	89	100	92	93	85	93	89	93	87	94	98	100
30-49 años	112	118	113	117	110	109	115	116	104	109	117	126
50-64 años	110	109	114	104	94	107	105	89	105	107	113	110
65 y más años	78	87	95	94	93	79	89	71	80	76	96	89
<b>Posición Social:</b>												
Baja	67	77	80	71	96	63	77	60	68	69	81	77
Media	107	113	111	115	100	108	101	104	101	110	113	118
Alta	145	149	137	142	149	144	151	148	144	129	145	151
<b>Hábitat:</b>												
Rural	92	85	98	83	81	87	90	82	88	90	109	99
Urbano	100	109	102	106	106	98	100	92	95	104	103	108
Metropolitano	104	118	118	120	97	110	114	116	104	94	116	121
<b>Ideología:</b>												
Izquierda	119	113	113	106	105	105	116	106	103	102	116	120
Centro	95	96	113	108	93	96	95	90	86	98	109	102
Derecha	98	118	105	126	109	104	113	107	117	113	114	120
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>												
Alto, Medio Alto	114	122	117	116	110	109	116	116	107	109	117	124
Medio	93	97	96	100	94	96	96	89	92	97	107	105
Medio Bajo	83	99	102	92	92	82	83	75	88	89	105	91
Bajo	55	41	35	70	29	56	89	38	15	37	37	27
<b>Clientes:</b>												
Bancos	117	129	112	122	107	107	111	107	109	110	121	120
Cajas	100	100	108	103	100	99	102	98	98	96	108	111

## **5.2. PRENSA DIARIA**

Si en enero se concedía un interés relevante por el siempre positivo nacimiento de un nuevo diario, en este caso el diario “Qué”, ahora en febrero ha de señalarse que dicha publicación aún no ha alcanzado el 0,5 de lectores. Muy diferente es la situación de las publicaciones gratuitas Metro y 20 Minutos, cuyos 1,1% y 0,8% de lectores respectivamente confirma el éxito de ambos lanzamientos hace algo más de un año.

En comparación con la situación de hace un año, se confirma la recuperación leve de este sector y más particularmente de los diarios afines al centro y la derecha, es decir los que defienden las inquietudes de quienes ahora ocupan la oposición al gobierno, de modo que El Mundo recupera dos décimas en relación con su nivel de hace un año, en contraste con el retroceso de 1,2 puntos de El País en ese mismo periodo.

Con todo, es indiscutible el liderazgo de El País, cuyo 5,6% de lectores actual dista mucho del 1,8% de ABC y El Mundo, mientras que El Periódico de Cataluña continua incrementando su diferencia con un La Vanguardia (1,2%) cuyo porcentaje es más propio de un diario local que “seudo estatal”.

La prensa provincial mantiene su lenta recuperación, de modo que el número de diarios españoles que igualan o superan el 0,5% de lectores es ahora de 32 cabeceras, es decir tres más que hace un mes y siete más que en diciembre.

El porcentaje de lectores de prensa ha sido del 48%, cuatro puntos más que hace un año. Aunque persiste la precariedad de las ventas de diarios en general, más particularmente los de provincias, no es menos cierto que los diarios parecen recuperarse lentamente de la crisis de lectores aunque la fórmula se sustente sobre una medida tan inestable como las promociones que acompañan regularmente a los ejemplares.

Lo cierto es que los lectores que muestran una mayor disposición a leer diarios coinciden con los que muestran índices de exposición por encima del nivel de equilibrio, es decir los afines de 30 a 49 años, con una posición social alta, un alto status socioeconómico familiar y con ideología de izquierda.

Solo un diario como El País supera el 5% de electores, mientras que el número de publicaciones con un 2% o más lectores se reduce a solo tres, en concreto El Periódico (2,8%), Marca (2,4%) y El Correo (2,2%).

El País aglutina al conjunto de lectores de izquierda, pero parece sobrevivir a los cambios generacionales y adaptarse a ellos mejor que los demás diarios de ámbito nacional, pese a la escasa propensión de los menores de 30 años a leer diarios.

Permanecen los contrastes entre los distintos segmentos de la muestra, de tal manera que los de alta posición social y con edades entre los 30 y los 49 años son quienes muestran un mayor consumo de este tipo de información impresa. Sin embargo, no deja de llamar la atención que los porcentajes de lectura de los individuos con una exposición mayor a la lectura de diarios coincidan casi con aquellos que caracterizaban hace cuatro años al promedio de la población, agrupando a quienes leen más con quienes leen menos.

#### **% de Lectores el Día de Ayer**

	<b>II-04</b>	<b>II-05</b>	<b>Diferencia 2-04VS 2 05</b>
El País	6,8	5,6	-1,2
ABC	1,8	1,8	=
El Mundo	1,6	1,8	+0,2
El Periódico de Cataluña	2,4	2,8	+0,4
La Vanguardia	1,7	1,2	-0,5
Marca	2,1	2,4	+0,3

**Cuadro 5.2.1.**

**Porcentaje de Lectores de Periódicos en el Día de Ayer,  
por Características Socioeconómicas.**

	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05
<b>Total Lectores Periódicos</b>	<b>44</b>	<b>45</b>	<b>44</b>	<b>44</b>	<b>43</b>	<b>44</b>	<b>44</b>	<b>44</b>	<b>42</b>	<b>42</b>	<b>46</b>	<b>48</b>
<b>Edad:</b>												
-30 años	44	48	43	46	40	45	48	45	41	43	47	48
30-49 años	52	53	50	51	50	50	50	53	47	49	53	55
50-64 años	44	42	48	42	42	46	43	40	43	42	47	45
65 y más años	29	28	33	32	35	28	30	29	33	28	34	34
<b>Posición Social:</b>												
Baja	25	27	28	28	29	24	26	25	28	25	29	30
Media	49	49	48	49	45	48	47	47	44	48	50	51
Alta	69	73	70	67	73	72	73	73	70	61	72	73
<b>Ideología:</b>												
Izquierda	56	47	51	46	46	48	51	47	45	44	49	52
Centro	39	41	44	42	40	42	41	42	40	42	51	43
Derecha	40	51	41	55	47	44	47	47	51	47	52	52
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>												
Alto, Medio Alto	52	56	52	51	52	52	53	55	48	50	56	58
Medio	42	40	40	43	41	42	41	38	40	40	42	43
Medio bajo	33	36	40	34	34	31	32	32	36	34	44	36
Bajo	23	8	6	22	15	20	17	19	7	9	11	7
<b>Clientes de:</b>												
Bancos	52	56	49	53	46	49	51	46	50	45	54	52
Cajas	44	43	46	44	44	44	44	46	43	43	47	48

**Cuadro 5.2.2.**

**Porcentaje de Lectores de Periódicos en el Día de Ayer (\*)**

	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05
El País	6,8	8,7	6,6	5,6	5,5	7,4	5,2	5,2	5,8	4,5	5,1	5,6
ABC	1,8	1,7	0,8	1,6	1,8	1,5	1,8	1,3	1,3	1,2	2,0	1,8
El Mundo	1,6	2,1	2,2	2,1	1,9	2,2	2,7	1,4	1,9	1,8	2,7	1,8
El Periódico de Cataluña	2,4	2,1	2,9	2,5	2,5	2,0	2,7	3,0	2,9	3,2	3,6	2,8
La Vanguardia	1,7	2,1	2,2	1,4	2,0	1,1	1,1	2,2	2,2	1,8	1,7	1,2
El Cor. Esp.-El Pueblo V.	1,7	1,7	2,7	2,3	2,0	1,2	1,6	1,2	2,1	1,6	1,5	2,2
Las Provincias	0,7	-	0,7	-	-	-	-	-	-	-	1,0	0,6
El Faro de Vigo	-	-	-	0,7	-	0,6	0,7	-	0,7	-	1,2	0,7
La Voz de Galicia	2,6	1,0	0,9	1,0	1,1	1,3	1,4	1,3	1,5	1,4	1,4	1,8
As	-	-	0,5	0,5	0,7	-	1,2	-	0,7	0,5	0,6	-
Heraldo de Aragón	1,0	0,8	1,1	0,7	0,6	1,2	0,6	1,0	0,7	1,1	1,0	1,3
Levante	-	0,5	0,7	-	1,4	0,8	0,9	0,5	0,7	-	0,7	0,9
Diario Vasco	0,8	0,7	0,9	-	1,7	1,0	0,9	1,3	1,5	1,5	1,0	0,9
El Día	-	1,0	0,8	-	0,6	-	0,6	0,9	0,7	1,1	-	0,8
La Verdad	0,5	-	0,7	0,9	0,8	0,7	0,7	0,9	0,7	1,0	0,6	0,7
Marca	2,1	1,9	2,5	2,7	2,0	2,3	4,3	3,2	2,6	2,3	1,8	2,4
La Nueva España	0,9	1,4	0,6	1,1	1,1	1,2	1,2	0,7	0,7	0,9	1,3	1,2
Diario Montañés	0,6	0,9	0,6	0,9	0,5	-	0,5	0,5	-	0,5	0,6	0,7
Diario de Navarra	0,7	-	-	-	0,7	0,6	-	-	0,7	0,9	-	0,9
Información	0,9	1,2	1,2	1,0	-	0,7	1,2	0,6	0,7	-	1,1	0,7
Norte de Castilla	-	1,7	0,9	0,7	-	1,2	1,4	0,5	0,9	-	1,0	1,2
Sur	1,8	1,2	1,4	1,2	1,4	2,2	1,2	1,5	1,0	1,1	1,0	1,9
Diario de Mallorca	-	-	-	0,6	-	-	-	-	0,5	-	-	0,6
Diario de León	0,8	-	0,6	0,9	0,7	1,1	0,7	0,8	0,8	-	-	0,7
Ultima Hora	0,6	0,7	0,7	-	0,6	-	0,6	0,8	0,7	0,5	0,5	0,7
El Ideal	-	0,8	-	1,7	-	0,6	-	-	-	0,6	-	-
Hoy	0,8	0,5	-	-	0,5	0,5	-	0,6	-	-	-	0,8
Diario de Cádiz	-	-	-	-	-	-	-	0,7	-	-	0,9	-
Progreso	-	-	-	0,5	-	0,6	-	0,5	-	-	-	-
La Tribuna de Albacete	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,6	-	-
El Segre	0,7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Sport	-	-	-	-	-	-	0,5	0,5	0,5	-	0,6	-
La Región	-	0,8	-	-	0,6	-	-	-	-	-	-	-
Deia	-	0,6	1,1	0,8	-	0,5	-	0,6	-	-	-	-
La Provincia	0,5	0,5	-	0,5	-	0,8	-	0,9	-	0,5	-	0,8
La Opinión	0,6	-	0,6	0,5	0,8	-	-	0,9	-	-	0,8	0,7
La Razón	0,8	0,5	0,8	1,2	1,1	0,5	0,7	-	0,5	-	0,7	0,7
Mediterráneo	0,9	-	-	-	-	-	-	-	-	0,7	-	-
Diario de Burgos	-	-	-	-	-	-	-	-	0,7	-	0,9	-
Diario de Jerez	-	-	-	-	0,7	-	-	-	-	-	-	-
Diario de Tarragona	-	-	0,7	-	0,5	-	-	-	-	0,6	-	-
Córdoba	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,5
La Rioja	0,7	0,5	-	-	-	-	-	0,5	-	-	-	-
LaVoz de Asturias	-	-	0,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Gacete Regional	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,7	-
Metro	0,5	0,5	1,0	-	0,7	0,9	-	0,7	-	1,2	0,7	0,8
20 Minutos	1,0	1,0	0,5	1,7	1,2	1,3	1,1	1,2	1,2	1,1	1,3	1,1
La Voz de Almería	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,7
Egin	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,5	-	-

(\*) Se incluyen solamente los periódicos que algún mes han sido mencionados por más de 0,5 por ciento de entrevistados. El - corresponde a los periódicos mencionados por menos del 0,5 por ciento.

### **5.3. RADIO**

Si hubiera que establecer una comparación entre la evolución de la prensa, la radio y la televisión durante los ocho últimos años, habría que subrayar que la radio es el medio que más está padeciendo la crisis de audiencia del sector. La radio es el único medio que no manifiesta síntoma alguno de recuperación, sea cual sea el acontecimiento que marque la actualidad. De hecho, el único momento en el que se atisbó una recuperación leve del medio fue en el periodo de campaña de las pasadas elecciones generales de 2003 y sus efectos solamente se notaron con claridad positiva en la cadena SER.

El porcentaje actual de radioyentes de informativos queda fijado en un 25%, una cifra negativa si se compara con el 26% de hace un mes y de hace un año

Sigue siendo válido sugerir no obstante que este medio podría estar produciéndose el mismo efecto descrito en televisión, de modo que la COPE estaría sacando partido de la coincidencia de ideología entre la línea editorial de Radio Nacional y la Cadena Ser. Sin embargo, a diferencia de lo que sucede con A3TV en televisión, que aglutina a los oyentes de ideología de izquierda, en este caso la COPE debe competir con Onda Cero y, desde hace unos seis meses también, con Punto Radio, o más concretamente con el programa Protagonistas de Luis del Olmo, lo que explica las fuertes diferencias que le separan de los resultados obtenidos por la SER, que capitaliza y reúne a todos los oyentes de izquierda bajo una misma cadena.

La opción privada de izquierdas, es decir la Cadena Ser, es la que mantiene el mayor respaldo, mientras que la opción “pública” de izquierda es la que retrocede y pierde oyentes. La causa estaría en que el contenido de Radio Nacional es muy moderado y percibido como menos parcial que la Ser, no habiendo variado siquiera de conductores con respecto a la era Aznar, algo que despista a una buena parte de los oyentes. Por eso en radio, la Ser sigue siendo la referencia a seguir para los de izquierdas, aunque una parte de ellos se haya desplazado a Radio Nacional.

Se confirma el desinterés que despiertan los cambios introducidos en las principales cadenas. Todas las cadenas pierden un punto porcentual tanto por la mañana como por la tarde, excepto Radio Nacional, que mantiene su escaso 4% por la mañana y su paupérrimo 1% por la tarde, confirmando que la audiencia no termina de aceptar el espacio de Olga Viza, quizás porque, siendo como es el más serio, comete quizás el error de coquetear con la frivolidad sin caer en la vulgaridad de L Tarde de la SER,

adoptando una posición difícil de entender en la audiencia, cuya opción natural se situaría más entre un lenguaje decididamente serio o una posición decididamente frívola.

Solamente dos programas de ámbito nacional igualan o superan un 5% o más seguidores, en concreto, Hoy por Hoy de la SER (10%), “La Mañana” de COPE (5%) y Onda Cero matinal (5%).

Lo cierto es que un 24% de audiencia general de informativos radiofónicos por la mañana es un resultado 3 puntos superior al de hace un año, mientras que la tarde no varía con respecto a hace un año, alcanzando un preocupante 9%.

Como ya se indicó en la introducción, uno de los datos más inquietantes reside en las dificultades de las cadenas para atraer al público con edades entre los 18 y los 29 años.

En este sentido, habría que subrayar que la audiencia de radio está profundamente desorientada porque observa que los temas tratados siguen siendo prácticamente los mismos que cuando el Partido Popular gobernaba. En la SER, la audiencia aún percibe que Iñaki Gabilondo mantiene su línea editorial exactamente igual, con la diferencia de que ahora ataca a la oposición en lugar de criticar al gobierno, dado que los partidos que ocupaban estas posiciones están invertidos. En la COPE sucede exactamente lo mismo con el Partido Popular. En tales circunstancias, las líneas editoriales que hace unos años trataban de aparentar independencia y objetividad ahora manifiestan una clara intención de imponer sus criterios en lugar de permitir a la audiencia que fije sus propias posiciones con una información contrastada.

Si se analiza el conjunto de la audiencia, se observa que los españoles con edades entre los de 50-64 años y 65 y más años escuchan los informativos matinales en proporciones algo superiores con respecto al promedio de la audiencia, mientras que las tertulias de la tarde tienen un grupo de seguidores especialmente amplio en las poblaciones rurales y entre los individuos con media y baja posición social. En otras palabras, los individuos con edades comprendidas entre los 18-29 años no muestran una atracción especial por este medio, mientras que los de mayor edad son los que mantienen la fidelidad a los esquemas actuales, que son los que imperaban hace doce años, cuando estaban en la parte alta del abanico de los 30-49 años.

En síntesis, los informativos de la radio no se renuevan y, en consecuencia, las personas con actitudes más conservadoras, con independencia de la ideología pero con

dependencia del inmovilismo propio de los mayores, mantienen su fidelidad a los informativos, en contraste con los nuevos públicos, reacios a un formato de informativo que quizás no se ajusta a su demanda.

No debe extrañar por lo tanto que la Cadena SER conserve el liderazgo en todas las franjas horarias, manteniendo su ventaja sobre las cadenas restantes gracias a la reciente y progresiva captación de un público más joven, lo que le permite distanciarse en seis puntos por las mañanas en relación con Onda Cero y COPE.

El índice general sigue siendo por lo tanto muy bajo y confirma la progresiva desintegración de la audiencia en las cuatro cadenas más importantes de España, convirtiendo el espectro radiofónico en un mercado excesivamente atomizado donde la cadena SER y RNE acogen ahora a la audiencia más afín a la ideología de izquierda y donde COPE capitaliza la audiencia situada ideológicamente en el centro y la derecha.

Como ya se ha indicado, si estos espacios informativos basan su estructura en el debate y la reflexión enfrentada entre opiniones opuestas, el interés que despiertan es menor porque no reflejan una realidad cuyo punto más sobresaliente es la ausencia de dicho debate político.

No se producen sin embargo variaciones en la proporción de oyentes que sintonizan con las cuatro principales cadenas de radio en las tres franjas horarias, por lo que sigue siendo válido afirmar que, aunque es frecuente que en todos los programas de radio estudiados existan segmentos socioeconómicos cuya proporción es mayor a la media para el conjunto de dicho segmento, se siguen manteniendo ciertos sobrepesos muy pronunciados en todos ellos.

**Cuadro 5.3.1.**

**Perfil de Radioyentes de Programas Informativos y Magazines según el Bloque Horario.**

<b>FEBRERO 2005</b>	<b>Total Muestra</b>	<b>Total Oyentes</b>	<b>Mañana 6-10 h.</b>	<b>Tarde 5-8 h.</b>
<b>TOTAL</b>	<b>(1203)</b>	<b>(305)</b>	<b>(291)</b>	<b>(109)</b>
			%	
<b>Edad:</b>				
18 a 29 años	23	16	15	20
30 a 49 años	37	41	42	42
50 a 64 años	19	24	23	22
65 y más años	21	19	19	16
<b>Posición Social:</b>				
Baja	35	24	24	21
Media	48	50	49	55
Alta	17	26	26	24
<b>Ideología:</b>				
Izquierda	47	50	50	54
Centro	25	24	24	17
Derecha	15	20	19	23
<b>Hábitat de Residencia:</b>				
Rural	24	21	22	18
Urbano	52	54	53	57
Metropolitano	24	25	25	25
<b>Educación del entrevistado:</b>				
Baja	29	21	21	22
Media	58	61	61	62
Alta	13	19	18	16
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>				
Alto, Medio alto	39	45	46	38
Medio	43	41	41	47
Medio Bajo/Bajo	18	14	14	15
<b>Clientes de:</b>				
Bancos	24	33	33	33
Cajas	77	75	75	75
<b>Exposición a la Información:</b>				
Alta	16	64	62	66
Media	38	35	36	34
Baja	39	1	1	-

**Cuadro 5.3.2.**

**Audiencia de Programas de Radio: Informativos y Magazines  
(En Porcentajes)**

	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05
<b>TOTAL</b>	(1.202)	(1.212)	(1.211)	(1.203)	(1.206)	(1.208)	(1.207)	(1.206)	(1.206)	(1.211)	(1.204)	(1.203)
<b>Entre 6 y 10 h. Mañana</b>												
- "La Mañana" (COPE)	4	4	5	4	4	5	6	4	5	6	6	5
- "Herrera en la Onda" (ONDA CERO) (*)	5	6	7	7	5	5	6	4	5	5	6	5
- "Hoy por Hoy" (SER)	9	13	14	11	10	9	11	10	9	12	11	10
- "Buenos días" (RNE)	4	4	4	4	3	3	4	2	3	4	4	4
- "Protagonistas" (PUNTO RADIO)	-	-	-	-	-	-	-	1	2	1	1	2
<b>% Radioyentes de Mañana</b>	<b>21</b>	<b>25</b>	<b>26</b>	<b>24</b>	<b>19</b>	<b>21</b>	<b>24</b>	<b>21</b>	<b>20</b>	<b>24</b>	<b>24</b>	<b>24</b>
<b>Entre 5 y las 8 h. Tarde</b>												
- "La Ventana" (SER)	4	6	6	6	5	6	5	5	5	6	5	4
- "La Tarde con Cristina" (COPE) (**)	2	2	1	2	2	2	3	1	2	2	3	2
- "Gomaespuma" (Onda Cero) (***)	2	2	2	3	1	2	3	3	2	2	3	3
- "El Tranvía" (RNE) (****)	2	1	2	2	2	1	2	1	1	1	1	1
- "Campoy en su punto" (PUNTO RADIO)	-	-	-	-	-	-	-	-	1	*	1	*
<b>% Radioyentes de Tarde</b>	<b>9</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>11</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>12</b>	<b>9</b>	<b>9</b>	<b>11</b>	<b>12</b>	<b>9</b>
<b>% Total de Oyentes de Informativos</b>	<b>26</b>	<b>30</b>	<b>30</b>	<b>28</b>	<b>24</b>	<b>24</b>	<b>30</b>	<b>22</b>	<b>22</b>	<b>26</b>	<b>26</b>	<b>25</b>

Nota: Hasta octubre 2.004 el total de oyentes de informativos incluía también los oyentes de la noche.

(\*) Hasta VII-04 "Protagonistas"

(\*\*) Hasta VII-04 "Al Tran Tran"

(\*\*\*) Hasta VII-04 "Herrera y Punto"

(\*\*\*\*) Hasta VII-04 "Lo que es la vida"

**Cuadro 5.3.3.**

**Perfil de Radioyentes de los Sigüientes Programas de Radio.**

FEBRERO 2005	Total (1203)	Mañana					Tarde				
		La Mañana (62)	Herrera en la Onda (65)	Hoy por hoy (126)	Buenos días (49)	Protagonistas (18)	La Ventana (45)	La Tarde (25)	Gomaes -puma (32)	El Tranvía (11)	Campoy en su punto (4)
		%									
<b>Edad:</b>											
18 a 29 años	23	10	9	25	6	5	22	24	22	9	-
30 a 49 años	37	33	58	41	40	34	41	20	63	28	51
50 a 64 años	19	30	21	20	28	44	24	20	12	36	49
65 y más años	21	27	12	14	26	16	13	36	3	27	-
<b>Posición Social:</b>											
Baja	35	34	20	20	24	22	22	24	6	55	-
Media	48	45	51	49	49	50	53	56	63	27	-
Alta	17	21	29	31	27	28	25	20	31	18	100
<b>Ideología:</b>											
Izquierda	47	24	41	71	49	45	64	36	56	64	51
Centro	25	21	31	16	29	33	18	12	22	9	-
Derecha	15	45	21	6	20	17	9	44	22	27	25
<b>Hábitat de Residencia:</b>											
Rural	24	18	21	22	26	17	18	16	9	36	25
Urbano	52	54	62	54	47	33	58	52	69	18	25
Metropolitano	24	29	17	24	26	50	25	32	22	45	51
<b>Educación del entrevistado:</b>											
Baja	29	30	12	19	22	16	18	28	19	45	-
Media	58	52	62	59	60	73	69	44	56	46	50
Alta	13	18	26	22	19	11	13	28	25	9	50
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>											
Alto, Medio alto	39	37	51	51	51	33	33	32	47	27	49
Medio	43	39	46	36	35	56	49	56	47	18	51
Medio Bajo/Bajo	18	24	3	13	14	10	18	12	6	54	-
<b>Cientes de:</b>											
Bancos	24	26	42	31	37	28	15	36	47	27	75
Cajas	77	72	78	74	69	89	82	68	79	73	51
<b>Exposición a la Información:</b>											
Alta	16	57	74	62	61	67	65	68	72	55	74
Media	38	42	26	37	37	33	35	32	28	45	26
Baja	39	2	-	2	2	-	-	-	-	-	-

## 5.4 TELEVISION

Los datos del sondeo de febrero parecen indicar que Telecinco trata de reaccionar ante el fuerte avance de A3TV por los motivos ya descritos en los informes anteriores. En concreto, se ha observado que Telecinco vuelve a aventajar a A3TV en tres puntos por la noche, aunque persiste la igualdad entre ambas cadenas al mediodía. El positivo resultado de Telecinco por la noche obedecería a la entrevista exclusiva que esta cadena concedió a Ibarretxe para defender su plan antes de su votación en el Congreso de los Diputados, si bien abre también la hipótesis sobre la posibilidad de que una parte de los televidentes estén acogiendo con buenos ojos el creciente espíritu crítico de esta cadena hacia el gobierno actual. Lo cierto es que Telecinco aventajaba hace un año en 7 puntos a A3TV al mediodía y dicha ventaja se amplió progresivamente hasta alcanzar los 9 puntos porcentuales, sucediendo lo propio por la tarde en una proporción de 9 puntos. Desde que el PSOE ganó las elecciones generales en marzo de 2004, la diferencia entre ambas cadenas ha ido disminuyendo progresivamente hasta desinflarse por completo en la actualidad, al menos al mediodía, hasta el punto de que A3TV iguala a Telecinco al mediodía con un 25% de seguidores.

<b>Audiencia en 02/2005</b>	<b>Mediodía</b>	<b>Tarde Noche</b>
La Primera de TVE	33%	29%
Telecinco	25%	27%
Antena 3 TV	25%	24%

Si se analizan los datos con respecto a los del mes pasado, se observará que A3TV no ha interrumpido su progresión positiva sino que Telecinco ha recuperado notablemente su audiencia, mientras que TVE permanece estable.

La 2 no consigue mejorar su resultado y no puede superar el 8% de seguidores, confirmando las dificultades de la cadena para encontrar un sustituto a Lorenzo Milá y, lo que es peor, sabiendo que Lorenzo Milá está conduciendo el espacio de La 1 de TVE justo antes de su inicio.

En cualquier caso, la estructura de la audiencia de boletines informativos de televisión es muy estable, es decir que, entre un mes y otro, aunque aumente o disminuya el número de televidentes y sus preferencias en cuanto a la programación, ello no afecta apenas al nivel de audiencia de informativos ni a su tipología a nivel global, por lo que los grupos que habitualmente conectan en mayor proporción son los de 30 a 49 años (38%), de posición social media (49%) y con ideología de izquierda (47%). De hecho, los porcentajes que se registran para cada uno de estos grupos difieren de forma poco significativa con respecto a los registrados en meses anteriores.

Tal como se muestra en el siguiente cuadro, este mes se aprecia por primera vez una caída clara de la audiencia:

	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05
<b>Boletín Informativo del Mediodía:</b>												
TVE1	32	28	30	32	33	32	32	35	33	31	33	33
Antena 3 TV	18	19	20	22	21	24	19	20	23	25	25	25
Tele 5	25	28	29	30	25	28	23	24	26	25	22	25
<b>Boletín Informativo de la Noche</b>												
TVE1	28	25	24	25	25	23	32	30	33	29	28	29
Antena 3 TV	16	17	18	19	20	20	18	17	22	20	22	24
Tele 5	25	26	25	28	22	26	23	21	24	23	22	27

Otra de las observaciones que merece una atención especial es el grado de seguimiento que tienen los boletines informativos de cada canal autonómico dentro de su Comunidad Autónoma. En este sentido, se ha podido constatar que el porcentaje de personas que sigue estos espacios al mediodía resulta especialmente significativo entre el 43% de vascos que afirman ver el informativo de ETB y el 36% de catalanes que ven TV3.

Por la noche, la proporción de seguidores del informativo de ETB (46%) también supera a la de los catalanes que ven TV3 (39%). En ambos casos, los porcentajes indican que las autonómicas también recuperan este mes una parte de sus seguidores.

Al comparar el perfil socioeconómico de la audiencia de cada informativo, es interesante constatar cómo las diferencias entre las tres principales cadenas de televisión tienden a disminuir progresivamente.

Así, por ejemplo, sigue siendo cierto que la población de la Tercera Edad, con un menor nivel económico y educativo, residente en las zonas rurales y con ideología de izquierda tiene una importancia algo mayor entre la audiencia de los informativos de La Primera de TVE, mientras que en A3TV adquiere un peso más alto la población más joven, con una mayor posición social y residente en zonas metropolitanas.

Sin embargo, estos sobrepesos son mucho menos pronunciados que hace dos años, por lo que puede afirmarse que el perfil de la audiencia de los tres canales mencionados se asemeja más entre sí, sobre todo en lo concerniente a la ideología.

Durante la madrugada, no se producen diferencias en el perfil de los televidentes en función de la cadena. Sin embargo, sí se aprecia claramente cómo los más jóvenes, de posición social media y alta y residentes en zonas metropolitanas son los que siguen estos espacios, mientras que la población con un nivel educativo bajo, de mayor edad y los residentes en zonas rurales dejan de ver la televisión.

Finalmente, ha de subrayarse el nuevo retroceso de los informativos de la madrugada, quizás porque los españoles no están dispuestos a trasnochar para ver un espacio informativo.

**Cuadro 5.4.1.**

**Perfil de Televidentes de Boletines informativos en el día de ayer según el Bloque Horario.**

FEBRERO 2005	Total Muestra	Total audiencia	Audiencia		
			Mediodía	Noche	Madrugada
TOTAL	(1203)	(1096)	(1000)	(1013)	(65)
			%		
<b>Edad:</b>					
18 a 29 años	23	23	22	21	21
30 a 49 años	37	38	37	38	44
50 a 64 años	19	19	19	19	17
65 y más años	21	20	21	21	18
<b>Posición Social:</b>					
Baja	35	34	35	35	23
Media	48	49	49	48	46
Alta	17	17	17	17	31
<b>Ideología:</b>					
Izquierda	47	47	47	48	43
Centro	25	26	25	26	38
Derecha	15	16	16	15	12
<b>Hábitat de Residencia:</b>					
Rural	24	23	23	24	20
Urbano	52	53	53	53	58
Metropolitano	24	24	24	24	22
<b>Educación del entrevistado:</b>					
Baja	29	28	29	28	24
Media	58	59	58	59	60
Alta	13	13	13	13	15
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>					
Alto, Medio alto	39	39	38	38	45
Medio	43	43	43	43	47
Medio Bajo/Bajo	18	18	19	18	8
<b>Cientes de:</b>					
Bancos	24	24	23	24	34
Cajas	77	78	78	79	65
<b>Exposición a la Información:</b>					
Alta	16	18	18	18	28
Media	38	41	41	42	32
Baja	39	41	41	40	40

**Cuadro 5.4.2.**

**Audiencia de Programas Informativos de Televisión según el espacio horario y el Canal de Televisión.  
(En Porcentajes)**

Total	II-04		III-04		IV-04		V-04		VI-04		VII-04	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
<b>MEDIODÍA</b>												
- TVE-1	(1.202)	32	(1-212)	28	(1.211)	30	(1.203)	32	(1.206)	33	(1.208)	32
- Antena 3	(1.202)	18	(1-212)	19	(1.211)	20	(1.203)	22	(1.206)	21	(1.208)	24
- Tele 5	(1.202)	25	(1-212)	28	(1.211)	29	(1.203)	30	(1.206)	25	(1.208)	28
<b>Canales Autonómicos:</b>												
-Andalucía: Canal Sur	(213)	24	(213)	20	(207)	23	(210)	28	(210)	17	(211)	16
- Cataluña: TV3	(192)	44	(192)	38	(191)	44	(193)	29	(193)	38	(193)	31
- Com. Valenciana: C9	(123)	26	(123)	16	(124)	18	(123)	23	(122)	16	(121)	22
- Galicia: TV G	(84)	5	(83)	1	(84)	1	(83)	7	(84)	-	(84)	-
- Madrid: Telemadrid	(158)	7	(160)	11	(162)	10	(159)	14	(159)	12	(160)	12
- País Vasco: ETB 2	(66)	30	(66)	36	(66)	45	(62)	55	(65)	35	(65)	42
<b>% Televidentes de Mediodía</b>	<b>(1.202)</b>	<b>76</b>	<b>(1-212)</b>	<b>72</b>	<b>(1.211)</b>	<b>77</b>	<b>(1.203)</b>	<b>78</b>	<b>(1.206)</b>	<b>75</b>	<b>(1.208)</b>	<b>80</b>
<b>NOCHE:</b>												
- TVE 1	(1.202)	28	(1-212)	25	(1.211)	24	(1.203)	25	(1.206)	25	(1.208)	23
- La 2	(1.202)	6	(1-212)	5	(1.211)	7	(1.203)	6	(1.206)	6	(1.208)	6
- Antena 3	(1.202)	16	(1-212)	17	(1.211)	18	(1.203)	19	(1.206)	20	(1.208)	20
- Tele 5	(1.202)	25	(1-212)	26	(1.211)	25	(1.203)	28	(1.206)	22	(1.208)	26
- Canal Plus	(1.202)	2	(1-212)	2	(1.211)	3	(1.203)	1	(1.206)	1	(1.208)	1
<b>Canales Autonómicos:</b>												
- Andalucía: Canal Sur	(213)	23	(213)	22	(207)	18	(210)	18	(210)	11	(211)	11
- Cataluña: TV3	(192)	42	(192)	44	(191)	47	(193)	30	(193)	42	(193)	29
- Comunidad Valenciana: C9	(123)	19	(123)	14	(124)	7	(123)	13	(122)	15	(121)	16
- Galicia: TVG	(84)	5	(83)	1	(84)	1	(83)	1	(84)	-	(84)	-
- Madrid: Telemadrid	(158)	8	(160)	8	(162)	4	(159)	9	(159)	8	(160)	9
- País Vasco: ETB 2	(66)	21	(66)	50	(66)	41	(62)	40	(65)	44	(65)	42
<b>% Televidentes de Noche</b>	<b>(1.202)</b>	<b>75</b>	<b>(1-212)</b>	<b>72</b>	<b>(1.211)</b>	<b>72</b>	<b>(1.203)</b>	<b>73</b>	<b>(1.206)</b>	<b>69</b>	<b>(1.208)</b>	<b>70</b>
<b>MADRUGADA:</b>												
- TVE-1	(1.202)	2	(1-212)	2	(1.211)	2	(1.203)	2	(1.206)	2	(1.208)	2
- Antena-3	(1.202)	1	(1-212)	2	(1.211)	1	(1.203)	2	(1.206)	1	(1.208)	2
- Tele 5	(1.202)	2	(1-212)	3	(1.211)	2	(1.203)	3	(1.206)	2	(1.208)	3
<b>Canales Autonómicos:</b>												
- Andalucía: Canal Sur	(213)	2	(213)	2	(207)	1	(210)	1	(210)	-	(211)	1
- Cataluña: TV3	(192)	1	(192)	3	(191)	1	(193)	2	(193)	1	(193)	-
- Galicia: TVG	(84)	-	(83)	-	(84)	-	(83)	-	(84)	-	(84)	-
- País Vasco: ETB 2	(66)	-	(66)	3	(66)	-	(62)	-	(65)	-	(65)	-
<b>% Televid.de Madrugada</b>	<b>(1.202)</b>	<b>5</b>	<b>(1-212)</b>	<b>8</b>	<b>(1.211)</b>	<b>4</b>	<b>(1.203)</b>	<b>8</b>	<b>(1.206)</b>	<b>5</b>	<b>(1.208)</b>	<b>6</b>
<b>% Total de Televidentes</b>	<b>(1.202)</b>	<b>88</b>	<b>(1-212)</b>	<b>89</b>	<b>(1.211)</b>	<b>89</b>	<b>(1.203)</b>	<b>89</b>	<b>(1.206)</b>	<b>85</b>	<b>(1.208)</b>	<b>89</b>

**Cuadro 5.4.2. (Continuación)**

**Audiencia de Programas Informativos de Televisión según el espacio horario y el Canal de Televisión.  
(En Porcentajes)**

Total	IX-04		X-04		XI-04		XII-04		I-05		II-05	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
<b>MEDIODÍA</b>												
- TVE-1	(1.207)	32	(1.206)	35	(1.206)	33	(1.211)	31	(1.204)	33	(1.203)	33
- Antena 3	(1.207)	19	(1.206)	20	(1.206)	23	(1.211)	25	(1.204)	25	(1.203)	25
- Tele 5	(1.207)	23	(1.206)	24	(1.206)	26	(1.211)	25	(1.204)	22	(1.203)	25
<b>Canales Autonómicos:</b>												
- Andalucía: Canal Sur	(211)	23	(210)	13	(211)	16	(212)	21	(212)	20	(210)	24
- Cataluña: TV3	(191)	35	(192)	33	(192)	33	(194)	35	(192)	46	(193)	36
- Com. Valenciana: C9	(122)	16	(121)	23	(124)	17	(123)	16	(120)	20	(121)	16
- Galicia: TV G	(84)	4	(84)	10	(84)	27	(84)	14	(92)	15	(84)	12
- Madrid: Telemadrid	(162)	15	(160)	13	(162)	16	(153)	6	(163)	11	(158)	14
- País Vasco: ETB 2	(66)	40	(66)	42	(66)	47	(65)	61	(55)	48	(65)	43
<b>% Televidentes de Mediodía</b>	(1.207)	<b>74</b>	(1.206)	<b>75</b>	(1.206)	<b>78</b>	(1.211)	<b>81</b>	(1.204)	<b>80</b>	(1.203)	<b>83</b>
<b>NOCHE:</b>												
- TVE 1	(1.207)	32	(1.206)	30	(1.206)	33	(1.211)	29	(1.204)	28	(1.203)	29
- La 2	(1.207)	4	(1.206)	6	(1.206)	7	(1.211)	6	(1.204)	7	(1.203)	8
- Antena 3	(1.207)	18	(1.206)	17	(1.206)	22	(1.211)	20	(1.204)	22	(1.203)	24
- Tele 5	(1.207)	23	(1.206)	21	(1.206)	24	(1.211)	23	(1.204)	22	(1.203)	27
- Canal Plus	(1.207)	1	(1.206)	1	(1.206)	2	(1.211)	1	(1.204)	1	(1.203)	1
<b>Canales Autonómicos:</b>												
- Andalucía: Canal Sur	(211)	16	(210)	12	(211)	16	(212)	15	(212)	26	(210)	18
- Cataluña: TV3	(191)	36	(192)	31	(192)	33	(194)	36	(192)	42	(193)	39
- Comunidad Valenciana: C9	(122)	12	(121)	17	(124)	16	(123)	11	(120)	19	(121)	12
- Galicia: TVG	(84)	6	(84)	40	(84)	42	(84)	32	(92)	23	(84)	27
-Madrid: Telemadrid	(162)	9	(160)	6	(162)	14	(153)	3	(163)	12	(158)	14
- País Vasco: ETB 2	(66)	33	(66)	44	(66)	44	(65)	58	(55)	51	(65)	46
<b>% Televidentes de Noche</b>	(1.207)	<b>72</b>	(1.206)	<b>70</b>	(1.206)	<b>77</b>	(1.211)	<b>78</b>	(1.204)	<b>81</b>	(1.203)	<b>84</b>
<b>MADRUGADA:</b>												
- TVE-1	(1.207)	2	(1.206)	2	(1.206)	3	(1.211)	2	(1.204)	3	(1.203)	2
- Antena-3	(1.207)	2	(1.206)	2	(1.206)	2	(1.211)	2	(1.204)	2	(1.203)	1
- Tele 5	(1.207)	3	(1.206)	3	(1.206)	3	(1.211)	2	(1.204)	3	(1.203)	2
<b>Canales Autonómicos:</b>												
- Andalucía: Canal Sur	(211)	2	(210)	3	(211)	1	(212)	-	(212)	1	(210)	1
- Cataluña: TV3	(191)	1	(192)	2	(192)	5	(194)	-	(192)	-	(193)	1
- Galicia: TVG	(84)	-	(84)	-	(84)	-	(84)	-	(92)	1	(84)	-
- País Vasco: ETB 2	(66)	-	(66)	2	(66)	-	(65)	-	(55)	4	(65)	1
<b>% Televidentes de Madrugada</b>	(1.207)	<b>8</b>	(1.206)	<b>7</b>	(1.206)	<b>8</b>	(1.211)	<b>7</b>	(1.204)	<b>8</b>	(1.203)	<b>5</b>
<b>% Total de Televidentes</b>	(1.207)	<b>84</b>	(1.206)	<b>84</b>	(1.206)	<b>88</b>	(1.211)	<b>90</b>	(1.204)	<b>91</b>	(1.203)	<b>91</b>

**Cuadro 5.4.3.**

**Audiencia de los distintos Boletines informativos de Televisión según el Bloque Horario.**

FEBRERO 2005	Total	MEDIODÍA			NOCHE					MADRUGADA		
		TVE1	Antena 3	Tele 5	TVE1	La 2	Antena 3	Tele 5	Canal Plus	TVE1	Antena 3	Tele 5
TOTAL	(1203)	(397)	(305)	(298)	(354)	(95)	(286)	(324)	(16)	(28)	(16)	(23)
%												
<b>Edad:</b>												
18 a 29 años	23	12	24	31	10	22	22	30	12	11	25	26
30 a 49 años	37	35	42	39	35	44	43	39	58	37	51	53
50 a 64 años	19	24	18	17	24	16	20	19	18	21	25	13
65 y más años	21	29	15	13	30	19	15	12	12	31	-	8
<b>Posición Social:</b>												
Baja	35	42	33	26	41	31	34	29	12	32	12	21
Media	48	43	50	54	43	50	50	50	38	39	56	44
Alta	17	15	17	20	17	19	17	21	50	29	31	35
<b>Ideología:</b>												
Izquierda	47	39	37	65	42	37	39	59	81	39	31	65
Centro	25	29	31	20	29	34	29	25	13	50	31	22
Derecha	15	21	21	7	18	15	21	9	6	4	32	9
<b>Hábitat de Residencia:</b>												
Rural	24	26	19	20	26	26	23	24	19	29	18	17
Urbano	52	50	58	57	50	56	53	52	50	60	69	52
Metropolitano	24	24	23	23	24	18	23	23	31	11	12	31
<b>Educación del entrevistado:</b>												
Baja	29	39	26	16	37	23	24	17	24	35	25	13
Media	58	47	62	68	50	61	62	68	38	54	56	70
Alta	13	13	12	15	12	16	14	15	38	11	19	17
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>												
Alto, Medio alto	39	32	43	43	31	39	42	43	63	43	50	48
Medio	43	48	39	37	46	41	39	38	31	50	44	52
Medio Bajo/Bajo	18	20	18	20	22	20	18	19	6	7	6	-
<b>Clientes de:</b>												
Bancos	24	25	24	21	24	28	24	24	37	32	37	39
Cajas	77	75	76	82	76	74	79	78	82	61	88	61
<b>Exposición a la Información:</b>												
Alta	16	16	23	21	18	21	20	19	50	18	38	40
Media	38	43	37	41	43	42	42	42	43	35	19	26
Baja	39	41	40	38	40	37	37	39	6	47	43	35

## **5.5. NIVEL DE OBJETIVIDAD INFORMATIVA DE LOS MEDIOS EN RELACION AL PP Y AL PSOE**

Este capítulo incluye una pregunta para conocer la opinión de los entrevistados sobre posibles favoritismos hacia el PSOE o el PP en el tratamiento que estos dos partidos reciben en los principales canales de televisión, cadenas de radio y periódicos.

Aunque el radicalismo en la percepción del favoritismo hacia los dos principales partidos no había dejado de varios meses antes de que el PSOE ganara las elecciones, lo cierto es que ahora en febrero se confirma la moderación en dicha percepción, quizás porque los medios se han dado cuenta de que ese radicalismo es rechazado por la audiencia. Tal como ya se indicaba en la introducción, los medios analizados se han dado cuenta de que la radicalización de su favoritismo a uno u otro partido perjudica su imagen de objetividad y les resta seguidores.

Los medios de comunicación parecen haber olvidado que una de las riquezas del buen manipulador informativo consiste en conducir la opinión de la audiencia dejando a éste que extraiga y descubra el mensaje que subyace a la información, es decir sus propias conclusiones.

<b>FEBRERO 2005</b>	<b>Más favorable al PSOE</b>	<b>Más favorable al PP</b>
El País	<b>33%</b>	4
TVE 1	<b>30%</b>	5
La SER	<b>26%</b>	5
Tele 5	<b>22%</b>	5
RNE	<b>20%</b>	5
Canal Plus	<b>19%</b>	5
Onda Cero	4%	<b>18</b>
El Mundo	6%	<b>23</b>
Antena 3	7%	<b>27</b>
COPE	3%	<b>30</b>
ABC	4%	<b>34</b>

Aunque estos resultados son expuestos con más detalle en los cuadros 5.5.1., 5.5.2. y 5.5.3., debe concluirse que la opinión pública observa con cierta neutralidad la información facilitada a través de las principales cadenas de televisión, radio y prensa, pero siendo mayor la proporción de personas que advierte un cierto favoritismo hacia el PP que hacia el PSOE, siendo El País y la cadena SER las únicas excepciones claras en beneficio del PSOE y ABC y COPE en favor del PP, tal como viene poniéndose de relieve de forma inequívoca todos los meses.

**Cuadro 5.5.1.**

**Calificación del tratamiento informativo que ofrecen los siguientes medios al PSOE y al PP, según la opinión de los entrevistados.**

<b>FEBRERO 2005</b>	<b>Más favorable al PSOE</b>	<b>Más bien neutro-</b>	<b>Más favorable al PP</b>	<b>Más favorable a otros partidos</b>	<b>NS/NC</b>
<b>Canales de TV</b>					
TVE 1	30%	31	5	-	34
Antena 3	7%	27	27	*	38
Tele 5	22%	35	5	*	38
Canal Plus	19%	27	5	1	48
Canal Autonómico	12%	20	14	12	42
<b>Cadenas de Radio</b>					
RNE	20%	18	5	-	57
La SER	26%	12	5	*	56
COPE	3%	10	30	*	57
Onda Cero	4%	14	18	*	64
Punto Radio	4%	13	8	1	74
<b>Periódicos</b>					
ABC	4%	7	34	1	55
El País	33%	9	4	*	53
El Mundo	6%	13	23	*	57

**Cuadro 5.5.2.**

**Índice Favorable/En contra del tratamiento Informativo que ofrecen los siguientes Medios al PSOE y al PP, según la opinión de los entrevistados.**

	II-04	III-04	IV-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05
<b>Canales de TV</b>												
TVE 1	43	42	46	98	106	110	115	120	122	119	126	125
Antena 3	73	71	77	77	82	82	84	81	82	78	80	80
Tele 5	113	118	117	112	114	112	113	111	113	114	116	118
Canal Plus	109	106	108	110	109	112	107	109	111	112	113	114
Canal Autonómico	94	97	92	101	99	99	96	98	96	97	97	98
<b>Cadenas de Radio</b>												
RNE	62	63	63	95	106	104	109	114	110	110	113	115
La SER	114	116	118	117	114	114	116	119	116	121	122	121
COPE	80	78	78	79	81	85	78	74	79	71	73	73
Onda Cero	85	84	82	85	89	87	84	85	87	86	86	85
Punto Radio	-	-	-	-	-	-	-	95	96	96	96	96
<b>Periódicos</b>												
ABC	60	62	59	70	73	72	72	66	72	70	66	71
El País	122	124	127	123	121	125	124	127	124	127	129	130
El Mundo	79	80	78	82	87	82	82	77	82	80	76	83

Significado del Índice: El índice se calcula tomando como punto de partida el nivel de equilibrio = 100, al que se suman los puntos que señalan favoritismo al PSOE y restando los puntos que indican favoritismo al PP. Por lo tanto, cuanto más se eleva el índice por encima de 100, mayor es el favoritismo al PSOE y cuanto más bajo se sitúa por debajo de 100, mayor es el favoritismo hacia el PP. Los valores próximos al índice de equilibrio = 100 expresan por lo tanto un importante nivel de controversia en la opinión pública.

**Ejemplo:**

Más favorable al PSOE      Más favorable al PP  
TVE1                              30%                              5%

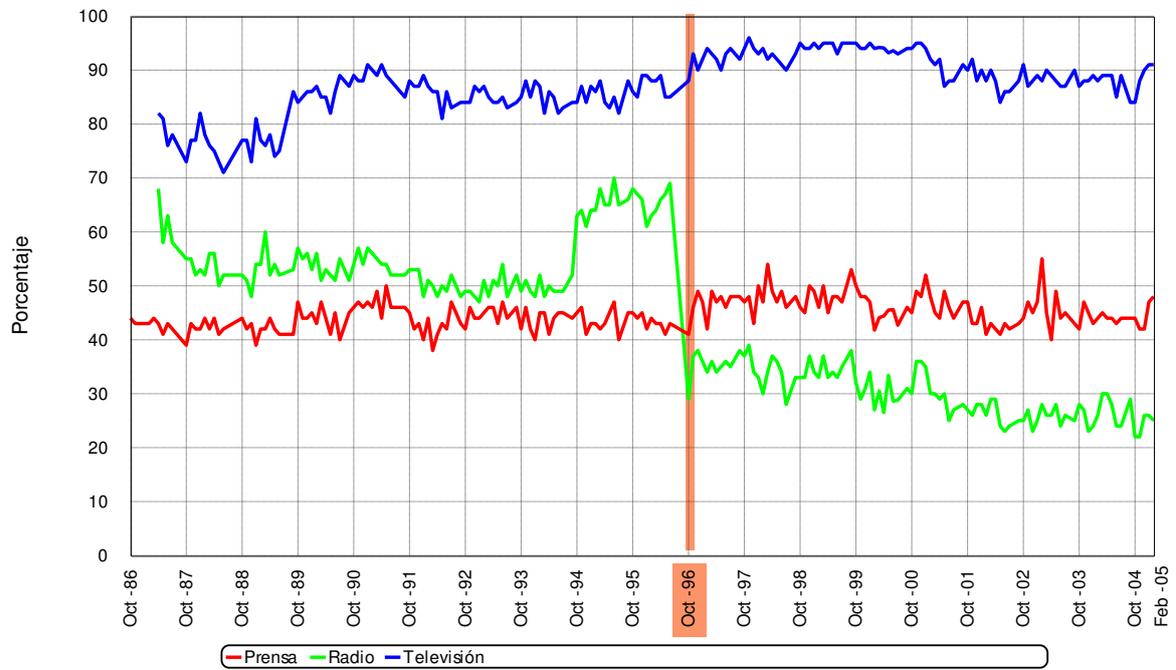
Índice =  $100 + 30 - 5 = 125$

**Cuadro 5.5.3**

**Índice del tratamiento informativo que los Medios de Comunicación ofrecen respecto a los dos principales partidos.**

FEBRERO 2005	Total	CADENAS DE TV					CADENAS DE RADIO					PERIODICOS		
		TVE1	A3	Tele 5	Canal Plus	Canales Autonomicos	RNE	SER	COPE	Onda Cero	Punto Radio	ABC	El País	El Mundo
<b>TOTAL</b>	<b>(1203)</b>	<b>125</b>	<b>80</b>	<b>118</b>	<b>114</b>	<b>98</b>	<b>115</b>	<b>121</b>	<b>73</b>	<b>85</b>	<b>96</b>	<b>71</b>	<b>130</b>	<b>83</b>
<b>Edad:</b>														
18 a 29 años	(278)	118	76	121	115	94	112	123	69	84	93	68	133	81
30 a 49 años	(442)	133	75	118	115	100	119	125	66	80	95	65	135	74
50 a 64 años	(233)	128	87	120	114	100	120	120	77	89	97	74	129	90
65 y más años	(250)	115	87	112	111	99	107	115	87	92	97	82	117	94
<b>Posición Social:</b>														
Baja	(420)	114	89	112	110	100	108	112	87	93	98	83	118	96
Media	(580)	128	78	118	113	99	118	121	71	84	95	70	131	83
Alta	(203)	138	66	127	127	92	124	141	51	72	92	48	149	57
<b>Ideología:</b>														
Izquierda	(563)	120	74	115	115	96	115	122	65	82	94	66	131	76
Centro	(307)	128	80	113	108	99	118	120	79	86	95	77	128	88
Derecha	(184)	135	90	138	129	101	115	129	73	88	98	68	136	94
<b>Hábitat de Residencia:</b>														
Rural	(286)	122	89	115	115	97	109	116	78	93	100	66	135	97
Urbano	(626)	125	80	117	115	97	119	124	72	82	94	76	125	79
Metropolitano	(292)	126	72	123	112	102	114	121	70	85	93	66	134	79
<b>Educación del entrevistado:</b>														
Baja	(348)	114	92	110	107	103	109	110	86	95	96	82	115	95
Media	(692)	125	79	119	114	97	115	122	72	85	95	72	132	83
Alta	(160)	145	58	127	130	93	132	142	49	66	94	41	154	58
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>														
Alto, Medio alto	(468)	135	76	125	125	91	122	132	59	80	95	59	143	74
Medio	(514)	119	85	116	109	103	112	117	82	88	95	79	122	88
Medio Bajo/Bajo	(221)	117	78	107	104	102	109	109	83	89	96	78	118	92
<b>Cientes de:</b>														
Bancos	(288)	126	77	122	118	103	119	126	69	84	95	63	136	86
Cajas	(928)	125	81	118	113	96	115	121	72	85	95	72	129	81
<b>Exposición a la Información:</b>														
Alta	(195)	140	74	123	126	94	127	141	54	73	96	61	146	80
Media	(461)	130	71	119	115	98	118	127	68	79	92	66	138	75
Baja	(469)	116	88	115	112	98	109	111	83	92	98	77	119	90

### AUDIENCIA DE MEDIOS INFORMATIVOS

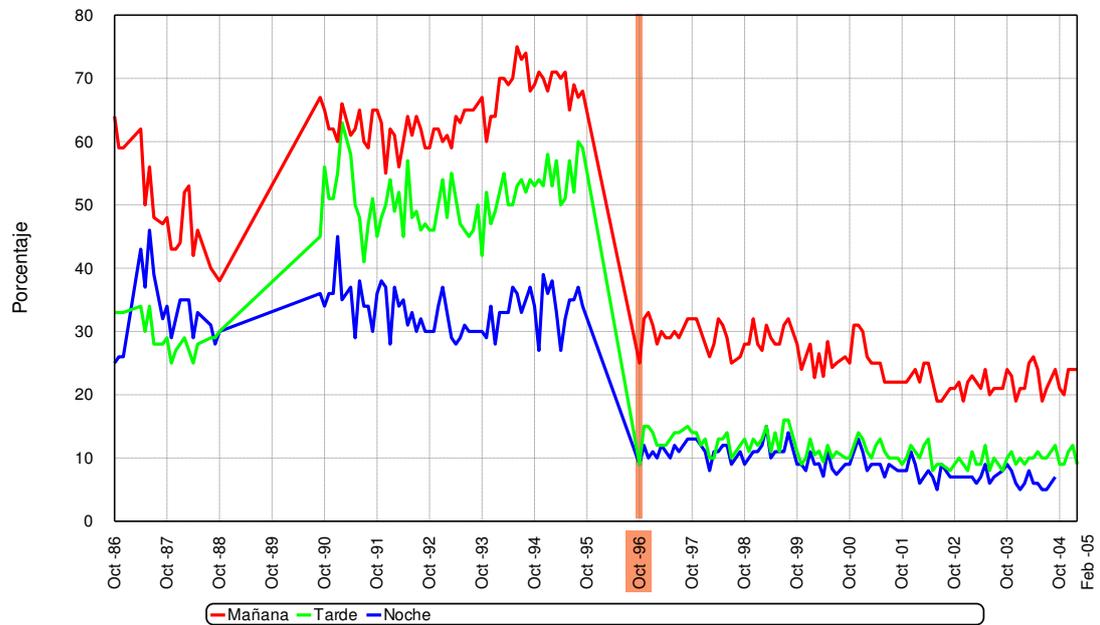


En X-96 se ha modificado la pregunta para especificar audiencia el día anterior a la entrevista

A partir de X-04 las preguntas sobre radio se limitan a mañanas y tardes

Fuente: Banco de Datos ASEP

## AUDIENCIA DE PROGRAMAS DE RADIO: INFORMATIVOS Y MAGAZINES

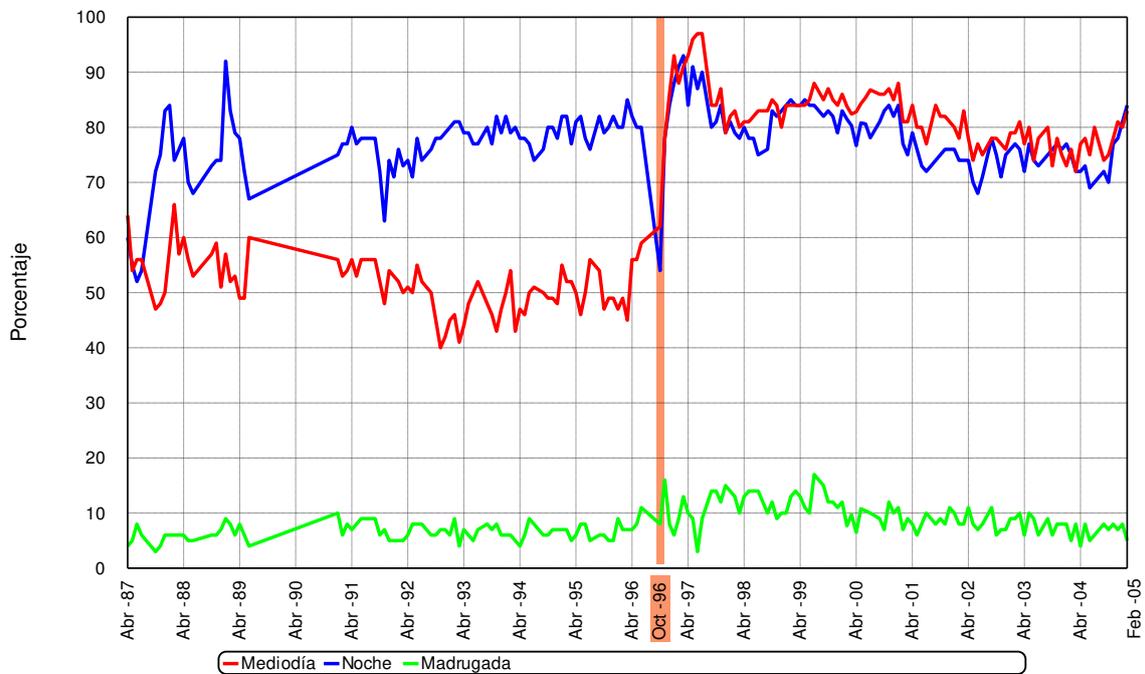


En X- 96 se ha modificado la pregunta para especificar audiencia el día anterior a la entrevista

A partir de X -04 las preguntas sobre radio se limitan a mañanas y tardes

Fuente: Banco de Datos ASEP

## AUDIENCIA DE PROGRAMAS INFORMATIVOS DE TELEVISIÓN



En X-96 se ha modificado la pregunta para especificar audiencia el día anterior a la entrevista

Fuente: Banco de Datos ASEP

## **6. LA ACTUALIDAD**

## **6. La Actualidad**

Las cuestiones sobre las que se han centrado las preguntas de actualidad de este mes han sido el Plan Ibarretxe, las elecciones autonómicas vascas, las actuaciones en el caso de un cese de actividades de ETA, el referéndum sobre la Constitución Europea, y la labor del Gobierno.

## **6.1. EL PLAN IBARRETXE**

Se han vuelto a repetir muchas de las preguntas ya realizadas el mes pasado sobre el Plan Ibarretxe, por entender que continúa siendo uno de los principales temas de la actualidad política en España. La diferencia entre los dos meses radica, sobre todo, en el hecho de que las preguntas de enero se hicieron cuando todavía no se había discutido el Plan en el Congreso, mientras que la investigación de febrero se ha llevado a cabo después de haberse discutido, votado y rechazado el Plan Ibarretxe que proponía el parlamento vasco. Pero, como se ha indicado en numerosas ocasiones, la actualidad cambia a una velocidad vertiginosa, de manera que los asuntos cobran y pierden actualidad con gran rapidez. Cada noticia “de alcance”, como se suele decir en la jerga periodística, es superada inmediatamente por otra de mayor actualidad.

Así, si en enero la mayoría de los españoles parecían poco o nada interesados en el Plan Ibarretxe, este mes están aún menos interesados, pasando de un 70 a un 58 el índice que lo mide (y que tiene un recorrido de 0 a 200). De hecho, solo un 27 por ciento de los entrevistados afirman estar muy o bastante interesados en el Plan (34% en enero), mientras que un 69% dicen estar poco o nada interesados (64% en enero).

Solo los entrevistados votantes de partidos nacionalistas y los que se sienten más identificados con la posición del Gobierno Vasco muestran un cierto interés por el Plan Ibarretxe.

Se pidió a los entrevistados que valorasen en una escala de 0 a 10 puntos, por una parte, la intervención de los principales líderes políticos en su defensa o rechazo del Plan, y por otra, su acuerdo o desacuerdo con la posición (de apoyo o rechazo al Plan) defendida por cada uno esos mismo líderes. La valoración de estas dos dimensiones podía ser diferente, pero sin embargo ha recibido la misma valoración media en ambas dimensiones por lo que respecta a todos los líderes excepto precisamente el propio Ibarretxe, como luego se explicará. Así, la intervención y la posición defendida por Zapatero son en ambos casos los aspectos mejor valorados (5,3 puntos en una escala de 0 a 10) por el conjunto de los españoles. Le siguen Mariano Rajoy (4,9 puntos en ambas dimensiones), Alfredo Rubalcaba (4,5 en las dos dimensiones) y Gaspar Llamazares (3,7 puntos en las dos dimensiones). Ibarretxe no solo recibe la peor valoración en las dos dimensiones, sino que recibe peor valoración (1,9 puntos) en lo que respecta a la posición que defendió (es decir, el propio plan de reforma del estatuto) que en relación con su intervención para defenderlo (2,2 puntos). En cualquier caso, debe indicarse que

entre una cuarta parte y un tercio de los entrevistados no contestaron a estas preguntas, lo que confirma que no es un tema que haya despertado gran interés en los españoles).

Si tenemos en cuenta que el aprobado se considera a partir de 5,0 puntos podemos decir que las intervenciones de Juan José Ibarretxe en su defensa o rechazo al Plan Ibarretxe y en el debate solo son aprobadas entre los votantes a partidos nacionalistas y entre los que se sienten más identificados con la posición del Gobierno Vasco y con otras posiciones. José Luis Rodríguez Zapatero aprueba en todos los segmentos sociales excepto entre los de derecha, los indiferentes e insatisfechos con el Gobierno y con la Democracia, entre los votantes del PP, partidos nacionalistas de centro y derecha y “otros” partidos y entre los que se sienten identificados con la posición del PP, del Gobierno Vasco, con otra o con ninguna. Mariano Rajoy se encuentra en una posición entre el aprobado y el suspenso en casi todos los segmentos de la muestra, solo los entrevistados de derecha, los votantes del PP y los que se identifican más con la posición del PP aprueban de manera holgada sus intervenciones con valoraciones superiores a 6,0 puntos. A Gaspar Llamazares solo le conceden el aprobado en las dos intervenciones los votantes de IU. Las intervenciones de Alfredo Rubalcaba solo son aprobadas por los entrevistados de izquierda, los satisfechos con el Gobierno, los votantes del PSOE y los que se sienten más identificados con la posición del Gobierno del PSOE o en parte con cada uno (PSOE, PP y Gobierno Vasco).

Debe recordarse que las entrevistas de enero comenzaron a los pocos días de la entrevista entre Zapatero y Rajoy, y al día siguiente de la reunión de ambos con el Rey, mientras que las entrevistas de febrero se realizaron bastantes días después de que se debatiera y rechazara el Plan en el Congreso de los Diputados, cuando ya se había diluido en gran medida el espíritu de concordia de aquellas entrevistas, y había sido sustituido por los recelos y las discrepancias en torno a casi cualquier tema incluida la mejor respuesta que cabía dar al Plan Ibarretxe. Ello parece explicar que, aunque haya continuado predominando la opinión de “sería mejor que PSOE y PP acordasen una respuesta conjunta”, ha disminuido respecto al mes pasado (del 65% al 59%), mientras que ha aumentado la opinión de que “sería mejor que el PSOE y el PP mantengan opiniones diferentes” (del 14% al 20%).

Los votantes de IU dividen sus opiniones entre los que prefieren que le PSOE y el PP mantengan opiniones diferentes y los que prefieren una respuesta conjunta, aunque con un cierto predominio por la primera postura. Los votantes de partidos nacionalistas de

centro y derecha prefieren una respuesta conjunta o ninguna de las dos, mientras que los entrevistados más identificados con la posición del Gobierno Vasco se dividen entre los que prefieren opiniones diferentes o ninguna de las dos.

En cuanto a la propia opinión de los españoles sobre el Plan mismo, apenas ha variado de enero a febrero, y los cambios que se han producido son fácilmente comprensibles. Así, ha disminuido la proporción de los que no opinan sobre el Plan (del 20% al 14%). Y ha aumentado levemente la proporción de los que creen que los vascos tienen derecho a modificar su estatuto para lograr la independencia respecto al resto de España (desde un 15% a un 19%), así como la proporción de los que creen que no tienen ese derecho (del 65% al 67%), de manera que la diferencia entre ambas opiniones es prácticamente la misma, con claro predominio de los que creen que los vascos carecen del derecho a proclamarse independientes del resto de España.

Los entrevistados votantes a partidos nacionalistas, los que se sienten más identificados con la posición del Gobierno Vasco y con otras posiciones son los únicos segmentos sociales que piensan que los vascos tienen derecho a modificar su Estatuto.

De manera similar, tampoco ha variado la opinión respecto a si el entrevistado aceptaría o no la independencia del País Vasco en el supuesto de que la mayoría de los vascos la quisieran. Alrededor de una cuarta parte de los españoles la aceptaría, mientras que algo más del 60% no la aceptaría. Y también en este caso se observa una disminución de la proporción de los que no opinan, como cabría esperar después de que se haya producido el debate parlamentario, reproducido y comentado en todos los medios de comunicación durante varias semanas.

Como sucedía en preguntas anteriores los votantes de IU, de partidos nacionalistas y los que se sienten más identificados con la posición del Gobierno Vasco y con otras posiciones son los grupos de la muestra que aceptarían la independencia del País Vasco.

Dos tercios de los entrevistados en ambas investigaciones afirman que para convocar un referéndum Ibarretxe “debe tener autorización del Gobierno Español”, frente a menos de un 15% que opina que Ibarretxe debería tener derecho a convocar un referéndum sobre su Plan en el País Vasco. Y también en este caso disminuye en cinco puntos porcentuales la proporción de los que no contestaron.

Como es lógico pensar entre la mitad y el 80% de los votantes a partidos nacionalistas y de los que se identifican más con la posición del Gobierno Vasco piensan que Ibarretxe debería tener derecho a convocar un referéndum.

En cuanto a las actuaciones que debería poner en práctica el Gobierno Español si Ibarretxe convocase el referéndum sin contar con su autorización y la de los Tribunales de Justicia, apenas hay tampoco variación en las respuestas de uno y otro mes. La opinión mayoritaria en ambos casos, compartida por un tercio de los entrevistados, es que se lleve ante los tribunales al Presidente del Gobierno Vasco, mientras que otras opciones (recuperar las competencias en materia de Seguridad, suspender la Autonomía, proclamar el estado de excepción en el País Vasco, o enviar al ejército al País Vasco) no reciben el apoyo de más de un 11% de los entrevistados, y en el caso de las dos últimas medidas, solo el de un 2%. La ausencia de respuesta también disminuye en siete puntos de un estudio al otro.

Casi todos los votantes a partidos nacionalistas de izquierda y de los que más se identifican con la posición del Gobierno Vasco y más de la mitad de los votantes a partidos nacionalistas de centro y derecha piensan que el Gobierno debería dejar que se haga el referéndum.

Existe preocupación, sin embargo, por la situación que se ha creado con el Plan Ibarretxe. Más de un 55% de los entrevistados en enero y febrero opinan que existe peligro de “conflicto político grave” entre el País Vasco y el resto de España, y algo menos de un tercio opinan que existe poco o ningún peligro de que eso suceda (aunque se percibe levemente algo más de peligro ahora que en enero).

Al igual que sucedía en preguntas anteriores los votantes a partidos nacionalistas y los que se sienten más identificados con la posición del Gobierno Vasco creen que no hay peligro de conflicto político entre el País Vasco y España.

Pero en febrero se ha preguntado también por las posibilidades de ese conflicto, pero limitado al País Vasco en lugar de a toda España, percibiéndose un peligro levemente mayor en este caso que cuando se pregunta por el conjunto de España, de manera que un 58% creen que existe ese peligro, frente a un 30% que creen que existe poco o ningún peligro.

Una vez más son los mismos grupos sociales los que destacan de las opiniones del resto. Es decir, los votantes a partidos nacionalistas y los que se sienten más identificados con la posición del Gobierno Vasco y con otras posiciones son los únicos grupos de la muestra que creen que no hay peligro de conflicto político en el País Vasco.

Confirmando plenamente los resultados obtenidos en el sondeo de enero, se observa que más del 40% de los entrevistados se sienten más identificados con la posición del PSOE respecto al Plan Ibarretxe, y solo alrededor de un 20% afirman identificarse con la postura del PP. No debe olvidarse, sin embargo, que estas proporciones son también, aproximadamente, las que afirman que han votado o que piensan votar a cada uno de estos partidos, pero que cuando se re-interpretan para estimar el voto a uno y otro partido dan como resultado una diferencia entre ambos de solo seis u ocho puntos porcentuales, y no de veinte puntos porcentuales como estos datos indicarían.

Más de dos terceras partes de los entrevistados de izquierda y de los votantes del PSOE se sienten más identificados con la posición del Gobierno del PSOE. Proporciones muy similares de los entrevistados de derecha y de los votantes del PP se sienten más identificados con la posición del PP y más de la mitad de los entrevistados votantes a partidos nacionalistas se sienten más identificados con la posición del Gobierno Vasco.

En este sondeo de febrero se ha pedido también comparar la propuesta de reforma del estatuto vasco que hace el Plan Ibarretxe con la propuesta que parece que se está preparando para reformar el estatuto catalán. Se trata, como es evidente, de una comparación más de imagen que real, ya que todavía no hay una propuesta concreta de nuevo estatuto catalán. Sin embargo, y aunque alrededor de un tercio de los entrevistados no contesta a ninguna de las tres preguntas en que se comparan los dos proyectos de estatuto, casi la mitad de los entrevistados afirma que ninguno de los dos proyectos es más acorde con la Constitución, es más compatible con la unidad de España, y le gusta más. Así pues, menos de un tercio de los entrevistados opina que alguna o las dos propuestas de estatuto es acorde con la Constitución, es compatible con la unidad de España o le gusta más. Concretamente, el 21% de los entrevistados cree que el proyecto de estatuto catalán es más compatible con la Constitución que el vasco (pero solo un 2% cree lo contrario), también un 21% creen que el proyecto de estatuto catalán es más compatible con la unidad de España que el vasco (y solo un 3% cree lo contrario), y un 16% de los entrevistados afirman que el proyecto de estatuto catalán les gusta más que el vasco (frente a un 4% que opinan lo contrario).

Dos terceras partes de los entrevistados de derecha, de los votantes del PP y de los que se sienten más identificados con la posición del PP creen que ninguna de las dos propuestas es acorde con la Constitución, compatible con la unidad de España y no les gusta ninguna de las dos. Tres cuartas partes de los votantes de partidos nacionalistas de izquierda piensa que la propuesta de estatuto catalán es más acorde con la Constitución y más compatible con la unidad de España y la mitad de ellos dicen que les gusta más la propuesta de estatuto catalán y finalmente alrededor de un tercio de los votantes a partidos nacionalistas de centro y derecha y de los que se sienten más identificados con el Gobierno Vasco creen que la propuesta de estatuto vasco es más acorde con la Constitución, es más compatible con la unidad de España y les gusta más dicho estatuto.

Por último, e interpretando el nuevo clima que parecía haberse creado después de la reunión de Zapatero y Rajoy antes del debate parlamentario sobre el Plan Ibarretxe, se pidió a los entrevistados que dieran su opinión respecto a cuál de los dos partidos se había acercado más al otro, si el PSOE al PP o el PP al PSOE. Un 25% de los entrevistados no contestaron a la pregunta, y otro 36% afirman que ninguno se ha aproximado al otro, además de un 7% que dice que los dos partidos ya estaban muy próximos entre sí. Pero, de los que dan una opinión, la proporción que cree que el PP se ha aproximado al PSOE (20%) es casi el doble de la que cree que es el PSOE el que se ha acercado al PP (11%).

Casi la mitad de los votantes a partidos nacionalista de izquierda creen que el PP se ha aproximado al PSOE, y la mitad de los que se sienten más identificados con otra posición que no es la del Gobierno del PSOE, las del PP ni la del Gobierno Vasco creen que el PP y el PSOE ya estaban muy próximos antes.

Cuadro 6.1.1.

Interés por el Plan Ibarretxe.

	I-05	II-05
Total	(1.204)	(1.203)
	%	%
Le interesa mucho	7	6
Le interesa bastante	27	21
Le interesa poco	32	30
No le interesa nada	32	39
NS/NC	3	4
INDICE	70	58

Cuadro 6.1.2.

Interés por el Plan Ibarretxe,  
por Características Socioeconómicas.

FEBRERO 2005	Total	Le interesa mucho	Le interesa bastante	Le interesa poco	No le interesa nada	Ns/Nc	INDICE
Total	(1203)	6%	21	30	39	4	58
<u>Edad:</u>							
18 a 29 años	(278)	5%	24	32	37	3	61
30 a 49 años	(442)	8%	24	32	33	3	66
50 a 64 años	(233)	6%	18	27	45	3	53
65 y más años	(250)	3%	16	27	46	8	46
<u>Posición Social</u>							
Baja	(420)	3%	14	30	46	7	41
Media	(580)	5%	23	31	38	2	60
Alta	(203)	14%	29	30	26	1	87
<u>Ideología</u>							
Izquierda	(563)	7%	22	34	35	2	60
Centro	(307)	7%	19	33	38	4	55
Derecha	(184)	6%	27	22	41	5	70
<u>Status Socioeconómico</u>							
<u>Familiar</u>							
Alto, Medio alto	(468)	9%	28	30	32	1	75
Medio	(514)	4%	18	33	42	4	47
Medio Bajo/Bajo	(221)	4%	14	25	47	10	46
<u>Clientes de</u>							
Bancos	(288)	9%	24	27	35	5	71
Cajas	(928)	5%	23	30	38	4	59
<u>Hábitat:</u>							
Rural	(286)	6%	21	30	37	5	61
Urbano	(626)	6%	20	31	39	4	55
Metropolitano	(292)	6%	24	27	41	2	62
<u>Exposición a la Información:</u>							
Alta	(195)	12%	32	27	27	1	90
Media	(461)	7%	24	31	35	3	64
Baja	(469)	3%	17	31	44	6	44
Ninguna	(78)	1%	8	28	57	6	24
<u>Nacionalismo</u>							
Más nacionalista	(239)	5%	26	27	38	4	66
Tan nac. como esp	(655)	7%	19	33	38	4	55
Más español	(286)	5%	21	28	43	3	55
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>							
Satisfechos	(691)	5%	22	32	37	3	58
Indiferentes	(250)	3%	15	32	44	6	42
Insatisfechos	(251)	10%	25	23	39	3	74
<u>Satisfacción con la Democracia</u>							
Satisfechos	(835)	7%	21	32	37	4	59
Indiferentes	(172)	1%	20	30	47	2	45
Insatisfechos	(149)	7%	28	21	40	3	75

Cuadro 6.1.2. (Continuación)

Interés por el Plan Ibarretxe,  
por Características Socioeconómicas.

FEBRERO 2005	Total	Le interesa mucho	Le interesa bastante	Le interesa poco	No le interesa nada	Ns/Nc	INDICE
Total	(1203)	6%	21	30	39	4	58
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2004</u>							
PP	(266)	11%	24	25	38	2	72
PSOE	(517)	6%	20	34	37	3	55
IU	(36)	6%	33	42	17	3	81
Nacion.derecha	(51)	6%	43	26	21	4	103
Nacion.izquierda	(19)	5%	53	26	16	-	116
Otros, en blanco	(26)	-%	19	19	54	8	46
No votó	(191)	3%	12	27	53	6	35
No sabe	(7)	-%	15	28	57	-	29
No contesta	(88)	1%	16	32	43	8	42
<u>Posición con la que se siente más identificado:</u>							
Con la del Gobierno del PSOE	(506)	6%	20	35	35	4	56
Con la del PP	(237)	11%	25	25	36	3	76
Con la del Gobierno Vasco	(66)	11%	46	27	15	2	114
Con ninguna	(122)	2%	22	28	43	5	54
Con otra	(2)	-%	-	100	-	-	-
En parte con cada una	(54)	2%	35	26	33	4	78

Cuadro 6.1.3.

Valoración de las intervenciones de algunos líderes políticos en su defensa o rechazo al Plan Ibarretxe.

FEBRERO 2005	00	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	NS/NC	MEDIA
Juan José Ibarretxe	30%	8	7	6	4	8	4	2	2	1	1	27	2,2
José Luis Rodríguez Zapatero	4%	2	3	5	6	17	13	11	7	2	3	28	5,3
Mariano Rajoy	4%	2	5	6	8	19	11	5	5	2	2	28	4,9
Gaspar Llamazares	9%	3	5	8	10	19	6	2	1	*	*	35	3,7
Alfredo Rubalcaba	5%	2	3	4	9	22	8	4	2	1	1	39	4,5

Cuadro 6.1.4.

Valoración de las intervenciones de algunos líderes políticos en su defensa o rechazo al Plan Ibarretxe, por Características Socioeconómicas.

FEBRERO 2005	Total	Juan José Ibarretxe	José Luis Rodríguez Zapatero	Mariano Rajoy	Gaspar Llamazares	Alfredo Rubalcaba
Total	(1203)	2,2	5,3	4,9	3,7	4,5
<u>Edad:</u>						
18 a 29 años	(278)	2,3	5,3	4,5	3,9	4,3
30 a 49 años	(442)	2,4	5,3	4,8	3,8	4,7
50 a 64 años	(233)	2,0	5,2	5,5	3,6	4,5
65 y más años	(250)	1,9	5,5	4,9	3,5	4,5
<u>Posición Social</u>						
Baja	(420)	1,8	5,4	5,0	3,8	4,5
Media	(580)	2,2	5,3	4,9	3,7	4,5
Alta	(203)	2,9	5,2	4,7	3,7	4,5
<u>Ideología</u>						
Izquierda	(563)	2,7	6,2	4,3	4,4	5,2
Centro	(307)	2,0	4,8	5,2	3,5	4,1
Derecha	(184)	1,3	3,6	6,5	2,2	3,2
<u>Status Socioeconómico</u>						
<u>Familiar</u>						
Alto, Medio alto	(468)	2,1	5,3	4,9	3,5	4,4
Medio	(514)	2,3	5,3	4,9	3,9	4,6
Medio Bajo/Bajo	(221)	2,1	5,5	4,9	3,8	4,6
<u>Clientes de</u>						
Bancos	(288)	2,2	5,0	5,1	3,7	4,4
Cajas	(928)	2,3	5,4	4,8	3,8	4,5
<u>Hábitat:</u>						
Rural	(286)	2,2	5,4	4,9	3,8	4,5
Urbano	(626)	2,1	5,3	4,9	3,8	4,5
Metropolitano	(292)	2,4	5,3	4,8	3,7	4,5
<u>Exposición a la Información:</u>						
Alta	(195)	2,2	5,1	5,2	3,8	4,5
Media	(461)	2,6	5,3	4,8	3,6	4,5
Baja	(469)	1,8	5,5	4,7	3,9	4,5
Ninguna	(78)	1,0	5,0	5,2	3,0	3,6
<u>Nacionalismo</u>						
Más nacionalista	(239)	3,2	5,4	3,9	4,2	4,6
Tan nac. como esp	(655)	2,0	5,4	5,0	3,7	4,6
Más español	(286)	1,7	5,2	5,3	3,5	4,3
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>						
Satisfechos	(691)	2,5	6,2	4,6	4,2	5,1
Indiferentes	(250)	1,9	4,7	4,5	3,5	4,1
Insatisfechos	(251)	1,6	3,6	5,9	2,6	3,1
<u>Satisfacción con la Democracia</u>						
Satisfechos	(835)	2,4	5,7	4,9	4,0	4,8
Indiferentes	(172)	1,6	4,3	4,5	3,5	4,3
Insatisfechos	(149)	1,9	4,0	4,8	2,5	3,0

Cuadro 6.1.4. (Continuación)

Valoración de las intervenciones de algunos líderes políticos en su defensa o rechazo al Plan Ibarretxe, por Características Socioeconómicas.

FEBRERO 2005	Total	Juan José Ibarretxe	José Luis Rodríguez Zapatero	Mariano Rajoy	Gaspar Llamazares	Alfredo Rubalcaba
Total	(1203)	2,2	5,3	4,9	3,7	4,5
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2004</u>						
PP	(266)	1,2	3,7	6,7	2,5	3,4
PSOE	(517)	2,2	6,5	4,5	4,3	5,5
IU	(36)	3,3	5,0	3,8	5,3	4,6
Nacion.derecha	(51)	5,0	4,5	3,1	3,6	4,0
Nacion.izquierda	(19)	6,3	5,3	2,3	4,8	4,5
Otros, en blanco	(26)	2,3	4,7	4,3	3,6	3,5
No votó	(191)	1,6	4,9	4,6	3,6	3,8
No sabe	(7)	2,8	6,6	5,0	5,3	4,7
No contesta	(88)	2,8	4,2	4,6	3,2	3,6
<u>Posición con la que se siente más identificado:</u>						
Con la del Gobierno del PSOE	(506)	2,1	6,6	4,6	4,4	5,4
Con la del PP	(237)	1,3	3,7	6,8	2,5	3,2
Con la del Gobierno Vasco	(66)	6,1	4,7	2,4	4,0	4,0
Con ninguna	(122)	1,9	4,2	4,1	3,3	3,6
Con otra	(2)	6,0	3,0	-	2,0	-
En parte con cada	(54)	3,6	5,5	5,1	4,6	5,1

Cuadro 6.1.5.

Valoración de las posiciones de algunos líderes políticos en el debate.

FEBRERO 2005	00	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	NS/NC	MEDIA
Juan José Ibarretxe	36%	7	6	6	5	9	3	2	1	*	1	25	1,9
José Luis Rodríguez Zapatero	6%	2	3	3	6	18	11	12	7	2	4	25	5,3
Mariano Rajoy	5%	3	3	7	9	20	10	5	6	2	4	26	4,9
Gaspar Llamazares	10%	3	4	8	10	22	6	2	1	*	1	34	3,7
Alfredo Rubalcaba	5%	3	3	4	8	24	8	4	2	*	1	38	4,5

Cuadro 6.1.6.

Valoración de las posiciones de algunos líderes políticos en el debate,  
por Características Socioeconómicas.

FEBRERO 2005	Total	Juan José Ibarretxe	José Luis Rodríguez Zapatero	Mariano Rajoy	Gaspar Llamazares	Alfredo Rubalcaba
Total	(1203)	1,9	5,3	4,9	3,7	4,5
<u>Edad:</u>						
18 a 29 años	(278)	2,2	5,4	4,6	3,9	4,4
30 a 49 años	(442)	2,0	5,4	4,9	3,9	4,7
50 a 64 años	(233)	1,7	5,0	5,3	3,4	4,5
65 y más años	(250)	1,8	5,3	5,1	3,5	4,3
<u>Posición Social</u>						
Baja	(420)	1,7	5,3	5,1	3,7	4,5
Media	(580)	1,9	5,3	5,0	3,7	4,5
Alta	(203)	2,4	5,3	4,6	3,8	4,4
<u>Ideología</u>						
Izquierda	(563)	2,4	6,2	4,3	4,4	5,1
Centro	(307)	1,7	5,0	5,3	3,4	4,3
Derecha	(184)	1,1	3,6	6,6	2,5	3,3
<u>Status Socioeconómico</u>						
<u>Familiar</u>						
Alto, Medio alto	(468)	1,9	5,4	5,0	3,6	4,4
Medio	(514)	2,0	5,2	4,9	3,8	4,5
Medio Bajo/Bajo	(221)	2,0	5,3	4,9	4,0	4,6
<u>Cientes de</u>						
Bancos	(288)	1,9	5,1	5,2	3,8	4,4
Cajas	(928)	2,1	5,4	4,8	3,7	4,5
<u>Hábitat:</u>						
Rural	(286)	2,1	5,6	5,0	3,9	4,7
Urbano	(626)	1,8	5,3	5,0	3,8	4,5
Metropolitano	(292)	2,1	5,1	4,7	3,6	4,4
<u>Exposición a la Información:</u>						
Alta	(195)	1,9	5,2	5,1	3,8	4,6
Media	(461)	2,4	5,2	4,8	3,7	4,4
Baja	(469)	1,5	5,5	4,9	3,7	4,5
Ninguna	(78)	1,3	5,1	5,0	4,0	4,4
<u>Nacionalismo</u>						
Más nacionalista	(239)	3,1	5,5	4,1	4,0	4,5
Tan nac. como esp	(655)	1,7	5,4	5,0	3,7	4,6
Más español	(286)	1,5	5,1	5,4	3,6	4,4
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>						
Satisfechos	(691)	2,2	6,2	4,6	4,2	5,1
Indiferentes	(250)	1,9	4,7	4,5	3,6	4,2
Insatisfechos	(251)	1,4	3,5	5,9	2,6	3,1
<u>Satisfacción con la Democracia</u>						
Satisfechos	(835)	2,1	5,7	4,9	4,0	4,8
Indiferentes	(172)	1,6	4,6	4,9	3,6	4,4
Insatisfechos	(149)	1,8	4,0	4,9	2,8	3,2

Cuadro 6.1.6. (Continuación)

Valoración de las posiciones de algunos líderes políticos en el debate,  
por Características Socioeconómicas.

FEBRERO 2005	Total	Juan José Ibarretxe	José Luis Rodríguez Zapatero	Mariano Rajoy	Gaspar Llamazares	Alfredo Rubalcaba
Total	(1203)	1,9	5,3	4,9	3,7	4,5
<u>Recuerdo de Voto</u>						
<u>Elecciones Generales</u>						
<u>2004</u>						
PP	(266)	0,9	3,7	6,7	2,6	3,4
PSOE	(517)	1,9	6,5	4,6	4,3	5,4
IU	(36)	2,9	4,8	2,9	5,6	4,4
Nacion.derecha	(51)	5,2	4,6	3,0	3,6	4,1
Nacion.izquierda	(19)	6,3	5,2	3,0	4,5	4,3
Otros, en blanco	(26)	2,1	4,7	4,4	3,2	3,5
No votó	(191)	1,6	5,1	4,6	3,4	4,0
No sabe	(7)	2,6	6,2	4,5	4,7	4,3
No contesta	(88)	2,4	4,2	4,5	3,4	3,8
<u>Posición con la que se siente más identificado:</u>						
Con la del Gobierno del PSOE	(506)	1,8	6,7	4,7	4,3	5,3
Con la del PP	(237)	0,9	3,6	6,8	2,5	3,3
Con la del Gobierno Vasco	(66)	6,0	4,6	2,4	3,9	4,1
Con ninguna	(122)	1,9	4,2	3,8	3,6	3,6
Con otra	(2)	6,9	-	-	-	-
En parte con cada	(54)	3,4	5,5	4,8	4,7	5,0

Cuadro 6.1.7.

Postura con la que está más de acuerdo.

	I-05	II-05
Total	(1.204)	(1.203)
	%	%
Es mejor que el PSOE y el PP mantengan opiniones diferentes	14	20
Sería mejor que acordasen una respuesta conjunta	65	59
Ninguna de las dos ( <b>NO SUGERIR</b> )	4	7
NS/NC	18	14

Cuadro 6.1.8.

Postura con la que está más de acuerdo,  
por Características Socioeconómicas.

<u>FEBRERO 2005</u>	Total	( 1 )	( 2 )	Ninguna de las dos	Ns/Nc
Total	(1203)	20%	59	7	14
<u>Edad:</u>					
18 a 29 años	(278)	21%	58	6	15
30 a 49 años	(442)	19%	61	9	10
50 a 64 años	(233)	19%	64	4	13
65 y más años	(250)	20%	51	8	21
<u>Posición Social</u>					
Baja	(420)	17%	54	7	22
Media	(580)	19%	63	8	10
Alta	(203)	26%	58	7	9
<u>Ideología</u>					
Izquierda	(563)	25%	59	7	10
Centro	(307)	22%	58	9	11
Derecha	(184)	11%	69	4	15
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>					
Alto, Medio alto	(468)	23%	62	5	10
Medio	(514)	19%	57	9	16
Medio Bajo/Bajo	(221)	16%	56	9	20
<u>Cientes de</u>					
Bancos	(288)	22%	62	6	9
Cajas	(928)	21%	58	7	15
<u>Hábitat:</u>					
Rural	(286)	15%	60	7	18
Urbano	(626)	23%	56	6	16
Metropolitano	(292)	18%	64	10	7
<u>Exposición a la Información:</u>					
Alta	(195)	25%	59	11	6
Media	(461)	21%	61	9	9
Baja	(469)	17%	57	5	22
Ninguna	(78)	19%	59	1	21
<u>Nacionalismo</u>					
Más nacionalista	(239)	22%	50	13	15
Tan nac. como esp	(655)	18%	61	5	15
Más español	(286)	21%	60	6	13
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>					
Satisfechos	(691)	24%	58	6	12
Indiferentes	(250)	10%	54	13	24
Insatisfechos	(251)	20%	65	6	10
<u>Satisfacción con la Democracia</u>					
Satisfechos	(835)	22%	60	6	11
Indiferentes	(172)	13%	48	12	27
Insatisfechos	(149)	17%	62	7	13

- 1) Es mejor que el PSOE y el PP mantengan opiniones diferentes
- 2) Sería mejor que acordasen una respuesta conjunta

Cuadro 6.1.8. (Continuación)

Postura con la que está más de acuerdo,  
por Características Socioeconómicas.

FEBRERO 2005	Total	( 1 )	( 2 )	Ninguna de las dos	Ns/Nc
Total	(1203)	20%	59	7	14
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2004</u>					
PP	(266)	16%	68	3	12
PSOE	(517)	21%	62	5	12
IU	(36)	42%	36	8	14
Nacion.derecha	(51)	24%	31	37	8
Nacion.izquierda	(19)	26%	58	15	-
Otros, en blanco	(26)	4%	85	-	12
No votó	(191)	15%	53	8	24
No sabe	(7)	-%	43	15	43
No contesta	(88)	24%	44	14	18
<u>Posición con la que se siente más identificado:</u>					
Con la del Gobierno del PSOE	(506)	25%	65	3	7
Con la del PP	(237)	18%	73	3	5
Con la del Gobierno Vasco	(66)	36%	17	41	6
Con ninguna	(122)	19%	52	15	14
Con otra	(2)	-%	49	-	51
En parte con cada	(54)	11%	74	9	5

- 1) Es mejor que el PSOE y el PP mantengan opiniones diferentes
- 2) Sería mejor que acordasen una respuesta conjunta

Cuadro 6.1.9.

Derecho de los vascos a modificar su Estatuto.

	I-05	II-05
Total	(1.204)	(1.203)
	%	%
Sí con toda seguridad	3	5
Probablemente sí	12	14
Probablemente no	28	24
No con toda seguridad	37	43
NS/NC	20	14
INDICE	51	51

Cuadro 6.1.10.

Derecho de los vascos a modificar su Estatuto,  
por Características Socioeconómicas.

FEBRERO 2005	Total	Sí con toda seguridad	Probablemente sí	Probablemente no	No con toda seguridad	Ns/Nc	INDICE
Total	(1203)	5%	14	24	43	14	51
<u>Edad:</u>							
18 a 29 años	(278)	7%	17	26	40	11	58
30 a 49 años	(442)	5%	15	27	44	9	50
50 a 64 años	(233)	3%	12	24	48	13	43
65 y más años	(250)	3%	11	20	41	25	52
<u>Posición Social</u>							
Baja	(420)	3%	11	20	42	24	52
Media	(580)	6%	14	25	46	9	49
Alta	(203)	7%	19	33	37	5	56
<u>Ideología</u>							
Izquierda	(563)	7%	17	33	34	9	57
Centro	(307)	2%	14	19	50	15	47
Derecha	(184)	3%	4	17	61	14	30
<u>Status Socioeconómico</u>							
<u>Familiar</u>							
Alto, Medio alto	(468)	6%	15	27	47	6	48
Medio	(514)	4%	14	25	40	17	52
Medio Bajo/Bajo	(221)	4%	12	18	43	24	55
<u>Clientes de</u>							
Bancos	(288)	7%	15	25	43	11	54
Cajas	(928)	4%	14	27	42	13	50
<u>Hábitat:</u>							
Rural	(286)	6%	15	21	38	20	63
Urbano	(626)	4%	13	25	46	12	46
Metropolitano	(292)	5%	14	28	42	11	50
<u>Exposición a la Información:</u>							
Alta	(195)	4%	17	26	48	5	48
Media	(461)	6%	18	24	42	11	58
Baja	(469)	4%	9	25	43	19	45
Ninguna	(78)	5%	12	23	41	19	53
<u>Nacionalismo</u>							
Más nacionalista	(239)	11%	24	17	38	10	80
Tan nac. como esp	(655)	2%	10	28	46	14	38
Más español	(286)	5%	14	23	42	16	55
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>							
Satisfechos	(691)	4%	17	28	38	13	56
Indiferentes	(250)	6%	9	20	42	24	54
Insatisfechos	(251)	4%	12	20	60	5	36
<u>Satisfacción con la Democracia</u>							
Satisfechos	(835)	4%	15	26	42	12	50
Indiferentes	(172)	4%	9	22	40	25	51
Insatisfechos	(149)	11%	13	21	48	8	55

Cuadro 6.1.10. (Continuación)

Derecho de los vascos a modificar su Estatuto,  
por Características Socioeconómicas.

FEBRERO 2005	Total	Sí con toda seguridad	Probablemente sí	Probablemente no	No con toda seguridad	Ns/Nc	INDICE
Total	(1203)	5%	14	24	43	14	51
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2004</u>							
PP	(266)	2%	6	15	64	13	28
PSOE	(517)	3%	14	32	40	10	44
IU	(36)	6%	36	27	22	8	92
Nacion.derecha	(51)	14%	42	25	12	8	118
Nacion.izquierda	(19)	47%	42	5	5	-	179
Otros, en blanco	(26)	8%	19	12	42	19	73
No votó	(191)	4%	9	24	42	20	48
No sabe	(7)	-%	-	14	43	43	43
No contesta	(88)	7%	17	15	35	26	74
<u>Posición con la que se siente más identificado:</u>							
Con la del Gobierno del PSOE	(506)	3%	15	34	39	9	45
Con la del PP	(237)	2%	5	16	71	6	20
Con la del Gobierno Vasco	(66)	29%	50	15	5	1	159
Con ninguna	(122)	4%	16	21	41	17	58
Con otra	(2)	51%	-	49	-	-	101
En parte con cada una	(54)	8%	22	28	33	9	69

Cuadro 6.1.11.

Medida en que aceptaría la independencia del País Vasco.

	I-05	II-05
Total	(1.204)	(1.203)
	%	%
Lo aceptaría con toda seguridad	7	8
Probablemente lo aceptaría	16	18
Probablemente no lo aceptaría	23	25
Con toda seguridad no la aceptaría	38	37
NS/NC	16	11
INDICE	62	64

Cuadro 6.1.12.

Medida en que aceptaría la independencia del País Vasco,  
por Características Socioeconómicas.

FEBRERO 2005	Total	Lo aceptaría con toda seguridad	Probablemente lo aceptaría	Probablemente no lo aceptaría	Con toda seguridad no lo aceptaría	Ns/Nc	INDICE
Total	(1203)	8%	18	25	37	11	64
<u>Edad:</u>							
18 a 29 años	(278)	10%	22	31	29	9	73
30 a 49 años	(442)	8%	22	25	38	7	68
50 a 64 años	(233)	6%	14	22	46	12	52
65 y más años	(250)	6%	12	25	36	21	57
<u>Posición Social</u>							
Baja	(420)	4%	16	22	37	21	62
Media	(580)	8%	18	27	39	7	61
Alta	(203)	13%	23	27	33	4	76
<u>Ideología</u>							
Izquierda	(563)	12%	22	31	28	7	75
Centro	(307)	3%	19	22	45	11	55
Derecha	(184)	5%	8	19	54	14	39
<u>Status</u>							
<u>Socioeconómico</u>							
<u>Familiar</u>							
Alto, Medio alto	(468)	11%	20	27	37	4	67
Medio	(514)	6%	19	26	36	14	63
Medio Bajo/Bajo	(221)	5%	14	21	40	20	57
<u>Clientes de</u>							
Bancos	(288)	10%	22	24	39	6	69
Cajas	(928)	7%	17	28	36	11	61
<u>Hábitat:</u>							
Rural	(286)	10%	21	22	33	14	76
Urbano	(626)	6%	17	27	40	10	57
Metropolitano	(292)	8%	20	26	35	11	67
<u>Exposición a la</u>							
<u>Información:</u>							
Alta	(195)	13%	15	24	46	3	59
Media	(461)	9%	22	27	34	7	69
Baja	(469)	5%	16	24	37	18	60
Ninguna	(78)	6%	18	24	35	17	66
<u>Nacionalismo</u>							
Más nacionalista	(239)	14%	24	22	31	10	85
Tan nac. como esp	(655)	3%	17	28	40	12	52
Más español	(286)	13%	17	23	36	11	71
<u>Satisfacción con el</u>							
<u>Gobierno</u>							
Satisfechos	(691)	8%	23	27	32	10	71
Indiferentes	(250)	6%	14	23	36	22	60
Insatisfechos	(251)	10%	12	23	51	4	49
<u>Satisfacción con la</u>							
<u>Democracia</u>							
Satisfechos	(835)	7%	20	27	36	10	64
Indiferentes	(172)	5%	15	23	37	21	60
Insatisfechos	(149)	15%	16	22	40	7	68

Cuadro 6.1.12. (Continuación)

Medida en que aceptaría la independencia del País Vasco,  
por Características Socioeconómicas.

FEBRERO 2005	Total	Lo aceptaría con toda seguridad	Probablemente lo aceptaría	Probablemente no lo aceptaría	Con toda seguridad no lo aceptaría	Ns/Nc	INDICE
Total	(1203)	8%	18	25	37	11	64
<u>Recuerdo de Voto Elecciones</u>							
<u>Generales 2004</u>							
PP	(266)	4%	11	19	56	10	40
PSOE	(517)	7%	20	31	35	8	61
IU	(36)	14%	33	25	14	14	109
Nacion.derecha	(51)	12%	47	23	12	6	124
Nacion.izquierda	(19)	53%	37	10	-	-	179
Otros, en blanco	(26)	15%	19	23	31	12	81
No votó	(191)	5%	15	25	35	20	60
No sabe	(7)	14%	-	28	14	43	72
No contesta	(88)	12%	16	20	31	20	77
<u>Posición con la que se siente más identificado:</u>							
Con la del Gobierno del PSOE	(506)	7%	22	34	32	6	63
Con la del PP	(237)	4%	9	22	59	5	32
Con la del Gobierno Vasco	(66)	32%	52	9	6	2	168
Con ninguna	(122)	7%	19	25	39	10	61
Con otra	(2)	51%	-	49	-	-	101
En parte con cada una	(54)	19%	20	24	26	11	89

Cuadro 6.1.13.

Opinión sobre si Ibarretxe debe tener derecho a convocar un referéndum sobre su Plan.

	I-05	II-05
Total	(1.204)	(1.203)
	%	%
Ibarretxe debería tener derecho a convocar un referéndum	11	14
Debe tener autorización del Gobierno Español	63	64
Ninguna de las dos ( <b>NO SUGERIR</b> )	8	9
NS/NC	18	13

Cuadro 6.1.14.

Opinión sobre si Ibarretxe debe tener derecho a convocar un referéndum sobre su Plan,  
por Características Socioeconómicas.

<u>FEBRERO 2005</u>	Total	( 1 )	( 2 )	Ninguna de las dos	Ns/Nc
Total	(1203)	14%	64	9	13
<u>Edad:</u>					
18 a 29 años	(278)	16%	64	8	12
30 a 49 años	(442)	15%	66	11	7
50 a 64 años	(233)	11%	70	9	10
65 y más años	(250)	10%	57	6	27
<u>Posición Social</u>					
Baja	(420)	9%	59	8	24
Media	(580)	15%	68	9	8
Alta	(203)	18%	67	11	4
<u>Ideología</u>					
Izquierda	(563)	17%	67	7	9
Centro	(307)	13%	62	9	16
Derecha	(184)	4%	67	15	14
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>					
Alto, Medio alto	(468)	12%	73	11	4
Medio	(514)	14%	61	9	16
Medio Bajo/Bajo	(221)	14%	55	6	26
<u>Cientes de</u>					
Bancos	(288)	13%	66	10	11
Cajas	(928)	14%	64	9	12
<u>Hábitat:</u>					
Rural	(286)	12%	57	12	19
Urbano	(626)	13%	69	7	11
Metropolitano	(292)	15%	63	10	12
<u>Exposición a la Información:</u>					
Alta	(195)	14%	67	13	5
Media	(461)	19%	60	10	11
Baja	(469)	9%	66	7	18
Ninguna	(78)	6%	74	3	17
<u>Nacionalismo</u>					
Más nacionalista	(239)	29%	55	5	11
Tan nac. como esp	(655)	9%	70	10	10
Más español	(286)	10%	61	8	20
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>					
Satisfechos	(691)	14%	63	8	15
Indiferentes	(250)	13%	63	8	16
Insatisfechos	(251)	14%	68	11	6
<u>Satisfacción con la Democracia</u>					
Satisfechos	(835)	14%	64	9	13
Indiferentes	(172)	8%	63	10	19
Insatisfechos	(149)	17%	70	9	3

- 1) Ibarretxe debería tener derecho a convocar un referéndum
- 2) Debe tener autorización del Gobierno Español

Cuadro 6.1.14. (Continuación)

Opinión sobre si Ibarretxe debe tener derecho a convocar un referéndum sobre su Plan,  
por Características Socioeconómicas.

<u>FEBRERO 2005</u>	<u>Total</u>	<u>( 1 )</u>	<u>( 2 )</u>	<u>Ninguna de las dos</u>	<u>Ns/Nc</u>
Total	(1203)	14%	64	9	13
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2004</u>					
PP	(266)	6%	69	14	12
PSOE	(517)	9%	72	7	12
IU	(36)	34%	50	8	8
Nacion.derecha	(51)	53%	39	2	6
Nacion.izquierda	(19)	84%	16	-	-
Otros, en blanco	(26)	27%	50	11	12
No votó	(191)	12%	63	9	16
No sabe	(7)	-%	57	-	43
No contesta	(88)	17%	45	15	23
<u>Posición con la que se siente más identificado:</u>					
Con la del Gobierno del PSOE	(506)	10%	73	7	10
Con la del PP	(237)	6%	72	13	9
Con la del Gobierno Vasco	(66)	79%	16	3	2
Con ninguna	(122)	12%	58	12	18
Con otra	(2)	51%	49	-	-
En parte con cada	(54)	19%	57	13	11

- 1) Ibarretxe debería tener derecho a convocar un referéndum
- 2) Debe tener autorización del Gobierno Español

Cuadro 6.1.15.

Actuación que debe poner en práctica el Gobierno si Ibarretxe convoca el referéndum sin autorización.

	I-05	II-05
Total	(1.204)	(1.203)
	%	%
Suspender la Autonomía del País Vasco	10	9
Llevar ante los Tribunales al Presidente del Gobierno Vasco	33	34
Recuperar las competencias en materia de Seguridad que se habían transferido al Gobierno Vasco	11	11
Proclamar el estado de excepción en el País Vasco	1	2
Enviar el Ejército al País Vasco para garantizar la legalidad	*	2
Dejar que se haga el referéndum	16	19
NS/NC	30	23

Cuadro 6.1.16.

Actuación que debe poner en práctica el Gobierno si Ibarretxe convoca el referéndum sin autorización, por Características Socioeconómicas.

<u>FEBRERO 2005</u>	Total	( 1 )	( 2 )	( 3 )	( 4 )	( 5 )	( 6 )	Ns/Nc
Total	(1203)	9%	34	11	2	2	19	23
<u>Edad:</u>								
18 a 29 años	(278)	8%	39	7	1	3	21	21
30 a 49 años	(442)	12%	34	14	2	1	20	18
50 a 64 años	(233)	9%	40	12	1	2	16	20
65 y más años	(250)	5%	27	10	1	2	18	38
<u>Posición Social</u>								
Baja	(420)	7%	30	8	1	1	16	37
Media	(580)	9%	38	13	2	2	20	17
Alta	(203)	14%	34	12	2	1	24	12
<u>Ideología</u>								
Izquierda	(563)	7%	35	14	2	1	24	16
Centro	(307)	8%	36	9	1	2	16	27
Derecha	(184)	21%	34	9	3	3	9	22
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>								
Alto, Medio alto	(468)	12%	44	10	3	2	16	13
Medio	(514)	8%	30	13	1	2	20	26
Medio Bajo/Bajo	(221)	5%	26	8	-	1	22	38
<u>Clientes de</u>								
Bancos	(288)	11%	31	11	3	2	21	21
Cajas	(928)	8%	34	12	2	2	19	22
<u>Hábitat:</u>								
Rural	(286)	8%	31	10	1	2	20	29
Urbano	(626)	8%	37	12	2	1	17	23
Metropolitano	(292)	11%	33	10	2	2	23	18
<u>Exposición a la Información:</u>								
Alta	(195)	16%	31	15	4	1	18	15
Media	(461)	8%	33	12	2	2	25	18
Baja	(469)	7%	36	8	*	2	15	31
Ninguna	(78)	5%	40	11	1	1	9	32
<u>Nacionalismo</u>								
Más nacionalista	(239)	7%	29	4	1	1	38	20
Tan nac. como esp	(655)	10%	37	13	1	2	15	22
Más español	(286)	8%	34	14	2	3	12	27
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>								
Satisfechos	(691)	8%	33	13	1	1	20	24
Indiferentes	(250)	7%	35	6	3	1	16	33
Insatisfechos	(251)	12%	39	11	1	4	21	11
<u>Satisfacción con la Democracia</u>								
Satisfechos	(835)	9%	33	13	1	2	20	22
Indiferentes	(172)	5%	34	7	4	2	13	34
Insatisfechos	(149)	12%	42	8	1	1	21	15

- 1) Suspender la Autonomía del País Vasco
- 2) Llevar ante los Tribunales al Presidente del Gobierno Vasco
- 3) Recuperar las competencias en materia de Seguridad que se habían transferido al Gobierno Vasco
- 4) Proclamar el estado de excepción en el País Vasco
- 5) Enviar el Ejército al País Vasco para garantizar la legalidad
- 6) Dejar que se haga el referéndum

Cuadro 6.1.16. (Continuación)

Actuación que debe poner en práctica el Gobierno si Ibarretxe convoca el referéndum sin autorización, por Características Socioeconómicas.

FEBRERO 2005	Total	( 1 )	( 2 )	( 3 )	( 4 )	( 5 )	( 6 )	Ns/Nc
Total	(1203)	9%	34	11	2	2	19	23
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2004</u>								
PP	(266)	17%	39	12	1	3	9	20
PSOE	(517)	8%	37	14	2	1	16	22
IU	(36)	-%	41	8	3	-	39	8
Nacion.derecha	(51)	-%	10	12	4	-	63	12
Nacion.izquierda	(19)	-%	5	-	-	-	89	5
Otros, en blanco	(26)	4%	34	4	4	4	27	23
No votó	(191)	7%	37	8	1	3	15	30
No sabe	(7)	14%	15	-	-	-	14	57
No contesta	(88)	6%	23	7	1	1	26	36
<u>Posición con la que se siente más identificado:</u>								
Con la del Gobierno del PSOE	(506)	7%	39	13	2	1	18	19
Con la del PP	(237)	18%	45	10	2	3	8	13
Con la del Gobierno Vasco	(66)	-%	1	7	2	2	82	6
Con ninguna	(122)	6%	30	15	-	2	19	29
Con otra	(2)	-%	49	-	-	-	51	-
En parte con cada una	(54)	9%	22	13	4	4	26	22

- 1) Suspender la Autonomía del País Vasco
- 2) Llevar ante los Tribunales al Presidente del Gobierno Vasco
- 3) Recuperar las competencias en materia de Seguridad que se habían transferido al Gobierno Vasco
- 4) Proclamar el estado de excepción en el País Vasco
- 5) Enviar el Ejército al País Vasco para garantizar la legalidad
- 6) Dejar que se haga el referéndum

Cuadro 6.1.17.

Peligro de conflicto político en el País Vasco y entre el País Vasco y España.

	En el País Vasco	Entre el País Vasco y España	
	II-05	I-05	II-05
Total	(1.203) %	(1.204) %	(1.203) %
Existe un gran peligro de conflicto político grave	22	20	25
Existe cierto peligro, pero no grande	36	35	32
Existe poco peligro	24	22	25
No existe ningún peligro	6	10	6
NS/NC	12	13	12
INDICE	128	123	126

Cuadro 6.1.18.

Peligro de conflicto político en el País Vasco,  
por Características Socioeconómicas.

FEBRERO 2005	Total	Existe un gran peligro de conflicto político grave	Existe cierto peligro, pero no grande	Existe poco peligro	No existe ningún peligro	Ns/Nc	INDICE
Total	(1203)	22%	36	24	6	12	128
<u>Edad:</u>							
18 a 29 años	(278)	24%	34	23	7	12	128
30 a 49 años	(442)	21%	36	29	5	8	123
50 a 64 años	(233)	23%	39	23	4	12	134
65 y más años	(250)	19%	34	18	7	22	128
<u>Posición Social</u>							
Baja	(420)	21%	32	20	5	22	128
Media	(580)	23%	36	26	6	9	127
Alta	(203)	20%	42	28	6	4	128
<u>Ideología</u>							
Izquierda	(563)	19%	36	28	8	9	118
Centro	(307)	23%	36	22	4	15	133
Derecha	(184)	29%	39	19	2	12	147
<u>Status</u>							
<u>Socioeconómico</u>							
<u>Familiar</u>							
Alto, Medio alto	(468)	24%	45	21	5	5	142
Medio	(514)	20%	32	27	6	15	119
Medio Bajo/Bajo	(221)	21%	25	25	5	23	116
<u>Cientes de</u>							
Bancos	(288)	24%	35	27	4	9	129
Cajas	(928)	20%	37	25	6	12	126
<u>Hábitat:</u>							
Rural	(286)	20%	45	17	5	13	143
Urbano	(626)	22%	30	28	7	13	117
Metropolitano	(292)	23%	39	23	5	11	135
<u>Exposición a la</u>							
<u>Información:</u>							
Alta	(195)	27%	37	26	5	5	132
Media	(461)	21%	37	27	5	9	126
Baja	(469)	16%	35	22	7	19	122
Ninguna	(78)	49%	28	14	4	5	159
<u>Nacionalismo</u>							
Más nacionalista	(239)	21%	33	26	8	12	120
Tan nac. como esp	(655)	22%	35	25	5	12	126
Más español	(286)	20%	40	21	5	14	134
<u>Satisfacción con el</u>							
<u>Gobierno</u>							
Satisfechos	(691)	20%	37	26	6	12	125
Indiferentes	(250)	17%	40	18	7	18	131
Insatisfechos	(251)	32%	30	26	4	8	131
<u>Satisfacción con la</u>							
<u>Democracia</u>							
Satisfechos	(835)	20%	37	27	5	12	124
Indiferentes	(172)	26%	31	20	5	17	132
Insatisfechos	(149)	31%	35	20	7	7	138

Cuadro 6.1.18. (Continuación)

Peligro de conflicto político en el País Vasco,  
por Características Socioeconómicas.

FEBRERO 2005	Total	Existe un gran peligro de conflicto político grave	Existe cierto peligro, pero no grande	Existe poco peligro	No existe ningún peligro	Ns/Nc	INDICE
Total	(1203)	22%	36	24	6	12	128
<u>Recuerdo de Voto</u>							
<u>Elecciones Generales</u>							
<u>2004</u>							
PP	(266)	29%	37	23	2	9	141
PSOE	(517)	20%	38	24	6	11	128
IU	(36)	14%	33	31	8	14	108
Nacion.derecha	(51)	6%	31	45	12	6	80
Nacion.izquierda	(19)	21%	21	42	16	-	84
Otros, en blanco	(26)	11%	38	35	8	8	107
No votó	(191)	20%	35	21	6	18	127
No sabe	(7)	-%	29	14	14	43	101
No contesta	(88)	26%	31	16	6	22	135
<u>Posición con la que se siente más identificado:</u>							
Con la del Gobierno del PSOE	(506)	21%	39	28	5	8	128
Con la del PP	(237)	31%	39	22	3	5	145
Con la del Gobierno Vasco	(66)	2%	32	50	15	1	68
Con ninguna	(122)	23%	29	27	11	11	114
Con otra	(2)	49%	-	-	51	-	99
En parte con cada	(54)	30%	31	22	11	5	127

Cuadro 6.1.19.

Peligro de conflicto político entre el País Vasco y España,  
por Características Socioeconómicas.

<u>FEBRERO 2005</u>	<u>Total</u>	<u>Existe un gran</u> <u>peligro de conflicto</u> <u>político grave</u>	<u>Existe cierto</u> <u>peligro, pero no</u> <u>grande</u>	<u>Existe</u> <u>poco</u> <u>peligro</u>	<u>No existe</u> <u>ningún</u> <u>peligro</u>	<u>Ns/Nc</u>	<u>INDICE</u>
<u>Total</u>	(1203)	25%	32	25	6	12	126
<u>Edad:</u>							
18 a 29 años	(278)	29%	30	24	6	11	130
30 a 49 años	(442)	27%	32	28	6	7	125
50 a 64 años	(233)	23%	32	27	7	10	122
65 y más años	(250)	20%	32	19	7	23	126
<u>Posición Social</u>							
Baja	(420)	25%	30	18	5	22	131
Media	(580)	26%	32	28	6	8	122
Alta	(203)	24%	36	29	8	3	123
<u>Ideología</u>							
Izquierda	(563)	25%	28	30	9	8	115
Centro	(307)	25%	34	23	5	14	132
Derecha	(184)	30%	36	19	2	12	146
<u>Status Socioeconómico</u>							
<u>Familiar</u>							
Alto, Medio alto	(468)	30%	36	23	6	4	136
Medio	(514)	23%	29	27	6	15	119
Medio Bajo/Bajo	(221)	19%	29	24	5	22	119
<u>Cientes de</u>							
Bancos	(288)	25%	32	30	5	8	121
Cajas	(928)	24%	32	25	7	12	125
<u>Hábitat:</u>							
Rural	(286)	28%	35	18	5	14	140
Urbano	(626)	26%	28	27	7	12	120
Metropolitano	(292)	22%	35	28	6	9	123
<u>Exposición a la Información:</u>							
Alta	(195)	34%	29	28	5	4	131
Media	(461)	23%	33	28	7	9	121
Baja	(469)	20%	32	23	7	19	123
Ninguna	(78)	45%	31	12	5	8	159
<u>Nacionalismo</u>							
Más nacionalista	(239)	24%	34	24	7	12	127
Tan nac. como esp	(655)	26%	32	25	6	11	128
Más español	(286)	24%	29	28	6	14	119
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>							
Satisfechos	(691)	24%	30	27	7	11	121
Indiferentes	(250)	22%	36	18	7	17	131
Insatisfechos	(251)	32%	32	27	2	7	134
<u>Satisfacción con la Democracia</u>							
Satisfechos	(835)	23%	31	29	6	11	119
Indiferentes	(172)	30%	28	19	6	17	133
Insatisfechos	(149)	36%	36	15	7	7	150

Cuadro 6.1.19. (Continuación)

Peligro de conflicto político entre el País Vasco y España,  
por Características Socioeconómicas.

FEBRERO 2005	Total	Existe un gran peligro de conflicto político grave	Existe cierto peligro, pero no grande	Existe poco peligro	No existe ningún peligro	Ns/Nc	INDICE
Total	(1203)	25%	32	25	6	12	126
<u>Recuerdo de Voto</u>							
<u>Elecciones Generales</u>							
<u>2004</u>							
PP	(266)	31%	33	22	4	10	138
PSOE	(517)	28%	30	27	6	9	124
IU	(36)	11%	33	31	8	17	106
Nacion.derecha	(51)	4%	31	51	8	6	77
Nacion.izquierda	(19)	26%	21	32	21	-	95
Otros, en blanco	(26)	11%	42	31	4	12	119
No votó	(191)	19%	34	21	7	18	125
No sabe	(7)	-%	43	14	-	43	128
No contesta	(88)	31%	30	14	4	22	142
<u>Posición con la que se siente más identificado:</u>							
Con la del Gobierno del PSOE	(506)	27%	31	30	5	7	123
Con la del PP	(237)	35%	34	22	4	5	142
Con la del Gobierno Vasco	(66)	6%	27	50	17	-	67
Con ninguna	(122)	25%	27	25	10	14	117
Con otra	(2)	49%	51	-	-	-	200
En parte con cada	(54)	22%	37	26	9	5	124

Cuadro 6.1.20.

Posición con la que se siente más identificado.

	I-05	II-05
Total	(1.204)	(1.203)
	%	%
Con la del Gobierno del PSOE	43	42
Con la del PP	21	20
Con la del Gobierno vasco	5	6
Con ninguna	12	10
En parte con cada uno	*	4
Con otra: ¿cuál? _____	*	*
NS/NC	19	18

Cuadro 6.1.21.

Posición con la que se siente más identificado,  
por Características Socioeconómicas.

FEBRERO 2005	Total	Con la del Gobierno del PSOE	Con la del PP	Con la del Gobierno vasco	Con ninguna	En parte con cada	Con otra	Ns/Nc
Total	(1203)	42%	20	6	10	4	*	18
<u>Edad:</u>								
18 a 29 años	(278)	45%	16	6	11	5	1	16
30 a 49 años	(442)	44%	18	6	11	4	-	17
50 a 64 años	(233)	37%	28	4	8	5	-	18
65 y más años	(250)	40%	19	5	10	5	-	21
<u>Posición Social</u>								
Baja	(420)	38%	19	3	11	5	*	25
Media	(580)	44%	20	6	10	5	*	16
Alta	(203)	46%	22	8	11	4	-	9
<u>Ideología</u>								
Izquierda	(563)	71%	3	6	6	4	*	10
Centro	(307)	25%	27	9	12	6	-	21
Derecha	(184)	3%	67	-	8	4	-	18
<u>Status Socioeconómico</u>								
<u>Familiar</u>								
Alto, Medio alto	(468)	48%	23	5	8	5	*	11
Medio	(514)	38%	18	6	11	4	-	23
Medio Bajo/Bajo	(221)	39%	17	6	12	5	*	20
<u>Clientes de</u>								
Bancos	(288)	41%	28	6	9	5	-	12
Cajas	(928)	44%	18	6	10	4	*	18
<u>Hábitat:</u>								
Rural	(286)	41%	17	5	12	5	*	19
Urbano	(626)	41%	21	5	10	4	*	19
Metropolitano	(292)	45%	19	8	9	5	-	14
<u>Exposición a la Información:</u>								
Alta	(195)	39%	32	6	7	7	-	9
Media	(461)	44%	20	9	11	4	-	12
Baja	(469)	40%	16	3	10	4	*	26
Ninguna	(78)	50%	10	1	13	3	1	22
<u>Nacionalismo</u>								
Más nacionalista	(239)	38%	10	18	9	5	*	20
Tan nac. como esp	(655)	43%	20	3	9	5	*	20
Más español	(286)	45%	27	1	12	2	-	12
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>								
Satisfechos	(691)	60%	10	6	7	4	-	14
Indiferentes	(250)	23%	14	6	15	8	*	34
Insatisfechos	(251)	13%	53	5	13	3	*	13
<u>Satisfacción con la Democracia</u>								
Satisfechos	(835)	48%	19	6	8	5	*	15
Indiferentes	(172)	29%	14	3	16	6	-	32
Insatisfechos	(149)	27%	32	9	14	3	1	15

Cuadro 6.1.21. (Continuación)

Posición con la que se siente más identificado,  
por Características Socioeconómicas.

FEBRERO 2005	Total	Con la del Gobierno del PSOE	Con la del PP	Con la del Gobierno vasco	Con ninguna	En parte con cada uno	Con otra	Ns/Nc
Total	(1203)	42%	20	6	10	4	*	18
<u>Recuerdo de Voto</u>								
<u>Elecciones Generales</u>								
<u>2004</u>								
PP	(266)	5%	71	-	8	1	-	15
PSOE	(517)	76%	2	2	5	4	-	12
IU	(36)	22%	3	8	25	11	3	28
Nacion.derecha	(51)	12%	6	53	14	8	-	8
Nacion.izquierda	(19)	21%	-	58	5	5	-	10
Otros, en blanco	(26)	31%	15	4	27	8	4	12
No votó	(191)	30%	11	4	18	6	-	31
No sabe	(7)	29%	-	-	-	28	-	43
No contesta	(88)	16%	14	7	18	8	-	38

Cuadro 6.1.22.

Propuesta más acorde con la Constitución,  
por Características Socioeconómicas.

FEBRERO 2005	Total	La propuesta de estatuto vasco	La propuesta de estatuto catalán	Las dos	Ninguna de las dos	Ns/Nc
Total	(1203)	2%	21	5	43	29
<u>Edad:</u>						
18 a 29 años	(278)	3%	24	4	44	25
30 a 49 años	(442)	3%	24	5	44	23
50 a 64 años	(233)	2%	17	4	46	30
65 y más años	(250)	2%	14	5	37	43
<u>Posición Social</u>						
Baja	(420)	1%	12	4	38	45
Media	(580)	3%	23	4	46	23
Alta	(203)	2%	29	9	46	13
<u>Ideología</u>						
Izquierda	(563)	2%	31	6	39	22
Centro	(307)	5%	14	5	43	33
Derecha	(184)	1%	9	3	59	28
<u>Status Socioeconómico</u>						
<u>Familiar</u>						
Alto, Medio alto	(468)	1%	25	4	52	17
Medio	(514)	4%	18	4	40	35
Medio Bajo/Bajo	(221)	1%	18	6	32	43
<u>Cientes de</u>						
Bancos	(288)	2%	24	5	46	23
Cajas	(928)	3%	21	5	43	28
<u>Hábitat:</u>						
Rural	(286)	2%	20	6	38	34
Urbano	(626)	2%	20	4	45	29
Metropolitano	(292)	3%	23	6	44	24
<u>Exposición a la Información:</u>						
Alta	(195)	5%	25	6	51	13
Media	(461)	4%	23	7	42	24
Baja	(469)	*%	17	2	39	41
Ninguna	(78)	1%	14	1	55	28
<u>Nacionalismo</u>						
Más nacionalista	(239)	7%	25	7	30	30
Tan nac. como esp	(655)	1%	21	4	49	26
Más español	(286)	2%	17	4	41	36
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>						
Satisfechos	(691)	2%	26	5	39	28
Indiferentes	(250)	4%	12	5	40	39
Insatisfechos	(251)	1%	14	4	58	23
<u>Satisfacción con la Democracia</u>						
Satisfechos	(835)	2%	24	5	42	27
Indiferentes	(172)	4%	14	2	41	40
Insatisfechos	(149)	2%	15	7	50	25

Cuadro 6.1.22. (Continuación)

Propuesta más acorde con la Constitución,  
por Características Socioeconómicas.

FEBRERO 2005	Total	La propuesta de estatuto vasco	La propuesta de estatuto catalán	Las dos	Ninguna de las dos	Ns/Nc
Total	(1203)	2%	21	5	43	29
<u>Recuerdo de Voto</u>						
<u>Elecciones Generales 2004</u>						
PP	(266)	1%	9	2	62	26
PSOE	(517)	1%	27	3	41	28
IU	(36)	3%	25	20	25	28
Nacion.derecha	(51)	28%	27	24	8	14
Nacion.izquierda	(19)	10%	74	-	5	10
Otros, en blanco	(26)	4%	27	4	42	23
No votó	(191)	1%	12	5	43	39
No sabe	(7)	-%	14	14	15	57
No contesta	(88)	1%	18	7	37	36
<u>Posición con la que se siente más identificado:</u>						
Con la del Gobierno del PSOE	(506)	1%	32	3	43	21
Con la del PP	(237)	*%	10	2	69	18
Con la del Gobierno Vasco	(66)	29%	35	26	5	6
Con ninguna	(122)	1%	18	6	48	27
Con otra	(2)	-%	-	-	100	-
En parte con cada	(54)	-%	23	15	37	26

Cuadro 6.1.23.

Propuesta más compatible con la unidad de España,  
por Características Socioeconómicas.

<u>FEBRERO 2005</u>	<u>Total</u>	<u>La propuesta de estatuto vasco</u>	<u>La propuesta de estatuto catalán</u>	<u>Las dos</u>	<u>Ninguna de las dos</u>	<u>Ns/Nc</u>
Total	(1203)	3%	21	4	44	29
<u>Edad:</u>						
18 a 29 años	(278)	4%	24	3	44	25
30 a 49 años	(442)	3%	24	4	46	23
50 a 64 años	(233)	2%	18	3	47	30
65 y más años	(250)	3%	14	4	35	43
<u>Posición Social</u>						
Baja	(420)	1%	13	3	38	44
Media	(580)	4%	23	3	46	24
Alta	(203)	3%	31	7	49	11
<u>Ideología</u>						
Izquierda	(563)	4%	32	4	39	21
Centro	(307)	4%	15	4	44	33
Derecha	(184)	1%	9	2	60	28
<u>Status Socioeconómico</u>						
<u>Familiar</u>						
Alto, Medio alto	(468)	3%	25	3	52	16
Medio	(514)	4%	18	4	41	35
Medio Bajo/Bajo	(221)	1%	18	5	32	44
<u>Clientes de</u>						
Bancos	(288)	3%	23	4	48	22
Cajas	(928)	3%	22	4	42	29
<u>Hábitat:</u>						
Rural	(286)	4%	20	4	40	32
Urbano	(626)	3%	20	3	45	29
Metropolitano	(292)	3%	23	4	44	26
<u>Exposición a la Información:</u>						
Alta	(195)	8%	22	7	49	14
Media	(461)	4%	25	4	44	23
Baja	(469)	1%	17	2	39	41
Ninguna	(78)	-%	14	1	55	30
<u>Nacionalismo</u>						
Más nacionalista	(239)	5%	27	5	31	30
Tan nac. como esp	(655)	1%	21	4	48	26
Más español	(286)	6%	15	2	43	33
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>						
Satisfechos	(691)	4%	26	4	39	27
Indiferentes	(250)	2%	12	4	42	40
Insatisfechos	(251)	1%	18	3	57	21
<u>Satisfacción con la Democracia</u>						
Satisfechos	(835)	4%	23	4	43	26
Indiferentes	(172)	2%	15	3	41	40
Insatisfechos	(149)	2%	20	3	48	28

Cuadro 6.1.23. (Continuación)

Propuesta más compatible con la unidad de España,  
por Características Socioeconómicas.

FEBRERO 2005	Total	La propuesta de estatuto vasco	La propuesta de estatuto catalán	Las dos	Ninguna de las dos	Ns/Nc
Total	(1203)	3%	21	4	44	29
<u>Recuerdo de Voto</u>						
<u>Elecciones Generales 2004</u>						
PP	(266)	*%	10	1	63	25
PSOE	(517)	3%	25	3	41	28
IU	(36)	3%	28	11	31	28
Nacion.derecha	(51)	24%	31	22	10	14
Nacion.izquierda	(19)	10%	74	-	5	10
Otros, en blanco	(26)	4%	31	-	42	23
No votó	(191)	1%	14	4	42	39
No sabe	(7)	-%	29	-	15	57
No contesta	(88)	-%	17	6	40	37
<u>Posición con la que se siente más identificado:</u>						
Con la del Gobierno del PSOE	(506)	3%	32	2	43	20
Con la del PP	(237)	*%	11	2	70	17
Con la del Gobierno Vasco	(66)	23%	36	26	8	8
Con ninguna	(122)	2%	19	2	47	30
Con otra	(2)	-%	-	-	100	-
En parte con cada	(54)	4%	22	7	41	26

Cuadro 6.1.24.

Propuesta que le gusta más,  
por Características Socioeconómicas.

FEBRERO 2005	Total	La propuesta de estatuto vasco	La propuesta de estatuto catalán	Las dos	Ninguna de las dos	Ns/Nc
Total	(1203)	4%	16	4	46	31
<u>Edad:</u>						
18 a 29 años	(278)	5%	18	4	46	28
30 a 49 años	(442)	4%	18	5	48	25
50 a 64 años	(233)	3%	13	3	49	32
65 y más años	(250)	2%	10	5	38	45
<u>Posición Social</u>						
Baja	(420)	2%	10	4	40	45
Media	(580)	4%	16	4	48	27
Alta	(203)	5%	26	5	51	13
<u>Ideología</u>						
Izquierda	(563)	3%	24	6	41	26
Centro	(307)	7%	11	4	45	34
Derecha	(184)	1%	8	2	62	27
<u>Status Socioeconómico</u>						
<u>Familiar</u>						
Alto, Medio alto	(468)	4%	21	5	55	15
Medio	(514)	4%	12	4	42	38
Medio Bajo/Bajo	(221)	3%	12	3	33	48
<u>Clientes de</u>						
Bancos	(288)	4%	18	5	49	24
Cajas	(928)	4%	16	5	45	30
<u>Hábitat:</u>						
Rural	(286)	4%	16	6	44	30
Urbano	(626)	3%	15	4	47	32
Metropolitano	(292)	4%	17	3	45	30
<u>Exposición a la Información:</u>						
Alta	(195)	6%	15	10	53	17
Media	(461)	6%	17	5	45	27
Baja	(469)	1%	14	2	41	42
Ninguna	(78)	-%	13	-	60	27
<u>Nacionalismo</u>						
Más nacionalista	(239)	11%	19	4	30	35
Tan nac. como esp	(655)	2%	17	3	51	28
Más español	(286)	2%	11	7	46	34
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>						
Satisfechos	(691)	3%	20	4	42	30
Indiferentes	(250)	3%	8	5	42	41
Insatisfechos	(251)	4%	10	2	59	24
<u>Satisfacción con la Democracia</u>						
Satisfechos	(835)	3%	18	5	45	30
Indiferentes	(172)	2%	9	5	46	38
Insatisfechos	(149)	7%	14	2	49	28

Cuadro 6.1.24. (Continuación)

Propuesta que le gusta más,  
por Características Socioeconómicas.

FEBRERO 2005	Total	La propuesta de estatuto vasco	La propuesta de estatuto catalán	Las dos	Ninguna de las dos	Ns/Nc
Total	(1203)	4%	16	4	46	31
<u>Recuerdo de Voto</u>						
<u>Elecciones Generales 2004</u>						
PP	(266)	*%	7	2	65	25
PSOE	(517)	2%	19	4	45	30
IU	(36)	3%	22	6	30	39
Nacion.derecha	(51)	37%	19	16	6	21
Nacion.izquierda	(19)	16%	53	5	-	26
Otros, en blanco	(26)	8%	19	-	42	31
No votó	(191)	2%	12	4	43	40
No sabe	(7)	-%	14	-	29	57
No contesta	(88)	6%	12	5	41	36
<u>Posición con la que se siente más identificado:</u>						
Con la del Gobierno del PSOE	(506)	1%	24	5	47	24
Con la del PP	(237)	-%	7	3	72	18
Con la del Gobierno Vasco	(66)	42%	24	18	3	12
Con ninguna	(122)	5%	13	1	52	30
Con otra	(2)	51%	-	-	49	-
En parte con cada	(54)	6%	20	6	39	29

Cuadro 6.1.25.

Aproximación entre el PP y PSOE en relación con el Plan Ibarretxe y la Constitución Europea, por Características Socioeconómicas.

FEBRERO 2005	Total	El PSOE se ha aproximado al PP	El PP se ha aproximado al PSOE	Ya estaban muy próximos antes	Ninguno se ha aproximado al otro	NS/NC
Total	(1203)	11%	20	7	36	25
<u>Edad:</u>						
18 a 29 años	(278)	12%	23	6	37	22
30 a 49 años	(442)	10%	21	9	40	20
50 a 64 años	(233)	12%	21	6	37	23
65 y más años	(250)	10%	17	6	29	38
<u>Posición Social</u>						
Baja	(420)	9%	13	5	32	40
Media	(580)	11%	24	9	38	18
Alta	(203)	12%	25	7	41	14
<u>Ideología</u>						
Izquierda	(563)	13%	27	6	36	18
Centro	(307)	8%	14	11	39	28
Derecha	(184)	15%	18	6	37	24
<u>Status Socioeconómico</u>						
<u>Familiar</u>						
Alto, Medio alto	(468)	15%	22	8	38	17
Medio	(514)	8%	19	7	37	29
Medio Bajo/Bajo	(221)	8%	19	7	34	32
<u>Clientes de</u>						
Bancos	(288)	12%	27	5	37	19
Cajas	(928)	11%	21	8	37	24
<u>Hábitat:</u>						
Rural	(286)	11%	11	8	41	29
Urbano	(626)	9%	22	7	38	24
Metropolitano	(292)	14%	26	8	29	23
<u>Exposición a la Información:</u>						
Alta	(195)	11%	26	9	40	13
Media	(461)	14%	24	9	35	19
Baja	(469)	8%	16	5	34	36
Ninguna	(78)	6%	12	8	53	22
<u>Nacionalismo</u>						
Más nacionalista	(239)	12%	17	10	36	24
Tan nac. como esp	(655)	10%	19	6	40	25
Más español	(286)	11%	27	9	29	25
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>						
Satisfechos	(691)	12%	23	6	36	23
Indiferentes	(250)	6%	10	9	38	38
Insatisfechos	(251)	12%	24	10	39	16
<u>Satisfacción con la Democracia</u>						
Satisfechos	(835)	12%	23	6	37	23
Indiferentes	(172)	4%	14	11	36	35
Insatisfechos	(149)	16%	17	9	35	23

Cuadro 6.1.25. (Continuación)

Aproximación entre el PP y PSOE en relación con el Plan Ibarretxe y la Constitución Europea, por Características Socioeconómicas.

FEBRERO 2005	Total	El PSOE se ha aproximado al PP	El PP se ha aproximado al PSOE	Ya estaban muy próximos antes	Ninguno se ha aproximado al otro	NS/NC
Total	(1203)	11%	20	7	36	25
<u>Recuerdo de Voto</u>						
<u>Elecciones Generales</u>						
<u>2004</u>						
PP	(266)	13%	17	8	40	22
PSOE	(517)	11%	24	6	36	23
IU	(36)	11%	11	14	45	19
Nacion.derecha	(51)	4%	17	24	43	12
Nacion.izquierda	(19)	21%	42	5	21	10
Otros, en blanco	(26)	11%	35	11	27	15
No votó	(191)	8%	16	5	35	36
No sabe	(7)	-%	14	-	43	43
No contesta	(88)	7%	16	8	31	39
<u>Posición con la que se siente más identificado:</u>						
Con la del Gobierno del PSOE	(506)	13%	28	6	38	16
Con la del PP	(237)	17%	23	6	39	15
Con la del Gobierno Vasco	(66)	15%	18	23	39	5
Con ninguna	(122)	2%	8	9	50	31
Con otra	(2)	-%	-	51	49	-
En parte con cada	(54)	9%	30	19	33	9

## **6.2. LAS ELECCIONES AUTONÓMICAS VASCAS**

Nada más ser rechazado el Plan Ibarretxe en el Congreso de los Diputados el Presidente del Gobierno Vasco anunció la convocatoria de elecciones autonómicas, elecciones a las que, de acuerdo con la legalidad vigente, no se podría presentar Batasuna ni el partido que le sucedió: Sozialista Abetzaleak. Sus dirigentes exigieron inmediatamente al Gobierno Vasco que no convocase las elecciones mientras no recibiesen garantía de poder concurrir a las elecciones, y el Gobierno Vasco trasladó esa petición al Gobierno Español. En el debate posterior que se produjo, Batasuna acusaba al Gobierno Vasco de intentar aprovecharse de su no-participación, mientras que este afirmaba que hacía lo posible por lograr su legalización para que pudiesen concurrir. A la pregunta formulada en el sondeo de este mes de febrero respecto a cual de los dos partidos, si el PNV o Batasuna, dicen la verdad, un 40% de los españoles afirma que “ninguno de los dos”, y otro 29% no contesta a la pregunta. En realidad, solo un 9% de los entrevistados cree que Batasuna dice la verdad, mientras que un 23% cree que es el PNV quién dice la verdad.

Aunque el porcentaje de los que opinan que Batasuna o el PNV dice la verdad es muy pequeño, podemos decir que la mayoría de los segmentos sociales creen que el PNV dice la verdad, solo los que no tienen ninguna exposición a la información, los que se identifican con una posición que no es la del Gobierno del PSOE, del PP o del Gobierno Vasco y los que no se identifican con ninguna posición piensan que Batasuna dice la verdad.

Asimismo, en febrero se pidió también a los entrevistados que den su opinión respecto a si creen que Batasuna debería tener o no derecho a presentarse a las próximas elecciones autonómicas en el País Vasco. Solo un 7% de los entrevistados opina en mayor o menor medida que deberían tener ese derecho, mientras que un abrumador 74% creen que no debería tener ese derecho, y solo un 18% carecen de opinión sobre esta cuestión.

La unanimidad es casi total en cuanto que casi todos los grupos de la muestra creen que Batasuna no deber tener derecho a presentarse a las próximas elecciones autonómicas. Solo los votantes a partidos nacionalistas de izquierda y los que se identifican con posiciones distintas a la del Gobierno del PSOE, del PP o del Gobierno

Vasco creen que Batasuna debería tener derecho a presentarse a las próximas elecciones autonómicas.

Cuando se ha preguntado por la coalición de gobierno preferida en el supuesto de que ningún partido tuviese mayoría absoluta, un 37% no ha dado su opinión, y tres posibles coaliciones reciben el apoyo de un 13% de los entrevistados cada una: PSOE-PNV mandando los socialistas ( a los que habría que añadir un 6% que prefiere un gobierno PNV-PSOE mandando los nacionalistas), PSOE-PP mandando los socialistas, y PP-PSOE mandando los populares. Además, un 8% preferiría un gobierno en el que no esté ningún partido nacionalista vasco, mientras que solo un 4% desearía un gobierno de partidos exclusivamente vascos. Se pueden resumir estas preferencias de esta manera: un 34% preferiría un gobierno PSOE-PP (o PP-PSOE), un 19% preferiría un gobierno PSOE-PNV (o PNV-PSOE), un 4% desearía un gobierno PSOE-PNV-PP (en cualquier orden), otro 4% quiere un gobierno solo de nacionalistas, un 2% otras opciones, y un 37% no tiene o no dice su opinión.

Casi la mitad de los entrevistados de derecha, de los votantes del PP y de los que se sienten más identificados con la posición del PP prefieren una coalición PP-PSOE mandando los populares. Más de un tercio de los votantes a partidos nacionalistas de izquierda y de los que se identifican más con la posición del Gobierno Vasco prefieren la coalición PNV-PSOE mandando los nacionalistas y por último otro tercio de los que se identifican más con la posición del Gobierno Vasco y de los votantes a partidos nacionalistas de centro y derecha prefieren un gobierno de partidos exclusivamente vascos.

Cuadro 6.2.1.

Partido que dice la verdad en relación a la presentación de Batasuna a las elecciones del País Vasco, por Características Socioeconómicas.

FEBRERO 2005	Total	PNV con toda seguridad	Probablemente PNV	Probablemente Batasuna	Batasuna con toda seguridad	Ninguno de los dos	Ns/Nc	INDICE
Total	(1203)	14%	9	5	4	40	29	114
<u>Edad:</u>								
18 a 29 años	(278)	15%	13	5	4	38	25	119
30 a 49 años	(442)	14%	8	5	5	43	25	112
50 a 64 años	(233)	14%	9	5	2	43	27	116
65 y más años	(250)	12%	5	5	2	36	41	110
<u>Posición Social</u>								
Baja	(420)	10%	7	3	2	37	41	111
Media	(580)	16%	9	6	3	42	25	115
Alta	(203)	16%	13	5	8	43	14	115
<u>Ideología</u>								
Izquierda	(563)	19%	11	7	4	37	23	119
Centro	(307)	12%	6	5	4	43	30	110
Derecha	(184)	8%	10	3	4	49	26	111
<u>Status Socioeconómico</u>								
<u>Familiar</u>								
Alto, Medio alto	(468)	10%	11	8	6	42	21	107
Medio	(514)	14%	9	3	2	40	32	119
Medio Bajo/Bajo	(221)	18%	3	1	3	37	38	117
<u>Clientes de</u>								
Bancos	(288)	16%	9	6	4	46	19	115
Cajas	(928)	15%	10	5	4	38	29	116
<u>Hábitat:</u>								
Rural	(286)	7%	9	7	3	39	35	105
Urbano	(626)	16%	9	4	5	37	28	116
Metropolitano	(292)	14%	8	3	1	49	24	117
<u>Exposición a la Información:</u>								
Alta	(195)	13%	13	10	5	42	17	112
Media	(461)	20%	10	5	4	40	20	121
Baja	(469)	10%	7	2	3	41	38	111
Ninguna	(78)	3%	4	5	5	33	50	96
<u>Nacionalismo</u>								
Más nacionalista	(239)	20%	11	5	5	30	28	121
Tan nac. como esp	(655)	13%	9	4	3	41	31	115
Más español	(286)	10%	6	7	4	49	24	106
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>								
Satisfechos	(691)	15%	12	6	4	37	27	117
Indiferentes	(250)	8%	6	4	2	37	44	109
Insatisfechos	(251)	16%	4	4	6	53	17	110
<u>Satisfacción con la Democracia</u>								
Satisfechos	(835)	16%	10	5	4	40	25	118
Indiferentes	(172)	8%	6	4	2	36	43	108
Insatisfechos	(149)	7%	5	6	5	45	32	101

Cuadro 6.2.1. (Continuación)

Partido que dice la verdad en relación a la presentación de Batasuna a las elecciones del País Vasco, por Características Socioeconómicas.

FEBRERO 2005	Total	PNV con toda seguridad	Probablemente PNV	Probablemente Batasuna	Batasuna con toda seguridad	Ninguno de los dos	Ns/Nc	INDICE
Total	(1203)	14%	9	5	4	40	29	114
<u>Recuerdo de Voto</u>								
<u>Elecciones Generales</u>								
<u>2004</u>								
PP	(266)	9%	8	4	4	51	24	109
PSOE	(517)	15%	9	7	4	38	27	113
IU	(36)	11%	22	-	11	22	33	123
Nacion.derecha	(51)	55%	6	2	6	14	18	153
Nacion.izquierda	(19)	32%	27	10	-	-	31	148
Otros, en blanco	(26)	27%	4	4	8	38	19	119
No votó	(191)	5%	6	3	4	46	37	105
No sabe	(7)	-%	-	-	-	43	57	100
No contesta	(88)	11%	9	2	-	41	36	118
<u>Posición con la que se</u>								
<u>siente más</u>								
<u>identificado:</u>								
Con la del Gobierno del PSOE	(506)	17%	10	7	4	41	22	116
Con la del PP	(237)	11%	9	4	5	58	15	111
Con la del Gobierno Vasco	(66)	54%	20	5	6	6	9	163
Con ninguna	(122)	3%	3	7	5	53	28	94
Con otra	(2)	-%	-	-	51	49	-	49
En parte con cada	(54)	8%	9	2	2	50	30	113

Cuadro 6.2.2.

Derecho de Batasuna a presentarse a las próximas elecciones autonómicas,  
por Características Socioeconómicas.

<u>FEBRERO 2005</u>	Total	( 1 )	( 2 )	( 3 )	( 4 )	( 5 )	NC	INDICE
Total	(1203)	2%	5	7	16	58	11	33
<u>Edad:</u>								
18 a 29 años	(278)	4%	7	7	19	53	10	39
30 a 49 años	(442)	3%	5	6	17	60	9	30
50 a 64 años	(233)	1%	5	6	13	67	8	26
65 y más años	(250)	2%	2	9	15	53	19	37
<u>Posición Social</u>								
Baja	(420)	1%	3	7	11	58	19	35
Media	(580)	3%	6	7	17	60	8	31
Alta	(203)	4%	7	6	25	55	3	33
<u>Ideología</u>								
Izquierda	(563)	5%	8	6	19	55	8	39
Centro	(307)	-%	3	7	18	58	14	27
Derecha	(184)	1%	2	7	9	75	6	19
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>								
Alto, Medio alto	(468)	3%	6	6	15	65	5	29
Medio	(514)	2%	5	7	18	55	12	34
Medio Bajo/Bajo	(221)	2%	4	7	16	51	21	39
<u>Cientes de</u>								
Bancos	(288)	2%	6	7	16	61	8	31
Cajas	(928)	2%	5	7	17	58	10	32
<u>Hábitat:</u>								
Rural	(286)	3%	6	5	13	60	14	36
Urbano	(626)	2%	5	7	14	62	11	31
Metropolitano	(292)	3%	6	8	25	50	8	34
<u>Exposición a la Información:</u>								
Alta	(195)	3%	10	8	18	57	4	38
Media	(461)	3%	5	6	20	57	8	31
Baja	(469)	2%	3	6	12	60	17	33
Ninguna	(78)	-%	3	8	13	64	13	26
<u>Nacionalismo</u>								
Más nacionalista	(239)	6%	10	4	20	40	19	56
Tan nac. como esp	(655)	1%	2	7	16	65	8	23
Más español	(286)	2%	7	8	14	58	11	37
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>								
Satisfechos	(691)	2%	7	7	19	55	10	34
Indiferentes	(250)	3%	2	8	13	57	17	35
Insatisfechos	(251)	3%	4	4	12	69	7	26
<u>Satisfacción con la Democracia</u>								
Satisfechos	(835)	2%	5	7	19	58	9	30
Indiferentes	(172)	1%	2	10	13	55	19	35
Insatisfechos	(149)	9%	7	4	10	59	11	47

- 1) Creo firmemente que Batasuna debería tener derecho a presentarse a las elecciones
- 2) Me inclino a creer que Batasuna debería tener derecho a presentarse
- 3) No se, no tengo información
- 4) Me inclino a creer que Batasuna **no** debería tener derecho a presentarse
- 5) Creo firmemente que Batasuna **no** debería tener derecho a presentarse a las elecciones

Cuadro 6.2.2. (Continuación)

Derecho de Batasuna a presentarse a las próximas elecciones autonómicas,  
por Características Socioeconómicas.

FEBRERO 2005	Total	( 1 )	( 2 )	( 3 )	( 4 )	( 5 )	NC	INDICE
Total	(1203)	2%	5	7	16	58	11	33
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2004</u>								
PP	(266)	1%	1	2	11	78	7	13
PSOE	(517)	2%	5	9	18	57	10	31
IU	(36)	8%	17	8	22	33	11	69
Nacion.derecha	(51)	6%	4	14	43	25	8	42
Nacion.izquierda	(19)	21%	37	-	32	5	5	121
Otros, en blanco	(26)	4%	4	4	19	65	4	23
No votó	(191)	3%	4	6	14	57	16	37
No sabe	(7)	-%	-	14	14	29	43	57
No contesta	(88)	3%	7	6	9	50	25	51
<u>Posición con la que se siente más identificado:</u>								
Con la del Gobierno del PSOE	(506)	2%	5	7	19	61	7	27
Con la del PP	(237)	*%	2	4	6	82	5	13
Con la del Gobierno Vasco	(66)	14%	23	12	38	12	2	87
Con ninguna	(122)	4%	3	6	16	60	12	32
Con otra	(2)	51%	-	-	-	49	-	101
En parte con cada	(54)	6%	11	9	21	44	9	52

- 1) Creo firmemente que Batasuna debería tener derecho a presentarse a las elecciones
- 2) Me inclino a creer que Batasuna debería tener derecho a presentarse
- 3) No se, no tengo información
- 4) Me inclino a creer que Batasuna **no** debería tener derecho a presentarse
- 5) Creo firmemente que Batasuna **no** debería tener derecho a presentarse a las elecciones

Cuadro 6.2.3.

Coalición preferida en el País Vasco si ningún partido tiene mayoría absoluta,  
por Características Socioeconómicas.

FEBRERO 2005	Total	( 1 )	( 2 )	( 3 )	( 4 )	( 5 )	( 6 )	( 7 )	Otra	Ns/Nc
Total	(1203)	13%	6	13	13	4	4	8	2	37
<u>Edad:</u>										
18 a 29 años	(278)	15%	8	13	12	3	4	7	1	38
30 a 49 años	(442)	15%	7	14	13	5	5	9	2	31
50 a 64 años	(233)	9%	5	16	17	4	2	8	3	35
65 y más años	(250)	11%	5	9	11	4	2	8	2	49
<u>Posición Social</u>										
Baja	(420)	9%	4	12	10	3	2	9	2	50
Media	(580)	14%	6	14	14	4	4	8	2	33
Alta	(203)	19%	11	12	16	6	5	7	2	21
<u>Ideología</u>										
Izquierda	(563)	23%	9	20	4	3	4	6	3	29
Centro	(307)	6%	4	9	18	7	6	7	2	42
Derecha	(184)	1%	3	4	41	5	1	15	1	29
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>										
Alto, Medio alto	(468)	18%	6	16	17	4	3	7	2	27
Medio	(514)	9%	7	12	12	4	4	9	2	41
Medio Bajo/Bajo	(221)	12%	7	8	8	4	4	7	2	49
<u>Clientes de</u>										
Bancos	(288)	11%	8	16	17	6	2	11	2	27
Cajas	(928)	15%	6	13	13	4	4	7	2	36
<u>Hábitat:</u>										
Rural	(286)	12%	5	11	12	3	4	14	1	39
Urbano	(626)	13%	6	15	14	4	3	8	3	35
Metropolitano	(292)	14%	8	11	12	5	5	4	1	40
<u>Exposición a la Información:</u>										
Alta	(195)	12%	7	14	19	7	2	14	2	22
Media	(461)	15%	10	13	14	3	6	10	3	27
Baja	(469)	12%	3	13	11	4	2	5	1	50
Ninguna	(78)	11%	3	11	8	4	-	5	1	57
<u>Nacionalismo</u>										
Más nacionalista	(239)	12%	11	10	5	3	13	4	4	38
Tan nac. como esp	(655)	15%	5	13	13	5	2	7	2	39
Más español	(286)	12%	3	15	18	4	1	14	1	31
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>										
Satisfechos	(691)	18%	8	17	6	4	4	8	2	33
Indiferentes	(250)	7%	4	10	10	2	5	7	2	53
Insatisfechos	(251)	5%	4	4	34	7	2	10	3	30
<u>Satisfacción con la Democracia</u>										
Satisfechos	(835)	15%	7	14	13	4	4	9	2	32
Indiferentes	(172)	7%	2	11	10	5	2	8	1	54
Insatisfechos	(149)	8%	7	7	19	4	4	7	4	39

- 1) PSOE-PNV mandando los socialistas
- 2) PNV-PSOE mandando los nacionalistas
- 3) PSOE-PP mandando los socialistas
- 4) PP-PSOE mandando los populares
- 5) PSOE-PNV-PP en cualquier caso
- 6) Un gobierno de partidos exclusivamente vascos
- 7) Un gobierno en el que no esté ningún partido nacionalista vasco

Cuadro 6.2.3. (Continuación)

Coalición preferida en el País Vasco si ningún partido tiene mayoría absoluta,  
por Características Socioeconómicas.

FEBRERO 2005	Total	( 1 )	( 2 )	( 3 )	( 4 )	( 5 )	( 6 )	( 7 )	Otra	Ns/Nc
Total	(1203)	13%	6	13	13	4	4	8	2	37
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2004</u>										
PP	(266)	2%	1	5	42	6	*	12	2	30
PSOE	(517)	23%	6	21	3	3	2	6	1	34
IU	(36)	17%	11	3	3	3	6	-	17	42
Nacion.derecha	(51)	4%	19	2	2	6	36	-	2	29
Nacion.izquierda	(19)	5%	42	5	-	-	21	-	5	21
Otros, en blanco	(26)	4%	8	12	27	8	-	11	8	23
No votó	(191)	8%	3	13	7	4	3	9	1	51
No sabe	(7)	-%	-	14	-	-	-	-	-	86
No contesta	(88)	8%	13	3	7	3	2	12	2	49
<u>Posición con la que se siente más identificado:</u>										
Con la del Gobierno del PSOE	(506)	27%	6	25	3	3	1	6	1	28
Con la del PP	(237)	2%	-	5	50	6	*	13	2	21
Con la del Gobierno Vasco	(66)	3%	35	3	1	1	37	3	6	11
Con ninguna	(122)	7%	7	2	7	9	4	16	3	44
Con otra	(2)	49%	-	-	-	-	-	-	51	-
En parte con cada	(54)	8%	9	11	9	9	9	9	4	31

- 1) PSOE-PNV mandando los socialistas
- 2) PNV-PSOE mandando los nacionalistas
- 3) PSOE-PP mandando los socialistas
- 4) PP-PSOE mandando los populares
- 5) PSOE-PNV-PP en cualquier caso
- 6) Un gobierno de partidos exclusivamente vascos
- 7) Un gobierno en el que no esté ningún partido nacionalista vasco

### **6.3. ACTUACIONES EN CASO DE CESE DE ACTIVIDADES DE ETA**

En estos últimos meses se ha hablado mucho de un posible cese de actividades de ETA. Por ello ha parecido oportuno preguntar qué actuaciones del Gobierno Español considerarían los entrevistados aceptables en el supuesto de que se produjera un cese de actividades de ETA que implicase la entrega total de sus armas. Pues bien, solo un 23% de los entrevistados considerarían justificado aceptar una reforma del estatuto vasco que vaya más allá del actual pero no tanto como pretende el Plan Ibarretxe, un 15% consideraría justificado conceder una amnistía a los presos de ETA que no tengan delitos de sangre, y un 12% encontraría justificado permitir a Batasuna presentarse a las próximas elecciones autonómicas en el País Vasco.

Los votantes a partidos nacionalistas de izquierda, los que se sienten más identificados con la posición del Gobierno Vasco y los que se sienten más identificados con otra posición que no es la del Gobierno del PSOE, del PP ni del Gobierno Vasco encuentran justificado que el Gobierno aceptase una reforma del estatuto vasco, que se concediese una amnistía a los presos de ETA, y que el Gobierno permita que Batasuna se presentase a las elecciones en el País Vasco. Además los votantes de IU y de partidos nacionalistas de centro y derecha y los que se sienten más identificados en parte con la posición del Gobierno del PSOE, en parte con la del PP y en parte con la posición del Gobierno Vasco piensan que estaría justificado que el Gobierno aceptase una reforma del estatuto vasco.

Cuadro 6.3.1.

Justificación de que el Gobierno aceptase una reforma del estatuto vasco,  
por Características Socioeconómicas.

FEBRERO 2005	Total	Sí, con toda seguridad	Probablemente sí	No se	Probablemente no	No con toda seguridad	NC	INDICE
Total	(1203)	4%	19	18	22	25	11	75
<u>Edad:</u>								
18 a 29 años	(278)	3%	22	20	23	25	7	77
30 a 49 años	(442)	5%	21	17	23	24	10	78
50 a 64 años	(233)	3%	19	18	22	28	9	72
65 y más años	(250)	4%	12	19	21	26	17	69
<u>Posición Social</u>								
Baja	(420)	3%	13	20	18	28	18	70
Media	(580)	4%	20	17	25	26	8	73
Alta	(203)	7%	26	20	25	18	4	90
<u>Ideología</u>								
Izquierda	(563)	6%	26	17	24	21	6	87
Centro	(307)	3%	11	17	21	32	15	61
Derecha	(184)	3%	13	19	25	31	9	60
<u>Status Socioeconómico</u>								
<u>Familiar</u>								
Alto, Medio alto	(468)	6%	20	20	24	25	5	77
Medio	(514)	3%	18	18	22	27	12	72
Medio Bajo/Bajo	(221)	4%	18	15	20	22	21	79
<u>Clientes de</u>								
Bancos	(288)	7%	21	12	25	27	9	75
Cajas	(928)	3%	19	20	24	24	10	74
<u>Hábitat:</u>								
Rural	(286)	5%	18	17	15	28	16	80
Urbano	(626)	4%	18	18	25	25	9	71
Metropolitano	(292)	3%	21	21	23	23	10	78
<u>Exposición a la Información:</u>								
Alta	(195)	8%	26	21	19	20	6	94
Media	(461)	4%	22	18	26	22	8	78
Baja	(469)	2%	14	20	21	27	16	68
Ninguna	(78)	5%	12	5	18	49	12	50
<u>Nacionalismo</u>								
Más nacionalista	(239)	7%	26	14	17	18	17	98
Tan nac. como esp	(655)	3%	15	21	25	28	7	65
Más español	(286)	3%	22	15	20	26	14	79
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>								
Satisfechos	(691)	5%	21	19	25	21	9	80
Indiferentes	(250)	3%	16	24	15	24	18	80
Insatisfechos	(251)	3%	15	14	23	38	7	57
<u>Satisfacción con la Democracia</u>								
Satisfechos	(835)	4%	21	18	24	23	10	78
Indiferentes	(172)	2%	9	23	20	30	16	62
Insatisfechos	(149)	8%	18	15	18	33	8	75

Cuadro 6.3.1. (Continuación)

Justificación de que el Gobierno aceptase una reforma del estatuto vasco,  
por Características Socioeconómicas.

FEBRERO 2005	Total	Sí, con toda Probablemente		Probablemente No con toda		NC	INDICE
		seguridad	sí	No se	no		
Total	(1203)	4%	19	18	22	25	11 75
<u>Recuerdo de Voto</u>							
<u>Elecciones Generales</u>							
<u>2004</u>							
PP	(266)	3%	12	16	27	34	9 54
PSOE	(517)	4%	20	21	23	24	9 77
IU	(36)	8%	31	17	19	14	11 106
Nacion.derecha	(51)	10%	37	10	37	2	4 108
Nacion.izquierda	(19)	31%	64	-	-	5	- 190
Otros, en blanco	(26)	4%	19	12	19	31	15 73
No votó	(191)	1%	13	21	20	29	15 64
No sabe	(7)	14%	-	29	14	-	43 100
No contesta	(88)	4%	19	18	12	23	23 89
<u>Posición con la que se</u>							
<u>siente más identificado:</u>							
Con la del Gobierno del PSOE	(506)	4%	23	18	25	25	6 76
Con la del PP	(237)	2%	10	15	27	40	5 44
Con la del Gobierno Vasco	(66)	22%	50	5	21	2	- 150
Con ninguna	(122)	2%	15	17	24	25	17 69
Con otra	(2)	51%	-	-	-	49	- 101
En parte con cada	(54)	6%	26	30	16	13	9 102

Cuadro 6.3.2.

Justificación de que el Gobierno concediese una amnistía a los presos de ETA,  
por Características Socioeconómicas.

FEBRERO 2005	Total	Sí, con toda seguridad	Probablemente sí	No se	Probablemente no	No con toda seguridad	NC	INDICE
Total	(1203)	4%	11	17	21	39	9	55
<u>Edad:</u>								
18 a 29 años	(278)	4%	6	18	24	42	6	45
30 a 49 años	(442)	5%	13	15	21	38	9	59
50 a 64 años	(233)	3%	17	16	21	36	8	64
65 y más años	(250)	3%	6	21	17	41	13	51
<u>Posición Social</u>								
Baja	(420)	3%	7	17	17	43	13	50
Media	(580)	4%	11	16	22	39	7	55
Alta	(203)	6%	17	18	25	30	4	67
<u>Ideología</u>								
Izquierda	(563)	6%	14	22	23	31	5	65
Centro	(307)	2%	9	14	20	43	11	48
Derecha	(184)	4%	5	9	20	56	6	32
<u>Status Socioeconómico</u>								
<u>Familiar</u>								
Alto, Medio alto	(468)	6%	15	13	20	41	5	60
Medio	(514)	2%	8	19	22	40	9	48
Medio Bajo/Bajo	(221)	3%	9	21	20	32	16	60
<u>Cientes de</u>								
Bancos	(288)	4%	15	13	24	39	6	57
Cajas	(928)	3%	10	18	22	38	8	53
<u>Hábitat:</u>								
Rural	(286)	5%	12	14	16	44	10	56
Urbano	(626)	4%	11	16	21	40	8	54
Metropolitano	(292)	3%	9	22	26	30	10	57
<u>Exposición a la Información:</u>								
Alta	(195)	9%	10	23	18	35	5	66
Media	(461)	4%	13	18	26	34	6	57
Baja	(469)	2%	9	16	18	42	12	51
Ninguna	(78)	3%	9	6	14	55	13	43
<u>Nacionalismo</u>								
Más nacionalista	(239)	5%	18	13	21	28	15	75
Tan nac. como esp	(655)	3%	9	17	22	43	6	47
Más español	(286)	5%	9	19	20	39	9	55
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>								
Satisfechos	(691)	5%	13	19	23	34	7	62
Indiferentes	(250)	3%	7	16	15	43	16	52
Insatisfechos	(251)	3%	8	13	22	49	5	40
<u>Satisfacción con la Democracia</u>								
Satisfechos	(835)	3%	11	19	24	36	8	55
Indiferentes	(172)	1%	6	16	13	51	12	44
Insatisfechos	(149)	9%	14	9	14	44	9	65

Cuadro 6.3.2. (Continuación)

Justificación de que el Gobierno concediese una amnistía a los presos de ETA,  
por Características Socioeconómicas.

FEBRERO 2005	Total seguridad	Sí, con toda Probablemente No Probablemente			No con toda seguridad		NC	INDICE
		seguridad	sí	se	no	seguridad		
Total	(1203)	4%	11	17	21	39	9	55
<u>Recuerdo de Voto</u>								
<u>Elecciones Generales 2004</u>								
PP	(266)	2%	7	9	21	54	6	35
PSOE	(517)	4%	10	21	21	37	7	55
IU	(36)	11%	20	17	22	22	8	87
Nacion.derecha	(51)	6%	32	17	37	2	6	98
Nacion.izquierda	(19)	16%	42	21	16	5	-	137
Otros, en blanco	(26)	8%	8	19	27	31	8	58
No votó	(191)	3%	8	15	18	44	12	49
No sabe	(7)	14%	-	29	-	14	43	100
No contesta	(88)	4%	13	18	12	33	19	72
<u>Posición con la que se siente más identificado:</u>								
Con la del Gobierno del PSOE	(506)	4%	11	22	23	37	4	55
Con la del PP	(237)	2%	5	11	23	56	3	28
Con la del Gobierno Vasco	(66)	12%	41	15	30	2	-	121
Con ninguna	(122)	7%	11	15	20	38	9	60
Con otra	(2)	51%	-	-	-	49	-	101
En parte con cada	(54)	2%	20	22	20	24	11	78

Cuadro 6.3.3.

Justificación de que el Gobierno permita que Batasuna se presentase a las elecciones en el País Vasco, por Características Socioeconómicas.

FEBRERO 2005	Total	Sí, con toda seguridad	Probablemente sí	No se	Probablemente no	No con toda seguridad	NC	INDICE
Total	(1203)	4%	8	13	25	41	9	46
<u>Edad:</u>								
18 a 29 años	(278)	5%	7	13	28	41	6	42
30 a 49 años	(442)	4%	9	12	26	40	8	47
50 a 64 años	(233)	2%	12	12	22	42	10	51
65 y más años	(250)	3%	5	16	22	42	13	44
<u>Posición Social</u>								
Baja	(420)	2%	6	15	20	45	13	42
Media	(580)	4%	9	12	27	41	8	45
Alta	(203)	7%	13	13	28	35	5	56
<u>Ideología</u>								
Izquierda	(563)	5%	12	13	29	36	5	52
Centro	(307)	2%	5	13	22	47	11	38
Derecha	(184)	2%	5	10	22	52	9	34
<u>Status Socioeconómico</u>								
<u>Familiar</u>								
Alto, Medio alto	(468)	6%	11	12	24	42	5	52
Medio	(514)	2%	6	14	25	42	10	41
Medio Bajo/Bajo	(221)	3%	6	11	27	38	15	45
<u>Clientes de</u>								
Bancos	(288)	3%	12	8	26	45	6	44
Cajas	(928)	3%	8	14	27	39	9	45
<u>Hábitat:</u>								
Rural	(286)	4%	12	12	16	48	8	51
Urbano	(626)	3%	6	11	28	43	8	38
Metropolitano	(292)	4%	10	17	27	29	12	58
<u>Exposición a la Información:</u>								
Alta	(195)	4%	13	18	22	37	6	58
Media	(461)	5%	9	12	29	39	6	45
Baja	(469)	2%	6	13	23	43	13	42
Ninguna	(78)	4%	6	8	17	53	13	41
<u>Nacionalismo</u>								
Más nacionalista	(239)	6%	14	7	27	32	14	62
Tan nac. como esp	(655)	2%	7	14	28	42	8	38
Más español	(286)	5%	8	15	18	45	9	49
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>								
Satisfechos	(691)	4%	10	14	27	37	7	50
Indiferentes	(250)	3%	4	15	18	43	16	46
Insatisfechos	(251)	3%	7	8	27	49	6	34
<u>Satisfacción con la Democracia</u>								
Satisfechos	(835)	3%	8	13	29	39	8	43
Indiferentes	(172)	1%	4	16	15	48	16	42
Insatisfechos	(149)	11%	12	9	17	41	9	65

Cuadro 6.3.3. (Continuación)

Justificación de que el Gobierno permita que Batasuna se presentase a las elecciones en el País Vasco, por Características Socioeconómicas.

FEBRERO 2005	Total	Sí, con toda seguridad	Probablemente sí	No se Probablemente no	Probablemente no	No con toda seguridad	NC	INDICE
Total	(1203)	4%	8	13	25	41	9	46
<u>Recuerdo de Voto</u>								
<u>Elecciones Generales 2004</u>								
PP	(266)	2%	5	9	24	53	7	29
PSOE	(517)	3%	8	14	27	41	8	43
IU	(36)	11%	17	22	22	22	6	83
Nacion.derecha	(51)	10%	22	10	43	12	4	77
Nacion.izquierda	(19)	21%	42	-	32	5	-	126
Otros, en blanco	(26)	8%	4	8	31	42	8	38
No votó	(191)	2%	6	16	19	45	12	43
No sabe	(7)	14%	-	29	14	-	43	100
No contesta	(88)	3%	11	15	16	34	20	65
Total	(1203)	4%	8	13	25	41	9	46
<u>Posición con la que se siente más identificado:</u>								
Con la del Gobierno del PSOE	(506)	3%	7	13	32	41	4	37
Con la del PP	(237)	1%	5	9	24	58	3	23
Con la del Gobierno Vasco	(66)	16%	31	6	38	8	2	102
Con ninguna	(122)	7%	10	14	23	37	9	57
Con otra	(2)	51%	-	-	-	49	-	101
En parte con cada	(54)	4%	19	22	11	28	17	83

#### **6.4. EL REFERÉNDUM SOBRE LA CONSTITUCIÓN EUROPEA**

Las entrevistas de esta investigación se realizaron la semana inmediatamente anterior al referéndum, de manera que terminaron precisamente el mismo día de la votación. Su valor reside por tanto no en su capacidad para predecir el resultado, sino en que, a posteriori, nos proporcionan una valiosa información de qué es lo que pasaba por la mente de los entrevistados los días inmediatamente anteriores, lo que puede ser útil para intentar explicar (no predecir) los comportamientos realmente producidos. Al haber mantenido muchas de las preguntas de la investigación del mes pasado se hace posible una comparación que puede ayudar a interpretar mejor los resultados que, a estas fechas, son ya sobradamente conocidos.

Esta es la cuarta vez que se había preguntado en el sondeo mensual de ASEP por las intenciones de participar en anunciado referéndum sobre la denominada Constitución Europea. Las tres anteriores fueron en septiembre y diciembre del 2004 y en enero del 2005. Pero las respuestas no variaron mucho ni siquiera ante la inminente proximidad del referéndum cuando se realizó este sondeo de febrero. El único cambio más significativo se refiere a la proporción de entrevistados que no contestaron a la pregunta, pues habiéndose mantenido en algo más del 15% en las tres primeras investigaciones, se redujo a solo un 7% en la semana anterior al referéndum. A medida que se aproximó la fecha del referéndum aumentó la proporción de los que contestaron que no pensaban ir a votar, desde un 16% en septiembre del 2004 a un 24% ahora en febrero. Pero no ha variado apenas la proporción de quienes dijeron que pensaban ir a votar, con toda seguridad o probablemente, ya que esa proporción ha variado entre el 64% y el 69% desde el pasado septiembre hasta ahora en febrero, aunque si ha variado significativamente el reparto de esta proporción entre quienes pensaban votar con toda seguridad y los que solo decían que probablemente. En efecto, en septiembre pasado afirmaban que votarían con toda seguridad un 25%, mientras un 43% lo creía probable, y ahora en febrero, días antes del referéndum, esas proporciones eran del 37% y 32% respectivamente.

Solo los que no votaron en las elecciones generales de marzo de 2004 manifestaban que no votarían en el referéndum sobre el proyecto de Constitución Europea.

En cuanto al sentido del voto, las respuestas de las cuatro investigaciones sugerían que el “sí” sería claramente mayoritario, puesto que la proporción (sobre el total de entrevistados, equivalente al total del censo electoral) que afirmaba que votará “si” fue siempre ligeramente superior al 50% (entre el 53% y el 56%), aunque la proporción que decía que votaría “no”, que se había mantenido en el 3% en los tres primeros sondeos, aumentó al 10% en la semana inmediatamente anterior al referéndum.

Los votantes de IU y de partidos nacionalistas de izquierda eran los únicos segmentos de la muestra que manifestaban que votarían en contra del proyecto de Constitución Europea.

En esta investigación, como en la de enero, teniendo en cuenta la inminencia del referéndum, se incluyó un módulo completo de preguntas que permitiesen analizar en profundidad las actitudes y posibles comportamientos de los españoles hacia el mismo. Así, se ha podido observar que, en una escala de 0 a 10 puntos en la que el 0 significa que el entrevistado cree que la Unión Europea debe elegir su propio camino y el 10 significa que la Unión Europea debería seguir a los Estados Unidos, la posición media de los españoles es de 2,3 puntos, lo que implica que existe una clara opinión mayoritaria partidaria de que la UE siga su propio camino con independencia de los Estados Unidos, aún más que en enero, cuando la posición media fue de 2,8 puntos.

Teniendo en cuenta que el punto medio es el 5,0, ningún grupo de los entrevistados llegó al punto medio entre los que opinaban que la UE debería elegir su propio camino y los que opinaban que la UE debería seguir a USA. Sólo los entrevistados de derecha, los votantes del PP y los que no saben lo que votaron en las elecciones de marzo de 2004 superan los 3,0 puntos, por lo tanto son los grupos que más se alejan de la opinión que UE debería elegir su propio camino.

En cuanto a la política inmigratoria, mientras alrededor de la mitad de los entrevistados creen que debe reducirse algo o mucho el número de inmigrantes en España, un tercio cree que debería permanecer igual que ahora, y solo un 11% creen que debería incrementarse algo o mucho. Los resultados son prácticamente idénticos a los del mes pasado.

Solo los entrevistados votantes a partidos nacionalistas de centro y derecha piensan que el número de inmigrantes en España hoy en día debería incrementarse.

Se preguntó asimismo respecto a la opinión que les merecía la actuación del Gobierno Español en una serie de áreas. La proporción que cree que el Gobierno lo está haciendo muy bien o bien varía desde un 46% respecto a la política sanitaria y un 37% respecto a la política social, a un 33% respecto a la inmigración y a la política de medio ambiente respectivamente, a un 31% respecto al euro, y a un 25% respecto a los nacionalismos. Estas proporciones son, en todos los casos excepto en el de la política hacia los nacionalismos, algo superiores a las proporciones que en cada caso opinan que el Gobierno lo está haciendo mal o muy mal, pero en la mayoría de los casos las dos proporciones son muy similares, mientras que alrededor de un tercio afirman que ni bien ni mal, y entre un 5% y un 10% no contestan. El único caso en que predomina ligeramente la proporción de los que califican de mal o muy mal la actuación del Gobierno es en relación con la política hacia los nacionalismos, cuestión por la que se ha preguntado este mes pero sobre la que no se había preguntado en enero. En los demás casos, los datos de este mes son muy similares a los del mes pasado.

Los entrevistados de derecha, los insatisfechos con el Gobierno y con la Democracia, los votantes del PP, de partidos nacionalistas de centro y derecha, de “otros” partidos y los que no contestan lo que votaron en las últimas elecciones generales son los más críticos con la actuación del Gobierno en relación con el tema de la Inmigración. Los insatisfechos con el Gobierno es el único segmento de la muestra que piensa que el Gobierno lo está haciendo mal en relación con la Salud. Los que en mayor medida piensan que el Gobierno lo está haciendo mal con respecto al tema del Euro son los entrevistados de derecha, los de status socioeconómico bajo, los que no tienen ninguna exposición a la información, los que se sienten más nacionalistas que españoles, los indiferentes o insatisfechos con el Gobierno y con la Democracia, los votantes del PP, de IU y los que no contestan lo que votaron en marzo de 2004. La Política Social del Gobierno está mal valorada sobre todo entre los entrevistados de derecha, los insatisfechos con el Gobierno y con la Democracia y entre los votantes del PP, partidos nacionalistas de centro y derecha y “otros” partidos. Estos mismos grupos de la muestra junto con los votantes de IU creen que el Gobierno lo está haciendo mal respecto al Medio Ambiente. Y por último, los únicos grupos de la muestra que creen que el Gobierno lleva bien el tema del Nacionalismo son los entrevistados de izquierda, los satisfechos con el Gobierno y con la Democracia, los votantes del PSOE, de partidos nacionalistas de izquierda y los que no saben lo que votaron en marzo de 2004.

Un 51% de los entrevistados se sienten españoles y europeos, frente a un 33% que se sienten solo españoles, un 9% que se consideran europeos y españoles, y un 3% que se sienten solo europeos. Los datos son también casi idénticos a los de enero.

Casi la mitad de los entrevistados de 65 años y más, de los que no tienen ninguna exposición a la información y de los insatisfechos con la Democracia se consideran españoles solo. Por otra parte solo un tercio de los votantes a partidos nacionalistas de centro y derecha se consideran europeos y españoles y alrededor de un tercio de los votantes de partidos nacionalistas de izquierda se consideran europeos solo o con otra ciudadanía.

Y casi dos terceras partes de los españoles afirman tener una actitud principalmente positiva o muy positiva hacia la Unión Europea, mientras que solo un 7% afirman tener una actitud muy o principalmente negativa, como ya se observó también en enero.

Todos los grupos de la muestra analizados sin excepción tienen una actitud positiva hacia la Unión Europea.

Sobre la base de una escala de acuerdo-desacuerdo de cinco categorías, se ha podido observar la existencia de un fuerte acuerdo con que “la UE no constituye una amenaza para países grandes como España”, con que “la UE se está convirtiendo en un Súper-Estado Europeo”, con que “estaría dispuesto a hacer un sacrificio para ayudar a un país menos fuerte” y con que “la integración europea se está haciendo muy deprisa”. Existe acuerdo, pero menos intenso, con que “la UE debería ampliarse con Turquía”. Pero se observa un claro desacuerdo con que “la UE tiene más desventajas que ventajas”. Todos los datos, también en este caso, son muy similares a los obtenidos el mes pasado.

La unanimidad es total en todos los grupos de la muestra en cuanto al acuerdo con que la UE no constituye una amenaza para países grandes como España, con que la integración Europea se está haciendo muy de prisa y con que la UE se está convirtiendo en un “Super Estado” Europeo. La unanimidad también es total en cuanto al desacuerdo con que la UE tiene más desventajas que ventajas. Además los que no saben lo que votaron en las elecciones generales de 2004 es el único segmento de la muestra que no está de acuerdo con hacer un sacrificio para ayudar a un país menos fuerte. Y por último los entrevistados de derecha no están de acuerdo con que la UE debería ampliarse con Turquía.

Se ha vuelto a preguntar por el programa de TV que elegirían entre una lista que se les presentaba, pero este mes se ha añadido a los del mes pasado “un partido de fútbol importante”. Los dos más mencionados este mes son el telediario y “Los Serrano”, seguidos de los documentales, el “partido de fútbol importante” y “Urgencias”. Y los programas menos citados, como en enero, han sido un programa de “variedades”, “Gran Hermano”, “Expediente X” y una “telenovela” (mencionados por menos de un 12% de entrevistados).

El Telediario es el programa de televisión preferido cuanto mayor es la edad, la posición social, el derechismo y cuanto más bajo es el status socioeconómico. La mitad de los jóvenes dicen que preferirían ver Los Serrano. El programa de variedades y la telenovela son preferidos cuanto mayor es la edad, cuanto menor es la posición social y el status socioeconómico y entre los de hábitat rural. Por otro lado, Expediente X es preferido cuanto más joven es el entrevistado, cuanto más alta es la posición social y el status socioeconómico y entre los residentes en hábitat metropolitano.

Mediante una escala de acuerdo-desacuerdo similar a la ya expuesta anteriormente, se ha podido comprobar que existe un moderado acuerdo con afirmaciones como que “la campaña [sobre el referéndum] se centra más en las estrategias que en los contenidos”, “ambas posturas (a favor y en contra) han sido superficiales en sus argumentos”, “la campaña se ha ocupado demasiado de los sondeos de los que están a favor y en contra”, y que “la campaña va sobre lo que es mejor para España”. Se observa un acuerdo algo menor con que “la campaña se ha enfocado bastante más hacia la economía que hacia la política”. Pero la opinión es muy controvertida respecto a que “ambas posturas (a favor y en contra) han sido directas y honradas en sus campañas”, y predomina claramente el desacuerdo respecto a que “la campaña me ha proporcionado suficiente información para hacer una elección responsable”. Las respuestas a estas afirmaciones, con muy leves diferencias en las cifras, son prácticamente iguales a las de enero.

Todos los grupos de la muestra están de acuerdo con que la campaña se ha ocupado demasiado de los sondeos de los que están a favor y en contra, con que ambas posturas (a favor y en contra) han sido superficiales en sus argumentos y con que la campaña se centra más en las estrategias que en los contenidos. También todos los grupos están en desacuerdo con que la campaña ha proporcionado suficiente información para hacer una elección responsable. Sin embargo los votantes de IU es el único grupo que no está de acuerdo con que la campaña va sobre lo que es mejor para España. Los insatisfechos

con el Gobierno están en desacuerdo con que la campaña se ha enfocado bastante más hacia la economía que hacia la política. Por último los entrevistados de más edad, los de posición social baja, los de derecha, los de status socioeconómico bajo y los satisfechos con el Gobierno son los únicos grupos que están de acuerdo con que ambas posturas han sido directas y honradas en sus campañas, aunque con índices que rondan el nivel de equilibrio.

Finalmente, y utilizando una vez más la escala de acuerdo-desacuerdo se ha observado un alto grado de acuerdo con afirmaciones como que “los partidos políticos están interesados solo en el voto de la gente, no en sus opiniones”, y que “a veces, la política puede ser tan compleja que la gente como yo no entiende lo que pasa”, o que “la gente como yo no tiene ninguna influencia en lo que hace el Gobierno”. A diferencia de lo que se observó en enero, sin embargo, se observa este mes un fuerte desacuerdo respecto a que “los partidos políticos son tan iguales que da lo mismo quién esté en el Gobierno”, y existe también un fuerte desacuerdo respecto a que “los miembros del Parlamento quieren estar en contacto con la gente” y a que “pienso que estoy mejor informado respecto a la política que otras personas”.

Una vez más existe acuerdo total en todos los grupos de la muestra respecto a que, a veces, la política puede ser tan compleja que la gente como yo no entiende lo que pasa, a que la gente como yo no tiene ninguna influencia en lo que hace el Gobierno y a que los partidos políticos están interesados solo en el voto de la gente, no en sus opiniones. También todos los segmentos sociales están en desacuerdo con que los miembros del Parlamento quieren estar en contacto con la gente. Los de posición social alta están de acuerdo con que están mejor informados respecto a la política que otras personas, pero con un índice que ronda el nivel de equilibrio. Y los que no saben lo que votaron en las elecciones del marzo de 2004 están de acuerdo con que los partidos políticos son tan iguales que da lo mismo quien esté en el Gobierno.

Cuadro 6.4.1.

Piensa votar en el referéndum sobre el proyecto de Constitución Europea.

	IX-04	XII-04	I-05	II-05
Total	(1.207)	(1.211)	(1.204)	(1.203)
	%	%	%	%
Si, con toda seguridad	25	30	38	37
Probablemente sí	43	34	29	32
Probablemente no	7	7	6	10
No, con toda seguridad	9	11	12	14
NS/NC	16	17	14	7
INDICE	152	147	148	146

Cuadro 6.4.2.

Piensa votar en el referéndum sobre el proyecto de Constitución Europea,  
por Características Socioeconómicas.

FEBRERO 2005	Total	Sí, con toda seguridad	Probablemente Sí	Probablemente no	No, con toda seguridad	Ns/Nc	INDICE
Total	(1203)	37%	32	10	14	7	146
<u>Edad:</u>							
18 a 29 años	(278)	33%	32	11	15	9	139
30 a 49 años	(442)	38%	33	10	15	4	146
50 a 64 años	(233)	39%	32	9	13	7	148
65 y más años	(250)	38%	32	9	11	10	150
<u>Posición Social</u>							
Baja	(420)	36%	34	10	13	8	147
Media	(580)	37%	30	11	15	8	142
Alta	(203)	40%	35	8	14	3	153
<u>Ideología</u>							
Izquierda	(563)	43%	33	8	9	6	158
Centro	(307)	34%	34	11	13	7	144
Derecha	(184)	35%	37	10	15	4	146
<u>Status Socioeconómico</u>							
<u>Familiar</u>							
Alto, Medio alto	(468)	39%	32	10	15	4	146
Medio	(514)	35%	33	10	15	8	144
Medio Bajo/Bajo	(221)	37%	32	9	9	12	150
<u>Cientes de</u>							
Bancos	(288)	37%	32	10	14	7	145
Cajas	(928)	37%	33	10	14	7	145
<u>Hábitat:</u>							
Rural	(286)	38%	39	7	12	4	158
Urbano	(626)	36%	30	12	15	7	138
Metropolitano	(292)	38%	32	8	13	10	149
<u>Exposición a la Información:</u>							
Alta	(195)	41%	35	11	7	6	157
Media	(461)	37%	35	8	14	6	150
Baja	(469)	35%	28	11	17	9	135
Ninguna	(78)	38%	35	9	12	6	152
<u>Nacionalismo</u>							
Más nacionalista	(239)	38%	32	8	15	7	146
Tan nac. como esp	(655)	36%	34	10	14	6	146
Más español	(286)	40%	30	11	11	9	149
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>							
Satisfechos	(691)	41%	37	8	8	7	162
Indiferentes	(250)	26%	30	13	22	8	121
Insatisfechos	(251)	36%	23	13	23	5	124
<u>Satisfacción con la Democracia</u>							
Satisfechos	(835)	40%	35	9	8	7	158
Indiferentes	(172)	23%	28	14	27	7	110
Insatisfechos	(149)	37%	23	10	25	5	125

Cuadro 6.4.2. (Continuación)

Piensa votar en el referéndum sobre el proyecto de Constitución Europea,  
por Características Socioeconómicas.

FEBRERO 2005	Total	Sí, con toda seguridad	Probablemente Sí	Probablemente no	No, con toda seguridad	Ns/Nc	INDICE
Total	(1203)	37%	32	10	14	7	146
<u>Recuerdo de Voto</u>							
<u>Elecciones</u>							
<u>Generales 2004</u>							
PP	(266)	37%	35	10	13	5	149
PSOE	(517)	43%	36	7	7	7	165
IU	(36)	36%	31	11	11	11	144
Nacion.derecha	(51)	21%	47	15	14	2	140
Nacion.izquierda	(19)	58%	26	-	11	5	174
Otros, en blanco	(26)	23%	46	4	27	-	139
No votó	(191)	20%	18	18	35	9	86
No sabe	(7)	71%	-	29	-	-	143
No contesta	(88)	42%	27	8	11	11	150

Cuadro 6.4.3.

Voto al proyecto de Constitución Europea.

	IX-04	XII-04	I-05	II-05
Total	(1.207)	(1.211)	(1.204)	(1.203)
	%	%	%	%
Votaré a favor de la Constitución Europea con toda seguridad	23	28	31	31
Probablemente votaré a favor	31	27	22	25
Probablemente votaré en contra	4	3	3	6
Votaré en contra, con toda seguridad	1	1	2	4
NS/NC	41	41	41	34
INDICE	150	150	148	145

Cuadro 6.4.4.

Voto al proyecto de Constitución Europea,  
por Características Socioeconómicas.

<u>FEBRERO 2005</u>	Total	Votaré a favor con toda seguridad	Probablemente votaré a favor	Probablemente votaré en contra	Votaré en contra, con toda seguridad	Ns/Nc	INDICE
Total	(1203)	31%	25	6	4	34	145
<u>Edad:</u>							
18 a 29 años	(278)	24%	24	10	8	35	129
30 a 49 años	(442)	31%	24	8	3	34	144
50 a 64 años	(233)	34%	25	5	2	34	152
65 y más años	(250)	34%	27	1	4	34	158
<u>Posición Social</u>							
Baja	(420)	33%	28	4	3	33	154
Media	(580)	30%	22	8	4	36	140
Alta	(203)	29%	27	8	7	29	140
<u>Ideología</u>							
Izquierda	(563)	38%	21	9	6	26	144
Centro	(307)	27%	31	3	1	38	154
Derecha	(184)	24%	36	4	5	30	151
<u>Status</u>							
<u>Socioeconómico</u>							
<u>Familiar</u>							
Alto, Medio alto	(468)	31%	25	9	5	29	142
Medio	(514)	30%	24	5	4	36	146
Medio Bajo/Bajo	(221)	30%	26	2	3	39	150
<u>Cientes de</u>							
Bancos	(288)	31%	23	9	3	34	143
Cajas	(928)	30%	25	7	4	34	145
<u>Hábitat:</u>							
Rural	(286)	31%	30	7	4	28	150
Urbano	(626)	31%	22	6	3	38	143
Metropolitano	(292)	29%	27	5	6	32	145
<u>Exposición a la Información:</u>							
Alta	(195)	38%	25	11	6	21	145
Media	(461)	31%	28	7	4	30	149
Baja	(469)	27%	22	4	4	44	141
Ninguna	(78)	33%	23	5	6	32	145
<u>Nacionalismo</u>							
Más nacionalista	(239)	25%	23	11	10	32	127
Tan nac. como esp	(655)	33%	25	5	3	35	151
Más español	(286)	32%	25	6	3	34	148
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>							
Satisfechos	(691)	39%	26	6	3	27	157
Indiferentes	(250)	20%	23	7	4	45	133
Insatisfechos	(251)	17%	23	8	8	43	125
<u>Satisfacción con la Democracia</u>							
Satisfechos	(835)	37%	25	6	2	29	153
Indiferentes	(172)	16%	21	6	8	49	123
Insatisfechos	(149)	15%	27	7	10	40	125

Cuadro 6.4.4. (Continuación)

Voto al proyecto de Constitución Europea,  
por Características Socioeconómicas.

<u>FEBRERO 2005</u>	Total	Votaré a favor con		Votaré en contra, con		Ns/Nc	INDICE
		toda seguridad	Probablemente votaré a favor	Probablemente votaré en contra	toda seguridad		
Total	(1203)	31%	25	6	4	34	145
<u>Recuerdo de Voto</u>							
<u>Elecciones Generales 2004</u>							
PP	(266)	27%	34	4	4	31	154
PSOE	(517)	43%	24	6	2	25	159
IU	(36)	14%	6	31	25	25	64
Nacion.derecha	(51)	23%	36	8	4	29	147
Nacion.izquierda	(19)	11%	11	16	47	16	58
Otros, en blanco	(26)	15%	15	8	4	58	119
No votó	(191)	15%	18	4	3	60	126
No sabe	(7)	15%	28	-	14	43	128
No contesta	(88)	22%	24	5	5	45	136

Cuadro 6.4.5.

Opinión respecto a las relaciones entre la Unión Europea y los Estados Unidos.

	I-05	II-05
Total	(1.204)	(1.203)
	%	%
01. UE debería elegir su propio camino	29	44
02.	19	14
03.	13	17
04.	13	5
05.	12	9
06.	2	1
07.	1	1
08.	1	1
09.	*	1
10. UE debería seguir a USA	1	*
Ns/Nc	9	7
MEDIA	2,8	2,3

Cuadro 6.4.6.

Opinión respecto a las relaciones entre la Unión Europea y los Estados Unidos,  
por Características Socioeconómicas.

FEBRERO 2005	Total	01.UE debería elegir su propio camino	02	03	04	05	06	07	08	09	10.UE debería seguir a USA	Ns/Nc	MEDIA
Total	(1203)	44%	14	17	5	9	1	1	1	1	*	7	2,3
<u>Edad:</u>													
18 a 29 años	(278)	48%	15	17	4	6	3	1	1	*	-	5	2,1
30 a 49 años	(442)	47%	15	17	6	10	1	1	1	*	-	3	2,2
50 a 64 años	(233)	40%	10	21	6	11	1	*	1	*	*	9	2,5
65 y más años	(250)	38%	11	15	6	12	1	1	*	1	*	15	2,5
<u>Posición Social</u>													
Baja	(420)	42%	10	15	5	10	2	1	*	*	*	15	2,3
Media	(580)	45%	14	19	5	10	1	1	1	1	*	4	2,4
Alta	(203)	46%	19	19	6	7	1	*	1	-	-	1	2,2
<u>Ideología</u>													
Izquierda	(563)	51%	17	19	4	5	1	1	-	-	*	3	1,9
Centro	(307)	44%	14	16	8	10	*	*	*	*	-	6	2,2
Derecha	(184)	26%	8	23	7	15	5	2	3	2	1	8	3,4
<u>Status Socioeconómico</u>													
<u>Familiar</u>													
Alto, Medio alto	(468)	48%	13	17	6	8	2	1	1	1	-	3	2,3
Medio	(514)	44%	13	17	5	9	1	1	*	*	*	8	2,3
Medio Bajo/Bajo	(221)	36%	16	18	4	11	1	1	1	*	-	13	2,4
<u>Clientes de</u>													
Bancos	(288)	40%	14	20	6	11	2	*	1	1	*	5	2,5
Cajas	(928)	45%	15	17	5	8	1	1	1	*	*	7	2,3
<u>Hábitat:</u>													
Rural	(286)	49%	13	13	3	10	1	1	*	-	*	9	2,2
Urbano	(626)	41%	13	19	6	11	2	*	1	*	*	7	2,4
Metropolitano	(292)	47%	15	16	6	6	*	1	1	1	-	5	2,2
<u>Exposición a la</u>													
<u>Información:</u>													
Alta	(195)	47%	14	14	6	11	4	1	1	*	-	3	2,4
Media	(461)	45%	17	18	5	8	*	1	1	*	*	3	2,3
Baja	(469)	37%	12	19	6	10	1	1	1	1	*	13	2,5
Ninguna	(78)	72%	1	8	-	8	1	-	-	-	-	10	1,6
<u>Nacionalismo</u>													
Más nacionalista	(239)	52%	14	16	3	7	1	*	-	-	-	7	2,0
Tan nac. como esp	(655)	42%	14	18	7	10	1	1	1	1	*	7	2,4
Más español	(286)	41%	14	17	3	12	2	1	2	-	-	8	2,4
<u>Satisfacción con el</u>													
<u>Gobierno</u>													
Satisfechos	(691)	48%	16	17	5	6	1	1	*	*	*	5	2,1
Indiferentes	(250)	39%	7	18	6	14	3	*	2	-	-	12	2,6
Insatisfechos	(251)	39%	12	18	6	14	1	1	2	1	*	6	2,7
<u>Satisfacción con la</u>													
<u>Democracia</u>													
Satisfechos	(835)	44%	15	20	5	7	1	1	1	*	*	5	2,2
Indiferentes	(172)	33%	10	13	6	15	2	2	1	1	-	17	2,7
Insatisfechos	(149)	52%	10	10	4	14	1	-	2	1	-	6	2,3

Cuadro 6.4.6. (Continuación)

Opinión respecto a las relaciones entre la Unión Europea y los Estados Unidos,  
por Características Socioeconómicas.

FEBRERO 2005	Total	01.UE debería elegir su propio camino	02	03	04	05	06	07	08	09	10.UE debería seguir a USA	Ns/Nc	MEDIA
Total	(1203)	44%	14	17	5	9	1	1	1	1	*	7	2,3
<u>Recuerdo de Voto</u>													
<u>Elecciones</u>													
<u>Generales 2004</u>													
PP	(266)	34%	8	20	7	15	3	1	3	1	*	6	3,0
PSOE	(517)	50%	17	17	5	5	1	*	-	-	*	5	2,0
IU	(36)	67%	11	8	-	6	3	-	-	-	-	6	1,7
Nacion.derecha	(51)	44%	24	19	2	6	-	-	2	-	-	4	2,1
Nacion.izquierda	(19)	58%	16	16	5	5	-	-	-	-	-	-	1,8
Otros, en blanco	(26)	54%	4	19	8	4	-	-	-	-	-	12	1,9
No votó	(191)	40%	13	18	4	12	1	1	1	1	-	10	2,5
No sabe	(7)	14%	-	-	14	43	-	-	-	-	-	29	4,0
No contesta	(88)	32%	11	14	8	16	2	1	-	-	-	16	2,7

Cuadro 6.4.7.

Opinión sobre el número de inmigrantes en España hoy en día.

	I-05	II-05
Total	(1.204)	(1.203)
	%	%
Incrementar mucho	1	1
Incrementar algo	6	10
Permanecer igual	34	35
Reducir algo	38	33
Reducir mucho	16	16
Ns/Nc	6	5
 INDICE	 54	 62

Cuadro 6.4.8.

Opinión sobre el número de inmigrantes en España hoy en día,  
por Características Socioeconómicas.

FEBRERO 2005	Total	Incrementar mucho	Incrementar algo	Permanecer igual	Reducir algo	Reducir mucho	Ns/Nc	INDICE
Total	(1203)	1%	10	35	33	16	5	62
<u>Edad:</u>								
18 a 29 años	(278)	1%	10	38	34	13	5	64
30 a 49 años	(442)	2%	11	36	31	17	4	66
50 a 64 años	(233)	2%	9	28	37	18	5	56
65 y más años	(250)	1%	5	36	31	17	9	58
<u>Posición Social</u>								
Baja	(420)	2%	6	33	34	17	9	57
Media	(580)	1%	11	35	32	18	4	62
Alta	(203)	3%	14	37	33	11	3	73
<u>Ideología</u>								
Izquierda	(563)	2%	12	39	33	11	4	69
Centro	(307)	1%	12	35	30	16	7	67
Derecha	(184)	2%	4	23	38	29	4	38
<u>Status Socioeconómico</u>								
<u>Familiar</u>								
Alto, Medio alto	(468)	2%	11	35	32	15	3	66
Medio	(514)	1%	9	33	36	17	4	56
Medio Bajo/Bajo	(221)	1%	7	38	26	17	12	65
<u>Cientes de</u>								
Bancos	(288)	1%	9	36	34	15	6	61
Cajas	(928)	2%	10	34	33	16	5	63
<u>Hábitat:</u>								
Rural	(286)	1%	11	31	29	18	9	66
Urbano	(626)	1%	6	37	35	16	5	57
Metropolitano	(292)	2%	15	34	33	14	2	69
<u>Exposición a la</u>								
<u>Información:</u>								
Alta	(195)	3%	14	38	25	18	2	73
Media	(461)	2%	12	34	29	16	7	69
Baja	(469)	1%	6	33	39	16	6	52
Ninguna	(78)	-%	4	44	38	10	4	55
<u>Nacionalismo</u>								
Más nacionalista	(239)	1%	15	34	28	15	7	72
Tan nac. como esp	(655)	1%	6	37	37	16	3	54
Más español	(286)	2%	13	31	28	18	8	69
<u>Satisfacción con el</u>								
<u>Gobierno</u>								
Satisfechos	(691)	2%	13	37	33	11	4	71
Indiferentes	(250)	1%	5	35	33	17	10	56
Insatisfechos	(251)	*%	5	27	33	30	4	42
<u>Satisfacción con la</u>								
<u>Democracia</u>								
Satisfechos	(835)	1%	11	36	32	15	5	65
Indiferentes	(172)	1%	7	36	33	16	7	59
Insatisfechos	(149)	2%	9	23	38	25	4	48

Cuadro 6.4.8. (Continuación)

Opinión sobre el número de inmigrantes en España hoy en día,  
por Características Socioeconómicas.

FEBRERO 2005	Total	Incrementar mucho	Incrementar algo	Permanecer igual	Reducir algo	Reducir mucho	Ns/Nc	INDICE
Total	(1203)	1%	10	35	33	16	5	62
<u>Recuerdo de Voto</u>								
<u>Elecciones</u>								
<u>Generales 2004</u>								
PP	(266)	2%	6	25	40	24	3	43
PSOE	(517)	1%	10	38	33	12	5	66
IU	(36)	6%	8	50	22	11	3	80
Nacion.derecha	(51)	-%	39	29	16	14	2	110
Nacion.izquierda	(19)	-%	10	63	16	5	5	90
Otros, en blanco	(26)	-%	12	38	35	8	8	69
No votó	(191)	2%	5	36	32	19	6	55
No sabe	(7)	-%	-	29	43	14	14	43
No contesta	(88)	-%	8	36	27	16	13	65

Cuadro 6.4.9.

Opinión sobre como está actuando el Gobierno de España en relación con las siguientes.

FEBRERO 2005	Muy bien	Bien	Ni bien ni mal	Mal	Muy mal	No sabe	No contesta	INDICE	
								I-05	II-05
- Inmigración	3%	30	34	21	9	3	1	91	102
- Salud	5%	41	34	13	2	3	1	126	132
- El Euro	3%	28	35	24	6	3	2	106	101
- Política social	4%	33	37	17	3	4	2	119	117
- Medio ambiente	3%	30	38	18	4	5	2	112	111
- Nacionalismos	2%	23	35	21	10	6	3	-	94

Cuadro 6.4.10.

Opinión sobre como está actuando el Gobierno de España en relación con las siguientes cuestiones, por Características Socioeconómicas.

FEBRERO 2005	Total	Inmigración	Salud	El Euro	Política social	Medio ambiente	Nacionalismo
Total	(1203)	102	132	101	117	111	94
<u>Edad:</u>							
18 a 29 años	(278)	107	130	103	117	112	95
30 a 49 años	(442)	104	129	103	115	112	94
50 a 64 años	(233)	94	134	104	122	107	88
65 y más años	(250)	103	136	92	116	114	99
<u>Posición Social</u>							
Baja	(420)	107	131	93	115	114	97
Media	(580)	99	131	102	114	109	91
Alta	(203)	105	134	115	129	113	96
<u>Ideología</u>							
Izquierda	(563)	126	151	119	145	133	119
Centro	(307)	95	124	95	105	100	81
Derecha	(184)	56	107	70	73	79	47
<u>Status Socioeconómico</u>							
<u>Familiar</u>							
Alto, Medio alto	(468)	107	137	112	126	118	93
Medio	(514)	99	130	98	114	107	94
Medio Bajo/Bajo	(221)	102	124	85	105	107	97
<u>Clientes de</u>							
Bancos	(288)	94	126	103	114	103	85
Cajas	(928)	105	134	103	119	115	98
<u>Hábitat:</u>							
Rural	(286)	113	139	93	124	122	94
Urbano	(626)	98	129	104	114	108	94
Metropolitano	(292)	101	129	102	117	108	95
<u>Exposición a la Información:</u>							
Alta	(195)	108	140	110	121	106	84
Media	(461)	101	131	106	116	112	97
Baja	(469)	99	129	96	117	114	98
Ninguna	(78)	117	132	82	111	109	79
<u>Nacionalismo</u>							
Más nacionalista	(239)	99	133	87	113	107	87
Tan nac. como esp	(655)	102	133	103	120	115	99
Más español	(286)	106	127	105	112	106	88
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>							
Satisfechos	(691)	128	154	122	142	132	120
Indiferentes	(250)	93	119	80	108	103	79
Insatisfechos	(251)	43	85	65	57	64	38
<u>Satisfacción con la Democracia</u>							
Satisfechos	(835)	111	140	108	127	120	104
Indiferentes	(172)	97	121	89	98	94	81
Insatisfechos	(149)	64	104	74	84	86	56

Cuadro 6.4.10. (Continuación)

Opinión sobre como está actuando el Gobierno de España en relación con las siguientes cuestiones, por Características Socioeconómicas.

<u>FEBRERO 2005</u>	<u>Total</u>	<u>Inmigración</u>	<u>Salud</u>	<u>El Euro</u>	<u>Política social</u>	<u>Medio ambiente</u>	<u>Nacionalismo</u>
Total	(1203)	102	132	101	117	111	94
<u>Recuerdo de Voto Elecciones</u>							
<u>Generales 2004</u>							
PP	(266)	60	104	79	77	78	46
PSOE	(517)	131	154	120	148	137	126
IU	(36)	108	114	86	100	81	78
Nacion.derecha	(51)	88	132	92	94	83	85
Nacion.izquierda	(19)	132	132	105	147	153	111
Otros, en blanco	(26)	77	107	115	89	96	88
No votó	(191)	95	124	90	106	106	90
No sabe	(7)	115	114	142	129	157	114
No contesta	(88)	83	116	83	103	95	73

Cuadro 6.4.11.

Sentimiento y ciudadanía.

	I-05	II-05
Total	(1.204)	(1.203)
	%	%
Español solo	36	33
Español y europeo	52	51
Europeo y español	6	9
Solo Europeo	3	3
Otra	-	2
Ns/Nc	3	2

Cuadro 6.4.12.

Sentimiento y ciudadanía,  
por Características Socioeconómicas.

FEBRERO 2005	Total	Español solo	Español y Europeo	Europeo y Español	Solo Europeo	Otra	Ns/Nc
Total	(1203)	33%	51	9	3	2	2
<u>Edad:</u>							
18 a 29 años	(278)	30%	52	10	3	3	3
30 a 49 años	(442)	27%	55	10	3	3	2
50 a 64 años	(233)	32%	53	8	4	1	1
65 y más años	(250)	47%	42	8	*	2	1
<u>Posición Social</u>							
Baja	(420)	43%	44	8	2	2	1
Media	(580)	28%	54	10	3	3	2
Alta	(203)	25%	57	10	4	3	1
<u>Ideología</u>							
Izquierda	(563)	30%	54	10	3	3	1
Centro	(307)	29%	53	11	3	3	2
Derecha	(184)	44%	47	7	2	-	-
<u>Status Socioeconómico</u>							
<u>Familiar</u>							
Alto, Medio alto	(468)	31%	55	7	3	2	1
Medio	(514)	33%	49	11	3	2	2
Medio Bajo/Bajo	(221)	37%	46	9	2	3	2
<u>Clientes de</u>							
Bancos	(288)	27%	56	8	3	3	1
Cajas	(928)	35%	49	10	2	2	2
<u>Hábitat:</u>							
Rural	(286)	41%	47	3	3	3	1
Urbano	(626)	28%	54	12	2	2	2
Metropolitano	(292)	36%	48	10	3	2	1
<u>Exposición a la Información:</u>							
Alta	(195)	26%	55	13	2	2	3
Media	(461)	29%	53	12	3	2	2
Baja	(469)	38%	50	6	2	3	1
Ninguna	(78)	46%	37	4	9	4	-
<u>Nacionalismo</u>							
Más nacionalista	(239)	29%	42	10	8	9	3
Tan nac. como esp	(655)	33%	55	9	2	1	1
Más español	(286)	39%	50	8	1	-	2
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>							
Satisfechos	(691)	30%	54	10	3	1	1
Indiferentes	(250)	38%	43	10	3	5	2
Insatisfechos	(251)	36%	51	7	2	2	2
<u>Satisfacción con la Democracia</u>							
Satisfechos	(835)	30%	54	10	3	2	1
Indiferentes	(172)	38%	44	12	1	2	4
Insatisfechos	(149)	45%	38	5	6	3	2

Cuadro 6.4.12. (Continuación)

Sentimiento y ciudadanía,  
por Características Socioeconómicas.

FEBRERO 2005	Total	Español solo	Español y Europeo	Europeo y Español	Solo Europeo	Otra	Ns/Nc
Total	(1203)	33%	51	9	3	2	2
<u>Recuerdo de Voto Elecciones</u>							
<u>Generales 2004</u>							
PP	(266)	40%	53	6	1	-	1
PSOE	(517)	34%	53	9	3	1	1
IU	(36)	19%	53	14	6	6	3
Nacion.derecha	(51)	2%	31	39	8	14	6
Nacion.izquierda	(19)	5%	58	5	16	16	-
Otros, en blanco	(26)	11%	69	8	8	4	-
No votó	(191)	36%	49	7	3	3	2
No sabe	(7)	29%	42	14	15	-	-
No contesta	(88)	33%	42	10	1	8	6

Cuadro 6.4.13.

Actitud hacia la Unión Europea.

	I-05	II-05
Total	(1.204)	(1.203)
	%	%
Muy negativa	1	1
Principalmente negativa	5	6
Neutral	26	26
Principalmente positiva	48	50
Muy positiva	16	13
No sabe, no está seguro	3	2
Nc	1	2
INDICE	158	157

Cuadro 6.4.14.

Actitud hacia la Unión Europea,  
por Características Socioeconómicas.

FEBRERO 2005	Total	Muy positiva	Principalmente positiva	Neutral	Principalmente negativa	Muy negativa	No sabe, no está seguro	Nc	INDICE
Total	(1203)	13%	50	26	6	1	2	2	157
<u>Edad:</u>									
18 a 29 años	(278)	13%	51	23	10	*	2	*	154
30 a 49 años	(442)	14%	51	26	5	*	3	2	159
50 a 64 años	(233)	15%	52	27	3	1	1	*	162
65 y más años	(250)	11%	47	26	7	*	4	4	151
<u>Posición Social</u>									
Baja	(420)	13%	47	29	5	*	3	3	153
Media	(580)	14%	50	24	7	*	3	1	157
Alta	(203)	12%	59	21	6	1	1	1	164
<u>Ideología</u>									
Izquierda	(563)	15%	52	21	8	1	1	*	158
Centro	(307)	14%	55	25	2	-	4	1	166
Derecha	(184)	11%	51	26	7	-	3	2	155
<u>Status Socioeconómico</u>									
<u>Familiar</u>									
Alto, Medio alto	(468)	17%	47	25	8	1	2	1	156
Medio	(514)	10%	52	27	5	*	3	2	157
Medio Bajo/Bajo	(221)	12%	53	24	5	*	3	3	159
<u>Cientes de</u>									
Bancos	(288)	14%	55	22	6	*	2	1	162
Cajas	(928)	13%	49	28	6	*	3	1	155
<u>Hábitat:</u>									
Rural	(286)	14%	47	27	7	-	3	1	154
Urbano	(626)	14%	48	28	6	1	2	2	156
Metropolitano	(292)	10%	58	20	7	*	3	2	161
<u>Exposición a la Información:</u>									
Alta	(195)	16%	51	19	10	1	2	1	156
Media	(461)	15%	53	23	6	*	2	1	161
Baja	(469)	10%	48	31	4	*	4	3	153
Ninguna	(78)	18%	48	24	8	-	-	3	158
<u>Nacionalismo</u>									
Más nacionalista	(239)	16%	46	22	10	1	3	2	152
Tan nac. como esp	(655)	14%	48	30	5	*	2	2	157
Más español	(286)	11%	58	18	7	*	4	1	162
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>									
Satisfechos	(691)	17%	55	19	6	*	1	1	166
Indiferentes	(250)	8%	35	45	5	1	3	3	137
Insatisfechos	(251)	10%	51	23	9	*	5	1	152
<u>Satisfacción con la Democracia</u>									
Satisfechos	(835)	16%	54	21	6	*	1	1	164
Indiferentes	(172)	8%	35	42	5	1	5	4	137
Insatisfechos	(149)	8%	44	29	10	1	5	2	140

Cuadro 6.4.14. (Continuación)

Actitud hacia la Unión Europea,  
por Características Socioeconómicas.

FEBRERO 2005	Total	Muy positiva	Principalmente positiva	Neutral	Principalmente negativa	Muy negativa	No sabe, no está seguro	Nc	INDICE
Total	(1203)	13%	50	26	6	1	2	2	157
<u>Recuerdo de Voto</u>									
<u>Elecciones</u>									
<u>Generales 2004</u>									
PP	(266)	13%	53	24	5	*	3	1	161
PSOE	(517)	17%	51	23	6	1	1	1	161
IU	(36)	6%	47	31	8	3	6	-	141
Nacion.derecha	(51)	16%	57	20	8	-	-	-	165
Nacion.izquierda	(19)	10%	42	31	16	-	-	-	137
Otros, en blanco	(26)	19%	50	19	4	4	-	4	162
No votó	(191)	8%	44	34	5	-	5	3	147
No sabe	(7)	14%	29	29	15	-	-	14	128
No contesta	(88)	5%	54	25	11	-	5	1	147

Cuadro 6.4.15.

Grado de acuerdo con las siguientes cuestiones referidas a la integración europea.

FEBRERO 2005	Muy de acuerdo	De acuerdo	Ni acuerdo ni desacuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo	No se, no estoy seguro	No contesta	INDICE	
								I-05	II-05
La UE no constituye una amenaza para países grandes como España	12%	41	16	12	7	8	4	140	135
La integración Europea se está haciendo muy de prisa.	9%	36	23	17	3	7	5	119	125
Estaría dispuesto a hacer un sacrificio para ayudar a un país menos fuerte	7%	39	22	17	3	8	4	127	126
La UE tiene más desventajas que ventajas	3%	16	17	37	12	10	4	80	71
La UE debería ampliarse con Turquía	4%	28	23	12	8	19	5	107	113
La UE se está convirtiendo en un "Super Estado" Europeo	10%	38	24	8	3	12	5	134	136

Cuadro 6.4.16.

Grado de acuerdo con las siguientes cuestiones referidas a la integración europea,  
por Características Socioeconómicas.

FEBRERO 2005	Total	( 1 )	( 2 )	( 3 )	( 4 )	( 5 )	( 6 )
Total	(1203)	135	125	126	71	113	136
<u>Edad:</u>							
18 a 29 años	(278)	129	124	124	78	110	124
30 a 49 años	(442)	136	126	129	64	118	141
50 a 64 años	(233)	140	128	131	66	110	144
65 y más años	(250)	133	122	118	79	110	133
<u>Posición Social</u>							
Baja	(420)	130	128	122	79	108	134
Media	(580)	135	124	125	68	116	136
Alta	(203)	143	123	135	61	116	138
<u>Ideología</u>							
Izquierda	(563)	139	131	130	66	117	143
Centro	(307)	130	112	120	77	112	131
Derecha	(184)	133	130	126	68	96	129
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>							
Alto, Medio alto	(468)	133	123	132	69	104	139
Medio	(514)	135	131	123	74	119	136
Medio Bajo/Bajo	(221)	137	116	119	68	117	128
<u>Cientes de</u>							
Bancos	(288)	145	123	125	65	112	132
Cajas	(928)	132	127	127	70	111	137
<u>Hábitat:</u>							
Rural	(286)	133	119	124	74	108	132
Urbano	(626)	129	132	122	72	115	145
Metropolitano	(292)	149	116	136	65	113	120
<u>Exposición a la Información:</u>							
Alta	(195)	140	126	132	70	115	138
Media	(461)	135	125	132	64	118	138
Baja	(469)	128	126	120	77	106	134
Ninguna	(78)	158	121	110	73	119	127
<u>Nacionalismo</u>							
Más nacionalista	(239)	132	116	127	82	120	131
Tan nac. como esp	(655)	133	126	124	71	111	140
Más español	(286)	140	130	128	61	110	130
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>							
Satisfechos	(691)	138	122	130	68	119	141
Indiferentes	(250)	122	134	122	79	103	125
Insatisfechos	(251)	138	126	119	72	105	136
<u>Satisfacción con la Democracia</u>							
Satisfechos	(835)	134	126	127	69	116	138
Indiferentes	(172)	125	128	116	74	100	128
Insatisfechos	(149)	147	123	123	72	105	131

- 1) La UE no constituye una amenaza para países grandes como España
- 2) La integración Europea se está haciendo muy de prisa.
- 3) Estaría dispuesto a hacer un sacrificio para ayudar a un país menos fuerte
- 4) La UE tiene más desventajas que ventajas
- 5) La UE debería ampliarse con Turquía
- 6) La UE se está convirtiendo en un "Super Estado" Europeo

Cuadro 6.4.16. (Continuación)

Grado de acuerdo con las siguientes cuestiones referidas a la integración europea,  
por Características Socioeconómicas.

FEBRERO 2005	Total	( 1 )	( 2 )	( 3 )	( 4 )	( 5 )	( 6 )
Total	(1203)	135	125	126	71	113	136
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2004</u>							
PP	(266)	134	126	125	65	102	135
PSOE	(517)	142	123	129	67	116	141
IU	(36)	139	111	125	84	125	125
Nacion.derecha	(51)	121	137	151	86	128	125
Nacion.izquierda	(19)	163	132	158	58	163	126
Otros, en blanco	(26)	139	100	139	54	127	127
No votó	(191)	125	127	115	81	109	130
No sabe	(7)	114	157	85	86	128	128
No contesta	(88)	113	132	110	77	103	134

- 1) La UE no constituye una amenaza para países grandes como España
- 2) La integración Europea se está haciendo muy de prisa.
- 3) Estaría dispuesto a hacer un sacrificio para ayudar a un país menos fuerte
- 4) La UE tiene más desventajas que ventajas
- 5) La UE debería ampliarse con Turquía
- 6) La UE se está convirtiendo en un "Super Estado" Europeo

Cuadro 6.4.17.

Programa de televisión que elegiría para ver.

	I-05		II-05	
	1° opción	1° y 2° opción	1° opción	1° y 2° opción
Total	(1.204) %	(1.204) %	(1.203) %	(1.203) %
Expediente X	7	13	4	8
Una telenovela	8	11	5	8
Los Serrano	19	35	21	34
Urgencias	7	20	9	21
Gran Hermano	4	10	3	9
Un partido de fútbol importante	-	-	16	26
(Programa de variedades, show de José Luis Moreno)	5	12	3	11
Telediario	32	48	25	47
Documentales	16	41	11	28
Nc	2	2	2	2

Cuadro 6.4.18.

Programa de televisión que elegiría para ver,  
por Características Socioeconómicas.

FEBRERO 2005	Expediente	Una	Los	Gran	Un partido	de Fútbol	Variedades	Telediario	Documentales	Nc	
Total	X	Telenovela	Serrano	Urgencias	Hermano	importante					
Total	(1203)	8%	8	34	21	9	26	11	47	28	2
<u>Edad:</u>											
18 a 29 años	(278)	11%	5	58	22	15	29	9	26	19	1
30 a 49 años	(442)	10%	5	30	27	7	27	7	48	31	2
50 a 64 años	(233)	6%	9	29	16	7	24	14	56	32	1
65 y más años	(250)	1%	18	18	12	8	21	15	58	31	3
<u>Posición Social</u>											
Baja	(420)	4%	18	35	21	11	16	12	45	24	2
Media	(580)	8%	4	36	21	9	30	11	46	29	2
Alta	(203)	13%	*	25	19	8	31	7	52	37	2
<u>Ideología</u>											
Izquierda	(563)	8%	6	35	23	8	26	9	47	31	2
Centro	(307)	8%	9	32	22	12	24	8	48	30	1
Derecha	(184)	5%	8	31	12	10	30	17	51	23	2
<u>Status Socioeconómico</u>											
<u>Familiar</u>											
Alto, Medio alto	(468)	11%	4	39	24	10	26	8	43	32	1
Medio	(514)	7%	9	34	21	10	27	12	46	25	3
Medio Bajo/Bajo	(221)	4%	15	23	14	6	22	14	58	30	3
<u>Clientes de</u>											
Bancos	(288)	8%	3	30	19	8	25	10	50	37	2
Cajas	(928)	8%	9	35	22	9	25	11	46	27	2
<u>Hábitat:</u>											
Rural	(286)	5%	14	31	21	7	27	10	47	27	2
Urbano	(626)	7%	7	37	21	10	27	11	46	27	2
Metropolitano	(292)	11%	5	30	19	9	22	11	48	34	2
<u>Exposición a la</u>											
<u>Información:</u>											
Alta	(195)	11%	3	33	26	13	27	9	46	26	1
Media	(461)	7%	2	31	17	7	33	12	52	32	2
Baja	(469)	6%	16	38	20	10	19	11	43	26	2
Ninguna	(78)	10%	12	26	27	9	15	6	34	35	4
<u>Nacionalismo</u>											
Más nacionalista	(239)	10%	7	29	21	8	30	12	44	28	3
Tan nac. como esp	(655)	7%	9	36	21	9	25	11	47	28	2
Más español	(286)	7%	8	31	21	11	24	10	49	30	1
<u>Satisfacción con el</u>											
<u>Gobierno</u>											
Satisfechos	(691)	9%	8	35	21	10	25	10	46	29	2
Indiferentes	(250)	5%	13	38	21	12	26	12	39	24	2
Insatisfechos	(251)	8%	5	26	19	6	26	12	55	32	2
<u>Satisfacción con la</u>											
<u>Democracia</u>											
Satisfechos	(835)	8%	6	35	22	9	26	10	49	29	1
Indiferentes	(172)	4%	16	38	20	12	25	15	37	20	3
Insatisfechos	(149)	9%	7	23	15	6	26	9	50	36	3

Cuadro 6.4.18. (Continuación)

Programa de televisión que elegiría para ver,  
por Características Socioeconómicas.

FEBRERO 2005	Total	X	Una	Los	Urgencias	Gran	Un partido		Telediario	Documentales	Nc
							de Fútbol	importante			
Total	(1203)	8%	8	34	21	9	26	11	47	28	2
<u>Recuerdo de</u>											
<u>Voto Elecciones</u>											
<u>Generales 2004</u>											
PP	(266)	7%	6	27	14	8	31	15	55	28	1
PSOE	(517)	8%	9	34	23	9	24	8	48	29	2
IU	(36)	6%	-	31	14	19	31	8	50	36	-
Nacion.derecha	(51)	6%	6	32	32	10	31	10	43	19	6
Nacion.izquierda	(19)	16%	-	5	21	-	21	11	63	52	5
Otros, en blanco	(26)	4%	8	31	34	4	12	19	39	46	-
No votó	(191)	9%	12	45	22	10	23	11	35	24	1
No sabe	(7)	-%	-	28	29	29	-	14	43	-	15
No contesta	(88)	7%	10	35	11	10	23	10	44	28	6

Cuadro 6.4.19.

Grado de acuerdo con las siguientes frases respecto a la campaña.

FEBRERO 2005	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Ni acuerdo ni desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	No se, no estoy seguro	No contesta	INDICE	
								I-05	II-05
La campaña va sobre lo que es mejor para España	6%	35	21	14	5	16	4	124	122
La campaña se ha ocupado demasiado de los sondeos de los que están a favor y en contra	7%	31	27	10	1	20	5	125	127
Ambas posturas (a favor y en contra) han sido superficiales en sus argumentos	8%	30	26	9	2	19	5	122	128
La campaña me ha proporcionado suficiente información para hacer una elección responsable	2%	15	22	25	20	13	4	79	72
La campaña se centra más en las estrategias que en los contenidos	5%	33	26	7	1	23	4	124	130
Ambas posturas (a favor y en contra) han sido directas y honradas en sus campañas	1%	17	29	17	7	24	4	98	95
La campaña se ha enfocado bastante más hacia la economía que hacia la política	2%	25	32	8	2	26	5	116	117

Cuadro 6.4.20.

Grado de acuerdo con las siguientes frases respecto a la campaña,  
por Características Socioeconómicas.

<u>FEBRERO 2005</u>	<u>Total</u>	<u>( 1 )</u>	<u>( 2 )</u>	<u>( 3 )</u>	<u>( 4 )</u>	<u>( 5 )</u>	<u>( 6 )</u>	<u>( 7 )</u>
Total	(1203)	122	127	128	72	130	95	117
<u>Edad:</u>								
18 a 29 años	(278)	103	130	138	66	129	85	119
30 a 49 años	(442)	126	126	133	73	136	97	119
50 a 64 años	(233)	131	129	125	74	132	95	116
65 y más años	(250)	127	122	109	76	116	103	112
<u>Posición Social</u>								
Baja	(420)	125	123	119	73	122	102	115
Media	(580)	121	128	126	74	128	93	115
Alta	(203)	119	131	151	65	150	87	127
<u>Ideología</u>								
Izquierda	(563)	127	134	134	69	136	94	127
Centro	(307)	124	117	121	74	122	95	113
Derecha	(184)	121	125	126	79	136	101	104
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>								
Alto, Medio alto	(468)	113	127	140	67	136	87	121
Medio	(514)	125	128	124	75	125	99	115
Medio Bajo/Bajo	(221)	134	124	110	75	126	101	113
<u>Clientes de</u>								
Bancos	(288)	127	130	130	68	132	92	117
Cajas	(928)	122	129	129	74	131	96	118
<u>Hábitat:</u>								
Rural	(286)	131	127	128	72	133	100	119
Urbano	(626)	116	125	124	74	127	96	115
Metropolitano	(292)	126	130	134	70	131	89	118
<u>Exposición a la Información:</u>								
Alta	(195)	122	130	128	74	133	96	116
Media	(461)	128	131	132	73	138	98	122
Baja	(469)	118	125	122	73	123	92	113
Ninguna	(78)	113	109	131	58	113	96	110
<u>Nacionalismo</u>								
Más nacionalista	(239)	119	130	127	68	135	88	115
Tan nac. como esp	(655)	123	124	126	74	127	96	116
Más español	(286)	124	130	133	71	130	98	121
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>								
Satisfechos	(691)	133	129	129	79	131	104	126
Indiferentes	(250)	112	120	120	72	119	92	111
Insatisfechos	(251)	100	125	131	54	135	75	97
<u>Satisfacción con la Democracia</u>								
Satisfechos	(835)	129	128	126	77	131	100	120
Indiferentes	(172)	113	130	127	66	118	87	107
Insatisfechos	(149)	99	126	144	50	140	75	115

- 1) La campaña va sobre lo que es mejor para España
- 2) La campaña se ha ocupado demasiado de los sondeos de los que están a favor y en contra
- 3) Ambas posturas (a favor y en contra) han sido superficiales en sus argumentos
- 4) La campaña me ha proporcionado suficiente información para hacer una elección responsable
- 5) La campaña se centra más en las estrategias que en los contenidos
- 6) Ambas posturas (a favor y en contra) han sido directas y honradas en sus campañas
- 7) La campaña se ha enfocado bastante más hacia la economía que hacia la política

Cuadro 6.4.20. (Continuación)

Grado de acuerdo con las siguientes frases respecto a la campaña,  
por Características Socioeconómicas.

FEBRERO 2005	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
Total	(1203)	122	127	128	72	130	95	117
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2004</u>								
PP	(266)	122	121	122	73	132	97	104
PSOE	(517)	135	129	129	76	130	100	122
IU	(36)	81	122	139	42	119	70	122
Nacion.derecha	(51)	145	132	138	86	131	100	126
Nacion.izquierda	(19)	116	147	132	85	148	63	132
Otros, en blanco	(26)	116	115	130	77	138	92	123
No votó	(191)	99	131	126	63	126	89	112
No sabe	(7)	114	128	114	71	129	86	128
No contesta	(88)	105	119	125	72	120	89	122

- 1) La campaña va sobre lo que es mejor para España
- 2) La campaña se ha ocupado demasiado de los sondeos de los que están a favor y en contra
- 3) Ambas posturas (a favor y en contra) han sido superficiales en sus argumentos
- 4) La campaña me ha proporcionado suficiente información para hacer una elección responsable
- 5) La campaña se centra más en las estrategias que en los contenidos
- 6) Ambas posturas (a favor y en contra) han sido directas y honradas en sus campañas
- 7) La campaña se ha enfocado bastante más hacia la economía que hacia la política

Cuadro 6.4.21.

Grado de acuerdo con las siguientes frases respecto a la política.

FEBRERO 2005	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Ni acuerdo ni desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	No se, no estoy seguro	No contesta	INDICE	
								I-05	II-05
A veces, la política puede ser tan compleja que la gente como yo no entiende lo que pasa	18%	47	14	13	5	2	1	154	147
La gente como yo no tiene ninguna influencia en lo que hace el Gobierno	14%	46	15	18	4	2	1	141	138
Pienso que estoy mejor informado respecto a la política que otras personas	3%	19	18	35	20	5	1	72	67
Los miembros del Parlamento quieren estar en contacto con la gente	2%	19	26	34	11	7	2	78	76
Los partidos políticos están interesados solo en el voto de la gente, no en sus opiniones	15%	49	16	10	4	4	1	154	150
Los partidos políticos son tan iguales que da lo mismo quien esté en el Gobierno	5%	21	19	29	20	5	1	98	76

Cuadro 6.4.22.

Grado de acuerdo con las siguientes frases respecto a la política,  
por Características Socioeconómicas.

FEBRERO 2005	Total	( 1 )	( 2 )	( 3 )	( 4 )	( 5 )	( 6 )
Total	(1203)	147	138	67	76	150	76
<u>Edad:</u>							
18 a 29 años	(278)	144	136	69	71	153	79
30 a 49 años	(442)	136	129	72	77	150	77
50 a 64 años	(233)	148	143	69	77	151	75
65 y más años	(250)	171	153	52	81	145	73
<u>Posición Social</u>							
Baja	(420)	172	152	50	76	156	80
Media	(580)	145	132	67	80	148	75
Alta	(203)	104	127	101	67	143	71
<u>Ideología</u>							
Izquierda	(563)	143	134	72	81	151	69
Centro	(307)	155	144	62	71	157	90
Derecha	(184)	139	128	70	76	131	60
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>							
Alto, Medio alto	(468)	127	126	79	75	140	70
Medio	(514)	155	143	61	79	153	80
Medio Bajo/Bajo	(221)	173	151	53	73	164	79
<u>Cientes de</u>							
Bancos	(288)	142	136	79	71	157	75
Cajas	(928)	147	136	65	79	148	76
<u>Hábitat:</u>							
Rural	(286)	151	137	63	81	153	66
Urbano	(626)	145	135	62	76	147	75
Metropolitano	(292)	148	147	79	73	153	87
<u>Exposición a la Información:</u>							
Alta	(195)	112	124	99	81	138	85
Media	(461)	145	128	72	82	149	76
Baja	(469)	159	149	53	72	152	75
Ninguna	(78)	176	169	32	59	170	66
<u>Nacionalismo</u>							
Más nacionalista	(239)	143	132	64	59	156	76
Tan nac. como esp	(655)	147	137	63	83	145	73
Más español	(286)	154	147	78	76	157	81
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>							
Satisfechos	(691)	146	135	67	83	149	75
Indiferentes	(250)	146	139	60	77	142	79
Insatisfechos	(251)	151	146	71	57	160	76
<u>Satisfacción con la Democracia</u>							
Satisfechos	(835)	149	133	69	80	150	76
Indiferentes	(172)	145	144	51	78	143	74
Insatisfechos	(149)	145	162	68	51	165	77

- 1) A veces, la política puede ser tan compleja que la gente como yo no entiende lo que pasa
- 2) La gente como yo no tiene ninguna influencia en lo que hace el Gobierno
- 3) Pienso que estoy mejor informado respecto a la política que otras personas
- 4) Los miembros del Parlamento quieren estar en contacto con la gente
- 5) Los partidos políticos están interesados solo en el voto de la gente, no en sus opiniones
- 6) Los partidos políticos son tan iguales que da lo mismo quien esté en el Gobierno

Cuadro 6.4.22. (Continuación)

Grado de acuerdo con las siguientes frases respecto a la política,  
por Características Socioeconómicas.

FEBRERO 2005	Total	( 1 )	( 2 )	( 3 )	( 4 )	( 5 )	( 6 )
Total	(1203)	147	138	67	76	150	76
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2004</u>							
PP	(266)	143	128	67	77	140	63
PSOE	(517)	148	135	66	86	151	72
IU	(36)	114	128	97	84	136	56
Nacion.derecha	(51)	125	127	85	63	147	92
Nacion.izquierda	(19)	137	137	74	68	163	63
Otros, en blanco	(26)	158	153	65	50	157	88
No votó	(191)	160	152	56	69	155	99
No sabe	(7)	171	143	57	86	171	114
No contesta	(88)	155	165	66	50	159	86

- 1) A veces, la política puede ser tan compleja que la gente como yo no entiende lo que pasa
- 2) La gente como yo no tiene ninguna influencia en lo que hace el Gobierno
- 3) Pienso que estoy mejor informado respecto a la política que otras personas
- 4) Los miembros del Parlamento quieren estar en contacto con la gente
- 5) Los partidos políticos están interesados solo en el voto de la gente, no en sus opiniones
- 6) Los partidos políticos son tan iguales que da lo mismo quien esté en el Gobierno

## **6.5. LAS ACTUACIONES DEL GOBIERNO**

En primer lugar, debe señalarse que cuando se pregunta por los problemas más importantes con los que se enfrenta España en estos momentos, los más importantes son el desempleo, el terrorismo, la vivienda y las pensiones de jubilación. Comparando los datos obtenidos en esta investigación con los que se obtuvieron el pasado mes de enero y en la investigación de julio del año pasado, se comprueba que estos cuatro problemas, y en el mismo orden citado, fueron también los más citados en esas otras investigaciones.

Dos terceras partes de los entrevistados mayores de 64 años, de status socioeconómico bajo y votantes a partidos nacionalistas de centro y derecha creen que los problemas más importantes son las pensiones y el desempleo en proporciones similares. El problema de las autonomías es destacado entre los que tienen una alta exposición a la información y entre los votantes a partidos nacionalistas de centro y derecha. Los cuidados sanitarios y su regulación también es mencionado en mayor medida como problema importante por este último grupo. Y la política de inmigración es mencionada sobre todo por los votantes de IU y de partidos nacionalistas de izquierda.

Como en meses anteriores, se ha pedido la opinión de los entrevistados sobre algunas actuaciones recientes del Gobierno del PSOE. Se ha podido así comprobar, mediante una escala de acuerdo-desacuerdo de cinco puntos, que existe un alto nivel de acuerdo con “el inicio del proceso de normalización de casi un millón de inmigrantes que estaban en situación ilegal” y con “las negociaciones con Inglaterra a propósito de Gibraltar”.

Hay también un acuerdo mayoritario, pero algo menor, con “la oferta de Zapatero de proponer una reforma al estatuto vasco distinta del Plan Ibarretxe y del actual estatuto de Guernica”, con la “política económica” [del Gobierno], con las “relaciones del Gobierno del PSOE con la Iglesia Católica”, y con “la campaña del referéndum sobre la Constitución Europea”. Solo se observa un claro desacuerdo con “el rechazo a que el salario mínimo aumente cada año en la misma medida que la inflación”.

Solo existe acuerdo total en todos los grupos analizados en cuanto al inicio del proceso de normalización de casi un millón de inmigrantes que estaban en situación irregular. Los entrevistados de derecha, los insatisfechos con el Gobierno y con la Democracia y los votantes del PP no están de acuerdo con la oferta de Zapatero de proponer una reforma al estatuto vasco distinta del plan Ibarretxe y del actual estatuto de Gernika. Estos mismos grupos de la muestra junto con los que no saben y los que no contestan lo que votaron en las últimas elecciones generales están en desacuerdo con las relaciones del Gobierno del PSOE con la Iglesia Católica. Los entrevistados de derecha no están de acuerdo con las negociaciones con Inglaterra a propósito de Gibraltar. Los entrevistados de derecha, los insatisfechos con el Gobierno y con la Democracia y los votantes del PP y de partidos nacionalistas de centro y derecha están en desacuerdo con la política económica actual. Los entrevistados de derecha, los insatisfechos con el Gobierno y con la Democracia, los votantes del PP y de IU y los que no contestan lo que votaron en las últimas elecciones generales no están de acuerdo con la campaña del referéndum sobre la Constitución Europea. Y por último los entrevistados de izquierda y los votantes del PSOE son los únicos segmentos sociales que están de acuerdo con el rechazo a que el salario mínimo aumente cada año en la misma medida que la inflación.

Cuadro 6.5.1.

Problemas más importantes a los que nos enfrentamos en España actualmente.

	VII-04			I-05		
	1er problema	2º problema	1º- 3er problema	1er problema	2º problema	1º- 3er problema
Total	(1.208)	(1.208)	(1.208)	(1.204)	(1.204)	(1.204)
	%	%	%	%	%	%
El Euro y su introducción	1	*	2	5	3	11
Inflación	4	3	10	6	5	16
Pensiones, política de jubilación, opciones de jubilación.	4	3	10	13	8	25
Impuestos	1	1	2	2	4	7
Desempleo, puestos de trabajo, empleo	25	21	57	21	16	49
Salarios y ganancias	2	3	8	6	8	21
Política de bienestar (costes de seguridad social, beneficios infantiles, subsidios sociales)	1	1	3	1	3	7
Otros temas del área de economía o política económica	2	1	4	1	1	3
Agricultura, pesca	1	1	2	1	1	4
Corrupción política, fraude	2	2	5	2	3	8
Política de prevención del crimen, ley y orden	4	5	14	2	2	6
Defensa y seguridad nacional Paz / guerra	1	1	2	1	2	5
Autonomías, organización territorial, nacionalismos, plan Ibarretxe	-	-	-	2	2	6
Drogas, regulación sobre drogas, política sobre drogas	2	4	12	3	8	17
Educación (desde escuela elemental hasta universidad).	1	2	5	2	2	7
Medioambiente (desde políticas hacia la matanza de ballenas hasta el calentamiento global).	1	1	5	*	*	2
Cuidados sanitarios y su regulación, reformas sanitarias	1	1	4	1	2	6
Vivienda (construcción de casas y apartamentos, precios, alquileres, hipotecas, etc.).	6	10	23	8	11	32
Conflictos internos en los partidos, desacuerdos, luchas entre grupos o políticos dentro de un partido o una coalición	1	*	1	*	*	1
Política de inmigración: política sobre la movilidad de personas y (la falta de) derechos de residencia de los inmigrantes (desde la ilegalidad hasta los permisos de residencia permanente: asilo, reunificación familiar, permisos de trabajo, etc.).	7	5	16	4	6	15
Terrorismo	24	13	45	19	11	46
Otros conflictos sociales, problemas	4	4	11	*	1	2
Otro ¿cuál? _____	3	6	9	*	*	*
Ns/Nc	2	12	2	*	1	*

Cuadro 6.5.1.(Continuación)

Problemas más importantes a los que nos enfrentamos en España actualmente.

	II-05	
	1er problema (1.203) %	1º- 2º problema (1.203) %
Total		
El Euro y su introducción	7	10
Inflación	3	6
Pensiones, política de jubilación, opciones de jubilación.	10	17
Impuestos	1	3
Desempleo, puestos de trabajo, empleo	20	40
Salarios y ganancias	4	9
Política de bienestar (costes de seguridad social, beneficios infantiles, subsidios sociales)	2	4
Otros temas del área de economía o política económica	1	2
Agricultura, pesca	1	2
Corrupción política, fraude	2	4
Política de prevención del crimen, ley y orden	1	2
Defensa y seguridad nacional Paz / guerra	1	2
Autonomías, organización territorial, nacionalismos, plan Ibarretxe	2	4
Drogas, regulación sobre drogas, política sobre drogas	4	9
Educación (desde escuela elemental hasta universidad).	1	4
Medioambiente (desde políticas hacia la matanza de ballenas hasta el calentamiento global).	1	3
Cuidados sanitarios y su regulación, reformas sanitarias	1	4
Vivienda (construcción de casas y apartamentos, precios, alquileres, hipotecas, etc.).	10	23
internos en los partidos, desacuerdos, luchas entre grupos o políticos dentro de un partido o una coalición	*	*
inmigración: política sobre la movilidad de personas y (la falta de) derechos de residencia de los inmigrantes (desde la ilegalidad hasta los permisos de residencia permanente: asilo, reunificación familiar, permisos de trabajo, etc.).	6	15
Terrorismo	21	35
Otros conflictos sociales, problemas	1	1
Otro ¿cuál? _____	1	1
Ns/Nc	*	*

Cuadro 6.5.2.

Problemas más importantes a los que nos enfrentamos en España actualmente,  
por Características Socioeconómicas.

<u>FEBRERO 2005</u>	<u>Total</u>	<u>(1)</u>	<u>(2)</u>	<u>(3)</u>	<u>(4)</u>	<u>(5)</u>	<u>(6)</u>	<u>(7)</u>	<u>(8)</u>	<u>(9)</u>
Total	(1203)	10%	6	17	3	40	9	4	2	2
<u>Edad:</u>										
18 a 29 años	(278)	8%	4	8	3	47	9	5	3	2
30 a 49 años	(442)	10%	5	12	3	38	12	5	3	1
50 a 64 años	(233)	10%	6	18	2	41	9	4	*	3
65 y más años	(250)	13%	7	35	4	33	3	3	2	1
<u>Posición Social</u>										
Baja	(420)	13%	7	25	3	40	5	3	1	1
Media	(580)	9%	5	13	3	43	11	5	2	2
Alta	(203)	7%	6	10	4	31	12	3	4	1
<u>Ideología</u>										
Izquierda	(563)	8%	8	17	3	38	10	6	3	2
Centro	(307)	13%	2	17	3	37	8	4	1	1
Derecha	(184)	8%	6	15	2	45	9	2	2	3
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>										
Alto, Medio alto	(468)	6%	8	9	3	40	9	4	3	1
Medio	(514)	10%	5	18	3	42	8	4	2	2
Medio Bajo/Bajo	(221)	19%	3	31	3	34	8	4	-	1
<u>Clientes de</u>										
Bancos	(288)	8%	4	12	6	41	9	4	2	1
Cajas	(928)	10%	7	18	2	39	8	4	3	2
<u>Hábitat:</u>										
Rural	(286)	9%	8	17	4	42	5	5	2	1
Urbano	(626)	11%	6	17	3	40	11	4	2	2
Metropolitano	(292)	9%	3	16	3	37	8	5	2	1
<u>Exposición a la Información:</u>										
Alta	(195)	7%	6	15	3	32	12	7	3	4
Media	(461)	9%	4	14	4	40	8	5	2	1
Baja	(469)	13%	7	21	2	41	9	3	2	1
Ninguna	(78)	10%	3	9	1	47	3	4	1	-
<u>Nacionalismo</u>										
Más nacionalista	(239)	13%	6	21	3	35	6	3	*	2
Tan nac. como esp	(655)	10%	6	17	3	42	10	4	2	2
Más español	(286)	8%	4	15	3	37	9	5	5	1
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>										
Satisfechos	(691)	9%	6	18	3	39	9	5	2	2
Indiferentes	(250)	14%	7	15	2	45	8	4	2	1
Insatisfechos	(251)	10%	3	14	4	38	8	4	2	2
<u>Satisfacción con la Democracia</u>										
Satisfechos	(835)	11%	4	18	3	38	10	4	3	2
Indiferentes	(172)	7%	9	19	4	48	5	4	2	2
Insatisfechos	(149)	5%	9	9	2	42	7	5	1	-

- 1) El Euro y su introducción
- 2) Inflación
- 3) Pensiones, política de jubilación, opciones de jubilación.
- 4) Impuestos
- 5) Desempleo, puestos de trabajo, empleo
- 6) Salarios y ganancias
- 7) Política de bienestar (costes de seguridad social, beneficios infantiles, subsidios sociales)
- 8) Otros temas del área de economía o política económica
- 9) Agricultura, pesca

Cuadro 6.5.2. (Continuación)

Problemas más importantes a los que nos enfrentamos en España actualmente,  
por Características Socioeconómicas.

<u>FEBRERO 2005</u>	Total	( 1 )	( 2 )	( 3 )	( 4 )	( 5 )	( 6 )	( 7 )	( 8 )	( 9 )
Total	(1203)	10%	6	17	3	40	9	4	2	2
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales</u>										
<u>2004</u>										
PP	(266)	8%	6	14	3	41	8	3	2	2
PSOE	(517)	11%	8	18	3	41	9	4	3	2
IU	(36)	6%	-	11	3	28	8	17	3	-
Nacion.derecha	(51)	14%	2	29	6	22	2	12	4	2
Nacion.izquierda	(19)	-%	5	21	-	37	16	5	-	-
Otros, en blanco	(26)	-%	-	8	4	38	-	15	8	-
No votó	(191)	10%	4	15	4	43	13	2	2	1
No sabe	(7)	29%	-	29	-	28	-	-	-	-
No contesta	(88)	16%	2	18	5	40	5	2	2	2

- 1) El Euro y su introducción
- 2) Inflación
- 3) Pensiones, política de jubilación, opciones de jubilación.
- 4) Impuestos
- 5) Desempleo, puestos de trabajo, empleo
- 6) Salarios y ganancias
- 7) Política de bienestar (costes de seguridad social, beneficios infantiles, subsidios sociales)
- 8) Otros temas del área de economía o política económica
- 9) Agricultura, pesca

Cuadro 6.5.2.(Continuación)

Problemas más importantes a los que nos enfrentamos en España actualmente,  
por Características Socioeconómicas.

FEBRERO 2005	Total	( 10 )	( 11 )	( 12 )	( 13 )	( 14 )	( 15 )	( 16 )	( 17 )	( 18 )
Total	(1203)	4%	2	2	4	9	4	3	4	23
<u>Edad:</u>										
18 a 29 años	(278)	4%	1	3	3	8	5	3	4	34
30 a 49 años	(442)	4%	2	3	6	7	3	4	4	23
50 a 64 años	(233)	3%	4	-	5	8	3	2	3	19
65 y más años	(250)	4%	1	2	1	12	2	1	3	14
<u>Posición Social</u>										
Baja	(420)	3%	2	1	2	11	3	1	3	17
Media	(580)	4%	2	2	4	8	3	2	4	25
Alta	(203)	4%	2	4	8	5	5	6	3	28
<u>Ideología</u>										
Izquierda	(563)	3%	2	3	3	9	4	4	3	30
Centro	(307)	5%	2	1	6	10	3	2	5	18
Derecha	(184)	5%	3	2	5	5	3	-	3	14
<u>Status Socioeconómico</u>										
<u>Familiar</u>										
Alto, Medio alto	(468)	4%	2	3	6	7	3	4	3	27
Medio	(514)	3%	3	2	4	8	5	2	3	21
Medio Bajo/Bajo	(221)	5%	*	-	2	12	1	2	6	18
<u>Clientes de</u>										
Bancos	(288)	3%	2	3	4	7	3	3	3	20
Cajas	(928)	4%	2	2	4	9	4	3	3	24
<u>Hábitat:</u>										
Rural	(286)	4%	2	1	5	8	5	2	2	15
Urbano	(626)	4%	2	3	3	10	3	2	4	22
Metropolitano	(292)	3%	2	1	5	7	4	3	3	31
<u>Exposición a la Información:</u>										
Alta	(195)	6%	2	3	10	7	3	5	3	25
Media	(461)	5%	1	3	5	9	4	4	5	23
Baja	(469)	2%	3	1	1	7	3	1	2	21
Ninguna	(78)	4%	1	-	3	19	6	1	5	22
<u>Nacionalismo</u>										
Más nacionalista	(239)	6%	1	1	5	10	4	1	7	24
Tan nac. como esp	(655)	4%	3	2	3	9	4	3	3	22
Más español	(286)	2%	2	4	5	7	2	3	1	23
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>										
Satisfechos	(691)	2%	2	2	3	9	4	4	3	26
Indiferentes	(250)	6%	2	2	4	10	2	1	3	17
Insatisfechos	(251)	5%	3	1	6	6	4	1	4	20
<u>Satisfacción con la Democracia</u>										
Satisfechos	(835)	3%	2	2	4	9	4	3	4	23
Indiferentes	(172)	7%	3	4	3	9	3	2	2	17
Insatisfechos	(149)	6%	1	1	7	8	3	3	3	25

- 10) Corrupción política, fraude
- 11) Política de prevención del crimen, ley y orden
- 12) Defensa y seguridad nacional Paz / guerra
- 13) Autonomías, organización territorial, nacionalismos, plan Ibarretxe
- 14) Drogas, regulación sobre drogas, política sobre drogas
- 15) Educación (desde escuela elemental hasta universidad).
- 16) Medioambiente (desde políticas hacia la matanza de ballenas hasta el calentamiento global).
- 17) Cuidados sanitarios y su regulación, reformas sanitarias
- 18) Vivienda (construcción de casas y apartamentos, precios, alquileres, hipotecas, etc.).

Cuadro 6.5.2.(Continuación)

Problemas más importantes a los que nos enfrentamos en España actualmente,  
por Características Socioeconómicas.

<u>FEBRERO 2005</u>	<u>Total</u>	<u>( 10 )</u>	<u>( 11 )</u>	<u>( 12 )</u>	<u>( 13 )</u>	<u>( 14 )</u>	<u>( 15 )</u>	<u>( 16 )</u>	<u>( 17 )</u>	<u>( 18 )</u>
Total	(1203)	4%	2	2	4	9	4	3	4	23
<u>Recuerdo de Voto Elecciones</u>										
<u>Generales 2004</u>										
PP	(266)	4%	4	-	6	7	3	1	4	15
PSOE	(517)	2%	2	2	3	10	3	2	3	26
IU	(36)	8%	3	8	-	8	6	6	-	33
Nacion.derecha	(51)	8%	-	2	10	6	4	6	10	22
Nacion.izquierda	(19)	-%	-	-	-	5	-	-	-	69
Otros, en blanco	(26)	11%	-	-	4	8	8	8	8	27
No votó	(191)	5%	1	3	3	7	6	3	3	19
No sabe	(7)	-%	-	-	-	14	-	-	-	-
No contesta	(88)	2%	2	3	6	9	3	5	5	21

- 10) Corrupción política, fraude
- 11) Política de prevención del crimen, ley y orden
- 12) Defensa y seguridad nacional Paz / guerra
- 13) Autonomías, organización territorial, nacionalismos, plan Ibarretxe
- 14) Drogas, regulación sobre drogas, política sobre drogas
- 15) Educación (desde escuela elemental hasta universidad).
- 16) Medioambiente (desde políticas hacia la matanza de ballenas hasta el calentamiento global).
- 17) Cuidados sanitarios y su regulación, reformas sanitarias
- 18) Vivienda (construcción de casas y apartamentos, precios, alquileres, hipotecas, etc.).

Cuadro 6.5.2.(Continuación)

Problemas más importantes a los que nos enfrentamos en España actualmente,  
por Características Socioeconómicas.

FEBRERO 2005	Total	( 19 )	( 20 )	( 21 )	( 22 )	Otro	Ns/Nc
Total	(1203)	0%	15	35	1	1	*
<u>Edad:</u>							
18 a 29 años	(278)	0%	15	29	1	2	-
30 a 49 años	(442)	1%	16	34	1	1	*
50 a 64 años	(233)	-%	18	38	1	1	-
65 y más años	(250)	-%	12	43	1	1	1
<u>Posición Social</u>							
Baja	(420)	-%	11	43	1	1	*
Media	(580)	0%	17	32	1	1	-
Alta	(203)	1%	20	31	3	1	1
<u>Ideología</u>							
Izquierda	(563)	-%	16	29	1	1	-
Centro	(307)	1%	13	43	2	2	*
Derecha	(184)	1%	22	43	1	-	1
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>							
Alto, Medio alto	(468)	1%	19	34	2	1	*
Medio	(514)	0%	15	36	1	1	-
Medio Bajo/Bajo	(221)	-%	9	37	2	-	1
<u>Cientes de</u>							
Bancos	(288)	0%	22	37	2	2	-
Cajas	(928)	0%	16	34	1	1	*
<u>Hábitat:</u>							
Rural	(286)	0%	13	43	1	2	-
Urbano	(626)	0%	15	32	2	1	*
Metropolitano	(292)	0%	19	35	1	1	*
<u>Exposición a la Información:</u>							
Alta	(195)	1%	17	28	1	1	1
Media	(461)	0%	15	35	1	1	-
Baja	(469)	0%	14	40	1	1	*
Ninguna	(78)	-%	18	31	5	1	-
<u>Nacionalismo</u>							
Más nacionalista	(239)	-%	14	32	1	1	*
Tan nac. como esp	(655)	0%	14	35	1	1	-
Más español	(286)	0%	19	39	1	2	1
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>							
Satisfechos	(691)	-%	14	34	1	1	*
Indiferentes	(250)	0%	11	37	2	1	*
Insatisfechos	(251)	1%	23	36	1	2	*
<u>Satisfacción con la Democracia</u>							
Satisfechos	(835)	0%	16	37	1	1	*
Indiferentes	(172)	-%	10	31	3	2	1
Insatisfechos	(149)	1%	18	33	2	3	-

- 19) Conflictos internos en los partidos, desacuerdos, luchas entre grupos o políticos dentro de un partido o una coalición
- 20) Política de inmigración: política sobre la movilidad de personas y (la falta de) derechos de residencia de los inmigrantes (desde la ilegalidad hasta los permisos de residencia permanente: asilo, reunificación familiar, permisos de trabajo, etc.).
- 21) Terrorismo
- 22) Otros conflictos sociales, problemas

Cuadro 6.5.2.(Continuación)

Problemas más importantes a los que nos enfrentamos en España actualmente,  
por Características Socioeconómicas.

FEBRERO 2005	Total	( 19 )	( 20 )	( 21 )	( 22 )	Otro	Ns/Nc
Total	(1203)	*%	15	35	1	1	*
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2004</u>							
PP	(266)	1%	19	46	1	1	*
PSOE	(517)	-%	15	32	1	*	-
IU	(36)	-%	31	17	3	-	-
Nacion.derecha	(51)	-%	14	28	-	-	-
Nacion.izquierda	(19)	-%	26	10	5	-	-
Otros, en blanco	(26)	4%	4	42	4	-	-
No votó	(191)	-%	13	37	1	4	-
No sabe	(7)	-%	14	43	-	-	14
No contesta	(88)	-%	10	32	3	2	1

- 19) Conflictos internos en los partidos, desacuerdos, luchas entre grupos o políticos dentro de un partido o una coalición
- 20) Política de inmigración: política sobre la movilidad de personas y (la falta de) derechos de residencia de los inmigrantes (desde la ilegalidad hasta los permisos de residencia permanente: asilo, reunificación familiar, permisos de trabajo, etc.).
- 21) Terrorismo
- 22) Otros conflictos sociales, problemas

Cuadro 6.5.3.

Grado de acuerdo con los siguientes hechos ocurridos en esta últimas semanas.

FEBRERO 2005	Muy de acuerdo	Algo de acuerdo	No se, no tengo opinión	Algo en desacuerdo	Muy en desacuerdo	NS/NC	INDICE
La oferta de Zapatero de proponer una reforma al estatuto vasco distinta del plan Iberretxe y del actual estatuto de Gernika	6%	34	32	13	5	10	123
El inicio del proceso de normalización de casi un millón de inmigrantes que estaban en situación irregular	17%	38	18	17	5	5	134
Las relaciones del Gobierno del PSOE con la Iglesia Católica	7%	33	30	18	4	8	118
El rechazo a que el salario mínimo aumente cada año en la misma medida que la inflación	5%	21	30	27	11	6	88
Las negociaciones con Inglaterra a propósito de Gibraltar	9%	36	32	11	3	9	131
Su política económica	6%	32	35	16	3	8	119
La campaña del referéndum sobre la Constitución Europea	7%	29	35	16	4	8	116

Cuadro 6.5.4.

Grado de acuerdo con los siguientes hechos ocurridos en esta últimas semanas,  
por Características Socioeconómicas.

<u>FEBRERO 2005</u>	Total	( 1 )	( 2 )	( 3 )	( 4 )	( 5 )	( 6 )	( 7 )
Total	(1203)	123	134	118	88	131	119	116
<u>Edad:</u>								
18 a 29 años	(278)	127	137	127	86	129	115	100
30 a 49 años	(442)	125	136	120	89	131	125	121
50 a 64 años	(233)	120	123	117	88	135	115	123
65 y más años	(250)	117	138	107	90	130	117	117
<u>Posición Social</u>								
Baja	(420)	117	136	111	85	129	116	116
Media	(580)	124	132	120	92	131	120	119
Alta	(203)	131	139	126	86	135	126	106
<u>Ideología</u>								
Izquierda	(563)	152	153	145	102	148	146	128
Centro	(307)	107	124	106	83	131	110	112
Derecha	(184)	69	105	64	58	92	66	94
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>								
Alto, Medio alto	(468)	126	137	124	82	127	124	112
Medio	(514)	120	130	116	93	132	116	116
Medio Bajo/Bajo	(221)	121	137	111	90	139	118	123
<u>Cientes de</u>								
Bancos	(288)	119	128	119	80	124	115	114
Cajas	(928)	125	136	120	91	132	121	116
<u>Hábitat:</u>								
Rural	(286)	120	141	125	85	131	126	123
Urbano	(626)	123	129	119	92	131	117	114
Metropolitano	(292)	125	139	111	83	132	116	114
<u>Exposición a la Información:</u>								
Alta	(195)	123	136	118	81	126	114	113
Media	(461)	125	139	118	92	131	122	121
Baja	(469)	122	126	118	87	130	118	113
Ninguna	(78)	118	151	117	93	151	122	111
<u>Nacionalismo</u>								
Más nacionalista	(239)	126	142	126	90	136	124	120
Tan nac. como esp	(655)	126	132	117	93	133	120	116
Más español	(286)	113	132	113	76	124	115	113
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>								
Satisfechos	(691)	141	148	136	99	143	143	131
Indiferentes	(250)	116	129	108	78	115	105	109
Insatisfechos	(251)	80	103	79	70	116	67	82
<u>Satisfacción con la Democracia</u>								
Satisfechos	(835)	129	137	126	92	138	130	124
Indiferentes	(172)	115	136	110	91	111	99	101
Insatisfechos	(149)	99	121	90	67	121	87	89

- 1) La oferta de Zapatero de proponer una reforma al estatuto vasco distinta del plan Ibarretxe y del actual estatuto de Gernika
- 2) El inicio del proceso de normalización de casi un millón de inmigrantes que estaban en situación irregular
- 3) Las relaciones del Gobierno del PSOE con la Iglesia Católica
- 4) El rechazo a que el salario mínimo aumente cada año en la misma medida que la inflación
- 5) Las negociaciones con Inglaterra a propósito de Gibraltar
- 6) Su política económica
- 7) La campaña del referéndum sobre la Constitución Europea

Cuadro 6.5.4. (Continuación)

Grado de acuerdo con los siguientes hechos ocurridos en esta últimas semanas,  
por Características Socioeconómicas.

FEBRERO 2005	Total	( 1 )	( 2 )	( 3 )	( 4 )	( 5 )	( 6 )	( 7 )
Total	(1203)	123	134	118	88	131	119	116
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2004</u>								
PP	(266)	76	106	72	66	106	75	96
PSOE	(517)	148	153	145	106	149	151	135
IU	(36)	136	155	147	92	142	120	92
Nacion.derecha	(51)	107	125	108	92	127	84	108
Nacion.izquierda	(19)	163	184	147	58	126	131	100
Otros, en blanco	(26)	123	135	123	81	150	100	116
No votó	(191)	123	121	113	85	125	112	107
No sabe	(7)	143	157	86	85	129	129	171
No contesta	(88)	110	123	98	69	110	102	94

- 1) La oferta de Zapatero de proponer una reforma al estatuto vasco distinta del plan Ibarretxe y del actual estatuto de Gernika
- 2) El inicio del proceso de normalización de casi un millón de inmigrantes que estaban en situación irregular
- 3) Las relaciones del Gobierno del PSOE con la Iglesia Católica
- 4) El rechazo a que el salario mínimo aumente cada año en la misma medida que la inflación
- 5) Las negociaciones con Inglaterra a propósito de Gibraltar
- 6) Su política económica
- 7) La campaña del referéndum sobre la Constitución Europea