

INFORME A.S.E.P.
sobre
LA OPINION PUBLICA DE LOS ESPAÑOLES
MAYO - 2005

FICHA TECNICA

Diseño y Realización: De la investigación, del cuestionario y de la muestra:
A.S.E.P.

Diseño Muestral: 1.200 personas de uno y otro sexo, de 18 y más años, residentes en España. Muestra aleatoria estratificada por Comunidades Autónomas y estratos de municipios según su número de habitantes. Selección aleatoria de municipios y secciones censales dentro de cada estrato y de cada Comunidad Autónoma. Selección de hogares mediante sistema de rutas aleatorias dentro de cada sección censal. Selección final del entrevistado en cada hogar mediante cuotas de sexo y edad.

Trabajo de Campo: Realizado durante los días 9 al 15 de mayo de 2.005, mediante encuesta personal en el hogar de cada entrevistado, por la Red de Intercampo, S.A. Supervisión del trabajo de Campo realizado por A.S.E.P.

Proceso de Datos: Diseñado y realizado por A.S.E.P. con "software" propio, elaborado por J.D. Systems.

Análisis e Informe: Diseñado y realizado por A.S.E.P., y terminado el 26 de mayo 2.005.

**DIRECCION:
JUAN DIEZ NICOLAS**

COPYRIGHT ASEP S.A., 2005. PROHIBIDA LA REPRODUCCION TOTAL O PARCIAL, INCLUSO CITANDO LA FUENTE.

INDICE

	<u>Págs.</u>
1. EL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP	4
1.1. ANALISIS GENERAL DEL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP	7
1.2. ANALISIS ESPECIFICO DEL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP	12
2. ESTRUCTURA SOCIOECONOMICA DE LA POBLACION ESPAÑOLA	22
2.1. ESTRUCTURA SOCIOECONOMICA DE LOS HOGARES	24
2.2. STATUS SOCIOECONOMICO DE LOS INDIVIDUOS	30
2.3. INDICADORES DE PERSONALIDAD	39
3. ACTITUDES Y COMPORTAMIENTOS ECONOMICOS	44
3.1. EVALUACION DE LA COYUNTURA ECONOMICA	45
3.2. PAUTAS DE AHORRO	61
3.3. SATISFACCION CON LA VIDA	63
3.4. CLIENTELA DE INSTITUCIONES FINANCIERAS	66
4. ACTITUDES Y COMPORTAMIENTOS POLÍTICOS	74
4.1. DIMENSIONES IDEOLOGICAS BASICAS	75
4.2. IMAGEN DE INSTITUCIONES Y GRUPOS SOCIALES	89
4.3. IMAGEN DE PERSONAJES PUBLICOS	109
4.4. INTENCIONES DE VOTO	123
5. UTILIZACION DE MEDIOS DE COMUNICACIÓN	146
5.1. INDICE DE EXPOSICION A LA INFORMACIÓN	149
5.2. PRENSA DIARIA	151
5.3. RADIO	156
5.4. TELEVISION	162
5.5. NIVEL DE OBJETIVIDAD INFORMATIVA DE LOS MEDIOS EN RELACION AL PP Y AL PSOE	169
6. LA ACTUALIDAD	176
6.1. CAMBIOS DESEABLES EN LA IGLESIA CATÓLICA AL INICIARSE UN NUEVO PAPADO	178
6.2. EVALUACIÓN DE POLÍTICAS Y ACTUACIONES DEL GOBIERNO	194
6.3. LA FUNCIÓN SOCIAL DE LOS SINDICATOS	202
6.4. EL CONFLICTO SANITARIO EN MADRID	218
6.5. EL TRATO DEL GOBIERNO ESPAÑOL A LAS DIFERENTES COMUNIDADES AUTÓNOMAS	220
6.6. LA FINANCIACIÓN DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS	223
6.7. LA IMAGEN DE LAS PERSONAS MAYORES	225

1. SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP

1. El Sistema de Indicadores Sociales A.S.E.P.

La idea de disponer de un sistema de indicadores que reflejen de manera válida y fiable, a la vez que de forma resumida y cuantificable, la realidad de una sociedad en un momento determinado, así como su evolución en el tiempo, ha constituido una firme aspiración de los científicos sociales desde hace ya varias décadas, durante las cuales han sido muchos los intentos, individuales y colectivos, por construir un sistema de indicadores sociales, habiéndose llegado a algunas conclusiones que se resumen a continuación:

- a. Conviene diferenciar entre indicadores objetivos (tasa de natalidad, proporción de analfabetos, etc.), generalmente obtenidos de fuentes estadísticas, e indicadores subjetivos (número ideal de hijos, intención de voto, etc.), generalmente obtenidos mediante encuestas o sondeos.

En consecuencia, los indicadores subjetivos pueden referirse a hechos objetivos verificables (y la comparación entre ambos puede aportar a veces interesantes interpretaciones), o a hechos subjetivos strictu sensu, es decir, a actitudes, opiniones o intenciones de comportamiento. En este sentido, conviene recordar que las actitudes son predisposiciones evaluativas de un sujeto respecto a diferentes objetos sociales (personas, instituciones, hechos sociales, etc.); las opiniones son actitudes verbalizadas por el sujeto; y las intenciones de comportamiento son sólo eso, predisposiciones de acción verbalizadas por el sujeto.

- b. Una segunda conclusión general respecto a los problemas para construir un sistema de indicadores sociales es la de que ciertos indicadores pueden fluctuar en períodos cortos de tiempo, como semanas o meses (p. ej., el consumo de ciertos productos), mientras que otros varían a lo largo de períodos más largos, como años o décadas (p. ej., las actitudes básicas, como las ideológicas o las religiosas). En este caso conviene recordar una vez más que la investigación puede detectar un cambio en las opiniones (actitudes verbalizadas) aún en el supuesto de que no haya existido cambio en las actitudes.

- c. Y una tercera conclusión general es la de que, al menos por el momento, no existe un sistema único de indicadores sociales que haya sido aceptado por toda la comunidad de científicos e investigadores sociales como más idóneo. El objetivo principal de esta investigación, concebida como de periodicidad mensual, es el de proporcionar una panorámica general de los estados actitudinales y de opinión de la sociedad española, (y de los cambios que se produzcan), sobre aquellos aspectos que suelen tomar en consideración quienes tienen la responsabilidad de adoptar las decisiones sobre directrices en los niveles más altos del sector público y del privado.

Se ha optado por construir un sistema de indicadores subjetivos (en el sentido de que son los propios individuos quienes proporcionan la información), aunque a veces existe posibilidad de contrastarlos con indicadores objetivos procedentes de fuentes estadísticas. En segundo lugar, se ha optado por construir un sistema de indicadores que incluye algunos susceptibles de variación en cortos períodos de tiempo para que los responsables de tomar decisiones sobre directrices conozcan de manera casi inmediata los cambios que puedan estar produciéndose en las actitudes, opiniones y comportamientos de los españoles, y otros que suelen variar a lo largo de periodos más largos de tiempo, y cuya justificación es precisamente ésta, la de proporcionar cierta seguridad sobre la validez y fiabilidad del instrumento de investigación utilizado (el cuestionario mensual) sobre la base de la ausencia de cambios.

Si se observa cierta estabilidad en indicadores cuya variación se sabe que se produce a largo plazo (p. ej., el posicionamiento ideológico), se concederá mayor importancia a las variaciones que se observen en indicadores cuya variación se sabe que se puede producir en un plazo corto (p. ej., satisfacción con el Gobierno).

La elección de este sistema de indicadores no implica, por otra parte, que se considere que es el único o el mejor posible. En este sentido, ASEP ha revisado anualmente su sistema de indicadores, desde el inicial en el curso 1986-87 hasta el actual para el curso 1.999-2.000, tratando de mejorarlo sobre la base de la experiencia de su utilización durante esos años. Los criterios para seleccionar dichos indicadores han sido y son los siguientes:

- 1) Incluir sólo indicadores basados en preguntas de estructura y contenido invariable.
- 2) No incluir indicadores que impliquen percepción de cambios, cuando no queda clara la interpretación del cambio.

1.1. ANALISIS GENERAL DEL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP

Los dieciocho indicadores utilizados son:

1. ISC: Indice de Sentimiento del Consumidor
2. IESE: Indice de Evaluación de la Situación Económica.
3. IPA: Indice de Propensión al Ahorro.
4. IA: Indice de Ahorro.
5. ISCV: Indice de Satisfacción con la Calidad de Vida.
6. IO: Indice de Optimismo.
7. IPR: Indice de Práctica Religiosa.
8. IPM: Indice de Postmaterialismo.
9. ISD: Indice de Satisfacción con la Democracia.
10. ISG: Indice de Satisfacción con el Gobierno.
11. IAP: Indice de Alienación Política.
12. IPI: Indice de Posicionamiento Ideológico.
13. ISN: Indice de Sentimiento Nacionalista.
14. ISUE: Indice de Satisfacción con la Pertenencia de España en la UE.
15. IBUE: Indice del Beneficio para España por su Pertenencia a la UE.
16. IBCA: Indice del Beneficio para la Comunidad Autónoma por la Pertenencia de España a la UE.
17. IBEN: Indice del Beneficio para el Entrevistado por la Pertenencia de España a la UE.
18. IEI: Indice de Exposición a la Información.

En el Cuadro 1.1.1. se ofrece el valor de cada uno de los dieciocho indicadores que se han incluido este mes, además de la intención directa y estimada de voto, de forma que se pueda visualizar fácilmente la evolución de cada uno de ellos durante los últimos doce meses.

El análisis global del Sistema de Indicadores ASEP para este mes puede resumirse así:

- La tónica general de los indicadores básicos este mes sugiere una muy leve mejora en casi todos ellos, que podría atribuirse al debate sobre el Estado de la Nación, un acontecimiento en el que suele salir beneficiado el Gobierno, e incluso al anuncio de que podría estar negociándose el final de ETA, asunto controvertido, como se comprobará más adelante, pues si bien la mayoría de los españoles desea el final de la banda armada, la mayoría está igualmente en contra de la negociación en el sentido de “toma y daca”. En cualquier caso, y como en ocasiones anteriores, la leve mejora se observa en los indicadores políticos, pero no en los económicos, que parecen preocupar crecientemente a los españoles. Concretamente, el Sentimiento del Consumidor se mantiene este mes en la misma valoración que los dos meses precedentes, cuatro puntos por debajo del nivel de equilibrio (los últimos doce meses ha estado siempre entre dos y siete puntos por debajo de ese nivel), y la Evaluación de la Situación Económica de España disminuye un punto, situándose siete puntos por debajo del nivel de equilibrio (habiendo estado durante los últimos doce meses entre cuatro y catorce puntos por debajo de ese nivel).
- Los dos indicadores de ahorro (Propensión al Ahorro y Proporción de Ahorradores), aumentan significativamente este mes en cinco puntos cada uno, indicando un fuerte incremento en la propensión al ahorro y una mayor proporción de ahorradores que en meses anteriores, logrando en ambos casos el nivel más alto de los últimos doce meses, igual que en septiembre del pasado año.
- Los indicadores sociales son menos susceptibles de variación, si bien de un mes a otro pueden producirse ligeras oscilaciones. En cuanto a la confianza en la situación económica personal, medida por el índice de Optimismo, aumenta dos puntos, y se sitúa muy levemente (solo tres puntos) por encima del nivel de equilibrio.
- Los indicadores políticos, sin embargo, muestran mayor variación que los económicos y en este mes muestran mejoras más claras y uniformes. Así, aumenta cinco puntos la satisfacción con el funcionamiento de la democracia, de manera que el nivel alcanzado se mantiene muy alto, como así se ha observado desde las últimas elecciones generales. También aumenta en cuatro puntos la satisfacción con el Gobierno, aunque está ya lejos el nivel alcanzado durante los meses inmediatamente

posteriores a las elecciones generales. Y disminuye en siete puntos el índice de alienación política.

- La mayoría de los otros indicadores (centro de gravedad ideológico, sentimiento nacionalista-español y satisfacción con la pertenencia de España a la Unión Europea) continúan en sus niveles habituales, excepto los indicadores relativos a la Unión Europea que experimentan una mejora este mes. Todos estos cambios parecen ser consecuencia de lo ya indicado, es decir, el Debate sobre el Estado de la Nación y el anuncio de que podría finalizar el terrorismo de ETA.
- Así pues, mientras que los indicadores económicos parecen empeorar un poco y continúan en niveles por debajo del nivel de equilibrio, los indicadores políticos principales siguen siendo bastante positivos e incluso mejoran un poco este mes, lo que se plasma en un incremento en la diferencia del voto estimado para los dos principales partidos, que este mes muestra cinco puntos porcentuales de diferencia favorable al PSOE.
- En cuanto a los indicadores de intención de voto, si se compara la estimación de voto con los resultados reales de las pasadas elecciones del 14 de marzo de 2.004 se observan los siguientes cambios:
 - Ligero incremento para PSOE y partidos nacionalistas de izquierda,
 - Ligera disminución para IU y la abstención estimada, (que incluye también a los indecisos o a los que ocultan sus intenciones)
 - Estabilidad de voto para PP, partidos nacionalistas de centro y derecha y “otros” partidos.

Cuadro 1.1.1.

Sistema de Indicadores Sociales ASEP.

	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05
ECONOMICOS Y DE CONSUMO												
1 –ISC	97	94	98	97	93	94	96	96	98	96	96	96
2 –IESE	96	93	96	93	86	90	91	93	93	96	94	93
3 –IPA	124	125	121	129	124	124	126	125	124	128	124	129
4 –IA	32	33	30	35	31	30	33	32	32	34	30	35
SOCIALES												
5 –ISCV	181	181	180	180	179	181	179	180	177	180	179	181
6 –IO	101	98	104	102	102	100	102	102	105	99	101	103
7 –IPR	2,2	2,1	2,0	2,1	2,1	2,1	2,1	2,1	2,1	2,2	2,2	2,1
8 –IPM	40	41	39	36	33	36	40	35	35	38	32	36
POLITICOS												
9 –ISD	173	167	160	164	160	166	159	163	157	165	161	166
10 –ISG	152	146	146	137	132	141	129	136	137	138	130	134
11 –IAP	22	22	24	25	25	26	29	24	25	27	31	24
12 –IPI	3,3	3,4	3,3	3,4	3,4	3,3	3,4	3,4	3,4	3,5	3,5	3,4
13 –ISN	3,2	3,2	3,2	3,2	3,1	3,1	3,1	3,2	3,1	3,1	3,2	3,2
14 –ISUE	124	122	116	122	117	117	114	119	112	122	113	115
15 –IBUE	-	-	182	-	180	-	175	182	181	-	171	179
16 –IBCA	-	-	177	-	175	-	168	176	174	-	168	173
17. IBEN	-	-	171	-	169	-	163	169	168	-	161	169
EXPOSICION A INFORMACION												
18 –IEI	104	98	98	101	96	95	98	108	109	95	99	100
INTENCION DIRECTA DE VOTO												
- PP	18,9	21,9	20,3	22,4	20,7	21,3	19,9	21,9	21,6	22,6	21,1	22,7
- PSOE	48,0	43,3	44,7	41,6	42,0	41,8	36,7	44,1	42,2	40,8	38,6	43,4
- IU	3,1	3,7	3,9	2,8	3,6	3,9	4,4	3,2	3,7	2,6	3,6	3,1
- Otros	9,4	10,6	8,9	9,4	10,7	8,5	12,6	8,7	8,6	9,1	8,3	8,4
- No Votará	6,7	8,2	7,5	8,8	8,2	9,5	10,3	9,5	9,1	10,7	12,5	9,2
- NS/NC	13,9	12,3	14,7	15,0	14,8	15,0	16,1	12,6	14,8	14,2	15,9	13,2
INTENCION DE VOTO ESTIMADA												
- PP	26,0	26,7	28,3	28,7	28,4	29,1	27,0	28,8	27,5	27,8	28,7	28,2
- PSOE	37,0	31,1	33,3	33,6	34,8	33,3	30,9	35,4	35,1	35,0	32,2	33,6
- IU	4,1	3,8	3,9	4,0	4,0	3,5	4,0	3,5	4,4	3,8	4,2	3,5
- Nacional. Derecha	5,4	5,5	4,1	5,0	5,3	4,6	5,6	5,0	4,4	4,9	4,4	5,1
- Nacional. Izquierda	3,3	3,2	2,8	3,8	3,4	3,4	3,5	3,3	3,6	2,9	4,2	4,0
- Otros	3,0	3,0	3,6	3,0	3,1	3,0	3,6	3,3	2,8	2,2	3,0	3,2
- Abstención	21,2	26,7	24,0	21,9	21,0	23,1	25,4	20,7	22,2	23,4	23,3	22,4

1.2. ANALISIS ESPECIFICO DEL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP

Aunque cada uno de los dieciocho indicadores (más la intención de voto) que componen el Sistema de Indicadores Sociales este mes es analizado detalladamente en otros lugares del Informe, es conveniente examinar la relación que existe entre todos ellos.

En el Cuadro 1.2.0. se presentan las categorías más extremas de cada una de las variables explicativas seleccionadas, las cuales, como es obvio, pretenden poner en evidencia los segmentos de la población que más contrastan entre sí, por lo que parte de los entrevistados quedan excluidos en cada caso, bien por no haber contestado o por haberlo hecho mediante alguna de las categorías intermedias en cada escala.

Finalmente, en el Cuadro 1.2.1. se presentan las relaciones de estos mismos indicadores entre sí. En las columnas se ha resumido cada indicador en una medida resumen (media aritmética, % en una categoría descriptiva, o índice de diferencia entre dos categorías contrapuestas, según los casos), y en las filas se han incluido las mismas categorías de clasificación que en el Cuadro 1.2.0.

La lectura de este cuadro-resumen se puede realizar de dos formas diferentes: se puede ver la variación de un indicador (columna) según los diferentes segmentos (filas) de entrevistados, o se pueden ver los valores en cada uno de los indicadores (columnas) de un solo segmento de la población (fila).

El propósito de estos cuadros, por tanto, es:

- a) En primer lugar, ofrecer de forma eminentemente descriptiva el contraste entre los valores de los indicadores que componen el sistema (más la intención directa de voto) para diferentes segmentos de la población suficientemente diferenciados.
- b) En segundo lugar, y dado que estos datos se presentan mensualmente, hacer resaltar los segmentos de la población en que se pueden estar produciendo cambios importantes respecto a algún indicador en concreto, lo que ayudará a explicar la evolución de esos indicadores en el conjunto de la población.
- c) En tercer lugar, mostrar las relaciones entre los distintos indicadores de forma descriptiva.

Cuadro 1.2.0.

Perfil Sociológico de los Españoles en base al Sistema de Indicadores Sociales ASEP

INDICADORES:	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05
Total	(1.203)	(1.206)	(1.208)	(1.207)	(1.206)	(1.206)	(1.211)	(1.204)	(1.203)	(1.203)	(1.212)	(1.200)
	%											
Evaluación Situación Económica												
Optimistas	20	16	20	19	18	16	16	17	16	19	17	18
Pesimistas	24	23	24	26	32	27	25	25	23	24	23	25
Propensión al Ahorro												
Ahorran	32	33	30	35	31	30	33	32	32	34	30	35
Se Endeudan	8	8	9	6	7	6	7	7	8	6	6	5
Satisfacción con Calidad de Vida												
Satisfechos	87	87	86	87	86	86	85	86	83	86	83	86
Insatisfechos	6	6	6	7	6	5	6	5	6	6	5	5
Optimismo Personal												
Optimistas	18	17	20	20	21	19	19	20	22	21	19	22
Pesimistas	17	20	17	17	19	19	17	18	16	21	18	19
Práctica Religiosa												
Alta	18	17	14	15	15	16	14	15	16	18	20	16
Baja	60	63	66	64	61	63	64	65	62	61	61	63
Postmaterialismo												
Materialistas	60	59	61	64	67	64	60	65	65	62	68	64
Post-materialistas	40	41	39	36	33	36	40	35	35	38	32	36
Satisfacción con Democracia												
Satisfechos	80	76	72	75	72	76	73	74	69	76	71	76
Insatisfechos	7	9	12	11	11	10	14	11	12	10	10	10
Satisfacción con Gobierno												
Satisfechos	61	61	61	56	55	60	53	58	58	58	53	57
Insatisfechos	9	15	15	19	24	19	25	22	21	21	23	23
Posicionamiento Ideológico												
Izquierda	48	49	48	43	46	47	45	47	47	42	43	45
Centro	24	20	20	20	22	26	24	22	26	27	23	23
Derecha	15	16	14	16	16	12	14	16	15	15	16	16
Sentimiento Nacionalista												
Más nacionalistas	16	18	17	18	20	20	20	19	20	20	16	16
Más españoles	26	24	24	23	24	23	22	26	24	22	22	25
Satisfacción con Pertenencia a UE												
Satisfechos	27	27	20	28	23	23	22	24	18	27	21	20
Insatisfechos	3	5	4	6	7	6	7	6	5	5	8	5
Beneficio de España en la UE												
Beneficia	-	-	86	-	87	-	84	88	87	-	82	87
Perjudica	-	-	5	-	7	-	9	6	6	-	11	7
Beneficio de las CC.AA. en la UE												
Beneficia	-	-	83	-	84	-	80	84	83	-	80	83
Perjudica	-	-	7	-	9	-	12	8	9	-	12	10
Beneficio del Entrevistado en la UE:												
Beneficia	-	-	77	-	77	-	74	77	76	-	72	76
Perjudica	-	-	6	-	8	-	10	8	8	-	11	8
Exposición a Información												
Alta	52	49	49	51	48	48	49	54	54	47	50	50
Ninguna	7	11	8	10	11	9	6	5	6	9	11	8
Posición Social												
Alta	14	13	16	17	15	15	14	17	17	18	15	16
Baja	34	36	34	34	34	36	35	34	35	36	35	34
Intención de Voto Directa												
PP	19	22	20	22	21	21	20	22	22	23	21	23
PSOE	48	43	45	42	42	42	37	44	42	41	39	43
IU	3	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	3

Cuadro 1.2.1.

Sistema de Indicadores Sociales ASEP.

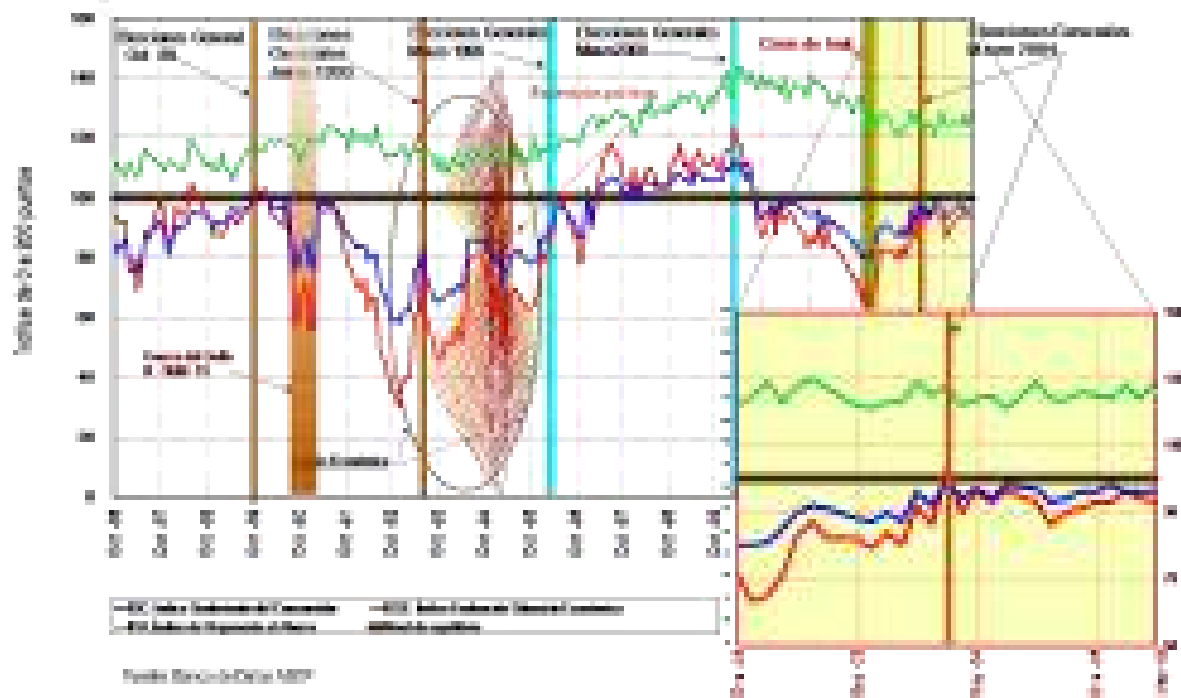
MAYO 2005	Total	Económicos y de Consumo				Sociales			
		ISC	IESE	IPA	IA	ISCV	IO	IPR	IPM
TOTAL	(1200)	96	93	129	35	181	103	2,1	36%
Evaluación de la Situación Económica:									
Optimistas	(216)	161	200	143	49	189	162	2,0	46%
Pesimistas	(302)	36	-	117	26	169	53	2,2	33%
Propensión al Ahorro:									
Ahorro algo	(415)	110	107	200	100	187	121	2,1	37%
Prestan dinero	(65)	92	81	-	-	172	108	2,6	35%
Satisfacción con la Calidad de Vida:									
Satisfecho	(1029)	99	96	131	36	200	107	2,1	37%
Insatisfecho	(55)	63	60	113	22	-	62	1,8	52%
Optimismo Personal:									
Optimista	(260)	152	143	141	48	190	200	2,0	43%
Pesimista	(224)	26	27	111	17	161	-	2,1	39%
Práctica Religiosa:									
Alta	(194)	87	78	124	33	177	92	4,4	29%
Media	(194)	101	95	128	34	184	104	3,0	22%
Baja	(757)	96	94	131	35	181	104	1,3	40%
Postmaterialismo:									
Materialistas	(769)	94	89	128	34	181	101	2,2	-%
Post-materialistas	(431)	99	100	130	36	181	106	1,9	100%
Satisfacción con Democracia:									
Satisfechos	(908)	99	98	131	36	186	105	2,0	37%
Insatisfechos	(116)	76	58	116	25	164	89	2,2	44%
Satisfacción con Gobierno:									
Satisfechos	(686)	105	108	131	36	187	110	2,0	42%
Insatisfechos	(280)	79	62	132	37	176	90	2,3	26%
Posicionamiento Ideológico:									
Izquierda	(541)	104	108	131	36	185	109	1,8	41%
Centro	(274)	96	86	128	33	182	108	2,0	32%
Derecha	(197)	82	66	131	38	179	96	2,9	27%
Sentimiento Nacionalista:									
Más nacionalistas	(197)	99	100	125	29	180	107	1,9	57%
Igual	(677)	94	91	132	36	180	99	2,1	33%
Más españoles	(304)	97	91	126	34	185	109	2,2	27%
Satisfacción con pertenencia a UE:									
Satisfechos	(240)	97	93	133	39	184	103	2,3	36%
Insatisfechos	(63)	86	76	129	35	174	97	1,7	44%
Beneficio de España en la UE:									
Beneficia	(1040)	99	96	131	36	184	105	2,1	34%
Perjudica	(89)	78	71	129	35	162	88	1,9	46%
Beneficio de las CC.AA. en la UE:									
Beneficia	(996)	98	96	131	37	183	105	2,1	35%
Perjudica	(124)	86	77	121	28	171	98	1,9	37%
Beneficio del Entrevistado en la UE:									
Beneficia	(918)	99	96	132	38	183	105	2,1	35%
Perjudica	(94)	81	71	126	33	168	95	1,9	47%
Exposición a la Información:									
Alta, Media	(602)	102	99	138	43	182	111	2,1	35%
Baja, Ninguna	(598)	90	86	120	26	180	95	2,1	37%
Posición Social:									
Baja	(409)	92	91	123	29	172	95	2,4	36%
Media	(594)	97	93	129	34	185	105	1,9	37%
Alta	(197)	102	97	144	47	187	114	1,9	33%
Intención de Voto:									
PP	(272)	79	65	130	36	183	90	2,6	23%
PSOE	(521)	105	109	132	36	184	110	1,9	39%
IU	(37)	96	87	119	27	174	111	1,4	49%

Cuadro 1.2.1. (Continuación)

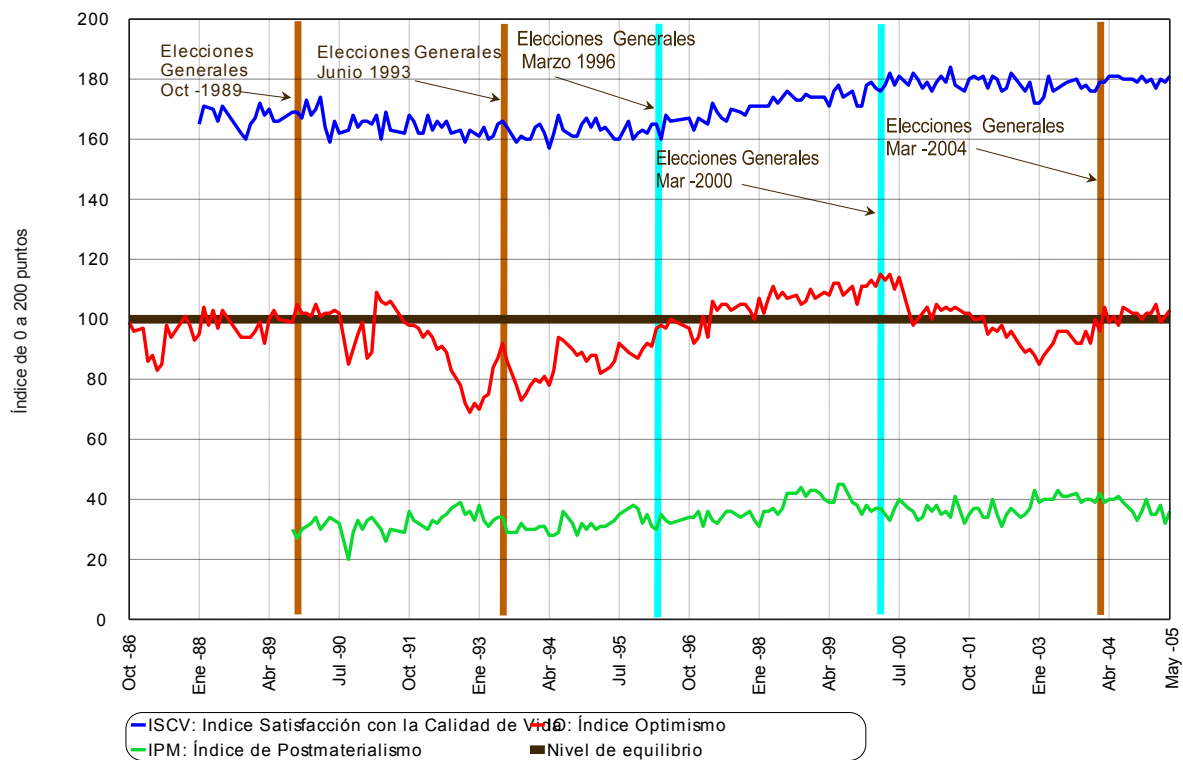
Sistema de Indicadores Sociales ASEP

MAYO 2005	Total	Políticos										Intención de Voto		
		ISD	ISG	IAP	IPI	ISN	ISUE	IBES	IBCA	IBENT	IEI	PP	PSOE	IU
TOTAL	(1200)	166	134	24%	3,4	3,2	115	179	173	169	100	23	43	3
Evaluación de la Situación Económica:														
Optimistas	(216)	181	169	17%	3,1	3,3	123	185	181	177	127	13	62	3
Pesimistas	(302)	149	96	23%	3,9	3,4	117	166	161	158	94	41	29	4
Propensión al Ahorro:														
Ahorro algo	(415)	171	134	21%	3,4	3,2	117	183	180	176	125	24	45	2
Prestan dinero	(65)	154	127	28%	3,7	3,5	115	180	172	166	92	26	32	5
Satisfacción con la Calidad de Vida:														
Satisfecho	(1029)	170	137	23%	3,4	3,2	115	182	175	170	102	23	45	3
Insatisfecho	(55)	132	107	35%	3,3	3,0	109	149	149	147	110	11	42	7
Optimismo Personal:														
Optimista	(260)	166	146	20%	3,3	3,3	117	181	172	169	119	17	54	4
Pesimista	(224)	152	112	22%	3,6	3,3	116	164	160	157	79	31	40	3
Práctica Religiosa:														
Alta	(194)	159	114	22%	4,4	3,3	122	180	176	163	100	49	25	1
Media	(194)	159	126	31%	3,6	3,3	118	183	173	172	96	20	44	1
Baja	(757)	171	141	23%	3,2	3,1	111	178	171	169	99	18	48	4
Postmaterialismo:														
Materialistas	(769)	166	125	24%	3,6	3,3	115	183	174	171	102	27	41	2
Post-materialistas	(431)	166	150	24%	3,2	3,0	113	173	170	165	98	14	47	4
Satisfacción con Democracia:														
Satisfechos	(908)	200	149	21%	3,3	3,2	118	185	180	176	104	20	50	2
Insatisfechos	(116)	-	67	24%	3,9	3,2	100	143	134	128	95	38	19	9
Satisfacción con Gobierno:														
Satisfechos	(686)	185	200	16%	3,0	3,2	118	186	184	179	103	8	66	3
Insatisfechos	(280)	137	-	25%	4,5	3,3	112	170	158	158	102	59	8	3
Posicionamiento Ideológico:														
Izquierda	(541)	179	176	11%	2,4	3,2	115	182	176	174	102	2	74	6
Centro	(274)	168	113	37%	4,0	3,1	115	178	170	168	103	23	28	1
Derecha	(197)	152	67	10%	5,5	3,4	121	180	176	167	113	88	1	-
Sentimiento Nacionalista:														
Más nacionalistas	(197)	165	146	24%	3,3	1,7	104	174	159	157	110	13	33	5
Igual	(677)	168	133	24%	3,4	3,0	115	180	174	170	92	24	46	3
Más españoles	(304)	162	129	22%	3,6	4,6	122	184	179	176	113	28	45	2
Satisfacción con pertenencia a UE:														
Satisfechos	(240)	171	134	17%	3,5	3,3	200	196	192	186	108	26	50	2
Insatisfechos	(63)	116	88	41%	3,3	2,8	-	46	19	36	117	14	12	10
Beneficio de España en la UE:														
Beneficia	(1040)	171	137	22%	3,4	3,2	121	200	192	186	102	24	45	3
Perjudica	(89)	121	90	32%	3,5	3,0	49	-	14	19	115	23	26	7
Beneficio de las CC,AA, en la UE:														
Beneficia	(996)	172	140	21%	3,4	3,2	122	199	200	189	102	24	46	3
Perjudica	(124)	127	88	34%	3,4	3,0	59	64	-	48	113	19	26	6
Beneficio del Entrevistado en la UE:														
Beneficia	(918)	174	141	20%	3,4	3,3	123	199	196	200	105	23	49	3
Perjudica	(94)	125	91	29%	3,4	3,0	57	32	28	-	106	23	25	10
Exposición a la Información:														
Alta, Media	(602)	169	135	22%	3,5	3,2	115	180	173	171	200	23	42	3
Baja, Ninguna	(598)	163	133	26%	3,4	3,1	114	179	172	166	-	22	45	3
Posición Social:														
Baja	(409)	161	139	25%	3,5	3,0	112	175	168	161	68	20	47	2
Media	(594)	168	136	24%	3,4	3,3	115	179	173	169	109	23	43	3
Alta	(197)	171	116	21%	3,5	3,3	119	189	182	182	143	27	39	6
Intención de Voto:														
PP	(272)	150	60	-%	5,0	3,4	119	183	178	168	103	100	-	-
PSOE	(521)	183	183	-%	2,7	3,3	122	186	183	181	96	-	100	-
IU	(37)	129	135	-%	2,3	2,9	95	165	154	143	92	-	-	100

EVOLUCION DE LOS INDICADORES ECONOMICOS Y DE CONSUMO



EVOLUCION DE LOS INDICADORES SOCIALES

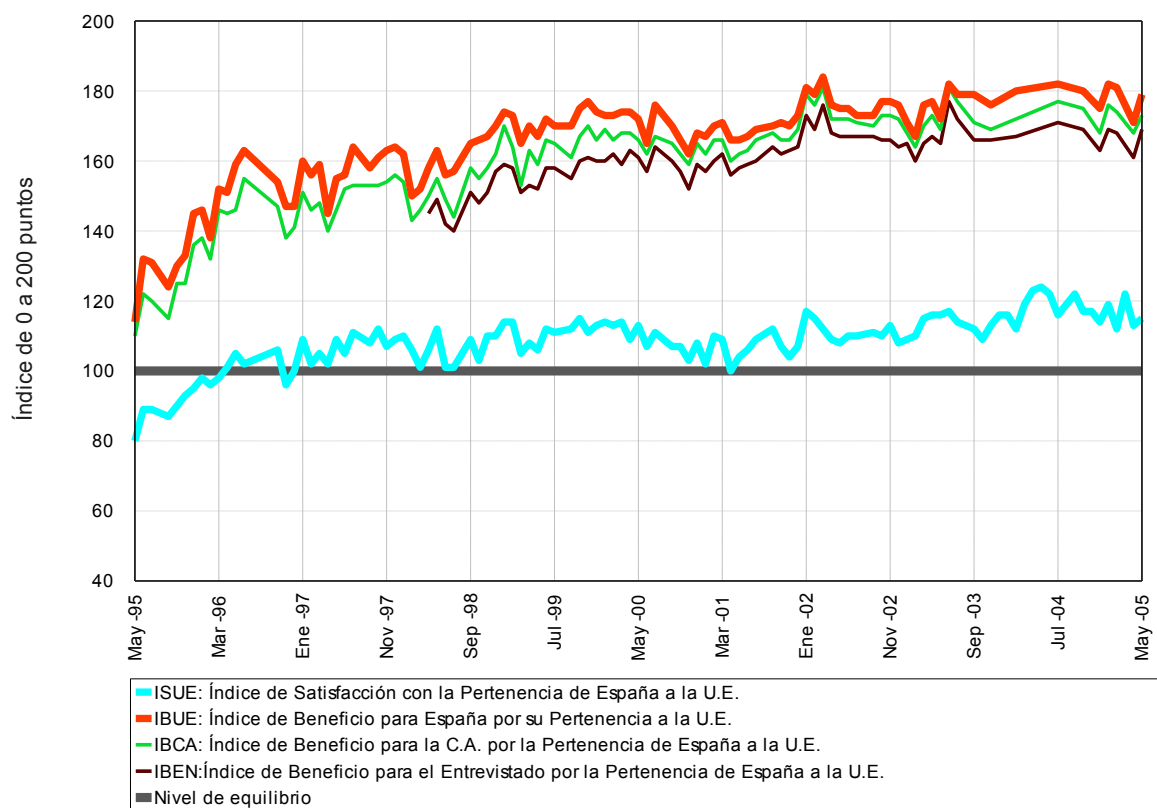


Fuente: Banco de Datos ASEP

EVOLUCION DE LOS INDICADORES POLITICOS

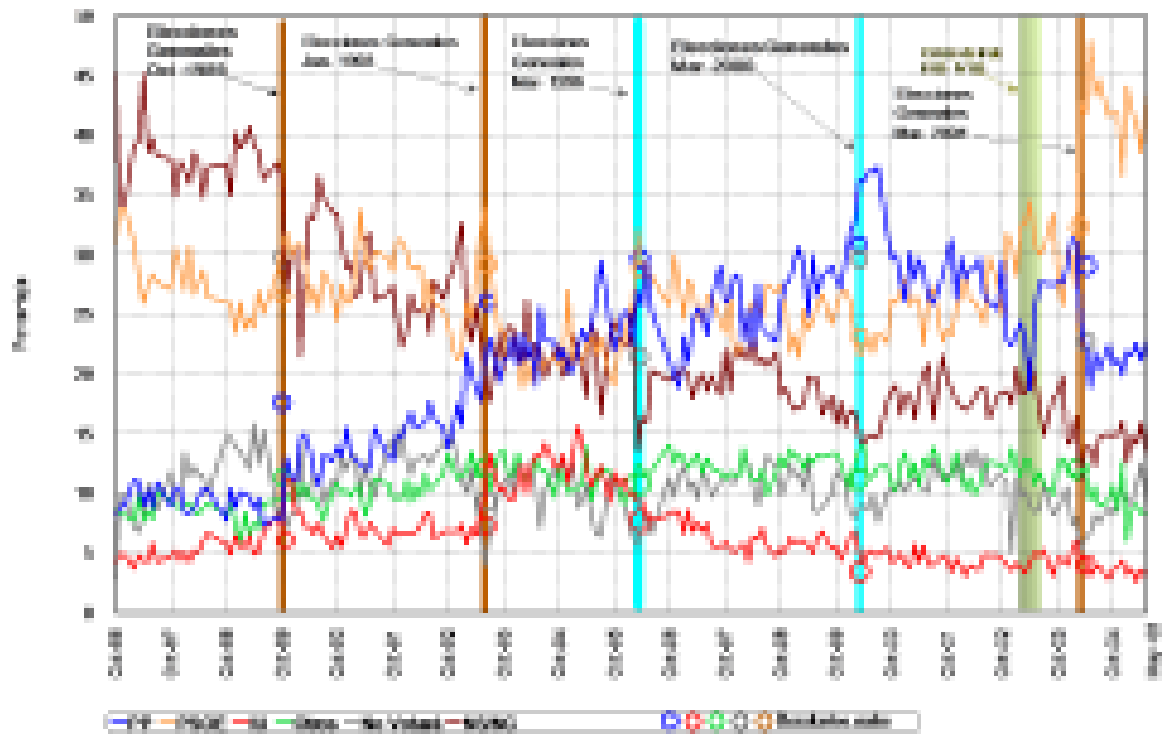


EVOLUCION DE LOS INDICADORES SOBRE LA UNION EUROPEA



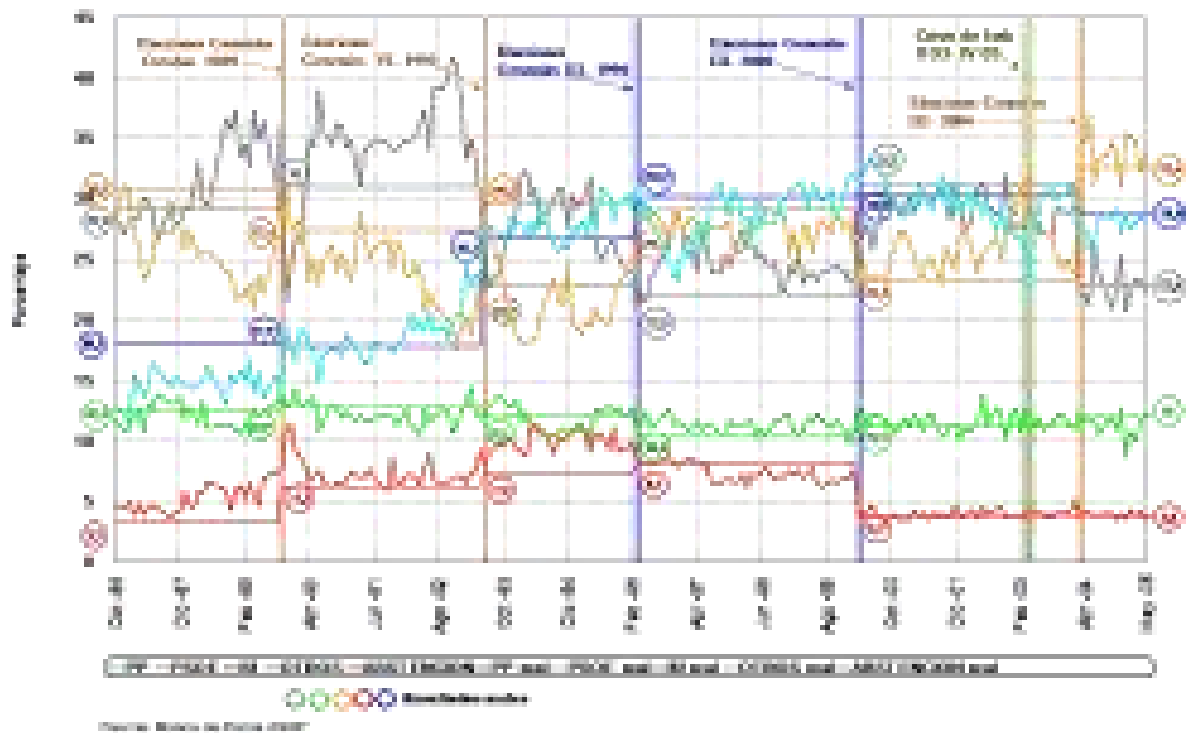
Fuente: Banco de Datos ASEP

INTENCION DE VOTO DIRECTA



Fuente: Banco de Datos ASER

INTENCION DE VOTO ESTIMADA



2. ESTRUCTURA SOCIOECONOMICA DE LA POBLACION ESPAÑOLA

2. Estructura Socioeconómica de la Población Española

Para valorar adecuadamente la fiabilidad de los datos que se incluyen en este Informe se hace imprescindible justificar el carácter representativo de la muestra en que se basa. No basta con explicar el procedimiento seguido para la elección de la muestra, como se suele hacer en algunos estudios, sino que hay que hacer un esfuerzo por contrastar los datos sobre las principales características de la población, obtenidos sobre la base de la muestra utilizada, con los procedentes de Censos de Población u otras fuentes estadísticas.

Sólo cuando se tiene cierta seguridad respecto a la representatividad de la muestra, o cuando se conoce la magnitud y dirección de las desviaciones, se está en condiciones de aceptar que los datos sobre actitudes y opiniones son asimismo representativos.

Por ello, y aunque no sea frecuente en este tipo de estudios, es absolutamente necesario hacer un análisis riguroso de las principales características socioeconómicas de los hogares a que pertenecen los entrevistados, así como de las correspondientes a los propios entrevistados, con el fin de compararlas con datos estadísticos oficiales, en la medida en que éstos existan. En todo caso, el valor de estos datos sobre características de los hogares y de los entrevistados no es sólo descriptivo (permite comprobar la representatividad de la muestra), sino también explicativo, pues permite examinar las diferencias en las actitudes y comportamientos de los entrevistados según diferentes segmentos de la población.

2.1. ESTRUCTURA SOCIOECONOMICA DE LOS HOGARES

Se han tomado en consideración cuatro características de los hogares que parecen suficientemente descriptivas: el status ocupacional del cabeza de familia y el sector económico en que trabaja el cabeza de familia, el nivel de renta (los ingresos familiares) y el equipamiento de los hogares.

Los datos que se muestran en los Cuadros 2.1.1. a 2.1.2. permiten afirmar, por comparación con los datos oficiales procedentes del INE, que la muestra en que se basa esta investigación se ajusta a las características de la población española de 18 y más años, como se comprueba a continuación:

- La ocupación del cabeza de familia suele ser la variable más explicativa de la situación económica de un hogar, hasta el punto de que el status de los restantes miembros del hogar suele estar basado más en el status ocupacional del cabeza de familia que en el suyo propio. Dada la gran diversidad de criterios que se adoptan habitualmente para clasificar las numerosas ocupaciones, se han resumido en seis las categorías ocupacionales.
- Como puede comprobarse, alrededor de la tercera parte de los hogares tienen a un jubilado como cabeza de familia, proporción que comienza a ser importante en la sociedad española, al igual que en la mayor parte de Europa, y que incluye no sólo a los jubilados por edad, sino a los jubilados anticipadamente por razones del mercado laboral.
- La proporción de parados entre los cabezas de familia había fluctuado durante años entre 5-9%, pero desde hace ya cuatro años fluctúa entre el 3-5%, lo que es coherente con las cifras oficiales del paro.
- En lo que respecta a los ingresos familiares mensuales, todas las investigaciones que se proponen averiguar los ingresos familiares coinciden en señalar las enormes dificultades de establecer éstos con precisión cuantitativa. Las razones son muy diversas: en primer lugar, la gente se resiste a contestar cuáles son sus ingresos (entre un 24-40% habitualmente), y en segundo lugar, con frecuencia se desconoce el volumen total de ingresos que entran en el hogar. Las proporciones en las diferentes categorías no suelen variar en ± 2 puntos porcentuales de un mes a otro y la distribución resultante este mes es muy similar a la de meses anteriores. En general se

puede afirmar que en la mayoría de los hogares españoles los ingresos mensuales no superan los 900 euros.

- De los nueve bienes o artículos incluidos hasta principios de 2005 para medir el equipamiento del hogar, la TV en color es el más ubicuo, pues la tienen prácticamente el 100% de los hogares. Por este motivo desde enero de 2005 se ha eliminado la TV en color de esta lista, incluyendo en su lugar el DVD.

Más del 80% de los españoles de 18 y más años son propietarios de su vivienda, y más del 70% disponen en ella de teléfono.

Alrededor de tres cuartas partes tienen automóvil y vídeo, aunque sólo menos de dos tercios de los hogares tienen equipo de sonido.

Por el contrario, sólo alrededor de un 30% de los entrevistados afirman disponer en sus hogares de lavavajillas, pero alrededor del 40% disponen de ordenador personal, 6 de cada 10 entrevistados afirman tener DVD y más de dos tercios de los entrevistados poseen teléfono móvil (celular), proporción que parece estar creciendo más rápidamente en cuanto al teléfono móvil y el ordenador que en cuanto al lavavajillas, y sobre todo el aumento es espectacular en cuanto al teléfono móvil.

Debe advertirse que desde octubre de 1996 se ha eliminado de esta lista la lavadora, puesto que más del 95% de los entrevistados, desde hace años, afirman tenerla en su hogar, incluyendo en su lugar el teléfono móvil.

En cuanto a la TV en color, aunque como se ha dicho anteriormente se ha eliminado de la lista, se tiene en cuenta para hacer el cálculo del status socioeconómico, asignándose ahora 1 punto suponiendo que todos los hogares tienen al menos un receptor, y 2 puntos a los que dicen tener DVD.

El promedio de artículos es este mes de 5,5 por hogar, con un coeficiente de variación de alrededor del 43% (derivado del cociente entre la media aritmética y la desviación standard). La diferencia con respecto a antes de enero de 2005 es de 1 punto en la media de artículos, derivada del cambio de TV en color por el DVD.

Al analizar los datos sobre equipamiento de los hogares según diversas características socioeconómicas de los mismos se comprueba, como era de esperar, que el promedio de artículos es mayor cuanto más alto es el nivel de status socioeconómico familiar y la posición social, y cuanto menor es la edad.

Debe resaltarse la importancia analítico-interpretativa del coeficiente de variación, que proporciona información sobre las diferencias intra-grupo (mayor o menor homogeneidad entre las personas que componen cada segmento de la población). Así, se suele comprobar que existe una mayor homogeneidad en cuanto a equipamiento entre los entrevistados de status socioeconómico alto y bajo, y entre los de posición social alta.

- Y finalmente, ha parecido conveniente intentar construir un índice-resumen que sintetice de manera clara y simple el nivel socioeconómico de los hogares. Para ello se ha construido un Índice de Status Socioeconómico Familiar, basado en los ingresos familiares, la ocupación del cabeza de familia y el equipamiento del hogar. Combinando estos tres indicadores se han definido cuatro niveles: alto, medio, medio-bajo y bajo. La importancia de este índice (ISSEF) es clara, no sólo desde el punto de vista descriptivo, sino sobre todo explicativo, como se pone de manifiesto a lo largo de este informe.

Alrededor de una quinta parte de los hogares tiene un status socioeconómico familiar bajo o medio-bajo, más de una tercera parte tiene un status socioeconómico medio y una tercera parte de los hogares pueden catalogarse este mes de status socioeconómico alto o medio-alto.

Debe resaltarse que, a pesar del cambio introducido en la elaboración del ISSEF a causa de los cambios en la escala de ingresos, en el índice de equipamiento del hogar y en la ocupación del cabeza de familia, la serie temporal apenas se ha visto afectada.

Cuadro 2.1.1.

Status Ocupacional del Cabeza de Familia.

	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05
Total	(1.203)	(1.206)	(1.208)	(1.207)	(1.206)	(1.206)	(1.211)	(1.204)	(1.203)	(1.203)	(1.212)	(1.200)
	%											
Alto	11	10	10	11	12	10	11	12	10	11	10	12
Medio	36	32	37	35	34	35	37	34	36	38	38	37
Bajo	18	19	18	17	18	20	18	18	18	17	17	16
En Paro	3	3	3	2	2	4	3	4	4	4	4	3
Ama de Casa	1	1	*	*	1	*	*	1	1	1	1	*
Jubilado	30	32	30	31	30	29	29	30	30	27	30	30
NS/NC	2	3	1	2	2	1	2	2	1	1	1	2

Cuadro 2.1.2.

Sector Económico del Cabeza de Familia.

	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05
Total	(1.203)	(1.206)	(1.208)	(1.207)	(1.206)	(1.206)	(1.211)	(1.204)	(1.203)	(1.203)	(1.212)	(1.200)
	%											
No Activos	32	34	31	33	32	31	31	32	32	29	31	31
En Paro	3	3	3	2	2	4	3	4	4	4	4	3
Sector Público	8	8	9	10	8	8	9	9	9	10	7	9
Sector Privado												
Cuenta Ajena	44	42	44	42	42	43	43	42	44	42	44	42
Cuenta Propia	12	13	13	12	14	12	14	12	10	13	13	14
NS/NC	2	3	1	2	2	1	2	2	1	1	1	2

Cuadro 2.1.3.

Ingresos Mensuales en el Hogar en que reside el Entrevistado

	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05
Total	(1.203)	(1.206)	(1.208)	(1.207)	(1.206)	(1.206)	(1.211)	(1.204)	(1.203)	(1.203)	(1.212)	(1.200)
	%											
Menos de 300 euros	1	1	1	1	1	1	1	1	*	1	1	*
De 301 a 450 euros	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	5	4
De 451 a 600 euros	8	6	6	8	8	7	7	8	8	6	8	8
De 601 a 900 euros	14	16	15	12	12	16	13	16	14	14	13	15
De 901 a 1.200 euros	16	17	16	16	13	16	16	15	17	15	15	18
De 1.201 a 1.650 euros	10	8	11	12	13	10	11	13	11	10	13	9
De 1.651 a 2.100 euros	6	4	7	7	7	6	5	6	5	4	6	5
De 2.101 a 3.000 euros	2	2	3	2	2	3	2	3	3	2	2	3
Más de 3.000 euros	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1
Sin Respuesta	38	40	35	37	39	38	40	34	35	42	37	37

Cuadro 2.1.4.

Equipamiento de los Hogares

Porcentaje de Hogares con:	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05
Total	(1.203)	(1.206)	(1.208)	(1.207)	(1.206)	(1.206)	(1.211)	(1.204)	(1.203)	(1.203)	(1.212)	(1.200)
	%											
Vivienda Propia	83	86	85	82	84	85	86	88	85	86	83	82
Teléfono	82	79	79	80	80	80	78	78	77	78	75	74
Teléfono Móvil (celular)	71	72	73	71	72	69	71	73	73	72	71	72
Automóvil	73	74	73	71	72	70	72	71	72	70	68	70
Equipo de Sonido	62	65	66	64	61	66	66	68	63	66	59	62
Vídeo	80	77	79	76	78	79	77	68	71	61	57	64
Lavavajillas	27	30	29	30	28	28	26	29	30	28	30	29
Ordenador Personal	39	42	42	40	42	38	40	42	44	43	37	40
DVD	-	-	-	-	-	-	-	59	60	57	59	60
Media (x) artículos por Hogar	6,7	6,8	6,8	6,7	6,7	6,7	6,7	5,7	5,7	5,6	5,4	5,5
Coefficiente de Variación (%)	37	37	37	39	38	37	38	42	41	42	45	43

Cuadro 2.1.5.

Equipamiento de los Hogares según Características Socioeconómicas de los Hogares.

Equipamiento:

MAYO 2005	Total Muestra	Vivienda Propia	Auto-Móvil	DVD	Vídeo	Teléfono Fono	Teléfono Móvil	Lavavajillas	Equipo Sonido	Ordenador personal	Media de Artículos	CV%
TOTAL	(1200)	82%	70	60	64	74	72	29	62	40	5,5	43
Edad												
18 a 29 años	(277)	68%	74	78	70	70	90	30	77	53	6,1	34
30 a 49 años	(441)	80%	84	76	68	75	82	34	75	50	6,3	34
50 a 64 años	(233)	89%	76	55	66	78	71	30	58	34	5,6	41
65 y más años	(249)	92%	34	15	47	73	37	16	25	12	3,5	62
Posición Social:												
Baja	(409)	87%	49	34	54	68	53	16	40	20	4,3	54
Media	(594)	79%	79	69	69	78	82	32	71	47	6,1	36
Alta	(197)	78%	85	85	66	76	86	46	78	58	6,6	32
Ideología:												
Izquierda	(541)	83%	71	65	66	78	74	28	66	40	5,7	41
Centro	(274)	77%	74	61	60	71	79	30	64	38	5,6	41
Derecha	(197)	88%	71	53	65	73	68	36	61	42	5,6	46
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio alto	(448)	83%	89	81	74	80	89	49	79	56	6,8	27
Medio	(544)	81%	65	53	60	73	69	19	58	35	5,2	47
Medio Bajo/Bajo	(208)	80%	41	30	51	63	46	9	34	16	3,9	56
Clientes de:												
Bancos	(272)	80%	83	70	68	77	83	41	76	53	6,3	37
Cajas	(920)	84%	70	59	64	76	73	28	61	39	5,5	43

Cuadro 2.1.6.

Indice de Status Socioeconómico Familiar

	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05
Total	(1.23)	(1.206)	(1.208)	(1.207)	(1.206)	(1.206)	(1.211)	(1.204)	(1.203)	(1.203)	(1.212)	(1.200)
	%											
Alto, Medio Alto	38	35	40	40	40	35	37	40	39	36	38	37
Medio	43	45	41	41	42	46	45	44	43	44	42	45
Medio Bajo	17	18	17	18	16	17	16	15	17	19	18	16
Bajo	2	2	2	2	2	1	3	1	1	2	2	2

2.2. STATUS SOCIOECONÓMICO DE LOS INDIVIDUOS

Siendo los propios entrevistados las unidades básicas de análisis en esta investigación, se ha tomado en consideración un conjunto de propiedades del individuo, y no de otras unidades agregadas, como lo son los hogares. Un análisis científico riguroso debe cuidar de diferenciar entre propiedades del individuo y propiedades de agregados.

Las variables/propiedades de los individuos entrevistados que aquí se han considerado son: el sexo, la edad, el estado civil, el nivel educativo alcanzado, la ocupación (en su doble acepción de status ocupacional y sector económico), el lugar de residencia (comunidad autónoma, tamaño del municipio y hábitat rural/urbano), la movilidad geográfica, la posición social y la clase social subjetiva.

Todos los datos de esta investigación coinciden plenamente con los oficiales del INE, cuando éstos existen, o con los de investigaciones similares como se comenta a continuación:

- En efecto, las distribuciones de los entrevistados por sexo, edad y estado civil corresponden a las del censo de 2.001 para la población española de 18 y más años. Debe advertirse, sin embargo, que el propio INE encuentra dificultad para que los entrevistados admitan estar viviendo en pareja sin estar casados, por lo que es probable que este dato esté asimismo algo sub-estimado en esta investigación.
- En cuanto a las características socioeconómicas se comprueba que la proporción de entrevistados que pueden ser considerados analfabetos es del 2-3%. Esta cifra parece congruente con la que proporcionan las estadísticas oficiales, ya que la muestra se refiere sólo a personas de 18 y más años. Pese a que esta cifra no es en absoluto alta, hay que señalar que alrededor de la mitad de los entrevistados no superan el nivel de estudios "primarios" y sólo entre el 5-8% habría logrado terminar los estudios universitarios o técnicos superiores.
- Respecto a la ocupación, la proporción de parados (como % sobre la población de 18 y más años o como % sobre el total de activos) es siempre muy similar a la que ofrece la EPA del INE, observándose una reducción durante los cuatro últimos años. Este mes es similar a la del mes pasado, concretamente un 7% sobre el total de la población de 18 y más años, y un 13% sobre el total de población activa, con una

tendencia a estabilizarse que se inició hace bastantes meses. La proporción de amas de casa es muy semejante a la procedente de fuentes estadísticas oficiales, alrededor de una cuarta parte de la población de 18 y más años. Y la proporción de activos (incluyendo a los parados) suele ser similar también a la procedente de fuentes estadísticas oficiales (alrededor del 50% de la población de 18 y más años), si bien ha de tenerse en cuenta que la muestra no incluye a la población de 16 y 17 años, grupos en que la tasa de actividad es muy baja.

- Entre los entrevistados, la proporción que trabaja en el sector público es del 3-7%, (6% este mes), mientras que los que trabajan en el sector privado por cuenta ajena suelen tener un peso relativo entre cuatro y cinco veces superior al de los que trabajan por cuenta propia.
- Por lo que respecta a la distribución de los entrevistados por Comunidad Autónoma y tamaño del municipio en que residen (número de habitantes), la distribución no hace sino reflejar la distribución de entrevistados según el diseño muestral utilizado en esta investigación, y por consiguiente refleja fielmente la distribución real de la población española de 18 y más años según estos dos criterios y según el último Censo de Población.
- El índice de movilidad geográfica incorporado desde octubre de 1996, confirma los hallazgos de otras investigaciones según los cuales casi tres cuartas partes de los españoles de 18 y más años viven actualmente en la misma provincia en que nacieron y en la misma provincia en que vivían durante su adolescencia.
- De igual manera que el Índice de Status Socioeconómico Familiar (ISSEF) se ha utilizado para resumir en un solo indicador de fácil manejo e interpretación diversas características socioeconómicas de los hogares, el Índice de Posición Social (IPS) se utiliza para resumir un conjunto de variables que constituyen propiedades del individuo, y que son además las generalmente utilizadas para intentar explicar las variaciones que se observan en las actitudes y comportamientos de los individuos. El IPS, construido originariamente por el sociólogo noruego Johan Galtung, y replicado en diversas investigaciones en España por Juan Díez Nicolás desde los años '60, va muy estrechamente ligado a la teoría "centro- periferia" sobre la creación y el cambio de las actitudes sociales.

Sin entrar aquí en detalles sobre el valor explicativo-predictivo de esta teoría, sí conviene señalar que las posiciones bajas en este índice corresponden a la "periferia" social, es decir, a los que se encuentran en la sociedad en posiciones más alejadas de los procesos de toma de decisión, y que por consiguiente son personas generalmente menos informadas, con menos opiniones, con menos participación social, y por tanto, con menos "poder" en la sociedad. Los valores más altos del IPS constituyen el "centro" social, y están integrados por personas más próximas a los núcleos donde se "toman decisiones"; se caracterizan por ser personas más informadas, con más opiniones, con mayor participación social, y por consiguiente con más "poder" social.

El IPS combina en un solo indicador de nueve categorías la posición del individuo respecto a ocho dimensiones dicotomizadas: sexo, edad, status ocupacional, sector económico, nivel de ingresos, nivel educativo, hábitat y centralidad.

Teniendo en cuenta el tamaño de la muestra, las nueve categorías se han reducido a cinco, y en el análisis, para hacer más operativo el indicador como explicador-predictor, se han reducido a sólo tres. La distribución de los entrevistados en cinco categorías de posición social suele parecerse a la "distribución normal", algo sesgada hacia las posiciones más bajas, lo cual se deriva de la dicotomización de cada una de las variables componentes del índice, y es observable en la mayor parte de los países en que se ha validado el IPS. El valor de este índice se ha manifestado en gran número de investigaciones como una variable explicativo-predictiva de muy alto poder, por lo que se utiliza en el Informe ampliamente como variable independiente.

Debe resaltarse que, a pesar del cambio introducido en la elaboración del Índice de Posición Social a causa de las modificaciones en el nivel educativo y en la ocupación del entrevistado, la serie temporal apenas se ha visto afectada.

- La distribución según la clase social subjetiva, demuestra una vez más la enorme tendencia de las personas en las sociedades desarrolladas avanzadas a considerarse de clase media, evitando identificarse con la clase alta o con la baja.

Al poner en relación entre sí las cinco variables explicativas fijas utilizadas a lo largo de este informe, conviene resaltar los siguientes aspectos:

- Se observa una relación inversa entre la edad y el status socioeconómico familiar.
- Se observa cierta relación directa entre edad y "derechismo" ideológico.
- El "centro social" (líderes de opinión) está compuesto básicamente por personas de 30 a 49 años, de status socioeconómico familiar alto y posicionados ideológicamente más en la izquierda que en el centro o en la derecha.
- La clientela de los bancos tiene una posición social y un status socioeconómico familiar más alto que la de las cajas. Y en cuanto a la ideología, los clientes de bancos se autoposicionan más en la derecha que los de las cajas.

Cuadro 2.2.1.

**Distribución de los Entrevistados por
Características Demográficas**

	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05
Total	(1.203)	(1.206)	(1.208)	(1.207)	(1.206)	(1.206)	(1.211)	(1.204)	(1.203)	(1.203)	(1.212)	(1.200)
	%											
Sexo												
Hombre	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48
Mujer	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52
Edad												
18 a 19 años	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	4	4
20 a 29 años	18	18	18	18	18	19	19	19	18	18	19	19
30 a 39 años	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	21
40 a 49 años	17	16	17	17	17	17	16	16	17	16	17	16
50 a 59 años	12	12	12	12	12	12	12	12	13	13	12	12
60 a 64 años	8	7	7	7	7	8	7	8	6	6	8	8
65 y más años	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21
Estado Civil												
Soltero/a	27	28	26	27	26	24	26	25	25	27	27	26
Casado/a	58	55	57	55	58	62	57	58	58	57	57	58
En Pareja	4	4	5	5	4	3	5	5	4	4	4	4
Viudo/a	8	7	8	9	8	7	8	8	9	8	9	8
Divorciado/a	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1
Separado/a	2	3	3	3	2	2	2	2	3	2	2	2
NS/NC	*	*	*	*	*	1	*	*	*	*	*	*

Cuadro 2.2.2.
Distribución de los Entrevistados por Características Socioeconómicas.

	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05
Total	(1.203)	(1.206)	(1.208)	(1.207)	(1.206)	(1.206)	(1.211)	(1.204)	(1.203)	(1.203)	(1.212)	(1.200)
	%											
Educación Entrevistado:												
No Sabe Leer	2	2	3	1	2	2	2	2	1	2	2	1
Sabe Leer	13	11	11	12	12	12	14	11	10	8	12	12
Primarios	18	19	18	18	19	17	17	16	18	17	18	17
Bachiller Elemental/EGB	27	28	24	31	28	30	28	32	30	29	29	29
Formación Profesional	10	10	11	9	10	10	12	10	11	12	10	10
Bachiller Superior/BUP	9	9	9	8	10	9	8	8	9	9	10	11
PREU / COU	7	8	8	4	6	7	7	6	8	8	7	6
Titulado Grado Medio	5	7	8	7	6	6	5	7	7	6	6	6
Universitarios	7	6	6	8	8	7	7	8	6	9	6	7
NC	2	*	1	1	*	*	*	*	*	*	*	1
Status Ocupacional del Entrevistado:												
Alto	8	6	6	6	7	6	7	9	6	7	6	7
Medio	23	23	26	26	25	24	25	24	26	28	24	26
Bajo	15	15	14	15	15	16	15	14	14	14	15	14
En Paro	6	7	5	6	7	7	6	8	7	7	6	7
Ama de Casa	22	19	21	20	20	21	21	20	20	21	22	19
Jubilado	19	20	18	20	19	18	18	18	19	16	17	19
Estudiantes	7	7	8	7	6	7	7	6	6	6	8	6
NS/NC	1	2	*	1	*	*	1	*	*	*	1	*
Sector Económico:												
No Activos	48	47	48	48	46	47	47	45	45	44	48	45
En Paro	6	7	5	6	7	7	6	8	7	7	6	7
Sector Público	5	6	8	7	6	6	6	7	6	8	5	6
Privado C. Ajena	32	32	32	33	33	31	33	31	33	32	33	32
Privado C. Propia	8	8	7	6	8	8	8	8	7	8	7	9
NS/NC	1	2	*	1	*	*	1	*	*	*	1	*

Cuadro 2.2.3.

Distribución de los Entrevistados por Características Ecológicas

	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05
Total	(1.203)	(1.206)	(1.208)	(1.207)	(1.206)	(1.206)	(1.211)	(1.204)	(1.203)	(1.203)	(1.212)	(1.200)
	%											
Comunidad Autónoma												
Andalucía	18	17	18	18	17	18	18	18	17	18	18	18
Aragón	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1
Asturias	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Baleares	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Canarias	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Cantabria	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Castilla y León	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
Castilla-Mancha	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4
Cataluña	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16
Extremadura	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Galicia	7	7	7	7	7	7	7	8	7	7	7	7
La Rioja	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Madrid	13	13	13	13	13	13	13	14	13	13	13	13
Murcia	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Navarra	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
P. Vasco	5	5	5	6	6	6	5	4	5	5	5	6
C. Valenciana	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
Hábitat												
Rural	23	24	24	22	23	24	24	23	24	24	24	24
Urbano	52	52	51	54	52	52	52	52	52	50	51	52
Metropolitano	24	23	25	24	25	24	24	25	24	26	25	24
Movilidad Geográfica												
No Móviles	74	75	77	76	74	75	74	76	76	79	77	74
Móviles	26	25	23	24	26	25	26	24	24	21	23	26

Cuadro 2.2.4.
Indice de Posición Social

	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05
Total	(1.203)	(1.206)	(1.208)	(1.207)	(1.206)	(1.206)	(1.211)	(1.204)	(1.203)	(1.203)	(1.212)	(1.200)
	%											
Muy Baja	3	4	4	3	3	3	4	3	3	3	3	4
Baja	31	32	31	32	30	32	31	30	32	32	32	30
Media	52	51	50	48	51	49	51	50	48	47	50	50
Alta	12	12	14	16	13	14	13	15	16	17	14	16
Muy Alta	1	1	2	1	2	1	1	2	1	1	1	1

Cuadro 2.2.5.
Distribución de los Entrevistados según la Clase Social Subjetiva con la que se identifican

	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05
Total	(1.203)	(1.206)	(1.208)	(1.207)	(1.206)	(1.206)	(1.211)	(1.204)	(1.203)	(1.203)	(1.212)	(1.200)
	%											
Alta	*	1	*	*	1	*	*	-	1	*	-	*
Media Alta	5	3	3	3	2	3	3	4	3	3	2	4
Media Media	62	65	67	66	64	68	64	67	63	63	68	64
Media Baja	28	26	22	23	25	24	26	24	28	27	24	27
Baja	4	4	5	4	5	4	5	4	4	5	4	3
NS/NC	2	1	3	4	4	1	2	1	2	2	2	2

Cuadro 2.2.6.

Relación entre algunas Variables Explicativas ASEP.

(En porcentaje)

MAYO 2005	Total Muestra	EDAD				POSICIÓN SOCIAL			IDEOLOGÍA			STATUS SOCIOECONÓMICO FAMILIAR		
		Menos de 30 años	30 a 49	50 a 64	Más de 65	Baja	Media	Alta	Izquierda	Centro	Derecha	Alto	Medio	Bajo/Bajo
TOTAL	(1200)	23%	37	20	21	34	50	17	45	23	16	37	45	18
Edad:														
18 a 29 años	(277)	100%	-	-	-	30	62	8	51	24	12	45	45	10
30 a 49 años	(441)	-%	100	-	-	13	55	33	45	25	15	52	42	6
50 a 64 años	(233)	-%	-	100	-	30	56	14	43	21	20	32	49	20
65 y más años	(249)	-%	-	-	100	80	20	*	40	20	21	9	48	44
Posición Social:														
Baja	(409)	20%	14	17	49	100	-	-	41	22	16	8	58	34
Media	(594)	29%	41	22	8	-	100	-	47	24	16	45	45	11
Alta	(197)	11%	73	16	*	-	-	100	47	22	19	76	21	3
Ideología:														
Izquierda	(541)	26%	37	19	18	31	52	17	100	-	-	40	45	15
Centro	(274)	25%	40	18	18	33	51	16	-	100	-	37	47	16
Derecha	(197)	17%	33	24	26	33	48	19	-	-	100	46	42	12
Status Socioeconómico Familiar:														
Alto, Medio alto	(448)	28%	51	16	5	7	59	34	48	23	20	100	-	-
Medio	(544)	23%	34	21	22	44	49	7	45	23	15	-	100	-
Medio Bajo/Bajo	(208)	14%	12	22	52	67	30	3	39	21	11	-	-	100
Cientes de:														
Bancos	(272)	23%	42	20	15	22	52	25	39	25	25	55	36	10
Cajas	(920)	22%	36	20	22	36	49	15	49	22	15	38	45	17

2.3. INDICADORES DE PERSONALIDAD

Se incluyen aquí desde Octubre de 1996 un conjunto de indicadores que hacen referencia a orientaciones, identidades y rasgos de personalidad de los entrevistados que, se supone, influyen sobre las actitudes y comportamientos de los individuos en cualquiera de las áreas principales de esta investigación.

Para medir la identificación espacial o geográfica, se ha utilizado un indicador. Todas las investigaciones en España y en otros países coinciden en demostrar que los individuos se identifican en gran medida con su pueblo o ciudad, y esto es aún más cierto en España por la escasa movilidad geográfica a la que ya se ha hecho referencia. Un 33% de los entrevistados este mes se identifican con su pueblo o ciudad (proporción que parece haberse estabilizado estos últimos meses, estabilizándose en torno al 30-34%), y alrededor de un tercio se identifican con España (este mes es superior a los que se identifican con su pueblo o ciudad), siendo muy pocos los que se identifican con espacios supranacionales. El sentimiento español-nacionalista es la variable que mejor explica las diferencias de identificación espacial, como cabría esperar, en el sentido de que más de la mitad de los que se consideran sólo españoles o más españoles que nacionalistas se identifican con España, mientras que más de un tercio de los que se consideran sólo nacionalistas o más nacionalistas que españoles se identifican con su Comunidad Autónoma y casi la mitad se identifica con su pueblo o ciudad.

La evaluación personal, la de España y la del Mundo son tres indicadores utilizados hace ya varias décadas por Cantril para medir la percepción que los individuos tienen de sí mismos por referencia a la sociedad en la que viven y también al mundo. Se ha vuelto a incluir este mes la evaluación del mundo, que se había excluido en investigaciones de años anteriores debido principalmente a que esta investigación se centra especialmente en España, y también por razones de espacio en el cuestionario. Utilizando escalas de 0 a 10 puntos, es habitual encontrar que los individuos se evalúan mejor a sí mismos que a su país, y a éste mejor que al mundo. Asimismo, es habitual que los individuos evalúen a cualquiera de los tres objetos citados mejor en el presente que en el pasado, y mejor aún en el futuro. Aunque en los últimos años, debido a la crisis económica y a otros factores políticos, los españoles han valorado la situación personal y nacional presente peor que la del pasado, desde hace más de tres años parece haberse recuperando la pauta

descrita por Cantril para la mayoría de los países, de manera que los españoles vuelven a percibir su situación personal presente, así como la de España y la del Mundo, algo mejor que la pasada. La evaluación del futuro es mejor que la del presente respecto al individuo, a España y al Mundo. La evaluación de España es inferior a la personal en los tres momentos temporales, y la evaluación del Mundo es inferior a la personal y a la de España también en los tres momentos temporales.

Cuadro 2.3.1.

Espacio Geográfico con el que se Siente más Identificado.

	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05
TOTAL	(1.203)	(1.206)	(1.208)	(1.207)	(1.206)	(1.206)	(1.211)	(1.204)	(1.203)	(1.203)	(1.212)	(1.200)
	%											
Su pueblo o ciudad	34	34	30	30	32	36	32	28	34	37	35	33
Su provincia	5	5	6	7	6	6	6	4	7	5	4	6
Su Comunidad Autónoma	17	15	15	19	20	18	16	18	17	20	18	18
España	37	37	39	37	33	33	38	42	34	30	36	35
Europa (UE)	2	2	2	1	2	2	2	3	2	2	2	2
Occidente	-	-	*	*	-	*	*	*	*	*	-	*
El Mundo	4	4	5	4	6	4	4	5	5	5	4	4
Ninguno	*	*	1	1	*	*	*	*	-	*	*	*
NS/NC	1	1	2	1	1	*	1	*	1	1	*	1

Cuadro 2.3.2.

**Espacio Geográfico con el que se siente más Identificado,
por Características Socioeconómicas.**

MAYO 2005	TOTAL	Pueblo o Ciudad	Provincia	Comunidad Autónoma	España	Otros	Ninguno NS/NC
TOTAL	(1200)	33%	6	18	35	7	1
Edad:							
18 a 29 años	(277)	30%	5	20	34	8	3
30 a 49 años	(441)	30%	7	16	35	10	1
50 a 64 años	(233)	32%	6	20	37	4	2
65 y más años	(249)	41%	5	19	34	2	-
Posición Social:							
Baja	(409)	42%	6	19	29	3	1
Media	(594)	29%	5	17	39	7	1
Alta	(197)	23%	8	22	33	13	2
Nacionalismo:							
Más nacionalista	(197)	42%	9	40	6	3	1
Tan nac. como esp.	(677)	36%	6	17	35	6	1
Más españoles	(304)	19%	4	9	56	10	2
Clientes de:							
Bancos	(272)	32%	7	17	36	8	*
Cajas	(920)	30%	6	21	36	6	1

Cuadro 2.3.3.

Evaluación de la Situación Personal, de España y del Mundo

MAYO 2005	PERSONAL			ESPAÑA			MUNDO		
	Hace 1 año	Actualmente	Dentro de 1 año	Hace 1 año	Actualmente	Dentro de 1 año	Hace 1 año	Actualmente	Dentro de 1 año
Total	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)	(1.200)
				%					
10. Muy bien	3	3	5	1	1	1	-	-	*
9.	3	3	8	1	1	3	*	1	1
8.	15	18	16	5	7	10	3	2	5
7.	23	22	20	12	15	17	4	6	6
6.	23	22	17	23	26	19	9	10	9
5.	23	23	17	32	29	21	23	24	20
4.	6	4	3	14	10	8	22	20	14
3.	2	1	2	7	6	5	18	18	13
2.	1	1	1	3	3	3	11	10	8
1.	*	*	1	*	1	1	3	3	4
0. Muy mal	*	1	*	1	1	1	5	4	4
NS/NC	1	1	11	1	1	12	2	2	14
% Opinan	100	100	89	99	99	88	98	98	86
X Valoración	6,2	6,3	6,6	5,2	5,4	5,7	3,9	4,1	4,3
% Discrepancia	27	26	28	31	31	34	46	44	48

Cuadro 2.3.4.

Evaluación de la Situación Personal, de España y del Mundo (Valoración Media).

	V-03	VI-03	VII-03	X-03	I-04	VII-04	X-04	XII-04	I-05	II-05	IV-05	V-05
Total	(1.210)	(1.215)	(1.212)	(1.204)	(1.201)	(1.208)	(1.206)	(1.211)	(1.204)	(1.203)	(1.212)	(1.200)
Personal												
- Hace 1 año	6,4	6,3	6,3	6,2	6,1	6,2	6,2	6,1	6,2	6,1	6,2	6,2
- Actualmente	6,3	6,2	6,4	6,1	6,2	6,4	6,3	6,3	6,3	6,2	6,3	6,3
- Dentro de 1 año	6,6	6,5	6,6	6,5	6,5	6,7	6,7	6,6	6,6	6,5	6,7	6,6
España												
- Hace 1 año	5,2	5,2	5,3	5,0	5,1	5,2	5,0	4,9	5,1	5,2	5,3	5,2
- Actualmente	5,0	5,1	5,2	4,9	5,1	5,6	5,2	5,2	5,4	5,4	5,3	5,4
- Dentro de 1 año	5,3	5,3	5,3	5,0	5,4	5,9	5,4	5,4	5,6	5,6	5,6	5,7
Mundo												
- Hace 1 año	-	-	-	4,1	4,1	4,0	3,7	3,8	3,7	3,8	3,9	3,9
- Actualmente	-	-	-	4,1	4,1	4,1	3,7	3,9	3,8	3,9	4,0	4,1
- Dentro de 1 año	-	-	-	4,1	4,3	4,2	3,9	4,0	4,0	4,0	4,3	4,3

Cuadro 2.3.5.
**Evaluación de la Situación Personal, de España y del Mundo (Valoración Media),
por Características Socioeconómicas.**

MAYO 2005	TOTAL	PERSONAL			ESPAÑA			MUNDO		
		Hace 1 año	Actualmente	Dentro de 1 año	Hace 1 año	Actualmente	Dentro de 1 año	Hace 1 año	Actualmente	Dentro de 1 año
TOTAL	(1200)	6,2	6,3	6,6	5,2	5,4	5,7	3,9	4,1	4,3
Edad:										
18 a 29 años	(277)	6,5	6,8	7,2	5,2	5,6	5,9	4,0	4,3	4,6
30 a 49 años	(441)	6,3	6,4	6,7	5,3	5,3	5,7	4,0	4,2	4,4
50 a 64 años	(233)	6,0	6,1	6,4	5,1	5,3	5,4	3,8	3,9	4,1
65 y más años	(249)	6,0	5,9	6,0	5,1	5,4	5,6	3,9	4,0	4,2
Posición Social:										
Baja	(409)	6,0	6,0	6,3	5,0	5,3	5,6	3,8	4,0	4,2
Media	(594)	6,3	6,5	6,8	5,3	5,5	5,7	4,0	4,2	4,4
Alta	(197)	6,5	6,5	6,8	5,3	5,4	5,8	4,0	4,2	4,4
Ideología:										
Izquierda	(541)	6,4	6,5	6,8	5,3	5,8	6,2	4,0	4,2	4,5
Centro	(274)	6,1	6,2	6,6	5,2	5,3	5,5	3,9	4,2	4,4
Derecha	(197)	6,3	6,3	6,6	5,3	4,7	4,7	4,1	4,1	4,2
Nacionalismo:										
Más nacionalista	(197)	5,9	6,0	6,4	4,7	5,2	5,7	3,6	3,9	4,3
Tan nac, como esp,	(677)	6,3	6,4	6,8	5,2	5,3	5,6	3,7	3,9	4,1
Más españoles	(304)	6,2	6,3	6,4	5,6	5,6	5,8	4,6	4,7	4,9
Práctica Religiosa:										
Alta	(194)	6,0	5,9	6,1	5,1	5,2	5,3	4,1	4,2	4,5
Media	(194)	6,3	6,5	6,8	5,2	5,5	5,8	3,9	4,1	4,5
Baja	(757)	6,2	6,3	6,6	5,2	5,4	5,7	3,9	4,1	4,2
Clientes de:										
Bancos	(272)	6,5	6,5	6,8	5,4	5,5	5,6	4,0	4,2	4,5
Cajas	(920)	6,2	6,3	6,6	5,2	5,4	5,6	4,0	4,1	4,3

3. ACTITUDES Y COMPORTAMIENTOS ECONOMICOS

3. Actitudes y Comportamientos Económicos

3.1. EVALUACION DE LA COYUNTURA ECONOMICA

Recordatorio Previo

Como ya es habitual desde hace varios años, ASEP ha seguido este mes la evolución que los entrevistados hacen de su propia situación económica y de la de España, por comparación con la que hicieron hace seis meses, así como las perspectivas dentro de seis meses.

El Índice del Sentimiento del Consumidor (ISC) mide cada uno de estos cuatro aspectos de forma individual, gracias a los **Índices del Sentimiento del Consumidor** (ISC-1, ISC-2, ISC-3 e ISC-4), y establece una síntesis de todos ellos mediante un quinto Índice - resumen (ISC- 5).

En todos los casos, se pide a los entrevistados que puntúen cada situación en una escala de 1 a 5 puntos (1= Mucho peor; 2= Algo peor; 3= Igual; 4= Algo mejor; 5= Mucho mejor).

Los cuadros de apoyo que ilustran el presente análisis muestran los cinco Índices, cuyo significado no es otro que la diferencia entre quienes valoran la situación "algo mejor" y entre aquellos que la consideran "algo peor". Los valores pueden variar entre 0 (el más pesimista) y 200 (el más optimista), siendo 100 el punto de equilibrio.

Los Índices del Sentimiento del Consumidor son, por lo tanto, un instrumento de gran ayuda para determinar la orientación de los españoles hacia el consumo y, en cierta manera, para prever la evolución futura de su propia economía y la del país en general.

Como complemento a estos Índices, ASEP maneja habitualmente otros dos parámetros:

- **El Índice de Optimismo (IO)**, que es similar al Índice del Sentimiento del Consumidor, pero referido exclusivamente a la situación actual y futura del entrevistado (excluida por lo tanto la situación actual y futura de España).
- **El Índice de Evaluación de la Situación Económica (IESE)**, equivalente al Índice de Optimismo, pero referido a la situación de España (excluida por lo tanto la situación actual y futura del entrevistado).

Pautas Detectadas en los últimos años en relación con la evaluación de la coyuntura económica.

Aunque los españoles sienten la evolución de la economía de una forma distinta de un mes a otro, los datos acumulados son los que permiten conocer la tendencia que ésta adopta a largo plazo. Por otra parte, cualquiera que sea la tendencia, los resultados de los sondeos efectuados durante los once últimos años por ASEP han permitido constatar la existencia de ciertas pautas estables. Son las siguientes:

- Los entrevistados tienden a creer normalmente que la situación económica futura, tanto de uno mismo como de España en general, será mejor que la actual comparada con la de hace seis meses.
- En segundo lugar, desde 1999, los españoles tienden a valorar mejor la situación económica personal que la del país. La situación económica personal presente solía ser valorada más negativamente que las tres situaciones restantes, aunque, desde finales del 2000, la situación presente de uno mismo es percibida como mejor que la situación presente y futura del país.
- Los que gozan de una mejor situación económica (status socioeconómico alto y que ahorran una parte de lo que ingresan), los que tienen menos responsabilidades en la economía doméstica (menores de 30 años) y los más afines al Gobierno (con ideología de izquierda en este caso) son los grupos que cuentan con los índices de sentimiento más altos, es decir los que muestran un optimismo más pronunciado.

La Evaluación de la Coyuntura Económica en Mayo de 2005.

Transcurrido un año desde que el PSOE comenzó a gobernar, se constata que el sentimiento del consumidor hacia la economía en su conjunto apenas ha variado, percibiéndose en todo caso un empeoramiento difícil de detectar.

En concreto, los españoles nos mostramos en general más optimistas que pesimistas en lo concerniente a nuestra economía personal (IO = 103, dos puntos más que hace un año y que hace un mes). Sin embargo, nos mostramos más pesimistas que pesimistas cuando pensamos en la economía del país, agudizando dicho pesimismo tanto si se compara el IESE de este mes con el de hace un año y con el del mes pasado (IESE = 93, tres puntos inferior al de mayo 2004 y un punto por debajo que el de abril 2005).

Una de las constantes que se han subrayado en sondeos anteriores apunta que esta disparidad de impresiones entre lo general y lo particular está estrechamente ligada con el perfil de quienes ponen de manifiesto un menor pesimismo, atendiendo quizás en ocasiones a cuestiones que poco tienen que ver con la economía y mucho que ver con la política. En este sentido, se ha reiterado en numerosas ocasiones que los españoles son reacios a criticar al gobierno si éste coincide con su ideología política, como si criticarlo equivaliera a admitir errores en la forma política de pensar. Solamente así se explicaría que, sea cual sea el ISC por el que se consulta, los españoles con ideología de izquierda son los únicos que muestran optimismo en todos los supuestos sin distinción, tanto si se pregunta sobre la economía particular como la del país, por la economía presente como la futura.

Al igual que sucediera en los meses anteriores, existen únicamente dos grupos de población que muestran mayor optimismo que pesimismo en todos los casos. El primero ya se ha señalado, es decir los de izquierda. El segundo está compuesto por los que ahorran, es decir el segmento de la población que a priori goza de una mejor posición económica y que, en consecuencia, también tiene menos motivos para sentir riesgo o inquietud por sus finanzas.

En un segundo grupo están los individuos de alta posición social, y con un alto status socioeconómico familiar. Estos dos grupos se muestran mayoritariamente optimistas en lo relativo a su economía particular, presente y futura, pero adoptan una postura más pesimista que optimista en lo relativo a la economía del país. Saben que a ellos les va bien, pero son conscientes de su situación de privilegio y tienen conciencia de que su situación no es precisamente la que describe el sentimiento general del país, de tinte dominante pesimista.

En un tercer grupo están los menores de 30 años, es decir los españoles que aún no tienen la responsabilidad de cargar con una familia y que, en el común de los casos, viven aún bajo el techo de su seno familiar con una situación económica de privilegio, en la medida en que son sustentados por los padres, ajenos a las cargas económicas, pudiendo incluso beneficiarse en muchos casos de la opción de disfrutar de un puesto de trabajo que les permite gastar en ocio o ahorrar para el futuro, al estar libres de hacer frente a ningún gasto por los motivos ya expuestos. Ello les sitúa en una posición excepcional de sentimiento optimista general, lo que les impide incluso en esta situación considerar que la economía presente del país no es buena.

El resto de los segmentos de la muestra analizados, los doce grupos restantes, muestran mayor pesimismo que optimismo en todos los supuestos.

El siguiente cuadro refleja los segmentos en los que el índice supera el nivel de equilibrio 100, es decir aquellos en los que los individuos son más optimistas que pesimistas (Se excluye el ISC-2 en el que el optimismo domina en la mayor parte de los grupos):

	Isc1	Isc3	Isc4	Isc5	IO	IESE
- 30 años	115		103	110	128	104
Alta posición social	111			102	114	
Izquierda	102	101	106	104	109	108
Ahorran	115	116	107	110	121	107
Alto Status socioeconómico familiar	108			102	112	

Se observa una vez más por lo tanto que los españoles en su conjunto son más pesimistas que optimistas en todos los supuestos, igualándose ambos grupos solamente cuando son consultados sobre las perspectivas a seis meses vista en lo relativo a su economía particular, de modo que el ISC2 está en el nivel 103, un punto más que hace un mes. Por el contrario, los demás indicadores permanecen por debajo del nivel de equilibrio, mejorando en lo personal pero empeorando en lo relativo al país, en comparación con abril de 2004, de tal manera que nuestro pesimismo con vistas a la situación particular que vivíamos hace seis meses se eleva al ISC1= 98. Por lo que respecta a la economía de España, somos 5 puntos menos pesimistas que hace un año al comparar la economía actual con la futura, de modo que el ISC4 retrocede hasta el nivel 95. Dicho de otra forma, el gobierno no genera más entusiasmo que el que transmitía el PP el mismo mes de su derrota electoral el pasado 14-M de 2004, en contra de lo que apuntaban de forma aislada los datos del sondeo de abril.

- ☛ El ISC1 es de 98, es decir 5 puntos más que en mayo 2004.
- ☛ El ISC2 es de 103, es decir 1 punto menos que en mayo de 2004.
- ☛ En relación con los sentimientos de cara a la economía española, los datos no tienden a mejorar:

- ☛ El ISC3 está en el nivel 89, es decir igual que hace un año.
- ☛ El ISC4 que mide la previsión para dentro de seis meses queda establecido en un nivel 95, es decir 5 puntos menos que en mayo de 2004.

Así se explicaría en consecuencia que el índice de Optimismo recupere el nivel de equilibrio, con un 101, es decir 2 puntos más que hace un año, mientras que el IESE no sobrepase el nivel 94, 4 puntos más que hace un año.

Cuadro 3.1.1.

Indices del Sentimiento del Consumidor.

	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05
ISC-1												
Econ. Person. Presente	93	92	97	95	94	93	96	96	100	94	94	98
ISC-2												
Econ. Person. Futura	104	100	104	105	103	102	104	103	105	100	102	103
ISC-3												
Econ. País Presente	89	91	94	89	85	88	88	91	91	93	91	89
ISC-4												
Econ. País Futura	100	95	98	97	91	93	94	95	96	98	99	95
ISC-5	97	94	98	97	93	94	96	96	98	96	96	96

Cuadro 3.1.2.

**Indice Global del Sentimiento del Consumidor (ISC-5),
por Características Socioeconómicas.**

	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05
Total ISC-5	97	94	98	97	93	94	96	96	98	96	96	96
Edad:												
Menos de 30 años	105	105	111	106	107	101	106	103	107	106	107	110
30 a 49 años	99	94	99	100	94	96	96	98	100	97	98	94
50 a 64 años	91	90	93	89	87	85	90	90	91	88	87	90
65 y más años	90	86	86	87	83	90	88	90	90	91	89	90
Posición Social:												
Baja	88	91	90	87	86	90	91	89	92	94	93	92
Media	98	96	100	101	96	94	96	98	98	95	96	97
Alta	112	96	112	106	100	104	104	106	110	105	104	102
Ideología:												
Izquierda	102	98	107	107	102	102	103	103	105	107	104	104
Centro	93	91	89	87	87	90	91	90	95	99	95	96
Derecha	94	94	87	83	84	79	92	90	91	73	87	82
Propensión al ahorro:												
Endeudados	100	95	103	83	87	81	80	89	95	102	85	92
Vive al día	93	89	93	92	92	91	94	92	94	94	92	88
Ahorran	103	104	107	107	97	103	102	105	106	104	107	110
Status Socioeconómico familiar:												
Alto, Medio Alto	105	98	107	102	101	99	104	105	106	99	103	102
Medio	94	96	93	98	90	94	93	92	96	97	95	94
Medio bajo	84	87	90	84	85	85	96	90	85	98	85	91
Bajo	92	74	88	94	78	78	83	84	79	109	90	84
Clientes de:												
Bancos	102	95	98	100	93	94	92	94	79	93	96	98
Cajas	96	95	99	96	96	94	96	98	97	100	98	96

Cuadro 3.1.3.

Situación Económica Actual

Situación Personal Respecto a hace seis meses:

	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05
Total	(1.203)	(1.206)	(1.208)	(1.207)	(1.206)	(1.206)	(1.211)	(1.204)	(1.203)	(1.203)	(1.212)	(1.200)
	%											
Mejor	11	11	13	12	13	13	13	14	16	15	13	16
Igual	71	70	70	70	68	67	70	66	67	64	67	66
Peor	18	19	16	17	19	20	17	19	16	21	19	18
NS/NC	*	*	*	*	*	*	*	1	*	*	1	*
ISC-1 (Econ. Personal Presente)	93	92	97	95	94	93	96	96	100	94	94	98

Situación del País respecto a hace seis meses:

	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05
Total	(1.203)	(1.206)	(1.208)	(1.207)	(1.206)	(1.206)	(1.211)	(1.204)	(1.203)	(1.203)	(1.212)	(1.200)
	%											
Mejor	11	12	14	12	13	12	12	14	12	14	12	13
Igual	65	63	62	61	55	60	62	61	64	61	64	61
Peor	22	21	21	23	29	25	23	22	22	21	21	24
NS/NC	2	4	3	3	3	3	3	3	2	4	3	2
ISC-3 (Econ. del País Presente)	89	91	94	89	85	88	88	91	91	93	91	89

Cuadro 3.1.4.

**Índice del Sentimiento del Consumidor (ISC-1) sobre la
Situación Económica Presente del Entrevistado, por
Características Socioeconómicas del Entrevistado**

	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05
Total ISC-1	93	92	97	95	94	93	96	96	100	94	94	98
Edad:												
Menos de 30 años	100	102	112	109	115	103	111	108	113	106	107	115
30 a 49 años	96	91	98	98	92	95	97	98	104	96	98	97
50 a 64 años	86	88	92	85	89	84	92	86	92	86	83	90
65 y más años	85	84	84	84	79	86	84	87	85	85	85	87
Posición Social:												
Baja	83	87	86	84	86	87	90	88	88	87	89	91
Media	96	94	100	99	96	92	98	96	102	95	95	98
Alta	106	98	114	106	105	110	109	111	116	108	105	111
Ideología:												
Izquierda	98	94	102	102	100	100	103	102	106	97	101	102
Centro	89	86	91	85	87	86	92	89	96	96	94	103
Derecha	94	94	93	90	92	92	99	98	98	94	91	89
Propensión al ahorro:												
Endeudados	83	85	95	79	81	62	67	80	88	86	74	97
Viven al día	89	87	90	89	90	89	93	90	93	84	88	88
Ahorran	104	102	112	108	103	107	108	109	114	112	111	115
Status Socioeconómico familiar:												
Alto, Medio Alto	102	98	107	99	103	100	109	110	113	103	105	108
Medio	91	89	93	98	90	92	93	88	95	94	91	92
Medio bajo	79	88	88	80	86	81	83	84	84	78	82	91
Bajo	83	74	80	95	69	78	65	81	60	109	86	80
Clientes:												
Bancos	98	89	98	100	95	94	95	92	99	96	92	98
Cajas	92	92	99	94	96	94	97	98	100	95	96	98

Cuadro 3.1.5.

**Índice del Sentimiento del Consumidor (ISC- 3), respecto a la
Situación Económica Presente del País, por Características
Socioeconómicas del Entrevistado**

	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05
Total ISC-3	89	91	94	89	85	88	88	91	91	93	91	89
Edad:												
Menos de 30 años	97	102	103	97	96	95	95	95	96	97	99	99
30 a 49 años	90	92	93	91	83	88	88	91	93	93	92	86
50 a 64 años	83	83	92	83	82	78	83	87	83	88	84	85
65 y más años	87	86	86	94	77	88	85	89	88	94	87	89
Posición Social:												
Baja	82	90	88	82	78	85	87	85	87	98	90	89
Media	91	92	94	91	88	88	87	93	88	88	90	89
Alta	102	92	107	97	89	96	95	97	105	98	97	92
Ideología:												
Izquierda	95	95	105	104	98	100	98	102	99	105	102	101
Centro	84	88	83	77	75	83	85	84	89	91	88	84
Derecha	87	92	78	68	67	64	78	77	75	68	69	67
Propensión al ahorro:												
Endeudados	88	82	97	76	83	79	69	80	81	86	76	77
Viven al día	88	86	90	85	83	85	88	88	89	89	88	83
Ahorran	94	102	100	99	87	96	92	98	96	101	99	103
Status Socioeconómico familiar:												
Alto, Medio Alto	96	93	102	93	92	93	95	97	96	93	97	90
Medio	89	94	90	89	81	88	86	87	90	94	91	88
Medio bajo	78	83	87	82	74	79	80	91	82	87	78	90
Bajo	91	71	80	84	81	78	81	78	74	109	79	80
Clientes de:												
Bancos	91	95	93	90	82	90	81	87	89	83	89	89
Cajas	90	91	94	89	88	89	90	92	91	96	93	90

Cuadro 3.1.6.

Perspectivas Económicas

Situación Personal dentro de seis meses:

	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05
Total	(1.203)	(1.206)	(1.208)	(1.207)	(1.206)	(1.206)	(1.211)	(1.204)	(1.203)	(1.203)	(1.212)	(1.200)
	%											
Mejor	14	12	15	16	16	14	14	15	15	15	14	17
Igual	72	68	68	68	67	67	70	69	68	63	68	65
Peor	10	13	12	10	13	12	10	12	10	16	12	14
NS/NC	5	7	5	6	4	7	6	4	6	7	6	5
ISC-2 (Economía Personal Futura)	104	100	104	105	103	102	104	103	105	100	102	103

Situación de España dentro de seis meses:

	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05
Total	(1.203)	(1.206)	(1.208)	(1.207)	(1.206)	(1.206)	(1.211)	(1.204)	(1.203)	(1.203)	(1.212)	(1.200)
	%											
Mejor	16	12	15	14	14	12	11	12	12	15	13	14
Igual	60	57	58	57	53	58	61	60	65	57	63	59
Peor	16	17	17	17	23	19	17	18	15	17	14	19
NS/NC	8	14	9	12	10	12	11	10	8	11	9	8
ISC-4 (Economía del País Futura)	100	95	98	97	91	93	94	95	96	98	99	95

Cuadro 3.1.7.

**Indice del Sentimiento del Consumidor (ISC-2) sobre
la Situación Económica Futura del Entrevistado, por
Características Socioeconómicas del Entrevistado.**

	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05
Total ISC-2	104	100	104	105	103	102	104	103	105	100	102	103
Edad:												
Menos de 30 años	116	113	120	113	116	111	118	112	118	116	118	124
30 a 49 años	106	99	107	111	108	104	107	109	108	102	104	100
50 a 64 años	98	96	97	98	95	96	96	94	97	87	91	92
65 y más años	92	88	87	93	90	94	91	91	92	87	91	92
Posición Social:												
Baja	95	97	94	93	95	98	97	94	97	89	96	96
Media	105	101	107	111	108	101	106	106	107	102	104	105
Alta	122	102	115	115	109	112	113	113	114	113	111	107
Ideología:												
Izquierda	109	103	111	112	110	107	109	106	110	99	107	106
Centro	102	98	97	98	99	101	102	100	104	105	99	105
Derecha	100	97	97	96	100	91	105	103	104	96	102	97
Propensión al Ahorro:												
Endeudado	121	106	113	93	99	90	102	99	113	114	97	108
Vive al día	99	94	97	102	102	98	100	99	99	90	97	94
Ahorran	108	107	114	113	106	112	111	112	114	112	114	116
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio alto	114	104	113	111	109	107	114	112	113	107	109	110
Medio	100	100	99	106	101	102	101	98	104	100	101	100
Medio bajo	93	94	94	91	98	92	92	96	89	82	87	92
Bajo	97	78	104	111	91	93	93	93	88	100	107	95
Clientes de:												
Bancos	113	100	106	111	103	100	103	101	103	100	105	106
Cajas	102	101	105	104	105	102	104	104	106	100	101	102

Cuadro 3.1.8.

**Índice del Sentimiento del Consumidor (ISC-4) sobre
la Situación Económica Futura del País, por
Características Socioeconómicas del Entrevistado**

	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05
Total ISC-4	100	95	98	97	91	93	94	95	96	98	99	95
Edad:												
Menos de 30 años	106	104	111	105	101	96	100	98	101	105	107	103
30 a 49 años	103	94	98	101	93	96	93	96	98	96	100	94
50 a 64 años	95	93	91	91	81	83	90	91	91	92	91	91
65 y más años	96	88	88	89	87	94	92	92	94	99	94	92
Posición Social:												
Baja	93	92	93	88	88	90	91	89	94	101	98	92
Media	100	98	97	101	92	94	95	97	95	94	99	95
Alta	119	92	111	106	97	100	99	101	106	102	104	99
Ideología:												
Izquierda	108	99	110	111	101	103	102	104	105	107	107	106
Centro	95	92	86	88	85	91	87	89	91	99	97	91
Derecha	94	90	79	78	77	71	87	83	88	73	87	74
Propensión al ahorro												
Endeudados	107	106	106	83	85	95	84	96	99	102	93	88
Vive al día	96	88	94	94	92	90	94	92	93	94	96	88
Ahorran	106	103	103	106	91	99	95	100	101	104	105	107
Status Socioeconómico familiar:												
Alto, Medio alto	110	97	109	103	98	97	98	101	102	99	102	98
Medio	97	98	91	98	89	93	93	92	96	97	98	93
Medio Bajo	88	84	89	84	83	88	88	91	85	98	94	92
Bajo	96	74	88	89	91	64	93	82	94	109	86	80
Clientes de												
Bancos	104	96	95	99	93	92	89	94	95	93	97	100
Cajas	100	95	99	98	93	92	95	96	97	100	100	94

Cuadro 3.1.9.

Distribución de los Entrevistados según su grado de Optimismo Personal y respecto al País

Indice de Optimismo												
	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05
Total	(1.203)	(1.206)	(1.208)	(1.207)	(1.206)	(1.206)	(1.211)	(1.204)	(1.203)	(1.203)	(1.212)	(1.200)
	%											
Optimista	18	17	20	20	21	19	19	20	22	21	19	22
Indiferente	65	63	63	63	60	62	64	61	62	58	62	60
Pesimista	17	20	17	17	19	19	17	18	16	21	18	19
IO	101	98	104	102	102	100	102	102	105	99	101	103

Indice de Evaluación de la Situación Económica												
	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05
Total	(1.203)	(1.206)	(1.208)	(1.207)	(1.206)	(1.206)	(1.211)	(1.204)	(1.203)	(1.203)	(1.212)	(1.200)
	%											
Optimistas	20	16	20	19	18	16	16	17	16	19	17	18
Indiferentes	56	60	56	56	50	57	59	58	61	57	60	57
Pesimistas	24	23	24	26	32	27	25	25	23	24	23	25
IESE	96	93	96	93	86	90	91	93	93	96	94	93

Cuadro 3.1.10.

Indice de Optimismo (IO), por Características del Entrevistado.

	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05
Total IO	101	98	104	102	102	100	102	102	105	99	101	103
Edad:												
Menos de 30 años	115	113	124	117	124	116	121	115	125	119	120	128
30 a 49 años	105	99	107	109	103	103	105	108	109	102	105	101
50 a 64 años	90	91	94	90	93	91	89	89	97	85	87	94
65 y más años	88	84	85	86	85	86	87	88	85	86	85	88
Posición Social:												
Baja	90	93	92	87	91	92	95	92	93	88	92	95
Media	103	99	107	108	108	100	103	103	109	102	103	105
Alta	120	102	119	118	108	117	115	118	121	114	114	114
Ideología:												
Izquierda	108	101	110	110	110	108	108	107	112	101	108	109
Centro	99	95	96	94	94	97	99	96	103	105	100	108
Derecha	98	95	97	91	101	90	105	107	101	95	98	96
Propensión Ahorro:												
Endeudado	111	105	109	81	89	76	87	90	105	108	84	108
Vive al Día	95	91	95	97	100	95	97	96	98	87	94	92
Ahorra	108	108	118	116	109	114	113	116	118	118	118	121
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio alto	113	104	114	109	109	109	116	115	120	110	113	112
Medio	97	96	98	104	99	99	97	96	102	97	98	99
Medio bajo	84	93	94	86	96	85	88	89	84	82	84	92
Bajo	96	71	96	95	73	86	81	87	67	110	100	90
Cientes de:												
Bancos	109	95	105	111	103	99	98	99	104	100	103	106
Cajas	100	98	105	99	104	101	102	104	107	100	101	103

Cuadro 3.1.11.

**Índice de Evaluación de la Situación Económica del País (IESE),
por Características de los Entrevistados**

	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05
Total IESE	96	93	96	93	86	90	91	93	93	96	94	93
Edad:												
Menos de 30 años	105	106	111	104	100	99	101	98	101	103	104	104
30 a 49 años	98	92	96	96	84	92	91	94	94	94	95	90
50 a 64 años	87	90	89	84	78	76	85	90	87	89	87	89
65 y más años	91	83	86	84	80	88	86	87	90	97	89	89
Posición Social:												
Baja	87	90	90	81	79	85	88	85	90	100	92	91
Media	96	96	94	97	89	92	92	96	91	92	92	93
Alta	118	92	114	107	91	96	97	99	108	99	105	97
Ideología:												
Izquierda	105	98	111	111	100	106	104	104	103	110	107	108
Centro	90	90	83	80	76	84	85	86	91	93	94	86
Derecha	85	89	71	66	68	57	79	74	77	64	73	66
Actitud ante el ahorro:												
Endeudado	100	97	98	77	81	84	70	87	88	94	80	82
Vive al día	91	86	92	87	84	87	92	91	90	91	91	86
Ahorran	103	104	102	106	88	97	94	98	100	104	103	107
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio alto	106	95	108	100	94	96	100	99	101	96	101	96
Medio	94	97	88	93	82	89	87	89	92	95	94	92
Medio bajo	80	84	88	79	75	82	83	90	82	95	82	90
Bajo	96	67	84	84	77	57	87	79	81	114	76	75
Cientes de:												
Bancos	98	98	92	97	87	90	81	89	92	88	93	96
Cajas	97	92	97	93	88	90	93	94	94	98	97	93

3.2. PAUTAS DE AHORRO

Recordatorio Previo

Para conocer las pautas de ahorro y consumo, se pregunta a los entrevistados acerca de la situación financiera de su hogar y más concretamente, se sondea si piden dinero prestado, si gastan sus ahorros, gastan lo que ganan y finalmente, si ahorran dinero al final de mes. La diferencia entre quienes gastan menos de lo que ingresan y quienes gastan más proporciona el IPA (Índice de Propensión al Ahorro), un indicador que puede variar entre 0 (endeudamiento máximo) y 200 (ahorro máximo), siendo 100 el punto neutro. Para conocer el comportamiento de los españoles ante el consumo, se pide a los entrevistados que se sitúen en una escala de 1 a 7, donde 1 expresa "máxima cautela ante el consumo" y 7 "máxima predisposición al consumo".

Pautas Estables de Ahorro

Los resultados de cada mes permiten comprobar que existen unas pautas que se repiten de forma estable, independientemente de las leves oscilaciones que puedan producirse en los resultados obtenidos cada mes. Son las siguientes:

- Aproximadamente la mitad de los españoles suele vivir al día, es decir, gastando lo que ganan. Otro diez por ciento vive por encima de sus posibilidades y algo más de un tercio ahorra parte de lo que gana.
- Los individuos de status socioeconómico familiar y posición social más altos tienen una mayor propensión al ahorro, dándose el caso opuesto entre quienes tienen un menor poder adquisitivo, es decir las capas más bajas de la sociedad y los mayores, que dependen de sus pensiones de jubilación.

El IPA se ha situado este mes en el nivel 129, cinco puntos más que el mes anterior, sin duda porque los españoles se han recuperado de los excesos de la Semana Santa. El nivel de endeudamiento familiar sigue siendo sin embargo muy elevado, hasta el punto de que más de la mitad de los individuos gastan lo que gana y recurren a los préstamos para afrontar el fin de mes. Los españoles han cesado de aumentar en todo caso el nivel de endeudamiento con los bancos, no aumentando la solicitud de créditos y gastando menos que hace un año. Los créditos ya dejaron de abaratarse y el endeudamiento familiar es tan elevado que resulta complicado que dicho indicador pueda aumentar más en el futuro.

Cuadro 3.2.1.

Situación Financiera del Hogar

	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05
Total	(1.203)	(1.206)	(1.208)	(1.207)	(1.206)	(1.206)	(1.211)	(1.204)	(1.203)	(1.203)	(1.212)	(1.200)
	%											
Me prestan dinero	4	4	3	3	3	2	2	2	3	3	2	2
Gasto mis ahorros	5	4	6	3	4	4	5	4	5	3	4	4
Gasto lo que gano	58	58	59	58	60	63	59	60	59	58	63	58
Ahorro algo	30	31	28	32	29	28	32	30	30	32	28	32
Ahorro bastante	2	2	1	3	2	1	1	1	1	2	2	2
NS/NC	3	1	3	1	2	1	1	2	1	1	1	2
IPA	124	125	121	129	124	124	126	125	124	128	124	129

Cuadro 3.2.2.

Indice de Propensión al Ahorro (IPA), por Características Socioeconómicas de los Hogares

	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05
Total IPA	124	125	121	129	124	124	126	125	124	128	124	129
Edad:												
18-29 años	123	123	124	136	132	126	133	125	127	129	127	132
30-49 años	130	130	128	133	129	131	132	135	131	135	130	135
50-64 años	124	127	119	118	121	118	126	120	122	127	122	128
65 y más años	113	118	106	125	112	115	106	111	110	114	112	116
Posición Social:												
Baja	115	118	111	125	115	118	113	114	111	114	117	123
Media	128	126	121	127	125	122	130	126	127	129	124	129
Alta	131	143	139	144	144	141	143	144	140	153	142	144
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio Alto	131	134	128	138	132	132	140	137	134	141	133	136
Medio	123	126	118	125	123	120	122	123	119	124	123	126
Medio Bajo	114	113	113	118	113	119	112	104	114	114	114	125
Bajo	91	82	76	102	100	107	84	102	100	114	86	90
Cientes de:												
Bancos	134	130	125	136	128	130	128	128	134	133	130	139
Cajas	123	127	120	128	126	124	127	128	125	130	125	131

3.3. SATISFACCION CON LA VIDA

El Índice de Satisfacción con la calidad de la vida expresa un sentimiento que trasciende la propia situación económica del entrevistado, al intervenir sensaciones más subjetivas como la propia felicidad y las relaciones personales. Por esta misma razón también, el ISCV suele estar sujeto a variaciones insignificantes entre un mes y otro. Así se explica el índice 181 de este mes, dos puntos más que el mes anterior e igual que hace un año, aunque muy por encima del nivel de equilibrio, lo que confirma la estabilidad de dicho indicador. La valoración media alcanza los 3,9 puntos, en línea con lo habitual. Aunque los individuos se quejen de muchas cosas, rechazan admitir que les va mal ante terceros, porque ello implica, en cierto modo, un fracaso personal del que parecen sentirse culpables. Por ello, es frecuente en todos los estudios que la mayor parte de los entrevistados afirme que se siente satisfecho con su vida, que es feliz, que sus relaciones laborales o familiares son buenas, etc., ya que todos esos aspectos de la vida, en cuanto se relacionan muy directamente con su propia persona, parecen ser indicadores de su éxito/ fracaso personal. Al evaluar la evolución del ISCV diferenciando a la población según sus características socioeconómicas, puede afirmarse que todos los segmentos de la población muestran un alto grado de satisfacción con su calidad de vida, aunque los de status socioeconómico bajo lo manifiesten en menor medida (ISCV=135).

Posiblemente debido a este alto grado de satisfacción en todos los segmentos resulte difícil descubrir una pauta de relación con algunas de las diferentes variables que se han tomado en consideración, ya que dichas pautas varían bastante de un mes a otro. El grado de satisfacción suele ser mayor cuanto más alto es el status socioeconómico familiar del entrevistado al igual que entre los encuestados más jóvenes, si bien los diferentes valores medios demuestran que existe poca variación entre segmentos en el grado de satisfacción con la calidad de vida.

Cuadro 3.3.1.
Nivel de Satisfacción con la Calidad de Vida

	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05
Total	(1.203)	(1.206)	(1.208)	(1.207)	(1.206)	(1.206)	(1.211)	(1.204)	(1.203)	(1.203)	(1.212)	(1.200)
	%											
Muy Satisfechos	9	7	7	6	7	6	6	5	6	8	6	6
Satisfechos	78	80	80	80	78	80	79	81	78	78	77	80
Indiferentes	6	8	7	6	8	8	8	9	10	8	11	9
Insatisfechos	6	5	6	6	5	5	5	5	6	6	4	4
Muy Insatisfechos	*	*	1	1	1	*	1	1	*	*	*	*
NS/NC	*	*	*	*	*	*	1	*	*	*	1	1
ISCV	181	181	180	180	179	181	179	180	177	180	179	181
Valoración Media	3,9	3,9	3,8	3,8	3,8	3,9	3,8	3,8	3,8	3,9	3,8	3,9
% Discrepancia	18	17	18	18	18	17	18	18	17	17	17	17

Cuadro 3.3.2.
Índice de Satisfacción con la Calidad de Vida, por Características Socioeconómicas de los Entrevistados
(Valor medio de 1 a 5 puntos indicado entre paréntesis)

	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05
Total ISCV	181 (3,9)	181 (3,9)	180 (3,8)	180 (3,8)	179 (3,8)	181 (3,9)	179 (3,8)	180 (3,8)	177 (3,8)	180 (3,9)	179 (3,8)	181 (3,9)
Edad:												
Menos de 30 años	188 (4,0)	187 (4,0)	187 (3,9)	193 (4,0)	187 (3,9)	190 (4,0)	192 (4,0)	185 (3,9)	184 (3,9)	188 (4,0)	189 (4,0)	189 (4,0)
30 a 49 años	185 (3,9)	180 (3,9)	182 (3,9)	180 (3,8)	185 (3,9)	180 (3,8)	178 (3,8)	184 (3,9)	181 (3,8)	180 (3,9)	181 (3,9)	186 (3,9)
50 a 64 años	182 (3,9)	182 (3,8)	176 (3,8)	179 (3,8)	177 (3,8)	182 (3,8)	176 (3,8)	178 (3,8)	176 (3,8)	181 (3,8)	173 (3,7)	175 (3,8)
65 y más años	168 (3,7)	178 (3,8)	171 (3,7)	167 (3,7)	164 (3,6)	171 (3,7)	168 (3,7)	170 (3,7)	165 (3,7)	172 (3,8)	168 (3,7)	170 (3,7)
Posición social:												
Baja	174 (3,8)	180 (3,9)	174 (3,8)	174 (3,8)	171 (3,7)	178 (3,8)	176 (3,8)	176 (3,8)	169 (3,7)	175 (3,8)	173 (3,8)	172 (3,8)
Media	187 (3,9)	181 (3,9)	182 (3,9)	183 (3,9)	184 (3,9)	181 (3,9)	181 (3,9)	181 (3,8)	181 (3,8)	183 (3,9)	180 (3,8)	185 (3,9)
Alta	179 (3,8)	185 (3,9)	184 (3,9)	183 (3,9)	184 (3,9)	186 (3,9)	179 (3,8)	188 (3,9)	185 (3,9)	183 (3,9)	188 (3,9)	187 (3,9)
Ideología:												
Izquierda	184 (3,9)	180 (3,8)	183 (3,9)	182 (3,8)	181 (3,9)	184 (3,9)	180 (3,8)	186 (3,9)	180 (3,8)	181 (3,9)	186 (3,9)	185 (3,9)
Centro	180 (3,9)	187 (3,9)	179 (3,8)	180 (3,9)	186 (3,9)	180 (3,9)	181 (3,9)	184 (3,8)	182 (3,9)	183 (3,9)	180 (3,8)	182 (3,9)
Derecha	179 (3,9)	181 (3,9)	176 (3,8)	180 (3,9)	177 (3,8)	178 (3,8)	178 (3,8)	176 (3,8)	169 (3,8)	182 (3,8)	174 (3,8)	179 (3,8)
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio Alto	188 (4,0)	186 (3,9)	188 (4,0)	190 (4,0)	190 (4,0)	186 (3,9)	184 (3,9)	188 (3,9)	186 (3,9)	186 (3,9)	188 (3,9)	187 (3,9)
Medio	180 (3,9)	180 (3,8)	176 (3,8)	178 (3,8)	178 (3,8)	178 (3,8)	179 (3,8)	178 (3,8)	174 (3,8)	180 (3,8)	177 (3,8)	180 (3,8)
Medio bajo	169 (3,7)	179 (3,8)	173 (3,8)	168 (3,7)	167 (3,7)	179 (3,8)	170 (3,7)	176 (3,8)	170 (3,7)	171 (3,8)	168 (3,7)	177 (3,8)
Bajo	174 (3,8)	164 (3,7)	144 (3,5)	151 (3,5)	123 (3,1)	149 (3,5)	151 (3,5)	141 (3,4)	133 (3,3)	148 (3,7)	148 (3,6)	135 (3,4)
Clientes de:												
Bancos	184 (3,9)	181 (3,9)	178 (3,9)	182 (3,9)	179 (3,8)	179 (3,8)	180 (3,8)	184 (3,9)	175 (3,8)	186 (3,9)	184 (3,9)	186 (3,9)
Cajas	182 (3,9)	182 (3,9)	180 (3,9)	180 (3,8)	182 (3,9)	182 (3,9)	180 (3,8)	180 (3,8)	179 (3,8)	181 (3,9)	179 (3,8)	180 (3,8)

3.4. CLIENTELA DE INSTITUCIONES FINANCIERAS

Durante los últimos meses se ha insistido en subrayar cómo la clientela declarada de bancos tendía a disminuir, mientras que a de cajas aumentaba de un modo imparable. La Caixa sería el prototipo de Caja motriz en el segundo caso, mientras que la creciente “infidelidad” de la clientela en los principales bancos explicarían el progresivo retroceso del primero.

Si hace un año se detectaba un 28% de personas clientes de bancos, un año después dicha cifra apenas alcanza el 25%. Por el contrario, el porcentaje de clientes declarados de cajas se ha elevado desde un 80% en mayo de 2004 hasta el actual 85%, mereciendo una mención especial el 17,6% de individuos que dicen ser clientes de La Caixa.

BBVA mantiene pese a ello la mayor clientela de bancos declarada, un 12,0% de los entrevistados, 6,5 puntos más que el SCH (5,5%) pero alejándose 5,6 puntos de la cifra de La Caixa (17,6%) en permanente ascenso.

La diferencia entre la clientela de BBVA y la del SCH ha aumentado desde los 2,8 puntos porcentuales de hace un año a los 6,5 puntos actuales. Por el contrario, La Caixa ha abierto una brecha notable con respecto al BBVA.

Clientela comparada mayo 2004- 2005

	Mayo 2004	Mayo 2005	Diferencia
SCH	8,0	5,5	-2,5
BBVA	10,8	12,0	+1,2
Popular	2,3	3,0	+0,7
Banesto	4,3	2,1	-2,2
Caja de Madrid	9,3	11,3	+2,0
La Caixa	17,7	17,6	-0,1

Finalmente, se presenta a título indicativo la distribución de entrevistados que son clientes de los principales Bancos y Cajas según las instituciones en las que tienen su cuenta o libreta. Como es lógico, la suma de estos porcentajes es superior a la proporción de clientes de Bancos o Cajas, ya que cada entrevistado puede ser cliente de más de una institución financiera. Por otra parte, al tratarse de submuestras muy pequeñas, es lógico que se observen fluctuaciones de un mes a otro, aunque el "ranking" de clientela suele mantenerse con escasas variaciones.

En general, la clientela de Bancos y de Cajas parece ser bastante estable, pues los datos, salvo algunas fluctuaciones, son similares a los observados hace un año.

Cuadro 3.4.1.

Clientela de Instituciones Financieras

(En Porcentajes)

(Tiene C/C o libreta en un Banco o Caja)

	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05
Total Clientes	89	91	92	93	90	89	89	92	92	90	90	90
Edad:												
Menos de 30 años	86	88	89	88	86	88	86	90	89	86	87	88
30 a 49 años	92	92	93	94	93	92	89	91	93	92	91	92
50 a 64 años	88	90	94	93	92	89	91	95	94	93	89	91
65 y más años	88	93	93	96	88	85	90	92	91	86	92	90
Posición Social:												
Baja	85	90	91	93	86	86	87	89	89	85	87	88
Media	91	90	92	92	92	90	90	93	94	91	91	91
Alta	94	96	96	94	94	96	93	93	93	95	92	92
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio alto	96	96	96	95	95	94	93	95	95	95	93	97
Medio	87	89	90	92	89	88	88	92	91	88	90	88
Medio bajo	83	88	88	89	81	83	83	86	89	84	87	85
Bajo	61	78	88	72	96	72	91	83	80	76	69	75

Cuadro 3.4.2.

Clientela de Instituciones Bancarias
(En Porcentajes)

	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05
Total I.B.	28	28	24	26	29	25	26	29	26	26	25	25
Edad:												
Menos de 30 años	26	26	22	22	25	21	25	26	22	25	25	25
30 a 49 años	28	31	29	29	32	29	30	33	30	28	28	29
50 a 64 años	30	30	25	31	34	25	29	30	32	28	25	25
65 y más años	26	27	18	22	23	21	18	25	18	23	21	19
Posición Social:												
Baja	22	26	16	19	24	20	21	24	18	23	19	17
Media	28	28	26	27	30	24	27	30	27	25	26	26
Alta	38	39	36	39	38	37	35	37	38	35	37	38
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio alto	31	32	31	30	35	28	28	36	30	31	32	34
Medio	27	27	20	25	26	23	26	26	26	24	21	20
Medio bajo	23	24	21	21	22	22	23	26	19	24	20	16
Bajo	-	41	9	32	20	-	11	14	9	6	30	7
Clientes de:												
Bancos	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Cajas	10	12	9	10	12	10	11	14	12	11	9	12

Cuadro 3.4.3.

**Clientela de Cajas de Ahorro
(En Porcentajes)**

	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05
Total C.A.	80	81	83	82	80	83	83	82	84	83	82	85
Edad:												
Menos de 30 años	83	84	83	84	85	85	82	84	85	83	81	84
30 a 49 años	80	81	80	82	79	81	82	83	83	84	81	82
50 a 64 años	78	80	85	80	77	84	80	79	81	78	84	86
65 y más años	80	79	85	84	81	85	89	83	88	86	85	89
Posición Social:												
Baja	84	81	88	86	82	86	85	84	87	85	85	91
Media	79	82	81	81	81	83	83	84	84	83	84	84
Alta	74	80	78	78	76	78	78	77	78	78	73	78
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio alto	79	82	79	82	78	82	83	80	82	79	79	80
Medio	80	81	86	81	82	84	83	84	84	86	85	87
Medio bajo	80	82	84	85	82	84	81	83	86	83	84	89
Bajo	100	64	91	68	84	100	93	89	91	94	75	93
Clientes de:												
Bancos	28	34	30	33	33	32	34	400	38	35	30	40
Cajas	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Cuadro 3.4.4.

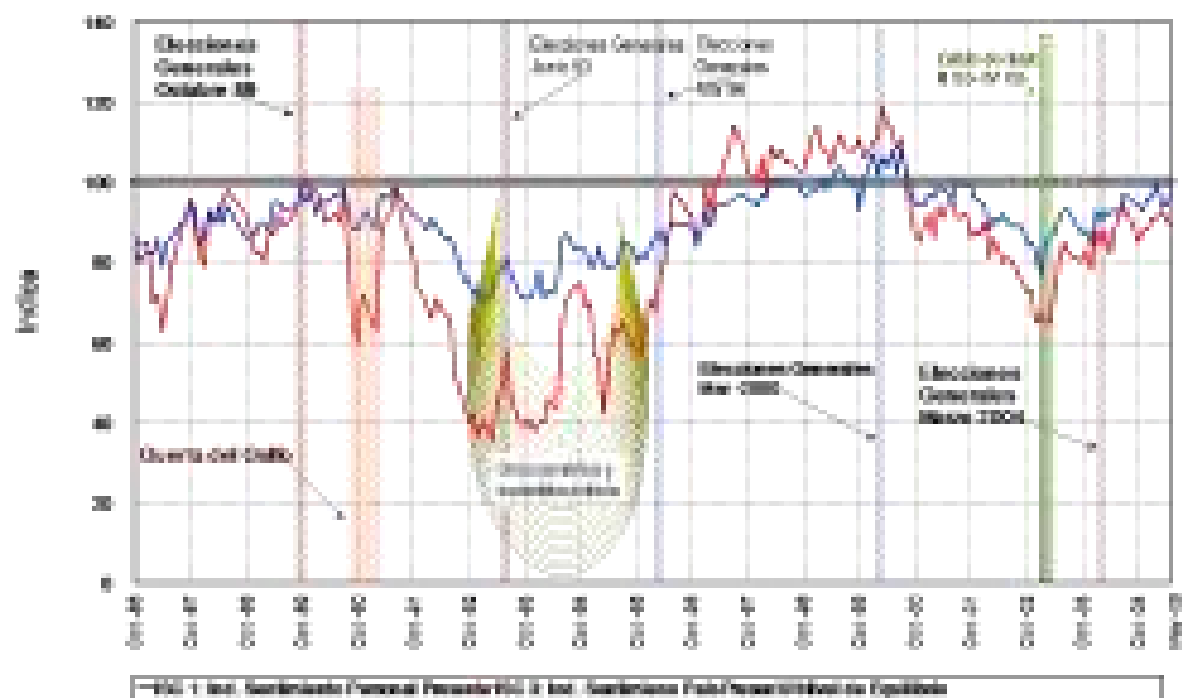
Clientela de Instituciones Financieras por Institución (*)

% que tienen C/c o Libreta en Bancos y Cajas de Ahorro

INSTITUCION FINANCIERA	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05
Base: Tiene C/C o Libreta	(1.073)	(1.098)	(1.113)	(1.119)	(1.087)	(1.074)	(1.081)	(1.106)	(1.106)	(1.078)	(1.090)	(1.084)
SCH	8,0	7,3	5,5	7,9	8,5	6,2	7,5	7,5	6,4	7,0	6,3	5,5
BBVA	10,8	13,8	11,0	11,6	13,5	12,5	11,2	15,6	11,1	12,4	12,3	12,0
Popular	2,3	1,3	1,5	1,9	2,9	2,1	1,7	1,3	2,1	1,7	2,1	3,0
Banesto	4,3	2,0	2,7	2,5	1,9	1,6	1,9	2,8	2,9	2,2	2,7	2,1
Otros Bancos	3,1	5,5	5,3	3,8	4,8	3,9	5,8	4,1	4,6	4,4	3,5	3,6
Caja de Madrid	9,3	10,1	9,1	9,1	9,6	11,1	12,2	9,4	9,5	10,4	9,9	11,3
La Caixa	17,7	17,5	18,2	14,7	16,3	16,4	17,6	17,2	17,6	19,4	17,0	17,6
Caja de Cataluña	2,7	2,5	3,2	2,6	3,7	2,7	2,5	3,1	3,0	2,4	2,8	2,2
Caja de Galicia	2,8	4,4	5,0	4,0	4,3	4,2	5,7	2,9	5,3	5,3	4,6	4,2
Ibercaja	3,0	2,8	3,0	2,8	1,8	4,5	3,9	3,0	3,1	2,9	2,1	0,8
Bancaja	4,6	3,1	4,4	3,5	4,1	4,5	3,3	3,0	4,0	3,0	3,9	4,2
BBK	4,1	2,6	3,3	2,9	2,7	3,3	2,2	2,5	3,6	3,4	3,8	3,5
Caixa Orense	-	-	-	-	0,2	-	0,1	0,4	0,1	0,7	-	0,1
Unicaja	3,7	3,2	4,1	4,5	5,4	3,4	2,9	6,0	5,7	4,2	3,0	4,7
Caja Rural	5,7	7,5	7,1	5,0	4,7	6,3	5,5	5,5	5,7	5,6	5,6	5,5
CAM	3,0	2,9	4,7	5,8	3,1	3,5	3,1	4,3	4,3	4,8	3,3	3,2
Caja San Fernando	2,9	2,5	1,7	2,5	1,7	1,9	1,6	1,7	2,1	0,9	2,0	3,1
Caja España	2,6	2,9	2,8	2,6	2,5	3,0	1,4	2,3	2,9	1,5	2,6	1,9
Cajas de Ahorros (Otras)	24,4	25,2	24,1	28,9	28,0	26,2	26,7	28,5	24,5	23,2	25,1	28,7

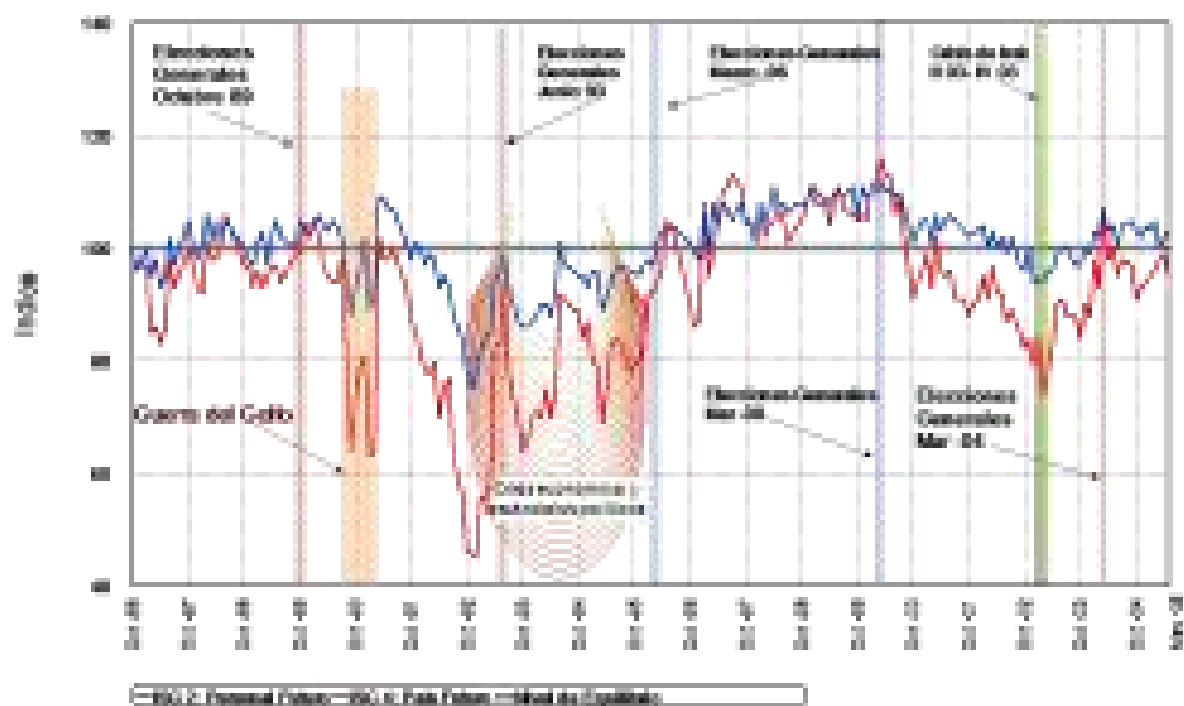
(*) Los porcentajes de clientes de instituciones financieras suman más de cien porque, lógicamente, cada entrevistado podía citar ser cliente de más de un banco o caja.

EVOLUCIÓN DEL ÍNDICE DE SENTIMIENTO DEL CONSUMIDOR PRESENTE (PERSONAL Y DEL PAÍS)



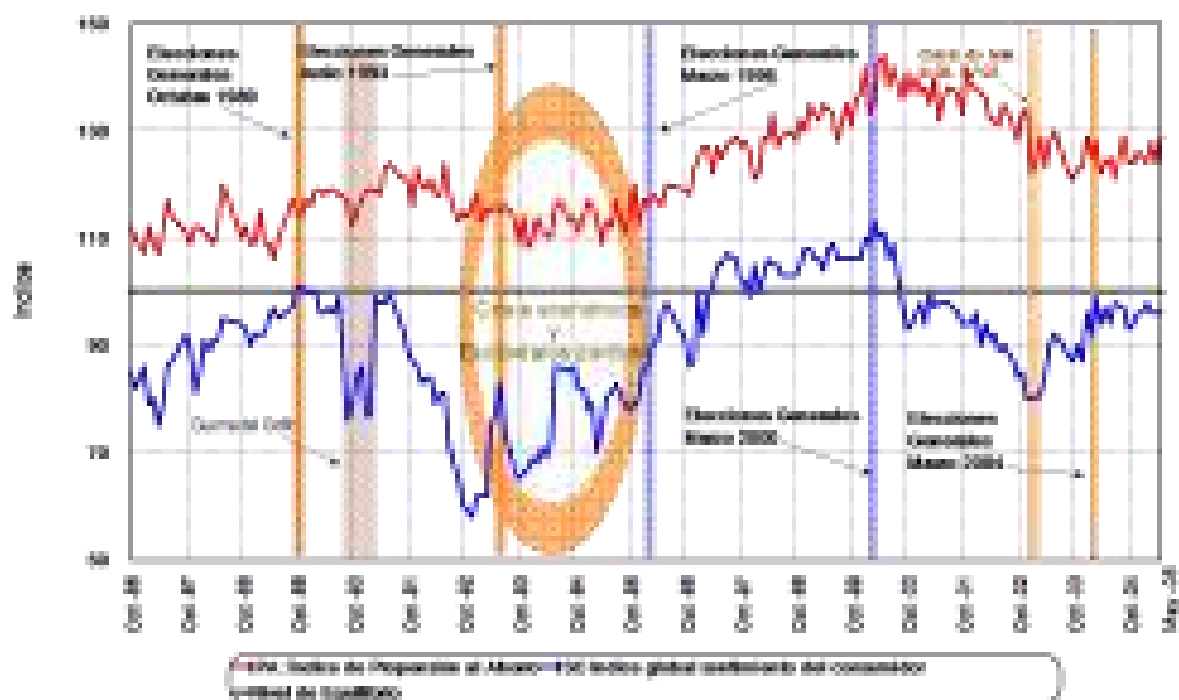
Fuente: Encuesta de Opinión ASER

EVOLUCIÓN DEL ÍNDICE DE SENTIMIENTO DEL CONSUMIDOR FUTURO (PERSONAL Y DEL PAÍS)



Fuente: Banco de España ASER

EVOLUCIÓN DEL ÍNDICE GLOBAL DEL SENTIMIENTO DEL CONSUMIDOR Y DEL ÍNDICE DE PROPENSIÓN AL AHORRO



Fuente: Banco de Datos ASER

4. ACTITUDES Y COMPORTAMIENTOS POLITICOS

4. Actitudes y Comportamientos Políticos

4.1. DIMENSIONES IDEOLÓGICAS BÁSICAS

La experiencia derivada de diversas investigaciones pasadas ha aconsejado referirse a algunas actitudes básicas de los entrevistados que puedan ayudar a comprender mejor las actitudes y comportamientos políticos específicos de los españoles. Entre ellas se consideran desde hace años algunos indicadores ideológicos básicos, como la ideología, la religiosidad, el sentimiento nacionalista, el recuerdo de voto, el postmaterialismo, la satisfacción con la incorporación de España a la Unión Europea, y la percepción de beneficios derivados de esta incorporación para España y para la Comunidad Autónoma.

Se ha utilizado una escala de auto-posicionamiento ideológico de siete puntos, en la que el 1 corresponde a la extrema izquierda y el 7 a la extrema derecha, con posiciones intermedias de izquierda (2), centro-izquierda (3), centro (4), centro-derecha (5) y derecha (6), pero se suelen agregar las siete categorías en solo tres a efectos analíticos, agrupando las tres primeras como izquierda y las tres últimas como derecha.

La distribución global entre izquierda, centro y derecha habitualmente ha mostrado que la izquierda tiene un peso generalmente doble que la derecha, pero similar al de la suma del centro y la derecha, pero desde 1996 hasta marzo de 2004, ha disminuido el peso de la izquierda, hasta el punto de que el centro y la derecha solía mostrar, conjuntamente, un peso mayor que la izquierda. Pero desde marzo de 2004 la izquierda ha recuperado posiciones y tiene un peso superior al doble que la derecha. Este mes la proporción de personas que se declaran de derecha es del 16, algo más de un tercio de la proporción que se declara de izquierda (45%), y la proporción que se declara de centro es del 23%, de manera que la suma de centro y derecha es este mes seis puntos inferior a la izquierda.

La proporción de entrevistados que se autoposiciona en la izquierda vuelve a ser mayoritaria (en términos relativos) en casi todos los segmentos de la población, con la excepción de los entrevistados que no saben o no contestan lo que votaron en las últimas elecciones, los que no votaron en marzo de 2004 y los que votan a partidos nacionalistas de centro y derecha y “otros” partidos (que se posicionan principalmente en el centro), y los de práctica religiosa alta y los votantes del PP (que se posicionan mayoritariamente en la derecha).

Además, la proporción de los que se posicionan en la izquierda supera a la proporción de la suma de los que se posicionan en el centro y la derecha en todos los grupos sociales excepto entre los mayores de 65 años, los de práctica religiosa alta y media, los votantes del PP, de partidos nacionalistas de centro y derecha y “otros” partidos, los que no votaron y los que no saben y no contestan lo que votaron en las elecciones de marzo de 2004.

El "izquierdismo" suele estar positivamente relacionado con la posición social, lo que sugiere que las minorías del "centro social" suelen seguir identificándose con la izquierda, y también con el sentimiento nacionalista. Por el contrario, el "derechismo" está positivamente relacionado con la edad, el sentimiento español y la religiosidad.

Además, los votantes del PP se posicionan fundamentalmente en la derecha y el centro; los votantes de los partidos nacionalistas de centro y derecha en el centro; los del PSOE, IU y los votantes de los partidos nacionalistas de izquierda se autoposicionan en la izquierda, y los que dicen que no votaron, no saben o no contestan, muestran pautas menos definidas, entre otras cosas porque una proporción importante tampoco contesta su ubicación ideológica, pero parecen situarse preferentemente en el centro.

Otra segunda variable que se ha probado como de gran utilidad discriminatoria es la práctica religiosa, tal y como se autodefine el propio entrevistado. Diferentes investigaciones han demostrado que la autocalificación que el propio individuo hace de su práctica religiosa es más útil como variable explicativo-predictiva que cualquier otro indicador objetivo, especialmente respecto a todos los indicadores de actitudes y comportamientos políticos.

Es evidente que la inmensa mayoría de los españoles siguen considerándose católicos, aunque muchos de ellos se consideren no practicantes. Puesto que alrededor de un 90% de los entrevistados se definen habitualmente como católicos, ha sido necesario buscar otro indicador de práctica religiosa que sirva para diferenciar a los entrevistados en este rasgo, sean o no católicos. Se observa así que entre un 18-23% afirman tener una alta práctica religiosa (16% este mes), mientras que algo más de la mitad afirman practicar poco su religión.

La práctica religiosa está positivamente relacionada con la edad y con el "derechismo", e inversamente con la posición social. Además, la práctica religiosa es más alta entre los

votantes del PP, y más baja entre los votantes de PSOE, IU y los votantes de partidos nacionalistas de izquierda.

Una tercera dimensión que, en el caso español tiene especial importancia, es la que se refiere al sentimiento nacionalista/español. La identificación con alguna cultura regional ha tenido siempre importancia en España, pero el proceso autonómico que acompañó a la transición democrática ha hecho que todos los españoles tomen conciencia, en mayor o menor medida, de su identidad regional/nacionalista.

Se comprueba así que, mientras un 4-7% de los entrevistados se sienten generalmente sólo identificados con su Comunidad Autónoma (se sienten sólo vascos, o andaluces, o gallegos, etc.), entre un 17-26% se sienten sólo españoles (un 17% este mes). Tomando en consideración a quienes se sienten más "nacionalistas" o más "españoles", se observa habitualmente que el sentimiento español supera claramente al nacionalista, excepto entre los votantes a partidos nacionalistas.

Sin embargo, alrededor de la mitad de los españoles mayores de 18 años (un 56% este mes) afirman generalmente considerarse tan vascos, gallegos, etc. como españoles.

El sentimiento "nacionalista" no suele superar el 25% en casi ningún segmento social, excepto entre los votantes de partidos nacionalistas y "otros" partidos.

Se ha considerado oportuno incluir, como cuarto indicador ideológico, el comportamiento electoral en las últimas elecciones legislativas de marzo de 2004, tal y como los entrevistados lo recuerdan o dicen recordar. Diversas investigaciones han puesto de manifiesto que los individuos parecen "olvidar" haber votado a partidos que obtuvieron un mal resultado en las últimas elecciones y/o tienen mala imagen pública, y por el contrario parecen "apuntarse" a partidos que han obtenido buenos resultados electorales y/o tienen buena imagen.

La importancia de este indicador de "recuerdo de voto" radica en que puede estar señalando las actuales orientaciones hacia los diferentes partidos políticos, y que las diferencias respecto a los resultados reales no son en general producto de error muestral, sino de "errores" intencionados por parte de los entrevistados al contestar. La experiencia ha demostrado, además, que cuando un partido pierde imagen social, su recuerdo de voto suele ser inferior al real, y viceversa.

Este mes se observa un recuerdo de voto inferior a los resultados obtenidos en las elecciones del pasado 14 de marzo de 2004 con respecto a todos los partidos excepto el PSOE, ya que el recuerdo de voto hacia PSOE supera los resultados obtenidos. En el Cuadro 4.1.8. se ofrece, para cada partido, la diferencia (en puntos porcentuales y en porcentajes) entre los resultados reales de marzo de 2004 y el voto ahora recordado. En general, la discrepancia entre el voto recordado y los resultados reales suele ser mayor cuanto más tiempo ha pasado desde la celebración de las últimas elecciones.

Además, entre un 10-14% de los entrevistados (un 10% este mes) no suelen contestar lo que votaron en las últimas elecciones, lo que hace suponer que entre ellos están los que faltan como votantes de los diferentes partidos y de los no votantes.

Desde hace años, ASEP ha venido utilizando la escala de post-materialismo, siguiendo la definición acuñada por el profesor Ronald Inglehart. Según su teoría, los individuos se preocupan sobre todo por satisfacer sus necesidades de seguridad personal y económicas, y sólo cuando esas necesidades están suficientemente garantizadas, se ocupan de otras necesidades más estéticas, de relación con los demás, de humanitarismo, etc. Así, según Inglehart, las diferentes sociedades se caracterizan por un predominio de actitudes más materialistas o más post-materialistas, según su grado de desarrollo.

La escala de materialismo/post-materialismo está dividida en dos listas de ítems en las que los ítems postmaterialistas han sido señalados con *.

Como puede comprobarse, de la primera lista, los dos objetivos más mencionados en primer lugar, son los de luchar contra la subida de precios, dar a la gente más posibilidades para que participe en las decisiones importantes gubernamentales o políticas y en tercer lugar mantener el orden en la nación (uno de los objetivos es materialistas) y, si se toman en cuenta las dos menciones que podía dar cada entrevistado, los más citados volverían a ser "la lucha contra la subida de precios", "dar a la gente más posibilidades para que participe en las decisiones importantes gubernamentales o políticas" y "mantener el orden en la nación". Así pues, entre los dos objetivos más citados como prioritarios este mes parecen predominar los materialistas, por utilizar la terminología de Inglehart.

En la segunda lista, los ítems más mencionados como deseables (en las tres menciones) son los de mantener una economía estable, luchar contra la delincuencia y proteger el medio ambiente. No debe dejar de señalarse que entre los tres objetivos más citados este mes se observa cierto predominio de los objetivos materialistas sobre los postmaterialistas.

La proporción de post-materialistas es mayor entre los jóvenes (más abiertos a las nuevas ideas) y cuanto más a la izquierda se autoposiciona el entrevistado.

La opinión sobre la pertenencia de España a la Unión Europea se sitúa este mes, en un nivel superior que el mes pasado, algo por encima del nivel de equilibrio (lo que indica que la proporción de quienes están muy satisfechos es superior que la de quienes no están nada satisfechos), observándose que dos terceras partes de los entrevistados están algo satisfechos. Se observa una gran controversia entre los distintos segmentos sociales y su satisfacción con la pertenencia de España a la Unión Europea, así ningún segmento social se siente insatisfecho con la pertenencia de España a la UE, excepto los votantes de partidos nacionalistas de izquierda.

Por otra parte, alrededor de dos terceras partes de los entrevistados opinan habitualmente que esa pertenencia es más bien beneficiosa para España, para su Comunidad Autónoma y para ellos mismos. Y no hay ningún segmento social que considere que esa pertenencia ha sido más perjudicial que beneficiosa para España, para su Comunidad Autónoma y para ellos.

Cuadro 4.1.1.

Autoposicionamiento Ideológico

	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05
Total	(1.203)	(1.206)	(1.208)	(1.207)	(1.206)	(1.206)	(1.211)	(1.204)	(1.203)	(1.203)	(1.212)	(1.200)
	%											
Extrema Izquierda	*	*	1	*	*	*	1	1	*	1	1	1
Izquierda	27	27	27	25	28	27	22	27	24	22	24	24
Centro Izquierda	21	22	20	18	18	20	22	19	22	19	18	20
Centro	24	20	20	20	22	26	24	22	26	27	23	23
Centro Derecha	8	8	7	6	10	6	7	9	7	8	9	8
Derecha	6	8	7	10	6	6	6	7	8	8	7	8
Extrema Derecha	-	*	*	-	-	-	*	*	*	*	*	*
NS/NC	14	15	19	20	15	15	17	15	12	16	18	16
Posicionamiento Medio (IPI)	3,3	3,4	3,3	3,4	3,4	3,3	3,4	3,4	3,4	3,5	3,5	3,4

Cuadro 4.1.2.

Autoposicionamiento Ideológico, por Características Socioeconómicas.

MAYO 2005	TOTAL	Izquierda	Centro	Derecha
TOTAL	(1200)	45%	23	16
Edad:				
18 a 29 años	(277)	51%	24	12
30 a 49 años	(441)	45%	25	15
50 a 64 años	(233)	43%	21	20
65 y más años	(249)	40%	20	21
Posición Social:				
Baja	(409)	41%	22	16
Media	(594)	47%	24	16
Alta	(197)	47%	22	19
Status Socioeconómico Familiar:				
Alto, Medio alto	(448)	48%	23	20
Medio	(544)	45%	23	15
Medio Bajo/Bajo	(208)	39%	21	11
Nacionalismo:				
Más nacionalista	(197)	45%	25	10
Tan nacionalista como español	(677)	46%	24	17
Más español	(304)	44%	19	21
Práctica Religiosa:				
Alta	(194)	19%	19	43
Media	(194)	36%	28	15
Baja	(757)	53%	23	11
Recuerdo de Voto:				
PP	(251)	3%	24	66
PSOE	(501)	81%	14	*
IU	(32)	84%	13	3
Nacionalista derecha	(45)	29%	55	9
Nacionalista izquierda	(11)	91%	9	-
Otros, en blanco	(35)	26%	34	12
No votó	(201)	25%	34	8
No sabe	(6)	-%	34	-
No contesta	(117)	15%	28	5
Cientes de:				
Bancos	(272)	39%	25	25
Cajas	(920)	49%	22	15

Cuadro 4.1.3.

Práctica Religiosa

	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05
Total	(1.203)	(1.206)	(1.208)	(1.207)	(1.206)	(1.206)	(1.211)	(1.204)	(1.203)	(1.203)	(1.212)	(1.200)
	%											
Alta	18	17	14	15	15	16	14	15	16	18	20	16
Media	18	15	16	16	17	14	16	14	15	15	13	16
Baja	60	63	66	64	61	63	64	65	62	61	61	63
NS/NC	5	5	5	5	8	7	5	5	7	7	6	5
Media de Práctica Religiosa (IPR)	2,2	2,1	2,0	2,1	2,1	2,1	2,1	2,1	2,1	2,2	2,2	2,1

Cuadro 4.1.4.

Práctica Religiosa, por Características Socioeconómicas.

MAYO 2005	TOTAL	Alta	Media	Baja
TOTAL	(1200)	16%	16	63
Edad:				
18 a 29 años	(277)	7%	8	77
30 a 49 años	(441)	9%	18	69
50 a 64 años	(233)	22%	19	57
65 y más años	(249)	35%	20	43
Posición Social:				
Baja	(409)	25%	20	55
Media	(594)	13%	14	68
Alta	(197)	9%	16	66
Ideología:				
Izquierda	(541)	7%	13	74
Centro	(274)	13%	20	63
Derecha	(197)	42%	15	42
Status Socioeconómico Familiar:				
Alto, Medio alto	(448)	12%	17	63
Medio	(544)	19%	14	64
Medio Bajo/Bajo	(208)	17%	22	59
Recuerdo de Voto:				
PP	(251)	36%	15	46
PSOE	(501)	10%	16	69
IU	(32)	6%	3	75
Nacionalista derecha	(45)	7%	13	80
Nacionalista izquierda	(11)	-%	-	100
Otros, en blanco	(35)	14%	14	60
No votó	(201)	13%	15	69
No sabe	(6)	34%	33	33
No contesta	(117)	12%	27	54
Clientes de:				
Bancos	(272)	16%	19	59
Cajas	(920)	16%	14	65

Cuadro 4.1.5.

Sentimiento Nacionalista-Español.

	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05
Total	(1.203)	(1.206)	(1.208)	(1.207)	(1.206)	(1.206)	(1.211)	(1.204)	(1.203)	(1.203)	(1.212)	(1.200)
	%											
Sólo Nacionalista	3	4	5	5	5	5	7	6	7	5	4	5
Más Nac. que español	12	13	13	13	14	14	13	13	13	15	12	12
Tan Nac. como español	56	56	56	56	53	56	56	54	54	57	60	56
Más español que Nac.	7	8	9	6	8	6	7	6	6	7	6	8
Sólo se siente español	19	16	15	16	16	17	15	19	18	14	16	17
NS/NC	3	2	3	4	2	2	2	2	2	2	2	2
Media Nacionalismo (ISN)	3,2	3,2	3,2	3,2	3,1	3,1	3,1	3,2	3,1	3,1	3,2	3,2

Cuadro 4.1.6.

Sentimiento Nacionalista-Español, por Características Socioeconómicas.

MAYO 2005	TOTAL	Más Nacionalista	Igual	Más Español
TOTAL	(1200)	17%	56	25
Edad:				
18 a 29 años	(277)	20%	53	25
30 a 49 años	(441)	14%	57	28
50 a 64 años	(233)	17%	56	24
65 y más años	(249)	16%	60	22
Posición Social:				
Baja	(409)	19%	61	18
Media	(594)	15%	54	29
Alta	(197)	13%	55	28
Ideología:				
Izquierda	(541)	16%	57	24
Centro	(274)	18%	60	21
Derecha	(197)	10%	57	32
Status Socioeconómico Familiar:				
Alto, Medio alto	(448)	11%	59	28
Medio	(544)	19%	55	23
Medio Bajo/Bajo	(208)	20%	54	24
Recuerdo de Voto:				
PP	(251)	10%	60	30
PSOE	(501)	13%	60	26
IU	(32)	22%	59	19
Nacionalista derecha	(45)	67%	29	4
Nacionalista izquierda	(11)	82%	9	-
Otros, en blanco	(35)	31%	37	31
No votó	(201)	15%	59	23
No sabe	(6)	-%	66	16
No contesta	(117)	17%	50	28
Cientes de:				
Bancos	(272)	13%	61	25
Cajas	(920)	16%	57	25

Cuadro 4.1.7.

Partido Votado en las Elecciones Generales de 2004.

	Resultados Reales de												
	III-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05
Total Electores	(33.475.376)	(1.203)	(1.206)	(1.208)	(1.207)	(1.206)	(1.206)	(1.211)	(1.204)	(1.203)	(1.203)	(1.212)	(1.200)
PP	28,8	20,9	21,6	19,1	21,4	19,2	19,2	20,1	21,1	22,1	21,0	19,6	20,9
PSOE	32,6	47,1	43,1	45,1	41,2	41,6	43,0	39,7	44,0	43,0	38,2	40,5	41,8
IU	3,8	2,4	3,4	3,5	2,2	3,2	3,8	3,2	3,0	3,0	2,3	2,5	2,7
Nacionalistas Derecha	5,2	4,7	5,1	3,4	3,6	4,5	3,7	5,4	3,6	4,2	4,5	3,3	3,8
Nacionalistas Izquierda	3,6	1,8	1,7	2,1	1,8	1,7	2,4	1,8	2,0	1,6	2,8	1,2	0,9
Otros	3,2	2,3	2,8	2,3	2,9	3,0	2,2	3,9	2,5	2,2	2,5	3,8	2,9
No (Votó) Votará	22,8	11,1	12,7	14,6	14,7	16,6	14,2	15,5	15,2	15,9	16,4	18,7	16,7
NS/NC	-	9,7	9,6	9,9	12,2	10,2	11,5	10,4	8,6	8,0	12,3	10,4	10,3

* A partir de marzo de 2004 los partidos nacionalistas se han agrupado en función de su representación parlamentaria tras las elecciones de marzo de 2004. Así, los Partidos Nacionalistas de Centro y Derecha son CiU, EAJ-PNV, EA, CG, PA, UV y CC (el UPN en estas elecciones concurrió conjuntamente con el PP). Los Partidos Nacionalistas de Izquierda son ERC, BNG, Nai-Bai y CHA (estos dos últimos partidos se han incluido por haber obtenido en estas elecciones del 2004 representación parlamentaria).

Cuadro 4.1.8.

**Diferencias entre el Recuerdo de Voto y
los Resultados Electorales de 2004.**

	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05
Diferencias en puntos Porcentuales:												
PP	-7,9	-7,2	-9,7	-7,4	-9,6	-9,6	-8,7	-7,7	-6,7	-7,8	-9,2	-7,9
PSOE	+14,5	+10,5	+12,5	+8,6	+9,0	+10,4	+7,1	+11,4	+10,4	+5,6	+7,9	+9,2
IU	-1,4	-0,4	-0,3	-1,6	-0,6	0	-0,6	-0,8	-0,8	-1,5	-1,3	-1,1
Nacionalistas Derecha	-0,5	-0,1	-1,8	-1,6	-0,7	-1,5	+0,2	-1,6	-1,0	-0,7	-1,9	-1,4
Nacionalistas Izquierda	-1,8	-1,9	-1,5	-1,8	-1,9	-1,2	-1,8	-1,6	-2,0	-0,8	-2,4	-2,7
Otros	-0,9	-0,4	-0,9	-0,3	-0,2	-1,0	+0,7	-0,7	-1,0	-0,7	+0,6	-0,3
No Votó	-11,7	-10,1	-8,2	-8,1	-6,2	-8,6	-7,3	-7,6	-6,9	-6,4	-4,1	-6,1
NS/NC	+9,7	+9,6	+9,9	+12,2	+10,2	+11,5	+10,4	+8,6	+8,0	+12,3	+10,4	+10,3
Indice de Discrepancia	24,2	20,1	22,4	20,8	19,2	21,9	18,4	20,0	18,4	17,9	18,9	19,5
Diferencias en porcentajes respecto a 2000 y a 2004:												
PP	-27	-25	-34	-26	-33	-33	-30	-27	-23	-27	-32	-27
PSOE	+44	+32	+38	+26	+28	+32	+22	+35	+32	+17	+24	+28
IU	-37	-10	-8	-42	-16	0	-16	-21	-21	-40	-34	-29
Nacionalistas Derecha	-10	-2	-35	-31	-13	-29	+4	-31	-19	-14	-36	-27
Nacionalistas Izquierda	-50	-53	-42	-50	-53	-33	-50	-44	-56	-22	-67	-75
Otros	-28	-12	-28	-9	-6	-31	+22	-22	-31	-22	+19	-9
No Votó	-51	-44	-36	-36	-27	-38	-32	-33	-30	-28	-18	-27

Cuadro 4.1.9.

**Objetivo más Importante que España debería Esforzarse
por Conseguir en los Próximos Diez Años**

1ª LISTA DE OBJETIVOS			
MAYO 2005	1ª Mención	1ª y 2ª Mención	Última Mención
Total	(1.200)	(1.200)	(1.200)
	%		
- Mantener el orden en la nación.....	23	47	20
* - Dar a la gente más posibilidades para que participe en las decisiones importantes gubernamentales o políticas.....	27	52	18
- Luchar contra la subida de los precios.....	40	70	15
* - Proteger la libertad de expresión.	9	26	18
- Ninguno.....	*	1	16
- NS/NC.....	2	2	12

2ª LISTA DE OBJETIVOS			
MAYO 2005	1ª Mención	1ª, 2ª y 3ª Mención	Penúltima o Última Mención
Total	(1.200)	(1.200)	(1.200)
	%		
- Mantener un alto nivel de crecimiento económico.....	14	32	18
- Tener unas Fuerzas Armadas capaces de garantizar la defensa de España.....	3	12	31
*- Dar a la gente mayores facilidades para que participe en las decisiones importantes que tengan que ver con su trabajo o la comunidad en la que viven.....	12	37	15
*- Proteger el medio ambiente.....	10	41	13
- Mantener una economía estable.....	26	61	9
- Luchar contra la delincuencia.....	20	52	12
*- Avanzar hacia una sociedad menos impersonal y más humana.....	8	37	22
*- Avanzar hacia una sociedad en la que las ideas sean más importantes que el dinero.....	4	20	25
- Ninguno.....	*	1	15
- NS/NC.....	2	2	12

*** Items de carácter postmaterialista.**

Cuadro 4.1.10.

**Porcentaje de Post-Materialistas,
según Características Socioeconómicas**

	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05
Total PM	40	41	39	36	33	36	40	35	35	38	32	36
Edad												
18 a 29 años	50	47	47	45	42	41	48	41	41	47	36	44
30 a 49 años	42	48	42	39	35	40	42	36	36	42	34	37
50 a 64 años	37	35	34	31	29	32	39	35	33	33	27	30
65 y más años	29	29	30	25	24	26	28	25	26	27	27	30
Posición Social												
Baja	32	36	33	31	32	30	32	31	28	29	30	36
Media	43	43	40	37	34	36	44	35	38	45	32	36
Alta	50	48	48	44	35	48	45	40	40	40	35	34
Ideología												
Izquierda	49	46	46	42	40	43	44	34	37	48	38	41
Centro	36	40	36	33	30	35	41	39	35	35	33	32
Derecha	30	35	29	29	18	24	29	29	26	24	20	26
Status Socioeconómico												
Familiar												
Alto, Medio alto	42	45	44	38	31	37	40	34	34	41	30	31
Medio	43	41	39	38	38	37	42	36	38	38	34	40
Medio bajo	29	35	28	30	30	32	38	33	32	36	30	34
Bajo	27	28	48	5	8	14	9	25	-	28	11	50
Clientes de												
Bancos	38	36	33	26	30	31	34	27	31	32	30	34
Cajas	44	43	38	38	34	37	39	35	36	40	32	36

Cuadro 4.1.11.

Grado de Satisfacción con la Pertenencia de España a la UE.

	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05
Total	(1.203)	(1.206)	(1.208)	(1.207)	(1.206)	(1.206)	(1.211)	(1.204)	(1.203)	(1.203)	(1.212)	(1.200)
	%											
Muy Satisfecho	27	27	20	28	23	23	22	24	18	27	21	20
Algo Satisfecho	61	61	69	59	64	65	66	66	72	59	65	69
Nada Satisfecho	3	5	4	6	7	6	7	6	5	5	8	5
NS/NC	8	6	7	7	6	6	5	5	5	9	6	5
ISUE	124	122	116	122	117	117	114	119	112	122	113	115

Cuadro 4.1.12.

**Satisfacción del Entrevistado con la pertenencia de España a la Unión Europea,
por Características Socioeconómicas.**

MAYO 2005	Total	Muy Satisfecho	Algo Satisfecho	Nada Satisfecho	Ns/Nc	INDICE
TOTAL	(1200)	20%	69	5	5	115
Edad:						
18 a 29 años	(277)	22%	65	9	4	113
30 a 49 años	(441)	23%	69	5	3	118
50 a 64 años	(233)	17%	71	4	7	114
65 y más años	(249)	15%	72	3	10	112
Posición Social:						
Baja	(409)	16%	71	4	8	112
Media	(594)	21%	68	6	4	115
Alta	(197)	23%	68	4	4	119
Ideología:						
Izquierda	(541)	20%	71	5	4	115
Centro	(274)	19%	71	5	5	115
Derecha	(197)	25%	68	4	3	121
Status Socioeconómico Familiar:						
Alto, Medio alto	(448)	22%	70	4	4	118
Medio	(544)	18%	70	6	5	112
Medio Bajo/Bajo	(208)	20%	65	5	9	115
Nacionalismo:						
Más nacionalista	(197)	16%	70	12	3	104
Tan nacionalista como español	(677)	19%	71	4	6	115
Más español	(304)	26%	66	3	5	122
Práctica Religiosa:						
Alta	(194)	25%	67	3	6	122
Media	(194)	21%	68	3	9	118
Baja	(757)	18%	72	7	4	111
Recuerdo de Voto:						
PP	(251)	25%	69	4	2	121
PSOE	(501)	22%	70	4	4	118
IU	(32)	16%	60	16	9	100
Nacionalista derecha	(45)	9%	85	4	2	105
Nacionalista izquierda	(11)	9%	54	37	-	72
Otros, en blanco	(35)	23%	63	14	-	108
No votó	(201)	17%	69	5	8	112
No sabe	(6)	-%	83	-	17	100
No contesta	(117)	14%	64	8	13	105
Clientes de:						
Bancos	(272)	24%	68	5	3	119
Cajas	(920)	18%	71	6	5	112

Cuadro 4.1.13.

**Grado de Beneficio de la Pertenencia a la Unión Europea
para España, para su Comunidad Autónoma y para el Entrevistado.**

ESPAÑA

	V-03	VI-03	VII-03	IX-03	XI-03	II-04	VII-04	X-04	XII-04	I-05	II-05	IV-05	V-05
Total	(1.210)	(1.215)	(1.212)	(1.213)	(1.205)	(1.202)	(1.208)	(1.206)	(1.211)	(1.204)	(1.203)	(1.212)	(1.200)
	%												
Muy beneficioso	22	20	17	20	17	20	20	22	18	22	18	15	18
Algo beneficioso	67	66	68	67	67	66	67	64	66	66	69	67	68
Algo perjudicial	6	5	5	6	7	5	4	6	8	4	5	8	6
Muy perjudicial	1	1	2	2	2	1	1	1	2	2	1	3	2
NS/NC	4	9	8	6	8	8	9	6	6	6	7	7	6
IBUE	182	179	179	179	176	180	182	180	175	182	181	171	179

COMUNIDAD AUTONOMA

	V-03	VI-03	VII-03	IX-03	XI-03	II-04	VII-04	X-04	XII-04	I-05	II-05	IV-05	V-05
Total	(1.210)	(1.215)	(1.212)	(1.213)	(1.205)	(1.202)	(1.208)	(1.206)	(1.211)	(1.204)	(1.203)	(1.212)	(1.200)
	%												
Muy beneficioso	21	19	16	20	17	18	17	20	15	20	17	15	19
Algo beneficioso	67	64	65	64	63	64	66	64	65	64	66	64	64
Algo perjudicial	6	6	8	8	9	8	5	7	9	7	7	8	8
Muy perjudicial	1	1	2	2	2	2	1	2	3	2	2	3	2
NS/NC	5	10	8	6	8	10	10	7	8	7	8	9	7
IBCA	181	177	171	173	169	172	177	175	168	176	174	168	173

ENTREVISTADO

	V-03	VI-03	VII-03	IX-03	XI-03	II-04	VII-04	X-04	XII-04	I-05	II-05	IV-05	V-05
Total	(1.210)	(1.215)	(1.212)	(1.213)	(1.205)	(1.202)	(1.208)	(1.206)	(1.211)	(1.204)	(1.203)	(1.212)	(1.200)
	%												
Muy beneficioso	18	17	14	17	14	15	14	15	14	17	14	13	15
Algo beneficioso	66	62	63	62	61	60	62	62	60	60	62	60	62
Algo perjudicial	6	6	7	6	8	6	5	6	8	6	7	8	6
Muy perjudicial	1	1	2	2	2	2	1	2	3	2	2	3	2
NS/NC	9	14	14	13	16	17	17	14	16	15	15	17	16
IBENT	177	172	166	170	166	167	171	169	163	169	168	161	169

Cuadro 4.1.14.

**Indice sobre el Beneficio de la pertenencia a la Unión Europea para España
y la Comunidad Autónoma del Entrevistado y para el Entrevistado,
por Características Socioeconómicas.**

MAYO 2005	Total	ESPAÑA	CCAA	ENTREVISTADO
TOTAL	(1200)	179	173	169
Edad:				
18 a 29 años	(277)	179	164	167
30 a 49 años	(441)	182	177	172
50 a 64 años	(233)	181	179	171
65 y más años	(249)	173	168	161
Posición Social:				
Baja	(409)	175	168	161
Media	(594)	179	173	169
Alta	(197)	189	182	182
Ideología:				
Izquierda	(541)	182	176	174
Centro	(274)	178	170	168
Derecha	(197)	180	176	167
Status Socioeconómico Familiar:				
Alto, Medio alto	(448)	186	179	177
Medio	(544)	175	172	164
Medio Bajo/Bajo	(208)	175	162	165
Nacionalismo:				
Más nacionalista	(197)	174	159	157
Tan nacionalista como español	(677)	180	174	170
Más español	(304)	184	179	176
Práctica Religiosa:				
Alta	(194)	180	176	163
Media	(194)	183	173	172
Baja	(757)	178	171	169
Recuerdo de Voto:				
PP	(251)	184	179	168
PSOE	(501)	185	179	178
IU	(32)	159	153	144
Nacionalista derecha	(45)	169	169	169
Nacionalista izquierda	(11)	118	100	109
Otros, en blanco	(35)	169	166	160
No votó	(201)	176	169	161
No sabe	(6)	183	183	149
No contesta	(117)	168	153	158
Clientes de:				
Bancos	(272)	178	175	171
Cajas	(920)	180	174	170

4.2. IMAGEN DE INSTITUCIONES Y GRUPOS SOCIALES

La imagen pública es un concepto que se utiliza aquí para referirse a la actitud, positiva o negativa, que la opinión pública tiene en un momento determinado respecto a diferentes "objetos" sociales (individuos, grupos, instituciones, etc.), y que está, o puede estar, basada en un conjunto de elementos objetivos y subjetivos de los que los propios individuos pueden no ser conscientes.

Todas las teorías sobre la formación y el cambio de actitudes sociales han puesto de relieve que, para que pueda haber evaluación de un "objeto" social, es condición indispensable que previamente exista información (conocimiento), sobre la existencia de dicho "objeto". En el Cuadro 4.2.1. se aprecia que el conocimiento de las instituciones incluidas este mes es unánimemente alto.

A partir de la existencia de ese conocimiento, el proceso puede ser doble: o bien el sujeto reflexiona sobre ese conocimiento del "objeto" y forma su juicio (evaluación) sobre el objeto; o bien acepta sin reflexionar la evaluación que, junto con el conocimiento mismo, haya recibido de la fuente emisora (informadora). En cualquiera de los dos casos, sin embargo, el grado de conocimiento y la valoración que la opinión pública tenga sobre un "objeto" social concreto son dimensiones diferentes que no pueden ni deben confundirse.

Pero además, las valoraciones (evaluaciones) de diferentes sujetos sobre un mismo "objeto" pueden ser muy diferentes o muy similares entre sí, independientemente de que la valoración promedio, para ese conjunto de sujetos, sea alta o baja. Por ello, una tercera dimensión de la imagen es el grado de dispersión opinática que exista en su evaluación por la opinión pública, y que es relativamente independiente de las otras dos.

La imagen que diferentes instituciones y grupos sociales tienen ante la opinión pública se ha medido, por tanto, en función de tres indicadores: el grado de conocimiento, la valoración promedio y la dispersión opinática.

El grado de conocimiento de la institución o grupo se mide aquí por el porcentaje de entrevistados que opinan sobre ellos (sobreentendiendo que quienes no les valoran es que, o no les conocen en absoluto, o no les conocen lo suficiente como para opinar). La valoración se mide mediante la media aritmética de puntuaciones, entre 0 y 10 (siendo 0

la peor calificación y 10 la mejor), asignadas por los entrevistados a cada institución o grupo social. Y la dispersión opinática (o grado de controversia respecto a su imagen) se mide por la desviación standard como porcentaje respecto a la media aritmética.

Este mes se ha preguntado por la imagen de siete instituciones o grupos sociales, cuatro de ellas fijas (Fuerzas Armadas, Bancos, Gobierno de la Nación y Corona) y otras tres que son la Unión Europea, la OTAN y la ONU. En los Cuadros 4.2.2. a 4.2.4. se ofrecen los datos para estas siete instituciones o grupos sociales en los tres indicadores de imagen, junto con los datos de éstas y otras instituciones desde hace doce meses, para poder comprobar su estabilidad (y por tanto su fiabilidad), ya que se pueden comparar los datos de varias instituciones en diferentes meses. En función de estos resultados pueden hacerse las siguientes consideraciones:

- El porcentaje de españoles que opinan sobre las diferentes instituciones es en general muy alto, más del 90% en casi todos los casos este mes, lo cual es un buen indicador de integración política e identificación con el sistema, ya que significa que casi la totalidad de la población española se siente suficientemente capacitada e interesada como para opinar sobre las instituciones y grupos políticos y sociales fundamentales.
- La valoración de las instituciones citadas es también, en general, bastante aceptable, puesto que, si se utiliza 6,0 puntos como límite para diferenciar entre una valoración alta o media, y 4,5 como límite entre una valoración media y baja, se comprueba que este mes ningún grupo social ha sido valorado por debajo de los 4,5.
- La valoración de las cuatro instituciones fijas este mes es similar a la del mes anterior, de manera que el ranking de este mes es el siguiente: La Corona (6,5 puntos en una escala de 0 a 10 puntos), la Unión Europea (6,1), la ONU (5,6), las Fuerzas Armadas y el Gobierno de la Nación (5,4 puntos en ambos casos), y los Bancos y la OTAN (4,9 puntos las dos instituciones). Por comparación con las valoraciones que estas instituciones recibieron en meses pasados, se observa unas puntuaciones similares en la valoración de todas ellas, lo que sugiere una fuerte estabilidad de la opinión pública en lo que respecta a su actitud hacia estas instituciones.

- En cuanto a la diversidad opinática, y tomando el 65% de desviación respecto a la valoración media como límite entre un grado de controversia alto o medio, y 50% como límite entre un grado de controversia medio y bajo, se observa que ninguna institución tiene una imagen realmente controvertida.

Los datos relativos a los tres indicadores de imagen demuestran que, aun estando relacionados entre sí, constituyen tres dimensiones de la imagen diferentes.

Así, en los Cuadros 4.2.5. a 4.2.7. se han clasificado las instituciones por las que se ha preguntado durante el último año, tomando las dimensiones de dos en dos, lo que permite relacionar entre sí los tres indicadores de imagen de forma muy gráfica.

En cuanto a las diferencias de valoración asignadas a las instituciones y grupos sociales incluidas en este sondeo mensual por los diferentes segmentos de la población, cabe subrayar varios aspectos:

- La edad tiene cierta relación con la valoración de instituciones y grupos, aunque esa relación no es siempre igual, dependiendo en gran medida de la institución valorada. En efecto, se observa que, en líneas generales, cuanto más alta es la edad, más alta es la valoración promedio asignada a casi todas las instituciones fijas.
- La posición social sí parece constituir un buen instrumento explicativo predictivo. En efecto, se observa una pauta bastante regular en el sentido de que la valoración suele ser más baja cuanto más alta es la posición social. En general, por tanto, el "centro social" es más crítico que la "periferia" respecto a la valoración de instituciones y grupos sociales.
- La ideología ofrece pautas muy dispares para las diferentes instituciones, lo que significa que esta variable lleva a los entrevistados a discriminar más minuciosamente entre institución e institución. Aunque este mes, se observa que la valoración de todas las instituciones es más alta entre los de derecha y más baja entre los de izquierda, para todas las instituciones, excepto para el Gobierno de la Nación.

En los Cuadros 4.2.9. a 4.2.11. se han ordenado las instituciones y grupos sociales por los que se ha preguntado durante el último año en cada una de las tres dimensiones de la imagen, de mayor a menor grado de notoriedad, de mayor a menor valoración, y de menor a mayor grado de desviación opinática (imagen controvertida).

Todos los meses se incluyen las diferentes instituciones por las que se pregunta, de forma que siempre se obtienen tres rankings acumulados de doce sondeos, lo que permite tener una visión más amplia de la imagen que los españoles tienen de las diferentes instituciones y grupos sociales a lo largo de un año. Los rankings no parecen requerir mayor explicación.

Puesto que habitualmente se ha utilizado un índice para medir el grado de satisfacción con el Gobierno, y teniendo en cuenta que en otros tiempos era frecuente oír que la insatisfacción con el Gobierno representaba insatisfacción con la democracia, o que la crítica al Gobierno era una crítica a la democracia, ASEP inició en octubre de 1.988 la elaboración de un índice de satisfacción con el funcionamiento de la Democracia, para comprobar hasta qué punto estas suposiciones eran o no ciertas.

Se observa que la mayoría de los entrevistados se sienten satisfechos o muy satisfechos con el funcionamiento de la democracia en España, y sólo un 10% se consideran este mes insatisfechos o muy insatisfechos. El índice se calcula mediante la diferencia entre los satisfechos y los insatisfechos (sumando 100 para estandarizar), por lo que 100 se considera el nivel de equilibrio. El nivel de satisfacción de este mes es superior al del mes pasado. Además, la satisfacción con el funcionamiento de la democracia parece ser una cuestión poco controvertida.

Puesto que ya se examinó la relación entre este Índice y los otros indicadores del Sistema, sólo se presentan algunas otras especificaciones interesantes. Así, se comprueba que los de izquierda están más satisfechos con el funcionamiento de la democracia que los de derecha, y los votantes del PSOE están más satisfechos que los del PP. En general, la satisfacción con el funcionamiento de la democracia no muestra pautas de relación muy estables con otros indicadores.

Siendo conscientes de que los entrevistados pueden estar más o menos de acuerdo o en desacuerdo con medidas gubernamentales concretas, y sin embargo tener una actitud

general de satisfacción o insatisfacción con el Gobierno, se pregunta también específicamente a los entrevistados su grado de satisfacción general con éste.

El ISG, este mes, se sitúa por encima del nivel de equilibrio, lo que equivale a una proporción superior de satisfechos que de insatisfechos. El índice de Satisfacción con el Gobierno de este mes es superior que el mes pasado y es el cuarto valor más bajo de los últimos doce meses.

Este mes el 58% de los españoles están satisfechos (en mayor o menor medida) con la labor que realiza el Gobierno, y el 23% están insatisfechos.

Al analizar el Sistema de Indicadores ya se mostró la relación entre este Índice y otros, especialmente los de post-materialismo, satisfacción con la democracia, etc.

Aparte de esas relaciones, cabe resaltar que sólo los entrevistados de derecha y los votantes del PP se muestran este mes algo insatisfechos con el Gobierno.

Cuadro 4.2.1.

**Conocimiento de Instituciones y Grupos Sociales
(% que conocen)**

	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05
- Las Fuerzas Armadas	99	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	99
- Los Bancos	99	100	100	99	100	100	100	100	100	100	100	99
- El Gobierno de la Nación	99	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	99
- La Corona	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	99
- El Tribunal Constitucional	-	97	-	-	-	-	-	-	97	-	95	-
- El Tribunal Supremo	-	-	-	-	-	-	-	-	98	-	96	-
- La CEOE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	81	-	-
- CCOO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	94	-	-
- UGT	-	-	-	-	-	-	-	-	-	97	-	-
- Los Partidos Políticos	-	99	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Defensor del Pueblo	-	98	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Senado	-	99	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Congreso de los Diputados	-	99	98	-	-	-	-	-	98	-	-	-
- Los Sindicatos	-	99	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Iglesia Católica	-	100	-	-	-	-	-	-	-	-	100	-
- Las Organizaciones Empresariales	-	98	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Su Ayuntamiento	-	100	-	-	-	-	-	-	100	-	-	-
- La Policía Nacional	-	-	-	-	100	-	-	-	-	-	-	-
- La Guardia Civil	-	-	-	-	100	-	-	-	-	-	-	-
- Los Tribunales de Justicia	-	-	-	-	100	-	-	-	-	-	96	-
- Los Políticos	-	-	-	-	-	-	100	-	-	-	-	-
- Los Médicos	-	-	-	-	-	-	100	-	-	-	-	-
- La Constitución	-	-	-	-	-	100	99	-	-	-	-	-
- La Unión Europea	99	-	-	-	-	100	99	99	-	98	-	99
- La OTAN	97	-	-	-	-	-	-	97	-	-	-	97
- La ONU	98	-	-	-	-	-	-	98	-	-	-	97
- La Administración Pública del Estado	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	99	-
- La Administración Autonómica	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	99	-
- El Parlamento Europeo	-	-	96	-	-	-	-	-	98	-	-	-
- La Comisión Europea	-	-	94	-	-	-	-	-	97	-	-	-
- El Consejo de Ministros de la UE	-	-	98	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Comisión Parlamentaria que investiga los atentados del 11-M	-	-	-	97	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Administración Local	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	99	-

Cuadro 4.2.2.

**Imagen de Instituciones y Grupos Sociales
(% que conocen y valoran)**

	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05
- Las Fuerzas Armadas	93	94	93	95	96	97	96	94	95	93	93	93
- Los Bancos	93	94	94	94	97	97	97	96	95	94	95	94
- El Gobierno de la Nación	92	94	93	96	96	96	97	95	96	94	95	95
- La Corona	94	97	96	97	97	98	98	96	97	95	96	96
- El Tribunal Constitucional	-	87	-	-	-	-	-	-	87	-	85	-
- El Tribunal Supremo	-	-	-	-	-	-	-	-	90	-	87	-
- La CEOE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	66	-	-
- CCOO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	81	-	-
- UGT	-	-	-	-	-	-	-	-	-	84	-	-
- Los Partidos Políticos	-	94	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Defensor del Pueblo	-	90	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Senado	-	90	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Congreso de Diputados	-	91	90	-	-	-	-	-	91	-	-	-
- Los Sindicatos	-	91	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Iglesia Católica	-	97	-	-	-	-	-	-	-	-	95	-
- Las Organizaciones Empresariales	-	87	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Su Ayuntamiento	-	96	-	-	-	-	-	-	97	-	-	-
- La Policía Nacional	-	-	-	-	98	-	-	-	-	-	-	-
- La Guardia Civil	-	-	-	-	98	-	-	-	-	-	-	-
- Los Tribunales de Justicia	-	-	-	-	96	-	-	-	-	-	89	-
- Los Políticos	-	-	-	-	-	-	97	-	-	-	-	-
- Los Médicos	-	-	-	-	-	-	100	-	-	-	-	-
- La Constitución	-	-	-	-	-	96	96	-	-	-	-	-
- La Unión Europea	91	-	-	-	-	95	95	92	-	92	-	93
- La OTAN	86	-	-	-	-	-	-	88	-	-	-	87
- La ONU	88	-	-	-	-	-	-	89	-	-	-	90
- La Administración Pública del Estado	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	90	-
- La Administración Autonómica	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	90	-
- El Parlamento Europeo	-	-	84	-	-	-	-	-	87	-	-	-
- La Comisión Europea	-	-	80	-	-	-	-	-	86	-	-	-
- El Consejo de Ministros de la UE	-	-	80	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Comisión Parlamentaria que investiga los atentados del 11-M	-	-	-	88	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Administración Local	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	91	-

Cuadro 4.2.3.

Imagen de Instituciones y Grupos Sociales (Valoración media)

	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05
- Las Fuerzas Armadas	5,4	5,4	5,3	5,5	5,6	5,4	5,6	5,6	5,5	5,3	5,5	5,4
- Los Bancos	4,9	4,6	4,7	4,7	4,8	4,8	4,7	4,8	4,5	4,7	4,8	4,9
- El Gobierno de la Nación	6,2	5,7	5,7	5,4	5,7	5,7	5,1	5,8	5,5	5,4	5,4	5,4
- La Corona	6,5	6,1	6,2	6,3	6,4	6,5	6,2	6,5	6,4	6,4	6,2	6,5
- El Tribunal Constitucional	-	5,5	-	-	-	-	-	-	5,5	-	5,4	-
- El Tribunal Supremo	-	-	-	-	-	-	-	-	5,5	-	5,4	-
- La CEOE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,6	-	-
- CCOO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5,0	-	-
- UGT	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,9	-	-
- Los Partidos Políticos	-	4,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Defensor del Pueblo	-	5,6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Senado	-	5,3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Congreso de los Diputados	-	5,4	5,5	-	-	-	-	-	5,4	-	-	-
- Los Sindicatos	-	4,9	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Iglesia Católica	-	4,7	-	-	-	-	-	-	-	-	5,4	-
- Las Organizaciones Empresariales	-	4,9	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Su Ayuntamiento	-	5,5	-	-	-	-	-	-	5,5	-	-	-
- La Policía Nacional	-	-	-	-	6,3	-	-	-	-	-	-	-
- La Guardia Civil	-	-	-	-	6,1	-	-	-	-	-	-	-
- Los Tribunales de Justicia	-	-	-	-	5,0	-	-	-	-	-	5,0	-
- Los Políticos	-	-	-	-	-	-	4,0	-	-	-	-	-
- Los Médicos	-	-	-	-	-	-	6,7	-	-	-	-	-
- La Constitución	-	-	-	-	-	6,7	6,5	-	-	-	-	-
- La Unión Europea	6,3	-	-	-	-	6,1	6,1	6,2	-	5,9	-	6,1
- La OTAN	5,0	-	-	-	-	-	-	5,1	-	-	-	4,9
- La ONU	5,7	-	-	-	-	-	-	5,9	-	-	-	5,6
- La Administración Pública del Estado	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5,2	-
- La Administración Autonómica	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5,1	-
- El Parlamento Europeo	-	-	5,5	-	-	-	-	-	5,5	-	-	-
- La Comisión Europea	-	-	5,5	-	-	-	-	-	5,5	-	-	-
- El Consejo de Ministros de la UE	-	-	5,3	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Comisión Parlamentaria que investiga los atentados del 11-M	-	-	-	5,0	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Administración Local	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5,1	-

Cuadro 4.2.4.

**Imagen de Instituciones y Grupos Sociales
(Desviación Opinática, (s/x)100)**

	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05
- Las Fuerzas Armadas	46	45	45	46	43	44	44	43	43	43	39	42
- Los Bancos	39	41	40	45	44	41	43	44	42	40	40	43
- El Gobierno de la Nación	37	41	40	46	43	40	47	39	40	42	42	43
- La Corona	43	45	43	45	47	45	45	42	41	40	45	41
- El Tribunal Constitucional	-	33	-	-	-	-	-	-	34	-	34	-
- El Tribunal Supremo	-	-	-	-	-	-	-	-	32	-	36	-
- La CEOE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	39	-	-
- CCOO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	39	-	-
- UGT	-	-	-	-	-	-	-	-	-	40	-	-
- Los Partidos Políticos	-	46	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Defensor del Pueblo	-	34	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Senado	-	36	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Congreso de los Diputados	-	35	34	-	-	-	-	-	34	-	-	-
- Los Sindicatos	-	44	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Iglesia Católica	-	57	-	-	-	-	-	-	-	-	52	-
- Las Organizaciones Empresariales	-	40	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Su Ayuntamiento	-	41	-	-	-	-	-	-	41	-	-	-
- La Policía Nacional	-	-	-	-	35	-	-	-	-	-	-	-
- La Guardia Civil	-	-	-	-	39	-	-	-	-	-	-	-
- Los Tribunales de Justicia	-	-	-	-	47	-	-	-	-	-	41	-
- Los Políticos	-	-	-	-	-	-	55	-	-	-	-	-
- Los Médicos	-	-	-	-	-	-	31	-	-	-	-	-
- La Constitución	-	-	-	-	-	30	32	-	-	-	-	-
- La Unión Europea	30	-	-	-	-	30	32	31	-	33	-	31
- La OTAN	47	-	-	-	-	-	-	41	-	-	-	45
- La ONU	38	-	-	-	-	-	-	36	-	-	-	37
- La Administración Pública del Estado	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	35	-
- La Administración Autonómica	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	38	-
- El Parlamento Europeo	-	-	31	-	-	-	-	-	34	-	-	-
- La Comisión Europea	-	-	32	-	-	-	-	-	33	-	-	-
- El Consejo de Ministros de la UE	-	-	32	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Comisión Parlamentaria que investiga los atentados del 11-M	-	-	-	50	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Administración Local	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	40	-

Cuadro 4.2.5.

Conocimiento y Valoración de Instituciones y Grupos Sociales.

MAYO 2004 – MAYO 2005

CONOCIMIENTO	VALORACIÓN		
	ALTA (+6,0)	MEDIA (4,5-6,0)	BAJA (-4,5)
Alto (+85%)	La Corona La ONCE La Constitución Cáritas Los Médicos La Cruz Roja La Policía Nacional La Guardia Civil La Unión Europea	El Gobierno de la Nación Los Bancos Las Fuerzas Armadas El Defensor del Pueblo Su Ayuntamiento La Administración Autonómica Los Sindicatos Los Partidos Políticos La OTAN El Senado El Congreso de los Diputados La ONU El Tribunal Supremo La Administración Local La Iglesia Católica Las Organizaciones Empresariales El Tribunal Constitucional Los Tribunales de Justicia El Parlamento Europeo La Administración Pública del Estado La Comisión Parlamentaria que investiga los atentados del 11-M	Los Políticos
Medio (70-85%)		CCOO El Consejo de Ministros de la UE La Comisión Europea UGT	
Bajo (-70%)		La CEOE	

Cuadro 4.2.6.

**Conocimiento e Imagen Controvertida de
Instituciones y Grupos Sociales**

MAYO 2004 - MAYO 2005

CONOCIMIENTO	IMAGEN CONTROVERTIDA		
	ALTA (+65%)	MEDIA (50-65%)	BAJA (-50%)
Alto (+85%)		La Iglesia Católica Los Políticos La Comisión Parlamentaria que investiga los atentados del 11-M	La Corona La Policía Nacional La Guardia Civil La ONCE Cáritas Los Médicos Su Ayuntamiento Los Bancos La OTAN La Cruz Roja La Constitución La Unión Europea Las Fuerzas Armadas La Administración Pública del Estado El Defensor del Pueblo La ONU El Gobierno de la Nación Los Sindicatos La Administración Local El Senado El Congreso de los Diputados El Tribunal Supremo La Administración Autonómica Los Partidos Políticos Las Organizaciones Empresariales El Tribunal Constitucional Los Tribunales de Justicia El Parlamento Europeo
Medio (70-85%)			CCOO El Consejo de Ministros de la UE La Comisión Europea UGT
Bajo (-70%)			La CEOE

Cuadro 4.2.7.

**Valoración e Imagen Controvertida de
Instituciones y Grupos Sociales**

MAYO 2004 - MAYO 2005

VALORACION	IMAGEN CONTROVERTIDA		
	ALTA (+65%)	MEDIA (50-65%)	BAJA (-50%)
Alta (+6,0)			La Corona La ONCE La OTAN Cáritas Los Médicos La Constitución La Cruz Roja La Guardia Civil La Unión Europea La Policía Nacional
Media (4,5-6,0)		La Iglesia Católica La Comisión Parlamentaria que investiga los atentados del 11-M	El Tribunal Constitucional El Tribunal Supremo La Administración Pública del Estado El Senado El Defensor del Pueblo El Gobierno de la Nación Su Ayuntamiento Los Bancos CCOO El Congreso de los Diputados Las Organizaciones Empresariales La CEOE Las Fuerzas Armadas La Administración Local Los Sindicatos UGT Los Tribunales de Justicia La ONU La Administración Autonómica Los Partidos Políticos El Parlamento Europeo La Comisión Europea El Consejo de Ministros de la UE
Baja (-4,5)		Los Políticos	

Cuadro 4.2.8.

**Valoración Media de Instituciones y Grupos Sociales,
por Características Socioeconómicas.**

MAYO 2005		La Unión Europea	La OTAN	Fuerzas Armadas	Los Bancos	La ONU	El Gobierno de la Nación	La Corona
TOTAL	(1200)	6,1	4,9	5,4	4,9	5,6	5,4	6,5
Edad:								
18 a 29 años	(277)	6,1	4,9	5,2	5,0	5,7	5,5	5,7
30 a 49 años	(441)	6,1	4,7	5,2	4,8	5,6	5,2	6,2
50 a 64 años	(233)	6,2	5,0	5,7	4,8	5,7	5,6	7,0
65 y más años	(249)	6,2	5,0	5,9	5,0	5,5	5,6	7,3
Posición Social:								
Baja	(409)	6,2	5,0	5,7	5,0	5,7	5,5	7,2
Media	(594)	6,1	4,7	5,3	4,9	5,5	5,5	6,2
Alta	(197)	6,0	5,0	5,4	4,9	5,8	5,2	5,9
Ideología:								
Izquierda	(541)	6,1	4,7	5,1	4,8	5,7	6,4	6,1
Centro	(274)	6,1	4,8	5,5	4,9	5,7	4,9	6,6
Derecha	(197)	6,3	5,5	6,2	5,4	5,9	4,0	7,3
Status Socioeconómico Familiar:								
Alto, Medio alto	(448)	6,3	5,1	5,4	5,2	5,8	5,5	6,2
Medio	(544)	6,0	4,8	5,4	4,8	5,6	5,4	6,5
Medio Bajo/Bajo	(208)	6,2	4,6	5,5	4,7	5,3	5,4	7,0
Recuerdo de Voto:								
PP	(251)	6,3	5,4	6,2	5,3	5,7	3,9	7,3
PSOE	(501)	6,2	4,9	5,5	4,9	5,8	6,6	6,6
IU	(32)	5,3	3,3	3,4	4,0	4,9	5,1	4,1
Nacionalistas derecha	(45)	5,5	4,1	3,7	4,4	4,8	4,7	5,1
Nacionalistas izquierda	(11)	5,8	3,3	2,7	4,7	3,6	5,1	3,2
Otros, en blanco	(35)	5,7	5,1	5,3	5,2	5,7	4,6	5,4
No votó	(201)	6,1	4,8	5,4	4,9	5,5	5,2	6,3
No sabe	(6)	4,6	2,0	4,7	4,7	4,9	3,3	6,3
No contesta	(117)	5,9	4,8	5,2	4,4	5,4	4,9	6,4
Clientes de:								
Bancos	(272)	6,4	5,1	5,8	5,3	5,9	5,3	6,4
Cajas	(920)	6,0	4,7	5,2	4,8	5,5	5,4	6,4

Cuadro 4.2.9.

Ranking de Notoriedad

MAYO 2004 - MAYO 2005

	%Opinan
1. Los Médicos	100
2. La Policía Nacional	98
3. La Guardia Civil	98
4. La Cruz Roja	97
5. La ONCE	97
6. Los Políticos	97
7. La Iglesia Católica	96
8. Cáritas	96
9. La Corona	96
10. Su Ayuntamiento	96
11. La Constitución	96
12. El Gobierno de la Nación	95
13. Los Bancos	95
14. Las Fuerzas Armadas	94
15. Los Partidos Políticos	94
16. La Unión Europea	93
17. Los Tribunales de Justicia	92
18. La Administración Local	91
19. Los Sindicatos	91
20. El Congreso de los Diputados	91
21. La Administración Autonómica	90
22. La Administración Pública del Estado	90
23. El Senado	90
24. El Defensor del Pueblo	90
25. La ONU	89
26. El Tribunal Supremo	88
27. La Comisión Parlamentaria que investiga los atentados del 11-M	88
28. La OTAN	87
29. Las Organizaciones Empresariales	87
30. El Tribunal Constitucional	86
31. El Parlamento Europeo	86
32. UGT	84
33. La Comisión Europea	83
34. CCOO	81
35. El Consejo de Ministros de la UE	80
36. La CEOE	66

Cuadro 4.2.10.

Ranking de Valoración

MAYO 2004 – MAYO 2005

	Valoración media (x)
1. La Cruz Roja	7,4
2. La ONCE	7,3
3. Cáritas	7,0
4. Los Médicos	6,7
5. La Constitución	6,6
6. La Corona	6,4
7. La Policía Nacional	6,3
8. La Unión Europea	6,1
9. La Guardia Civil	6,1
10. La ONU	5,7
11. El Defensor del Pueblo	5,6
12. El Gobierno de la Nación	5,6
13. Su Ayuntamiento	5,5
14. El Parlamento Europeo	5,5
15. La Comisión Europea	5,5
16. El Tribunal Constitucional	5,5
17. Las Fuerzas Armadas	5,5
18. El Congreso de los Diputados	5,4
19. El Tribunal Supremo	5,4
20. El Consejo de Ministros de la UE	5,3
21. El Senado	5,3
22. La Administración Pública del Estado	5,2
23. La Administración Local	5,1
24. La Administración Autonómica	5,1
25. La OTAN	5,0
26. CCOO	5,0
27. La Iglesia Católica	5,0
28. Los Tribunales de Justicia	5,0
29. La Comisión Parlamentaria que investiga los atentados del 11-M	5,0
30. UGT	4,9
31. Las Organizaciones Empresariales	4,9
32. Los Sindicatos	4,9
33. Los Bancos	4,7
34. La CEOE	4,6
35. Los Partidos Políticos	4,5
36. Los Políticos	4,0

Cuadro 4.2.11.

Ranking de Dispersión Opinática

MAYO 2004 - MAYO 2005

	% Dispersión Opinática (s/x) 100
1. La Cruz Roja	27
2. La ONCE	28
3. Los Médicos	31
4. La Constitución	31
5. La Unión Europea	31
6. El Parlamento Europeo	32
7. La Comisión Europea	32
8. El Consejo de Ministros de la UE	32
9. Cáritas	32
10. El Defensor del Pueblo	34
11. El Congreso de los Diputados	34
12. El Tribunal Constitucional	34
13. El Tribunal Supremo	34
14. La Policía Nacional	35
15. La Administración Pública del Estado	35
16. El Senado	36
17. La ONU	37
18. La Administración Autonómica	38
19. La Guardia Civil	39
20. La CEOE	39
21. CCOO	39
22. La Administración Local	40
23. Las Organizaciones Empresariales	40
24. UGT	40
25. Su Ayuntamiento	41
26. Los Bancos	42
27. El Gobierno de la Nación	42
28. La Corona	44
29. Los Sindicatos	44
30. La OTAN	44
31. Las Fuerzas Armadas	44
32. Los Tribunales de Justicia	44
33. Los Partidos Políticos	46
34. La Comisión Parlamentaria que investiga los atentados del 11-M	50
35. La Iglesia Católica	54
36. Los Políticos	55

Cuadro 4.2.12.

**Grado de Satisfacción con el Funcionamiento de la
Democracia en España**

	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05
Total	(1.203)	(1.206)	(1.208)	(1.207)	(1.206)	(1.206)	(1.211)	(1.204)	(1.203)	(1.203)	(1.212)	(1.200)
	%											
Muy Satisfecho	7	5	4	6	7	6	4	6	4	7	3	5
Satisfecho	72	71	68	69	65	70	69	67	65	68	68	71
Indiferente	10	13	14	14	12	13	12	12	14	11	17	12
Insatisfecho	6	8	10	10	10	8	12	10	10	9	8	8
Muy Insatisfecho	1	2	2	1	1	1	2	1	3	1	2	2
NS/NC	3	2	1	1	5	2	1	4	4	3	2	2
ISD	173	167	160	164	160	166	159	163	157	165	161	166
% Opinan	97	98	99	99	95	98	99	96	96	97	98	98
Valoración Media	3,8	3,7	3,6	3,7	3,7	3,7	3,6	3,7	3,6	3,7	3,6	3,7
% Discrepancia	20	21	23	22	23	21	24	23	24	21	22	22

Cuadro 4.2.13.

**Indice de Satisfacción con el Funcionamiento de la
Democracia en España. por Características Socioeconómicas.**

	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05
Total ISD	173	167	160	164	160	166	159	163	157	165	161	166
Edad												
18 a 29 años	168	165	156	160	164	163	160	158	159	156	162	164
30 a 49 años	176	165	162	165	160	167	162	167	159	166	163	170
50 a 64 años	173	173	156	166	168	168	162	159	149	171	160	165
65 y más años	171	164	167	165	151	165	152	162	158	170	158	163
Posición Social												
Baja	173	166	160	162	157	165	160	162	157	168	160	161
Media	172	165	160	164	160	165	158	160	154	162	160	168
Alta	175	176	163	168	169	170	164	171	165	169	168	171
Ideología												
Izquierda	179	173	170	172	169	178	171	171	168	174	173	178
Centro	181	164	157	161	162	169	163	168	164	168	168	168
Derecha	161	168	147	160	148	141	148	157	134	155	147	152
Status Socioeconómico												
Familiar												
Alto	176	173	163	166	162	168	162	168	155	163	166	171
Medio	170	162	158	160	159	164	161	159	159	167	158	166
Medio bajo	175	164	162	170	162	165	153	161	156	168	159	161
Bajo	166	189	144	150	138	157	137	150	174	167	162	110
Recuerdo de Voto												
PP	166	174	150	158	153	155	148	158	147	166	151	152
PSOE	182	177	176	176	175	182	178	175	170	179	174	183
IU	152	146	140	149	150	172	131	149	161	139	173	125
Nac. Derecha	180	144	156	166	148	160	167	154	162	162	165	163
Nac. Izquierda	159	167	147	173	160	131	164	142	137	170	168	155
Otro. en blanco	153	129	132	151	122	154	141	127	131	127	146	140
No votó	157	152	143	144	146	149	144	156	147	147	152	161
NS/NC	167	154	151	160	160	152	147	144	144	159	150	152
Clientes de												
Bancos	175	171	158	166	160	170	155	162	156	158	159	174
Cajas	172	167	161	164	161	165	162	164	160	168	162	166

Cuadro 4.2.14.

Indice de Satisfacción con la Labor del Gobierno (ISG)

	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05
Total	(1.203)	(1.206)	(1.208)	(1.207)	(1.206)	(1.206)	(1.211)	(1.204)	(1.203)	(1.203)	(1.212)	(1.200)
	%											
Muy Satisfecho	5	6	9	6	6	7	4	6	4	6	4	6
Algo Satisfecho	56	55	52	49	49	54	50	52	53	52	50	52
Indiferente	18	19	20	23	20	19	18	18	21	19	22	18
Algo Insatisfecho	7	11	12	13	17	14	19	16	17	16	18	14
Muy Insatisfecho	2	4	4	6	6	5	6	5	4	4	6	9
NS/NC	12	5	4	3	2	2	3	2	1	2	2	1
ISG	152	146	146	137	132	141	129	136	137	138	130	134
% Opinan	88	95	96	97	98	98	97	98	99	98	98	99
Valoración Media	3,6	3,5	3,5	3,4	3,3	3,4	3,3	3,4	3,4	3,4	3,3	3,3
% Discrepancia	24	27	28	30	32	30	32	31	29	30	31	34

Cuadro 4.2.15.

**Índice de Satisfacción con la Labor del Gobierno (ISG).
por Características de los Entrevistados.**

	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05
Total ISG	152	146	146	137	132	141	129	136	137	138	130	134
Edad:												
- 30 años	151	140	155	135	137	146	128	140	135	141	135	138
30-49 años	155	148	145	138	133	147	130	138	135	135	133	127
50-64 años	149	148	143	135	125	134	134	124	137	139	120	136
65 y más años	148	147	139	139	130	132	124	140	140	139	129	138
Posición Social												
Baja	149	148	144	138	138	139	131	144	142	142	129	139
Media	150	145	146	135	128	142	128	131	131	137	129	136
Alta	161	144	148	138	130	142	127	134	139	132	136	116
Ideología												
Izquierda	180	176	177	172	167	177	167	169	168	166	164	176
Centro	141	124	119	110	112	120	107	126	123	131	124	113
Derecha	99	90	83	84	71	73	56	68	84	87	68	68
Status Socioeconómico												
Familiar												
Alto	154	146	151	137	132	144	125	136	138	133	137	128
Medio alto	151	144	141	136	131	138	135	135	137	140	126	140
Medio Bajo	147	150	146	142	129	142	124	134	130	144	129	131
Bajo	140	157	139	100	150	135	110	150	173	119	100	104
Recuerdo de Voto												
PP	100	91	76	66	66	64	59	66	85	88	65	57
PSOE	183	181	183	179	178	183	175	179	174	178	173	179
IU	148	156	169	146	161	159	136	141	136	119	157	141
Nac. Derecha	147	127	141	159	98	135	121	132	141	124	142	158
Nac. Izquierda	182	157	164	182	145	163	155	155	169	159	94	146
Otros. en blanco	142	126	97	117	83	100	92	94	81	93	107	102
No votó	136	128	127	117	112	121	115	122	114	117	111	124
NS/NC	128	148	139	132	113	135	119	126	131	136	122	120
Clientes de												
Bancos	143	143	136	130	126	135	120	131	126	127	128	124
Cajas	154	147	146	139	135	139	130	137	139	141	132	135

4.3. IMAGEN DE PERSONAJES PUBLICOS

Se ha medido la imagen de los personajes públicos según las tres mismas dimensiones utilizadas para medir la imagen de instituciones y grupos sociales, el conocimiento que se tiene del líder en cuestión, la valoración media general que recibe, y la mayor o menor dispersión de las valoraciones alrededor de la valoración media (es decir, la imagen más o menos controvertida del personaje en cuestión).

Los líderes de los dos principales partidos políticos son conocidos por una gran mayoría de los entrevistados. Más del 90% opinan este mes sobre José M^a Aznar, Felipe González, José Luis Rodríguez Zapatero y Mariano Rajoy, más del 80% califican a José Bono, más del 70% valoran a Gaspar Llamazares y alrededor de la mitad de los entrevistados opinan sobre José Antonio Alonso, M^a Jesús Sansegundo, Miguel Ángel Moratinos, Pedro Solbes, M^a Teresa Fernández de la Vega, Carmen Calvo, Fernando López Aguilar y M^a Antonia Trujillo. De los datos que se presentan en los Cuadros 4.3.2. a 4.3.4., en los cuales se incluyen todos los líderes por los que se ha preguntado durante el último año, se pueden extraer las siguientes conclusiones:

- a. El grado de conocimiento de los líderes es, en general, inferior al de las instituciones o grupos sociales.
- b. Entre los líderes fijos, más del 90% de los entrevistados suelen opinar sobre José M^a Aznar, Felipe González y José Luis Rodríguez Zapatero y alrededor del 80% califican a Gaspar Llamazares. El porcentaje de los que opinan sobre otros personajes públicos varía mucho de unos a otros.
- c. En cuanto a la imagen de personajes públicos, el ranking de valoración de este mes es el siguiente: José Luis Rodríguez Zapatero (5,5 puntos en una escala de 0 a 10 puntos), José Bono (5,3 puntos), Felipe González (5,1), M^a Teresa Fernández de la Vega (4,9), Pedro Solbes (4,8), Fernando López Aguilar (4,6), José Antonio Alonso y Miguel Ángel Moratinos (4,5 puntos en ambos casos), M^a Jesús Sansegundo y Carmen Calvo (4,4 puntos los dos líderes), M^a Antonia Trujillo (4,2 puntos), Mariano Rajoy (3,9 puntos), Gaspar Llamazares (3,7 puntos) y José M^a Aznar (3,6 puntos). Este mes Aznar aumenta su valoración respecto al mes pasado, y Rodríguez Zapatero aumenta también la diferencia con él, superándole en 1,9 puntos, e incluso Felipe González se sitúa por encima de Aznar en 1,5 puntos también, manteniendo las diferencias de los últimos meses.

- d. En cuanto a la diversidad opinática, es decir, al grado en que las valoraciones de cada personaje están muy concentradas alrededor de la media, o por el contrario, muy dispersas (valoraciones muy altas y muy bajas), se comprueba que la dispersión es en general más alta que la de las instituciones, y se observa que este mes los líderes políticos que tienen una imagen realmente controvertida son José M^a Aznar y Mariano Rajoy.

Un análisis algo más preciso de la imagen de los personajes públicos, combinando las tres dimensiones de dos en dos, se muestra de forma muy gráfica en los Cuadros 4.3.5. a 4.3.7.

Finalmente, los resultados más notables según las valoraciones medias asignadas a cada uno de los líderes por los que se ha preguntado en este sondeo, por diferentes segmentos de la población, pueden resumirse así:

- a. Parece existir una relación entre la edad y la valoración de personajes públicos en general. Es frecuente que la valoración sea más alta en los grupos de más edad.
- b. La posición social y el status socioeconómico no presentan en general una pauta definida de valoración, (lo que indica que cada líder es más o menos preferido por los de uno u otro nivel social). No obstante, se suele observar una relación negativa entre las valoraciones y la posición social y el status socioeconómico familiar (aunque no es una pauta general).
- c. La ideología, sin embargo, es la variable que parece explicar mejor, y más coherentemente, las diferentes pautas de valoración. Las valoraciones de José M^a Aznar y Mariano Rajoy son más altas cuanto más a la derecha se posiciona el entrevistado, mientras que las de González, Rodríguez Zapatero, Gaspar Llamazares, José Bono, José Antonio Alonso, M^a Jesús Sansegundo, Miguel Ángel Moratinos, Pedro Solbes, M^a Teresa Fernández de la Vega, Carmen Calvo, Fernando López Aguilar y M^a Antonia Trujillo son más altas cuanto más a la izquierda se posiciona el entrevistado.

En los Cuadros 4.3.9. a 4.3.11. se han ordenado los personajes públicos según los tres indicadores de imagen utilizados (notoriedad, valoración y dispersión opinática), incluyendo todos los líderes por los que se ha preguntado en los doce últimos meses, y siguiendo el mismo procedimiento ya explicado para las instituciones.

Cuadro 4.3.1.

Porcentaje de Conocimiento de Personajes Públicos.

	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05
- Felipe González	100	100	100	100	100	100	99	100	100	100	100	100
- José M ^a Aznar	99	100	100	100	100	100	99	100	100	99	100	98
- José Luis Rodríguez Zapatero	99	100	100	100	100	100	100	99	100	100	100	99
- Gaspar Llamazares	86	92	96	94	91	92	92	91	91	91	93	89
- Príncipe Felipe	-	100	-	-	-	100	-	-	-	-	-	-
- Princesa Letizia	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100	-
- Infanta Cristina	-	-	-	-	-	-	-	99	-	-	-	-
- Infanta Elena	-	-	-	-	-	-	-	-	100	-	-	-
- El Rey Juan Carlos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100	-	-
- El Papa Juan Pablo II	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100	-
- Esperanza Aguirre	-	-	-	-	-	-	90	-	-	-	-	-
- Mariano Rajoy	98	99	99	99	99	99	99	98	99	99	99	98
- Reina Dña. Sofía	-	-	-	-	100	-	-	-	-	-	-	-
- George W. Bush	-	-	-	-	98	-	-	-	-	98	-	-
- Jacques Chirac	-	-	-	-	88	-	-	-	-	85	-	-
- Silvio Berlusconi	-	-	-	-	88	-	-	-	-	-	-	-
- Tony Blair	-	-	-	-	90	-	-	-	-	86	-	-
- Gerard Schröder	-	-	-	-	83	-	-	-	-	79	-	-
- John Kerry	-	-	-	-	83	-	-	-	-	-	-	-
- Jesús Caldera	68	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Ana Botella	-	-	-	-	-	-	97	-	-	-	-	-
- Romano Prodi	-	-	-	-	-	-	-	-	-	71	-	-
- Kofi Annan	-	-	-	-	-	-	-	-	-	73	-	-
- Vladimir Putin	-	-	-	-	-	-	-	-	-	76	88	-
- Fidel Castro	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	98	-
- Hugo Chávez	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	89	-
- José Blanco	63	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- José Bono	84	-	-	-	-	-	-	-	94	-	-	92
- Ana Pastor	-	-	-	-	-	-	74	-	-	-	-	-
- Juan Carlos Rodríguez Ibarra	-	-	-	-	-	-	-	-	83	-	-	-
- Alberto Ruíz Gallardón	-	-	-	-	-	-	90	92	-	-	-	-
- Eduardo Zaplana	-	-	-	-	-	-	91	91	-	-	-	-
- Leopoldo Calvo Sotelo	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	91	-
- José Antonio Alonso	49	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	59
- Elena Espinosa	45	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- M ^a Jesús Sansegundo	43	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	56
- Miguel Ángel Moratinos	50	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	76
- Pedro Solbes	59	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	74
- M ^a Teresa Fernández de la Vega	48	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	75
- Carmen Calvo	44	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	59
- Fernando López Aguilar	-	48	-	-	-	-	-	-	-	-	-	57
- María Antonia Trujillo	-	48	-	-	-	-	-	-	-	-	-	60
- Jaime Mayor Oreja	-	98	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Ángel Acebes	-	-	-	92	-	-	87	85	-	-	-	-
- Josep Piqué	-	-	-	-	-	-	87	-	-	-	-	-
- Gustavo Manuel de Arístegui	-	-	-	-	-	-	56	-	-	-	-	-
- Juan José Ibarretxe	-	-	-	-	-	-	-	95	95	-	-	-
- María San Gil	-	-	-	-	-	-	-	-	42	-	-	-
- Patxi López	-	-	-	-	-	-	-	-	56	-	-	-
- Adolfo Suárez	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	96	-

Cuadro 4.3.2.

**Imagen de Personajes Públicos
(% que conocen y valoran)**

	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05
- Felipe González	91	95	94	94	95	96	92	92	94	93	92	91
- José M ^a Aznar	92	96	96	96	96	97	94	93	96	94	95	92
- José Luis Rodríguez Zapatero	92	95	95	95	96	97	94	93	96	96	95	94
- Gaspar Llamazares	74	84	84	86	82	85	82	80	83	83	84	79
- Príncipe Felipe	-	97	-	-	-	98	-	-	-	-	-	-
- Princesa Letizia	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	94	-
- Infanta Cristina	-	-	-	-	-	-	-	90	-	-	-	-
- Infanta Elena	-	-	-	-	-	-	-	-	94	-	-	-
- El Rey Juan Carlos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	96	-	-
- El Papa Juan Pablo II	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	96	-
- Esperanza Aguirre	-	-	-	-	-	-	80	-	-	-	-	-
- Mariano Rajoy	90	95	93	94	94	95	92	91	94	94	94	92
- Reina Dña. Sofía	-	-	-	-	98	-	-	-	-	-	-	-
- George W. Bush	-	-	-	-	92	-	-	-	-	92	-	-
- Jacques Chirac	-	-	-	-	73	-	-	-	-	70	-	-
- Silvio Berlusconi	-	-	-	-	73	-	-	-	-	-	-	-
- Tony Blair	-	-	-	-	77	-	-	-	-	71	-	-
- Gerard Schröder	-	-	-	-	68	-	-	-	-	62	-	-
- John Kerry	-	-	-	-	68	-	-	-	-	-	-	-
- Jesús Caldera	52	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Ana Botella	-	-	-	-	-	-	87	-	-	-	-	-
- Romano Prodi	-	-	-	-	-	-	-	-	-	54	-	-
- Kofi Annan	-	-	-	-	-	-	-	-	-	58	-	-
- Vladimir Putin	-	-	-	-	-	-	-	-	-	60	74	-
- Fidel Castro	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	87	-
- Hugo Chávez	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	75	-
- José Blanco	49	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- José Bono	73	-	-	-	-	-	-	-	86	-	-	81
- Ana Pastor	-	-	-	-	-	-	61	-	-	-	-	-
- Juan Carlos Rodríguez Ibarra	-	-	-	-	-	-	-	-	73	-	-	-
- Alberto Ruíz Gallardón	-	-	-	-	-	-	82	80	-	-	-	-
- Eduardo Zaplana	-	-	-	-	-	-	82	78	-	-	-	-
- Leopoldo Calvo Sotelo	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	78	-
- José Antonio Alonso	31	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	43
- Elena Espinosa	25	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- M ^a Jesús Sansegundo	23	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	40
- Miguel Ángel Moratinos	29	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	61
- Pedro Solbes	40	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	60
- M ^a Teresa Fernández de la Vega	28	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	61
- Carmen Calvo	24	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	43
- Fernando López Aguilar	-	34	-	-	-	-	-	-	-	-	-	40
- María Antonia Trujillo	-	34	-	-	-	-	-	-	-	-	-	44
- Jaime Mayor Oreja	-	92	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Ángel Acebes	-	-	-	82	-	-	76	73	-	-	-	-
- Josep Piqué	-	-	-	-	-	-	76	-	-	-	-	-
- Gustavo Manuel de Arístegui	-	-	-	-	-	-	42	-	-	-	-	-
- Juan José Ibarretxe	-	-	-	-	-	-	-	87	88	-	-	-
- María San Gil	-	-	-	-	-	-	-	-	30	-	-	-
- Patxi López	-	-	-	-	-	-	-	-	44	-	-	-
- Adolfo Suárez	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	87	-

Cuadro 4.3.3.

**Imagen de Personajes Públicos
(Valoración Media)**

	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05
Felipe González	5,6	5,1	5,3	5,2	5,0	5,1	4,8	5,0	5,2	5,0	5,1	5,1
José M ^a Aznar	3,7	3,6	3,5	3,5	3,0	3,3	3,1	3,6	3,7	3,0	3,5	3,6
José Luis Rodríguez Zapatero	6,1	5,6	5,7	5,6	5,4	5,5	5,2	5,6	5,6	5,4	5,2	5,5
Gaspar Llamazares	4,0	4,0	3,8	3,9	3,6	3,8	3,7	3,7	3,8	3,6	3,7	3,7
Príncipe Felipe	-	6,5	-	-	-	6,7	-	-	-	-	-	-
Princesa Letizia	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6,3	-
Infanta Cristina	-	-	-	-	-	-	-	6,2	-	-	-	-
Infanta Elena	-	-	-	-	-	-	-	-	5,9	-	-	-
El Rey Juan Carlos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7,0	-	-
El Papa Juan Pablo II	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6,9	-
Esperanza Aguirre	-	-	-	-	-	-	3,5	-	-	-	-	-
Mariano Rajoy	4,1	4,1	3,9	3,9	3,8	3,8	3,6	4,0	4,2	3,8	4,0	3,9
Reina Dña. Sofía	-	-	-	-	7,0	-	-	-	-	-	-	-
George W. Bush	-	-	-	-	1,5	-	-	-	-	2,1	-	-
Jacques Chirac	-	-	-	-	3,5	-	-	-	-	3,8	-	-
Silvio Berlusconi	-	-	-	-	2,5	-	-	-	-	-	-	-
Tony Blair	-	-	-	-	2,4	-	-	-	-	3,1	-	-
Gerard Schröder	-	-	-	-	3,6	-	-	-	-	4,0	-	-
John Kerry	-	-	-	-	3,6	-	-	-	-	-	-	-
Jesús Caldera	5,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Ana Botella	-	-	-	-	-	-	3,0	-	-	-	-	-
Romano Prodi	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3,8	-	-
Kofi Annan	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,7	-	-
Vladimir Putin	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3,3	2,7	-
Fidel Castro	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2,7	-
Hugo Chávez	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2,6	-
José Blanco	4,8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
José Bono	5,3	-	-	-	-	-	-	-	4,9	-	-	5,3
Ana Pastor	-	-	-	-	-	-	3,6	-	-	-	-	-
Juan Carlos Rodríguez Ibarra	-	-	-	-	-	-	-	-	4,4	-	-	-
Alberto Ruíz Gallardón	-	-	-	-	-	-	4,1	4,2	-	-	-	-
Eduardo Zaplana	-	-	-	-	-	-	3,3	3,5	-	-	-	-
Leopoldo Calvo Sotelo	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,4	-
José Antonio Alonso	4,8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,5
Elena Espinosa	4,7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
M ^a Jesús Sansegundo	4,8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,4
Miguel Ángel Moratinos	5,2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,5
Pedro Solbes	5,3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,8
M ^a Teresa Fernández de la Vega	5,2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,9
Carmen Calvo	5,1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,4
Fernando López Aguilar	-	4,3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,6
María Antonia Trujillo	-	4,4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,2
Jaime Mayor Oreja	-	4,2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Ángel Acebes	-	-	-	3,6	-	-	3,3	3,9	-	-	-	-
Josep Piqué	-	-	-	-	-	-	3,2	-	-	-	-	-
Gustavo Manuel de Arístegui	-	-	-	-	-	-	3,5	-	-	-	-	-
Juan José Ibarretxe	-	-	-	-	-	-	-	2,1	2,2	-	-	-
María San Gil	-	-	-	-	-	-	-	-	4,7	-	-	-
Patxi López	-	-	-	-	-	-	-	-	3,9	-	-	-
Adolfo Suárez	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5,4	-

Cuadro 4.3.4.

**Imagen de Personajes Públicos
(Dispersión Opinática, (s/x)100)**

	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05
- Felipe González	48	53	52	52	56	53	54	52	49	52	52	53
- José María Aznar	80	85	86	87	103	90	96	88	80	94	85	88
- José Luis Rodríguez Zapatero	41	45	46	45	50	46	47	43	43	47	48	49
- Gaspar Llamazares	55	57	61	58	64	57	60	59	56	57	58	58
- Príncipe Felipe	-	41	-	-	-	40	-	-	-	-	-	-
- Princesa Letizia	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	40	-
- Infanta Cristina	-	-	-	-	-	-	-	43	-	-	-	-
- Infanta Elena	-	-	-	-	-	-	-	-	42	-	-	-
- El Rey Juan Carlos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	37	-	-
- El Papa Juan Pablo II	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	41	-
- Esperanza Aguirre	-	-	-	-	-	-	75	-	-	-	-	-
- Mariano Rajoy	63	65	69	69	73	71	75	67	59	67	64	70
- Reina Dña. Sofía	-	-	-	-	39	-	-	-	-	-	-	-
- George W. Bush	-	-	-	-	149	-	-	-	-	116	-	-
- Jacques Chirac	-	-	-	-	64	-	-	-	-	53	-	-
- Silvio Berlusconi	-	-	-	-	92	-	-	-	-	-	-	-
- Tony Blair	-	-	-	-	98	-	-	-	-	71	-	-
- Gerard Schröder	-	-	-	-	58	-	-	-	-	50	-	-
- John Kerry	-	-	-	-	58	-	-	-	-	-	-	-
- Jesús Caldera	42	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Ana Botella	-	-	-	-	-	-	89	-	-	-	-	-
- Romano Prodi	-	-	-	-	-	-	-	-	-	54	-	-
- Kofi Annan	-	-	-	-	-	-	-	-	-	52	-	-
- Vladimir Putin	-	-	-	-	-	-	-	-	-	63	78	-
- Fidel Castro	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	89	-
- Hugo Chávez	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	85	-
- José Blanco	44	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- José Bono	42	-	-	-	-	-	-	-	46	-	-	43
- Ana Pastor	-	-	-	-	-	-	69	-	-	-	-	-
- Juan Carlos Rodríguez Ibarra	-	-	-	-	-	-	-	-	49	-	-	-
- Alberto Ruíz Gallardón	-	-	-	-	-	-	62	59	-	-	-	-
- Eduardo Zaplana	-	-	-	-	-	-	81	72	-	-	-	-
- Leopoldo Calvo Sotelo	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	48	-
- José Antonio Alonso	43	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	45
- Elena Espinosa	43	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Mª Jesús Sansegundo	42	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	46
- Miguel Ángel Moratinos	44	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	49
- Pedro Solbes	44	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	44
- Mª Teresa Fernández de la Vega	43	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	48
- Carmen Calvo	43	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	49
- Fernando López Aguilar	-	45	-	-	-	-	-	-	-	-	-	47
- María Antonia Trujillo	-	48	-	-	-	-	-	-	-	-	-	55
- Jaime Mayor Oreja	-	60	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Ángel Acebes	-	-	-	71	-	-	79	67	-	-	-	-
- Josep Piqué	-	-	-	-	-	-	75	-	-	-	-	-
- Gustavo Manuel de Arístegui	-	-	-	-	-	-	66	-	-	-	-	-
- Juan José Ibarretxe	-	-	-	-	-	-	-	115	107	-	-	-
- María San Gil	-	-	-	-	-	-	-	-	54	-	-	-
- Patxi López	-	-	-	-	-	-	-	-	57	-	-	-
- Adolfo Suárez	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	45	-

Cuadro 4.3.5.

Conocimiento y Valoración de Personajes Públicos

MAYO 2004 – MAYO 2005

CONOCIMIENTO	VALORACION		
	ALTA (+5,5)	MEDIA (4,0-5,5)	BAJA (-4,0)
Alto (+70%)	Reina D ^a Sofía El Rey Juan Carlos Príncipe Felipe Infanta Cristina Infanta Elena Princesa Letizia El Papa Juan Pablo II	Felipe González Juan Carlos Rodríguez Ibarra Alberto Ruíz Gallardón José Bono Leopoldo Calvo Sotelo José Luis Rodríguez Zapatero Adolfo Suárez Jaime Mayor Oreja	Eduardo Zaplana George W. Bush Juan José Ibarretxe Esperanza Aguirre Ana Botella Josep Piqué Tony Blair Gaspar Llamazares Silvio Berlusconi Jacques Chirac José M ^a Aznar Ángel Acebes Fidel Castro Hugo Chávez Mariano Rajoy
Medio (50-70%)		Kofi Annan Jesús Caldera Pedro Solbes	John Kerry Ana Pastor Vladimir Putin Romano Prodi Gerard Schröder
Bajo (-50%)		Fernando López Aguilar José Antonio Alonso José Blanco Carmen Calvo Elena Espinosa M ^a Jesús Sansegundo Miguel Ángel Moratinos María San Gil M ^a Teresa Fernández de la Vega María Antonia Trujillo	Gustavo Manuel de Arístegui Patxi López

Cuadro 4.3.6.

**Conocimiento e Imagen Controvertida de
Personajes Públicos**

MAYO 2004 - MAYO 2005

CONOCIMIENTO	IMAGEN CONTROVERTIDA		
	ALTA (+65%)	MEDIA (50-65%)	BAJA (-50%)
Alto (+70%)	Mariano Rajoy George W. Bush Tony Blair Eduardo Zaplana Ana Botella José M ^a Aznar Fidel Castro Silvio Berlusconi Juan José Ibarretxe Hugo Chávez Josep Piqué Esperanza Aguirre Ángel Acebes	Felipe González Jacques Chirac Alberto Ruíz Gallardón Gaspar Llamazares Jaime Mayor Oreja	Reina D ^a Sofía El Rey Juan Carlos Príncipe Felipe Infanta Cristina Infanta Elena José Bono José Luis Rodríguez Zapatero Leopoldo Calvo Sotelo Adolfo Suárez Juan Carlos Rodríguez Ibarra Princesa Letizia El Papa Juan Pablo II
Medio (50-70%)	Ana Pastor Vladimir Putin	Kofi Annan John Kerry Gerard Schröder Romano Prodi	Jesús Caldera Pedro Solbes
Bajo (-50%)	Gustavo Manuel de Arístegui	María San Gil Patxi López María Antonia Trujillo	José Blanco Fernando López Aguilar José Antonio Alonso Elena Espinosa M ^a Jesús Sansegundo Miguel Ángel Moratinos M ^a Teresa Fernández de la Vega Carmen Calvo

Cuadro 4.3.7.

**Valoración e Imagen Controvertida de
Personajes Públicos**

MAYO 2004 - MAYO 2005

VALORACION	IMAGEN CONTROVERTIDA		
	ALTA (+65%)	MEDIA (50-65%)	BAJA (-50%)
Alta (+5,5)			Reina D ^a Sofía El Rey Juan Carlos Príncipe Felipe Infanta Cristina Infanta Elena Princesa Letizia El Papa Juan Pablo II Adolfo Suárez
Media (4,0-5,5)		Jaime Mayor Oreja Felipe González Kofi Annan María San Gil Alberto Ruíz Gallardón María Antonia Trujillo	Pedro Solbes Jesús Caldera Fernando López Aguilar José Luis Rodríguez Zapatero José Blanco Juan Carlos Rodríguez Ibarra Leopoldo Calvo Sotelo José Bono José Antonio Alonso Elena Espinosa M ^a Jesús Sansegundo Miguel Ángel Moratinos M ^a Teresa Fernández de la Vega Carmen Calvo
Baja (-4,0)	Tony Blair Ana Pastor George W. Bush Josep Piqué Gustavo Manuel de Arístegui Silvio Berlusconi Ana Botella Juan José Ibarretxe Esperanza Aguirre Vladimir Putin Fidel Castro Mariano Rajoy Hugo Chávez Eduardo Zaplana Ángel Acebes José M ^a Aznar	John Kerry Gaspar Llamazares Romano Prodi Jacques Chirac Patxi López Gerard Schröder	

Cuadro 4.3.8.

**Valoración Media de Personajes Públicos,
por Características Socioeconómicas.**

MAYO 2005	TOTAL	José Bono	Felipe González	Mariano Rajoy	Gaspar Llamazares	J.L. Rodríguez Zapatero	José Antonio Alonso	José María Aznar
TOTAL	(1200)	5,3	5,1	3,9	3,7	5,5	4,5	3,6
Edad:								
18 a 29 años	(277)	5,2	4,9	3,7	3,9	5,6	4,3	3,2
30 a 49 años	(441)	5,2	5,0	3,9	3,7	5,1	4,4	3,6
50 a 64 años	(233)	5,2	5,3	4,0	3,8	5,6	4,8	3,6
65 y más años	(249)	5,5	5,6	4,1	3,6	5,8	4,8	3,9
Posición Social:								
Baja	(409)	5,4	5,5	4,0	3,8	5,8	4,4	3,7
Media	(594)	5,2	5,1	3,9	3,7	5,4	4,6	3,5
Alta	(197)	5,1	4,6	4,0	3,7	5,0	4,6	3,6
Ideología:								
Izquierda	(541)	6,0	6,3	2,6	4,4	6,7	5,0	1,9
Centro	(274)	5,1	4,8	4,6	3,7	5,1	4,2	4,2
Derecha	(197)	4,2	2,8	6,6	2,4	3,0	4,2	6,9
Status Socioeconómico Familiar:								
Alto, Medio alto	(448)	5,2	5,0	4,2	3,8	5,2	4,6	3,8
Medio	(544)	5,3	5,2	3,8	3,7	5,6	4,4	3,3
Medio Bajo/Bajo	(208)	5,3	5,4	3,7	3,3	5,7	4,8	3,6
Recuerdo de Voto:								
PP	(251)	4,2	2,8	6,6	2,3	2,9	4,0	6,8
PSOE	(501)	6,3	6,7	2,8	4,3	7,0	5,1	2,2
IU	(32)	4,1	4,4	2,4	4,8	5,0	3,2	1,8
Nacionalista derecha	(45)	4,0	4,1	2,6	4,0	5,0	3,9	1,9
Nacionalista izqda.	(11)	4,2	4,0	1,2	3,8	4,8	2,7	*
Otros, en blanco	(35)	4,9	4,2	3,5	3,4	4,0	3,9	2,7
No votó	(201)	4,9	4,8	4,2	3,9	5,3	4,6	3,9
No sabe	(6)	4,0	3,6	3,9	2,0	3,0	-	3,6
No contesta	(117)	4,8	5,1	3,9	3,6	5,2	3,9	3,7
Clientes de:								
Bancos	(272)	5,3	4,9	4,7	3,6	5,2	4,7	4,3
Cajas	(920)	5,2	5,2	3,8	3,8	5,5	4,5	3,4

Cuadro 4.3.8.(Continuación)

**Valoración Media de Personajes Públicos,
por Características Socioeconómicas.**

MAYO 2005	TOTAL	María Jesús Sansegundo	Miguel Ángel Moratinos	Pedro Solbes	M^a Teresa Fernández de la Vega	Carmen Calvo	María Antonia Trujillo	Juan Fernando López Aguilar
TOTAL	(1200)	4,4	4,5	4,8	4,9	4,4	4,2	4,6
Edad:								
18 a 29 años	(277)	4,3	4,4	4,5	4,9	4,2	4,1	4,4
30 a 49 años	(441)	4,4	4,3	4,7	4,8	4,3	4,1	4,5
50 a 64 años	(233)	4,2	4,8	5,2	5,0	4,7	4,4	4,8
65 y más años	(249)	4,9	4,6	5,3	5,0	4,5	4,3	4,8
Posición Social:								
Baja	(409)	4,4	4,8	5,0	5,0	4,4	4,1	4,6
Media	(594)	4,4	4,4	4,8	4,9	4,4	4,3	4,6
Alta	(197)	4,3	4,2	4,6	4,7	4,3	4,0	4,3
Ideología:								
Izquierda	(541)	4,8	5,1	5,4	5,8	5,0	5,0	5,2
Centro	(274)	4,5	4,3	4,8	4,5	4,1	3,8	4,4
Derecha	(197)	4,0	3,3	3,9	3,2	3,3	3,1	3,5
Status Socioeconómico								
Familiar:								
Alto, Medio alto	(448)	4,4	4,4	4,8	4,8	4,3	4,2	4,4
Medio	(544)	4,4	4,5	4,8	4,9	4,4	4,0	4,6
Medio Bajo/Bajo	(208)	4,5	4,6	5,3	5,1	4,4	4,5	4,9
Recuerdo de Voto:								
PP	(251)	3,9	3,2	4,0	3,2	3,2	2,9	3,5
PSOE	(501)	5,0	5,3	5,7	6,0	5,3	5,1	5,4
IU	(32)	2,7	3,6	4,1	4,6	3,4	3,6	3,9
Nacionalista derecha	(45)	3,8	3,7	3,9	4,2	3,8	3,7	3,9
Nacionalista izqda.	(11)	2,5	3,7	4,1	5,0	3,8	3,5	3,6
Otros, en blanco	(35)	3,6	4,0	4,3	4,6	3,1	3,5	4,2
No votó	(201)	4,6	4,4	4,6	4,7	4,2	4,0	4,4
No sabe	(6)	-	2,4	2,4	-	-	-	-
No contesta	(117)	3,6	4,1	4,4	4,3	4,0	4,0	4,1
Cientes de:								
Bancos	(272)	4,7	4,5	5,0	4,8	4,4	4,1	4,6
Cajas	(920)	4,3	4,5	4,8	4,9	4,3	4,2	4,5

Cuadro 4.3.9.

Ranking de Notoriedad de Personajes Públicos.

MAYO 2004 – MAYO 2005	% que Opinan
1. Reina Dña. Sofía	98
2. Príncipe Felipe	98
3. El Rey Juan Carlos	96
4. El Papa Juan Pablo II	96
5. José M ^a Aznar	95
6. José Luis Rodríguez Zapatero	95
7. Princesa Letizia	94
8. Infanta Elena	94
9. Infanta Cristina	94
10. Felipe González	93
11. Mariano Rajoy	93
12. Jaime Mayor Oreja	92
13. George W. Bush	92
14. Juan José Ibarretxe	88
15. Ana Botella	87
16. Fidel Castro	87
17. Adolfo Suárez	87
18. Xavier Arzallus	86
19. Gaspar Llamazares	82
20. Alberto Ruíz Gallardón	81
21. Esperanza Aguirre	80
22. José Bono	80
23. Eduardo Zaplana	80
24. Leopoldo Calvo Sotelo	78
25. Angel Acebes	77
26. Josep Piqué	76
27. Hugo Chávez	75
28. Tony Blair	74
29. Juan Carlos Rodríguez Ibarra	73
30. Silvio Berlusconi	73
31. Jacques Chirac	72
32. John Kerry	68
33. Vladimir Putin	67
34. Gerard Schröder	65
35. Ana Pastor	61
36. Kofi Annan	58
37. Romano Prodi	54
38. Jesús Caldera	52
39. Pedro Solbes	50
40. José Blanco	49
41. Miguel Ángel Moratinos	45
42. Patxi López	44
43. M ^a Teresa Fernández de la Vega	44
44. Gustavo Manuel de Arístegui	42
45. María Antonia Trujillo	39
46. Fernando López Aguilar	37
47. José Antonio Alonso	37
48. Carmen Calvo	34
49. M ^a Jesús Sansegundo	32
50. María San Gil	30
51. Elena Espinosa	25

Cuadro 4.3.10.

Ranking de Valoración de Personajes Públicos.

MAYO 2004 – MAYO 2005	Valoración Media (x)
1. El Rey Juan Carlos	7,0
2. Reina Dña. Sofía	7,0
3. El Papa Juan Pablo II	6,9
4. Príncipe Felipe	6,6
5. Princesa Letizia	6,3
6. Infanta Cristina	6,2
7. Infanta Elena	5,9
8. José Luis Rodríguez Zapatero	5,5
9. Adolfo Suárez	5,4
10. José Bono	5,2
11. Felipe González	5,1
12. Pedro Solbes	5,0
13. Mª Teresa Fernández de la Vega	5,0
14. Jesús Caldera	5,0
15. Miguel Ángel Moratinos	4,8
16. Carmen Calvo	4,8
17. José Blanco	4,8
18. Kofi Annan	4,7
19. María San Gil	4,7
20. Elena Espinosa	4,7
21. José Antonio Alonso	4,6
22. Mª Jesús Sansegundo	4,6
23. Leopoldo Calvo Sotelo	4,4
24. Juan Carlos Rodríguez Ibarra	4,4
25. Fernando López Aguilar	4,4
26. María Antonia Trujillo	4,3
27. Jaime Mayor Oreja	4,2
28. Alberto Ruíz Gallardón	4,2
29. Mariano Rajoy	3,9
30. Patxi López	3,9
31. Romano Prodi	3,8
32. Gerard Schröder	3,8
33. Gaspar Llamazares	3,8
34. Jacques Chirac	3,6
35. Ana Pastor	3,6
36. John Kerry	3,6
37. Ángel Acebes	3,6
38. Esperanza Aguirre	3,5
39. Gustavo Manuel de Arístegui	3,5
40. José Mª Aznar	3,4
41. Eduardo Zaplana	3,4
42. Josep Piqué	3,2
43. Vladimir Putin	3,0
44. Ana Botella	3,0
45. Tony Blair	2,8
46. Fidel Castro	2,7
47. Hugo Chávez	2,6
48. Silvio Berlusconi	2,5
49. Juan José Ibarretxe	2,2
50. Xabier Arzallus	2,0
51. George W. Bush	1,8

Cuadro 4.3.11.

Ranking de Dispersión Opinática de Personajes Públicos

MAYO 2004 - MAYO 2005	Dispersión Opinática (s/x)100
1. El Rey Juan Carlos	37
2. Reina D ^a Sofía	39
3. Príncipe Felipe	40
4. Princesa Letizia	40
5. El Papa Juan Pablo II	41
6. Jesús Caldera	42
7. Infanta Elena	42
8. Infanta Cristina	43
9. Elena Espinosa	43
10. M ^a Jesús Sansegundo	44
11. José Bono	44
12. José Antonio Alonso	44
13. Pedro Solbes	44
14. Adolfo Suárez	45
15. José Blanco	45
16. M ^a Teresa Fernández de la Vega	46
17. Carmen Calvo	46
18. Miguel Ángel Moratinos	46
19. Fernando López Aguilar	46
20. José Luis Rodríguez Zapatero	46
21. Leopoldo Calvo Sotelo	48
22. Juan Carlos Rodríguez Ibarra	49
23. María Antonia Trujillo	52
24. Kofi Annan	52
25. Felipe González	52
26. Romano Prodi	54
27. Gerard Schröder	54
28. María San Gil	54
29. Patxi López	57
30. Jacques Chirac	58
31. John Kerry	58
32. Gaspar Llamazares	58
33. Jaime Mayor Oreja	60
34. Alberto Ruíz Gallardón	60
35. Gustavo Manuel de Arístegui	66
36. Mariano Rajoy	68
37. Ana Pastor	69
38. Vladimir Putin	70
39. Ángel Acebes	72
40. Esperanza Aguirre	75
41. Josep Piqué	75
42. Eduardo Zaplana	76
43. Tony Blair	84
44. Hugo Chávez	85
45. José M ^a Aznar	88
46. Ana Botella	89
47. Vladimir Putin	89
48. Silvio Berlusconi	92
49. Juan José Ibarretxe	111
50. Xabier Arzallus	120
51. George W. Bush	132

4.4. INTENCIONES DE VOTO

El análisis de la intención de voto es una tarea difícil y compleja en cualquier situación. No se trata simplemente de preguntar a la gente a qué partido votará en las próximas elecciones. Además, debe procederse con toda cautela si lo que se quiere realmente es informar a la opinión pública y no simplemente dirigirla hábilmente hacia una determinada opción política. Para ello, conviene seguir al menos dos pautas metodológicas:

- a. En primer lugar, parece más apropiado ofrecer los resultados de las intenciones de voto por relación a 100 entrevistados (que sería el equivalente a 100 electores en una situación real de elecciones), y no por relación a 100 entrevistados-que-hayan-indicado- su-intención-de-voto (equivalente a 100 votantes válidos en una situación real de elecciones). Ya se sabe que los escaños se reparten a nivel provincial, y no a nivel nacional, que suele ser el ámbito de la muestra en la mayoría de las encuestas y sondeos, en función del porcentaje de votos obtenidos sobre 100 votos válidos y no sobre 100 electores; pero un sondeo no es una elección real, aunque se le parezca, y debe interesar más la explicación de los condicionantes del voto (o la predisposición al voto) que la predicción misma del resultado.
- b. En segundo lugar, deben explorarse muy diversos enfoques con el fin de intentar descubrir la estabilidad de las intenciones de voto declaradas, los factores de que depende esa estabilidad, las posibles alternativas de voto, las tendencias de transferencia o cambio de intención de voto, las actitudes y anteriores o posibles comportamientos de quienes no declaran su intención de voto, etc...

En definitiva, el análisis de la intención de voto no es ni una simple "adivinanza" o "quiniela política" ni un mero ejercicio de medición de actitudes carente de interpretación y análisis. El análisis de las intenciones de voto debe tomar en consideración los datos relativos a las actitudes y comportamientos electorales, así como otras variables políticas, sociales y económicas. Se trata pues de diferenciar entre una simple medición cuantitativa y el análisis sociológico propiamente dicho.

Al intentar conocer la intención de voto hacia los diferentes partidos existentes en la actualidad y con su configuración actual (en cuanto a coaliciones, líderes y programas), deben analizarse por lo menos tres cuestiones:

- a) Las simpatías hacia los diferentes partidos
- b) Las antipatías o rechazos hacia determinados partidos
- c) La intención de voto propiamente dicha.

En efecto, cada individuo puede tener simpatía hacia más de un partido, o lo que es igual, en determinadas circunstancias, y aunque ahora tenga intención de votar a un determinado partido, podría votar a uno de entre varios partidos. Pero, al mismo tiempo, cada individuo probablemente preferiría incluso no votar a tener que hacerlo por determinado (o determinados) partido(s).

En el Cuadro 4.4.1. se presentan los datos relativos a los partidos a los que se "podría votar", a los partidos a los que "nunca se votaría", y como diferencia, los electorados que no parecen tener una actitud definida a favor o en contra de partido alguno.

Los datos relativos a los partidos a los que se podría votar no son intención de voto, pero pueden tomarse, en el momento actual, como indicativos de la proporción máxima de electores con los que podría contar cada partido. Naturalmente, como los entrevistados pueden mencionar más de un partido, parte de los electores potenciales de unos partidos y otros se solapan. Por ello puede considerarse que este indicador mide el "mercado electoral potencial" de cada partido. Asimismo, el electorado potencial de cada partido podría aumentar sin que tenga que disminuir el de otros partidos. En realidad, este indicador de "mercado electoral potencial" sólo da una idea muy circunscrita al presente del grado en que un partido es conocido y es considerado como "susceptible de ser votado", sin ningún otro compromiso por parte del entrevistado.

Los datos parecen demostrar el alto potencial electoral del PP y del PSOE, que alcanzan el 27% y el 50% respectivamente, porcentaje que nos muestra cierta estabilidad de la proporción de ambos partidos. En IU se observa también cierta estabilidad, ya que suele obtener un electorado potencial cercano al 10 por ciento. Los nacionalistas de centro y derecha fluctúan generalmente alrededor del 8%, mientras que los de izquierda suelen tener un electorado potencial del 2-4%.

La otra cara de la moneda del "mercado electoral potencial" es el "mercado inasequible", es decir, aquellas personas que afirman que nunca votarán a un determinado partido. Este "mercado inasequible" sería pues aquella parte del electorado que un partido difícilmente podría aspirar a atraer en ninguna circunstancia. Al igual que el "mercado electoral potencial", los "mercados inasequibles" de diferentes partidos pueden solaparse, pues ciertos electores pueden ser inasequibles para más de un partido. Los resultados de este mes demuestran que el PP (40%) es el más rechazado.

Ahora bien, entre los electores que "podrían votar" a un partido en determinadas circunstancias, y los que "nunca votarían" a ese mismo partido, pueden no agotar el conjunto del electorado. En otras palabras, puede haber electores que no mencionen la posibilidad, por hipotética que sea, de votar a un partido, pero que tampoco sientan un antagonismo tal hacia él como para decir que nunca lo votarán. Esta parte del electorado es lo que podría denominarse "mercado electoral indiferente", que no se siente especialmente atraído ni rechazado por un determinado partido. Como es lógico, el hecho de que un sector del electorado sea indiferente hacia un partido no significa que no esté comprometido (positiva o negativamente) hacia otro partido. La "indiferencia" no significa indecisión genérica respecto a su comportamiento electoral, sino solamente indiferencia (ni simpatía ni rechazo) hacia un partido concreto. La utilidad principal de este concepto radica en que permite conocer, para cada partido, qué proporción del electorado no ha tomado todavía una posición concreta respecto a dicho partido, es decir, qué proporción del electorado carece de una actitud definida hacia él, y por tanto, sobre qué proporción del electorado se podría actuar para transmitir una imagen suya que pueda interesar. Los datos sugieren que sólo el PP y el PSOE tienen una imagen suficientemente definida como para provocar actitudes claramente expresadas por parte de alrededor de la mitad del electorado.

Se llega así al análisis de las intenciones de voto declaradas en el caso hipotético de que las elecciones fuesen mañana. En el Cuadro 4.4.2. se ofrece la intención de voto si las elecciones fuesen mañana, así como los resultados reales de las elecciones generales del 14 de marzo de 2004. En el mismo Cuadro se presentan las diferencias entre las intenciones de voto y los últimos resultados reales, en puntos porcentuales y como porcentaje sobre los resultados de marzo de 2004. Esta comparación debe

hacerse teniendo en cuenta la probable ocultación de voto hacia diversos partidos, y especialmente, la fuerte "ocultación" de la abstención. La proporción de quienes no manifiestan sus intenciones (13,2%) incluye previsiblemente a estos "ocultadores".

La intención de voto hacia PSOE es este mes superior a sus resultados reales en las últimas elecciones, mientras que para el resto de los partidos, la intención de voto es inferior.

La proporción de quienes no manifiestan sus intenciones de voto alcanza a un 13,2% de los entrevistados, y la abstención declarada es muy baja (9,2% frente al 22,8% real de las elecciones del 14 de marzo de 2004), pero ello no implica necesariamente menor abstención. No obstante, si se considera que los NS/NC probablemente se abstendrán, la cifra resultante (21,4%) sería más de un punto porcentual inferior a la obtenida en las últimas elecciones generales.

Por tales razones, y teniendo en cuenta los argumentos que luego se especificarán, es por lo que las intenciones directas de voto deben ser re-interpretadas en forma de estimaciones de voto, a fin de eliminar estos sesgos de "ocultación" o "exageración".

Y la última apreciación que debe hacerse aquí es un comentario que puede ser muy sugestivo a efectos de intentar conocer cuáles son las tendencias realmente subyacentes en el electorado, y que se refiere a la comparación entre los resultados reales del 14 de marzo de 2004, el recuerdo de voto y la intención de voto, que se facilitan en los Cuadros 4.4.2. y 4.4.3. El análisis de estos tres indicadores conduce a situaciones muy distintas en los diferentes partidos.

PSOE muestra este mes un recuerdo de voto superior a sus resultados reales, mientras que el resto de los partidos muestran un recuerdo de voto inferior. Por otra parte, la intención es este mes superior al recuerdo de voto para todos los partidos excepto para "otros" partidos. Otro dato a resaltar es que la intención de voto a "otros" partidos suele estar muy sobre-estimada. Todo esto nos lleva a pensar que el PSOE es un partido que se mantiene, de hecho ha ganado las pasadas elecciones generales de marzo de 2004 y que tiene un líder que está mejor valorado por la sociedad española que los líderes de otros partidos (y hay que tener en cuenta, que normalmente muchos se apuntan al carro del caballo ganador, y el PSOE vuelve a serlo). Asimismo, podemos decir que IU es un partido que ha perdido votantes, pero habrá que ver como evoluciona en los próximos meses. El PP es un partido que parece que está ganando votantes.

Aunque al analizar el Sistema de Indicadores Sociales ya se ofrecieron los datos de intención de voto según los indicadores citados, se presentan otros datos complementarios, cuyos resultados más sobresalientes pueden resumirse así:

- a. El voto al PP es más alto, en términos relativos, especialmente entre los de posición social alta, los de derecha y los de status socioeconómico alto.
- b. El voto al PSOE es sobre todo importante entre los de izquierda, los jóvenes y los de posición social baja.
- c. En cuanto al voto a IU, es considerablemente mayor entre los de izquierda y los de posición social alta.
- d. Los votantes a partidos nacionalistas de centro y derecha, a su vez, están relativamente más representados entre los de centro.
- e. El voto a partidos nacionalistas de izquierda es muy pequeño en todos los segmentos, pero es mayor entre los de izquierda, los jóvenes y entre los de posición social media, los de centro y los menores de 50 años.
- f. Los votantes, por último, a "otros" partidos, están relativamente más representados entre los de posición social alta.
- g. En cuanto a los que dicen que no votarán, o los que no contestan sus intenciones de voto, muestran pautas no homogéneas y muy variables de un mes a otro.

Otro análisis interesante es el que tradicionalmente se hace cruzando el partido votado en anteriores elecciones (en este caso marzo de 2004) con la actual intención de voto. A la hora de extraer conclusiones sólidas, este análisis tiene como principales dificultades la calidad y la exactitud del recuerdo de voto. En efecto, si dicho recuerdo es inexacto, la tabla de transferencias se ve muy afectada. Si, como se ha sugerido, hay "ocultación" del voto pasado o "sobre-valoración" de dicho voto, el análisis será menos válido. Pero además, el análisis se basa también necesariamente en la calidad de los datos sobre intención de voto. Naturalmente, éste es uno de esos casos en que los errores en una y otra variable no sólo no se compensan entre sí, sino que además se multiplican.

Por todo ello, se omite en el informe mensual la tabla detallada de transferencias (recuerdo de voto por intención de voto), realizándose ese análisis pormenorizado en los informes trimestrales. Aquí se presenta, no obstante, un análisis abreviado de las tablas de transferencia, con el fin de estimar, mes a mes, si se han producido cambios importantes en los indicadores principales.

En el Cuadro 4.4.5. se pueden ver los "saldos" entre el "recuerdo de voto" y la "intención de voto", así como los componentes de ese saldo (voto estable, ganancias y pérdidas) de cada partido, partiendo siempre de la tabla de transferencias y considerando todos los porcentajes sobre el total de entrevistados (equivalentes a porcentajes sobre el electorado total).

En conjunto puede afirmarse, de acuerdo con estos datos, que un 78% del electorado se comportaría en unas futuras elecciones del mismo modo que lo hicieron en marzo de 2004, lo que significa una alta proporción de voto estable. Los saldos demuestran que PSOE y PP son este mes los partidos que tienen un saldo neto más positivo. Para aclarar más la interpretación del Cuadro 4.4.5. conviene recordar que:

- a) el saldo neto es la diferencia, (en puntos porcentuales sobre 100 electores) entre la intención de voto manifestada si las elecciones fuesen mañana y el recuerdo de voto en las elecciones de 2004.
- b) el voto estable es la proporción del electorado (sobre 100 electores) que manifiesta haber votado a un partido en las últimas elecciones y tiene intención de votar a ese mismo partido si las elecciones fuesen mañana;
- c) el incremento procedente de otros partidos es la proporción del electorado (sobre 100 electores) que, habiendo votado a otros partidos en 2004 afirma tener intención de votar a determinado partido si las elecciones fuesen mañana;
- d) las pérdidas hacia otros partidos son la proporción del electorado (sobre 100 electores) que, habiendo votado a un partido en las últimas elecciones, dice que votará a otros partidos si las elecciones fuesen mañana.

Debe advertirse que, dado el tamaño de la muestra, se presentan los datos en cada Informe mensual ASEP sólo a título descriptivo e indicativo, pues cada tres meses se realiza un análisis más pormenorizado, mediante agregación de los datos de los tres

meses (si es que no se observan cambios tan grandes que desaconsejen la agregación). En todo caso, y teniendo en cuenta los datos disponibles este mes, puede afirmarse que el voto estable del PP y el del PSOE son los de mayor magnitud.

El electorado estable de los demás partidos es necesariamente pequeño, puesto que pequeñas fueron también las proporciones del electorado total que les votaron en las últimas elecciones. El electorado no-estable, es decir, el que dice que tiene intención de comportarse de una manera diferente a como lo hizo en las últimas elecciones generales, representaba pocos meses antes de las elecciones alrededor del 30% del electorado total (y es, lógicamente, la suma de todas las ganancias y de todas las pérdidas del electorado de los diferentes partidos), siendo además el complemento del electorado estable. Este mes el electorado no-estable es del 22%.

Puede comprobarse que los mayores incrementos de electorado corresponden este mes al PP y al PSOE, y las mayores pérdidas también al PSOE y al PP.

La experiencia acumulada en pasadas elecciones, al utilizar las intenciones de voto como predictor de los comportamientos electorales reales, ha permitido diseñar un modelo que, por una parte, corrige la "ocultación" de voto hacia ciertos partidos con mala imagen social, y por otra, corrige el "exceso" de intención de voto hacia otros partidos que, por haber ganado las elecciones o tener buena imagen, inducen a declarar intenciones que luego no se llevan a la práctica.

La estimación es una responsabilidad de quien la elabora, pues por rigurosas que sean las técnicas usadas siempre existe un factor de arbitrariedad y, en definitiva, de decisión (elección entre diferentes supuestos). El método que se ha utilizado para elaborar esta estimación parte de las "intenciones" de voto expresamente declaradas, y las corrige con el "recuerdo de voto" en pasadas elecciones, el autopoicionamiento ideológico, y otras variables que, según la experiencia acumulada, suelen estar muy relacionadas con los comportamientos electorales reales.

En este sentido, deben recordarse aquí los hechos que sobresalen en este sondeo:

- a) Intenciones directas de voto superiores al recuerdo de voto respecto a todos los partidos excepto "otros" partidos. Y recuerdo de voto sobre-estimado (por comparación con los resultados reales de 2004) para PSOE y recuerdo de voto sub-estimado para el resto de los partidos.

b) Intención de voto superior a los resultados reales de marzo '04 para PSOE.

Los datos que se ofrecen a continuación incluyen los resultados reales de las elecciones de 2004, el recuerdo de voto, las "intenciones" de voto declaradas, y la estimación elaborada.

Estimación de Resultados de las Próximas Elecciones Generales MAYO 2005				
	Resultados Reales en Marzo 2004	Recuerdo de Voto	Intenciones Directas de Voto	Estimación de Voto
	%			
PP	28,8	20,9	22,7	28,2
PSOE	32,6	41,8	43,4	33,6
IU	3,8	2,7	3,1	3,5
Nac. Centro y Dcha.	5,2	3,8	3,9	5,1
Nac. Izqda.	3,6	0,9	1,6	4,0
Otros	3,2	2,9	2,9	3,2
Abstención	22,8	16,7	9,2	22,4
NS/NC	-	10,3	13,2	-
Total Electores	100,0	100,0	100,0	100,0

Nota: Los partidos Nacionalistas de Centro y Derecha son CIU, EAJ-PNV, EA, CG, UPN, PA, UV Y CC y los partidos Nacionalistas de izquierda son ERC, Na-Bai, BNG y CHA.

Si esta estimación fuese correcta, los datos proporcionarían unos resultados poco diferentes a los registrados en 2004. Los cambios más importantes respecto a las pasadas elecciones generales serían:

- Ligero incremento para PSOE y partidos nacionalistas de izquierda,
- Ligera disminución para IU y abstención,
- Estabilidad de voto para partidos nacionalistas de centro y derecha y “otros” partidos.

Cuadro 4.4.1.

**Electorado Potencial, Indiferente e Inasequible
para Cada Partido Político (*)**

	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05
Total	(1.203)	(1.206)	(1.208)	(1.207)	(1.206)	(1.206)	(1.211)	(1.204)	(1.203)	(1.203)	(1.212)	(1.200)
	%											
Podría Votar:												
PP	22	26	27	27	25	24	24	26	26	28	27	27
PSOE	54	49	52	48	49	49	43	50	49	48	46	50
IU	7	8	10	8	8	9	8	7	9	6	10	9
Nacionalistas Derecha	6	5	4	5	6	6	6	4	6	5	4	6
Nacionalistas Izquierda	2	3	3	3	2	4	4	3	3	2	3	2
Otros	4	4	5	5	5	4	5	3	3	3	5	4
No Votará	7	8	7	8	8	9	10	9	9	10	12	9
NS	5	4	4	5	6	3	6	5	5	4	7	3
NC	6	6	7	7	6	8	7	5	6	7	5	7
No Podría Votar ni Rechazaría:												
PP	38	39	31	34	33	32	36	35	37	33	38	33
PSOE	38	41	41	42	41	43	47	43	43	42	45	38
IU	80	76	74	76	75	75	76	76	75	77	72	73
Nacionalistas Derecha	88	89	87	85	84	85	84	82	81	84	85	82
Nacionalistas Izquierda	92	88	91	87	92	90	89	83	87	90	85	88
Otros	94	93	92	93	93	94	92	93	95	95	93	94
Nunca Votaría:												
PP	40	35	42	39	42	44	40	39	37	39	35	40
PSOE	8	10	7	10	10	8	10	7	8	10	9	12
IU	13	16	16	16	17	16	16	17	16	17	18	18
Nacionalistas Derecha	6	6	9	10	10	9	10	14	13	11	11	12
Nacionalistas Izquierda	6	9	6	10	6	6	7	14	10	8	12	10
Otros	2	3	3	2	2	2	3	4	2	2	2	2
No Votará	5	4	4	4	6	5	7	4	6	6	5	6
NS	19	16	15	15	14	12	14	16	14	14	18	11
NC	9	10	10	8	8	9	8	5	7	8	8	9

(*) Los porcentajes en las tres tablas pueden sumar más de 100, porque los entrevistados podían mencionar más de un partido.

Cuadro 4.4.2.

Intención de Voto si las Elecciones fuesen Mañana

Resultados Reales de III-04		V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05
Total Electores	(33.475.376)	(1.203)	(1.206)	(1.208)	(1.207)	(1.206)	(1.206)	(1.211)	(1.204)	(1.203)	(1.203)	(1.212)	(1.200)
PP	28,8	18,9	21,9	20,3	22,4	20,7	21,3	19,9	21,9	21,6	22,6	21,1	22,7
PSOE	32,6	48,0	43,3	44,7	41,6	42,0	41,8	36,7	44,1	42,2	40,8	38,6	43,4
IU	3,8	3,1	3,7	3,9	2,8	3,6	3,9	4,4	3,2	3,7	2,6	3,6	3,1
Nacionalistas Derecha	5,2	5,1	5,2	3,2	3,8	4,7	3,4	5,7	3,6	3,8	4,2	2,8	3,9
Nacionalistas Izquierda	3,6	1,9	2,2	2,4	2,8	1,8	2,7	2,4	2,4	2,2	2,3	2,1	1,6
Otros	3,2	2,4	3,2	3,3	2,8	4,2	2,4	4,5	2,7	2,6	2,6	3,4	2,9
No (Votó) Votará	22,8	6,7	8,2	7,5	8,8	8,2	9,5	10,3	9,5	9,1	10,7	12,5	9,2
NS/NC	-	13,9	12,3	14,7	15,0	14,8	15,0	16,1	12,6	14,8	14,2	15,9	13,2

*** A partir de marzo de 2004 los partidos nacionalistas se han agrupado en función de su representación parlamentaria tras las elecciones de marzo de 2004. Así, los Partidos Nacionalistas de Centro y Derecha son CiU, EAJ-PNV, EA, CG, PA, UV y CC (el UPN en estas elecciones concurrió conjuntamente con el PP). Los Partidos Nacionalistas de Izquierda son ERC, BNG, Nai-Bai y CHA (estos dos últimos partidos se han incluido por haber obtenido en estas elecciones del 2004 representación parlamentaria).**

Diferencia entre la Intención de Voto y los Resultados Reales de 2004.

	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05
Diferencia en Puntos Porcentuales:												
PP	-9,9	-6,9	-8,5	-6,4	-8,1	-7,5	-8,9	-6,9	-7,2	-6,2	-7,7	-6,1
PSOE	+15,4	+10,7	+12,1	+9,0	+9,4	+9,2	+4,1	+11,5	+9,6	+8,2	+6,0	+10,8
IU	-0,7	-0,1	+0,1	-1,0	-0,2	+0,1	+0,6	-0,6	-0,1	-1,2	-0,2	-0,7
Nacionalistas Derecha	-0,1	0	-2,0	-1,4	-0,5	-1,8	+0,5	-1,6	-1,4	-1,0	-2,4	-1,3
Nacionalistas Izquierda	-1,7	-1,4	-1,2	-0,8	-1,8	-0,9	-1,2	-1,2	-1,4	-1,3	-1,5	-2,0
Otros	-0,8	0	+0,1	-0,4	+1,0	-0,8	+1,3	-0,5	-0,6	-0,6	+0,2	-0,3
No Votará	-16,1	-14,6	-15,3	-14,0	-14,6	-13,3	-12,5	-13,3	-13,7	-12,1	-10,3	-13,6
NS/NC	+13,9	+12,3	+14,7	+15,0	+14,8	+15,0	+16,1	+12,6	+14,8	+14,2	+15,9	+13,2
Indice Discrepancia	29,3	23,0	27,0	24,0	25,2	24,3	22,6	24,1	24,4	22,4	22,1	24,0
Diferencia en porcentaje respecto a 1996 y 2000												
PP	-34	-24	-30	-22	-28	-26	-31	-24	-25	-22	-27	-21
PSOE	+47	+33	+37	+28	+29	+28	+13	+35	+29	+25	+18	+33
IU	-18	-3	+3	-26	-5	+3	+16	-16	-26	-32	-5	-18
Nacionalistas Derecha	-2	0	-39	-27	-10	-35	+10	-31	-27	-19	-46	-25
Nacionalistas Izquierda	-47	-39	-33	-22	-50	-25	-33	-33	-39	-36	-42	-56
Otros	-25	0	+3	-12	+31	-25	+41	-16	-19	-19	+6	-9
No Votará	-71	-64	-67	-61	-64	-58	-55	-58	-61	-53	-45	-60

Cuadro 4.4.3.

Diferencias entre Intención de Voto y Recuerdo de Voto

	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05
Diferencia en Puntos Porcentuales:												
PP	-2,0	+0,3	+1,2	+1,0	+1,5	+2,1	-0,2	+0,8	-0,5	+1,6	+1,5	+1,8
PSOE	+0,9	+0,2	-0,4	+0,4	+0,4	-1,2	-3,0	+0,1	-0,8	+2,6	-1,9	+1,6
IU	+0,7	+0,3	+0,4	+0,6	+0,4	+0,1	+1,2	+0,2	+0,7	+0,3	+1,1	+0,4
Nacionalistas Derecha	+0,4	+0,1	-0,2	+0,2	+0,2	-0,3	+0,3	0	-0,4	-0,3	-0,5	+0,1
Nacionalistas Izquierda	+0,1	+0,5	+0,3	+1,0	+0,1	+0,3	+0,6	+0,4	+0,6	-0,5	+0,9	+0,7
Otros	+0,1	+0,4	+1,0	-0,1	+1,2	+0,2	+0,6	+0,2	+0,4	+0,1	-0,4	0
No Votará	-4,4	-4,5	-7,1	-5,9	-8,4	-4,7	-5,2	-5,7	-6,8	-5,7	-6,2	-7,5
NS/NC	+4,2	+2,7	+4,8	+2,8	+4,6	+3,5	+5,7	+4,0	+6,8	+1,9	+5,5	+2,9
Indice Discrepancia	6,4	4,5	7,7	6,0	8,4	6,2	8,4	5,7	8,5	6,5	9,0	7,5
Diferencia en Porcentaje respecto a Recuerdo de Voto:												
PP	-10	+1	+6	+5	+8	+11	-10	+4	-2	+8	+8	+9
PSOE	+2	+1	-1	+10	+10	-3	-8	+1	-2	+7	-5	+4
IU	+29	+9	+11	+27	+12	+3	+38	+7	+23	+13	+44	+15
Nacionalistas Derecha	+8	+2	-6	+6	+4	-8	+6	0	-10	-7	-15	+3
Nacionalistas Izquierda	+6	+29	+14	+56	+6	+12	+33	+20	+38	-18	+75	+78
Otros	+4	+14	+44	-3	+40	+9	+15	+8	+18	+4	-10	0
No Votará	-40	-35	-49	-40	-51	-33	-34	-38	-43	-35	-33	-45
NS/NC	+43	+28	+48	+23	+45	+30	+55	+46	+85	+15	+53	+28

Cuadro 4.4.4.

Intención Directa de Voto, por Características Socioeconómicas

MAYO 2005	Total	PP	PSOE	IU	Nacionalistas Derecha	Nacionalistas Izquierda	Otros, En blanco	No Votará	No Sabe	No Contesta
TOTAL	(1200)	23%	43	3	4	2	3	9	6	7
Edad:										
18 a 29 años	(277)	18%	46	3	2	3	4	10	8	6
30 a 49 años	(441)	25%	43	4	3	1	4	9	5	6
50 a 64 años	(233)	24%	41	3	5	1	3	6	7	9
65 y más años	(249)	23%	44	1	6	1	-	12	6	7
Posición Social:										
Baja	(409)	20%	47	2	4	1	1	10	7	7
Media	(594)	23%	43	3	4	1	4	10	6	7
Alta	(197)	27%	39	6	4	3	3	6	7	6
Ideología:										
Izquierda	(541)	2%	74	6	3	3	2	4	4	2
Centro	(274)	23%	28	1	10	-	4	15	11	8
Derecha	(197)	88%	1	-	2	-	1	3	3	2
Status Socioeconómico Familiar:										
Alto, Medio alto	(448)	28%	45	3	3	2	3	7	6	2
Medio	(544)	20%	43	4	4	1	3	10	5	9
Medio Bajo/Bajo	(208)	17%	41	1	5	2	1	11	10	11
Recuerdo de Voto:										
PP	(251)	91%	2	*	-	-	1	2	3	*
PSOE	(501)	1%	88	1	1	1	1	1	5	1
IU	(32)	3%	6	81	-	3	-	3	3	-
Nacionalistas derecha	(45)	-%	7	-	91	-	-	2	-	-
Nacionalistas izquierda	(11)	-%	-	-	-	82	9	-	9	-
Otros, en blanco	(35)	12%	14	3	-	-	48	6	9	9
No votó	(201)	14%	22	2	1	1	3	42	10	4
No sabe	(6)	16%	-	-	-	-	-	16	67	-
No contesta	(117)	3%	15	-	-	-	2	10	14	56
Cientes de:										
Bancos	(272)	34%	39	1	3	1	3	6	7	5
Cajas	(920)	22%	45	4	5	2	3	9	5	6

Cuadro 4.4.5.

**Indicadores de Transferencias de Voto
(Basados en el Recuerdo de Voto y la Intención de Voto)
(Porcentajes sobre Total de la Muestra)**

Saldo Neto	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05
PP	-2,0	+0,3	+1,2	+1,0	+1,5	+2,1	-0,2	+0,8	-0,5	+1,6	+1,5	+1,8
PSOE	+0,9	+0,2	-0,4	+0,4	+0,4	-1,2	-3,0	+0,1	-0,8	+2,6	-1,9	+1,6
IU	+0,7	+0,3	+0,4	+0,6	+0,4	+0,1	+1,2	+0,2	+0,7	+0,3	+1,1	+0,4
Nacionalistas Derecha	+0,4	+0,1	-0,2	+0,2	+0,2	-0,3	+0,3	0	-0,4	-0,3	-0,5	+0,1
Nacionalistas Izquierda	+0,1	+0,5	+0,3	+1,0	+0,1	+0,3	+0,6	+0,4	+0,6	-0,5	+0,9	+0,7
Otros, blanco	+0,1	+0,4	+1,0	-0,1	+1,2	+0,2	+0,6	+0,2	+0,4	+0,1	-0,4	0
No Votará	-4,4	-4,5	-7,1	-5,9	-8,4	-4,7	-5,2	-5,7	-6,8	-5,7	-6,2	-7,5
NS/NC	+4,2	+2,7	+4,8	+2,8	+4,6	+3,5	+5,7	+4,0	+6,8	+1,9	+5,5	+2,9
Indice de Discrepancia	6,4	4,5	7,7	6,0	8,4	6,2	8,4	5,7	8,5	6,5	9,0	7,5
Voto Estable	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05
PP	16,9	19,2	17,3	18,9	16,8	17,4	17,3	18,6	18,8	18,4	17,2	19,1
PSOE	42,9	37,8	39,9	35,8	36,3	36,7	32,1	38,0	36,3	32,7	33,8	36,8
IU	2,0	2,7	3,0	1,7	2,6	2,5	2,5	2,1	2,5	1,8	2,0	2,2
Nacionalistas Derecha	4,2	4,7	2,7	3,3	3,8	3,1	4,6	2,9	3,3	3,8	2,3	3,4
Nacionalistas Izquierda	1,5	1,1	1,5	1,3	1,4	1,7	1,3	1,3	1,2	1,8	1,1	0,8
Otros, blanco	1,4	1,6	1,3	1,7	1,3	1,2	2,0	1,1	1,2	0,6	1,9	1,4
No Votará	5,5	6,5	6,3	6,8	5,6	6,6	7,5	6,5	6,7	7,4	9,2	7,1
NS/NC	7,5	6,3	6,9	8,1	6,2	8,1	6,8	5,6	5,6	7,3	6,7	7,1
Total	81,9	79,9	78,9	77,6	74,0	77,3	74,1	76,1	75,6	73,8	74,2	77,9

Cuadro 4.4.5. (Continuación)

**Indicadores de Transferencias de Voto
(Basados en el Recuerdo de Voto y la Intención de Voto)
(Porcentajes sobre Total de la Muestra)**

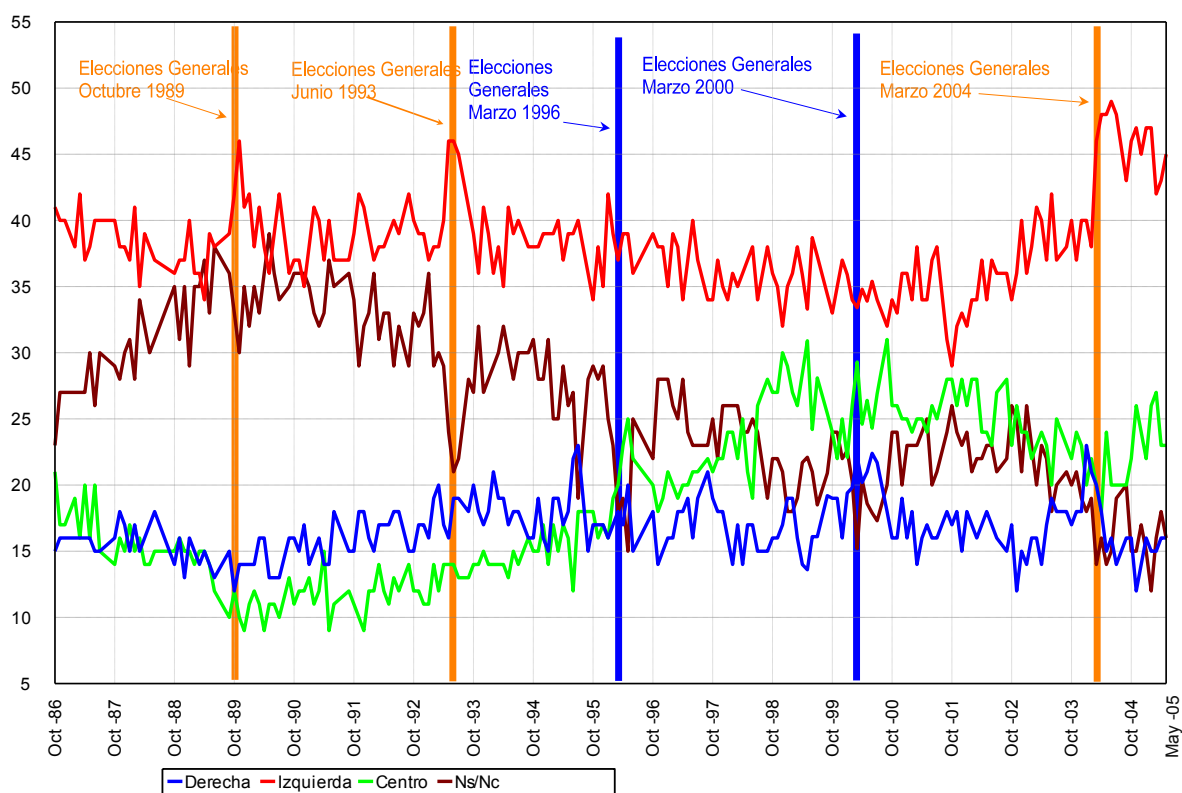
Incrementos procedentes de Otros Partidos:	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05
PP	2,0	2,7	3,0	3,5	3,9	3,9	2,6	3,3	2,8	4,2	3,9	3,6
PSOE	5,1	5,5	4,8	5,8	5,7	5,1	4,6	6,1	5,9	8,1	4,8	6,6
IU	1,1	1,0	0,9	1,1	1,0	1,4	1,9	1,1	1,2	0,8	1,6	0,9
Nacionalistas Derecha	0,9	0,5	0,5	0,5	0,9	0,3	1,1	0,7	0,5	0,4	0,5	0,5
Nacionalistas Izquierda	0,4	1,1	0,9	1,5	0,4	1,0	1,1	1,1	1,0	0,5	1,0	0,8
Otros, blanco	1,0	1,6	2,0	1,1	2,9	1,2	2,5	1,6	1,4	2,0	1,5	1,5
No Votará	1,2	1,7	1,2	2,0	2,6	2,9	2,8	3,0	2,4	3,3	3,3	2,1
NS/NC	6,4	6,0	7,8	6,9	8,6	6,9	9,3	7,0	9,2	6,9	9,2	6,1
Total	18,1	20,1	21,1	22,4	26,0	22,7	25,9	23,9	24,4	26,2	25,8	22,1
Pérdidas hacia Otros Partidos:	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05
PP	4,0	2,4	1,8	2,5	2,4	1,8	2,8	2,5	3,3	2,6	2,4	1,8
PSOE	4,2	5,3	5,2	5,4	5,3	6,3	7,6	6,0	6,7	5,5	6,7	5,0
IU	0,4	0,7	0,5	0,5	0,6	1,3	0,7	0,9	0,5	0,5	0,5	0,5
Nacionalistas Derecha	0,5	0,4	0,7	0,3	0,7	0,6	0,8	0,7	0,9	0,7	1,0	0,4
Nacionalistas Izquierda	0,3	0,6	0,6	0,5	0,3	0,7	0,5	0,7	0,4	1,0	0,1	0,1
Otros, blanco	0,9	1,2	1,0	1,2	1,7	1,0	1,9	1,4	1,0	1,9	1,9	1,5
No Votará	5,6	6,2	8,3	7,9	11,0	7,6	8,0	8,7	9,2	9,0	9,5	9,6
NS/NC	2,2	3,3	3,0	4,1	4,0	3,4	3,6	3,0	2,4	5,0	3,7	3,2
Total	18,1	20,1	21,1	22,4	26,0	22,7	25,9	23,9	24,4	26,2	25,8	22,1

Cuadro 4.4.6.

Estimación de la Intención de Voto Según el Modelo Predictivo ASEP.

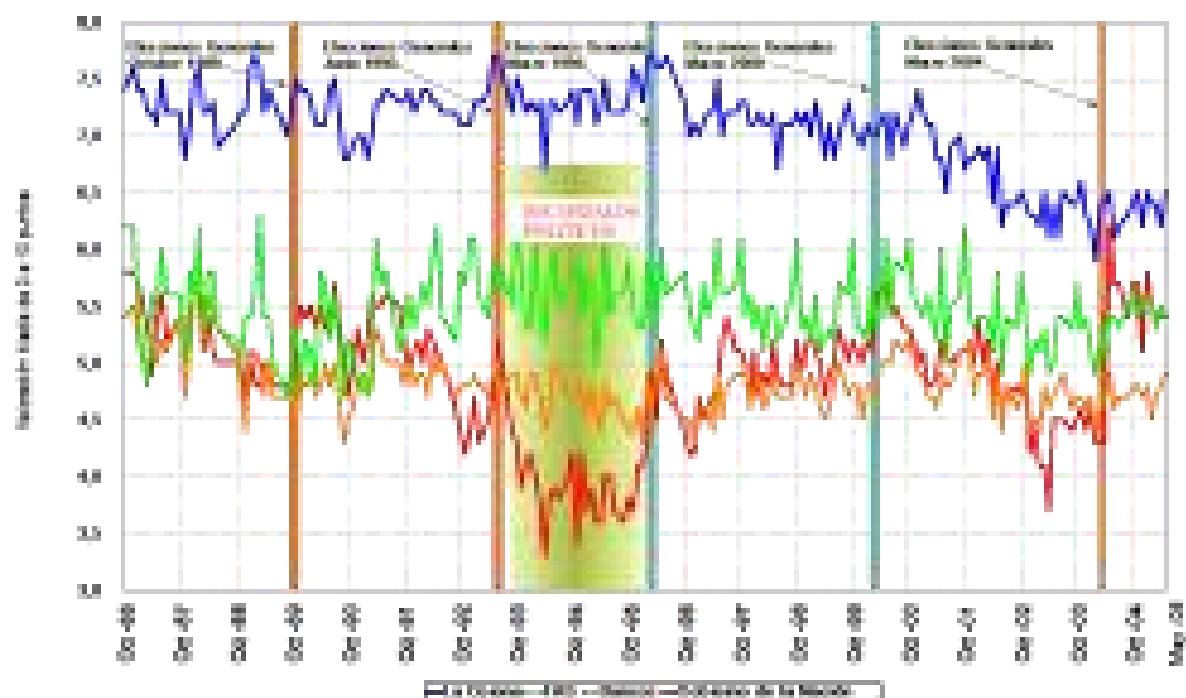
	Resultados Reales de												
	III-04	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05
Total Electores (33.475.376)	(1.203)	(1.206)	(1.208)	(1.207)	(1.206)	(1.206)	(1.211)	(1.204)	(1.203)	(1.203)	(1.212)	(1.200)	
PP	28,8	26,0	26,7	28,3	28,7	28,4	29,1	27,0	28,8	27,5	27,8	28,7	28,2
PSOE	32,6	37,0	31,1	33,3	33,6	34,8	33,3	30,9	35,4	35,1	35,0	32,2	33,6
IU	3,8	4,1	3,8	3,9	4,0	4,0	3,5	4,0	3,5	4,4	3,8	4,2	3,5
Nacional.Drcha	5,2	5,4	5,5	4,1	5,0	5,3	4,6	5,6	5,0	4,4	4,9	4,4	5,1
Nac. Izda.	3,6	3,3	3,2	2,8	3,8	3,4	3,4	3,5	3,3	3,6	2,9	4,2	4,0
Otros	3,2	3,0	3,0	3,6	3,0	3,1	3,0	3,6	3,3	2,8	2,2	3,0	3,2
Abstención	22,8	21,2	26,7	24,0	21,9	21,0	23,1	25,4	20,7	22,2	23,4	23,3	22,4

AUTOPOSICIONAMIENTO IDEOLÓGICO



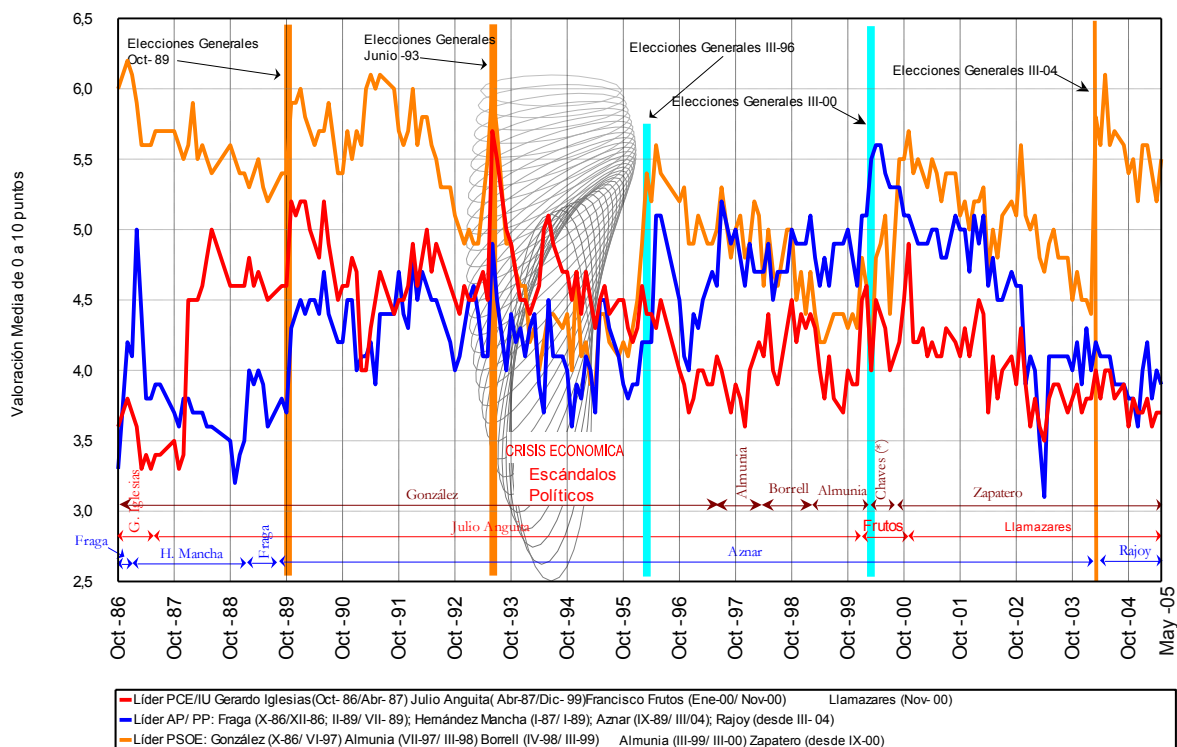
Fuente: Banco de Datos ASEP

VALORACION DE LAS PRINCIPALES INSTITUCIONES



Fuente: Banco Mundial WBI

VALORACION DE LOS LÍDERES DE LAS PRINCIPALES FORMACIONES POLÍTICAS

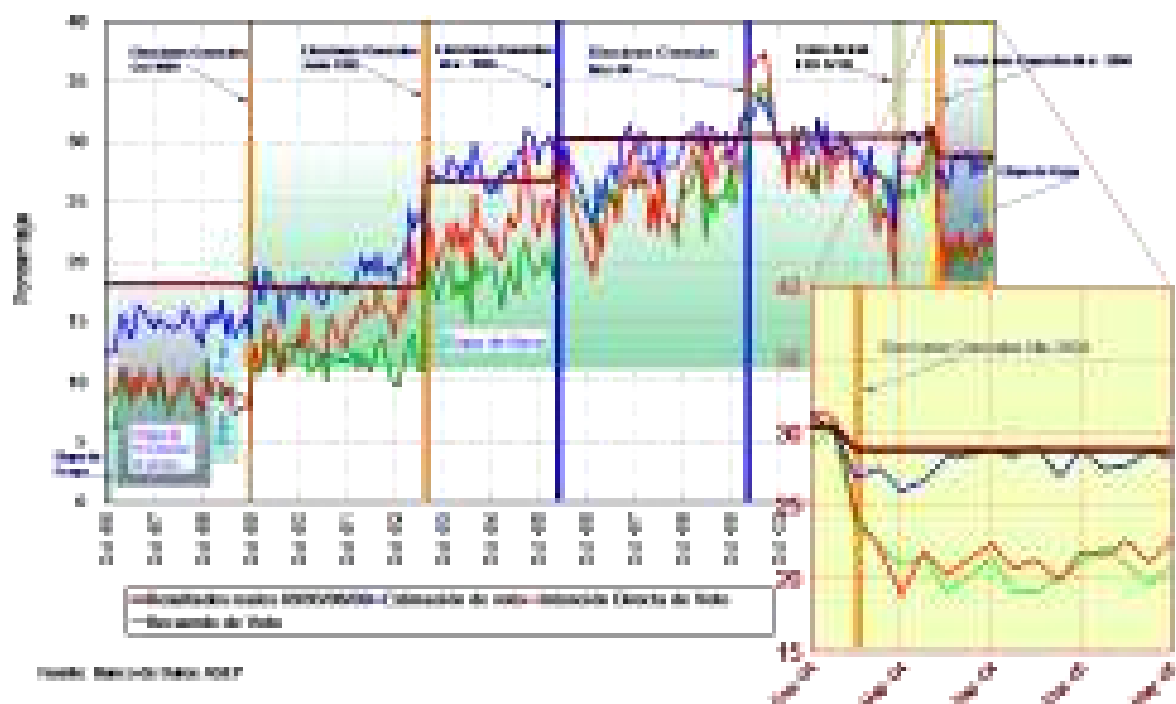


(*) En el mes de Junio del 2000, el valor del líder del PSOE corresponde a Felipe González en vez de a Chaves

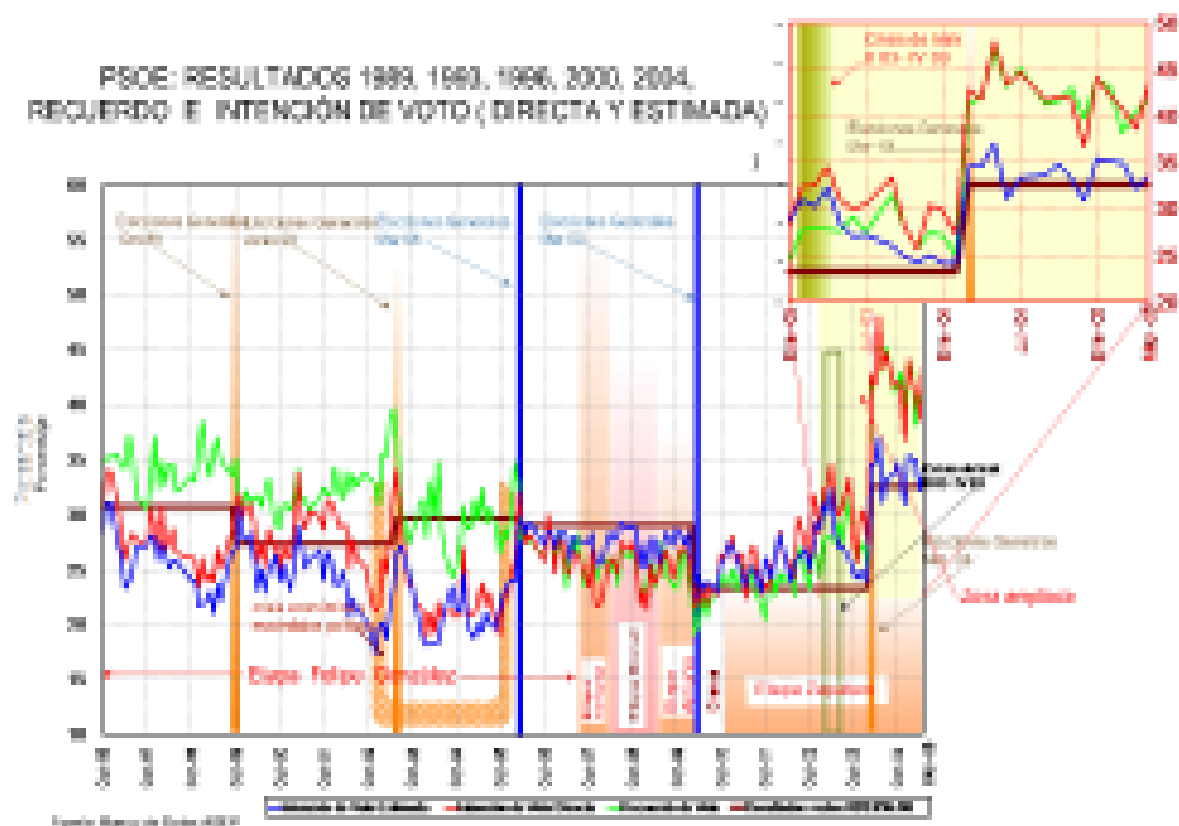
** A partir de Jul-04 el valor del líder del PP corresponde a Rajoy en vez de a Aznar

Fuente: Banco de Datos ASEP

PP: RESULTADOS 1988, 1993, 1996, 2000, 2004, RECUERDO E INTENCIÓN DE VOTO DIRECTA Y ESTIMADA



PSOE: RESULTADOS 1989, 1993, 1996, 2000, 2004.
REQUERIDO E INTENCIÓN DE VOTO (DIRECTA Y ESTIMADA)

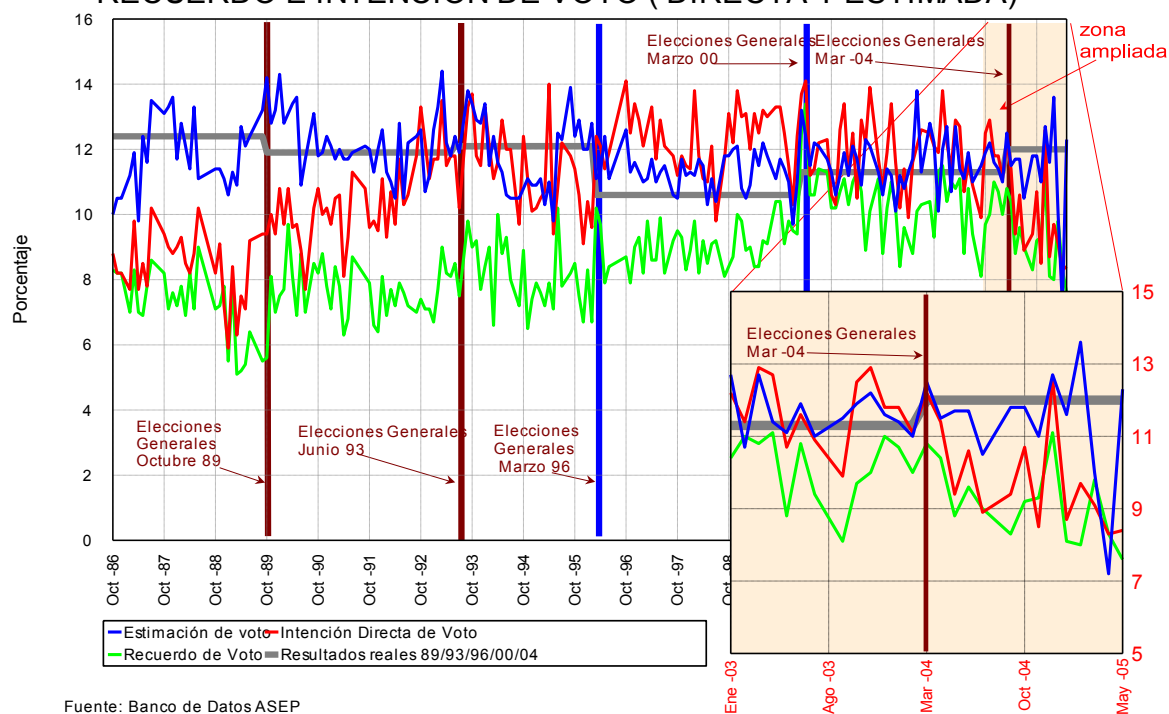


II) RESULTADOS 1989, 1993, 1995, 2000, 2004, RECUERDO E INTENCIÓN DE VOTO (DIRECTA Y ESTIMADA)



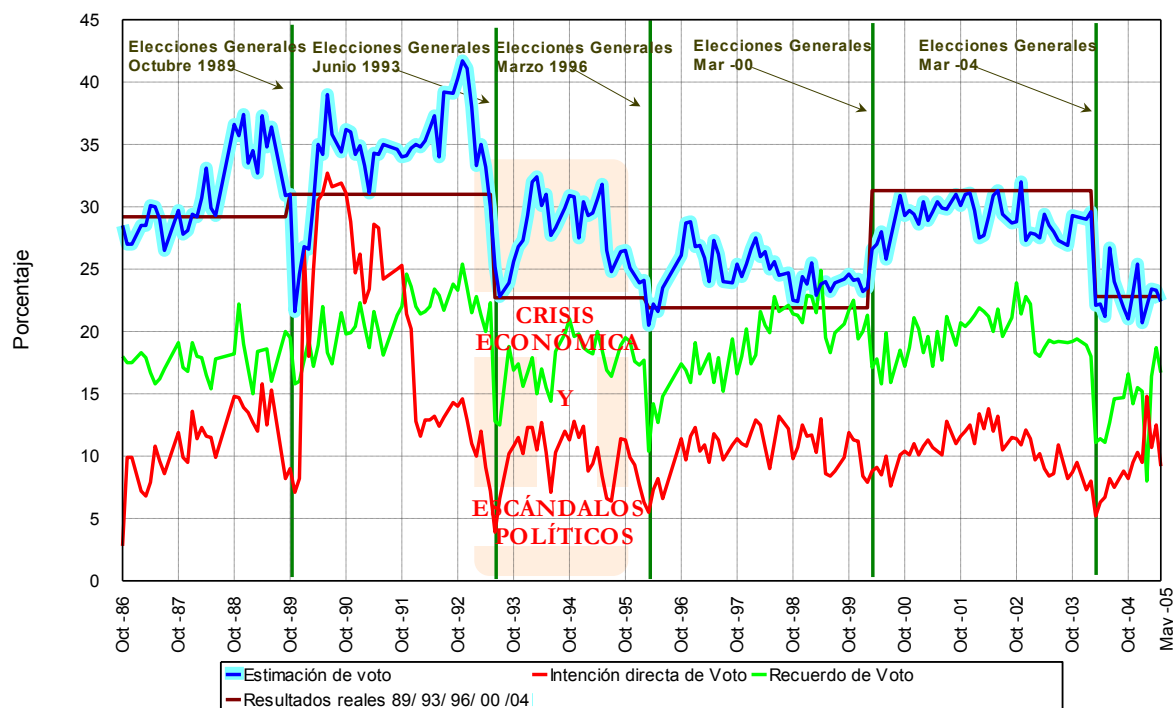
Fuente: Encuesta de Opinión ASEP

OTROS PARTIDOS: RESULTADO 1989, 1993, 1996, 2000, 2004, RECUERDO E INTENCIÓN DE VOTO (DIRECTA Y ESTIMADA)



Fuente: Banco de Datos ASEP

ABSTENCION: RESULTADOS 1989, 1993, 1996, 2000, 2004, RECUERDO E INTENCIÓN DE VOTO (DIRECTA Y ESTIMADA)



Fuente: Banco de Datos ASEP

5. UTILIZACION DE MEDIOS DE COMUNICACIÓN

5. Utilización de Medios de Comunicación

Novedades más relevantes en el mes de mayo de 2005:

Para comprender los resultados obtenidos durante este periodo es preciso apuntar que los españoles tenían enfocada su atención en cuestiones de carácter político interno, como las elecciones vascas, en cuestiones de carácter social como el embarazo de doña Leticia o en asuntos de interés universal como los primeros pasos de la iglesia católica tras el nombramiento de Benedictus XV1 como pontífice.

Si se analizan estos acontecimientos fríamente, se observará que no son precisamente el mejor de los ganchos para atraer el interés o la atención de los ciudadanos hacia el consumo de información. Se diría que España atraviesa un periodo de extraña tranquilidad en el que los españoles no viven sin sobresaltos, aunque la clase política y empresarial tenga serios motivos para mostrar una elevada preocupación. Sin embargo, este sondeo mide la exposición a la información, no de la clase política y empresarial, sino del conjunto de la sociedad y, en las fechas actuales, lo cierto es que las cifras de IEI superiores al 105 se dan únicamente entre los hombres, los de alta y media posición social, los residentes en zonas metropolitanas y con edades entre 30 y 49 años. El resto de los españoles viven a espaldas de la información, presumiendo que los segmentos mencionados no conecten con los informativos para estar al día en información deportiva solamente.

Mayo de 2005 debe ser recordado como el mes en el que TVE1 volvió a perder su liderazgo nuevamente ante Telecinco y también como el mes en el que las tres grandes cadenas estatales que emiten en abierto se vieron separadas por tan solo dos puntos de audiencia. También debe ser recordado este mes como aquél en el que A3TV desbancó a Telecinco nuevamente del segundo puesto en el ranking de informativos del mediodía, confirmando la nueva relación de afinidades de la audiencia y las cadenas en función de la ideología.

Mayo de 2005 podría ser igualmente subrayado en el calendario de medios como el mes en el que un diario gratuito, “20 Minutos” se “cuela” por primera vez entre los 5 de mayor número de lectores a nivel nacional, desplazando incluso a ABC, La Razón o La Vanguardia. Mayo de 2005 ha confirmado que la prensa gratuita ya no se parece en nada a la antigua prensa gratuita del pasado, más parecida a los panfletos o folletines

publicitarios de principio de siglo. Muy al contrario, las cifras de los últimos meses confirman que la prensa gratuita se ha afianzado en el mercado gracias a los beneficios de la gratuidad, la calidad en el contenido y la forma y la creatividad en su distribución.

Se confirma la crítica fase atravesada por los informativos de radio cuya audiencia permanece cuatro puntos por debajo de la que tenía en idéntico periodo de hace un año. Ello obedecería en este caso al “desinfe” de la audiencia del informativo conducido por Iñaki Gabilondo en la cadena Ser, que ha caído de un 14% a un 9%, lo que no le impide conservar pese a ello el liderazgo radiofónico.

¿Qué significan estos resultados? Por una parte, los resultados indicarían que los españoles muestran cada vez una mayor apatía ante cualquier información por importante que sea a las pocas horas o días de que ésta se haya producido. Mientras “la noticia” puede ir aderezada con una realización propia de un espectáculo, la audiencia está garantizada, pero en el momento en el que el primer impacto pierde fuerza, no es que la audiencia disminuya levemente sino que, sencillamente, se desvanece hasta límites preocupantes.

Los resultados comparados con los de hace un año ponen de manifiesto que los “informativos” afines a l izquierda ideológica son los que obtienen los mayores porcentajes de seguidores tanto en televisión como en radio y prensa, pero no es menos cierto que esta situación se daba también durante la etapa transcurrida entre los años 1996 y 2004 en que España fue gobernada por el Partido Popular. Por otra parte, sí llama la atención que, pese a persistir el liderazgo de las cadenas y empresas citadas (TVE1, Telecinco, El País y Cadena Ser), sus porcentajes de audiencia han caído espectacularmente en el último año, mientras que la audiencia de los medios afines a la derecha ideológica tiende a recuperar adeptos, especialmente en A3TV.

5.1. INDICE DE EXPOSICION A LA INFORMACIÓN

Este capítulo recoge la evolución en el "consumo" de prensa diaria, televisión y radio, para lo cuál se manejan las variables sociodemográficas habituales en el sondeo ASEP. Además, se agrega un índice de elaboración propia, el Índice de Exposición a la Información (IEI), cuyo objeto es distinguir los segmentos sociales en función del nivel de información al que están sometidos. Este índice combina ahora la lectura de diarios, la audiencia de programas de opinión en la radio y la audiencia de boletines de noticias en televisión y puede variar entre 0 y 200, con un nivel de equilibrio en 100.

Durante los últimos años, se ha podido constatar que los segmentos sociales que tienen un grado mayor de exposición a la información suelen ser:

- Personas de 30 - 49 años. (IEI = 113)
- Con alta posición social (IEI = 142).
- Los residentes en áreas metropolitanas (IEI = 116)

La exposición a la información de los españoles ha quedado establecida en el nivel de equilibrio (IEI= 100) retrocediendo 4 puntos por comparación con el mismo periodo de 2004 (IEI = 104). El hecho de que el IEI permanezca por debajo que hace un año solamente se explicaría por los motivos ya expuestos en la introducción, debiendo subrayar en este sentido la mencionada tendencia a la apatía en la sociedad española. De hecho, el IEI de los individuos de izquierda no supera el IEI= 102, en contraste con el de los individuos de derecha, situado en el IEI= 113.

Algunas de las constataciones descritas en sondeos anteriores persisten, como la propensión muy débil a consumir información entre las mujeres, los menores de 30 años y los mayores de 65 años, así como entre los individuos que residen en zonas rurales y en las capas medias de la sociedad. Por el contrario, el IEI es algo superior entre los varones, los de 30-49 años, los de alta posición social, con ideología de derecha y los residentes en zonas metropolitanas.

Cuadro 5.1.1.

Índice de Exposición a la Información

	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05
Total	(1.203)	(1.206)	(1.208)	(1.207)	(1.206)	(1.206)	(1.211)	(1.204)	(1.203)	(1.203)	(1.212)	(1.200)
	%											
Alta	17	14	16	17	13	14	16	15	16	12	14	14
Media	35	34	34	34	35	34	34	38	38	35	35	36
Baja	41	40	43	39	41	44	45	41	39	44	40	42
Ninguna	7	11	8	10	11	9	6	5	6	9	11	8
IEI	104	98	98	101	96	95	98	108	109	95	99	100

Cuadro 5.1.2.

**Índice de Exposición a Información (IEI), por
Características Socioeconómicas.**

	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05
Total IEI	104	98	98	101	96	95	98	108	109	95	99	100
Sexo:												
Hombre	121	115	122	125	115	118	117	128	136	115	120	119
Mujer	88	81	77	79	78	74	81	89	84	76	79	83
Edad:												
- 30 años	93	85	93	89	93	87	94	98	100	84	87	98
30-49 años	117	110	109	115	116	104	109	117	126	107	113	112
50-64 años	104	94	107	105	89	105	107	113	110	103	96	99
65 y más años	94	93	79	89	71	80	76	96	89	79	92	84
Posición Social:												
Baja	71	96	63	77	60	68	69	81	77	68	74	68
Media	115	100	108	101	104	101	110	113	118	96	104	109
Alta	142	149	144	151	148	144	129	145	151	147	142	143
Hábitat:												
Rural	83	81	87	90	82	88	90	109	99	78	96	82
Urbano	106	106	98	100	92	95	104	103	108	99	92	106
Metropolitano	120	97	110	114	116	104	94	116	121	103	116	106
Ideología:												
Izquierda	106	105	105	116	106	103	102	116	120	102	103	102
Centro	108	93	96	95	90	86	98	109	102	101	94	103
Derecha	126	109	104	113	107	117	113	114	120	107	120	113
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio Alto	116	110	109	116	116	107	109	117	124	124	115	121
Medio	100	94	96	96	89	92	97	107	105	80	90	91
Medio Bajo	92	92	82	83	75	88	89	105	91	79	98	84
Bajo	70	29	56	89	38	15	37	37	27	55	28	40
Clientes:												
Bancos	122	107	107	111	107	109	110	121	120	109	114	125
Cajas	103	100	99	102	98	98	96	108	111	99	101	98

5.2. PRENSA DIARIA

Al observar el ranking de diarios más leídos en España, se constata que el quinto de ellos es un diario gratuito, “20 Minutos”, cuyo 1,8% de lectores deja pequeñas las cifras de otros diarios tan emblemáticos como La Razón, ABC, La Vanguardia, El Correo, Voz de Galicia y todos los diarios regionales y provinciales existentes en los quioscos españoles. Solamente El País, El Mundo, El Periódico y el deportivo Marca se resisten a verse desbancados por este diario gratuito. Sin embargo, existen otros dos como Metro y el recién lanzado Qué cuyo respaldo lector también supera ya al del diario La Razón.

Por primera vez en la historia de España, se observa que el fenómeno de la prensa gratuita ya no es pasajero ni esnob sino estable, confirmando también que ha dejado de ser válida la equivalencia del pasado que tendía a establecerse entre prensa gratuita y prensa sin calidad. Los tres diarios gratuitos mencionados son de calidad, se ajustan al modelo de un diario normal, con algo menos análisis, pero con una línea editorial clara y un perfil de público lector muy definido que agrupa al segmento más joven y a la clase media de ambos sexos.

Este modelo creciente de prensa ha puesto también de manifiesto el éxito de su modo de distribución (dinámico por personas o estático, a disposición de quien lo coja en estaciones de autobús, metro, parking, establecimientos de comidas rápidas, cafeterías, oficinas, centros públicos, hospitales, universidades, etc...). Este nuevo modelo de hacer prensa ha hecho real, por una parte, la virtud del modelo inglés que permite al lector encontrarse con la prensa en cualquier rincón de una ciudad para que se sirva por sí mismo y, por otra parte, la virtud de llevar el periódico al lugar donde esté su lector potencial, en lugar de obligar al lector a que se desplace hasta el quiosco.

La prensa escrita está en crisis, pero no la prensa gratuita, en plena ebullición, sino la pagada, cuyo número de cabeceras con 0,5% de lectores o más ni siquiera alcanza las 22 publicaciones en la actualidad.

El diario Qué apenas lleva cuatro meses en la calle y su respaldo es superior al de La Razón, situándose a tan sólo cuatro décimas de los diarios más leídos históricamente en Vizcaya, Guipúzcoa o A Coruña y superando a los diarios tradicionalmente líderes en ciudades como Vigo, Málaga, Sevilla o Valencia. Y es que el problema de la prensa en España no es que los españoles no quieran leer periódicos sino que además son muy caros, quizás de los más caros de Europa.

En comparación con la situación de hace un año, se confirma la crisis de este sector sin distinción ideológica de modo que El País, pierde 1,5 puntos porcentuales de sus lectores declarados de hace un año, mientras que los diarios principales con ideología afín a la derecha y al centro congelan su caída e incluso conocen una tímida recuperación, tal como se observa en ABC, que alcanza un 1,8% de lectores para recuperar la 5ª posición en el ranking, siendo El Periódico de Cataluña la segunda opción escogida tras El País.

Con todo, es indiscutible el liderazgo de El País, cuyo 4,1% de lectores actual dista mucho del 2,7% de El Mundo, mientras que El Periódico de Cataluña (3,3%) continúa incrementando su diferencia con un La Vanguardia cuyo porcentaje es más propio de un diario local que “seudo estatal”.

La prensa provincial también retrocede, de modo que el número de diarios españoles que igualan o superan el 0,5% de lectores es ahora de 25 cabeceras, es decir los mismos que hace un año.

El porcentaje de lectores de prensa ha sido del 46%, dos puntos menos que hace un año. Persiste la precariedad de las ventas de diarios en general, más particularmente los de provincias y se aleja la idea de recuperación que apuntaban los resultados de febrero.

Lo cierto es que los lectores que muestran una mayor disposición a leer diarios coinciden con los que muestran índices de exposición por encima del nivel de equilibrio, es decir los afines de 30 a 49 años, con una posición social alta, un alto status socioeconómico familiar y con ideología de derecha.

El País aglutina al conjunto de lectores de izquierda, pero parece sobrevivir a los cambios generacionales y adaptarse a ellos mejor que los demás diarios de ámbito nacional, pese a la escasa propensión de los menores de 30 años a leer diarios.

Permanecen los contrastes entre los distintos segmentos de la muestra, de tal manera que los de alta posición social y con edades entre los 30 y los 49 años son quienes muestran un mayor consumo de este tipo de información impresa. Sin embargo, no deja de llamar la atención que los porcentajes de lectura de los individuos con una exposición mayor a la lectura de diarios coincidan casi con aquellos que caracterizaban

hace cuatro años al promedio de la población, agrupando a quienes leen más con quienes leen menos.

% de Lectores el Día de Ayer

	5-04	5-05	Diferencia 5-04VS 5 05
El País	5,6	4,1	-1,5
ABC	1,6	1,8	+0,2
El Mundo	2,1	2,7	+0,6
El Periódico de Cataluña	2,5	3,3	+0,8
La Vanguardia	1,4	1,1	-0,3
Marca	2,7	2,6	-0,1

Cuadro 5.2.1.

**Porcentaje de Lectores de Periódicos en el Día de Ayer,
por Características Socioeconómicas.**

	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05
Total Lectores Periódicos	44	43	44	44	44	42	42	46	48	40	42	46
Edad:												
-30 años	46	40	45	48	45	41	43	47	48	37	41	49
30-49 años	51	50	50	50	53	47	49	53	55	48	50	52
50-64 años	42	42	46	43	40	43	42	47	45	44	40	47
65 y más años	32	35	28	30	29	33	28	34	34	27	30	31
Posición Social:												
Baja	28	29	24	26	25	28	25	29	30	25	25	26
Media	49	45	48	47	47	44	48	50	51	41	46	52
Alta	67	73	72	73	73	70	61	72	73	68	69	68
Ideología:												
Izquierda	46	46	48	51	47	45	44	49	52	43	45	47
Centro	42	40	42	41	42	40	42	51	43	43	39	45
Derecha	55	47	44	47	47	51	47	52	52	44	50	53
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio Alto	51	52	52	53	55	48	50	56	58	56	54	57
Medio	43	41	42	41	38	40	40	42	43	33	35	41
Medio bajo	34	34	31	32	32	36	34	44	36	29	38	35
Bajo	22	15	20	17	19	7	9	11	7	18	7	25
Clientes de:												
Bancos	53	46	49	51	46	50	45	54	52	50	51	58
Cajas	44	44	44	44	46	43	43	47	48	42	42	45

Cuadro 5.2.2.

Porcentaje de Lectores de Periódicos en el Día de Ayer (*)

	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05
El País	5,6	5,5	7,4	5,2	5,2	5,8	4,5	5,1	5,6	4,5	4,8	4,1
ABC	1,6	1,8	1,5	1,8	1,3	1,3	1,2	2,0	1,8	0,7	1,5	1,8
El Mundo	2,1	1,9	2,2	2,7	1,4	1,9	1,8	2,7	1,8	1,7	2,2	2,7
El Periódico de Cataluña	2,5	2,5	2,0	2,7	3,0	2,9	3,2	3,6	2,8	2,4	2,4	3,3
La Vanguardia	1,4	2,0	1,1	1,1	2,2	2,2	1,8	1,7	1,2	1,7	1,2	1,1
El Cor. Esp.-El Pueblo V.	2,3	2,0	1,2	1,6	1,2	2,1	1,6	1,5	2,2	1,8	1,6	1,5
Las Provincias	-	-	-	-	-	-	-	1,0	0,6	-	-	-
El Faro de Vigo	0,7	-	0,6	0,7	-	0,7	-	1,2	0,7	-	-	0,6
La Voz de Galicia	1,0	1,1	1,3	1,4	1,3	1,5	1,4	1,4	1,8	1,7	1,3	1,6
As	0,5	0,7	-	1,2	-	0,7	0,5	0,6	-	0,5	-	0,9
Heraldo de Aragón	0,7	0,6	1,2	0,6	1,0	0,7	1,1	1,0	1,3	0,5	1,0	-
Levante	-	1,4	0,8	0,9	0,5	0,7	-	0,7	0,9	-	1,0	1,2
Diario Vasco	-	1,7	1,0	0,9	1,3	1,5	1,5	1,0	0,9	0,6	1,1	1,5
El Día	-	0,6	-	0,6	0,9	0,7	1,1	-	0,8	0,7	0,5	0,6
La Verdad	0,9	0,8	0,7	0,7	0,9	0,7	1,0	0,6	0,7	0,7	0,7	0,7
Marca	2,7	2,0	2,3	4,3	3,2	2,6	2,3	1,8	2,4	1,4	2,7	2,6
La Nueva España	1,1	1,1	1,2	1,2	0,7	0,7	0,9	1,3	1,2	0,7	0,9	1,0
Diario Montañés	0,9	0,5	-	0,5	0,5	-	0,5	0,6	0,7	1,1	1,1	0,6
Diario de Navarra	-	0,7	0,6	-	-	0,7	0,9	-	0,9	1,0	0,8	1,0
Información	1,0	-	0,7	1,2	0,6	0,7	-	1,1	0,7	0,7	1,2	-
Norte de Castilla	0,7	-	1,2	1,4	0,5	0,9	-	1,0	1,2	1,3	1,0	1,7
Sur	1,2	1,4	2,2	1,2	1,5	1,0	1,1	1,0	1,9	0,7	1,0	1,9
Diario de Mallorca	0,6	-	-	-	-	0,5	-	-	0,6	-	-	-
Diario de León	0,9	0,7	1,1	0,7	0,8	0,8	-	-	0,7	-	1,0	-
Ultima Hora	-	0,6	-	0,6	0,8	0,7	0,5	0,5	0,7	1,2	1,0	-
El Ideal	1,7	-	0,6	-	-	-	0,6	-	-	0,6	-	-
Hoy	-	0,5	0,5	-	0,6	-	-	-	0,8	-	-	-
Diario de Cádiz	-	-	-	-	0,7	-	-	0,9	-	0,7	-	-
Progreso	0,5	-	0,6	-	0,5	-	-	-	-	-	-	-
La Tribuna de Albacete	-	-	-	-	-	-	0,6	-	-	-	-	-
El Comercio	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,8	-	-
Sport	-	-	-	0,5	0,5	0,5	-	0,6	-	-	0,5	-
La Región	-	0,6	-	-	-	-	-	-	-	0,8	0,6	-
Deia	0,8	-	0,5	-	0,6	-	-	-	-	-	-	-
La Provincia	0,5	-	0,8	-	0,9	-	0,5	-	0,8	-	0,5	-
La Opinión	0,5	0,8	-	-	0,9	-	-	0,8	0,7	-	-	-
La Razón	1,2	1,1	0,5	0,7	-	0,5	-	0,7	0,7	-	0,5	0,6
Mediterráneo	-	-	-	-	-	-	0,7	-	-	-	-	0,5
Diario de Burgos	-	-	-	-	-	0,7	-	0,9	-	-	-	0,5
Diario de Jerez	-	0,7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Diario de Tarragona	-	0,5	-	-	-	-	0,6	-	-	-	0,5	-
Córdoba	-	-	-	-	-	-	-	-	0,5	-	-	-
La Rioja	-	-	-	-	0,5	-	-	-	-	0,6	0,5	0,6
Mundo Deportivo	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,5
Gacete Regional	-	-	-	-	-	-	-	0,7	-	-	-	-
Metro	-	0,7	0,9	-	0,7	-	1,2	0,7	0,8	0,7	1,2	0,8
20 Minutos	1,7	1,2	1,3	1,1	1,2	1,2	1,1	1,3	1,1	1,3	1,2	1,8
La Voz de Almería	-	-	-	-	-	-	-	-	0,7	-	-	-
Qué	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,9
Egin	-	-	-	-	-	-	0,5	-	-	-	-	-

(*) Se incluyen solamente los periódicos que algún mes han sido mencionados por más de 0,5 por ciento de entrevistados. El - corresponde a los periódicos mencionados por menos del 0,5 por ciento.

5.3. RADIO

Como se recordará, la radio llegó a alcanzar una audiencia total de sus informativos no superior al 22% el pasado mes de octubre de 2004, confirmando la grave crisis que atraviesa este medio. El dato de mayo ha sido del 23%, rozando dicho mínimo y confirmando las dificultades de este medio para fidelizar a una audiencia que dispone de otras muchas opciones para obtener “la última hora” en la información. Durante varias décadas, la radio había contado con el apoyo y respaldo de una audiencia especialmente interesada en conocer hasta el último dato sobre cualquier noticia. Sin embargo, hoy por hoy, raro es el hogar o la oficina que no disponen al menos de Internet o de un servicio de teletexto en la televisión para acceder a ese último dato, relegando a un segundo plano ese valor radiofónico tan fuerte hace unos años, aunque menos evidente en la actualidad.

Lo cierto es que la audiencia de los informativos de la mañana no supera el 20%, cuatro puntos porcentuales por debajo de la situación de hace un año, mientras que los informativos de tertulia de la tarde apenas obtienen un 9% conjunto.

Sigue siendo válido sugerir que este medio podría estar conociendo el mismo efecto descrito en televisión, de modo que la COPE estaría sacando partido de la coincidencia de ideología entre la línea editorial de Radio Nacional y la Cadena Ser.

La opción privada de izquierdas, es decir la Cadena Ser, es la que mantiene el mayor respaldo (9% al mediodía y 5% por la tarde), mientras que la opción “pública” de izquierda es la que retrocede y pierde oyentes (1% en ambas franjas horarias). La causa estaría en que el contenido de Radio Nacional es muy moderado y percibido como menos parcial que la Ser, no habiendo variado siquiera de conductores con respecto a la era Aznar, algo que despista a una buena parte de los oyentes. Por eso en radio, la Ser sigue siendo la referencia a seguir para los de izquierdas, aunque una parte de ellos se haya desplazado a Radio Nacional.

Son tres los programas de ámbito nacional que igualan o superan un 5% o más seguidores, en concreto, Hoy por Hoy de la SER (9%), “La Mañana” de COPE (5%) y La Ventana (5%).

El 20% de audiencia general de informativos radiofónicos por la mañana es un resultado 4 puntos inferior al de hace un año, mientras que la tarde es de un 9% actual, dos puntos inferior al de hace un año.

Como ya se indicó en la introducción, uno de los datos más inquietantes reside en las dificultades de las cadenas para atraer al público con edades entre los 18 y los 29 años.

En este sentido, habría que subrayar que la audiencia de radio está profundamente desorientada porque observa que los temas tratados siguen siendo prácticamente los mismos que cuando el Partido Popular gobernaba. En la SER, la audiencia aún percibe que Iñaki Gabilondo mantiene su línea editorial exactamente igual, con la diferencia de que ahora ataca a la oposición en lugar de criticar al gobierno, dado que los partidos que ocupaban estas posiciones están invertidos. En la COPE sucede exactamente lo mismo con el Partido Popular. En tales circunstancias, las líneas editoriales que hace unos años trataban de aparentar independencia y objetividad ahora manifiestan una clara intención de imponer sus criterios en lugar de permitir a la audiencia que fije sus propias posiciones con una información contrastada.

Si se analiza el conjunto de la audiencia, se observa que los españoles con edades entre los de 50-64 años y 65 y más años escuchan los informativos matinales en proporciones algo superiores con respecto al promedio de la audiencia, mientras que las tertulias de la tarde tienen un grupo de seguidores especialmente amplio en las poblaciones rurales y entre los individuos con media y baja posición social. En otras palabras, los individuos con edades comprendidas entre los 18-29 años no muestran una atracción especial por este medio, mientras que los de mayor edad son los que mantienen la fidelidad a los esquemas actuales, que son los que imperaban hace doce años, cuando estaban en la parte alta del abanico de los 30-49 años.

En síntesis, los informativos de la radio no se renuevan y, en consecuencia, las personas con actitudes más conservadoras, con independencia de la ideología pero con dependencia del inmovilismo propio de los mayores, mantienen su fidelidad a los informativos, en contraste con los nuevos públicos, reacios a un formato de informativo que quizás no se ajusta a su demanda.

No debe extrañar por lo tanto que la Cadena SER conserve el liderazgo en todas las franjas horarias, manteniendo su ventaja sobre las cadenas restantes gracias a la reciente y progresiva captación de un público más joven, lo que le permite distanciarse en seis puntos por las mañanas en relación con Onda Cero y COPE.

El índice general sigue siendo por lo tanto muy bajo y confirma la progresiva desintegración de la audiencia en las cuatro cadenas más importantes de España, convirtiendo el espectro radiofónico en un mercado excesivamente atomizado donde la cadena SER y RNE acogen ahora a la audiencia más afín a la ideología de izquierda y donde COPE capitaliza la audiencia situada ideológicamente en el centro y la derecha.

Como ya se ha indicado, si estos espacios informativos basan su estructura en el debate y la reflexión enfrentada entre opiniones opuestas, el interés que despiertan es menor porque no reflejan una realidad cuyo punto más sobresaliente es la ausencia de dicho debate político.

No se producen sin embargo variaciones en la proporción de oyentes que sintonizan con las cuatro principales cadenas de radio en las tres franjas horarias, por lo que sigue siendo válido afirmar que, aunque es frecuente que en todos los programas de radio estudiados existan segmentos socioeconómicos cuya proporción es mayor a la media para el conjunto de dicho segmento, se siguen manteniendo ciertos sobrepesos muy pronunciados en todos ellos.

Cuadro 5.3.1.

Perfil de Radioyentes de Programas Informativos y Magazines según el Bloque Horario.

MAYO 2005	Total Muestra	Total Oyentes	Mañana 6-10 h.	Tarde 5-8 h.
TOTAL	(1200)	(273)	(245)	(104)
	%			
Edad:				
18 a 29 años	23	14	14	14
30 a 49 años	37	41	42	41
50 a 64 años	19	22	21	23
65 y más años	21	23	24	22
Posición Social:				
Baja	34	25	25	24
Media	49	47	46	50
Alta	16	28	28	26
Ideología:				
Izquierda	45	47	47	50
Centro	23	19	19	18
Derecha	16	21	21	17
Hábitat de Residencia:				
Rural	24	16	17	15
Urbano	52	59	59	62
Metropolitano	24	25	24	23
Educación del entrevistado:				
Baja	30	23	22	21
Media	56	61	61	61
Alta	13	16	17	16
Status Socioeconómico Familiar:				
Alto, Medio alto	37	49	48	48
Medio	45	36	37	33
Medio Bajo/Bajo	17	15	15	19
Clientes de:				
Bancos	23	32	33	31
Cajas	77	76	75	82
Exposición a la Información:				
Alta	14	62	62	59
Media	36	35	34	40
Baja	42	3	3	1

Cuadro 5.3.2.

Audiencia de Programas de Radio: Informativos y Magazines (En Porcentajes)

	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05
	(1.203)	(1.206)	(1.208)	(1.207)	(1.206)	(1.206)	(1.211)	(1.204)	(1.203)	(1.203)	(1.212)	(1.200)
TOTAL												
Entre 6 y 10 h. Mañana												
- "La Mañana" (COPE)	4	4	5	6	4	5	6	6	5	5	5	5
- "Herrera en la Onda" (ONDA CERO) (*)	7	5	5	6	4	5	5	6	5	5	7	4
- "Hoy por Hoy" (SER)	11	10	9	11	10	9	12	11	10	8	9	9
- "Buenos días" (RNE)	4	3	3	4	2	3	4	4	4	3	4	4
- "Protagonistas" (PUNTO RADIO)	-	-	-	-	1	2	1	1	2	1	1	1
% Radioyentes de Mañana	24	19	21	24	21	20	24	24	24	20	24	20
Entre 5 y las 8 h. Tarde												
- "La Ventana" (SER)	6	5	6	5	5	5	6	5	4	4	5	5
- "La Tarde con Cristina" (COPE) (**)	2	2	2	3	1	2	2	3	2	2	2	2
- "Gomaespuma" (Onda Cero) (***)	3	1	2	3	3	2	2	3	3	2	4	2
- "El Tranvía" (RNE) (****)	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1
- "Campoy en su punto" (PUNTO RADIO)	-	-	-	-	-	1	*	1	*	*	1	*
% Radioyentes de Tarde	11	10	10	12	9	9	11	12	9	8	12	9
% Total de Oyentes de Informativos	28	24	24	30	22	22	26	26	25	22	26	23

Nota: Hasta octubre 2.004 el total de oyentes de informativos incluía también los oyentes de la noche.

(*) Hasta VII-04 "Protagonistas"

(**) Hasta VII-04 "Al Tran Tran"

(***) Hasta VII-04 "Herrera y Punto"

(****) Hasta VII-04 "Lo que es la vida"

Cuadro 5.3.3.

Perfil de Radioyentes de los Sigüientes Programas de Radio.

		Mañana					Tarde				
		Herrera La Mañana	en la Onda	Hoy por hoy	Buenos días	Protagonistas	La Ventana	La Tarde	Gomaes -puma	El Tranvía	Campoy en su punto
MAYO 2005	Total										
TOTAL	(1200)	(65)	(49)	(113)	(42)	(13)	(62)	(20)	(23)	(8)	(5)
		%									
Edad:											
18 a 29 años	23	17	14	15	10	23	11	10	30	13	20
30 a 49 años	37	42	51	41	36	8	39	41	48	38	-
50 a 64 años	19	20	12	19	26	38	22	14	17	12	60
65 y más años	21	21	22	25	29	31	27	35	4	37	20
Posición Social:											
Baja	34	20	18	29	26	31	31	35	-	13	20
Media	49	53	46	41	47	61	51	39	56	87	60
Alta	16	27	35	30	27	8	18	26	44	-	20
Ideología:											
Izquierda	45	15	35	66	45	39	61	10	44	38	41
Centro	23	26	20	18	17	23	18	35	17	37	-
Derecha	16	45	25	9	26	31	7	36	34	24	39
Hábitat de Residencia:											
Rural	24	17	14	16	14	31	16	15	-	12	40
Urbano	52	60	61	64	50	62	61	70	61	63	20
Metropolitano	24	23	25	20	35	7	23	15	39	24	40
Educación del entrevistado:											
Baja	30	21	14	21	28	31	24	25	18	13	-
Media	56	60	67	61	55	62	66	49	56	75	80
Alta	13	17	19	18	17	8	8	26	26	12	20
Status Socioeconómico Familiar:											
Alto, Medio alto	37	55	57	46	43	39	45	45	61	25	21
Medio	45	31	37	41	31	31	34	25	31	38	40
Medio Bajo/Bajo	17	14	6	13	26	30	21	30	9	37	39
Cientes de:											
Bancos	23	42	41	25	33	39	23	45	35	24	60
Cajas	77	74	65	77	76	84	87	75	87	76	79
Exposición a la Información:											
Alta	14	63	59	65	64	54	61	30	70	51	40
Media	36	34	37	34	28	46	39	70	26	49	60
Baja	42	3	4	1	7	-	-	-	5	-	-

5.4 TELEVISION

La derrota del informativo de TVE por el de Telecinco por la tarde y la mejor audiencia del de A3 con respecto a Telecinco al mediodía ponen de manifiesto que las audiencias de las tres cadenas tienden a igualarse, marcando un punto de inflexión en el que los programas previos y posteriores a los informativos pueden resultar también determinantes a la hora de elegir una cadena. Lo cierto es que es la primera vez que TVE pierde el liderazgo por la tarde noche, justamente en el mismo periodo en el que Hilario Pino se ve una vez más superado por A3TV, confirmando que el electorado descontento con el gobierno o afín al PP ha identificado finalmente a esta cadena como aquella cuya línea editorial se acerca más a su modo de pensar.

En la actualidad, podría decirse que la presentadora de TVE1 al mediodía, Ana Blanco, es la única comunicadora capaz de mantener su liderazgo invicto después de más de diez años, superando los cambios de gobierno acaecidos durante dicho periodo, eso sí, mostrando los primeros síntomas de flaqueza en el porcentaje de seguidores.. Prueba de ello es que en mayo su diferencia con A3TV ha sido reducida a tan solo 3 puntos de porcentaje, pese a quedar fijada en un 29% que no es mínimo anual.

Audiencia en 05/2005	Mediodía	Tarde Noche
La Primera de TVE	29%	24%
Telecinco	24%	25%
Antena 3 TV	26%	23%

Si se analizan los datos con respecto a los del mes pasado, se observará que A3TV no ha interrumpido su progresión positiva sino que Telecinco ha recuperado notablemente su audiencia durante la tarde, mientras que TVE cae a su mínimo histórico durante la tarde noche.

La 2 no consigue mejorar su resultado y no puede superar el 6% de seguidores, tendiendo a convertirse en un monólogo “al vacío” desde que Lorenzo Milá abandonara su conducción, entonces con un 12% de seguidores. El esquema de la 2 no ha variado. Lo ha hecho tan sólo la presentadora. Sin embargo, sería injusto atribuir a esta presentadora la responsabilidad de dicha pérdida de seguidores, pues hubo previamente

un tercer presentador a cargo de este espacio cuyos resultados ya eran sensiblemente peores que los obtenidos por Lorenzo Milá. Por otra parte, los sondeos previos permitirán comprobar algo que ya se indicó hace unos años, en el sentido de que el informativo de La 2 había comenzado su declive en el preciso momento en el que Telecinco copió el valor principal de su esquema, es decir el interés por las noticias de carácter medioambiental, social, tecnológico y cultural. La 2 ve padecer en los últimos meses la “soga tendida a su cuello” por la propia RTVE, al colocar a Lorenzo Milá al frente de su informativo en La Primera.

En cualquier caso, la estructura de la audiencia de boletines informativos de televisión es muy estable, es decir que, entre un mes y otro, aunque aumente o disminuya el número de televidentes y sus preferencias en cuanto a la programación, ello no afecta apenas al nivel de audiencia de informativos ni a su tipología a nivel global, por lo que los grupos que habitualmente conectan en mayor proporción son los de 30 a 49 años (37%), de posición social media (49%) y con ideología de izquierda (47%). De hecho, los porcentajes que se registran para cada uno de estos grupos difieren de forma poco significativa con respecto a los registrados en meses anteriores.

Tal como se muestra en el siguiente cuadro, este mes se aprecia por primera vez una caída clara de la audiencia:

	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05
Boletín Informativo del Mediodía:												
TVE1	32	33	32	32	35	33	31	33	33	33	28	29
Antena 3 TV	22	21	24	19	20	23	25	25	25	23	22	26
Tele 5	30	25	28	23	24	26	25	22	25	23	26	24
Boletín Informativo de la Noche												
TVE1	25	25	23	32	30	33	29	28	29	28	25	24
Antena 3 TV	19	20	20	18	17	22	20	22	24	22	20	23
Tele 5	28	22	26	23	21	24	23	22	27	25	23	25

Otra de las observaciones que merece una atención especial es el grado de seguimiento que tienen los boletines informativos de cada canal autonómico dentro de su Comunidad Autónoma. En este sentido, se ha podido constatar que el porcentaje de personas que sigue estos espacios al mediodía resulta especialmente significativo entre el 47% de vascos que afirman ver el informativo de ETB y el 39% de catalanes que ven TV3.

Por la noche, la proporción de seguidores del informativo de ETB (39%) supera al de los catalanes que ven TV3 (31%). En ambos casos, los porcentajes indican que las autonómicas también recuperan este mes una parte de sus seguidores, sobre todo en la primera de las dos mencionadas con motivo de las pasadas elecciones al parlamento vasco.

Al comparar el perfil socioeconómico de la audiencia de cada informativo, es interesante constatar cómo las diferencias entre las tres principales cadenas de televisión tienden a disminuir progresivamente.

Así, por ejemplo, sigue siendo cierto que la población de la Tercera Edad, con un menor nivel económico y educativo, residente en las zonas rurales y con ideología de izquierda tiene una importancia mayor entre la audiencia de los informativos de La Primera de TVE, mientras que en A3TV adquiere un peso más alto la población más joven, con una mayor posición social y residente en zonas metropolitanas.

Sin embargo, estos sobrepesos son mucho menos pronunciados que hace dos años, por lo que puede afirmarse que el perfil de la audiencia de los tres canales mencionados se asemeja más entre sí, sobre todo en lo concerniente a la ideología.

Durante la madrugada, no se producen diferencias en el perfil de los televidentes en función de la cadena. Sin embargo, sí se aprecia claramente cómo los más jóvenes, de posición social media y alta y residentes en zonas metropolitanas son los que siguen estos espacios, mientras que la población con un nivel educativo bajo, de mayor edad y los residentes en zonas rurales dejan de ver la televisión.

Finalmente, ha de subrayarse el nuevo retroceso de los informativos de la madrugada, quizás porque los españoles no están dispuestos a trasnochar para ver un espacio informativo.

Cuadro 5.4.1.

Perfil de Televidentes de Boletines informativos en el día de ayer según el Bloque Horario.

MAYO 2005	Total Muestra	Total audiencia	Audiencia		
			Mediodía	Noche	Madrugada
TOTAL	(1200)	(1035)	(929)	(878)	(86)
			%		
Edad:					
18 a 29 años	23	22	22	22	26
30 a 49 años	37	37	36	37	32
50 a 64 años	19	19	19	19	22
65 y más años	21	21	22	22	21
Posición Social:					
Baja	34	34	35	33	25
Media	49	49	49	49	57
Alta	16	17	16	17	17
Ideología:					
Izquierda	45	47	46	48	48
Centro	23	23	22	22	38
Derecha	16	16	17	16	7
Hábitat de Residencia:					
Rural	24	23	24	22	22
Urbano	52	54	54	56	41
Metropolitano	24	23	22	22	37
Educación del entrevistado:					
Baja	30	29	31	28	24
Media	56	56	55	57	55
Alta	13	14	14	14	20
Status Socioeconómico Familiar:					
Alto, Medio alto	37	38	37	39	54
Medio	45	45	45	44	39
Medio Bajo/Bajo	17	17	17	17	7
Clientes de:					
Bancos	23	22	22	22	20
Cajas	77	78	78	79	85
Exposición a la Información:					
Alta	14	16	17	17	15
Media	36	40	40	42	34
Baja	42	43	44	42	51

Cuadro 5.4.2.

**Audiencia de Programas Informativos de Televisión según el espacio horario y el Canal de Televisión.
(En Porcentajes)**

	V-04		VI-04		VII-04		IX-04		X-04		XI-04	
Total	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
<u>MEDIODÍA</u>												
- TVE-1	(1.203)	32	(1.206)	33	(1.208)	32	(1.207)	32	(1.206)	35	(1.206)	33
- Antena 3	(1.203)	22	(1.206)	21	(1.208)	24	(1.207)	19	(1.206)	20	(1.206)	23
- Tele 5	(1.203)	30	(1.206)	25	(1.208)	28	(1.207)	23	(1.206)	24	(1.206)	26
Canales Autonómicos:												
-Andalucía: Canal Sur	(210)	28	(210)	17	(211)	16	(211)	23	(210)	13	(211)	16
- Cataluña: TV3	(193)	29	(193)	38	(193)	31	(191)	35	(192)	33	(192)	33
- Com. Valenciana: C9	(123)	23	(122)	16	(121)	22	(122)	16	(121)	23	(124)	17
- Galicia: TV G	(83)	7	(84)	-	(84)	-	(84)	4	(84)	10	(84)	27
- Madrid: Telemadrid	(159)	14	(159)	12	(160)	12	(162)	15	(160)	13	(162)	16
- País Vasco: ETB 2	(62)	55	(65)	35	(65)	42	(66)	40	(66)	42	(66)	47
% Televidentes de Mediodía	(1.203)	78	(1.206)	75	(1.208)	80	(1.207)	74	(1.206)	75	(1.206)	78
<u>NOCHE:</u>												
- TVE 1	(1.203)	25	(1.206)	25	(1.208)	23	(1.207)	32	(1.206)	30	(1.206)	33
- La 2	(1.203)	6	(1.206)	6	(1.208)	6	(1.207)	4	(1.206)	6	(1.206)	7
- Antena 3	(1.203)	19	(1.206)	20	(1.208)	20	(1.207)	18	(1.206)	17	(1.206)	22
- Tele 5	(1.203)	28	(1.206)	22	(1.208)	26	(1.207)	23	(1.206)	21	(1.206)	24
- Canal Plus	(1.203)	1	(1.206)	1	(1.208)	1	(1.207)	1	(1.206)	1	(1.206)	2
Canales Autonómicos:												
- Andalucía: Canal Sur	(210)	18	(210)	11	(211)	11	(211)	16	(210)	12	(211)	16
- Cataluña: TV3	(193)	30	(193)	42	(193)	29	(191)	36	(192)	31	(192)	33
- Comunidad Valenciana:C9	(123)	13	(122)	15	(121)	16	(122)	12	(121)	17	(124)	16
- Galicia: TVG	(83)	1	(84)	-	(84)	-	(84)	6	(84)	40	(84)	42
- Madrid: Telemadrid	(159)	9	(159)	8	(160)	9	(162)	9	(160)	6	(162)	14
- País Vasco: ETB 2	(62)	40	(65)	44	(65)	42	(66)	33	(66)	44	(66)	44
% Televidentes de Noche	(1.203)	73	(1.206)	69	(1.208)	70	(1.207)	72	(1.206)	70	(1.206)	77
<u>MADRUGADA:</u>												
- TVE-1	(1.203)	2	(1.206)	2	(1.208)	2	(1.207)	2	(1.206)	2	(1.206)	3
- Antena-3	(1.203)	2	(1.206)	1	(1.208)	2	(1.207)	2	(1.206)	2	(1.206)	2
- Tele 5	(1.203)	3	(1.206)	2	(1.208)	3	(1.207)	3	(1.206)	3	(1.206)	3
Canales Autonómicos:												
- Andalucía: Canal Sur	(210)	1	(210)	-	(211)	1	(211)	2	(210)	3	(211)	1
- Cataluña: TV3	(193)	2	(193)	1	(193)	-	(191)	1	(192)	2	(192)	5
- Galicia: TVG	(83)	-	(84)	-	(84)	-	(84)	-	(84)	-	(84)	-
- País Vasco: ETB 2	(62)	-	(65)	-	(65)	-	(66)	-	(66)	2	(66)	-
% Televid.de Madrugada	(1.203)	8	(1.206)	5	(1.208)	6	(1.207)	8	(1.206)	7	(1.206)	8
% Total de Televidentes	(1.203)	89	(1.206)	85	(1.208)	89	(1.207)	84	(1.206)	84	(1.206)	88

Cuadro 5.4.2. (Continuación)

Audiencia de Programas Informativos de Televisión según el espacio horario y el Canal de Televisión. (En Porcentajes)

	XII-04		I-05		II-05		III-05		IV-05		V-05	
Total	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
MEDIODIA												
- TVE-1	(1.211)	31	(1.204)	33	(1.203)	33	(1.203)	33	(1.212)	28	(1.200)	29
- Antena 3	(1.211)	25	(1.204)	25	(1.203)	25	(1.203)	23	(1.212)	22	(1.200)	26
- Tele 5	(1.211)	25	(1.204)	22	(1.203)	25	(1.203)	23	(1.212)	26	(1.200)	24
Canales Autonómicos:												
- Andalucía: Canal Sur	(212)	21	(212)	20	(210)	24	(211)	22	(212)	22	(211)	24
- Cataluña: TV3	(194)	35	(192)	46	(193)	36	(191)	52	(192)	45	(195)	39
- Com. Valenciana: C9	(123)	16	(120)	20	(121)	16	(123)	20	(124)	23	(124)	18
- Galicia: TV G	(84)	14	(92)	15	(84)	12	(84)	30	(84)	19	(84)	22
- Madrid: Telemadrid	(153)	6	(163)	11	(158)	14	(158)	12	(162)	9	(161)	12
- País Vasco: ETB 2	(65)	61	(55)	48	(65)	43	(65)	29	(64)	34	(66)	47
% Televidentes de Mediodía	(1.211)	81	(1.204)	80	(1.203)	83	(1.203)	79	(1.212)	76	(1.200)	77
NOCHE:												
- TVE 1	(1.211)	29	(1.204)	28	(1.203)	29	(1.203)	28	(1.212)	25	(1.200)	24
- La 2	(1.211)	6	(1.204)	7	(1.203)	8	(1.203)	6	(1.212)	7	(1.200)	6
- Antena 3	(1.211)	20	(1.204)	22	(1.203)	24	(1.203)	22	(1.212)	20	(1.200)	23
- Tele 5	(1.211)	23	(1.204)	22	(1.203)	27	(1.203)	25	(1.212)	23	(1.200)	25
- Canal Plus	(1.211)	1	(1.204)	1	(1.203)	1	(1.203)	2	(1.212)	1	(1.200)	1
Canales Autonómicos:												
- Andalucía: Canal Sur	(212)	15	(212)	26	(210)	18	(211)	16	(212)	16	(211)	19
- Cataluña: TV3	(194)	36	(192)	42	(193)	39	(191)	51	(192)	39	(195)	31
- Comunidad Valenciana: C9	(123)	11	(120)	19	(121)	12	(123)	17	(124)	22	(124)	9
- Galicia: TVG	(84)	32	(92)	23	(84)	27	(84)	20	(84)	28	(84)	30
-Madrid: Telemadrid	(153)	3	(163)	12	(158)	14	(158)	8	(162)	10	(161)	10
- País Vasco: ETB 2	(65)	58	(55)	51	(65)	46	(65)	55	(64)	28	(66)	39
% Televidentes de Noche	(1.211)	78	(1.204)	81	(1.203)	84	(1.203)	76	(1.212)	74	(1.200)	73
MADRUGADA:												
- TVE-1	(1.211)	2	(1.204)	3	(1.203)	2	(1.203)	3	(1.212)	2	(1.200)	2
- Antena-3	(1.211)	2	(1.204)	2	(1.203)	1	(1.203)	2	(1.212)	1	(1.200)	2
- Tele 5	(1.211)	2	(1.204)	3	(1.203)	2	(1.203)	3	(1.212)	2	(1.200)	3
Canales Autonómicos:												
- Andalucía: Canal Sur	(212)	-	(212)	1	(210)	1	(211)	2	(212)	-	(211)	1
- Cataluña: TV3	(194)	-	(192)	-	(193)	1	(191)	1	(192)	-	(195)	-
- Galicia: TVG	(84)	-	(92)	1	(84)	-	(84)	-	(84)	-	(84)	-
- País Vasco: ETB 2	(65)	-	(55)	4	(65)	1	(65)	2	(64)	-	(66)	2
% Televidentes de Madrugada	(1.211)	7	(1.204)	8	(1.203)	5	(1.203)	9	(1.212)	5	(1.200)	7
% Total de Televidentes	(1.211)	90	(1.204)	91	(1.203)	91	(1.203)	89	(1.212)	85	(1.200)	86

Cuadro 5.4.3.

Audiencia de los distintos Boletines informativos de Televisión según el Bloque Horario.

MAYO 2005	Total	MEDIODÍA			NOCHE					MADRUGADA		
		TVE1	Antena 3	Tele 5	TVE1	La 2	Antena 3	Tele 5	Canal Plus	TVE1	Antena 3	Tele 5
TOTAL	(1200)	(353)	(309)	(290)	(291)	(72)	(281)	(298)	(13)	(27)	(24)	(33)
		%										
Edad:												
18 a 29 años	23	15	22	32	15	15	24	29	30	30	17	33
30 a 49 años	37	34	41	36	36	42	44	38	55	26	29	34
50 a 64 años	19	23	17	17	21	24	16	17	15	21	25	18
65 y más años	21	28	20	16	28	18	17	16	-	22	29	15
Posición Social:												
Baja	34	39	31	30	37	24	29	33	8	41	8	30
Media	49	48	50	51	50	48	53	47	39	56	66	48
Alta	16	13	19	19	13	28	17	19	53	4	25	21
Ideología:												
Izquierda	45	43	39	62	47	53	41	60	46	48	25	67
Centro	23	23	22	19	23	20	22	19	30	41	62	15
Derecha	16	18	23	8	16	14	20	8	16	8	9	6
Hábitat de Residencia:												
Rural	24	26	21	19	21	21	22	19	15	30	9	24
Urbano	52	50	55	59	56	38	56	62	38	37	33	55
Metropolitano	24	24	24	22	23	41	22	19	46	33	58	21
Educación del entrevistado:												
Baja	30	38	26	23	37	25	23	23	16	44	16	18
Media	56	49	54	59	50	39	60	62	45	41	50	61
Alta	13	12	19	18	11	35	17	14	39	11	34	21
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio alto	37	34	40	42	32	42	42	39	61	48	71	48
Medio	45	45	43	43	46	39	42	45	32	44	25	43
Medio Bajo/Bajo	17	21	17	15	22	19	16	15	8	7	4	9
Clientes de:												
Bancos	23	21	26	22	22	33	28	22	47	15	38	9
Cajas	77	76	72	80	77	68	75	79	69	93	71	91
Exposición a la Información:												
Alta	14	14	17	20	14	17	17	18	31	4	8	27
Media	36	37	38	43	39	50	41	42	30	26	34	40
Baja	42	49	45	37	47	33	42	40	38	70	58	33

5.5. NIVEL DE OBJETIVIDAD INFORMATIVA DE LOS MEDIOS EN RELACION AL PP Y AL PSOE

Este capítulo incluye una pregunta para conocer la opinión de los entrevistados sobre posibles favoritismos hacia el PSOE o el PP en el tratamiento que estos dos partidos reciben en los principales canales de televisión, cadenas de radio y periódicos.

Aunque el radicalismo en la percepción del favoritismo hacia los dos principales partidos no había dejado de varios meses antes de que el PSOE ganara las elecciones, lo cierto es que ahora en mayo se vuelve a apreciar una menor moderación en dicha percepción, en pleno proceso de divorcio comunicativo entre los dos grandes partidos tras las elecciones vascas y las discrepancias con respecto al modo de entender el pacto antiterrorista.

Los medios de comunicación parecen haber olvidado que una de las riquezas del buen manipulador informativo consiste en conducir la opinión de la audiencia dejando a éste que extraiga y descubra el mensaje que subyace a la información, es decir sus propias conclusiones.

Mayo 2005	Más favorable al PSOE	Más favorable al PP
TVE 1	32%	5
El País	29%	3
La SER	26%	3
Tele 5	24%	4
RNE	17%	5
Canal Plus	15%	5
Onda Cero	3%	14
El Mundo	4%	22
Antena 3	7%	24
COPE	2%	27
ABC	4%	32

Aunque estos resultados son expuestos con más detalle en los cuadros 5.5.1., 5.5.2. y 5.5.3., debe concluirse que la opinión pública observa con cierta neutralidad la información facilitada a través de las principales cadenas de televisión, radio y prensa, pero siendo mayor la proporción de personas que advierte un cierto favoritismo hacia el PP que hacia el PSOE, siendo El País y la cadena SER las únicas excepciones claras en beneficio del PSOE y ABC y COPE en favor del PP, tal como viene poniéndose de relieve de forma inequívoca todos los meses.

Cuadro 5.5.1.

Calificación del tratamiento informativo que ofrecen los siguientes medios al PSOE y al PP, según la opinión de los entrevistados.

MAYO 2005	Más favorable al PSOE	Más bien neutro-	Más favorable al PP	Más favorable a otros partidos	NS/NC
Canales de TV					
TVE 1	32%	25	5	*	37
Antena 3	7%	26	24	1	43
Tele 5	24%	29	4	1	43
Canal Plus	15%	21	5	1	58
Canal Autonómico	10%	16	14	10	50
Cadenas de Radio					
RNE	17%	13	5	*	65
La SER	26%	8	3	*	62
COPE	2%	8	27	*	62
Onda Cero	3%	12	14	*	71
Punto Radio	3%	10	9	1	77
Periódicos					
ABC	4%	5	32	1	58
El País	29%	9	3	*	59
El Mundo	4%	12	22	1	61

Cuadro 5.5.2.

Índice Favorable/En contra del tratamiento Informativo que ofrecen los siguientes Medios al PSOE y al PP, según la opinión de los entrevistados.

	V-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05
Canales de TV												
TVE 1	98	106	110	115	120	122	119	126	125	124	123	127
Antena 3	77	82	82	84	81	82	78	80	80	80	87	83
Tele 5	112	114	112	113	111	113	114	116	118	111	112	120
Canal Plus	110	109	112	107	109	111	112	113	114	106	110	110
Canal Autonómico	101	99	99	96	98	96	97	97	98	101	96	96
Cadenas de Radio												
RNE	95	106	104	109	114	110	110	113	115	111	115	112
La SER	117	114	114	116	119	116	121	122	121	122	122	123
COPE	79	81	85	78	74	79	71	73	73	75	78	75
Onda Cero	85	89	87	84	85	87	86	86	85	89	88	89
Punto Radio	-	-	-	-	95	96	96	96	96	96	95	94
Periódicos												
ABC	70	73	72	72	66	72	70	66	71	70	71	72
El País	123	121	125	124	127	124	127	129	130	128	125	126
El Mundo	82	87	82	82	77	82	80	76	83	83	82	81

Significado del Índice: El índice se calcula tomando como punto de partida el nivel de equilibrio = 100, al que se suman los puntos que señalan favoritismo al PSOE y restando los puntos que indican favoritismo al PP. Por lo tanto, cuanto más se eleva el índice por encima de 100, mayor es el favoritismo al PSOE y cuanto más bajo se sitúa por debajo de 100, mayor es el favoritismo hacia el PP. Los valores próximos al índice de equilibrio = 100 expresan por lo tanto un importante nivel de controversia en la opinión pública.

Ejemplo:

Más favorable al PSOE Más favorable al PP
 TVE1 32% 5%

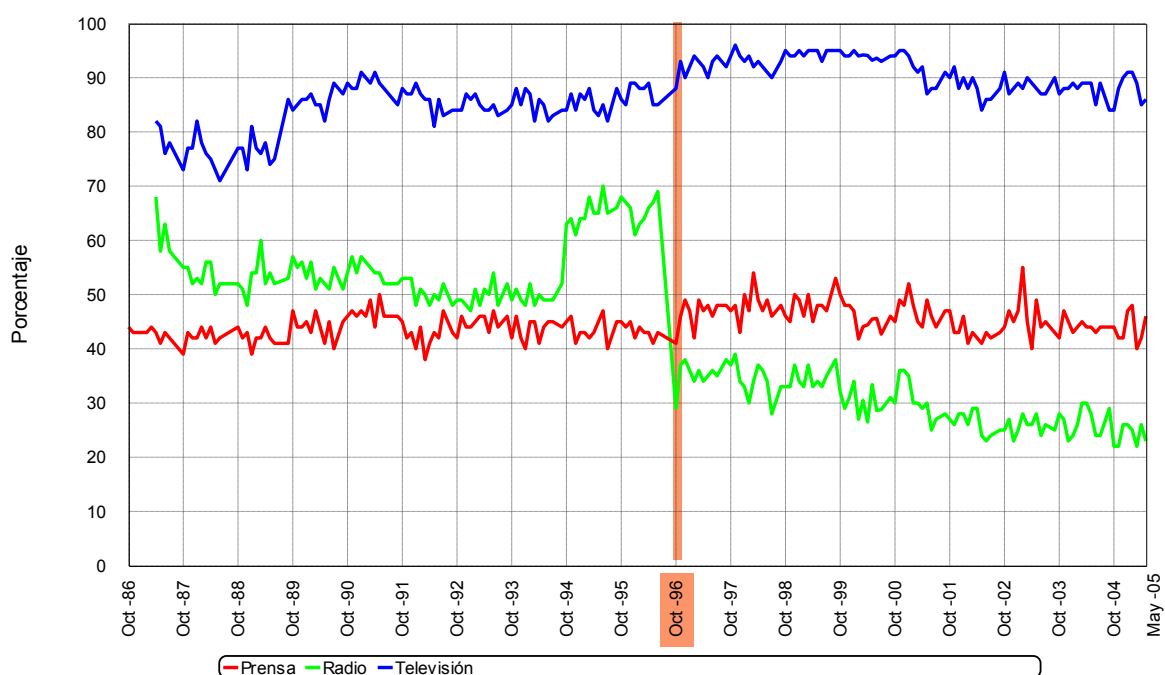
Índice = $100 + 32 - 5 = 127$

Cuadro 5.5.3

Índice del tratamiento informativo que los Medios de Comunicación ofrecen respecto a los dos principales partidos.

		CADENAS DE TV					CADENAS DE RADIO					PERIODICOS		
MAYO 2005	Total	TVE1	A3	Tele 5	Canal Plus	Canales Autonómicos	RNE	SER	COPE	Onda Cero	Punto Radio	ABC	El País	El Mundo
TOTAL	(1200)	127	83	120	110	96	112	123	75	89	94	72	126	81
Edad:														
18 a 29 años	(277)	126	78	121	113	95	113	124	75	86	93	73	126	77
30 a 49 años	(441)	134	79	122	111	96	115	125	70	89	96	67	129	74
50 a 64 años	(233)	123	87	117	108	96	107	121	75	88	93	73	127	86
65 y más años	(249)	122	89	117	108	96	108	119	84	92	95	80	118	93
Posición Social:														
Baja	(409)	120	90	117	106	97	108	117	85	94	96	84	116	93
Media	(594)	130	80	119	112	96	111	122	74	86	94	70	127	79
Alta	(197)	136	75	127	115	90	121	137	58	87	92	56	141	63
Ideología:														
Izquierda	(541)	123	74	119	112	93	111	129	68	86	94	71	126	77
Centro	(274)	136	82	117	104	97	111	118	82	85	91	70	131	82
Derecha	(197)	140	93	136	119	94	116	130	73	91	95	65	133	83
Hábitat de Residencia:														
Rural	(294)	129	86	116	105	100	111	121	78	91	98	70	129	86
Urbano	(621)	124	82	120	113	95	112	122	76	89	94	79	123	83
Metropolitano	(285)	132	81	123	110	93	112	126	70	87	91	62	128	73
Educación del entrevistado:														
Baja	(360)	119	96	115	104	101	106	109	92	96	98	84	111	95
Media	(671)	130	79	120	112	95	113	126	70	86	93	72	129	78
Alta	(158)	136	64	130	119	84	122	140	60	85	91	49	148	61
Status Socioeconómico Familiar:														
Alto, Medio alto	(448)	135	79	125	116	90	117	130	67	90	95	63	137	73
Medio	(544)	123	84	118	109	98	109	119	78	87	96	77	121	84
Medio Bajo/Bajo	(208)	123	86	113	103	100	109	117	87	92	90	82	115	92
Clientes de:														
Bancos	(272)	129	81	119	113	92	123	127	67	87	92	66	133	73
Cajas	(920)	129	82	121	112	94	110	124	75	89	95	71	126	81
Exposición a la Información:														
Alta	(170)	139	69	129	121	89	121	147	46	84	94	58	142	71
Media	(432)	136	77	121	113	94	113	129	71	83	91	67	132	77
Baja	(501)	120	91	116	108	99	108	113	85	95	98	80	118	87

AUDIENCIA DE MEDIOS INFORMATIVOS

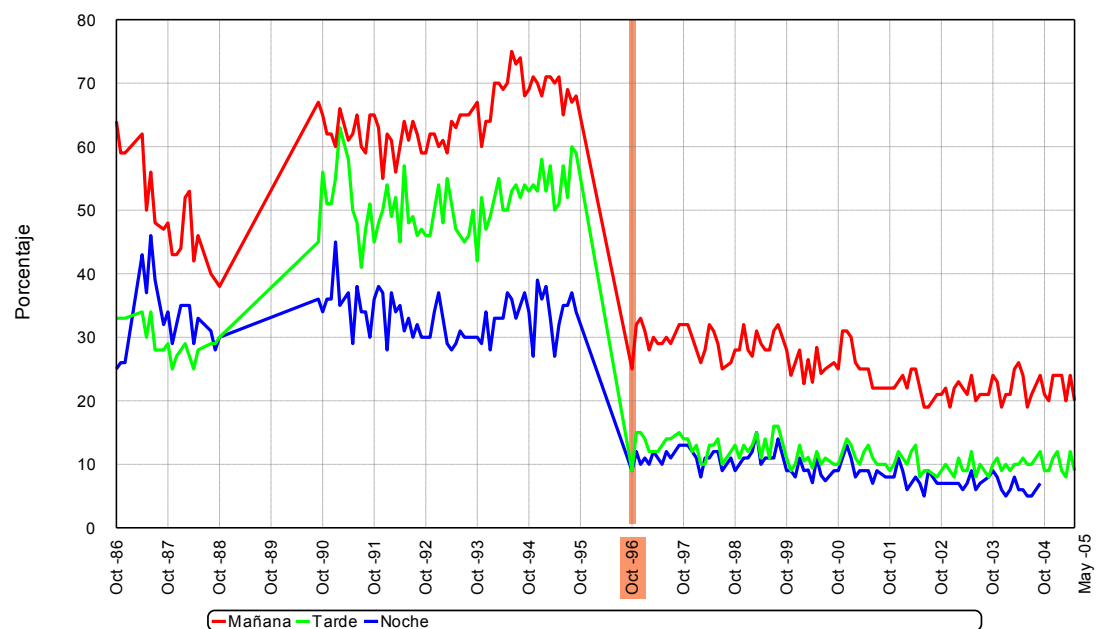


En X- 96 se ha modificado la pregunta para especificar audiencia el día anterior a la entrevista

A partir de X -04 las preguntas sobre radio se limitan a mañanas y tardes

Fuente: Banco de Datos ASEP

AUDIENCIA DE PROGRAMAS DE RADIO: INFORMATIVOS Y MAGAZINES

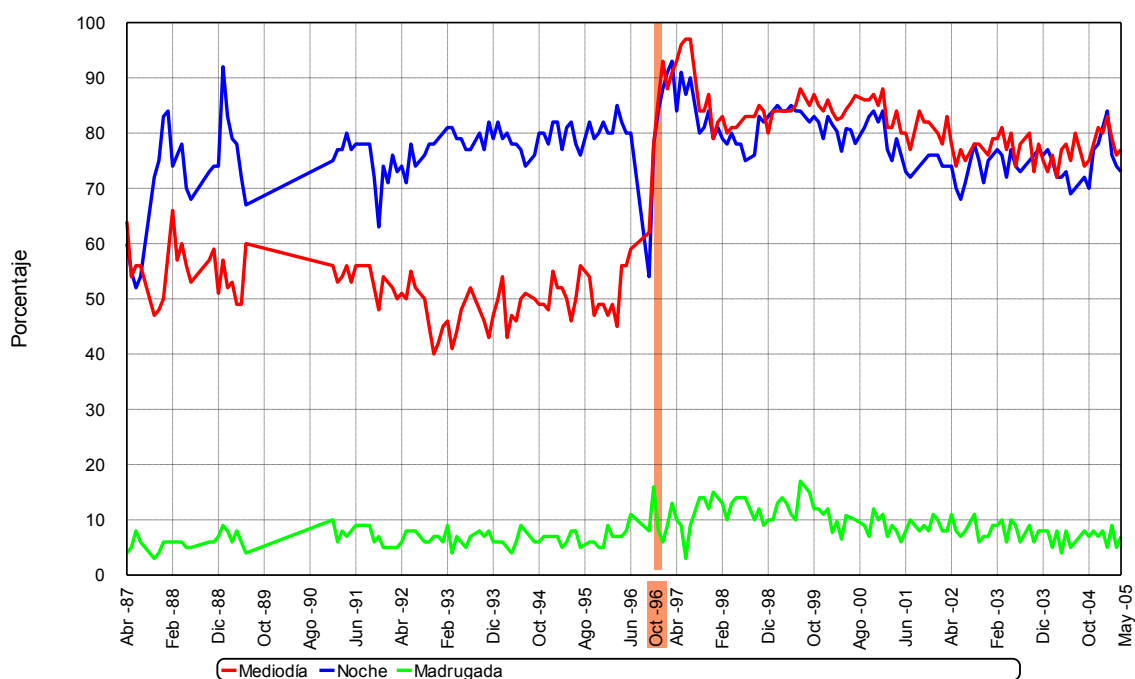


En X- 96 se ha modificado la pregunta para especificar audiencia el día anterior a la entrevista

A partir de X -04 las preguntas sobre radio se limitan a mañanas y tardes

Fuente: Banco de Datos ASEP

AUDIENCIA DE PROGRAMAS INFORMATIVOS DE TELEVISIÓN



En X- 96 se ha modificado la pregunta para especificar audiencia el día anterior a la entrevista

Fuente: Banco de Datos ASEP

6. LA ACTUALIDAD

6. La Actualidad

Las cuestiones sobre las que se han centrado las preguntas de actualidad de este mes han sido otra vez muy variadas, y se refieren a la opinión sobre posibles cambios en la Iglesia Católica como consecuencia de la elección de un nuevo Papa, a las políticas del Gobierno, a la opinión sobre la función social de los Sindicatos, al conflicto sobre la sanidad en Madrid, al trato asignado por el Gobierno de la Nación a las diferentes Comunidades Autónomas, a la financiación de los partidos políticos, y a la imagen social de las personas mayores.

6.1. CAMBIOS DESEABLES EN LA IGLESIA CATÓLICA AL INICIARSE UN NUEVO PAPADO

Al iniciarse un nuevo Papado con Benedicto XVI pareció conveniente repetir un módulo de preguntas que se realizó en 1996 con motivo de una investigación internacional comparada. Las respuestas entonces indicaron que los españoles se mostraban como más liberales que los católicos de otros países, y las respuestas de ahora, nueve meses después, sugieren que en ciertos temas se ha cambiado levemente hacia posiciones más liberales, pero no así en otras, con un balance que indica que se han producido pocos cambios en las opiniones sobre la organización de la Iglesia Católica (aunque los datos que habitualmente proporcionan los sondeos ASEP demuestran que los españoles han cambiado muy significativamente sus valores y actitudes hacia posiciones mucho más liberales y de emancipación en cuestiones relativas al sexo y a la nueva moral).

Concretamente, los españoles se muestran muy favorables a que “algunos seglares puedan ser designados asesores del Papa”, incluso más favorables que hace nueve años.

Todos los segmentos de la muestra están a favor de que algunos seglares pudieran ser designados asesores del Papa.

También son más favorables a que “los Obispos sean elegidos por los sacerdotes y los feligreses de su propia diócesis” que a que continúen siendo nombrados por el Papa, si bien la diferencia entre ambas opiniones es pequeña, y muy similar a la observada en 1996.

Solo los mayores de 64 años, los que se sienten más españoles que nacionalistas y los votantes del PP prefieren que los Obispos continúen siendo nombrados por el Papa en mayor medida a que sean elegidos por los sacerdotes y los feligreses de su propia diócesis.

Más de dos tercios de los entrevistados, una proporción levemente mayor que hace nueve años, desearía que el nuevo Papa “esté más abierto a cambios en la Iglesia”.

El porcentaje de los que opinan que las cosas sigan como hasta ahora es mayor cuanto mayor es la edad, cuanto más a la derecha se sitúa el entrevistado, cuanto menor es el status socioeconómico, cuanto más insatisfechos con el Gobierno están los entrevistados y entre los residentes en hábitat rural.

Y también ha aumentado un poco la opinión mayoritariamente favorable (63%) a que “las mujeres puedan ser sacerdotisas”.

Todos los grupos de la muestra, sin excepción, están a favor de que le Papa permita la ordenación sacerdotal de las mujeres.

Pero, por el contrario, ha disminuido significativamente (aunque la opinión sigue siendo mayoritariamente favorable, 63%) la opinión de que se “permita el matrimonio de los sacerdotes”.

Al igual que sucedía antes todos los segmentos sociales analizados están a favor de que el Papa permita el matrimonio de los sacerdotes.

Y se mantiene la opinión mayoritariamente favorable (59%) a que “el nuevo Papa conceda una mayor capacidad de decisión a los Obispos en España”.

Al hacer el análisis por características sociodemográficas obtenemos una distribución similar a la distribución de la muestra total.

Pero, mientras que en 1996 un 81% de los españoles afirmaba que el Papa Juan Pablo II estaba más preocupado “por los problemas de la gente corriente” que por los temas estrictamente religiosos, solo un 48% de los entrevistados ahora en 2005 opinan lo mismo de Benedicto XVI, mientras que la proporción de los que creen que está más preocupado por los temas estrictamente religiosos ha aumentado de un 12% a un 27%.

Todos los grupos de la muestra, excepto los votantes a partidos nacionalistas de izquierda piensan que el Papa Benedicto XVI está más preocupado por la vida de la gente corriente, con porcentajes que rondan la mitad de la muestra.

Cuadro 6.1.1.

Posición respecto a que algunos seglares pudieran ser designados asesores del Papa.

	V-96	V-05
Total	(1.212)	(1.200)
	%	%
Muy a favor	6	6
A favor	48	50
En contra	14	6
Muy en contra	3	3
NS/NC	29	35
INDICE	137	147

Cuadro 6.1.2.

Posición respecto a que algunos seglares pudieran ser designados asesores del Papa, por Características Socioeconómicas.

MAYO 2005	Total	Muy a favor	A favor	En contra	Muy en contra	Ns/Nc	INDICE
Total	(1200)	6%	50	6	3	35	147
<u>Edad:</u>							
18 a 29 años	(277)	8%	49	5	2	37	150
30 a 49 años	(441)	5%	52	6	3	33	148
50 a 64 años	(233)	6%	51	6	3	34	147
65 y más años	(249)	6%	47	6	5	36	142
<u>Posición Social</u>							
Baja	(409)	5%	49	5	4	37	145
Media	(594)	7%	50	7	3	34	147
Alta	(197)	7%	52	6	3	33	150
<u>Ideología</u>							
Izquierda	(541)	7%	56	4	2	31	156
Centro	(274)	6%	48	9	4	33	142
Derecha	(197)	9%	46	9	6	30	140
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>							
Alto, Medio alto	(448)	7%	55	7	3	27	152
Medio	(544)	5%	48	6	3	38	145
Medio Bajo/Bajo	(208)	7%	44	5	3	42	142
<u>Clientes de</u>							
Bancos	(272)	10%	49	9	4	27	147
Cajas	(920)	6%	52	6	3	33	149
<u>Hábitat:</u>							
Rural	(294)	5%	51	7	5	32	144
Urbano	(621)	6%	49	6	3	35	147
Metropolitano	(285)	7%	50	5	2	36	150
<u>Exposición a la Información:</u>							
Alta	(170)	9%	57	4	2	28	160
Media	(432)	6%	52	5	3	34	150
Baja	(501)	6%	48	7	3	35	143
Ninguna	(97)	3%	40	6	3	48	133
<u>Nacionalismo</u>							
Más nacionalista	(197)	6%	43	5	4	43	141
Tan nac. como esp	(677)	6%	55	8	3	28	150
Más español	(304)	7%	45	3	3	42	146
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>							
Satisfechos	(686)	6%	55	5	2	32	155
Indiferentes	(219)	5%	43	3	4	46	141
Insatisfechos	(280)	7%	44	12	5	31	134
<u>Satisfacción con la Democracia</u>							
Satisfechos	(908)	5%	53	7	2	32	150
Indiferentes	(149)	7%	38	3	5	46	138
Insatisfechos	(116)	10%	40	4	9	38	138
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2004</u>							
PP	(251)	9%	47	8	6	30	142
PSOE	(501)	6%	57	4	3	30	156
IU	(32)	6%	59	6	-	28	159
Nacion.derecha	(45)	7%	60	4	9	20	154
Nacion.izquierda	(11)	9%	36	-	-	55	145
Otros, en blanco	(35)	9%	57	9	-	26	157
No votó	(201)	6%	39	7	1	46	137
No sabe	(6)	-%	33	17	-	50	116
No contesta	(117)	1%	39	6	3	52	131

Cuadro 6.1.3.

Preferencia respecto a la elección de los Obispos.

	V-96	V-05
Total	(1.212)	(1.200)
	%	%
Que el nuevo Papa continúe nombrando a los Obispos	32	31
Que los Obispos sean elegidos por los sacerdotes y los feligreses de su propia diócesis	44	40
NS/NC	24	29

Cuadro 6.1.4.

Preferencia respecto a la elección de los Obispos, por Características Socioeconómicas.

MAYO 2005	Total	(1)	(2)	Ns/Nc
Total	(1200)	31%	40	29
<u>Edad:</u>				
18 a 29 años	(277)	24%	44	32
30 a 49 años	(441)	30%	44	27
50 a 64 años	(233)	32%	40	27
65 y más años	(249)	40%	29	32
<u>Posición Social</u>				
Baja	(409)	32%	38	30
Media	(594)	30%	39	30
Alta	(197)	30%	46	23
<u>Ideología</u>				
Izquierda	(541)	27%	44	29
Centro	(274)	32%	37	31
Derecha	(197)	42%	42	16
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>				
Alto, Medio alto	(448)	34%	42	24
Medio	(544)	30%	41	29
Medio Bajo/Bajo	(208)	28%	33	40
<u>Clientes de</u>				
Bancos	(272)	35%	43	21
Cajas	(920)	30%	43	27
<u>Hábitat:</u>				
Rural	(294)	34%	38	28
Urbano	(621)	28%	45	27
Metropolitano	(285)	33%	32	34
<u>Exposición a la Información:</u>				
Alta	(170)	34%	41	24
Media	(432)	34%	42	24
Baja	(501)	27%	39	33
Ninguna	(97)	28%	33	39
<u>Nacionalismo</u>				
Más nacionalista	(197)	16%	49	35
Tan nac. como esp	(677)	31%	45	25
Más español	(304)	42%	25	34
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>				
Satisfechos	(686)	29%	43	28
Indiferentes	(219)	29%	36	35
Insatisfechos	(280)	38%	37	25
<u>Satisfacción con la Democracia</u>				
Satisfechos	(908)	31%	41	27
Indiferentes	(149)	29%	32	39
Insatisfechos	(116)	30%	42	28
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2004</u>				
PP	(251)	44%	35	20
PSOE	(501)	29%	43	28
IU	(32)	12%	44	44
Nacion.derecha	(45)	42%	49	9
Nacion.izquierda	(11)	9%	73	18
Otros, en blanco	(35)	17%	52	31
No votó	(201)	26%	35	39
No sabe	(6)	-%	50	50
No contesta	(117)	26%	34	40

- 1) Que el nuevo Papa continúe nombrando a los Obispos
- 2) Que los Obispos sean elegidos por los sacerdotes y los feligreses de su propia diócesis

Cuadro 6.1.5.

Posición ante posibles cambios en la Iglesia.

	V-96	V-05
Total	(1.212)	(1.200)
	%	%
Que el nuevo Papa esté más abierto a cambios en la Iglesia	62	68
Que sigan las cosas como hasta ahora	24	18
NS/NC	13	14

Cuadro 6.1.6.
Posición ante posibles cambios en la Iglesia,
por Características Socioeconómicas.

MAYO 2005	Total	(1)	(2)	Ns/Nc
Total	(1200)	68%	18	14
<u>Edad:</u>				
18 a 29 años	(277)	71%	14	15
30 a 49 años	(441)	71%	14	15
50 a 64 años	(233)	70%	19	11
65 y más años	(249)	58%	27	15
<u>Posición Social</u>				
Baja	(409)	60%	25	15
Media	(594)	70%	14	15
Alta	(197)	76%	14	10
<u>Ideología</u>				
Izquierda	(541)	77%	10	14
Centro	(274)	68%	19	13
Derecha	(197)	58%	34	8
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>				
Alto, Medio alto	(448)	76%	14	10
Medio	(544)	66%	19	15
Medio Bajo/Bajo	(208)	55%	22	22
<u>Clientes de</u>				
Bancos	(272)	70%	19	11
Cajas	(920)	69%	17	14
<u>Hábitat:</u>				
Rural	(294)	66%	20	14
Urbano	(621)	66%	19	15
Metropolitano	(285)	75%	13	12
<u>Exposición a la Información:</u>				
Alta	(170)	71%	20	10
Media	(432)	72%	16	12
Baja	(501)	63%	20	17
Ninguna	(97)	65%	14	20
<u>Nacionalismo</u>				
Más nacionalista	(197)	71%	14	15
Tan nac. como esp	(677)	67%	19	13
Más español	(304)	68%	18	15
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>				
Satisfechos	(686)	73%	13	14
Indiferentes	(219)	59%	20	20
Insatisfechos	(280)	63%	27	10
<u>Satisfacción con la Democracia</u>				
Satisfechos	(908)	72%	16	13
Indiferentes	(149)	51%	29	20
Insatisfechos	(116)	62%	21	17
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2004</u>				
PP	(251)	59%	31	10
PSOE	(501)	75%	12	13
IU	(32)	84%	6	10
Nacion.derecha	(45)	87%	11	2
Nacion.izquierda	(11)	82%	9	9
Otros, en blanco	(35)	71%	12	17
No votó	(201)	57%	20	22
No sabe	(6)	33%	33	34
No contesta	(117)	60%	20	20

1) Que el nuevo Papa esté más abierto a cambios en la Iglesia

2) Que sigan las cosas como hasta ahora

Cuadro 6.1.7.

Posición respecto a que el Papa permita la ordenación sacerdotal de las mujeres.

	V-96	V-05
Total	(1.212)	(1.200)
	%	%
Muy a favor	14	20
A favor	48	43
En contra	18	13
Muy en contra	8	8
NS/NC	12	16
INDICE	136	143

Cuadro 6.1.8.

Posición respecto a que el Papa permita la ordenación sacerdotal de las mujeres, por Características Socioeconómicas.

MAYO 2005	Total	Muy a favor	A favor	En contra	Muy en contra	Ns/Nc	INDICE
Total	(1200)	20%	43	13	8	16	143
<u>Edad:</u>							
18 a 29 años	(277)	28%	48	5	5	15	166
30 a 49 años	(441)	23%	43	9	5	19	152
50 a 64 años	(233)	16%	44	18	9	14	133
65 y más años	(249)	11%	37	26	13	13	109
<u>Posición Social</u>							
Baja	(409)	18%	41	16	11	14	131
Media	(594)	21%	44	11	6	17	148
Alta	(197)	23%	44	12	6	15	149
<u>Ideología</u>							
Izquierda	(541)	30%	48	7	4	12	167
Centro	(274)	14%	45	16	7	17	136
Derecha	(197)	9%	33	25	18	15	100
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>							
Alto, Medio alto	(448)	23%	47	10	5	14	155
Medio	(544)	20%	42	13	8	18	140
Medio Bajo/Bajo	(208)	15%	39	21	11	15	122
<u>Cientes de</u>							
Bancos	(272)	21%	42	14	8	14	141
Cajas	(920)	22%	44	13	7	14	145
<u>Hábitat:</u>							
Rural	(294)	17%	42	12	13	16	134
Urbano	(621)	20%	44	15	6	14	143
Metropolitano	(285)	24%	42	11	5	19	150
<u>Exposición a la Información:</u>							
Alta	(170)	23%	44	16	6	12	144
Media	(432)	21%	45	10	7	16	149
Baja	(501)	18%	43	15	8	15	138
Ninguna	(97)	21%	35	12	7	25	137
<u>Nacionalismo</u>							
Más nacionalista	(197)	26%	42	11	8	14	149
Tan nac. como esp	(677)	20%	44	14	8	14	143
Más español	(304)	16%	43	14	6	20	139
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>							
Satisfechos	(686)	23%	47	11	6	13	154
Indiferentes	(219)	17%	39	12	8	24	136
Insatisfechos	(280)	15%	37	20	13	16	120
<u>Satisfacción con la Democracia</u>							
Satisfechos	(908)	22%	46	11	7	14	149
Indiferentes	(149)	13%	32	20	10	25	115
Insatisfechos	(116)	18%	37	22	8	15	126
<u>Recuerdo de Voto Elecciones</u>							
<u>Generales 2004</u>							
PP	(251)	12%	33	24	15	16	106
PSOE	(501)	28%	47	9	5	11	162
IU	(32)	37%	37	9	-	16	165
Nacion.derecha	(45)	13%	58	20	4	4	147
Nacion.izquierda	(11)	55%	36	-	9	-	182
Otros, en blanco	(35)	17%	62	3	3	14	174
No votó	(201)	15%	41	11	7	25	139
No sabe	(6)	-%	33	33	-	34	100
No contesta	(117)	9%	40	16	7	28	127

Cuadro 6.1.9.

Posición respecto a que el Papa permita el matrimonio de los sacerdotes.

	V-96	V-05
Total	(1.212)	(1.200)
	%	%
Muy a favor	19	22
A favor	53	41
En contra	14	14
Muy en contra	6	9
NS/NC	8	14
INDICE	153	139

Cuadro 6.1.10.

Posición respecto a que el Papa permita el matrimonio de los sacerdotes, por Características Socioeconómicas.

MAYO 2005	Total	Muy a favor	A favor	En contra	Muy en contra	Ns/Nc	INDICE
Total	(1200)	22%	41	14	9	14	139
<u>Edad:</u>							
18 a 29 años	(277)	29%	40	8	8	15	152
30 a 49 años	(441)	21%	45	10	7	17	149
50 a 64 años	(233)	21%	45	16	7	10	144
65 y más años	(249)	14%	32	26	18	10	103
<u>Posición Social</u>							
Baja	(409)	21%	37	18	12	11	128
Media	(594)	21%	42	12	8	16	143
Alta	(197)	23%	47	11	7	12	151
<u>Ideología</u>							
Izquierda	(541)	30%	46	8	6	11	163
Centro	(274)	16%	41	20	7	16	131
Derecha	(197)	11%	34	22	23	10	101
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>							
Alto, Medio alto	(448)	23%	44	12	9	12	147
Medio	(544)	21%	40	13	10	16	138
Medio Bajo/Bajo	(208)	19%	38	20	10	13	126
<u>Cientes de</u>							
Bancos	(272)	21%	40	15	13	11	132
Cajas	(920)	23%	42	14	8	13	144
<u>Hábitat:</u>							
Rural	(294)	21%	39	15	12	13	133
Urbano	(621)	20%	42	14	10	14	139
Metropolitano	(285)	25%	41	14	6	15	146
<u>Exposición a la Información:</u>							
Alta	(170)	24%	43	15	5	13	146
Media	(432)	22%	42	13	10	13	140
Baja	(501)	20%	40	16	11	14	134
Ninguna	(97)	23%	42	10	5	19	150
<u>Nacionalismo</u>							
Más nacionalista	(197)	31%	36	10	11	14	146
Tan nac. como esp	(677)	21%	42	16	9	11	138
Más español	(304)	16%	44	13	9	18	138
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>							
Satisfechos	(686)	24%	46	11	8	11	150
Indiferentes	(219)	21%	36	15	7	20	135
Insatisfechos	(280)	16%	36	19	14	14	118
<u>Satisfacción con la Democracia</u>							
Satisfechos	(908)	23%	43	12	9	12	144
Indiferentes	(149)	14%	28	25	10	23	108
Insatisfechos	(116)	22%	42	16	8	12	141
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2004</u>							
PP	(251)	12%	34	23	20	11	103
PSOE	(501)	29%	46	10	6	9	160
IU	(32)	31%	37	6	3	22	159
Nacion.derecha	(45)	14%	56	18	7	7	145
Nacion.izquierda	(11)	54%	19	9	18	-	146
Otros, en blanco	(35)	20%	49	8	6	17	154
No votó	(201)	18%	40	12	7	22	140
No sabe	(6)	-%	33	33	-	34	100
No contesta	(117)	13%	35	21	8	23	120

Cuadro 6.1.11.

Posición respecto a las decisiones referentes a la Iglesia.

	V-96	V-05
Total	(1.212)	(1.200)
	%	%
Que el nuevo Papa conceda una mayor capacidad de decisión a los Obispos en España	59	56
Debería continuar adoptando la mayor parte de las decisiones referentes a la Iglesia.	20	18
NS/NC	21	26

Cuadro 6.1.12.

Posición respecto a las decisiones referentes a la Iglesia,
por Características Socioeconómicas.

MAYO 2005	Total	(1)	(2)	Ns/Nc
Total	(1200)	56%	18	26
<u>Edad:</u>				
18 a 29 años	(277)	57%	17	26
30 a 49 años	(441)	56%	18	26
50 a 64 años	(233)	63%	14	24
65 y más años	(249)	49%	22	29
<u>Posición Social</u>				
Baja	(409)	54%	19	27
Media	(594)	56%	17	27
Alta	(197)	61%	16	23
<u>Ideología</u>				
Izquierda	(541)	64%	12	24
Centro	(274)	56%	17	27
Derecha	(197)	52%	31	17
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>				
Alto, Medio alto	(448)	63%	17	20
Medio	(544)	53%	17	29
Medio Bajo/Bajo	(208)	48%	20	31
<u>Clientes de</u>				
Bancos	(272)	60%	19	21
Cajas	(920)	60%	17	23
<u>Hábitat:</u>				
Rural	(294)	60%	16	25
Urbano	(621)	56%	19	25
Metropolitano	(285)	54%	16	30
<u>Exposición a la Información:</u>				
Alta	(170)	62%	15	24
Media	(432)	61%	18	21
Baja	(501)	52%	19	29
Ninguna	(97)	49%	14	37
<u>Nacionalismo</u>				
Más nacionalista	(197)	63%	9	27
Tan nac. como esp	(677)	55%	21	23
Más español	(304)	54%	15	31
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>				
Satisfechos	(686)	60%	16	24
Indiferentes	(219)	51%	15	35
Insatisfechos	(280)	53%	25	22
<u>Satisfacción con la Democracia</u>				
Satisfechos	(908)	60%	16	24
Indiferentes	(149)	40%	23	36
Insatisfechos	(116)	51%	25	24
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2004</u>				
PP	(251)	52%	27	21
PSOE	(501)	61%	13	26
IU	(32)	75%	3	22
Nacion.derecha	(45)	73%	16	11
Nacion.izquierda	(11)	91%	-	9
Otros, en blanco	(35)	57%	17	26
No votó	(201)	49%	19	32
No sabe	(6)	33%	17	50
No contesta	(117)	43%	20	37

1) Que el nuevo Papa conceda una mayor capacidad de decisión a los Obispos en España

2) Debería continuar adoptando la mayor parte de las decisiones referentes a la Iglesia.

Cuadro 6.1.13.

Aspecto importante en la elección del Papa, Benedicto XVI.

	V-96	V-05
Total	(1.212)	(1.200)
	%	%
Su preocupación por la vida de la gente corriente	81	48
Su preocupación por los temas estrictamente religiosos	12	27
NS/NC	7	25

Cuadro 6.1.14.
Aspecto importante en la elección del Papa, Benedicto XVI,
por Características Socioeconómicas.

MAYO 2005	Total	Su preocupación por la vida de la gente corriente	Su preocupación por los temas estrictamente religiosos	Ns/Nc
Total	(1200)	48%	27	25
<u>Edad:</u>				
18 a 29 años	(277)	47%	29	23
30 a 49 años	(441)	43%	32	25
50 a 64 años	(233)	52%	22	26
65 y más años	(249)	55%	21	24
<u>Posición Social</u>				
Baja	(409)	51%	26	23
Media	(594)	46%	28	26
Alta	(197)	48%	29	23
<u>Ideología</u>				
Izquierda	(541)	46%	30	24
Centro	(274)	51%	25	24
Derecha	(197)	52%	28	20
<u>Status Socioeconómico</u>				
<u>Familiar</u>				
Alto, Medio alto	(448)	48%	31	21
Medio	(544)	48%	26	26
Medio Bajo/Bajo	(208)	49%	23	28
<u>Clientes de</u>				
Bancos	(272)	54%	23	23
Cajas	(920)	48%	28	24
<u>Hábitat:</u>				
Rural	(294)	43%	31	25
Urbano	(621)	50%	27	22
Metropolitano	(285)	48%	23	29
<u>Exposición a la Información:</u>				
Alta	(170)	47%	33	20
Media	(432)	52%	27	22
Baja	(501)	47%	26	27
Ninguna	(97)	40%	27	32
<u>Nacionalismo</u>				
Más nacionalista	(197)	51%	29	20
Tan nac. como esp	(677)	50%	29	22
Más español	(304)	44%	23	33
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>				
Satisfechos	(686)	50%	28	22
Indiferentes	(219)	41%	29	30
Insatisfechos	(280)	51%	26	24
<u>Satisfacción con la Democracia</u>				
Satisfechos	(908)	49%	28	23
Indiferentes	(149)	47%	23	30
Insatisfechos	(116)	44%	33	23
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2004</u>				
PP	(251)	53%	25	22
PSOE	(501)	46%	30	24
IU	(32)	38%	34	28
Nacion.derecha	(45)	58%	31	11
Nacion.izquierda	(11)	18%	73	9
Otros, en blanco	(35)	40%	29	31
No votó	(201)	52%	22	26
No sabe	(6)	17%	33	50
No contesta	(117)	47%	18	35

6.2. EVALUACIÓN DE POLÍTICAS Y ACTUACIONES DEL GOBIERNO

A través de dos preguntas, una más relativa a cuestiones de debate en la sociedad española, y otra más específica sobre políticas y actuaciones del Gobierno, y mediante la misma escala de cinco categorías para medir el grado de acuerdo o desacuerdo con estas cuestiones o políticas, se ha podido medir la opinión de los españoles sobre cuestiones muy diversas que parecen estar centrando el debate público político actual en España.

Debe señalarse que la proporción de los que no saben o no contestan a estas preguntas es especialmente alta (superior al 40% del total de entrevistados) respecto a si se debe o no solicitar la ilegalización del PCTV, a la devolución de documentos del archivo de Salamanca a Cataluña, a la política de pactos del Gobierno con partidos nacionalistas en diferentes Comunidades, y a la normativa para cancelar contratos de teléfonos móviles.

En lo que respecta a la opinión sobre cuestiones de actualidad propiamente dichas, se observa un alto grado de acuerdo con las afirmaciones relativas a que “los partidos políticos no se ocupan actualmente de los problemas reales de los ciudadanos” y que “la Comisión Parlamentaria del 11-M debería continuar investigando y llamar a declarar a todas las personas que pida cualquier grupo parlamentario”.

Se observa también un cierto acuerdo con que “el Gobierno debería solicitar a los tribunales la ilegalización del Partido Comunista de las Tierras Vascas” y un acuerdo aún menor con la afirmación de que “la corrupción de los políticos ahora no es mayor que la que había en los primeros años de la transición”.

Pero la opinión es muy controvertida respecto a si “el Gobierno de Cataluña debe poder recaudar todos los impuestos en esa Comunidad y luego dar la mitad al Estado Español”, de manera que mientras un 25% de los entrevistados se muestra favorable a esa opción, otro 29% se muestra contrario a ella.

Se observa un cierto desacuerdo respecto a que “los alcaldes y concejales puedan negarse a casar a parejas homosexuales por razón de objeción de conciencia”.

Y un desacuerdo muy amplio y claro respecto a la obligatoriedad de la asignatura de Religión, a que Cataluña tenga derecho a denominarse nación porque así lo quieran los catalanes, a que el Gobierno Español negocie con ETA (un 54% está en contra de la

negociación frente a un 26% que se muestra favorable a la negociación), a que la construcción de viviendas de protección oficial de 30m² para jóvenes y mayores sería una buena solución al problema de la vivienda, y a que todos los partidos son iguales.

En lo que respecta a políticas y actuaciones concretas del Gobierno, se observa una opinión muy controvertida respecto a la propuesta “para que las parejas homosexuales puedan adoptar niños”, y una opinión algo favorable a “la política de pactos del Gobierno con partidos nacionalistas en diferentes Comunidades”, a “la propuesta de denominar matrimonio a la unión de parejas homosexuales” y a la “autorización para devolver ciertos documentos del Archivo de Salamanca al Gobierno de Cataluña”.

Y la opinión es mayoritariamente favorable “al actual proceso de regularización de inmigrantes en España”, a “las ventajas concedidas a los soldados profesionales en materia de salarios, pensiones, y acceso a plazas en la Guardia Civil y en la Policía Nacional al licenciarse”, y a la nueva normativa para poder cancelar contratos de teléfonos móviles”.

Todos los segmentos de la muestra están de acuerdo con las afirmaciones siguientes: los partidos políticos no se ocupan actualmente de los problemas reales de los ciudadanos, la Comisión Parlamentaria del 11-M debe continuar investigando y llamar a declarar a todas las personas que pida cualquier grupo parlamentario, las ventajas concedidas a los soldados profesionales en materia de salarios, pensiones y acceso a plazas en la Guardia Civil y en la Policía Nacional al licenciarse y la nueva normativa para poder cancelar contratos de teléfonos móviles. También todos los grupos de la muestra están en desacuerdo con la construcción de viviendas de protección oficial de 30m² para jóvenes y mayores que viven solos como solución al problema de la vivienda.

Por otra parte solo los mayores, los votantes del PP y los que no saben lo que votaron en las últimas elecciones legislativas están de acuerdo con que la asignatura de Religión debería ser obligatoria. Los más nacionalistas y los votantes a partidos nacionalistas son los únicos grupos de la muestra que están de acuerdo con que Cataluña tiene derecho a denominarse nación si así lo quieren los catalanes. Los votantes a partidos nacionalistas están de acuerdo con que el Gobierno Español debería negociar con ETA. Los entrevistados de más edad, los de posición social baja, los de derecha, los insatisfechos con el Gobierno, los indiferentes con la Democracia, los votantes del PP y los que no saben lo que votaron en las elecciones de marzo de 2004 son los segmentos analizados que están de acuerdo con que los alcaldes y concejales deben poder negarse a casar a

parejas homosexuales por razones de objeción de conciencia. Los votantes a “otros” partidos son los únicos que están de acuerdo con que todos los partidos políticos son iguales.

Además los votantes a partidos nacionalistas son los únicos dos grupos de la muestra que están en desacuerdo con que el Gobierno debería solicitar a los tribunales la ilegalización del Partido Comunista de las Tierras Vascas. Los insatisfechos con el Gobierno están en desacuerdo con que la corrupción de los políticos ahora no es mayor que la que había en los primeros años de la Transición. Los entrevistados de más edad, los de derecha, los de bajo status socioeconómico, los insatisfechos con el Gobierno, los indiferentes con la Democracia, los votantes del PP y los que no saben lo que votaron en las elecciones de marzo de 2004 están en desacuerdo con la propuesta de denominar “matrimonio” a la unión de parejas homosexuales. Los entrevistados de derecha, los insatisfechos con el Gobierno y los votantes del PP están en desacuerdo con la autorización para devolver ciertos documentos del Archivo de Salamanca al Gobierno de Cataluña. Los votantes del PP están en desacuerdo con el actual proceso de regularización de inmigrantes en España. Los derechas, los que no tienen ninguna exposición a la información, los indiferentes e insatisfechos con el Gobierno y con la Democracia y los votantes del PP están en desacuerdo con la política de pactos con partidos nacionalistas en diferentes Comunidades.

Finalmente tanto la afirmación de que el Gobierno de Cataluña debe poder recaudar todos los impuestos en esa Comunidad y luego dar la mitad al Estado Español como la propuesta para que las parejas homosexuales puedan adoptar niños son dos cuestiones donde las opiniones de la población se dividen con índices que rondan el nivel de equilibrio en la mayoría de los grupos sociales.

Cuadro 6.2.1.

Grado de acuerdo con las siguientes frases.

	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	No se, no tengo opinión	En Desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	NS/NC	INDICE
MAYO 2005							
El Gobierno debería solicitar a los tribunales la ilegalización del Partido Comunista de las Tierras Vascas	15%	23	36	14	5	7	119
La asignatura de Religión debería ser obligatoria	5%	22	12	37	20	3	71
Cataluña tiene derecho a denominarse nación si así lo quieren los catalanes	6%	18	24	28	20	5	76
La corrupción de los políticos ahora no es mayor que la que había en los primeros años de la Transición	5%	31	33	20	5	6	111
El Gobierno Español debería negociar con ETA	6%	20	17	28	26	4	73
Los alcaldes y concejales deben poder negarse a casar a parejas homosexuales por razones de objeción de conciencia	9%	22	23	28	15	4	88
Los partidos políticos no se ocupan actualmente de los problemas reales de los ciudadanos	16%	42	21	14	3	4	141
La Comisión Parlamentaria del 11-M debe continuar investigando y llamar a declarar a todas las personas que pida cualquier grupo parlamentario	18%	36	23	13	6	4	134
La construcción de viviendas de protección oficial de 30m ² para jóvenes y mayores que viven solos sería una buena solución al problema de la vivienda	5%	24	15	29	25	2	74
Todos los partidos políticos son iguales	5%	23	17	39	12	3	77
El Gobierno de Cataluña debe poder recaudar todos los impuestos en esa Comunidad y luego dar la mitad al Estado Español	4%	21	38	15	14	8	97

Cuadro 6.2.2.

Grado de acuerdo con las siguientes frases,
por Características Socioeconómicas.

MAYO 2005	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
Total	(1200)	119	71	76	111	73	88
<u>Edad:</u>							
18 a 29 años	(277)	121	54	78	112	78	78
30 a 49 años	(441)	117	56	70	114	72	81
50 a 64 años	(233)	119	78	80	108	74	94
65 y más años	(249)	121	109	78	108	67	109
<u>Posición Social</u>							
Baja	(409)	119	94	79	100	70	104
Media	(594)	120	61	74	115	74	80
Alta	(197)	115	55	73	122	77	83
<u>Ideología</u>							
Izquierda	(541)	105	50	90	114	87	66
Centro	(274)	128	76	70	110	69	88
Derecha	(197)	146	101	43	109	40	140
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>							
Alto, Medio alto	(448)	127	63	74	118	73	81
Medio	(544)	112	71	75	107	74	90
Medio Bajo/Bajo	(208)	120	88	79	109	69	100
<u>Cientes de</u>							
Bancos	(272)	124	64	73	110	77	100
Cajas	(920)	117	70	79	112	73	85
<u>Hábitat:</u>							
Rural	(294)	116	79	81	107	69	91
Urbano	(621)	119	72	74	111	76	88
Metropolitano	(285)	121	60	73	117	70	86
<u>Exposición a la Información:</u>							
Alta	(170)	125	70	69	110	80	83
Media	(432)	115	67	87	119	83	87
Baja	(501)	121	74	71	108	65	93
Ninguna	(97)	120	75	56	99	55	81
<u>Nacionalismo</u>							
Más nacionalista	(197)	99	54	116	107	105	70
Tan nac. como esp	(677)	120	72	68	112	66	89
Más español	(304)	131	82	64	115	67	100
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>							
Satisfechos	(686)	110	62	86	115	87	74
Indiferentes	(219)	120	71	65	111	53	87
Insatisfechos	(280)	140	93	57	105	53	123
<u>Satisfacción con la Democracia</u>							
Satisfechos	(908)	118	65	79	116	74	86
Indiferentes	(149)	120	94	62	100	59	103
Insatisfechos	(116)	126	83	65	90	76	95
<u>Recuerdo de Voto Elecciones</u>							
<u>Generales 2004</u>							
PP	(251)	150	107	46	108	41	129
PSOE	(501)	108	57	79	114	81	71
IU	(32)	104	22	84	103	96	47
Nacion.derecha	(45)	90	86	154	132	131	75
Nacion.izquierda	(11)	90	-	154	100	182	45
Otros, en blanco	(35)	134	46	83	98	77	97
No votó	(201)	121	65	73	108	68	89
No sabe	(6)	117	118	100	100	66	118
No contesta	(117)	111	82	86	114	73	93

1) El Gobierno debería solicitar a los tribunales la ilegalización del Partido Comunista de las Tierras Vascas

2) La asignatura de Religión debería ser obligatoria

3) Cataluña tiene derecho a denominarse nación si así lo quieren los catalanes

4) La corrupción de los políticos ahora no es mayor que la que había en los primeros años de la Transición

5) El Gobierno Español debería negociar con ETA

6) Los alcaldes y concejales deben poder negarse a casar a parejas homosexuales por razones de objeción de conciencia

Cuadro 6.2.2.(Continuación)
Grado de acuerdo con las siguientes frases,
por Características Socioeconómicas.

MAYO 2005	Total	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)
Total	(1200)	141	134	74	77	97
<u>Edad:</u>						
18 a 29 años	(277)	138	132	72	80	97
30 a 49 años	(441)	141	135	73	70	92
50 a 64 años	(233)	142	132	74	88	103
65 y más años	(249)	144	139	78	76	100
<u>Posición Social</u>						
Baja	(409)	136	137	71	84	98
Media	(594)	144	135	78	77	99
Alta	(197)	142	127	67	62	87
<u>Ideología</u>						
Izquierda	(541)	140	116	90	74	104
Centro	(274)	141	146	58	75	93
Derecha	(197)	143	161	47	62	74
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>						
Alto, Medio alto	(448)	140	135	78	70	89
Medio	(544)	140	132	74	77	101
Medio Bajo/Bajo	(208)	146	138	67	93	100
<u>Clientes de</u>						
Bancos	(272)	137	138	78	70	97
Cajas	(920)	141	131	72	78	98
<u>Hábitat:</u>						
Rural	(294)	143	139	69	84	102
Urbano	(621)	138	133	76	79	96
Metropolitano	(285)	145	133	76	66	93
<u>Exposición a la Información:</u>						
Alta	(170)	147	137	81	60	85
Media	(432)	138	130	74	79	102
Baja	(501)	140	138	73	79	97
Ninguna	(97)	147	127	66	89	93
<u>Nacionalismo</u>						
Más nacionalista	(197)	145	123	71	81	117
Tan nac. como esp	(677)	136	134	70	74	93
Más español	(304)	149	145	85	79	91
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>						
Satisfechos	(686)	136	123	91	75	106
Indiferentes	(219)	143	137	61	85	84
Insatisfechos	(280)	152	160	45	75	87
<u>Satisfacción con la Democracia</u>						
Satisfechos	(908)	139	133	77	76	100
Indiferentes	(149)	143	134	71	84	84
Insatisfechos	(116)	155	145	50	78	89
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2004</u>						
PP	(251)	148	167	47	59	77
PSOE	(501)	135	116	91	77	101
IU	(32)	137	112	66	40	103
Nacion.derecha	(45)	120	129	71	89	136
Nacion.izquierda	(11)	164	145	54	65	155
Otros, en blanco	(35)	163	140	55	109	131
No votó	(201)	137	140	80	97	91
No sabe	(6)	150	133	33	84	118
No contesta	(117)	160	140	60	79	96

7) Los partidos políticos no se ocupan actualmente de los problemas reales de los ciudadanos

8) La Comisión Parlamentaria del 11-M debe continuar investigando y llamar a declarar a todas las personas que pida cualquier grupo parlamentario

9) La construcción de viviendas de protección oficial de 30m² para jóvenes y mayores que viven solos sería una buena solución al problema de la vivienda

10) Todos los partidos políticos son iguales

11) El Gobierno de Cataluña debe poder recaudar todos los impuestos en esa Comunidad y luego dar la mitad al Estado Español

Cuadro 6.2.3.

Grado de acuerdo con las siguientes políticas y decisiones.

	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	No se, no tengo opinión	En Desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	NS/NC	INDICE
MAYO 2005							
La propuesta de denominar “matrimonio” a la unión de parejas homosexuales	19%	32	10	22	15	2	114
Las ventajas concedidas a los soldados profesionales en materia de salarios, pensiones y acceso a plazas en la Guardia Civil y en la Policía Nacional al licenciarse	14%	43	30	7	2	5	148
La autorización para devolver ciertos documentos del Archivo de Salamanca al Gobierno de Cataluña	10%	26	41	12	6	6	118
El actual proceso de regularización de inmigrantes en España	13%	45	17	16	6	2	136
La propuesta para que las parejas homosexuales puedan adoptar niños	12%	28	17	21	20	2	99
La política de pactos con partidos nacionalistas en diferentes Comunidades	7%	27	37	17	7	5	110
La nueva normativa para poder cancelar contratos de teléfonos móviles	18%	35	35	4	1	6	148

Cuadro 6.2.4.

Grado de acuerdo con las siguientes políticas y decisiones, por Características Socioeconómicas.

MAYO 2005	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
Total	(1200)	114	148	118	136	99	110	148
<u>Edad:</u>								
18 a 29 años	(277)	142	156	120	137	125	109	154
30 a 49 años	(441)	124	147	118	135	107	109	152
50 a 64 años	(233)	99	150	120	141	87	115	151
65 y más años	(249)	79	138	112	134	69	108	132
<u>Posición Social</u>								
Baja	(409)	100	143	115	133	85	108	142
Media	(594)	125	150	121	140	109	113	149
Alta	(197)	111	153	113	130	99	105	158
<u>Ideología</u>								
Izquierda	(541)	147	155	134	159	134	131	160
Centro	(274)	102	143	115	122	87	102	143
Derecha	(197)	49	145	82	98	41	76	140
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>								
Alto, Medio alto	(448)	124	156	116	136	108	107	156
Medio	(544)	115	144	120	139	102	112	148
Medio Bajo/Bajo	(208)	89	141	113	129	72	112	132
<u>Clientes de</u>								
Bancos	(272)	106	155	120	131	97	112	158
Cajas	(920)	116	148	119	137	102	112	150
<u>Hábitat:</u>								
Rural	(294)	102	151	122	131	87	107	157
Urbano	(621)	118	146	120	140	104	110	145
Metropolitano	(285)	118	148	108	134	101	114	145
<u>Exposición a la Información:</u>								
Alta	(170)	122	157	118	138	103	116	153
Media	(432)	110	144	125	133	106	116	152
Baja	(501)	112	148	113	139	94	107	143
Ninguna	(97)	128	149	107	136	91	92	150
<u>Nacionalismo</u>								
Más nacionalista	(197)	131	141	133	140	105	119	146
Tan nac. como esp	(677)	113	150	115	135	97	107	153
Más español	(304)	105	150	112	136	101	112	140
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>								
Satisfechos	(686)	135	155	132	155	122	129	151
Indiferentes	(219)	101	135	106	127	89	90	149
Insatisfechos	(280)	74	143	93	98	53	82	143
<u>Satisfacción con la Democracia</u>								
Satisfechos	(908)	118	153	122	143	106	117	150
Indiferentes	(149)	95	132	103	119	75	90	146
Insatisfechos	(116)	103	132	106	108	74	82	137
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2004</u>								
PP	(251)	51	140	81	93	44	73	137
PSOE	(501)	141	156	127	155	126	124	155
IU	(32)	168	137	141	166	149	131	175
Nacion.derecha	(45)	122	131	162	142	103	160	147
Nacion.izquierda	(11)	163	154	164	163	154	146	191
Otros, en blanco	(35)	129	149	140	114	106	132	174
No votó	(201)	117	151	120	143	93	106	146
No sabe	(6)	82	150	117	99	82	117	150
No contesta	(117)	99	135	118	135	94	104	128

- 1) La propuesta de denominar “matrimonio” a la unión de parejas homosexuales
- 2) Las ventajas concedidas a los soldados profesionales en materia de salarios, pensiones y acceso a plazas en la Guardia Civil y en la Policía Nacional al licenciarse
- 3) La autorización para devolver ciertos documentos del Archivo de Salamanca al Gobierno de Cataluña
- 4) El actual proceso de regularización de inmigrantes en España
- 5) La propuesta para que las parejas homosexuales puedan adoptar niños
- 6) La política de pactos con partidos nacionalistas en diferentes Comunidades
- 7) La nueva normativa para poder cancelar contratos de teléfonos móviles

6.3. LA FUNCIÓN SOCIAL DE LOS SINDICATOS

Solo un 6% de los españoles de 18 y más años pertenece a un sindicato, un dato que, aunque más o menos conocido por la opinión pública, no constituye ninguna sorpresa para quienes han investigado en otras ocasiones sobre estos temas. Además, un 4% adicional afirma que en su hogar existe alguna otra persona que es miembro de un sindicato. En resumen, parece poder afirmarse que la afiliación sindical en España es extremadamente baja, de manera que subsisten gracias a las subvenciones que reciben del sector público (de todas las administraciones públicas) y no de las cuotas y aportaciones de sus afiliados. Por otra parte, los afiliados a Comisiones Obreras parecen ser ligeramente más numerosos que los afiliados a la UGT, como diversas investigaciones de ASEP y otros institutos, privados o públicos, han puesto repetidamente de manifiesto.

El porcentaje de afiliados a un sindicato solo supera el 15% en el caso de los votantes a partidos nacionalistas de izquierda.

Dos de cada tres afiliados a algún sindicato afirman no haber recibido ninguna ayuda o prestación o servicio del sindicato al que pertenecen, y los pocos que sí han recibido ayuda (28 personas del total de 1.200) se refieren mayoritariamente a que recibieron ayuda para “resolver un problema relacionado con el contrato de trabajo”, mientras que el resto menciona diversos otros problemas.

Menos de la mitad de los miembros de algún sindicato en todos los grupos de la muestra afirman haber recibido ayuda, prestación o servicio del sindicato, y la ayuda que en mayor medida recibieron fue para resolver un problema relacionado con el contrato de trabajo.

Puede que la escasa afiliación sindical y, como consecuencia, la escasa ayuda que reciben los españoles de un sindicato, explique que, tomando al conjunto de la muestra (que es equivalente al electorado español, es decir, a todos los españoles de 18 años y más años), se compruebe que más de la mitad opinan que los sindicatos deberían financiarse exclusivamente con las aportaciones de sus afiliados. Esta opinión es similar en todos los grupos de la muestra.

Aunque la sociedad española parece estar dividida en dos mitades más o menos iguales respecto a si los sindicatos defienden solo los derechos de sus afiliados o, por el contrario, defienden los derechos de todos los trabajadores, pasados, presentes o futuros, una mayoría continúa creyendo que los sindicatos “siguen siendo imprescindibles”.

La idea de que si los sindicatos desaparecieran no pasaría nada es mayor cuanto más alta es la posición social, cuanto más a la derecha se sitúe el entrevistado y entre los residentes en hábitat rural.

Al hablar de los sindicatos parece obligado hablar también del derecho de huelga. Pues bien, utilizando una escala de 0 a 10 puntos en la que el 0 significa que los trabajadores no deberían tener derecho a la huelga en ninguna circunstancia, y el 10 que deberían tener derecho en cualquier circunstancia, el promedio para el conjunto de la muestra fue de 6,8 puntos, lo que sugiere un amplio respaldo a la huelga entre los españoles, con escasos matices.

Todos los segmentos sociales respaldan el derecho a la huelga, pues si tenemos en cuenta que el punto medio es 5,0 puntos, el promedio para todos los grupos estudiados es superior a dicha puntuación.

De manera más concreta, los españoles opinan mayoritariamente a favor del derecho de huelga en cualquier situación, pero si se ordenan de mayor a menor respecto a dicho derecho, se obtiene el siguiente ranking: en las empresas privadas, en las fábricas, en los comercios y establecimientos públicos, en las oficinas públicas, en los transportes públicos y en los servicios de basuras y limpieza; y se reconoce menos el derecho de huelga en la policía y los servicios de seguridad, en los bomberos, y en los hospitales y servicios sanitarios.

Todos los grupos de la muestra están a favor del derecho de huelga en las oficinas públicas, en los centros de enseñanza, en las fábricas, en los comercios y establecimientos públicos y en las empresas privadas. Los votantes a partidos nacionalistas de centro y derecha no están a favor del derecho de huelga en los transportes públicos, en los servicios de basuras y limpieza y en los bomberos. Los indiferentes con la Democracia, los votantes a partidos nacionalistas de centro y derecha y los que no saben lo que votaron en las elecciones generales de 2004 no están a favor del derecho de huelga en los hospitales y centros sanitarios y los que no saben lo que votaron en marzo de 2004 tampoco están a favor del derecho de huelga en la policía y los servicios públicos de seguridad.

Cuadro 6.3.1.

El entrevistado es miembro de algún sindicato, por Características Socioeconómicas.

MAYO 2005	Total	Sí, de CCOO	Sí, de UGT	Sí, de USO	Sí, de otro	No, no pertenezco a ningún sindicato	Ns/Nc
Total	(1200)	3%	2	*	1	93	2
<u>Edad:</u>							
18 a 29 años	(277)	2%	*	-	-	96	1
30 a 49 años	(441)	4%	2	*	1	91	1
50 a 64 años	(233)	3%	2	*	2	90	3
65 y más años	(249)	-%	1	-	-	98	1
<u>Posición Social</u>							
Baja	(409)	*%	1	-	1	97	1
Media	(594)	4%	2	*	1	92	2
Alta	(197)	4%	2	1	1	91	3
<u>Ideología</u>							
Izquierda	(541)	4%	2	*	1	91	2
Centro	(274)	2%	1	*	1	94	1
Derecha	(197)	1%	1	-	1	97	1
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>							
Alto, Medio alto	(448)	3%	1	*	*	93	1
Medio	(544)	3%	2	*	1	92	1
Medio Bajo/Bajo	(208)	-%	1	-	1	96	2
<u>Clientes de</u>							
Bancos	(272)	3%	2	*	*	93	1
Cajas	(920)	3%	1	*	1	93	2
<u>Hábitat:</u>							
Rural	(294)	3%	1	*	2	92	1
Urbano	(621)	3%	2	-	*	95	1
Metropolitano	(285)	3%	1	1	*	91	4
<u>Exposición a la Información:</u>							
Alta	(170)	3%	3	-	-	92	2
Media	(432)	3%	2	-	1	93	2
Baja	(501)	2%	1	1	1	94	1
Ninguna	(97)	3%	-	-	-	97	-
<u>Nacionalismo</u>							
Más nacionalista	(197)	5%	2	*	2	89	1
Tan nac. como esp	(677)	2%	1	*	1	95	1
Más español	(304)	2%	3	-	-	93	2
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>							
Satisfechos	(686)	3%	2	*	1	93	2
Indiferentes	(219)	4%	2	-	1	93	*
Insatisfechos	(280)	2%	*	*	*	95	1
<u>Satisfacción con la Democracia</u>							
Satisfechos	(908)	3%	2	*	*	93	2
Indiferentes	(149)	1%	1	-	1	97	1
Insatisfechos	(116)	4%	-	-	3	92	1
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2004</u>							
PP	(251)	1%	1	-	*	97	1
PSOE	(501)	3%	3	*	*	91	2
IU	(32)	9%	-	-	6	84	-
Nacion.derecha	(45)	-%	-	-	4	96	-
Nacion.izquierda	(11)	18%	-	-	-	82	-
Otros, en blanco	(35)	-%	-	3	-	92	6
No votó	(201)	3%	1	-	1	95	1
No sabe	(6)	-%	-	-	-	100	-
No contesta	(117)	2%	2	-	-	94	3

Cuadro 6.3.2.

Otra persona del hogar es miembro de algún sindicato, por Características Socioeconómicas.

MAYO 2005	Total	Sí, de CCOO	Sí, de UGT	Sí, de USO	Sí, de otro	No, no pertenezco a ningún sindicato	Ns/Nc
Total	(1200)	2%	2	-	*	92	4
<u>Edad:</u>							
18 a 29 años	(277)	2%	2	-	*	91	4
30 a 49 años	(441)	3%	3	-	*	91	3
50 a 64 años	(233)	1%	2	-	*	92	5
65 y más años	(249)	1%	*	-	-	96	2
<u>Posición Social</u>							
Baja	(409)	2%	1	-	*	93	3
Media	(594)	2%	2	-	*	91	4
Alta	(197)	1%	2	-	-	94	3
<u>Ideología</u>							
Izquierda	(541)	2%	3	-	*	90	4
Centro	(274)	2%	1	-	*	94	3
Derecha	(197)	2%	1	-	-	95	2
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>							
Alto, Medio alto	(448)	2%	2	-	*	93	3
Medio	(544)	2%	2	-	*	91	5
Medio Bajo/Bajo	(208)	1%	*	-	*	95	3
<u>Clientes de</u>							
Bancos	(272)	3%	3	-	*	91	3
Cajas	(920)	2%	1	-	*	92	4
<u>Hábitat:</u>							
Rural	(294)	2%	3	-	*	92	3
Urbano	(621)	2%	1	-	*	93	3
Metropolitano	(285)	1%	2	-	-	91	6
<u>Exposición a la Información:</u>							
Alta	(170)	2%	2	-	-	93	4
Media	(432)	2%	2	-	1	92	3
Baja	(501)	2%	2	-	*	92	4
Ninguna	(97)	3%	1	-	-	93	3
<u>Nacionalismo</u>							
Más nacionalista	(197)	1%	3	-	1	88	7
Tan nac. como esp	(677)	2%	2	-	*	93	3
Más español	(304)	1%	2	-	-	93	4
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>							
Satisfechos	(686)	2%	2	-	*	91	4
Indiferentes	(219)	1%	1	-	*	95	3
Insatisfechos	(280)	2%	2	-	-	93	3
<u>Satisfacción con la Democracia</u>							
Satisfechos	(908)	2%	2	-	*	92	3
Indiferentes	(149)	1%	-	-	1	95	3
Insatisfechos	(116)	2%	5	-	-	88	5
<u>Recuerdo de Voto Elecciones</u>							
<u>Generales 2004</u>							
PP	(251)	2%	1	-	-	96	2
PSOE	(501)	2%	3	-	*	91	4
IU	(32)	-%	6	-	3	85	6
Nacion.derecha	(45)	4%	-	-	2	91	2
Nacion.izquierda	(11)	-%	9	-	-	82	9
Otros, en blanco	(35)	-%	3	-	-	91	6
No votó	(201)	1%	1	-	-	94	3
No sabe	(6)	-%	-	-	-	100	-
No contesta	(117)	2%	1	-	1	91	5

Cuadro 6.3.3.

Han recibido ayuda, prestación o servicio del sindicato, por Características Socioeconómicas.

MAYO 2005	Base: Son miembros de algún sindicato	Sí	No	Ns/Nc
Total	(93)	30%	67	2
<u>Edad:</u>				
18 a 29 años	(18)	17%	78	6
30 a 49 años	(48)	38%	62	-
50 a 64 años	(21)	28%	67	5
65 y más años	(6)	17%	83	-
<u>Posición Social</u>				
Baja	(21)	38%	57	5
Media	(56)	25%	73	2
Alta	(16)	38%	62	-
<u>Ideología</u>				
Izquierda	(54)	31%	69	-
Centro	(20)	20%	70	10
Derecha	(9)	23%	77	-
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>				
Alto, Medio alto	(36)	42%	56	3
Medio	(49)	22%	76	2
Medio Bajo/Bajo	(7)	29%	71	-
<u>Clientes de</u>				
Bancos	(26)	31%	69	-
Cajas	(68)	29%	69	1
<u>Hábitat:</u>				
Rural	(27)	37%	63	-
Urbano	(45)	22%	76	2
Metropolitano	(20)	41%	54	5
<u>Exposición a la Información:</u>				
Alta	(14)	36%	64	-
Media	(36)	30%	67	3
Baja	(36)	33%	64	3
Ninguna	(6)	-%	100	-
<u>Nacionalismo</u>				
Más nacionalista	(24)	34%	62	4
Tan nac. como esp	(47)	30%	68	2
Más español	(20)	30%	70	-
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>				
Satisfechos	(58)	28%	71	2
Indiferentes	(16)	37%	57	6
Insatisfechos	(18)	34%	66	-
<u>Satisfacción con la Democracia</u>				
Satisfechos	(70)	27%	70	3
Indiferentes	(6)	17%	83	-
Insatisfechos	(14)	50%	50	-
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2004</u>				
PP	(12)	34%	66	-
PSOE	(47)	36%	64	-
IU	(8)	38%	62	-
Nacion.derecha	(5)	-%	81	19
Nacion.izquierda	(2)	-%	100	-
Otros, en blanco	(2)	52%	48	-
No votó	(10)	10%	80	10
No sabe	(-)	-%	-	-
No contesta	(6)	34%	66	-

Cuadro 6.3.4.

Ayuda, prestación o servicio que ha recibido del sindicato, por Características Socioeconómicas.

MAYO 2005	Base: Han recibido ayuda del sindicato	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	Ns/Nc
Total	(28)	40%	7	7	11	14	-	7	10	15
<u>Edad:</u>										
18 a 29 años	(3)	33%	-	-	33	33	-	-	-	-
30 a 49 años	(18)	50%	11	11	6	11	-	11	6	11
50 a 64 años	(6)	17%	-	-	16	16	-	-	33	17
65 y más años	(1)	-%	-	-	-	-	-	-	-	100
<u>Posición Social</u>										
Baja	(8)	25%	12	12	25	12	-	-	-	26
Media	(14)	58%	7	7	-	14	-	7	14	7
Alta	(6)	16%	-	-	17	17	-	17	16	17
<u>Ideología</u>										
Izquierda	(17)	35%	-	12	12	24	-	6	6	12
Centro	(4)	51%	-	-	-	-	-	-	23	26
Derecha	(2)	50%	50	-	-	-	-	50	-	-
<u>Status Socioeconómico</u>										
<u>Familiar</u>										
Alto, Medio alto	(15)	33%	6	6	7	26	-	7	13	7
Medio	(11)	46%	9	9	18	-	-	9	9	18
Medio Bajo/Bajo	(2)	50%	-	-	-	-	-	-	-	50
<u>Clientes de</u>										
Bancos	(8)	13%	-	-	37	13	-	-	25	25
Cajas	(20)	50%	5	10	5	15	-	10	5	10
<u>Hábitat:</u>										
Rural	(10)	51%	10	19	-	9	-	-	20	20
Urbano	(10)	40%	10	-	10	30	-	-	-	10
Metropolitano	(8)	25%	-	-	25	-	-	26	12	12
<u>Exposición a la Información:</u>										
Alta	(5)	19%	-	-	20	-	-	-	-	60
Media	(11)	46%	18	-	9	18	-	9	18	-
Baja	(12)	42%	-	16	8	16	-	9	8	8
Ninguna	(-)	-%	-	-	-	-	-	-	-	-
<u>Nacionalismo</u>										
Más nacionalista	(8)	50%	-	24	-	13	-	-	-	25
Tan nac. como esp	(14)	43%	7	-	7	14	-	-	21	15
Más español	(6)	17%	17	-	33	16	-	34	-	-
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>										
Satisfechos	(16)	50%	-	6	12	19	-	6	12	6
Indiferentes	(6)	17%	17	-	17	16	-	-	16	17
Insatisfechos	(6)	34%	17	16	-	-	-	17	-	34
<u>Satisfacción con la</u>										
<u>Democracia</u>										
Satisfechos	(19)	37%	5	5	10	16	-	5	15	11
Indiferentes	(1)	-%	-	-	-	-	-	-	-	100
Insatisfechos	(7)	57%	15	14	14	14	-	-	-	15

- 1) Resolver un problema relacionado con el contrato de trabajo
- 2) Resolver un problema de retribución salarial
- 3) Resolver un problema de despido
- 4) Resolver un problema de pensiones
- 5) Resolver un problema de salud
- 6) Resolver un problema de vivienda
- 7) Resolver un problema de formación profesional
- 8) Cualquier otro problema, prestación o servicio

Cuadro 6.3.4. (Continuación)

Ayuda, prestación o servicio que ha recibido del sindicato,
por Características Socioeconómicas.

MAYO 2005	Base: Han recibido ayuda del sindicato	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	Ns/Nc
Total	(28)	40%	7	7	11	14	-	7	10	15
<u>Recuerdo de Voto</u>										
<u>Elecciones Generales 2004</u>										
PP	(4)	51%	25	24	-	-	-	25	-	-
PSOE	(17)	35%	-	-	18	18	-	6	17	12
IU	(3)	67%	-	32	-	33	-	-	-	-
Nacion.derecha	(-)	-%	-	-	-	-	-	-	-	-
Nacion.izquierda	(-)	-%	-	-	-	-	-	-	-	-
Otros, en blanco	(1)	-%	-	-	-	-	-	-	-	100
No votó	(1)	100%	-	-	-	-	-	-	-	-
No sabe	(-)	-%	-	-	-	-	-	-	-	-
No contesta	(2)	-%	48	-	-	-	-	-	-	52

- 1) Resolver un problema relacionado con el contrato de trabajo
- 2) Resolver un problema de retribución salarial
- 3) Resolver un problema de despido
- 4) Resolver un problema de pensiones
- 5) Resolver un problema de salud
- 6) Resolver un problema de vivienda
- 7) Resolver un problema de formación profesional
- 8) Cualquier otro problema, prestación o servicio

Cuadro 6.3.5.

Opinión sobre la financiación de los sindicatos, por Características Socioeconómicas.

MAYO 2005	Total	(1)	(2)	Ns/Nc
	(1200)	29%	54	17
<u>Edad:</u>				
18 a 29 años	(277)	33%	53	14
30 a 49 años	(441)	30%	57	13
50 a 64 años	(233)	28%	54	18
65 y más años	(249)	23%	49	27
<u>Posición Social</u>				
Baja	(409)	29%	45	26
Media	(594)	29%	57	13
Alta	(197)	28%	62	10
<u>Ideología</u>				
Izquierda	(541)	35%	53	12
Centro	(274)	29%	54	17
Derecha	(197)	24%	60	16
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>				
Alto, Medio alto	(448)	29%	62	9
Medio	(544)	30%	50	20
Medio Bajo/Bajo	(208)	26%	46	28
<u>Clientes de</u>				
Bancos	(272)	31%	60	9
Cajas	(920)	30%	53	18
<u>Hábitat:</u>				
Rural	(294)	33%	48	19
Urbano	(621)	29%	55	16
Metropolitano	(285)	25%	58	18
<u>Exposición a la Información:</u>				
Alta	(170)	26%	64	9
Media	(432)	29%	59	13
Baja	(501)	27%	50	23
Ninguna	(97)	44%	34	22
<u>Nacionalismo</u>				
Más nacionalista	(197)	24%	61	14
Tan nac. como esp	(677)	32%	50	18
Más español	(304)	26%	58	16
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>				
Satisfechos	(686)	32%	54	14
Indiferentes	(219)	22%	48	30
Insatisfechos	(280)	27%	60	12
<u>Satisfacción con la Democracia</u>				
Satisfechos	(908)	30%	55	15
Indiferentes	(149)	18%	50	31
Insatisfechos	(116)	31%	52	17
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2004</u>				
PP	(251)	25%	60	15
PSOE	(501)	34%	53	13
IU	(32)	38%	53	9
Nacion.derecha	(45)	29%	65	7
Nacion.izquierda	(11)	36%	46	18
Otros, en blanco	(35)	23%	72	6
No votó	(201)	26%	48	26
No sabe	(6)	17%	-	83
No contesta	(117)	21%	50	29

- 1) Deben ser financiados mediante subvenciones de los presupuestos públicos
- 2) Deben financiarse exclusivamente con las aportaciones de sus afiliados

Cuadro 6.3.6.

Opinión sobre la defensa de los derechos de los trabajadores por parte de los sindicatos,
por Características Socioeconómicas.

MAYO 2005	Total	(1)	(2)	Ns/Nc
	(1200)	42%	43	16
<u>Edad:</u>				
18 a 29 años	(277)	43%	41	16
30 a 49 años	(441)	41%	46	13
50 a 64 años	(233)	42%	43	15
65 y más años	(249)	40%	38	22
<u>Posición Social</u>				
Baja	(409)	39%	38	23
Media	(594)	44%	43	13
Alta	(197)	40%	51	9
<u>Ideología</u>				
Izquierda	(541)	47%	41	12
Centro	(274)	41%	41	18
Derecha	(197)	36%	50	14
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>				
Alto, Medio alto	(448)	39%	49	12
Medio	(544)	45%	39	16
Medio Bajo/Bajo	(208)	39%	38	23
<u>Clientes de</u>				
Bancos	(272)	44%	42	14
Cajas	(920)	43%	42	16
<u>Hábitat:</u>				
Rural	(294)	37%	44	19
Urbano	(621)	44%	44	12
Metropolitano	(285)	42%	39	20
<u>Exposición a la Información:</u>				
Alta	(170)	39%	50	11
Media	(432)	43%	45	12
Baja	(501)	41%	39	20
Ninguna	(97)	45%	36	19
<u>Nacionalismo</u>				
Más nacionalista	(197)	34%	51	14
Tan nac. como esp	(677)	46%	39	15
Más español	(304)	38%	45	17
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>				
Satisfechos	(686)	49%	40	11
Indiferentes	(219)	32%	41	27
Insatisfechos	(280)	31%	52	17
<u>Satisfacción con la Democracia</u>				
Satisfechos	(908)	45%	41	14
Indiferentes	(149)	32%	38	29
Insatisfechos	(116)	27%	59	14
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2004</u>				
PP	(251)	35%	46	19
PSOE	(501)	46%	41	13
IU	(32)	50%	41	9
Nacion.derecha	(45)	58%	38	4
Nacion.izquierda	(11)	36%	46	18
Otros, en blanco	(35)	32%	60	9
No votó	(201)	38%	44	19
No sabe	(6)	49%	16	34
No contesta	(117)	38%	40	22

- 1) Defienden los derechos de todos los que trabajan, han trabajado o quieren trabajar
- 2) Defienden solo los derechos de sus afiliados

Cuadro 6.3.7.

Opinión sobre si los sindicatos son imprescindibles,
por Características Socioeconómicas.

MAYO 2005	Total	Los sindicatos siguen siendo imprescindibles	Si los sindicatos desaparecieran no pasaría nada	Ns/Nc
Total	(1200)	58%	26	16
<u>Edad:</u>				
18 a 29 años	(277)	59%	25	16
30 a 49 años	(441)	62%	26	12
50 a 64 años	(233)	55%	26	18
65 y más años	(249)	50%	28	22
<u>Posición Social</u>				
Baja	(409)	52%	24	24
Media	(594)	61%	26	13
Alta	(197)	61%	30	9
<u>Ideología</u>				
Izquierda	(541)	64%	23	12
Centro	(274)	56%	25	19
Derecha	(197)	54%	33	14
<u>Status Socioeconómico</u>				
<u>Familiar</u>				
Alto, Medio alto	(448)	61%	29	10
Medio	(544)	59%	23	18
Medio Bajo/Bajo	(208)	47%	29	24
<u>Clientes de</u>				
Bancos	(272)	63%	23	14
Cajas	(920)	59%	26	15
<u>Hábitat:</u>				
Rural	(294)	56%	29	15
Urbano	(621)	58%	26	16
Metropolitano	(285)	58%	24	18
<u>Exposición a la Información:</u>				
Alta	(170)	56%	33	11
Media	(432)	64%	23	13
Baja	(501)	53%	27	20
Ninguna	(97)	59%	24	17
<u>Nacionalismo</u>				
Más nacionalista	(197)	51%	34	15
Tan nac. como esp	(677)	60%	24	16
Más español	(304)	55%	26	18
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>				
Satisfechos	(686)	64%	23	13
Indiferentes	(219)	52%	21	27
Insatisfechos	(280)	49%	38	13
<u>Satisfacción con la Democracia</u>				
Satisfechos	(908)	61%	26	13
Indiferentes	(149)	49%	20	31
Insatisfechos	(116)	46%	35	19
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2004</u>				
PP	(251)	50%	34	16
PSOE	(501)	65%	23	12
IU	(32)	69%	12	19
Nacion.derecha	(45)	74%	20	6
Nacion.izquierda	(11)	36%	37	27
Otros, en blanco	(35)	54%	23	23
No votó	(201)	51%	29	20
No sabe	(6)	33%	17	50
No contesta	(117)	52%	22	26

Cuadro 6.3.8.

Opinión sobre el derecho a la huelga de los trabajadores,
por Características Socioeconómicas.

MAYO 2005	Total	00. No deberían tener derecho en ninguna circunstancia	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10. Deberían tener derecho en cualquier circunstancia	Ns/Nc	MEDIA
Total	(1200)	1%	1	1	4	5	17	14	14	8	6	21	8	6,8
<u>Edad:</u>														
18 a 29 años	(277)	*%	-	1	4	5	12	15	14	10	7	24	8	7,1
30 a 49 años	(441)	-%	-	2	4	5	21	14	12	9	8	23	4	7,0
50 a 64 años	(233)	2%	*	1	3	3	19	15	20	8	6	17	7	6,8
65 y más años	(249)	2%	2	1	4	6	16	14	12	7	4	17	14	6,4
<u>Posición Social</u>														
Baja	(409)	2%	1	2	4	6	15	13	13	8	6	17	13	6,5
Media	(594)	1%	*	1	4	5	17	15	16	9	6	22	5	6,9
Alta	(197)	-%	-	1	3	3	23	15	10	9	8	25	4	7,1
<u>Ideología</u>														
Izquierda	(541)	1%	1	2	5	6	15	13	13	9	7	23	6	7,0
Centro	(274)	1%	-	-	3	4	16	17	17	9	5	20	8	7,0
Derecha	(197)	2%	*	2	4	5	26	14	13	6	7	15	6	6,3
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>														
Alto, Medio alto	(448)	*%	-	1	3	4	20	15	14	7	7	23	4	7,0
Medio	(544)	1%	*	2	5	5	16	14	14	10	7	19	7	6,8
Medio Bajo/Bajo	(208)	2%	3	1	2	4	15	14	14	7	3	19	15	6,6
<u>Clientes de</u>														
Bancos	(272)	1%	*	-	4	3	18	13	13	10	7	25	5	7,1
Cajas	(920)	1%	1	2	4	5	16	15	12	9	6	21	7	6,8
<u>Hábitat:</u>														
Rural	(294)	1%	1	3	3	3	16	13	15	8	5	24	9	7,0
Urbano	(621)	1%	*	1	5	6	18	15	13	8	7	19	6	6,7
Metropolitano	(285)	1%	1	-	2	3	16	15	14	11	7	21	9	7,1
<u>Exposición a la Información:</u>														
Alta	(170)	1%	1	1	2	5	19	11	12	14	8	21	5	7,0
Media	(432)	1%	*	1	4	3	21	16	13	9	6	19	5	6,7
Baja	(501)	1%	*	2	5	6	15	15	15	7	6	18	10	6,7
Ninguna	(97)	-%	1	-	-	2	8	11	14	7	6	41	9	8,1
<u>Nacionalismo</u>														
Más nacionalista	(197)	2%	-	2	4	1	19	15	16	8	8	19	8	6,8
Tan nac. como esp	(677)	1%	*	2	5	6	18	12	13	8	5	24	7	6,9
Más español	(304)	1%	1	*	3	4	16	20	15	10	9	15	7	6,8
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>														
Satisfechos	(686)	1%	*	1	4	5	16	14	15	9	7	21	6	6,9
Indiferentes	(219)	-%	1	2	3	4	16	14	14	7	8	21	10	6,9
Insatisfechos	(280)	1%	1	1	4	4	22	15	11	8	5	20	7	6,7
<u>Satisfacción con la Democracia</u>														
Satisfechos	(908)	1%	*	2	4	5	18	15	15	8	7	19	6	6,8
Indiferentes	(149)	-%	1	1	3	3	16	13	11	9	5	22	15	7,0
Insatisfechos	(116)	1%	1	-	5	3	15	11	8	8	5	35	9	7,4
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2004</u>														
PP	(251)	2%	-	2	3	5	26	13	11	8	6	17	7	6,5
PSOE	(501)	1%	*	1	5	6	15	14	14	8	7	22	6	6,9
IU	(32)	-%	-	-	-	-	6	9	-	16	9	50	9	8,7
Nacion.derecha	(45)	2%	-	-	2	4	24	29	16	9	2	9	2	6,2
Nacion.izquierda	(11)	-%	-	19	9	-	28	-	9	9	-	18	9	5,6
Otros, en blanco	(35)	-%	-	-	6	6	17	11	14	14	6	26	-	7,1
No votó	(201)	1%	2	1	3	2	16	14	17	7	7	19	11	6,9
No sabe	(6)	-%	-	-	-	-	33	-	-	-	-	16	50	7,3
No contesta	(117)	-%	2	1	3	3	11	17	19	9	5	20	10	7,1

Cuadro 6.3.9.

Derecho a la huelga de los trabajadores de los siguientes tipos de actividad.

MAYO 2005	Siempre	Con algunas limitaciones	Con muchas limitaciones	Nunca	NS/NC	INDICE
En los hospitales y centros sanitarios	13%	47	25	12	3	122
En las oficinas públicas	20%	58	14	4	4	159
Los bomberos	15%	47	25	10	3	127
En los centros de enseñanza	23%	50	16	8	4	149
La policía y los servicios públicos de seguridad	14%	49	22	11	3	130
En las fábricas	35%	52	7	2	4	178
En los transportes públicos	17%	55	21	4	4	147
Los servicios de basuras y limpieza	16%	53	21	7	3	141
En los comercios y establecimientos públicos	29%	57	7	3	4	176
En las empresas privadas	36%	52	5	3	5	180

Cuadro 6.3.10.

Derecho a la huelga de los trabajadores de los siguientes tipos de actividad,
por Características Socioeconómicas.

MAYO 2005	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
Total	(1200)	122	159	127	149	130
<u>Edad:</u>						
18 a 29 años	(277)	129	162	133	150	135
30 a 49 años	(441)	128	164	131	156	135
50 a 64 años	(233)	125	162	127	148	128
65 y más años	(249)	101	142	113	136	115
<u>Posición Social</u>						
Baja	(409)	105	147	113	134	115
Media	(594)	130	166	134	154	136
Alta	(197)	136	159	136	163	141
<u>Ideología</u>						
Izquierda	(541)	126	159	128	150	132
Centro	(274)	126	169	133	163	141
Derecha	(197)	109	144	111	128	110
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>						
Alto, Medio alto	(448)	127	160	131	155	135
Medio	(544)	126	160	128	146	129
Medio Bajo/Bajo	(208)	103	151	114	142	118
<u>Clientes de</u>						
Bancos	(272)	132	161	134	159	144
Cajas	(920)	119	160	124	148	127
<u>Hábitat:</u>						
Rural	(294)	134	162	136	156	140
Urbano	(621)	111	158	120	141	116
Metropolitano	(285)	135	158	133	158	148
<u>Exposición a la Información:</u>						
Alta	(170)	125	156	133	154	121
Media	(432)	119	162	120	147	132
Baja	(501)	119	154	127	144	126
Ninguna	(97)	150	171	146	174	152
<u>Nacionalismo</u>						
Más nacionalista	(197)	129	164	128	161	140
Tan nac. como esp	(677)	120	165	131	144	130
Más español	(304)	124	141	120	152	122
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>						
Satisfechos	(686)	125	160	128	154	132
Indiferentes	(219)	118	160	126	140	125
Insatisfechos	(280)	122	155	126	144	128
<u>Satisfacción con la Democracia</u>						
Satisfechos	(908)	125	163	130	152	133
Indiferentes	(149)	97	143	108	134	110
Insatisfechos	(116)	135	148	124	140	132

- 1) En los hospitales y centros sanitarios
- 2) En las oficinas públicas
- 3) Los bomberos
- 4) En los centros de enseñanza
- 5) La policía y los servicios públicos de seguridad

Cuadro 6.3.10. (Continuación)

Derecho a la huelga de los trabajadores de los siguientes tipos de actividad,
por Características Socioeconómicas.

MAYO 2005	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
Total	(1200)	122	159	127	149	130
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2004</u>						
PP	(251)	121	153	121	136	124
PSOE	(501)	124	162	131	150	133
IU	(32)	162	182	138	175	153
Nacion.derecha	(45)	87	143	92	161	131
Nacion.izquierda	(11)	136	154	100	128	119
Otros, en blanco	(35)	126	146	126	138	118
No votó	(201)	119	154	125	147	129
No sabe	(6)	67	133	100	133	67
No contesta	(117)	125	172	138	169	127

- 1) En los hospitales y centros sanitarios
- 2) En las oficinas públicas
- 3) Los bomberos
- 4) En los centros de enseñanza
- 5) La policía y los servicios públicos de seguridad

Cuadro 6.3.10.(continuación)

Derecho a la huelga de los trabajadores de los siguientes tipos de actividad,
por Características Socioeconómicas.

MAYO 2005	Total	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)
Total	(1200)	178	147	141	176	180
<u>Edad:</u>						
18 a 29 años	(277)	183	152	147	174	183
30 a 49 años	(441)	178	152	145	182	182
50 a 64 años	(233)	183	146	145	180	183
65 y más años	(249)	171	131	123	164	167
<u>Posición Social</u>						
Baja	(409)	175	137	128	165	172
Media	(594)	181	151	146	182	183
Alta	(197)	178	154	151	184	183
<u>Ideología</u>						
Izquierda	(541)	180	146	140	179	181
Centro	(274)	183	157	149	178	180
Derecha	(197)	177	134	131	175	180
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>						
Alto, Medio alto	(448)	178	148	144	179	183
Medio	(544)	181	148	142	178	183
Medio Bajo/Bajo	(208)	172	140	131	166	163
<u>Clientes de</u>						
Bancos	(272)	178	159	150	182	178
Cajas	(920)	179	143	136	176	180
<u>Hábitat:</u>						
Rural	(294)	184	162	151	177	183
Urbano	(621)	177	137	131	175	178
Metropolitano	(285)	176	152	152	179	179
<u>Exposición a la Información:</u>						
Alta	(170)	185	149	142	178	177
Media	(432)	175	137	135	175	180
Baja	(501)	179	149	140	175	180
Ninguna	(97)	179	171	165	186	182
<u>Nacionalismo</u>						
Más nacionalista	(197)	183	154	144	176	185
Tan nac. como esp	(677)	180	150	142	178	181
Más español	(304)	173	135	138	174	174
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>						
Satisfechos	(686)	179	148	140	178	182
Indiferentes	(219)	184	140	136	178	179
Insatisfechos	(280)	176	149	146	173	176
<u>Satisfacción con la Democracia</u>						
Satisfechos	(908)	180	149	142	179	182
Indiferentes	(149)	170	130	123	163	172
Insatisfechos	(116)	180	154	151	175	176

- 6) En las fábricas
- 7) En los transportes públicos
- 8) Los servicios de basuras y limpieza
- 9) En los comercios y establecimientos públicos
- 10) En las empresas privadas

Cuadro 6.3.10.(continuación)

Derecho a la huelga de los trabajadores de los siguientes tipos de actividad,
por Características Socioeconómicas.

MAYO 2005	Total	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)
Total	(1200)	178	147	141	176	180
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2004</u>						
PP	(251)	180	148	141	177	182
PSOE	(501)	179	147	140	178	180
IU	(32)	188	162	156	188	191
Nacion.derecha	(45)	169	91	95	167	174
Nacion.izquierda	(11)	191	154	136	173	191
Otros, en blanco	(35)	169	154	155	166	160
No votó	(201)	176	146	145	172	179
No sabe	(6)	133	117	133	133	133
No contesta	(117)	182	159	149	181	181

- 6) En las fábricas
- 7) En los transportes públicos
- 8) Los servicios de basuras y limpieza
- 9) En los comercios y establecimientos públicos
- 10) En las empresas privadas

6.4. EL CONFLICTO SANITARIO EN MADRID

Precisamente se originó un conflicto sanitario en Madrid porque el Consejero de Sanidad en la Comunidad de Madrid cesó al jefe de un servicio en el Hospital Severo Ochoa a causa de haberse producido un número excesivo de muertes al parecer atribuibles a tratamientos de sedación a enfermos muy graves, y con la intención de reducirles el sufrimiento. Pero no se ha preguntado específicamente sobre ese caso, sino que por el contrario se ha tratado de generalizar la cuestión preguntando a los entrevistados si, en casos de conflicto de intereses, se debe dar más importancia a proteger la salud de los enfermos o a preservar la imagen y confianza en el personal médico-sanitario. La respuesta no ofrece la menor duda, ya que el 91% de los entrevistados afirma que lo más importante es proteger la salud de los enfermos.

El porcentaje de los que afirman que se debe dar más importancia a proteger la salud de los enfermos es superior al 80% en todos los segmentos sociales analizados.

Cuadro 6.4.1.

Aspecto más importante en las prácticas en centro sanitario,
por Características Socioeconómicas.

MAYO 2005	Total	(1)	(2)	MsNc
Total	(1200)	91%	5	4
<u>Edad:</u>				
18 a 29 años	(277)	91%	4	5
30 a 49 años	(441)	91%	5	4
50 a 64 años	(233)	91%	5	4
65 y más años	(249)	89%	7	4
<u>Posición Social</u>				
Baja	(409)	90%	6	5
Media	(594)	92%	5	4
Alta	(197)	90%	6	4
<u>Ideología</u>				
Izquierda	(541)	91%	7	2
Centro	(274)	90%	6	4
Derecha	(197)	92%	2	6
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>				
Alto, Medio alto	(448)	89%	7	4
Medio	(544)	92%	4	4
Medio Bajo/Bajo	(208)	92%	6	2
<u>Clientes de</u>				
Bancos	(272)	91%	5	4
Cajas	(920)	91%	5	3
<u>Hábitat:</u>				
Rural	(294)	91%	4	4
Urbano	(621)	91%	6	3
Metropolitano	(285)	91%	4	6
<u>Exposición a la Información:</u>				
Alta	(170)	92%	5	4
Media	(432)	92%	5	3
Baja	(501)	90%	6	4
Ninguna	(97)	88%	4	8
<u>Nacionalismo</u>				
Más nacionalista	(197)	95%	3	2
Tan nac. como esp	(677)	89%	7	4
Más español	(304)	92%	2	5
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>				
Satisfechos	(686)	91%	6	3
Indiferentes	(219)	90%	4	6
Insatisfechos	(280)	93%	4	3
<u>Satisfacción con la Democracia</u>				
Satisfechos	(908)	91%	5	3
Indiferentes	(149)	91%	3	5
Insatisfechos	(116)	89%	4	7
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2004</u>				
PP	(251)	91%	3	6
PSOE	(501)	91%	7	2
IU	(32)	91%	9	-
Nacion.derecha	(45)	87%	13	-
Nacion.izquierda	(11)	82%	-	18
Otros, en blanco	(35)	100%	-	-
No votó	(201)	90%	4	6
No sabe	(6)	100%	-	-
No contesta	(117)	87%	4	8

- 1) Se debe dar más importancia a proteger la salud de los enfermos
- 2) Se debe dar más importancia a preservar la imagen y confianza en el personal médico-sanitario

6.5. EL TRATO DEL GOBIERNO ESPAÑOL A LAS DIFERENTES COMUNIDADES AUTÓNOMAS

Otro tema de debate público reciente, relacionado con los planes y propuestas de reforma de estatutos en algunas Comunidades, es el relativo a si algunas de esas Comunidades reciben mejor o peor trato por parte del Gobierno de España que la propia Comunidad de residencia.

Algo más de la mitad de los entrevistados afirman que su Comunidad recibe un trato más o menos igual que el que reciben las demás Comunidades. Pero un 33% opinan que la Comunidad en la que residen recibe peor trato que el que reciben otras, mientras que solo un 7% de entrevistados afirman que su Comunidad recibe mejor trato que otras.

Todos los grupos de la muestra piensan que la Comunidad en la que residen recibe peor trato que el que reciben otras Comunidades Autónomas.

Cuadro 6.5.1.

Trato por parte del Gobierno a su Comunidad Autónoma, por Características Socioeconómicas.

ABRIL 2005	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	Ns/Nc	INDICE
Total	(1200)	1%	6	52	26	7	8	74
<u>Edad:</u>								
18 a 29 años	(277)	1%	8	50	25	7	9	78
30 a 49 años	(441)	1%	6	52	29	7	6	71
50 a 64 años	(233)	*%	3	52	30	6	8	68
65 y más años	(249)	2%	8	55	19	6	10	84
<u>Posición Social</u>								
Baja	(409)	1%	6	52	24	9	8	74
Media	(594)	1%	6	54	26	5	8	75
Alta	(197)	2%	9	46	31	6	7	73
<u>Ideología</u>								
Izquierda	(541)	1%	8	60	20	4	6	85
Centro	(274)	1%	4	50	31	7	8	68
Derecha	(197)	1%	5	36	40	15	4	50
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>								
Alto, Medio alto	(448)	1%	7	51	29	5	7	75
Medio	(544)	1%	6	52	26	8	8	74
Medio Bajo/Bajo	(208)	1%	4	56	22	8	9	76
<u>Clientes de</u>								
Bancos	(272)	*%	10	50	29	5	5	76
Cajas	(920)	1%	6	52	25	7	8	74
<u>Hábitat:</u>								
Rural	(294)	*%	5	50	29	8	7	69
Urbano	(621)	1%	7	55	25	7	6	76
Metropolitano	(285)	1%	6	48	26	5	13	76
<u>Exposición a la Información:</u>								
Alta	(170)	-%	8	47	33	7	5	68
Media	(432)	1%	7	53	27	7	5	75
Baja	(501)	1%	6	53	24	6	10	77
Ninguna	(97)	1%	1	50	25	7	15	69
<u>Nacionalismo</u>								
Más nacionalista	(197)	-%	6	46	32	7	9	67
Tan nac. como esp	(677)	1%	5	54	26	7	7	74
Más español	(304)	2%	9	51	24	5	8	81
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>								
Satisfechos	(686)	1%	7	59	22	3	7	83
Indiferentes	(219)	*%	4	49	25	7	14	72
Insatisfechos	(280)	1%	6	38	36	15	4	57
<u>Satisfacción con la Democracia</u>								
Satisfechos	(908)	1%	7	55	25	5	7	79
Indiferentes	(149)	-%	3	48	25	11	13	66
Insatisfechos	(116)	1%	3	34	35	17	9	52

- 1) Trata a mi Comunidad **mucho mejor** que a otras Comunidades
- 2) Trata a mi Comunidad **mejor** que a otras Comunidades
- 3) Trata a mi Comunidad **más o menos igual** que a otras Comunidades
- 4) Trata a mi Comunidad **peor** que a otras Comunidades
- 5) Trata a mi Comunidad **mucho peor** que a otras Comunidades

Cuadro 6.5.1.(Continuación)

Trato por parte del Gobierno a su Comunidad Autónoma,
por Características Socioeconómicas.

ABRIL 2005	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	Ns/Nc	INDICE
Total	(1200)	1%	6	52	26	7	8	74
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2004</u>								
PP	(251)	1%	4	37	37	14	7	55
PSOE	(501)	1%	7	63	18	4	6	87
IU	(32)	-%	9	44	37	6	3	66
Nacion.derecha	(45)	-%	7	56	31	-	7	76
Nacion.izquierda	(11)	-%	9	9	54	-	27	55
Otros, en blanco	(35)	-%	6	23	54	15	3	37
No votó	(201)	1%	3	50	24	7	15	72
No sabe	(6)	-%	-	66	17	17	-	66
No contesta	(117)	2%	10	54	23	4	7	85

- 1) Trata a mi Comunidad **mucho mejor** que a otras Comunidades
- 2) Trata a mi Comunidad **mejor** que a otras Comunidades
- 3) Trata a mi Comunidad **más o menos igual** que a otras Comunidades
- 4) Trata a mi Comunidad **peor** que a otras Comunidades
- 5) Trata a mi Comunidad **mucho peor** que a otras Comunidades

6.6. LA FINANCIACIÓN DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS

Los españoles opinan mayoritariamente (54%) que los partidos políticos deberían financiarse con las cuotas y aportaciones de sus afiliados, y solo una cuarta parte de ellos (26%) creen que deberían hacerlo a través de subvenciones procedentes de los presupuestos públicos. La opinión, como es evidente, es prácticamente idéntica a la expresada respecto a la financiación de los sindicatos, y que se ha comentado anteriormente.

Menos de un tercio de los encuestados en todos los grupos sociales creen que los partidos políticos deben ser financiados mediante subvenciones de los presupuestos públicos.

Cuadro 6.6.1.

Opinión sobre la financiación de los partidos políticos,
por Características Socioeconómicas.

MAYO 2005	Total	(1)	(2)	MsNc
	(1200)	26%	54	20
<u>Total</u>				
<u>Edad:</u>				
18 a 29 años	(277)	27%	53	20
30 a 49 años	(441)	27%	59	15
50 a 64 años	(233)	27%	54	19
65 y más años	(249)	24%	47	29
<u>Posición Social</u>				
Baja	(409)	26%	48	26
Media	(594)	26%	56	18
Alta	(197)	26%	60	13
<u>Ideología</u>				
Izquierda	(541)	29%	55	16
Centro	(274)	22%	53	24
Derecha	(197)	28%	57	15
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>				
Alto, Medio alto	(448)	27%	58	14
Medio	(544)	27%	52	22
Medio Bajo/Bajo	(208)	23%	49	28
<u>Clientes de</u>				
Bancos	(272)	30%	58	12
Cajas	(920)	27%	53	20
<u>Hábitat:</u>				
Rural	(294)	30%	52	18
Urbano	(621)	25%	56	19
Metropolitano	(285)	26%	50	24
<u>Exposición a la Información:</u>				
Alta	(170)	27%	64	9
Media	(432)	23%	59	18
Baja	(501)	27%	48	25
Ninguna	(97)	38%	41	20
<u>Nacionalismo</u>				
Más nacionalista	(197)	20%	61	18
Tan nac. como esp	(677)	29%	52	19
Más español	(304)	25%	54	21
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>				
Satisfechos	(686)	29%	56	16
Indiferentes	(219)	21%	44	35
Insatisfechos	(280)	26%	59	15
<u>Satisfacción con la Democracia</u>				
Satisfechos	(908)	26%	57	17
Indiferentes	(149)	25%	42	33
Insatisfechos	(116)	31%	45	24
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2004</u>				
PP	(251)	26%	55	20
PSOE	(501)	30%	54	17
IU	(32)	41%	47	13
Nacion.derecha	(45)	25%	53	22
Nacion.izquierda	(11)	28%	45	27
Otros, en blanco	(35)	20%	69	11
No votó	(201)	25%	47	28
No sabe	(6)	16%	33	50
No contesta	(117)	14%	64	22

- 1) Deben ser financiados mediante subvenciones de los presupuestos públicos
- 2) Deben financiarse exclusivamente con las aportaciones de sus afiliados

6.7. LA IMAGEN DE LAS PERSONAS MAYORES

La imagen de las personas mayores en la sociedad española es predominantemente negativa, como se demuestra por las respuestas que dan los españoles a un conjunto de afirmaciones, respecto a las que el entrevistado debía mostrar su acuerdo o desacuerdo.

Concretamente, se detecta una valoración bastante negativa de los mayores por el acuerdo con las siguientes afirmaciones:

- Es conveniente para las personas jubilarse entre los 60 y 65 años de edad.
- A medida que las personas se hacen mayores son menos activas.
- Las personas mayores son, en muchas ocasiones, como niños.
- Los defectos de la gente se agudizan con la edad.

El acuerdo mayoritario respecto a algunas otras frases también parece sugerir cierta imagen negativa de la vejez:

- La mayor parte de los adultos mantiene un nivel de salud aceptable hasta los 65 años, aproximadamente, en donde se produce un fuerte deterioro de la salud.
- A medida que las personas se hacen mayores se vuelven más rígidas e inflexibles.
- Las personas mayores tienen menos interés por el sexo.

El equilibrio entre el acuerdo y el desacuerdo respecto a ciertas frases indica una actitud que no es ni positiva ni negativa ni positiva para la vejez:

- La mayor parte de las personas mayores de 65 años tienen una serie de incapacidades que las hacen depender de los demás.
- La mayor parte de las persona cuando llegan a los 65 años de edad, aproximadamente, comienzan a tener un considerable deterioro de la memoria.
- Dado que el trabajo es algo muy importante para las personas, es muy probable que la jubilación cause serios trastornos psicológicos.

- A medida que nos hacemos mayores perdemos la capacidad de resolver los problemas a los que nos enfrentamos.
- A medida que nos hacemos mayores perdemos el interés por las cosas.
- Las personas mayores se irritan con facilidad y son “cascarrabias”.

Finalmente, el acuerdo o desacuerdo con ciertas otras afirmaciones implica una imagen positiva de los mayores:

- Desacuerdo con que “es casi imposible que las personas mayores puedan aprender cosas nuevas”.
- Desacuerdo con que “en general, las personas mayores son menos responsables que los adultos jóvenes”.
- Desacuerdo con que “las personas mayores tienen menos amigos que las personas más jóvenes”.
- Acuerdo con que “la vejez es el momento de descansar después de toda una vida dedicada al trabajo”.
- Desacuerdo con que “el ejercicio físico no es recomendable para las personas mayores”.
- Desacuerdo con que “casi ninguna persona mayor de 65 años realiza un trabajo tan bien como lo haría otra más joven”.
- Desacuerdo con que “una gran parte de las personas mayores de 65 años chochean”.

Al hacer el análisis por características sociodemográficas podemos observar que la distribución por segmentos sociales es muy similar a la distribución de la muestra total.

Cuadro 6.7.1.

Grado de acuerdo con frases referidas a las personas mayores de 65 años.

MAYO 2005	Muy de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo	NS/NC	INDICE
- La mayor parte de los adultos mantienen un nivel de salud aceptable hasta los 65 años, aproximadamente, en donde se produce un fuerte deterioro de la salud	10%	48	30	10	2	117
- La mayor parte de las personas mayores de 65 años tienen una serie de incapacidades que las hacen depender de los demás	8%	41	38	10	2	101
- La mayor parte de las personas cuando llegan a los 65 años de edad, aproximadamente, comienzan a tener un considerable deterioro de la memoria	10%	42	38	9	3	105
- Es casi imposible que las personas mayores puedan aprender cosas nuevas	4%	27	48	19	3	64
- A medida que las personas se hacen mayores, se vuelven más rígidas e inflexibles	10%	45	35	8	2	112
- A medida que las personas se hacen mayores son menos activas	12%	49	30	7	2	124
- En general, las personas mayores son menos responsables que los adultos jóvenes	4%	21	46	25	4	54
- Es conveniente para las personas jubilarse entre los 60 y 65 años de edad	26%	48	18	5	3	151
- Las personas mayores tienen menos amigos que las personas más jóvenes	5%	26	44	20	5	68
- Las personas mayores tienen menos interés por el sexo	8%	45	29	6	12	118
- Dado que el trabajo es algo muy importante para las personas, es muy probable que la jubilación cause serios trastornos psicológicos	7%	39	40	8	6	98
- A medida que nos hacemos mayores perdemos la capacidad de resolver los problemas a los que nos enfrentamos	5%	40	43	8	4	94
- Las personas mayores son, en muchas ocasiones, como niños	11%	50	30	6	4	125
- A medida que nos hacemos mayores, perdemos el interés por las cosas	6%	40	41	9	4	96
- Los defectos de la gente se agudizan con la edad	12%	49	31	5	3	125
- Las personas mayores se irritan con facilidad y son “cascarrabias”	8%	41	39	8	4	102
- La vejez es el momento de descansar después de toda una vida dedicada al trabajo	36%	41	18	3	2	155
- El ejercicio físico no es recomendable para las personas mayores	3%	20	41	34	3	48
- Casi ninguna persona mayor de 65 años realiza un trabajo tan bien como lo haría otra más joven	5%	36	43	10	6	88
- Una gran parte de las personas mayores de 65 años “chochean”	6%	28	45	14	6	76

Cuadro 6.7.2.

Grado de acuerdo con frases referidas a las personas mayores de 65 años, por Características Socioeconómicas.

MAYO 2005	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
Total	(1200)	117	101	105	64	112	124	54
<u>Edad:</u>								
18 a 29 años	(277)	123	116	107	71	126	129	65
30 a 49 años	(441)	116	102	103	57	113	124	54
50 a 64 años	(233)	108	89	104	59	113	131	47
65 y más años	(249)	121	93	107	74	94	114	50
<u>Posición Social</u>								
Baja	(409)	123	99	111	73	112	127	53
Media	(594)	117	109	106	61	116	124	55
Alta	(197)	106	82	89	54	100	119	54
<u>Ideología</u>								
Izquierda	(541)	125	102	107	72	120	129	58
Centro	(274)	125	106	102	64	108	116	60
Derecha	(197)	88	93	103	53	94	121	40
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>								
Alto, Medio alto	(448)	104	88	97	62	110	112	55
Medio	(544)	122	106	113	64	116	131	54
Medio Bajo/Bajo	(208)	132	116	99	68	106	134	54
<u>Clientes de</u>								
Bancos	(272)	114	96	97	55	117	121	46
Cajas	(920)	118	101	108	68	113	125	57
<u>Hábitat:</u>								
Rural	(294)	119	92	104	65	109	121	47
Urbano	(621)	114	101	103	64	114	123	55
Metropolitano	(285)	122	111	110	64	111	130	59
<u>Exposición a la Información:</u>								
Alta	(170)	102	83	82	52	117	116	44
Media	(432)	117	102	103	59	115	119	54
Baja	(501)	121	105	112	73	108	127	56
Ninguna	(97)	125	105	115	62	109	146	61
<u>Nacionalismo</u>								
Más nacionalista	(197)	117	101	103	47	112	111	45
Tan nac. como esp	(677)	114	101	109	72	106	128	60
Más español	(304)	124	99	97	58	125	124	48
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>								
Satisfechos	(686)	125	102	104	66	118	127	58
Indiferentes	(219)	103	97	112	68	112	131	49
Insatisfechos	(280)	109	100	100	53	97	112	49
<u>Satisfacción con la Democracia</u>								
Satisfechos	(908)	119	102	107	68	116	127	56
Indiferentes	(149)	91	98	106	52	92	122	48
Insatisfechos	(116)	130	94	79	46	106	115	37
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2004</u>								
PP	(251)	90	93	102	57	98	117	45
PSOE	(501)	127	103	110	72	117	126	56
IU	(32)	119	75	62	37	74	97	35
Nacion.derecha	(45)	143	104	87	65	108	89	51
Nacion.izquierda	(11)	146	182	163	72	126	145	63
Otros, en blanco	(35)	103	108	109	29	137	126	34
No votó	(201)	117	108	108	68	118	134	68
No sabe	(6)	166	101	99	133	166	166	100
No contesta	(117)	120	94	93	51	112	133	50

- 1) La mayor parte de los adultos mantienen un nivel de salud aceptable hasta los 65 años, aproximadamente, en donde se produce un fuerte deterioro de la salud
- 2) La mayor parte de las personas mayores de 65 años tienen una serie de incapacidades que las hacen depender de los demás
- 3) La mayor parte de las personas cuando llegan a los 65 años de edad, aproximadamente, comienzan a tener un considerable deterioro de la memoria
- 4) Es casi imposible que las personas mayores puedan aprender cosas nuevas
- 5) A medida que las personas se hacen mayores, se vuelven más rígidas e inflexibles
- 6) A medida que las personas se hacen mayores son menos activas
- 7) En general, las personas mayores son menos responsables que los adultos jóvenes

Cuadro 6.7.2.(continuación)

Grado de acuerdo con frases referidas a las personas mayores de 65 años,
por Características Socioeconómicas.

MAYO 2005	Total	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)
Total	(1200)	151	68	118	98	94	125	96
<u>Edad:</u>								
18 a 29 años	(277)	150	72	119	101	101	136	102
30 a 49 años	(441)	155	64	116	106	92	133	98
50 a 64 años	(233)	148	64	123	90	92	116	90
65 y más años	(249)	148	72	116	87	93	105	94
<u>Posición Social</u>								
Baja	(409)	153	71	118	95	96	126	103
Media	(594)	151	69	120	101	97	130	96
Alta	(197)	148	57	111	97	81	107	85
<u>Ideología</u>								
Izquierda	(541)	150	69	120	100	104	132	102
Centro	(274)	150	70	118	99	87	125	91
Derecha	(197)	145	58	114	99	85	107	91
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>								
Alto, Medio alto	(448)	147	61	116	93	93	125	93
Medio	(544)	154	68	122	97	94	123	98
Medio Bajo/Bajo	(208)	151	82	113	111	100	127	99
<u>Clientes de</u>								
Bancos	(272)	147	65	114	95	87	124	89
Cajas	(920)	149	65	118	101	95	126	99
<u>Hábitat:</u>								
Rural	(294)	156	64	119	95	91	134	90
Urbano	(621)	149	70	117	101	95	126	105
Metropolitano	(285)	149	67	120	96	97	113	83
<u>Exposición a la Información:</u>								
Alta	(170)	145	60	121	110	73	106	93
Media	(432)	149	76	115	100	93	125	95
Baja	(501)	151	64	118	92	96	129	99
Ninguna	(97)	171	64	127	98	129	131	96
<u>Nacionalismo</u>								
Más nacionalista	(197)	145	55	97	93	100	124	86
Tan nac. como esp	(677)	149	66	118	95	97	122	99
Más español	(304)	160	78	132	105	85	132	95
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>								
Satisfechos	(686)	153	71	119	99	96	128	98
Indiferentes	(219)	150	63	127	94	97	121	97
Insatisfechos	(280)	145	62	106	99	89	120	91
<u>Satisfacción con la Democracia</u>								
Satisfechos	(908)	151	69	119	99	93	127	99
Indiferentes	(149)	150	57	119	85	106	115	94
Insatisfechos	(116)	144	62	110	102	92	124	83
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2004</u>								
PP	(251)	148	57	111	96	85	108	90
PSOE	(501)	151	70	126	93	101	134	101
IU	(32)	159	46	93	100	88	112	53
Nacion.derecha	(45)	119	63	97	121	69	109	67
Nacion.izquierda	(11)	162	37	91	145	163	164	144
Otros, en blanco	(35)	160	69	117	117	106	137	103
No votó	(201)	154	64	117	103	102	125	107
No sabe	(6)	184	84	134	135	84	168	101
No contesta	(117)	157	95	118	95	74	120	88

8) Es conveniente para las personas jubilarse entre los 60 y 65 años de edad

9) Las personas mayores tienen menos amigos que las personas más jóvenes

10) Las personas mayores tienen menos interés por el sexo

11) Dado que el trabajo es algo muy importante para las personas, es muy probable que la jubilación cause serios trastornos psicológicos

12) A medida que nos hacemos mayores perdemos la capacidad de resolver los problemas a los que nos enfrentamos

13) Las personas mayores son, en muchas ocasiones, como niños

14) A medida que nos hacemos mayores, perdemos el interés por las cosas

Cuadro 6.7.2.(continuación)

Grado de acuerdo con frases referidas a las personas mayores de 65 años,
por Características Socioeconómicas.

MAYO 2005	Total	(15)	(16)	(17)	(18)	(19)	(20)
Total	(1200)	125	102	155	48	88	76
<u>Edad:</u>							
18 a 29 años	(277)	132	116	164	45	95	94
30 a 49 años	(441)	132	104	148	49	83	75
50 a 64 años	(233)	119	93	156	45	87	69
65 y más años	(249)	109	93	156	54	89	63
<u>Posición Social</u>							
Baja	(409)	120	104	165	46	88	73
Media	(594)	131	105	152	52	93	80
Alta	(197)	114	92	143	42	72	69
<u>Ideología</u>							
Izquierda	(541)	125	108	155	50	96	77
Centro	(274)	125	113	144	54	88	94
Derecha	(197)	131	89	167	42	76	63
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>							
Alto, Medio alto	(448)	123	101	146	46	87	75
Medio	(544)	128	104	161	47	86	76
Medio Bajo/Bajo	(208)	120	103	160	57	93	77
<u>Clientes de</u>							
Bancos	(272)	125	109	156	41	92	74
Cajas	(920)	122	99	152	50	88	74
<u>Hábitat:</u>							
Rural	(294)	118	105	164	34	92	77
Urbano	(621)	127	99	152	56	85	67
Metropolitano	(285)	126	108	153	46	88	94
<u>Exposición a la Información:</u>							
Alta	(170)	122	91	152	39	73	61
Media	(432)	124	96	155	52	81	69
Baja	(501)	124	107	153	47	92	78
Ninguna	(97)	137	126	174	54	122	120
<u>Nacionalismo</u>							
Más nacionalista	(197)	116	87	163	38	72	67
Tan nac. como esp	(677)	121	103	153	50	94	77
Más español	(304)	138	110	155	48	85	78
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>							
Satisfechos	(686)	125	107	157	53	93	80
Indiferentes	(219)	125	93	158	36	79	74
Insatisfechos	(280)	123	97	148	47	81	65
<u>Satisfacción con la Democracia</u>							
Satisfechos	(908)	128	103	156	48	93	78
Indiferentes	(149)	106	91	156	52	68	63
Insatisfechos	(116)	129	116	151	36	70	75
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2004</u>							
PP	(251)	125	93	160	48	81	65
PSOE	(501)	125	111	152	51	98	81
IU	(32)	115	106	146	31	65	81
Nacion.derecha	(45)	98	93	131	69	85	98
Nacion.izquierda	(11)	181	110	182	27	91	53
Otros, en blanco	(35)	148	128	160	17	48	75
No votó	(201)	127	94	156	46	86	74
No sabe	(6)	134	184	200	118	150	117
No contesta	(117)	120	94	161	43	75	68

15) Los defectos de la gente se agudizan con la edad

16) Las personas mayores se irritan con facilidad y son “cascarrabias”

17) La vejez es el momento de descansar después de toda una vida dedicada al trabajo

18) El ejercicio físico no es recomendable para las personas mayores

19) Casi ninguna persona mayor de 65 años realiza un trabajo tan bien como lo haría otra más joven

20) Una gran parte de las personas mayores de 65 años “chocean”