



**INFORME A.S.E.P.**  
**sobre**  
**LA OPINION PÚBLICA DE LOS ESPAÑOLES**  
**FEBRERO - 2006**

## **FICHA TECNICA**

**Diseño y Realización:** De la investigación, del cuestionario y de la muestra:  
A.S.E.P.

**Diseño Muestral:** 1.209 personas de uno y otro sexo, de 18 y más años, residentes en España. Muestra aleatoria estratificada por Comunidades Autónomas y estratos de municipios según su número de habitantes. Selección aleatoria de municipios y secciones censales dentro de cada estrato y de cada Comunidad Autónoma. Selección de hogares mediante sistema de rutas aleatorias dentro de cada sección censal. Selección final del entrevistado en cada hogar mediante cuotas de sexo y edad.

**Trabajo de Campo:** Realizado durante los días 6 al 12 de febrero de 2.006, mediante encuesta personal en el hogar de cada entrevistado, por la Red de Intercampo, S.A. Supervisión del trabajo de Campo realizado por A.S.E.P.

**Proceso de Datos:** Diseñado y realizado por A.S.E.P. con "software" propio, elaborado por J.D. Systems.

**Análisis e Informe:** Diseñado y realizado por A.S.E.P., y terminado el 23 de febrero 2.006.

**DIRECCION:  
JUAN DIEZ NICOLAS**

**COPYRIGHT ASEP S.A., 2006. PROHIBIDA LA REPRODUCCION TOTAL O PARCIAL, INCLUSO CITANDO LA FUENTE.**

## INDICE

	<u>Págs.</u>
<b>1. EL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP</b>	<b>4</b>
1.1. ANALISIS GENERAL DEL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP	7
1.2. ANALISIS ESPECIFICO DEL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP	11
<b>2. ESTRUCTURA SOCIOECONOMICA DE LA POBLACION ESPAÑOLA</b>	<b>23</b>
2.1. ESTRUCTURA SOCIOECONOMICA DE LOS HOGARES	25
2.2. STATUS SOCIOECONOMICO DE LOS INDIVIDUOS	31
2.3. INDICADORES DE PERSONALIDAD	40
<b>3. ACTITUDES Y COMPORTAMIENTOS ECONOMICOS</b>	<b>45</b>
3.1. EVALUACION DE LA COYUNTURA ECONOMICA	46
3.2. PAUTAS DE AHORRO	63
3.3. SATISFACCION CON LA VIDA	66
3.4. CLIENTELA DE INSTITUCIONES FINANCIERAS	69
<b>4. ACTITUDES Y COMPORTAMIENTOS POLÍTICOS</b>	<b>77</b>
4.1. DIMENSIONES IDEOLOGICAS BASICAS	78
4.2. IMAGEN DE INSTITUCIONES Y GRUPOS SOCIALES	90
4.3. IMAGEN DE PERSONAJES PUBLICOS	111
4.4. INTENCIONES DE VOTO	125
<b>5. UTILIZACION DE MEDIOS DE COMUNICACIÓN</b>	<b>149</b>
5.1. INDICE DE EXPOSICION A LA INFORMACIÓN	152
5.2. PRENSA DIARIA	155
5.3. RADIO	159
5.4. TELEVISION	165
5.5. NIVEL DE OBJETIVIDAD INFORMATIVA DE LOS MEDIOS EN RELACION AL PP Y AL PSOE	173
<b>6. LA ACTUALIDAD</b>	<b>181</b>
6.1. EL ESTATUTO CATALÁN	183
6.2. LA LABOR DEL GOBIERNO	222
6.3. INSEGURIDAD CIUDADANA	243
6.4. POLÍTICA INTERNACIONAL	254
6.5. MEDIOS DE COMUNICACIÓN	260

## **1. SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP**

# 1. El Sistema de Indicadores Sociales A.S.E.P.

La idea de disponer de un sistema de indicadores que reflejen de manera válida y fiable, a la vez que de forma resumida y cuantificable, la realidad de una sociedad en un momento determinado, así como su evolución en el tiempo, ha constituido una firme aspiración de los científicos sociales desde hace ya varias décadas, durante las cuales han sido muchos los intentos, individuales y colectivos, por construir un sistema de indicadores sociales, habiéndose llegado a algunas conclusiones que se resumen a continuación:

- a. Conviene diferenciar entre indicadores objetivos (tasa de natalidad, proporción de analfabetos, etc.), generalmente obtenidos de fuentes estadísticas, e indicadores subjetivos (número ideal de hijos, intención de voto, etc.), generalmente obtenidos mediante encuestas o sondeos.

En consecuencia, los indicadores subjetivos pueden referirse a hechos objetivos verificables (y la comparación entre ambos puede aportar a veces interesantes interpretaciones), o a hechos subjetivos strictu sensu, es decir, a actitudes, opiniones o intenciones de comportamiento. En este sentido, conviene recordar que las actitudes son predisposiciones evaluativas de un sujeto respecto a diferentes objetos sociales (personas, instituciones, hechos sociales, etc.); las opiniones son actitudes verbalizadas por el sujeto; y las intenciones de comportamiento son sólo eso, predisposiciones de acción verbalizadas por el sujeto.

- b. Una segunda conclusión general respecto a los problemas para construir un sistema de indicadores sociales es la de que ciertos indicadores pueden fluctuar en períodos cortos de tiempo, como semanas o meses (p. ej., el consumo de ciertos productos), mientras que otros varían a lo largo de períodos más largos, como años o décadas (p. ej., las actitudes básicas, como las ideológicas o las religiosas). En este caso conviene recordar una vez más que la investigación puede detectar un cambio en las opiniones (actitudes verbalizadas) aún en el supuesto de que no haya existido cambio en las actitudes.

- c. Y una tercera conclusión general es la de que, al menos por el momento, no existe un sistema único de indicadores sociales que haya sido aceptado por toda la comunidad de científicos e investigadores sociales como más idóneo. El objetivo principal de esta investigación, concebida como de periodicidad mensual, es el de proporcionar una panorámica general de los estados actitudinales y de opinión de la sociedad española, (y de los cambios que se produzcan), sobre aquellos aspectos que suelen tomar en consideración quienes tienen la responsabilidad de adoptar las decisiones sobre directrices en los niveles más altos del sector público y del privado.

Se ha optado por construir un sistema de indicadores subjetivos (en el sentido de que son los propios individuos quienes proporcionan la información), aunque a veces existe posibilidad de contrastarlos con indicadores objetivos procedentes de fuentes estadísticas. En segundo lugar, se ha optado por construir un sistema de indicadores que incluye algunos susceptibles de variación en cortos períodos de tiempo para que los responsables de tomar decisiones sobre directrices conozcan de manera casi inmediata los cambios que puedan estar produciéndose en las actitudes, opiniones y comportamientos de los españoles, y otros que suelen variar a lo largo de periodos más largos de tiempo, y cuya justificación es precisamente ésa, la de proporcionar cierta seguridad sobre la validez y fiabilidad del instrumento de investigación utilizado (el cuestionario mensual) sobre la base de la ausencia de cambios.

Si se observa cierta estabilidad en indicadores cuya variación se sabe que se produce a largo plazo (p. ej., el posicionamiento ideológico), se concederá mayor importancia a las variaciones que se observen en indicadores cuya variación se sabe que se puede producir en un plazo corto (p. ej., satisfacción con el Gobierno).

La elección de este sistema de indicadores no implica, por otra parte, que se considere que es el único o el mejor posible. En este sentido, ASEP ha revisado anualmente su sistema de indicadores, desde el inicial en el curso 1986-87 hasta el actual para el curso 1.999-2.000, tratando de mejorarlo sobre la base de la experiencia de su utilización durante esos años. Los criterios para seleccionar dichos indicadores han sido y son los siguientes:

- 1) Incluir sólo indicadores basados en preguntas de estructura y contenido invariable.
- 2) No incluir indicadores que impliquen percepción de cambios, cuando no queda clara la interpretación del cambio.

## **1.1. ANALISIS GENERAL DEL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP**

Los dieciocho indicadores utilizados son:

1. ISC: Índice de Sentimiento del Consumidor
2. IESE: Índice de Evaluación de la Situación Económica.
3. IPA: Índice de Propensión al Ahorro.
4. IA: Índice de Ahorro.
5. ISCV: Índice de Satisfacción con la Calidad de Vida.
6. IO: Índice de Optimismo.
7. IPR: Índice de Práctica Religiosa.
8. IPM: Índice de Postmaterialismo.
9. ISD: Índice de Satisfacción con la Democracia.
10. ISG: Índice de Satisfacción con el Gobierno.
11. IAP: Índice de Alienación Política.
12. IPI: Índice de Posicionamiento Ideológico.
13. ISN: Índice de Sentimiento Nacionalista.
14. ISUE: Índice de Satisfacción con la Pertenencia de España en la UE.
15. IBUE: Índice del Beneficio para España por su Pertenencia a la UE.
16. IBCA: Índice del Beneficio para la Comunidad Autónoma por la Pertenencia de España a la UE.
17. IBEN: Índice del Beneficio para el Entrevistado por la Pertenencia de España a la UE.
18. IEI: Índice de Exposición a la Información.

En el Cuadro 1.1.1. se ofrece el valor de cada uno de los quince indicadores que se han incluido este mes, además de la intención directa y estimada de voto, de forma que se pueda visualizar fácilmente la evolución de cada uno de ellos durante los últimos doce meses.

El análisis global del Sistema de Indicadores ASEP para este mes puede resumirse así:

- La percepción que los españoles tienen de la economía continúa empeorando este mes, lo cual parece lógico cuando se toma en cuenta el crecimiento de la inflación desde hace varios meses, hasta el punto de haberse alcanzado el máximo desde hace años. Para los españoles, la cesta de la compra tiene una importancia nada desdeñable. Los indicadores económicos y de consumo han vuelto a empeorar levemente respecto a los resultados del mes de enero, confirmando el clima de insatisfacción, preocupación y pesimismo respecto a la situación económica nacional y personal que se ha estado detectando desde el pasado mes de noviembre, de manera que desde entonces los dos indicadores principales se han mantenido, con pequeñas variaciones, por debajo de los 90 puntos, indicando muchos más insatisfechos que satisfechos. Así, el Sentimiento del Consumidor pierde 2 puntos, y se sitúa 11 puntos por debajo del nivel de equilibrio, siendo el segundo valor más bajo de los últimos doce meses. La Evaluación de la Situación Económica nacional empeora también en 5 puntos, y se sitúa 21 puntos por debajo del nivel de equilibrio, y es también el segundo valor más bajo de los últimos doce meses.
- Los dos indicadores de ahorro (Propensión al Ahorro y Proporción de Ahorradores), muestran este mes un súbito incremento, los valores máximos solo igualados en julio del pasado año, y podrían muy bien constituir una confirmación de que el incremento en la propensión al ahorro o en la proporción de ahorradores es en muchos casos un indicador de pesimismo hacia el futuro, en el sentido de que cuando la gente ve las cosas poco claras tiende a ser conservador en sus gastos y a procurar ahorrar algo por lo que pueda pasar. Los dos indicadores aumentan este mes en cuatro y tres puntos respectivamente, una fluctuación poco usual.
- Los indicadores sociales son menos susceptibles de variación, si bien de un mes a otro pueden producirse ligeras oscilaciones. La Satisfacción con la Calidad de Vida es siempre muy alta, aumentando respecto al mes pasado (al nivel de abril y junio de 2005). El Optimismo Personal, que se refiere a la evaluación de la situación económica personal, también empeora en dos puntos este mes, volviendo a situarse por debajo del nivel de equilibrio.

- De los dos indicadores políticos principales, uno, la Satisfacción con el funcionamiento de la Democracia, ha mejorado en seis puntos este mes, y sigue en un alto nivel de satisfacción, pero aún así es el segundo valor más bajo de los últimos doce meses (igualando los valores de diciembre y febrero del pasado año, y solo alto superior al del pasado mes de enero). Pero la Satisfacción con el Gobierno cae otros tres puntos este mes, logrando un nuevo mínimo, que sin embargo todavía es positivo, de manera que los satisfechos todavía superan a los insatisfechos. Debe inducir a reflexión el hecho de que la Satisfacción con el Gobierno haya caído desde un máximo de 152 puntos (en una escala de 0 a 200) en mayo de 2004 a solo 113 ahora en febrero.
- La mayoría de los otros indicadores (centro de gravedad ideológico, sentimiento nacionalista-español y satisfacción con la pertenencia de España a la Unión Europea) se mantienen en valores similares a los de meses anteriores. En cuanto a la Exposición a la Información, se observa un descenso aunque se mantiene por encima del nivel de equilibrio. Debe también resaltarse que la Satisfacción por pertenecer a la Unión Europea ha aumentado este mes en nueve puntos, valor que solo fue superado en noviembre y marzo del año pasado.
- En cuanto a los indicadores de intención de voto, si se compara la estimación de voto con los resultados reales de las pasadas elecciones del 14 de marzo de 2.004 se observan los siguientes cambios:
  - Ligero incremento para PP, IU, partidos nacionalistas de izquierda y abstención estimada, (que incluye también a los indecisos o a los que ocultan sus intenciones),
  - Ligera disminución para PSOE y partidos nacionalistas de centro y derecha,
  - Estabilidad de voto para “otros” partidos.

**Cuadro 1.1.1.**

**Sistema de Indicadores Sociales ASEP.**

	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06	II-06
<b>ECONOMICOS Y DE CONSUMO</b>												
1 –ISC	98	96	96	96	92	97	94	91	89	87	91	89
2 –IESE	93	96	94	93	88	92	88	84	82	77	84	79
3 –IPA	124	128	124	129	125	130	127	121	124	127	126	130
4 –IA	32	34	30	35	31	36	34	31	33	34	33	36
<b>SOCIALES</b>												
5 –ISCV	177	180	179	181	179	182	173	175	174	175	173	179
6 –IO	105	99	101	103	98	103	100	97	94	97	100	98
7 –IPR	2,1	2,2	2,2	2,1	2,0	2,1	2,1	2,0	2,1	2,1	2,1	2,1
8 –IPM	35	38	32	36	34	34	36	39	37	37	33	37
<b>POLITICOS</b>												
9 –ISD	157	165	161	166	162	162	158	161	159	157	154	157
10 –ISG	137	138	130	134	129	130	129	118	127	121	116	113
11 –IAP	25	27	31	24	26	29	31	33	32	30	31	32
12 –IPI	3,4	3,5	3,5	3,4	3,4	3,5	3,4	3,5	3,5	3,5	3,5	3,5
13 –ISN	3,1	3,1	3,2	3,2	3,2	3,1	3,2	3,1	3,2	3,2	3,1	3,2
14 –ISUE	112	122	113	115	111	114	123	111	113	109	111	120
<b>EXPOSICION A INFORMACION</b>												
15 –IEI	109	95	99	100	102	103	100	100	102	98	104	101
<b>INTENCION DIRECTA DE VOTO</b>												
- PP	21,6	22,6	21,1	22,7	21,4	22,8	20,9	20,7	21,6	23,5	24,0	24,1
- PSOE	42,2	40,8	38,6	43,4	41,4	37,9	37,6	35,3	34,8	36,3	34,3	32,8
- IU	3,7	2,6	3,6	3,1	3,7	3,6	3,4	3,2	4,7	3,6	3,4	3,3
- Otros	8,6	9,1	8,3	8,4	9,1	10,5	9,7	11,0	9,9	10,4	9,4	11,3
- No Votará	9,1	10,7	12,5	9,2	10,6	9,9	12,8	12,1	11,2	12,7	12,4	11,7
- NS/NC	14,8	14,2	15,9	13,2	13,8	15,3	15,6	17,7	17,8	13,5	16,5	16,8
<b>INTENCION DE VOTO ESTIMADA</b>												
- PP	27,5	27,8	28,7	28,2	28,9	28,8	28,5	29,1	29,7	30,9	30,3	30,1
- PSOE	35,1	35,0	32,2	33,6	32,5	31,9	31,5	30,7	32,1	30,7	30,4	28,1
- IU	4,4	3,8	4,2	3,5	3,9	4,2	4,4	4,2	4,2	4,2	4,1	4,1
- Nacional. Derecha	4,4	4,9	4,4	5,1	5,0	6,0	4,2	5,2	5,0	4,3	4,8	5,0
- Nacional. Izquierda	3,6	2,9	4,2	4,0	3,8	3,6	3,8	3,3	3,7	3,0	3,3	4,1
- Otros	2,8	2,2	3,0	3,2	3,2	3,7	4,1	4,1	3,4	3,5	3,6	3,2
- Abstención	22,2	23,4	23,3	22,4	22,7	21,8	23,5	23,4	21,9	23,4	23,5	25,4

## **1.2. ANALISIS ESPECIFICO DEL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP**

Aunque cada uno de los dieciocho indicadores (más la intención de voto) que componen el Sistema de Indicadores Sociales este mes es analizado detalladamente en otros lugares del Informe, es conveniente examinar la relación que existe entre todos ellos.

En el Cuadro 1.2.0. se presentan las categorías más extremas de cada una de las variables explicativas seleccionadas, las cuales, como es obvio, pretenden poner en evidencia los segmentos de la población que más contrastan entre sí, por lo que parte de los entrevistados quedan excluidos en cada caso, bien por no haber contestado o por haberlo hecho mediante alguna de las categorías intermedias en cada escala.

Finalmente, en el Cuadro 1.2.1. se presentan las relaciones de estos mismos indicadores entre sí. En las columnas se ha resumido cada indicador en una medida resumen (media aritmética, % en una categoría descriptiva, o índice de diferencia entre dos categorías contrapuestas, según los casos), y en las filas se han incluido las mismas categorías de clasificación que en el Cuadro 1.2.0.

La lectura de este cuadro-resumen se puede realizar de dos formas diferentes: se puede ver la variación de un indicador (columna) según los diferentes segmentos (filas) de entrevistados, o se pueden ver los valores en cada uno de los indicadores (columnas) de un solo segmento de la población (fila).

El propósito de estos cuadros, por tanto, es:

- a) En primer lugar, ofrecer de forma eminentemente descriptiva el contraste entre los valores de los indicadores que componen el sistema (más la intención directa de voto) para diferentes segmentos de la población suficientemente diferenciados.
- b) En segundo lugar, y dado que estos datos se presentan mensualmente, hacer resaltar los segmentos de la población en que se pueden estar produciendo cambios importantes respecto a algún indicador en concreto, lo que ayudará a explicar la evolución de esos indicadores en el conjunto de la población.
- c) En tercer lugar, mostrar las relaciones entre los distintos indicadores de forma descriptiva.

**Cuadro 1.2.0.**

**Perfil Sociológico de los Españoles en base al Sistema de Indicadores Sociales ASEP**

<b>INDICADORES:</b>	<b>II-05</b>	<b>III-05</b>	<b>IV-05</b>	<b>V-05</b>	<b>VI-05</b>	<b>VII-05</b>	<b>IX-05</b>	<b>X-05</b>	<b>XI-05</b>	<b>XII-05</b>	<b>I-06</b>	<b>II-06</b>
<b>Total</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.212)</b>	<b>(1.200)</b>	<b>(1.222)</b>	<b>(1.216)</b>	<b>(1.216)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.205)</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.209)</b>
	%											
<b>Evaluación Situación Económica</b>												
Optimistas	16	19	17	18	15	15	16	12	14	12	13	14
Pesimistas	23	24	23	25	27	23	28	28	32	36	30	35
<b>Propensión al Ahorro</b>												
Ahorran	32	34	30	35	31	36	34	31	33	34	33	36
Se Endeudan	8	6	6	5	6	6	7	10	8	7	7	6
<b>Satisfacción con Calidad de Vida</b>												
Satisfechos	83	86	83	86	85	86	80	82	81	82	81	84
Insatisfechos	6	6	5	5	6	5	7	7	8	7	8	5
<b>Optimismo Personal</b>												
Optimistas	22	21	19	22	18	20	18	17	17	19	18	19
Pesimistas	16	21	18	19	21	17	17	21	23	22	19	21
<b>Práctica Religiosa</b>												
Alta	16	18	20	16	16	16	16	13	14	18	17	17
Baja	62	61	61	63	65	62	61	64	64	62	65	63
<b>Postmaterialismo</b>												
Materialistas	65	62	68	64	66	66	64	61	63	63	67	63
Post-materialistas	35	38	32	36	34	34	36	39	37	37	33	37
<b>Satisfacción con Democracia</b>												
Satisfechos	69	76	71	76	74	73	72	73	72	70	67	71
Insatisfechos	12	10	10	10	12	12	14	12	12	13	13	14
<b>Satisfacción con Gobierno</b>												
Satisfechos	58	58	53	57	56	56	54	48	53	50	48	46
Insatisfechos	21	21	23	23	27	26	25	30	26	29	32	33
<b>Posicionamiento Ideológico</b>												
Izquierda	47	42	43	45	46	44	42	39	42	40	42	41
Centro	26	27	23	23	23	26	24	28	28	28	24	25
Derecha	15	15	16	16	15	16	14	14	14	16	17	17
<b>Sentimiento Nacionalista</b>												
Más nacionalistas	20	20	16	16	18	20	17	20	16	17	22	16
Más españoles	24	22	22	25	24	24	23	23	23	29	25	24
<b>Satisfacción con Pertenencia a UE</b>												
Satisfechos	18	27	21	20	21	22	30	18	19	16	18	26
Insatisfechos	5	5	8	5	10	8	8	6	6	7	7	6
<b>Exposición a Información</b>												
Alta	54	47	50	50	51	52	50	50	51	49	52	51
Ninguna	6	9	11	8	11	8	8	8	10	10	5	10
<b>Posición Social</b>												
Alta	17	18	15	16	14	16	16	16	17	14	17	17
Baja	35	36	35	34	36	33	35	33	35	32	32	34
<b>Intención de Voto Directa</b>												
PP	22	23	21	23	21	23	21	21	30	24	24	24
PSOE	42	41	39	43	41	38	38	35	32	36	34	33
IU	4	3	4	3	4	4	3	3	5	4	3	3

**Cuadro 1.2.1.**

**Sistema de Indicadores Sociales ASEP.**

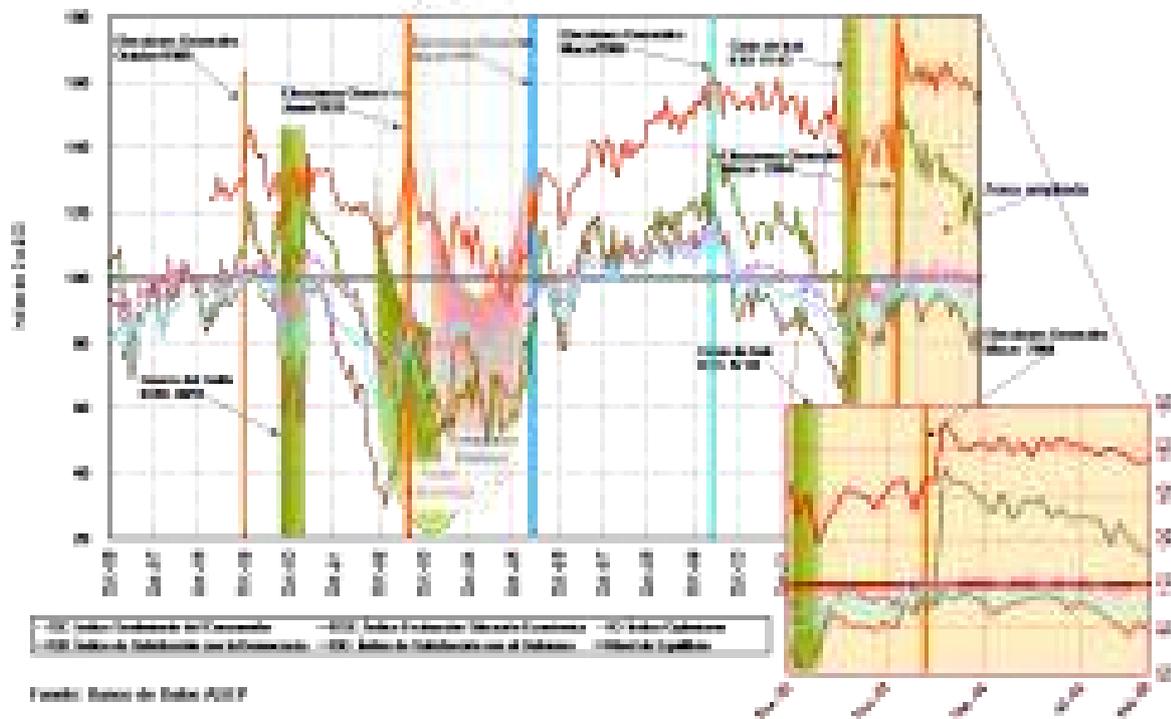
FEBRERO 2006	Total	Económicos y de Consumo				Sociales			
		ISC	IESE	IPA	IA	ISCV	IO	IPR	IPM
<b>TOTAL</b>	<b>(1209)</b>	<b>89</b>	<b>79</b>	<b>130</b>	<b>36</b>	<b>179</b>	<b>98</b>	<b>2,1</b>	<b>37%</b>
<b>Evaluación de la Situación Económica:</b>									
Optimistas	(166)	160	200	149	55	189	160	2,1	49%
Pesimistas	(423)	43	-	126	33	167	65	2,3	33%
<b>Propensión al Ahorro:</b>									
Ahorro algo	(434)	98	89	200	100	190	110	2,2	39%
Prestan dinero	(68)	81	69	-	-	151	93	2,2	35%
<b>Satisfacción con la Calidad de Vida:</b>									
Satisfecho	(1021)	93	83	135	39	200	103	2,0	37%
Insatisfecho	(66)	49	38	98	14	-	48	2,0	32%
<b>Optimismo Personal:</b>									
Optimista	(231)	143	127	136	45	189	200	2,1	43%
Pesimista	(251)	28	25	114	24	155	-	2,1	40%
<b>Práctica Religiosa:</b>									
Alta	(200)	83	66	135	40	174	94	4,4	27%
Media	(182)	90	75	135	43	172	107	3,0	29%
Baja	(765)	90	82	128	33	181	96	1,3	39%
<b>Postmaterialismo:</b>									
Materialistas	(766)	87	74	129	35	178	98	2,2	-%
Post-materialistas	(443)	93	87	133	38	181	100	1,9	100%
<b>Satisfacción con Democracia:</b>									
Satisfechos	(861)	94	87	135	40	186	102	2,0	38%
Insatisfechos	(173)	66	42	119	28	162	86	2,1	31%
<b>Satisfacción con Gobierno:</b>									
Satisfechos	(563)	102	102	137	41	185	107	1,8	45%
Insatisfechos	(402)	70	46	130	36	175	87	2,3	28%
<b>Posicionamiento Ideológico:</b>									
Izquierda	(498)	98	94	133	38	186	105	1,6	42%
Centro	(300)	89	81	126	33	180	95	2,1	40%
Derecha	(206)	77	50	139	44	174	97	2,8	20%
<b>Sentimiento Nacionalista:</b>									
Más nacionalistas	(196)	90	81	132	35	182	102	1,7	45%
Igual	(694)	88	78	128	33	178	94	2,0	34%
Más españoles	(293)	90	79	137	44	179	107	2,4	36%
<b>Satisfacción con pertenencia a UE:</b>									
Satisfechos	(316)	89	80	136	41	179	99	2,1	39%
Insatisfechos	(69)	75	56	103	19	166	95	2,1	33%
<b>Exposición a la Información:</b>									
Alta, Media	(613)	94	83	142	48	185	106	2,1	38%
Baja, Ninguna	(596)	84	75	118	24	173	90	2,0	35%
<b>Posición Social:</b>									
Baja	(405)	85	76	117	23	171	92	2,6	29%
Media	(596)	89	79	134	40	182	99	1,8	39%
Alta	(208)	96	85	148	51	186	109	1,8	46%
<b>Intención de Voto:</b>									
PP	(291)	76	51	137	42	176	93	2,7	22%
PSOE	(397)	100	99	133	37	186	105	1,8	40%
IU	(40)	97	90	120	27	190	113	1,6	70%

### Cuadro 1.2.1. (Continuación)

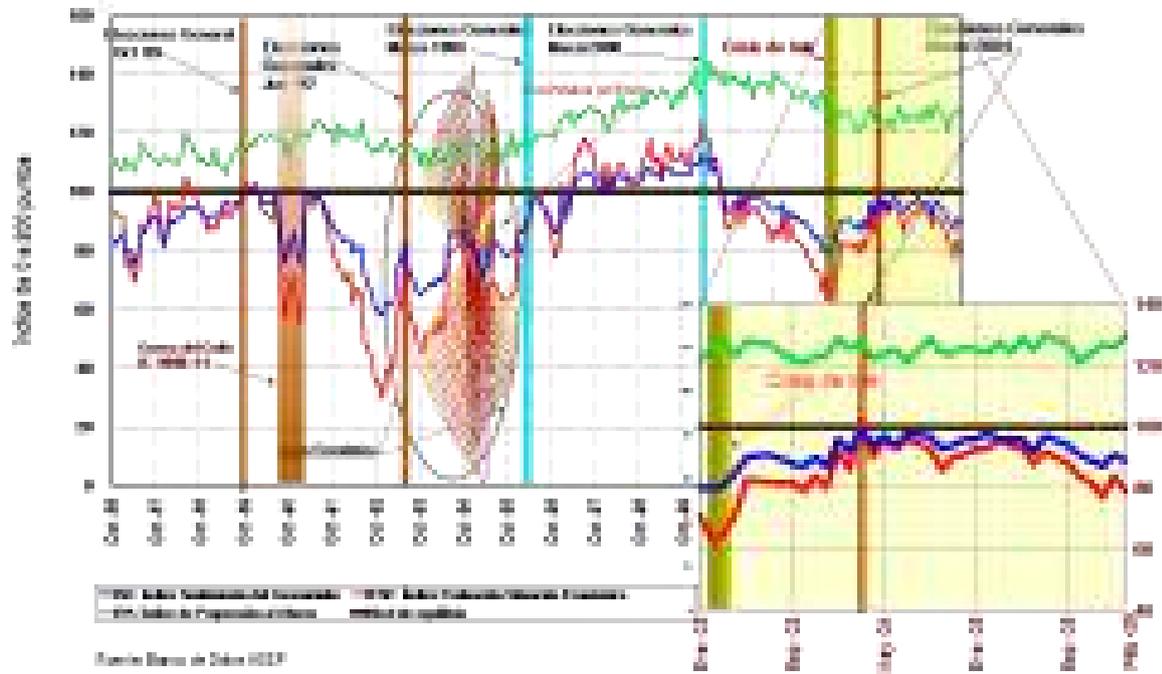
#### Sistema de Indicadores Sociales ASEP

FEBRERO 2006	Total	Políticos							Intención de Voto		
		ISD	ISG	IAP	IPI	ISN	ISUE	IEI	PP	PSOE	IU
<b>TOTAL</b>	<b>(1209)</b>	<b>157</b>	<b>113</b>	<b>32%</b>	<b>3,5</b>	<b>3,2</b>	<b>120</b>	<b>101</b>	<b>24</b>	<b>33</b>	<b>3</b>
<b>Evaluación de la Situación Económica:</b>											
Optimistas	(166)	178	163	22%	3,2	3,6	130	135	14	50	5
Pesimistas	(423)	134	71	31%	4,0	3,3	119	103	39	21	3
<b>Propensión al Ahorro:</b>											
Ahorro algo	(434)	167	120	27%	3,6	3,3	127	135	28	34	3
Prestan dinero	(68)	128	102	47%	3,5	3,4	107	101	19	23	4
<b>Satisfacción con la Calidad de Vida:</b>											
Satisfecho	(1021)	163	117	29%	3,5	3,2	121	106	23	35	4
Insatisfecho	(66)	111	95	41%	3,5	3,3	115	65	28	26	-
<b>Optimismo Personal:</b>											
Optimista	(231)	155	132	26%	3,4	3,4	122	118	22	39	6
Pesimista	(251)	133	95	34%	3,6	3,2	121	77	28	28	3
<b>Práctica Religiosa:</b>											
Alta	(200)	147	87	29%	4,4	3,5	128	110	44	22	1
Media	(182)	158	101	33%	3,8	3,4	114	103	33	26	2
Baja	(765)	161	122	32%	3,3	3,1	119	99	18	37	3
<b>Postmaterialismo:</b>											
Materialistas	(766)	154	103	33%	3,7	3,2	119	99	30	31	2
Post-materialistas	(443)	161	132	30%	3,3	3,2	123	106	15	36	6
<b>Satisfacción con Democracia:</b>											
Satisfechos	(861)	200	132	27%	3,4	3,3	123	104	21	40	3
Insatisfechos	(173)	-	45	36%	3,8	3,1	113	106	35	15	5
<b>Satisfacción con Gobierno:</b>											
Satisfechos	(563)	185	200	18%	3,0	3,1	125	108	8	60	4
Insatisfechos	(402)	126	-	34%	4,3	3,4	117	107	52	5	2
<b>Posicionamiento Ideológico:</b>											
Izquierda	(498)	170	153	20%	2,5	3,2	122	107	2	59	7
Centro	(300)	159	107	41%	4,0	3,1	118	95	26	23	1
Derecha	(206)	140	44	6%	5,4	3,6	125	126	91	1	-
<b>Sentimiento Nacionalista:</b>											
Más nacionalistas	(196)	150	133	32%	3,3	1,7	111	101	11	27	3
Igual	(694)	158	114	31%	3,5	3,0	124	91	24	36	3
Más españoles	(293)	161	98	32%	3,8	4,7	118	126	33	29	4
<b>Satisfacción con pertenencia a UE:</b>											
Satisfechos	(316)	160	116	26%	3,6	3,2	200	99	25	38	4
Insatisfechos	(69)	117	63	43%	3,6	3,2	-	109	29	15	4
<b>Exposición a la Información:</b>											
Alta, Media	(613)	158	115	28%	3,6	3,3	119	200	27	32	4
Baja, Ninguna	(596)	155	112	36%	3,5	3,1	121	-	21	34	3
<b>Posición Social:</b>											
Baja	(405)	153	116	34%	3,6	3,1	120	70	24	33	3
Media	(596)	158	113	35%	3,4	3,2	121	109	23	32	3
Alta	(208)	162	107	20%	3,7	3,3	122	140	29	35	5
<b>Intención de Voto:</b>											
PP	(291)	141	44	-%	4,9	3,5	121	114	100	-	-
PSOE	(397)	181	179	-%	2,8	3,2	128	99	-	100	-
IU	(40)	145	142	-%	2,1	3,4	122	110	-	-	100

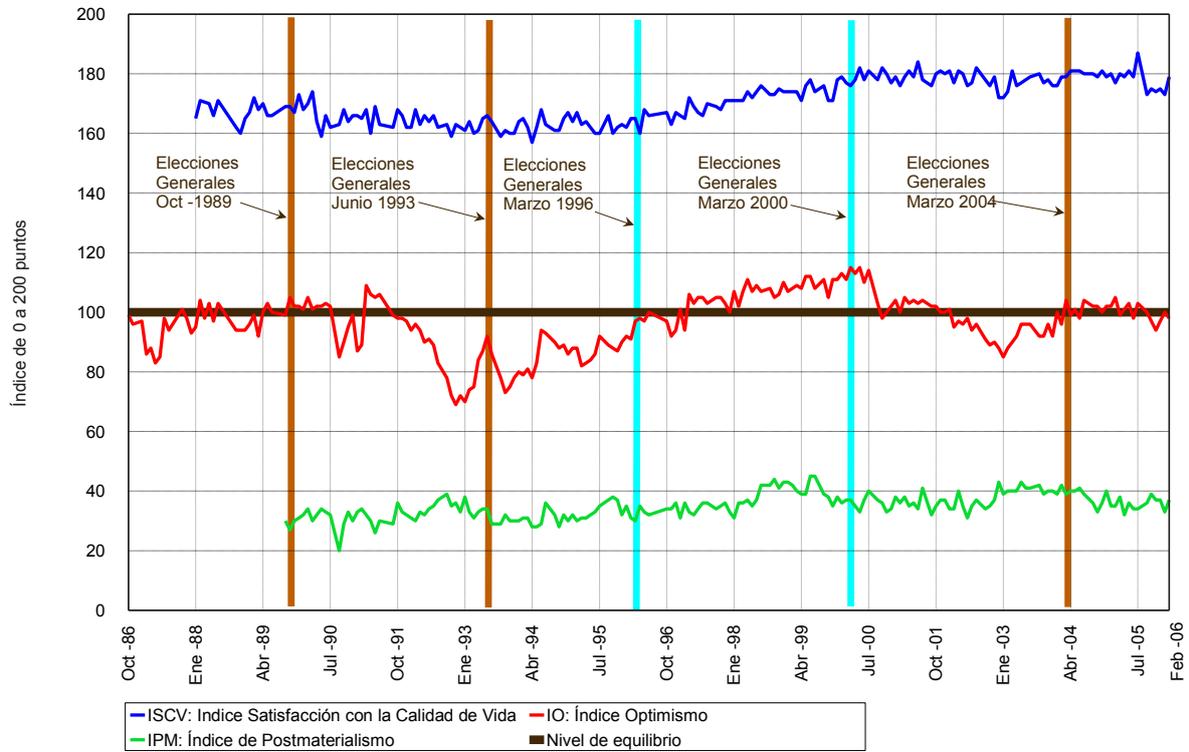
## EVOLUCION DE LOS INDICADORES MAS SIGNIFICATIVOS



## EVOLUCION DE LOS INDICADORES ECONOMICOS Y DE CONSUMO

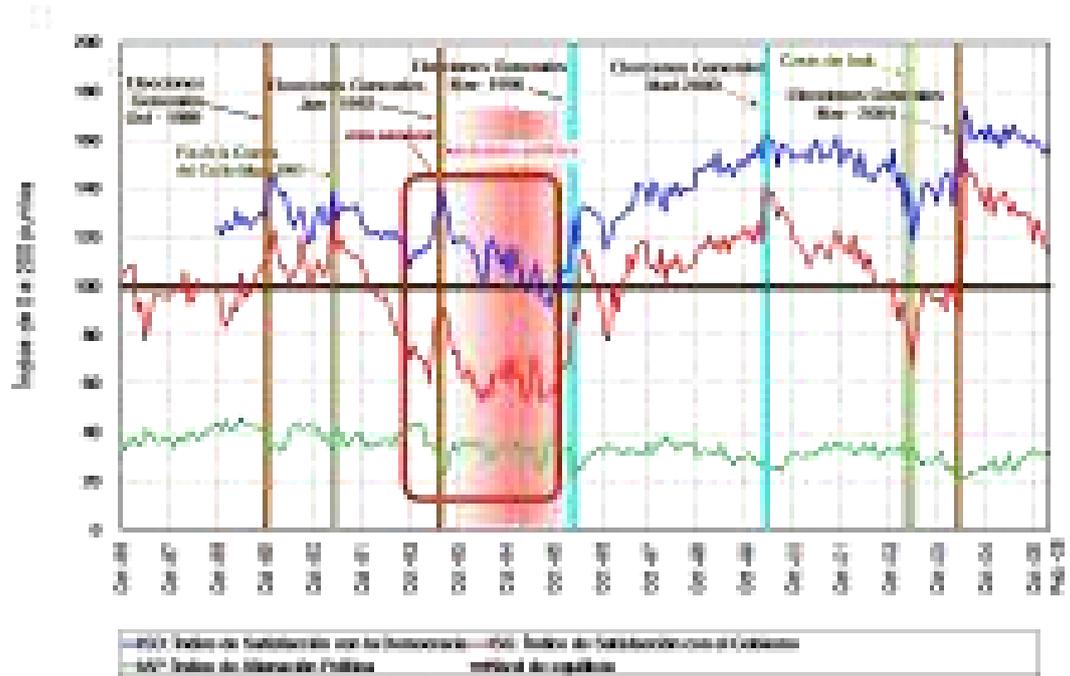


## EVOLUCION DE LOS INDICADORES SOCIALES

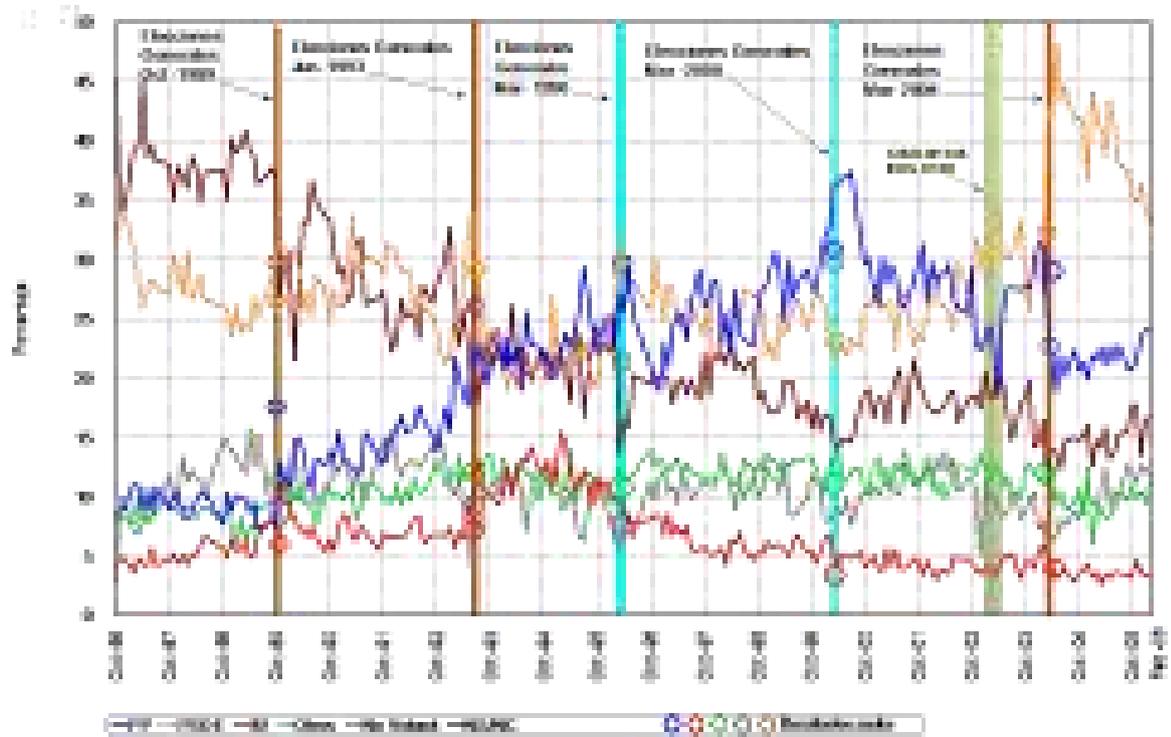


Fuente: Banco de Datos ASEP

## EVOLUCION DE LOS INDICADORES POLÍTICOS

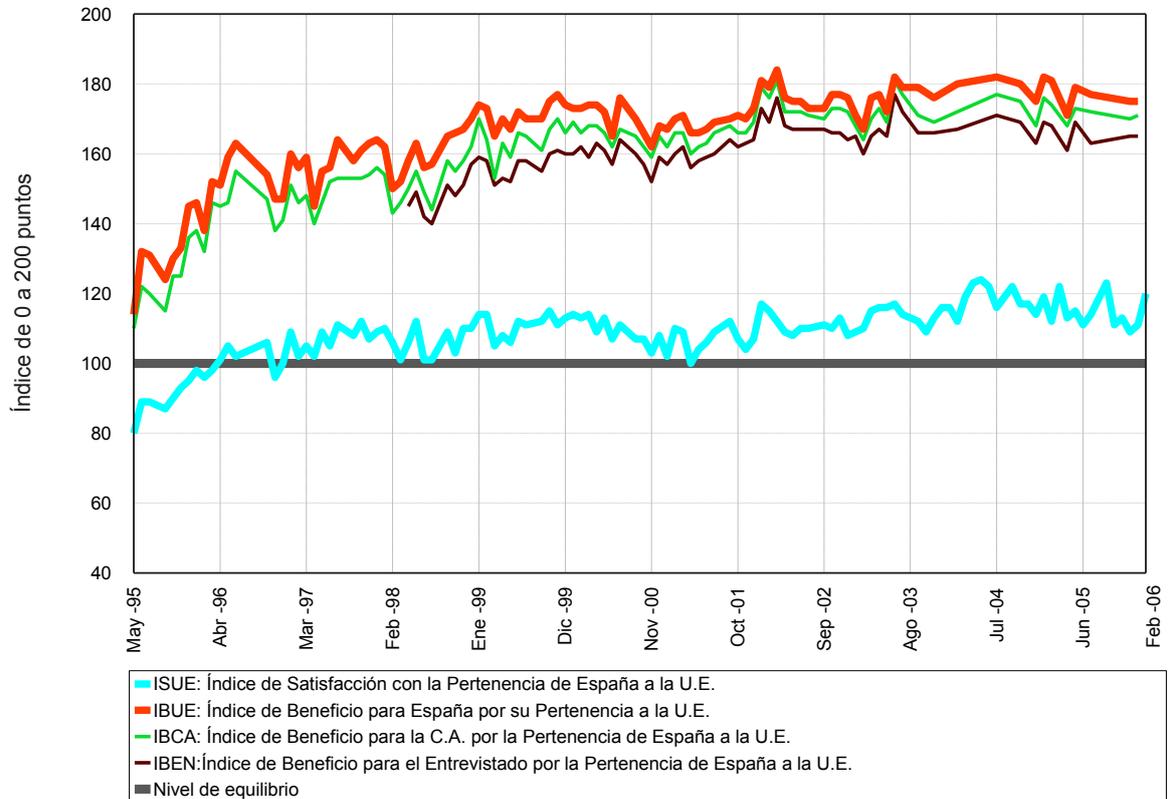


## INTENCION DE VOTO DIRECTA



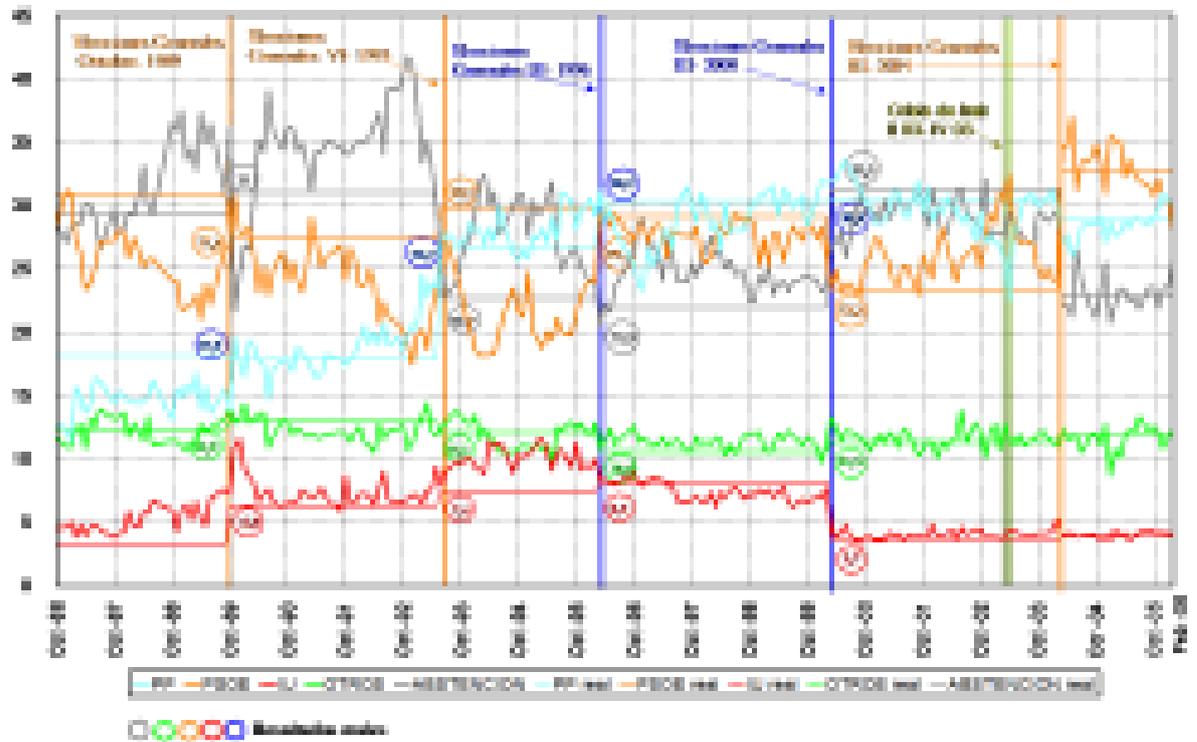
Fuente: Banco de la Esfera (BSE)

## EVOLUCION DE LOS INDICADORES SOBRE LA UNION EUROPEA



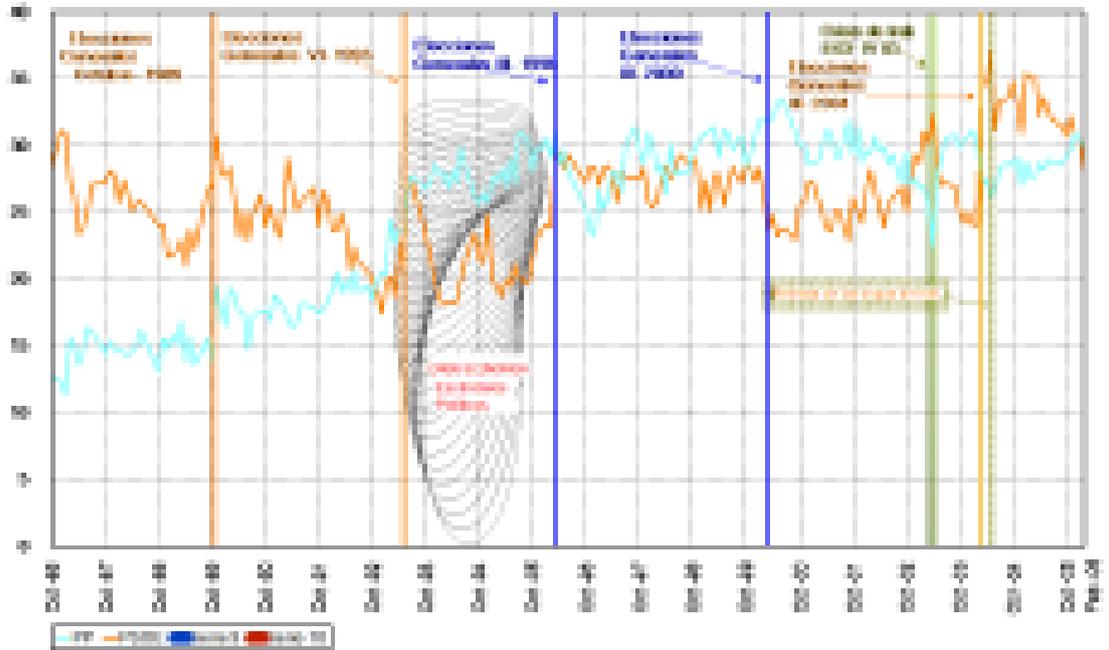
Fuente: Banco de Datos ASEP

## INTENCION DE VOTO ESTIMADA



Grupo de Datos: ASEP

# INTENCION DE VOTO ESTIMADA PARA EL PSOE Y EL PP



Fuente: Elaboración propia ASEP

## **2. ESTRUCTURA SOCIOECONOMICA DE LA POBLACION ESPAÑOLA**

## **2. Estructura Socioeconómica de la Población Española**

Para valorar adecuadamente la fiabilidad de los datos que se incluyen en este Informe se hace imprescindible justificar el carácter representativo de la muestra en que se basa. No basta con explicar el procedimiento seguido para la elección de la muestra, como se suele hacer en algunos estudios, sino que hay que hacer un esfuerzo por contrastar los datos sobre las principales características de la población, obtenidos sobre la base de la muestra utilizada, con los procedentes de Censos de Población u otras fuentes estadísticas.

Sólo cuando se tiene cierta seguridad respecto a la representatividad de la muestra, o cuando se conoce la magnitud y dirección de las desviaciones, se está en condiciones de aceptar que los datos sobre actitudes y opiniones son asimismo representativos.

Por ello, y aunque no sea frecuente en este tipo de estudios, es absolutamente necesario hacer un análisis riguroso de las principales características socioeconómicas de los hogares a que pertenecen los entrevistados, así como de las correspondientes a los propios entrevistados, con el fin de compararlas con datos estadísticos oficiales, en la medida en que éstos existan. En todo caso, el valor de estos datos sobre características de los hogares y de los entrevistados no es sólo descriptivo (permite comprobar la representatividad de la muestra), sino también explicativo, pues permite examinar las diferencias en las actitudes y comportamientos de los entrevistados según diferentes segmentos de la población.

## **2.1. ESTRUCTURA SOCIOECONOMICA DE LOS HOGARES**

Se han tomado en consideración cuatro características de los hogares que parecen suficientemente descriptivas: el status ocupacional del cabeza de familia y el sector económico en que trabaja el cabeza de familia, el nivel de renta (los ingresos familiares) y el equipamiento de los hogares.

Los datos que se muestran en los Cuadros 2.1.1. a 2.1.2. permiten afirmar, por comparación con los datos oficiales procedentes del INE, que la muestra en que se basa esta investigación se ajusta a las características de la población española de 18 y más años, como se comprueba a continuación:

- La ocupación del cabeza de familia suele ser la variable más explicativa de la situación económica de un hogar, hasta el punto de que el status de los restantes miembros del hogar suele estar basado más en el status ocupacional del cabeza de familia que en el suyo propio. Dada la gran diversidad de criterios que se adoptan habitualmente para clasificar las numerosas ocupaciones, se han resumido en seis las categorías ocupacionales.
- Como puede comprobarse, alrededor de la tercera parte de los hogares tienen a un jubilado como cabeza de familia, proporción que comienza a ser importante en la sociedad española, al igual que en la mayor parte de Europa, y que incluye no sólo a los jubilados por edad, sino a los jubilados anticipadamente por razones del mercado laboral.
- La proporción de parados entre los cabezas de familia había fluctuado durante años entre 5-9%, pero desde hace ya cuatro años fluctúa entre el 3-5%, lo que es coherente con las cifras oficiales del paro.
- En lo que respecta a los ingresos familiares mensuales, todas las investigaciones que se proponen averiguar los ingresos familiares coinciden en señalar las enormes dificultades de establecer éstos con precisión cuantitativa. Las razones son muy diversas: en primer lugar, la gente se resiste a contestar cuáles son sus ingresos (entre un 24-40% habitualmente), y en segundo lugar, con frecuencia se desconoce el volumen total de ingresos que entran en el hogar. Las proporciones en las diferentes categorías no suelen variar en  $\pm 2$  puntos porcentuales de un mes a otro y la distribución resultante este mes es muy similar a la de meses anteriores. En general se

puede afirmar que en la mayoría de los hogares españoles los ingresos mensuales no superan los 900 euros.

- De los nueve bienes o artículos incluidos hasta principios de 2005 para medir el equipamiento del hogar, la TV en color es el más ubicuo, pues la tienen prácticamente el 100% de los hogares. Por este motivo desde enero de 2005 se ha eliminado la TV en color de esta lista, incluyendo en su lugar el DVD.

Alrededor del 80% de los españoles de 18 y más años son propietarios de su vivienda, y más del 70% disponen en ella de teléfono.

Alrededor de tres cuartas partes tienen automóvil y menos de dos tercios tienen equipo de sonido, aunque sólo la mitad de los hogares tienen vídeo. En los últimos meses se observa una ligera disminución entre los que afirman tener vídeo, una de las razones puede ser por la sustitución del vídeo por el DVD.

Por el contrario, sólo alrededor de un 30% de los entrevistados afirman disponer en sus hogares de lavavajillas, pero alrededor del 40% disponen de ordenador personal, 6 de cada 10 entrevistados afirman tener DVD y tres cuartas partes de los entrevistados poseen teléfono móvil (celular), proporción que parece estar creciendo más rápidamente en cuanto al teléfono móvil y el ordenador que en cuanto al lavavajillas, y sobre todo el aumento ha sido espectacular en cuanto al teléfono móvil en los últimos años.

Debe advertirse que desde octubre de 1996 se ha eliminado de esta lista la lavadora, puesto que más del 95% de los entrevistados, desde hace años, afirman tenerla en su hogar, incluyendo en su lugar el teléfono móvil.

En cuanto a la TV en color, aunque como se ha dicho anteriormente se ha eliminado de la lista, se tiene en cuenta para hacer el cálculo del status socioeconómico, asignándose ahora 1 punto suponiendo que todos los hogares tienen al menos un receptor, y 2 puntos a los que dicen tener DVD.

El promedio de artículos es este mes de 5,6 por hogar, con un coeficiente de variación de alrededor del 42% (derivado del cociente entre la media aritmética y la desviación standard). La diferencia con respecto a antes de enero de 2005 es de 1 punto en la media de artículos, derivada del cambio de TV en color por el DVD.

Al analizar los datos sobre equipamiento de los hogares según diversas características socioeconómicas de los mismos se comprueba, como era de esperar, que el promedio de artículos es mayor cuanto más alto es el nivel de status socioeconómico familiar y la posición social, y cuanto menor es la edad.

Debe resaltarse la importancia analítico-interpretativa del coeficiente de variación, que proporciona información sobre las diferencias intra-grupo (mayor o menor homogeneidad entre las personas que componen cada segmento de la población). Así, se suele comprobar que existe una mayor homogeneidad en cuanto a equipamiento entre los entrevistados de status socioeconómico alto y bajo, y entre los de posición social alta.

- Y finalmente, ha parecido conveniente intentar construir un índice-resumen que sintetice de manera clara y simple el nivel socioeconómico de los hogares. Para ello se ha construido un Índice de Status Socioeconómico Familiar, basado en los ingresos familiares, la ocupación del cabeza de familia y el equipamiento del hogar. Combinando estos tres indicadores se han definido cuatro niveles: alto, medio, medio-bajo y bajo. La importancia de este índice (ISSEF) es clara, no sólo desde el punto de vista descriptivo, sino sobre todo explicativo, como se pone de manifiesto a lo largo de este informe.

Alrededor de una quinta parte de los hogares tiene un status socioeconómico familiar bajo o medio-bajo, más de una tercera parte tiene un status socioeconómico medio y una tercera parte de los hogares pueden catalogarse este mes de status socioeconómico alto o medio-alto.

Debe resaltarse que, a pesar del cambio introducido en la elaboración del ISSEF a causa de los cambios en la escala de ingresos, en el índice de equipamiento del hogar y en la ocupación del cabeza de familia, la serie temporal apenas se ha visto afectada.

**Cuadro 2.1.1.**

**Status Ocupacional del Cabeza de Familia.**

	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06	II-06
<b>Total</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.212)</b>	<b>(1.200)</b>	<b>(1.222)</b>	<b>(1.216)</b>	<b>(1.216)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.205)</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.209)</b>
	%											
Alto	10	11	10	12	10	12	12	12	13	12	12	13
Medio	36	38	38	37	34	35	35	34	35	35	35	34
Bajo	18	17	17	16	19	18	18	20	18	18	18	18
En Paro	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Ama de Casa	1	1	1	*	1	1	1	*	1	1	*	*
Jubilado	30	27	30	30	30	29	29	28	27	30	26	28
NS/NC	1	1	1	2	2	1	1	3	3	2	2	2

**Cuadro 2.1.2.**

**Sector Económico del Cabeza de Familia.**

	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06	II-06
<b>Total</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.212)</b>	<b>(1.200)</b>	<b>(1.222)</b>	<b>(1.216)</b>	<b>(1.216)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.205)</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.209)</b>
	%											
No Activos	32	29	31	31	33	32	32	30	31	32	31	32
En Paro	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Sector Público	9	10	7	9	8	10	7	10	9	7	9	9
Sector Privado												
Cuenta Ajena	44	42	44	42	43	41	43	45	41	42	42	42
Cuenta Propia	10	13	13	14	13	13	14	11	14	13	15	13
NS/NC	1	1	1	2	2	1	1	3	3	2	2	2

**Cuadro 2.1.3.**

**Ingresos Mensuales en el Hogar en que reside el Entrevistado**

	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06	II-06
<b>Total</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.212)</b>	<b>(1.200)</b>	<b>(1.222)</b>	<b>(1.216)</b>	<b>(1.216)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.205)</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.209)</b>
	%											
Menos de 300 euros	*	1	1	*	*	1	1	*	1	1	*	1
De 301 a 450 euros	5	4	5	4	3	3	3	3	4	3	3	3
De 451 a 600 euros	8	6	8	8	8	8	6	7	7	8	7	7
De 601 a 900 euros	14	14	13	15	12	14	16	12	13	13	12	12
De 901 a 1.200 euros	17	15	15	18	17	16	15	14	14	16	14	15
De 1.201 a 1.650 euros	11	10	13	9	9	11	12	13	12	11	12	13
De 1.651 a 2.100 euros	5	4	6	5	6	5	6	9	6	7	6	6
De 2.101 a 3.000 euros	3	2	2	3	2	3	3	3	3	2	2	2
Más de 3.000 euros	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	2
Sin Respuesta	35	42	37	37	40	37	37	37	39	36	42	39

**Cuadro 2.1.4.**

**Equipamiento de los Hogares**

Porcentaje de Hogares con:	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06	II-06
<b>Total</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.212)</b>	<b>(1.200)</b>	<b>(1.222)</b>	<b>(1.216)</b>	<b>(1.216)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.205)</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.209)</b>
	%											
Vivienda Propia	85	86	83	82	85	88	84	80	79	82	80	86
Teléfono	77	78	75	74	74	76	75	72	75	74	76	74
Teléfono Móvil (celular)	73	72	71	72	70	71	72	72	75	75	76	75
Automóvil	72	70	68	70	69	70	70	70	66	69	70	74
Equipo de Sonido	63	66	59	62	59	58	60	60	63	59	61	61
Vídeo	71	61	57	64	59	59	56	57	56	58	62	59
Lavavajillas	30	28	30	29	23	27	30	29	28	26	30	33
Ordenador Personal	44	43	37	40	37	38	39	39	39	39	42	40
DVD	60	57	59	60	62	58	62	64	60	63	66	64
Media (x) artículos por Hogar	5,7	5,6	5,4	5,5	5,4	5,5	5,5	5,5	5,5	5,5	5,7	5,6
Coefficiente de Variación (%)	41	42	45	43	43	43	43	45	44	44	42	42

**Cuadro 2.1.5.**  
**Equipamiento de los Hogares según Características Socioeconómicas de los Hogares.**

**Equipamiento:**

<b>FEBRERO 2006</b>	<b>Total Muestra</b>	<b>Vivienda Propia</b>	<b>Auto-Móvil</b>	<b>DVD</b>	<b>Vídeo</b>	<b>Teléfono Fono</b>	<b>Teléfono Móvil</b>	<b>Lavavajillas</b>	<b>Equipo Sonido</b>	<b>Ordenador personal</b>	<b>Media de Artículos</b>	<b>CV%</b>
<b>TOTAL</b>	<b>(1209)</b>	<b>86%</b>	<b>74</b>	<b>64</b>	<b>59</b>	<b>74</b>	<b>75</b>	<b>33</b>	<b>61</b>	<b>40</b>	<b>5,6</b>	<b>42</b>
<b>Edad</b>												
18 a 29 años	(279)	79%	83	82	61	69	90	36	76	56	6,3	34
30 a 49 años	(444)	85%	88	80	65	72	90	41	73	50	6,5	31
50 a 64 años	(234)	91%	78	54	62	80	73	31	53	33	5,5	41
65 y más años	(251)	91%	36	24	41	77	35	15	28	8	3,5	59
<b>Posición Social:</b>												
Baja	(405)	85%	53	38	48	69	52	17	39	16	4,2	53
Media	(596)	86%	83	73	64	76	86	37	70	48	6,2	35
Alta	(208)	87%	88	87	63	77	90	51	76	62	6,9	27
<b>Ideología:</b>												
Izquierda	(498)	88%	79	68	58	73	80	30	63	42	5,8	37
Centro	(300)	83%	72	63	57	77	78	33	62	40	5,7	42
Derecha	(206)	88%	77	62	64	78	73	41	55	37	5,7	43
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>												
Alto, Medio alto	(477)	92%	95	85	69	82	92	55	76	58	7,0	25
Medio	(508)	84%	69	57	53	67	70	21	54	32	5,1	46
Medio Bajo/Bajo	(223)	77%	41	32	49	72	52	11	42	17	4,0	52
<b>Clientes de:</b>												
Bancos	(254)	90%	85	73	65	81	87	46	73	56	6,5	32
Cajas	(943)	88%	74	64	59	75	74	32	60	38	5,6	42

**Cuadro 2.1.6.**  
**Indice de Status Socioeconómico Familiar**

<b>Total</b>	<b>II-05</b>	<b>III-05</b>	<b>IV-05</b>	<b>V-05</b>	<b>VI-05</b>	<b>VII-05</b>	<b>IX-05</b>	<b>X-05</b>	<b>XI-05</b>	<b>XII-05</b>	<b>I-06</b>	<b>II-06</b>
	<b>(1.203)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.212)</b>	<b>(1.200)</b>	<b>(1.222)</b>	<b>(1.216)</b>	<b>(1.216)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.205)</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.209)</b>
	<b>%</b>											
Alto, Medio Alto	39	36	38	37	38	37	38	39	38	39	38	40
Medio	43	44	42	45	42	44	43	43	42	45	44	42
Medio Bajo	17	19	18	16	19	16	17	16	17	15	16	16
Bajo	1	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2

## **2.2. STATUS SOCIOECONÓMICO DE LOS INDIVIDUOS**

Siendo los propios entrevistados las unidades básicas de análisis en esta investigación, se ha tomado en consideración un conjunto de propiedades del individuo, y no de otras unidades agregadas, como lo son los hogares. Un análisis científico riguroso debe cuidar de diferenciar entre propiedades del individuo y propiedades de agregados.

Las variables/propiedades de los individuos entrevistados que aquí se han considerado son: el sexo, la edad, el estado civil, el nivel educativo alcanzado, la ocupación (en su doble acepción de status ocupacional y sector económico), el lugar de residencia (comunidad autónoma, tamaño del municipio y hábitat rural/urbano), la movilidad geográfica, la posición social y la clase social subjetiva.

Todos los datos de esta investigación coinciden plenamente con los oficiales del INE, cuando éstos existen, o con los de investigaciones similares como se comenta a continuación:

- En efecto, las distribuciones de los entrevistados por sexo, edad y estado civil corresponden a las del censo de 2.001 para la población española de 18 y más años. Debe advertirse, sin embargo, que el propio INE encuentra dificultad para que los entrevistados admitan estar viviendo en pareja sin estar casados, por lo que es probable que este dato esté asimismo algo sub-estimado en esta investigación.
- En cuanto a las características socioeconómicas se comprueba que la proporción de entrevistados que pueden ser considerados analfabetos es del 2-3%. Esta cifra parece congruente con la que proporcionan las estadísticas oficiales, ya que la muestra se refiere sólo a personas de 18 y más años. Pese a que esta cifra no es en absoluto alta, hay que señalar que alrededor de la mitad de los entrevistados no superan el nivel de estudios "primarios" y sólo entre el 5-8% habría logrado terminar los estudios universitarios o técnicos superiores.
- Respecto a la ocupación, la proporción de parados (como % sobre la población de 18 y más años o como % sobre el total de activos) es siempre muy similar a la que ofrece la EPA del INE, observándose una reducción durante los cuatro últimos años. Este mes es similar a la del mes pasado, concretamente un 6% sobre el total de la población de 18 y más años, y un 12% sobre el total de población activa, con una

tendencia a estabilizarse que se inició hace algunos años. La proporción de amas de casa es muy semejante a la procedente de fuentes estadísticas oficiales, alrededor de una quinta parte de la población de 18 y más años. Y la proporción de activos (incluyendo a los parados) suele ser similar también a la procedente de fuentes estadísticas oficiales (alrededor del 50% de la población de 18 y más años), si bien ha de tenerse en cuenta que la muestra no incluye a la población de 16 y 17 años, grupos en que la tasa de actividad es muy baja.

- Entre los entrevistados, la proporción que trabaja en el sector público es del 3-7%, (7% este mes), mientras que los que trabajan en el sector privado por cuenta ajena suelen tener un peso relativo entre cuatro y cinco veces superior al de los que trabajan por cuenta propia.
- Por lo que respecta a la distribución de los entrevistados por Comunidad Autónoma y tamaño del municipio en que residen (número de habitantes), la distribución no hace sino reflejar la distribución de entrevistados según el diseño muestral utilizado en esta investigación, y por consiguiente refleja fielmente la distribución real de la población española de 18 y más años según estos dos criterios y según el último Censo de Población.
- El índice de movilidad geográfica incorporado desde octubre de 1996, confirma los hallazgos de otras investigaciones según los cuales casi tres cuartas partes de los españoles de 18 y más años viven actualmente en la misma provincia en que nacieron y en la misma provincia en que vivían durante su adolescencia.
- De igual manera que el Índice de Status Socioeconómico Familiar (ISSEF) se ha utilizado para resumir en un solo indicador de fácil manejo e interpretación diversas características socioeconómicas de los hogares, el Índice de Posición Social (IPS) se utiliza para resumir un conjunto de variables que constituyen propiedades del individuo, y que son además las generalmente utilizadas para intentar explicar las variaciones que se observan en las actitudes y comportamientos de los individuos. El IPS, construido originariamente por el sociólogo noruego Johan Galtung, y replicado en diversas investigaciones en España por Juan Díez Nicolás desde los años '60, va muy estrechamente ligado a la teoría "centro- periferia" sobre la creación y el cambio de las actitudes sociales.

Sin entrar aquí en detalles sobre el valor explicativo-predictivo de esta teoría, sí conviene señalar que las posiciones bajas en este índice corresponden a la "periferia" social, es decir, a los que se encuentran en la sociedad en posiciones más alejadas de los procesos de toma de decisión, y que por consiguiente son personas generalmente menos informadas, con menos opiniones, con menos participación social, y por tanto, con menos "poder" en la sociedad. Los valores más altos del IPS constituyen el "centro" social, y están integrados por personas más próximas a los núcleos donde se "toman decisiones"; se caracterizan por ser personas más informadas, con más opiniones, con mayor participación social, y por consiguiente con más "poder" social.

El IPS combina en un solo indicador de nueve categorías la posición del individuo respecto a ocho dimensiones dicotomizadas: sexo, edad, status ocupacional, sector económico, nivel de ingresos, nivel educativo, hábitat y centralidad.

Teniendo en cuenta el tamaño de la muestra, las nueve categorías se han reducido a cinco, y en el análisis, para hacer más operativo el indicador como explicador-predictor, se han reducido a sólo tres. La distribución de los entrevistados en cinco categorías de posición social suele parecerse a la "distribución normal", algo sesgada hacia las posiciones más bajas, lo cual se deriva de la dicotomización de cada una de las variables componentes del índice, y es observable en la mayor parte de los países en que se ha validado el IPS. El valor de este índice se ha manifestado en gran número de investigaciones como una variable explicativo-predictiva de muy alto poder, por lo que se utiliza en el Informe ampliamente como variable independiente.

Debe resaltarse que, a pesar del cambio introducido en la elaboración del Índice de Posición Social a causa de las modificaciones en el nivel educativo y en la ocupación del entrevistado, la serie temporal apenas se ha visto afectada.

- La distribución según la clase social subjetiva, demuestra una vez más la enorme tendencia de las personas en las sociedades desarrolladas avanzadas a considerarse de clase media, evitando identificarse con la clase alta o con la baja.

Al poner en relación entre sí las cinco variables explicativas fijas utilizadas a lo largo de este informe, conviene resaltar los siguientes aspectos:

- Se observa una relación inversa entre la edad y el status socioeconómico familiar.
- Se observa cierta relación directa entre edad y "derechismo" ideológico.
- El "centro social" (líderes de opinión) está compuesto básicamente por personas de 30 a 49 años, de status socioeconómico familiar alto y posicionados ideológicamente más en la izquierda que en el centro o en la derecha.
- La clientela de los bancos tiene una posición social y un status socioeconómico familiar más alto que la de las cajas. Y en cuanto a la ideología, los clientes de bancos se autoposicionan más en la derecha que los de las cajas.

**Cuadro 2.2.1.**

**Distribución de los Entrevistados por  
Características Demográficas**

	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06	II-06
<b>Total</b>	(1.203)	(1.203)	(1.212)	(1.200)	(1.222)	(1.216)	(1.216)	(1.203)	(1.205)	(1.207)	(1.207)	(1.209)
	%											
<b>Sexo</b>												
Hombre	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48
Mujer	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52
<b>Edad</b>												
18 a 19 años	5	5	4	4	4	4	4	4	6	4	4	4
20 a 29 años	18	18	19	19	19	19	20	19	17	20	20	19
30 a 39 años	20	20	20	21	20	19	20	20	20	20	19	20
40 a 49 años	17	16	17	16	17	18	17	17	17	16	17	16
50 a 59 años	13	13	12	12	12	12	12	13	12	13	12	11
60 a 64 años	6	6	8	8	7	8	8	7	7	7	8	9
65 y más años	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21
<b>Estado Civil</b>												
Soltero/a	25	27	27	26	27	26	26	24	28	25	27	26
Casado/a	58	57	57	58	56	58	58	60	53	56	56	58
En Pareja	4	4	4	4	4	3	4	5	5	5	5	4
Viudo/a	9	8	9	8	9	8	8	6	9	9	8	8
Divorciado/a	1	1	1	1	1	2	2	1	2	2	1	2
Separado/a	3	2	2	2	3	2	3	4	2	3	2	2
NS/NC	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	-

**Cuadro 2.2.2.**  
**Distribución de los Entrevistados por Características Socioeconómicas.**

	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06	II-06
<b>Total</b>	(1.203)	(1.203)	(1.212)	(1.200)	(1.222)	(1.216)	(1.216)	(1.203)	(1.205)	(1.207)	(1.207)	(1.209)
	%											
<b>Educación Entrevistado:</b>												
No Sabe Leer	1	2	2	1	1	1	1	1	1	2	2	1
Sabe Leer	10	8	12	12	12	8	10	12	8	11	10	9
Primarios con certificado escolar	18	17	18	17	17	18	18	14	16	17	14	19
Bachiller Elemental/EGB/EPO	30	29	29	29	30	28	30	26	28	32	31	26
Formación Profesional /Módulos	11	12	10	10	11	11	12	13	11	11	10	11
Bachiller Superior/BUP/ESO	9	9	10	11	10	13	9	11	10	10	10	11
PREU / COU / Bachiller actual	8	8	7	6	7	6	7	8	9	5	7	9
Titulado Grado Medio	7	6	6	6	5	6	6	6	7	6	8	6
Universitarios	6	9	6	7	7	9	8	8	9	6	7	7
NC	*	*	*	1	1	*	1	1	*	1	*	*
<b>Status Ocupacional del Entrevistado:</b>												
Alto	6	7	6	7	6	7	7	7	8	7	8	8
Medio	26	28	24	26	22	26	26	24	27	26	28	25
Bajo	14	14	15	14	16	14	14	16	13	16	15	13
En Paro	7	7	6	7	6	6	7	8	6	5	6	6
Ama de Casa	20	21	22	19	22	21	21	18	21	19	19	21
Jubilado	19	16	17	19	18	18	18	18	18	20	17	19
Estudiantes	6	6	8	6	8	7	6	7	7	6	7	8
NS/NC	*	*	1	*	1	*	1	1	1	*	1	*
<b>Sector Económico:</b>												
No Activos	45	44	48	45	49	46	46	44	47	45	44	49
En Paro	7	7	6	7	6	6	7	8	6	5	6	6
Sector Público	6	8	5	6	6	7	6	7	7	7	7	7
Privado C. Ajena	33	32	33	32	31	32	32	33	31	33	34	29
Privado C. Propia	7	8	7	9	7	8	9	7	9	8	9	9
NS/NC	*	*	1	*	1	*	1	1	1	*	1	*

**Cuadro 2.2.3.**

**Distribución de los Entrevistados por Características Ecológicas**

	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06	II-06
<b>Total</b>	(1.203)	(1.203)	(1.212)	(1.200)	(1.222)	(1.216)	(1.216)	(1.203)	(1.205)	(1.207)	(1.207)	(1.209)
	%											
<b>Comunidad Autónoma</b>												
Andalucía	17	18	18	18	17	17	18	17	17	18	18	17
Aragón	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3
Asturias	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Baleares	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Canarias	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Cantabria	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Castilla y León	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
Castilla-Mancha	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Cataluña	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16
Extremadura	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Galicia	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7
La Rioja	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Madrid	13	13	13	13	14	14	13	13	13	13	13	13
Murcia	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Navarra	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
P. Vasco	5	5	5	6	5	5	5	6	6	6	5	5
C. Valenciana	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
<b>Hábitat</b>												
Rural	24	24	24	24	24	24	22	24	24	25	23	23
Urbano	52	50	51	52	51	51	55	50	51	50	52	50
Metropolitano	24	26	25	24	25	25	23	26	25	25	25	27
<b>Movilidad Geográfica</b>												
No Móviles	76	79	77	74	74	77	76	74	73	75	76	77
Móviles	24	21	23	26	26	23	24	26	27	25	24	23

**Cuadro 2.2.4.**  
**Indice de Posición Social**

	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06	II-06
<b>Total</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.212)</b>	<b>(1.200)</b>	<b>(1.222)</b>	<b>(1.216)</b>	<b>(1.216)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.205)</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.209)</b>
	%											
Muy Baja	3	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	4
Baja	32	32	32	30	32	29	32	30	31	28	28	30
Media	48	47	50	50	50	51	49	51	48	54	51	49
Alta	16	17	14	16	13	15	15	15	16	13	16	15
Muy Alta	1	1	1	1	1	2	1	2	2	1	1	2

**Cuadro 2.2.5.**  
**Distribución de los Entrevistados según la Clase Social Subjetiva con la que se identifican**

	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06	II-06
<b>Total</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.212)</b>	<b>(1.200)</b>	<b>(1.222)</b>	<b>(1.216)</b>	<b>(1.216)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.205)</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.209)</b>
	%											
Alta	1	*	-	*	*	1	*	*	1	*	1	1
Media Alta	3	3	2	4	3	4	4	8	5	3	4	4
Media Media	63	63	68	64	61	66	64	81	67	66	66	66
Media Baja	28	27	24	27	27	23	25	9	22	25	23	24
Baja	4	5	4	3	5	4	4	*	3	5	4	4
NS/NC	2	2	2	2	3	2	3	2	2	1	3	2

**Cuadro 2.2.6.**

**Relación entre algunas Variables Explicativas ASEP.**

**(En porcentaje)**

FEBRERO 2006	Total Muestra	EDAD				POSICIÓN SOCIAL			IDEOLOGÍA			STATUS SOCIOECONÓMICO FAMILIAR		
		Menos de 30 años	49	50 a 64	Más de 65	Baja	Media	Alta	Izquierda	Centro	Derecha	Alto	Medio	Bajo/Bajo
<b>TOTAL</b>	<b>(1209)</b>	<b>23%</b>	<b>36</b>	<b>20</b>	<b>21</b>	<b>34</b>	<b>49</b>	<b>17</b>	<b>41</b>	<b>25</b>	<b>17</b>	<b>40</b>	<b>42</b>	<b>18</b>
<b>Edad:</b>														
18 a 29 años	(279)	100%	-	-	-	30	65	5	49	23	11	43	44	13
30 a 49 años	(444)	-%	100	-	-	11	54	35	45	25	17	55	39	6
50 a 64 años	(234)	-%	-	100	-	28	56	16	37	27	21	39	41	20
65 y más años	(251)	-%	-	-	100	82	17	*	30	26	20	8	47	46
<b>Posición Social:</b>														
Baja	(405)	21%	12	16	51	100	-	-	35	22	16	9	55	36
Media	(596)	30%	40	22	7	-	100	-	45	27	15	47	40	12
Alta	(208)	7%	75	18	*	-	-	100	43	23	24	77	21	2
<b>Ideología:</b>														
Izquierda	(498)	28%	40	18	15	29	53	18	100	-	-	40	43	17
Centro	(300)	21%	36	21	22	29	54	16	-	100	-	40	40	20
Derecha	(206)	15%	36	24	25	32	44	25	-	-	100	48	40	12
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>														
Alto, Medio alto	(477)	25%	51	19	4	7	59	33	42	25	20	100	-	-
Medio	(508)	24%	34	19	23	44	47	8	42	23	16	-	100	-
Medio Bajo/Bajo	(223)	16%	12	21	52	65	33	2	38	27	11	-	-	100
<b>Clientes de:</b>														
Bancos	(254)	20%	48	20	13	21	55	24	41	24	20	51	37	13
Cajas	(943)	22%	36	20	22	34	50	17	42	25	16	40	43	17

### **2.3. INDICADORES DE PERSONALIDAD**

Se incluyen aquí desde Octubre de 1996 un conjunto de indicadores que hacen referencia a orientaciones, identidades y rasgos de personalidad de los entrevistados que, se supone, influyen sobre las actitudes y comportamientos de los individuos en cualquiera de las áreas principales de esta investigación.

Para medir la identificación espacial o geográfica, se ha utilizado un indicador. Todas las investigaciones en España y en otros países coinciden en demostrar que los individuos se identifican en gran medida con su pueblo o ciudad, y esto es aún más cierto en España por la escasa movilidad geográfica a la que ya se ha hecho referencia. Un 31% de los entrevistados este mes se identifican con su pueblo o ciudad (proporción que parece haberse estabilizado estos últimos meses, estabilizándose en torno al 30-34%), y alrededor de un tercio se identifican con España (este mes es superior a los que se identifican con su pueblo o ciudad), siendo muy pocos los que se identifican con espacios supranacionales. El sentimiento español-nacionalista es la variable que mejor explica las diferencias de identificación espacial, como cabría esperar, en el sentido de que dos tercios de los que se consideran sólo españoles o más españoles que nacionalistas se identifican con España, mientras que más de un tercio de los que se consideran sólo nacionalistas o más nacionalistas que españoles se identifican con su pueblo o ciudad y casi la mitad se identifica con su Comunidad Autónoma.

La evaluación personal, la de España y la del Mundo son tres indicadores utilizados hace ya varias décadas por Cantril para medir la percepción que los individuos tienen de sí mismos por referencia a la sociedad en la que viven y también al mundo. Se ha vuelto a incluir este mes la evaluación personal, la de España y la del mundo, que se había excluido en investigaciones de meses anteriores debido principalmente a razones de espacio en el cuestionario. Utilizando escalas de 0 a 10 puntos, es habitual encontrar que los individuos se evalúan mejor a sí mismos que a su país, y a éste mejor que al mundo. Asimismo, es habitual que los individuos evalúen a cualquiera de los tres objetos citados mejor en el presente que en el pasado, y mejor aún en el futuro. Aunque en los últimos años, debido a la crisis económica y a otros factores políticos, los españoles han valorado la situación personal y nacional presente peor que la del pasado, desde hace

más de tres años parece haberse recuperando la pauta descrita por Cantril para la mayoría de los países, de manera que los españoles vuelven a percibir su situación personal presente, así como la de España y la del Mundo, algo mejor que la pasada. La evaluación del futuro es mejor que la del presente respecto al individuo, a España y al Mundo. La evaluación de España es inferior a la personal en los tres momentos temporales, y la evaluación del Mundo es inferior a la personal y a la de España también en los tres momentos temporales.

**Cuadro 2.3.1.**

**Espacio Geográfico con el que se Siente más Identificado.**

	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06	II-06
<b>TOTAL</b>	(1.203)	(1.203)	(1.212)	(1.200)	(1.222)	(1.216)	(1.216)	(1.203)	(1.205)	(1.207)	(1.207)	(1.209)
	%											
Su pueblo o ciudad	34	37	35	33	34	31	33	30	37	31	28	31
Su provincia	7	5	4	6	8	7	6	6	5	5	5	5
Su Comunidad Autónoma	17	20	18	18	13	14	14	15	15	17	20	16
España	34	30	36	35	38	41	38	39	35	40	39	42
Europa (UE)	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Occidente	*	*	-	*	-	-	-	*	*	*	*	*
El Mundo	5	5	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4
Ninguno	-	*	*	*	1	*	2	1	*	*	1	*
NS/NC	1	1	*	1	1	1	1	2	1	1	2	1

**Cuadro 2.3.2.**

**Espacio Geográfico con el que se siente más Identificado,  
por Características Socioeconómicas.**

<b>FEBRERO 2006</b>	<b>TOTAL</b>	<b>Pueblo o Ciudad</b>	<b>Provincia</b>	<b>Comunidad Autónoma</b>	<b>España</b>	<b>Otros</b>	<b>Ninguno NS/NC</b>
<b>TOTAL</b>	<b>(1209)</b>	<b>31%</b>	<b>5</b>	<b>16</b>	<b>42</b>	<b>6</b>	<b>1</b>
<b>Edad:</b>							
18 a 29 años	(279)	34%	6	19	34	7	*
30 a 49 años	(444)	30%	5	17	39	7	1
50 a 64 años	(234)	31%	4	11	51	2	*
65 y más años	(251)	29%	3	16	47	3	1
<b>Posición Social:</b>							
Baja	(405)	36%	4	15	41	3	1
Media	(596)	30%	5	17	42	5	1
Alta	(208)	25%	4	17	44	9	*
<b>Nacionalismo:</b>							
Más nacionalista	(196)	40%	7	43	6	3	1
Tan nac. como esp.	(694)	35%	5	14	41	5	1
Más españoles	(293)	15%	3	5	69	8	*
<b>Clientes de:</b>							
Bancos	(254)	28%	4	13	48	6	*
Cajas	(943)	29%	5	18	42	5	1

**Cuadro 2.3.3.**

**Evaluación de la Situación Personal, de España y del Mundo**

FEB 2006	PERSONAL			ESPAÑA			MUNDO		
	Hace 1 año	Actualmente	Dentro de 1 año	Hace 1 año	Actualmente	Dentro de 1 año	Hace 1 año	Actualmente	Dentro de 1 año
Total	(1.209)	(1.209)	(1.209)	(1.209)	(1.209)	(1.209)	(1.209)	(1.209)	(1.209)
	%								
10. Muy bien	2	3	5	*	*	1	-	-	*
9.	4	3	7	1	1	2	-	*	1
8.	15	18	18	4	5	8	1	1	3
7.	21	21	18	13	11	12	3	3	3
6.	27	25	18	25	24	18	7	8	7
5.	22	22	15	30	30	18	26	25	20
4.	5	4	2	11	11	10	18	18	15
3.	2	2	2	10	10	7	20	19	16
2.	1	1	1	3	5	4	13	14	11
1.	*	*	1	1	*	1	5	5	6
0. Muy mal	*	1	1	1	1	2	5	5	5
NS/NC	1	1	13	1	1	16	3	3	15
% Opinan	99	100	87	99	99	84	97	97	85
X Valoración	6,3	6,3	6,7	5,2	5,1	5,4	3,7	3,7	3,8
% Discrepancia	25	26	27	31	33	36	46	47	52

**Cuadro 2.3.4.**

**Evaluación de la Situación Personal, de España y del Mundo (Valoración Media).**

	X-03	I-04	VII-04	X-04	XII-04	I-05	II-05	IV-05	V-05	VII-05	XII-05	II-06
Total	(1.204)	(1.201)	(1.208)	(1.206)	(1.211)	(1.204)	(1.203)	(1.212)	(1.200)	(1.216)	(1.207)	(1.209)
<b>Personal</b>												
- Hace 1 año	6,2	6,1	6,2	6,2	6,1	6,2	6,1	6,2	6,2	6,3	6,2	6,3
- Actualmente	6,1	6,2	6,4	6,3	6,3	6,3	6,2	6,3	6,3	6,3	6,2	6,3
- Dentro de 1 año	6,5	6,5	6,7	6,7	6,6	6,6	6,5	6,7	6,6	6,7	6,6	6,7
<b>España</b>												
- Hace 1 año	5,0	5,1	5,2	5,0	4,9	5,1	5,2	5,3	5,2	5,1	5,1	5,2
- Actualmente	4,9	5,1	5,6	5,2	5,2	5,4	5,4	5,3	5,4	5,2	5,0	5,1
- Dentro de 1 año	5,0	5,4	5,9	5,4	5,4	5,6	5,6	5,6	5,7	5,4	5,2	5,4
<b>Mundo</b>												
- Hace 1 año	4,1	4,1	4,0	3,7	3,8	3,7	3,8	3,9	3,9	3,8	3,8	3,7
- Actualmente	4,1	4,1	4,1	3,7	3,9	3,8	3,9	4,0	4,1	4,0	3,8	3,7
- Dentro de 1 año	4,1	4,3	4,2	3,9	4,0	4,0	4,0	4,3	4,3	4,2	4,0	3,8

**Cuadro 2.3.5.**  
**Evaluación de la Situación Personal, de España y del Mundo (Valoración Media),  
 por Características Socioeconómicas.**

FEBRERO 2006	TOTAL	PERSONAL			ESPAÑA			MUNDO		
		Hace 1 año	Actualmente	Dentro de 1 año	Hace 1 año	Actualmente	Dentro de 1 año	Hace 1 año	Actualmente	Dentro de 1 año
<b>TOTAL</b>	<b>(1209)</b>	<b>6,3</b>	<b>6,3</b>	<b>6,7</b>	<b>5,2</b>	<b>5,1</b>	<b>5,4</b>	<b>3,7</b>	<b>3,7</b>	<b>3,8</b>
<b>Edad:</b>										
18 a 29 años	(279)	6,6	6,7	7,5	5,2	5,2	5,4	3,9	3,9	4,1
30 a 49 años	(444)	6,4	6,5	6,8	5,3	5,2	5,4	3,7	3,7	3,8
50 a 64 años	(234)	6,2	6,1	6,3	5,0	5,1	5,3	3,6	3,7	3,6
65 y más años	(251)	5,8	5,7	5,8	5,2	5,1	5,3	3,5	3,4	3,5
<b>Posición Social:</b>										
Baja	(405)	6,0	6,1	6,4	5,2	5,1	5,4	3,5	3,5	3,6
Media	(596)	6,4	6,3	6,8	5,2	5,1	5,4	3,8	3,8	3,8
Alta	(208)	6,5	6,7	7,0	5,3	5,2	5,3	3,9	4,0	3,9
<b>Ideología:</b>										
Izquierda	(498)	6,4	6,5	6,9	5,3	5,5	5,9	3,8	3,8	3,9
Centro	(300)	6,4	6,4	6,7	5,3	5,2	5,3	3,9	3,9	3,9
Derecha	(206)	6,2	6,2	6,6	4,8	4,2	4,3	3,5	3,5	3,5
<b>Nacionalismo:</b>										
Más nacionalista	(196)	6,2	6,3	6,7	5,1	5,2	5,4	3,7	3,7	3,7
Tan nac, como esp,	(694)	6,4	6,3	6,8	5,2	5,0	5,3	3,5	3,5	3,6
Más españoles	(293)	6,2	6,3	6,6	5,3	5,3	5,4	4,1	4,2	4,4
<b>Práctica Religiosa:</b>										
Alta	(200)	6,0	6,0	6,4	5,0	4,7	5,1	3,4	3,5	3,5
Media	(182)	6,2	6,3	6,6	5,2	5,2	5,5	3,8	3,8	4,0
Baja	(765)	6,3	6,3	6,7	5,2	5,2	5,4	3,7	3,7	3,8
<b>Cientes de:</b>										
Bancos	(254)	6,4	6,5	7,0	5,2	5,1	5,3	4,0	3,9	4,0
Cajas	(943)	6,3	6,3	6,7	5,2	5,1	5,4	3,6	3,6	3,7

### **3. ACTITUDES Y COMPORTAMIENTOS ECONÓMICOS**

### **3. Actitudes y Comportamientos Económicos**

#### **3.1. EVALUACION DE LA COYUNTURA ECONÓMICA**

##### **Recordatorio Previo**

Como ya es habitual desde hace varios años, ASEP ha seguido este mes la evolución que los entrevistados hacen de su propia situación económica y de la de España, por comparación con la que hicieron hace seis meses, así como las perspectivas dentro de seis meses.

El Índice del Sentimiento del Consumidor (ISC) mide cada uno de estos cuatro aspectos de forma individual, gracias a los **Índices del Sentimiento del Consumidor** (ISC-1, ISC-2, ISC-3 e ISC-4), y establece una síntesis de todos ellos mediante un quinto Índice - resumen (ISC- 5).

En todos los casos, se pide a los entrevistados que puntúen cada situación en una escala de 1 a 5 puntos (1= Mucho peor; 2= Algo peor; 3= Igual; 4= Algo mejor; 5= Mucho mejor).

Los cuadros de apoyo que ilustran el presente análisis muestran los cinco Índices, cuyo significado no es otro que la diferencia entre quienes valoran la situación "algo mejor" y entre aquellos que la consideran "algo peor". Los valores pueden variar entre 0 (el más pesimista) y 200 (el más optimista), siendo 100 el punto de equilibrio.

Los Índices del Sentimiento del Consumidor son, por lo tanto, un instrumento de gran ayuda para determinar la orientación de los españoles hacia el consumo y, en cierta manera, para prever la evolución futura de su propia economía y la del país en general.

Como complemento a estos Índices, ASEP maneja habitualmente otros dos parámetros:

- **El Índice de Optimismo (IO)**, que es similar al Índice del Sentimiento del Consumidor, pero referido exclusivamente a la situación actual y futura del entrevistado (excluida por lo tanto la situación actual y futura de España).
- **El Índice de Evaluación de la Situación Económica (IESE)**, equivalente al Índice de Optimismo, pero referido a la situación de España (excluida por lo tanto la situación actual y futura del entrevistado).

## **Pautas Detectadas en los últimos años en relación con la evaluación de la coyuntura económica.**

Aunque los españoles sienten la evolución de la economía de una forma distinta de un mes a otro, los datos acumulados son los que permiten conocer la tendencia que ésta adopta a largo plazo. Por otra parte, cualquiera que sea la tendencia, los resultados de los sondeos efectuados durante los once últimos años por ASEP han permitido constatar la existencia de ciertas pautas estables. Son las siguientes:

- Los entrevistados tienden a creer normalmente que la situación económica futura, tanto de uno mismo como de España en general, será mejor que la actual comparada con la de hace seis meses.
- En segundo lugar, desde 1999, los españoles tienden a valorar mejor la situación económica personal que la del país. La situación económica personal presente solía ser valorada más negativamente que las tres situaciones restantes, aunque la situación de los últimos años apunta que la situación futura de uno mismo es percibida como mejor que la situación presente y futura del país y la situación presente de uno mismo.
- Los que gozan de una mejor situación económica (status socioeconómico alto y que ahorran una parte de lo que ingresan), los que tienen menos responsabilidades en la economía doméstica (menores de 30 años) y los más afines al Gobierno (con ideología de izquierda en este caso) son los grupos que cuentan con los índices de sentimiento más altos, es decir los que muestran un optimismo más pronunciado.

## **La Evaluación de la Coyuntura Económica en Febrero 2006.**

Como no podía ser de otro modo, el pesimismo de los españoles hacia la economía ha empeorado tras el atisbo de optimismo creciente que presentaban los datos estacionales de enero. Como ya se subrayó el mes pasado, nuestro sentimiento hacia la economía en su conjunto tiende a mejorar con respecto al mes de diciembre. Esta halo de esperanza que rodea a la población es, efectivamente, un sentimiento, pero es pasajero. Por eso ahora, al analizar la secuencia de los resultados obtenidos desde julio de 2005, se verifica que la sucesión de cifras traza una línea descendente de creciente pesimismo interrumpido solamente por el “espejismo” propio del mes de enero.

Y es que, si se analiza la actualidad, apenas han cambiado los temas ni las incertidumbres que agobian a los españoles. Ha aumentado el paro, la inflación se ha disparado incluso más que en enero y la sociedad no es ajena a los temores que genera siempre la falta de consenso en torno a la política antiterrorista entre los dos grupos parlamentarios dominantes. Los principales asuntos de la agenda del gobierno en materia político económica, es decir el Estatut y la OPA de Gas Natural a Endesa, aún pareciendo avanzar en la línea marcada por el gobierno, presentan lagunas que oscurecen el panorama. ERC se desmarca del acuerdo del gobierno y la comisión constitucional del congreso desmenuza los pormenores de una propuesta de reforma que los españoles en su conjunto con comparten, mientras crecían los rumores sobre la posibilidad de que un “caballo blanco” extranjero socorriera a Endesa ante la inexplicable estaticidad de Gas Natural sobre el precio ofrecido por las acciones de Endesa, cuatro euros por debajo de su valor en Bolsa.

	<b>II-05</b>	<b>I-06</b>	<b>II-06</b>
ISC-1			
Econ. Person. Presente	100	93	92
ISC-2			
Econ. Person. Futura	105	101	100
ISC-3			
Econ. País Presente	91	80	78
ISC-4			
Econ. País Futura	96	90	87
ISC-5	98	91	89

Los españoles exteriorizan estos temores en los índices de sentimiento de ASEP, los ISC's y los resultados indican que, tomando como referencia los dos últimos años, los españoles solamente son más optimistas que en diciembre de 2005, tanto cuando son consultados sobre su economía particular previsible dentro de seis meses (ISC2= 100), como cuando se le pregunta sobre el sentimiento hacia la economía presente de España (ISC3= 78), el futuro de la economía española (ISC4= 87) o la personal en la actualidad (ISC1= 92). Son la consecuencia de la política de un gobierno que se desgasta, como sucede a la mayoría de los gobiernos, pero a un ritmo inusual y preocupantemente rápido.

Cuando el sentimiento hacia la economía se deteriora hasta este punto, deben buscarse las causas en múltiples áreas o campos de la actualidad que rodea al individuo. En este caso, retomando los acontecimientos más recientes, podría sugerirse que las causas de este incremento notorio del pesimismo obedecen a las mismas causas señaladas en enero, es decir que, desde una perspectiva económica, España ha visto cómo subían los precios de una manera desproporcionada a la que estaba acostumbrada en los últimos años (en los ocho años de gobierno Popular y nueve meses de 2004 del gobierno socialista, hasta el punto de que el IPC ha duplicado la previsión del gobierno alcanzando un 3,7%, la cifra más alta de toda la Unión Europea, incluso por delante de Grecia. Los españoles han visto claramente encarecido el precio de productos tan básicos como la fruta, las verduras, el aceite, el pollo y la gasolina, advirtiéndose tensiones entre los agricultores, pescadores, transportistas y otros sectores amplios de la actividad económica. La perspectiva futura se torna incluso más pesimista para los españoles porque han sabido a finales de diciembre que los precios de la electricidad y el gas van a seguir subiendo incluso bastante más en 2006 y perciben que el gobierno ha aprobado la Opa de Gas Natural sobre Endesa incluso con un informe del TDC que indica que esa medida perjudica a la libre competencia y al conjunto de los ciudadanos.

Desde una perspectiva política, los españoles no sienten esperanza en que pueda mejorar la economía porque advierten que la prioridad del gobierno reside actualmente en garantizar el apoyo que recibe en el Congreso para seguir gobernando con el apoyo de la minoría catalana, centrando todo su esfuerzo en sacar adelante un Estatuto claramente rechazado incluso por una parte importante del partido socialista y que aparece asociada además con cesiones económicas graves como la que se derivaría de la mencionada OPA de Gas Natural, cuyo principal beneficiada es La Caixa.

Así se explica que el ISC5 = 89 que resume todos los ISC`s habituales haya caído 9 puntos tanto con respecto a febrero 2005. Este índice es el segundo peor resultado registrado por el gobierno de Zapatero desde que gobierna.

Los españoles han vuelto a poner de manifiesto un sentimiento mayoritariamente pesimista que afecta tanto a su economía particular como a la del país, tanto del presente con respecto al pasado como del futuro con respecto al presente, resultando especialmente negativo en lo relativo al presente de la economía nacional.

Una vez más conviene recalcar que es un pesimismo que no entiende de capas sociales ni de ideologías pues, aunque es cierto que los grupos más afines al gobierno y los más pudientes son los menos pesimistas, no es menos cierto que ello no les impide expresar su pesimismo cuando se pregunta sobre el presente y el futuro de la economía española o por su propia situación presente en relación con la de hace seis meses.

El Índice de Optimismo cae por debajo del nivel de equilibrio para situarse en el 98, siete puntos inferior al de febrero de 2005, mientras que el índice de evaluación de la situación económica IESE alcanza el nivel 79, catorce puntos inferior que el dato de febrero de 2005 y en aparente “caída libre”.

La situación de España se percibe incluso con un pesimismo más pronunciado, de modo que no existe ya un solo segmento de la muestra que alcance el nivel de equilibrio cuando se consulta sobre el sentimiento hacia la economía presente del país (ISC3= 78).

Por citar un ejemplo, el segmento más optimista de la población española al concluir 2005 vuelve a ser el de los individuos de ideología de izquierda, cuyos índices son ISC1= 97, ISC2= 105, ISC3= 91 e ISC4= 99. En otras palabras, el segmento más optimista presenta índices que apenas sobrepasan el nivel de equilibrio en un solo supuesto.

Una vez más, los que ahorran, los de alta posición social y con alto status socio económico familiar escapan al pesimismo dominante, debiendo añadir a los jóvenes menores de 30 años cuando se pregunta sobre su situación económica particular presente y futura.

La imagen de la incertidumbre y de una política en la que las decisiones del gobierno se adoptan bajo la necesidad de satisfacer las condiciones impuestas por sus socios minoritarios de ERC explicarían una vez más este clima de desconfianza y desencanto creciente.

Aunque en informes anteriores se ha insistido en que los españoles son reacios a criticar al gobierno si éste coincide con su ideología política, como si criticarlo equivaliera a admitir errores en la forma política de pensar, lo cierto es que ahora son los propios simpatizantes de izquierda quienes muestran su escepticismo hacia la economía presente

y futura, con independencia de la satisfacción que puedan encontrar en otras medidas de carácter social. En la actualidad, menores de 30 años (es decir los que mayoritariamente no están emancipados), los de alta posición social y alto status socioeconómico y los que ahorran son los únicos en manifestar menos pesimismo en determinados supuestos.

**Cuadro 3.1.1.**

**Indices del Sentimiento del Consumidor.**

	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06	II-06
ISC-1												
Econ. Person. Presente	100	94	94	98	93	98	96	93	92	92	93	92
ISC-2												
Econ. Person. Futura	105	100	102	103	99	104	102	99	98	99	101	100
ISC-3												
Econ. País Presente	91	93	91	89	88	90	86	84	80	77	80	78
ISC-4												
Econ. País Futura	96	98	99	95	90	96	92	89	88	82	90	87
ISC-5	98	96	96	96	92	97	94	91	89	87	91	89

**Cuadro 3.1.2.**

**Indice Global del Sentimiento del Consumidor (ISC-5),  
por Características Socioeconómicas.**

	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06	II-06
<b>Total ISC-5</b>	<b>98</b>	<b>96</b>	<b>96</b>	<b>96</b>	<b>92</b>	<b>97</b>	<b>94</b>	<b>91</b>	<b>89</b>	<b>87</b>	<b>91</b>	<b>89</b>
<b>Edad:</b>												
Menos de 30 años	107	106	107	110	102	105	100	101	98	96	98	100
30 a 49 años	100	97	98	94	95	99	98	93	92	90	92	89
50 a 64 años	91	88	87	90	87	91	87	88	82	80	82	84
65 y más años	90	91	89	90	82	90	85	80	81	80	91	82
<b>Posición Social:</b>												
Baja	92	94	93	92	85	91	86	85	83	84	89	85
Media	98	95	96	97	95	97	95	94	91	87	90	89
Alta	110	105	104	102	103	107	106	95	97	98	98	96
<b>Ideología:</b>												
Izquierda	105	107	104	104	97	105	102	98	96	94	100	98
Centro	95	99	95	96	94	93	92	90	89	88	88	89
Derecha	91	73	87	82	85	82	82	82	77	72	81	77
<b>Propensión al ahorro:</b>												
Endeudados	95	102	85	92	87	80	75	80	70	83	76	81
Vive al día	94	94	92	88	86	91	90	87	83	82	87	84
Ahorran	106	104	107	110	107	109	105	103	105	98	102	98
<b>Status Socioeconómico familiar:</b>												
Alto, Medio Alto	106	99	103	102	104	102	101	95	95	88	91	92
Medio	96	97	95	94	90	98	91	91	88	89	92	87
Medio bajo	85	98	85	91	77	83	89	84	85	81	91	87
Bajo	79	109	90	84	65	85	68	92	68	79	81	81
<b>Cientes de:</b>												
Bancos	79	93	96	98	94	100	97	91	92	89	92	86
Cajas	97	100	98	96	93	96	94	92	90	87	93	89

**Cuadro 3.1.3.**

**Situación Económica Actual**

**Situación Personal Respecto a hace seis meses:**

	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06	II-06
<b>Total</b>	(1.203)	(1.203)	(1.212)	(1.200)	(1.222)	(1.216)	(1.216)	(1.203)	(1.205)	(1.207)	(1.207)	(1.209)
	%											
Mejor	16	15	13	16	13	14	12	13	13	14	12	14
Igual	67	64	67	66	66	70	72	67	65	64	70	65
Peor	16	21	19	18	21	16	16	20	21	22	19	21
NS/NC	*	*	1	*	*	*	*	*	*	*	*	*
ISC-1 (Econ. Personal Presente)	100	94	94	98	93	98	96	93	92	92	93	92

**Situación del País respecto a hace seis meses:**

	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06	II-06
<b>Total</b>	(1.203)	(1.203)	(1.212)	(1.200)	(1.222)	(1.216)	(1.216)	(1.203)	(1.205)	(1.207)	(1.207)	(1.209)
	%											
Mejor	12	14	12	13	12	12	12	9	11	10	9	11
Igual	64	61	64	61	61	64	60	63	56	54	59	52
Peor	22	21	21	24	24	22	26	25	31	33	28	34
NS/NC	2	4	3	2	4	2	2	3	2	3	4	3
ISC-3 (Econ. del País Presente)	91	93	91	89	88	90	86	84	80	77	80	78

**Cuadro 3.1.4.**

**Indice del Sentimiento del Consumidor (ISC-1) sobre la  
Situación Económica Presente del Entrevistado, por  
Características Socioeconómicas del Entrevistado**

	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06	II-06
<b>Total ISC-1</b>	<b>100</b>	<b>94</b>	<b>94</b>	<b>98</b>	<b>93</b>	<b>98</b>	<b>96</b>	<b>93</b>	<b>92</b>	<b>92</b>	<b>93</b>	<b>92</b>
<b>Edad:</b>												
Menos de 30 años	113	106	107	115	107	111	104	101	102	102	105	103
30 a 49 años	104	96	98	97	96	100	101	98	97	96	97	93
50 a 64 años	92	86	83	90	86	90	90	87	85	83	79	88
65 y más años	85	85	85	87	78	86	84	79	77	80	86	84
<b>Posición Social:</b>												
Baja	88	87	89	91	82	90	87	84	80	82	89	88
Media	102	95	95	98	96	98	98	96	96	94	92	92
Alta	116	108	105	111	106	110	108	99	104	102	103	103
<b>Ideología:</b>												
Izquierda	106	97	101	102	96	102	100	97	98	95	98	97
Centro	96	96	94	103	95	96	97	94	90	93	90	91
Derecha	98	94	91	89	88	89	92	89	87	81	93	94
<b>Propensión al ahorro:</b>												
Endeudados	88	86	74	97	74	76	68	71	63	73	70	82
Viven al día	93	84	88	88	84	90	90	88	83	83	86	86
Ahorran	114	112	111	115	113	113	111	110	114	109	111	104
<b>Status Socioeconómico familiar:</b>												
Alto, Medio Alto	113	103	105	108	108	106	105	98	103	94	96	96
Medio	95	94	91	92	90	98	92	92	87	92	94	91
Medio bajo	84	78	82	91	72	79	87	82	84	84	88	89
Bajo	60	109	86	80	55	71	72	95	66	79	65	88
<b>Cientes:</b>												
Bancos	99	96	92	98	98	101	100	97	99	97	96	92
Cajas	100	95	96	98	92	96	95	93	92	91	94	91

**Cuadro 3.1.5.**

**Indice del Sentimiento del Consumidor (ISC- 3), respecto a la Situación Económica Presente del País, por Características Socioeconómicas del Entrevistado**

	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06	II-06
<b>Total ISC-3</b>	<b>91</b>	<b>93</b>	<b>91</b>	<b>89</b>	<b>88</b>	<b>90</b>	<b>86</b>	<b>84</b>	<b>80</b>	<b>77</b>	<b>80</b>	<b>78</b>
<b>Edad:</b>												
Menos de 30 años	96	97	99	99	94	91	91	94	90	86	83	88
30 a 49 años	93	93	92	86	89	92	89	83	82	79	79	76
50 a 64 años	83	88	84	85	85	88	79	86	76	69	72	72
65 y más años	88	94	87	89	80	87	79	76	70	72	88	74
<b>Posición Social:</b>												
Baja	87	98	90	89	81	87	81	81	74	76	82	74
Media	88	88	90	89	90	89	84	86	81	75	78	78
Alta	105	98	97	92	96	98	99	86	90	88	84	83
<b>Ideología:</b>												
Izquierda	99	105	102	101	97	105	99	94	91	86	96	91
Centro	89	91	88	84	88	84	83	82	78	77	76	78
Derecha	75	68	69	67	71	63	62	66	58	56	59	51
<b>Propensión al ahorro:</b>												
Endeudados	81	86	76	77	86	67	68	76	61	73	72	72
Viven al día	89	89	88	83	82	86	82	80	74	74	78	73
Ahorran	96	101	99	103	99	99	95	94	95	84	88	85
<b>Status Socioeconómico familiar:</b>												
Alto, Medio Alto	96	93	97	90	97	92	91	86	84	78	78	81
Medio	90	94	91	88	85	92	83	85	80	80	82	75
Medio bajo	82	87	78	90	75	78	83	79	76	68	85	78
Bajo	74	109	79	80	66	93	60	86	53	74	76	70
<b>Clientes de:</b>												
Bancos	89	83	89	89	86	90	87	81	82	76	83	72
Cajas	91	96	93	90	88	89	85	85	80	77	82	78

**Cuadro 3.1.6.**  
**Perspectivas Económicas**

**Situación Personal dentro de seis meses:**

	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06	II-06
<b>Total</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.212)</b>	<b>(1.200)</b>	<b>(1.222)</b>	<b>(1.216)</b>	<b>(1.216)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.205)</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.209)</b>
	%											
Mejor	15	15	14	17	14	15	15	13	12	14	14	13
Igual	68	63	68	65	66	68	68	66	66	65	66	66
Peor	10	16	12	14	15	11	13	14	15	15	13	14
NS/NC	6	7	6	5	5	5	5	7	6	6	6	6
ISC-2 (Economía Personal Futura)	105	100	102	103	99	104	102	99	98	99	101	100

**Situación de España dentro de seis meses:**

	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06	II-06
<b>Total</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.212)</b>	<b>(1.200)</b>	<b>(1.222)</b>	<b>(1.216)</b>	<b>(1.216)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.205)</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.209)</b>
	%											
Mejor	12	15	13	14	11	12	13	9	10	8	11	11
Igual	65	57	63	59	58	61	58	59	58	54	59	53
Peor	15	17	14	19	21	17	21	20	23	27	21	25
NS/NC	8	11	9	8	10	9	8	12	9	11	9	11
ISC-4 (Economía del País Futura)	96	98	99	95	90	96	92	89	88	82	90	87

**Cuadro 3.1.7.**

**Indice del Sentimiento del Consumidor (ISC-2) sobre  
la Situación Económica Futura del Entrevistado, por  
Características Socioeconómicas del Entrevistado.**

	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06	II-06
<b>Total ISC-2</b>	<b>105</b>	<b>100</b>	<b>102</b>	<b>103</b>	<b>99</b>	<b>104</b>	<b>102</b>	<b>99</b>	<b>98</b>	<b>99</b>	<b>101</b>	<b>100</b>
<b>Edad:</b>												
Menos de 30 años	118	116	118	124	113	117	111	111	105	109	112	111
30 a 49 años	108	102	104	100	104	107	109	105	102	103	105	103
50 a 64 años	97	87	91	92	91	95	92	92	88	92	90	93
65 y más años	92	87	91	92	83	93	90	82	91	86	92	87
<b>Posición Social:</b>												
Baja	97	89	96	96	90	95	92	90	93	95	94	94
Media	107	102	104	105	103	106	106	103	100	99	103	101
Alta	114	113	111	107	111	117	112	104	102	109	111	107
<b>Ideología:</b>												
Izquierda	110	99	107	106	102	107	104	104	100	103	105	105
Centro	104	105	99	105	101	101	101	97	100	99	98	99
Derecha	104	96	102	97	100	101	98	96	92	86	99	96
<b>Propensión al Ahorro:</b>												
Endeudado	113	114	97	108	100	100	85	88	76	100	77	93
Vive al día	99	90	97	94	92	97	97	94	92	92	97	94
Ahorran	114	112	114	116	114	116	114	112	114	110	114	108
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>												
Alto, Medio alto	113	107	109	110	111	111	110	105	102	100	102	102
Medio	104	100	101	100	98	105	98	98	97	100	102	98
Medio bajo	89	82	87	92	80	92	98	91	92	95	100	96
Bajo	88	100	107	95	77	77	76	95	80	84	94	96
<b>Clientes de:</b>												
Bancos	103	100	105	106	101	110	106	98	99	100	100	100
Cajas	106	100	101	102	100	102	101	100	98	100	102	98

**Cuadro 3.1.8.**

**Indice del Sentimiento del Consumidor (ISC-4) sobre  
la Situación Económica Futura del País, por  
Características Socioeconómicas del Entrevistado**

	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06	II-06
<b>Total ISC-4</b>	<b>96</b>	<b>98</b>	<b>99</b>	<b>95</b>	<b>90</b>	<b>96</b>	<b>92</b>	<b>89</b>	<b>88</b>	<b>82</b>	<b>90</b>	<b>87</b>
<b>Edad:</b>												
Menos de 30 años	101	105	107	103	93	100	95	98	94	87	90	96
30 a 49 años	98	96	100	94	92	96	95	87	88	84	88	86
50 a 64 años	91	92	91	91	86	92	88	88	81	74	85	82
65 y más años	94	99	94	92	86	92	86	82	86	80	97	81
<b>Posición Social:</b>												
Baja	94	101	98	92	85	92	86	85	85	82	92	83
Media	95	94	99	95	91	95	92	90	87	78	86	87
Alta	106	102	104	99	98	104	105	92	95	94	95	93
<b>Ideología:</b>												
Izquierda	105	107	107	106	95	105	105	96	95	91	101	99
Centro	91	99	97	91	94	93	88	87	88	81	87	88
Derecha	88	73	87	74	79	75	75	74	72	63	74	65
<b>Propensión al ahorro</b>												
Endeudados	99	102	93	88	89	79	80	85	80	87	83	77
Vive al día	93	94	96	88	84	90	88	85	82	78	87	83
Ahorran	101	104	105	107	101	106	100	97	98	88	97	94
<b>Status Socioeconómico familiar:</b>												
Alto, Medio alto	102	99	102	98	99	98	98	92	91	81	89	90
Medio	96	97	98	93	87	97	89	89	86	84	90	85
Medio Bajo	85	98	94	92	81	85	90	82	87	79	93	86
Bajo	94	109	86	80	60	100	64	91	73	79	88	70
<b>Clientes de</b>												
Bancos	95	93	97	100	90	100	95	88	88	82	88	81
Cajas	97	100	100	94	91	94	93	89	88	82	92	88

**Cuadro 3.1.9.**

**Distribución de los Entrevistados según su grado de Optimismo Personal y respecto al País**

**Indice de Optimismo**

	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06	II-06
<b>Total</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.212)</b>	<b>(1.200)</b>	<b>(1.222)</b>	<b>(1.216)</b>	<b>(1.216)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.205)</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.209)</b>
	%											
Optimista	22	21	19	22	18	20	18	17	17	19	18	19
Indiferente	62	58	62	60	61	64	65	62	60	59	63	60
Pesimista	16	21	18	19	21	17	17	21	23	22	19	21
IO	105	99	101	103	98	103	100	97	94	97	100	98

**Indice de Evaluación de la Situación Económica**

	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06	II-06
<b>Total</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.212)</b>	<b>(1.200)</b>	<b>(1.222)</b>	<b>(1.216)</b>	<b>(1.216)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.205)</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.209)</b>
	%											
Optimistas	16	19	17	18	15	15	16	12	14	12	13	14
Indiferentes	61	57	60	57	59	61	56	60	54	52	57	51
Pesimistas	23	24	23	25	27	23	28	28	32	36	30	35
IESE	93	96	94	93	88	92	88	84	82	77	84	79

**Cuadro 3.1.10.**

**Indice de Optimismo (IO), por Características del Entrevistado.**

	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06	II-06
<b>Total IO</b>	<b>105</b>	<b>99</b>	<b>101</b>	<b>103</b>	<b>98</b>	<b>103</b>	<b>100</b>	<b>97</b>	<b>94</b>	<b>97</b>	<b>100</b>	<b>98</b>
<b>Edad:</b>												
Menos de 30 años	125	119	120	128	116	121	111	111	109	114	115	115
30 a 49 años	109	102	105	101	103	106	108	104	100	103	104	99
50 a 64 años	97	85	87	94	87	92	89	85	83	87	85	90
65 y más años	85	86	85	88	77	87	85	78	79	79	88	85
<b>Posición Social:</b>												
Baja	93	88	92	95	86	91	88	87	83	86	92	92
Media	109	102	103	105	102	105	105	100	99	101	100	99
Alta	121	114	114	114	112	120	112	105	105	110	111	109
<b>Ideología:</b>												
Izquierda	112	101	108	109	102	108	105	102	101	102	105	105
Centro	103	105	100	108	99	100	101	99	94	99	95	95
Derecha	101	95	98	96	94	96	93	92	85	83	99	97
<b>Propensión Ahorro:</b>												
Endeudado	105	108	84	108	89	86	76	80	60	89	74	93
Vive al Día	98	87	94	92	88	94	94	90	85	89	93	91
Ahorra	118	118	118	121	119	120	115	113	118	113	116	110
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>												
Alto, Medio alto	120	110	113	112	114	113	111	104	104	102	102	103
Medio	102	97	98	99	95	103	96	95	90	98	101	96
Medio bajo	84	82	84	92	71	85	93	85	88	88	94	93
Bajo	67	110	100	90	77	68	64	95	56	79	77	92
<b>Cientes de:</b>												
Bancos	104	100	103	106	102	106	104	98	101	101	102	97
Cajas	107	100	101	103	98	102	100	97	94	98	100	97

**Cuadro 3.1.11.**

**Índice de Evaluación de la Situación Económica del País (IESE),  
por Características de los Entrevistados**

	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06	II-06
<b>Total IESE</b>	<b>93</b>	<b>96</b>	<b>94</b>	<b>93</b>	<b>88</b>	<b>92</b>	<b>88</b>	<b>84</b>	<b>82</b>	<b>77</b>	<b>84</b>	<b>79</b>
<b>Edad:</b>												
Menos de 30 años	101	103	104	104	92	96	92	95	91	86	84	93
30 a 49 años	94	94	95	90	90	93	92	84	85	79	83	76
50 a 64 años	87	89	87	89	86	87	82	83	75	67	75	74
65 y más años	90	97	89	89	82	90	80	75	72	71	92	72
<b>Posición Social:</b>												
Baja	90	100	92	91	82	88	81	81	76	76	86	76
Media	91	92	92	93	90	90	88	86	83	73	80	79
Alta	108	99	105	97	97	104	102	88	90	93	90	85
<b>Ideología:</b>												
Izquierda	103	110	107	108	97	107	104	95	93	89	99	94
Centro	91	93	94	86	90	86	83	82	80	75	78	81
Derecha	77	64	73	66	73	63	65	64	58	52	58	50
<b>Actitud ante el ahorro:</b>												
Endeudado	88	94	80	82	85	65	73	75	64	76	79	69
Vive al día	90	91	91	86	81	87	84	80	75	73	80	73
Ahorran	100	104	103	107	101	104	98	95	96	83	92	89
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>												
Alto, Medio alto	101	96	101	96	99	96	93	88	87	76	83	83
Medio	92	95	94	92	86	94	86	85	80	80	83	76
Medio bajo	82	95	82	90	75	78	86	76	78	69	88	77
Bajo	81	114	76	75	55	93	52	86	53	74	76	66
<b>Cientes de:</b>												
Bancos	92	88	93	96	87	93	88	84	83	77	85	73
Cajas	94	98	97	93	90	91	89	85	82	77	85	79

## **3.2. PAUTAS DE AHORRO**

### **Recordatorio Previo**

Para conocer las pautas de ahorro y consumo, se pregunta a los entrevistados acerca de la situación financiera de su hogar y más concretamente, se sondea si piden dinero prestado, si gastan sus ahorros, gastan lo que ganan y finalmente, si ahorran dinero al final de mes. La diferencia entre quienes gastan menos de lo que ingresan y quienes gastan más proporciona el IPA (Índice de Propensión al Ahorro), un indicador que puede variar entre 0 (endeudamiento máximo) y 200 (ahorro máximo), siendo 100 el punto neutro. Para conocer el comportamiento de los españoles ante el consumo, se pide a los entrevistados que se sitúen en una escala de 1 a 7, donde 1 expresa "máxima cautela ante el consumo" y 7 "máxima predisposición al consumo".

### **Pautas Estables de Ahorro**

Los resultados de cada mes permiten comprobar que existen unas pautas que se repiten de forma estable, independientemente de las leves oscilaciones que puedan producirse en los resultados obtenidos cada mes. Son las siguientes:

- Aproximadamente la mitad de los españoles suele vivir al día, es decir, gastando lo que ganan. Otro diez por ciento vive por encima de sus posibilidades y algo más de un tercio ahorra parte de lo que gana.
- Los individuos de status socioeconómico familiar y posición social más altos tienen una mayor propensión al ahorro, dándose el caso opuesto entre quienes tienen un menor poder adquisitivo, es decir las capas más bajas de la sociedad y los mayores, que dependen de sus pensiones de jubilación.

En febrero de 2006, se reduce en un punto la proporción de españoles que piden dinero prestado y aumenta en tres la proporción de quienes ahorran algo a final de mes. Es el síntoma de que los españoles ya han descontado el pago de sus pagos con tarjeta y puesto freno a las compras de Navidad y de las rebajas, entrando en una espiral de dos meses de continuo ahorro (hasta Semana Santa). El mes pasado ya se apuntaba que las facilidades otorgadas por bancos y cajas para disponer de créditos a través de las tarjetas y mediante el fraccionamiento de los pagos están contribuyendo a que los españoles no hagan sino posponer el pago de las compras efectuadas de forma perenne. El IPA se ha situado este mes en el nivel 130, seis puntos más que hace un año sin embargo.

El nivel de endeudamiento familiar sigue siendo muy elevado, hasta el punto de que más de la mitad de los individuos gastan lo que gana (57%) o recurren a los préstamos para afrontar el fin de mes. Los españoles han frenado al menos el nivel de endeudamiento con los bancos, no aumentando la solicitud de créditos y gastando tanto como hace un año. Los créditos ya dejaron de abaratarse y el endeudamiento familiar es tan elevado que resulta complicado que dicho indicador pueda aumentar más en el futuro.

Como es habitual, los segmentos de la población que muestran una mayor facilidad para ahorrar algo a final de mes son los de 30-49 años (135), de posición social alta (148) y con un status socioeconómico familiar alto y medio alto (140).

**Cuadro 3.2.1.**

**Situación Financiera del Hogar**

	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06	II-06
<b>Total</b>	(1.203)	(1.203)	(1.212)	(1.200)	(1.222)	(1.216)	(1.216)	(1.203)	(1.205)	(1.207)	(1.207)	(1.209)
	%											
Me prestan dinero	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2
Gasto mis ahorros	5	3	4	4	4	4	5	8	7	5	4	4
Gasto lo que gana	59	58	63	58	61	57	57	58	57	58	57	57
Ahorro algo	30	32	28	32	30	33	32	28	31	32	31	34
Ahorro bastante	1	2	2	2	1	3	2	2	1	2	2	2
NS/NC	1	1	1	2	2	1	2	2	2	1	2	1
IPA	124	128	124	129	125	130	127	121	124	127	126	130

**Cuadro 3.2.2.**

**Indice de Propensión al Ahorro (IPA), por Características Socioeconómicas de los Hogares**

	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06	II-06
<b>Total IPA</b>	<b>124</b>	<b>128</b>	<b>124</b>	<b>129</b>	<b>125</b>	<b>130</b>	<b>127</b>	<b>121</b>	<b>124</b>	<b>127</b>	<b>126</b>	<b>130</b>
<b>Edad:</b>												
18-29 años	127	129	127	132	131	138	132	119	123	134	125	132
30-49 años	131	135	130	135	129	133	133	132	132	131	134	135
50-64 años	122	127	122	128	121	132	121	116	124	127	122	130
65 y más años	110	114	112	116	114	116	114	107	110	112	115	120
<b>Posición Social:</b>												
Baja	111	114	117	123	115	120	117	108	111	115	115	117
Media	127	129	124	129	128	132	128	122	127	129	128	134
Alta	140	153	142	144	139	145	142	141	144	146	140	148
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>												
Alto, Medio Alto	134	141	133	136	138	139	138	135	137	136	132	140
Medio	119	124	123	126	120	130	123	115	120	125	125	127
Medio Bajo	114	114	114	125	114	114	114	107	113	113	117	120
Bajo	100	114	86	90	89	119	100	79	77	105	93	92
<b>Clientes de:</b>												
Bancos	134	133	130	139	128	137	140	128	134	136	134	137
Cajas	125	130	125	131	126	132	128	122	126	127	126	130

### **3.3. SATISFACCION CON LA VIDA**

El ISCV suele estar sujeto a variaciones insignificantes entre un mes y otro. Sin embargo, se recordará que en los tres sondeos anteriores se subrayaba que éste había caído hasta el nivel entre 173 y 175, un nivel sin precedentes en los últimos años. El dato de enero es de 179, dos puntos por encima que hace un año y alentador por cuanto regresa a los niveles normales de los últimos años.

El ISCV permanece muy por encima del nivel de equilibrio, lo que confirma la estabilidad de dicho indicador. La valoración media alcanza los 3,8 puntos, en línea con lo habitual. Aunque los individuos se quejen de muchas cosas, rechazan admitir que les va mal ante terceros, porque ello implica, en cierto modo, un fracaso personal del que parecen sentirse culpables. Por ello, es frecuente en todos los estudios que la mayor parte de los entrevistados afirme que se siente satisfecho con su vida, que es feliz, que sus relaciones laborales o familiares son buenas, etc., ya que todos esos aspectos de la vida, en cuanto se relacionan muy directamente con su propia persona, parecen ser indicadores de su éxito/ fracaso personal. Al evaluar la evolución del ISCV diferenciando a la población según sus características socioeconómicas, puede afirmarse que todos los segmentos de la población muestran un alto grado de satisfacción con su calidad de vida, aunque los de status socioeconómico bajo lo manifiesten en menor medida (ISCV=150).

Posiblemente debido a este alto grado de satisfacción en todos los segmentos resulte difícil descubrir una pauta de relación con algunas de las diferentes variables que se han tomado en consideración, ya que dichas pautas varían bastante de un mes a otro. El grado de satisfacción suele ser mayor cuanto más alto es el status socioeconómico familiar del entrevistado al igual que entre los encuestados más jóvenes, si bien los diferentes valores medios demuestran que existe poca variación entre segmentos en el grado de satisfacción con la calidad de vida.

**Cuadro 3.3.1.**

**Nivel de Satisfacción con la Calidad de Vida**

	<b>II-05</b>	<b>III-05</b>	<b>IV-05</b>	<b>V-05</b>	<b>VI-05</b>	<b>VII-05</b>	<b>IX-05</b>	<b>X-05</b>	<b>XI-05</b>	<b>XII-05</b>	<b>I-06</b>	<b>II-06</b>
<b>Total</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.212)</b>	<b>(1.200)</b>	<b>(1.222)</b>	<b>(1.216)</b>	<b>(1.216)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.205)</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.209)</b>
	%											
Muy Satisfechos	6	8	6	6	8	5	7	5	6	7	5	6
Satisfechos	78	78	77	80	77	81	73	77	75	75	75	78
Indiferentes	10	8	11	9	9	9	12	10	11	10	11	10
Insatisfechos	6	6	4	4	5	4	6	6	7	6	7	5
Muy Insatisfechos	*	*	*	*	1	1	1	1	1	1	1	*
NS/NC	*	*	1	1	1	*	1	1	*	1	1	*
ISCV	177	180	179	181	179	182	173	175	174	175	173	179
Valoración Media	3,8	3,9	3,8	3,9	3,9	3,8	3,8	3,8	3,8	3,8	3,8	3,8
% Discrepancia	17	17	17	17	18	17	20	19	20	20	19	17

**Cuadro 3.3.2.**  
**Índice de Satisfacción con la Calidad de Vida, por Características Socioeconómicas de los Entrevistados**  
**(Valor medio de 1 a 5 puntos indicado entre paréntesis)**

	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06	II-06
Total ISCV	177 (3,8)	180 (3,9)	179 (3,8)	181 (3,9)	179 (3,9)	182 (3,8)	173 (3,8)	175 (3,8)	174 (3,8)	175 (3,8)	173 (3,8)	179 (3,8)
<b>Edad:</b>												
Menos de 30 años	184 (3,9)	188 (4,0)	189 (4,0)	189 (4,0)	187 (4,0)	189 (3,9)	180 (3,9)	180 (3,9)	179 (3,9)	188 (4,0)	178 (3,9)	190 (4,0)
30 a 49 años	181 (3,8)	180 (3,9)	181 (3,9)	186 (3,9)	184 (3,9)	183 (3,9)	176 (3,8)	178 (3,8)	175 (3,8)	175 (3,8)	175 (3,8)	180 (3,9)
50 a 64 años	176 (3,8)	181 (3,8)	173 (3,7)	175 (3,8)	174 (3,8)	182 (3,8)	167 (3,7)	172 (3,7)	170 (3,7)	176 (3,8)	176 (3,8)	178 (3,8)
65 y más años	165 (3,7)	172 (3,8)	168 (3,7)	170 (3,7)	168 (3,7)	170 (3,7)	164 (3,6)	165 (3,7)	169 (3,7)	159 (3,6)	160 (3,6)	167 (3,7)
<b>Posición social:</b>												
Baja	169 (3,7)	175 (3,8)	173 (3,8)	172 (3,8)	175 (3,8)	176 (3,8)	165 (3,7)	174 (3,8)	168 (3,7)	168 (3,7)	163 (3,7)	171 (3,7)
Media	181 (3,8)	183 (3,9)	180 (3,8)	185 (3,9)	181 (3,9)	183 (3,9)	175 (3,8)	175 (3,8)	176 (3,8)	177 (3,8)	176 (3,8)	182 (3,9)
Alta	185 (3,9)	183 (3,9)	188 (3,9)	187 (3,9)	186 (3,9)	187 (3,9)	182 (3,9)	177 (3,8)	180 (3,8)	182 (3,9)	184 (3,9)	186 (3,9)
<b>Ideología:</b>												
Izquierda	180 (3,8)	181 (3,9)	186 (3,9)	185 (3,9)	180 (3,9)	187 (3,9)	177 (3,8)	180 (3,8)	173 (3,8)	179 (3,8)	178 (3,8)	186 (3,9)
Centro	182 (3,9)	183 (3,9)	180 (3,8)	182 (3,9)	186 (3,9)	183 (3,8)	171 (3,7)	176 (3,8)	178 (3,8)	175 (3,8)	174 (3,8)	180 (3,8)
Derecha	169 (3,8)	182 (3,8)	174 (3,8)	179 (3,8)	181 (3,9)	177 (3,8)	172 (3,7)	172 (3,8)	175 (3,8)	165 (3,7)	169 (3,7)	174 (3,8)
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>												
Alto, Medio Alto	186 (3,9)	186 (3,9)	188 (3,9)	187 (3,9)	191 (4,0)	188 (3,9)	181 (3,9)	179 (3,8)	180 (3,9)	181 (3,9)	179 (3,8)	186 (3,9)
Medio	174 (3,8)	180 (3,8)	177 (3,8)	180 (3,8)	177 (3,8)	181 (3,8)	169 (3,7)	175 (3,8)	171 (3,7)	174 (3,8)	171 (3,7)	174 (3,8)
Medio bajo	170 (3,7)	171 (3,8)	168 (3,7)	177 (3,8)	164 (3,7)	172 (3,7)	166 (3,7)	166 (3,7)	167 (3,7)	167 (3,7)	167 (3,7)	181 (3,8)
Bajo	133 (3,3)	148 (3,7)	148 (3,6)	135 (3,4)	144 (3,3)	165 (3,7)	144 (3,5)	169 (3,8)	166 (3,6)	116 (3,1)	146 (3,4)	150 (3,5)
<b>Cientes de:</b>												
Bancos	175 (3,8)	186 (3,9)	184 (3,9)	186 (3,9)	184 (3,9)	188 (3,9)	174 (3,8)	179 (3,8)	178 (3,8)	176 (3,8)	175 (3,8)	184 (3,9)
Cajas	179 (3,8)	181 (3,9)	179 (3,8)	180 (3,8)	179 (3,8)	181 (3,8)	174 (3,8)	174 (3,8)	175 (3,8)	175 (3,8)	173 (3,8)	179 (3,8)

### **3.4. CLIENTELA DE INSTITUCIONES FINANCIERAS**

Tras cumplirse los dos primeros meses del año, el porcentaje de clientela declarada no es bueno en el caso de BBVA (10,3%, el más bajo del último año) y, aunque no sirva de consuelo, sigue siendo el segundo más importante por detrás del cosechado por La Caixa (17,7%), cuyo porcentaje es, por otra parte, el única que progresa favorablemente con respecto a enero. Efectivamente, la clientela declarada de Banco Popular, Caja Madrid, Santander y Banesto, aún sin alcanzar su mínimo, como sucede en BBVA, retrocede también. En todo caso, todos los datos registrados por estas entidades financieras son peores que los conocidos en febrero de 2005, excepto en La Caixa y Caja Madrid, que progresan una décima.

La cifra de clientes de bancos alcanza el 23%, elevándose la cifra hasta el 31% entre los de posición social alta. Por el contrario, el porcentaje de clientes declarados de cajas se ha reducido considerablemente hasta situarse en el 85%, mereciendo una mención especial el 17,7% de individuos que dicen ser clientes de La Caixa y el 9,6% que cita Caja Madrid. BBVA se aleja pues de La Caixa en un margen de hasta los 7,4 puntos porcentuales actuales. BBVA mantiene la mayor clientela de bancos declarada, un 10,3% de los entrevistados, 4,1 puntos porcentuales más que el SCH.

**Clientela comparada Febrero 2005- 2006**

	Febrero 2005	Febrero 2006	Diferencia
SCH	6,4	6,2	-0,2
BBVA	11,1	10,3	-0,8
Popular	2,1	1,5	-0,6
Banesto	2,9	2,6	-0,3
Caja de Madrid	9,5	9,6	+0,1
La Caixa	17,6	17,7	+0,1

Finalmente, se presenta a título indicativo la distribución de entrevistados que son clientes de los principales Bancos y Cajas según las instituciones en las que tienen su cuenta o libreta. Como es lógico, la suma de estos porcentajes es superior a la proporción de clientes de Bancos o Cajas, ya que cada entrevistado puede ser cliente de más de una institución financiera. Al tratarse de sub muestras muy pequeñas, es lógico que se observen fluctuaciones de un mes a otro, aunque el "ranking" de clientela suele mantenerse con escasas variaciones. En general, la clientela de Bancos y de Cajas es bastante estable, pues los datos son similares a los observados hace un año.

**Cuadro 3.4.1.**

**Clientela de Instituciones Financieras  
(En Porcentajes)**

**(Tiene C/C o libreta en un Banco o Caja)**

	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06	II-06
<b>Total Clientes</b>	<b>92</b>	<b>90</b>	<b>90</b>	<b>90</b>	<b>87</b>	<b>89</b>	<b>89</b>	<b>90</b>	<b>89</b>	<b>93</b>	<b>90</b>	<b>92</b>
<b>Edad:</b>												
Menos de 30 años	89	86	87	88	85	85	88	88	85	91	85	88
30 a 49 años	93	92	91	92	86	90	90	92	90	91	92	95
50 a 64 años	94	93	89	91	85	92	87	90	94	97	90	94
65 y más años	91	86	92	90	94	88	90	91	87	94	90	91
<b>Posición Social:</b>												
Baja	89	85	87	88	88	88	87	88	86	91	86	88
Media	94	91	91	91	87	89	89	91	90	92	91	94
Alta	93	95	92	92	85	91	91	91	95	99	94	95
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>												
Alto, Medio alto	95	95	93	97	92	93	94	94	94	96	94	95
Medio	91	88	90	88	86	88	88	90	86	91	90	93
Medio bajo	89	84	87	85	83	84	84	84	87	90	82	84
Bajo	80	76	69	75	55	80	56	70	74	79	68	70

**Cuadro 3.4.2.**

**Clientela de Instituciones Bancarias  
(En Porcentajes)**

	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06	II-06
<b>Total I.B.</b>	<b>26</b>	<b>26</b>	<b>25</b>	<b>25</b>	<b>24</b>	<b>27</b>	<b>26</b>	<b>25</b>	<b>29</b>	<b>24</b>	<b>27</b>	<b>23</b>
<b>Edad:</b>												
Menos de 30 años	22	25	25	25	20	25	22	24	25	25	26	21
30 a 49 años	30	28	28	29	30	30	32	28	35	26	35	29
50 a 64 años	32	28	25	25	22	30	26	24	32	23	26	23
65 y más años	18	23	21	19	20	20	20	21	22	21	16	14
<b>Posición Social:</b>												
Baja	18	23	19	17	17	18	20	16	21	20	20	15
Media	27	25	26	26	25	30	26	25	29	24	29	25
Alta	38	35	37	38	36	34	39	42	45	33	35	31
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>												
Alto, Medio alto	30	31	32	34	28	32	34	30	37	29	28	28
Medio	26	24	21	20	21	25	21	23	24	21	27	20
Medio bajo	19	24	20	16	21	20	22	19	25	19	25	19
Bajo	9	6	30	7	10	20	7	7	9	27	19	6
<b>Clientes de:</b>												
Bancos	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Cajas	12	11	9	12	8	11	10	8	13	9	11	9

**Cuadro 3.4.3.**  
**Clientela de Cajas de Ahorro**  
**(En Porcentajes)**

	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06	II-06
<b>Total C.A.</b>	<b>84</b>	<b>83</b>	<b>82</b>	<b>85</b>	<b>82</b>	<b>82</b>	<b>82</b>	<b>82</b>	<b>81</b>	<b>84</b>	<b>81</b>	<b>85</b>
<b>Edad:</b>												
Menos de 30 años	85	83	81	84	84	84	84	83	80	84	84	84
30 a 49 años	83	84	81	82	81	80	80	80	80	83	76	82
50 a 64 años	81	78	84	86	83	80	83	81	80	84	82	86
65 y más años	88	86	85	89	83	85	83	84	85	84	89	90
<b>Posición Social:</b>												
Baja	87	85	85	91	86	88	85	88	84	84	88	88
Media	84	83	84	84	81	80	82	81	82	84	79	84
Alta	78	78	73	78	76	76	76	72	74	81	79	80
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>												
Alto, Medio alto	82	79	79	80	80	80	78	80	78	82	82	82
Medio	84	86	85	87	84	82	85	82	84	86	82	86
Medio bajo	86	83	84	89	85	86	83	84	81	84	81	87
Bajo	91	94	75	93	90	84	100	93	91	73	81	94
<b>Cientes de:</b>												
Bancos	38	35	30	40	26	33	32	27	36	33	32	33
Cajas	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

**Cuadro 3.4.4.**

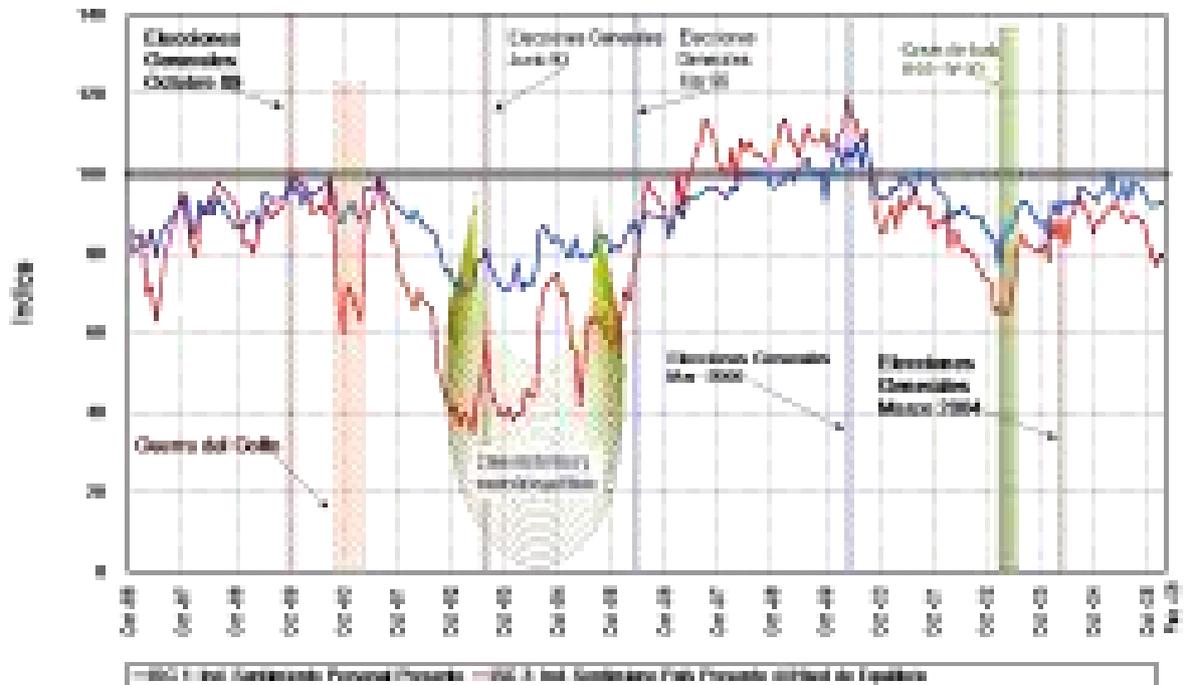
**Cientela de Instituciones Financieras por Institución (\*)**

**% que tienen C/c o Libreta en Bancos y Cajas de Ahorro**

INSTITUCION FINANCIERA	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06	II-06
<b>Base: Tiene C/C o Libreta</b>	<b>(1.106)</b>	<b>(1.078)</b>	<b>(1.090)</b>	<b>(1.084)</b>	<b>(1.064)</b>	<b>(1.081)</b>	<b>(1.081)</b>	<b>(1.086)</b>	<b>(1.075)</b>	<b>(1.119)</b>	<b>(1.083)</b>	<b>(1.113)</b>
SCH	6,4	7,0	6,3	5,5	6,1	7,0	7,0	6,3	7,3	5,0	6,6	6,2
BBVA	11,1	12,4	12,3	12,0	12,0	11,0	11,6	12,5	14,3	11,5	13,7	10,3
Popular	2,1	1,7	2,1	3,0	1,1	1,5	1,7	1,6	2,2	2,4	2,2	1,5
Banesto	2,9	2,2	2,7	2,1	1,7	2,8	3,3	2,6	2,7	3,6	1,9	2,6
Otros Bancos	4,6	4,4	3,5	3,6	4,0	6,3	4,2	3,2	4,1	3,7	3,7	3,5
Caja de Madrid	9,5	10,4	9,9	11,3	10,1	11,1	11,6	9,8	9,1	10,5	10,0	9,6
La Caixa	17,6	19,4	17,0	17,6	17,1	17,5	17,4	15,0	17,6	15,6	17,3	17,7
Caja de Cataluña	3,0	2,4	2,8	2,2	2,2	2,1	2,1	2,9	2,3	2,8	2,7	2,3
Caja de Galicia	5,3	5,3	4,6	4,2	4,6	5,5	5,0	5,3	4,6	5,4	4,4	5,1
Ibercaja	3,1	2,9	2,1	0,8	2,0	3,1	1,8	2,9	3,7	4,1	2,4	2,3
Bancaja	4,0	3,0	3,9	4,2	4,1	3,2	3,2	4,5	2,9	3,7	3,1	4,3
BBK	3,6	3,4	3,8	3,5	3,6	3,4	3,1	3,0	3,6	2,0	3,7	3,2
Caixa Orense	0,1	0,7	-	0,1	0,1	-	-	0,1	1,0	0,1	0,1	0,2
Unicaja	5,7	4,2	3,0	4,7	3,6	5,1	3,5	4,5	3,2	2,9	4,5	4,6
Caja Rural	5,7	5,6	5,6	5,5	7,0	5,6	5,2	5,9	6,9	5,9	5,0	5,1
CAM	4,3	4,8	3,3	3,2	3,9	4,4	4,9	4,2	5,3	3,5	3,4	2,6
Caja San Fernando	2,1	0,9	2,0	3,1	1,9	0,8	1,2	1,0	1,6	2,3	1,1	1,2
Caja España	2,9	1,5	2,6	1,9	3,7	2,5	2,9	2,9	2,7	2,0	2,1	3,4
Cajas de Ahorros (Otras)	24,5	23,2	25,1	28,7	24,1	24,1	27,1	26,9	24,0	29,8	28,3	28,9

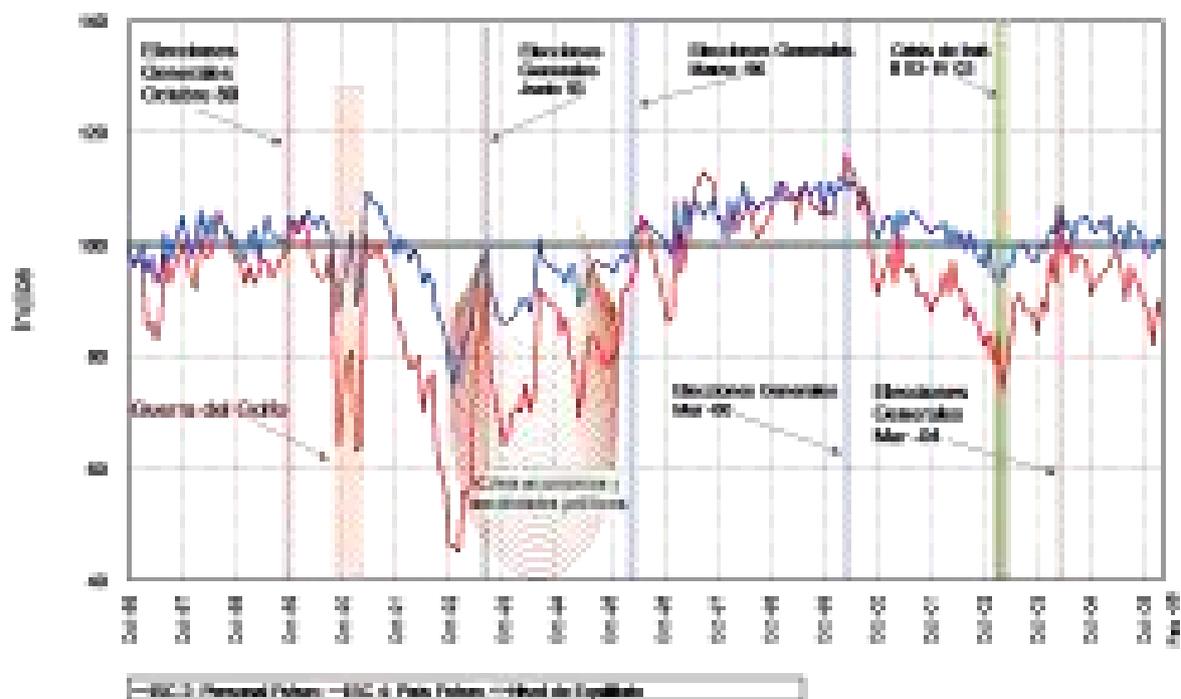
(\*) Los porcentajes de clientes de instituciones financieras suman más de cien porque, lógicamente, cada entrevistado podía citar ser cliente de más de un banco o caja.

## EVOLUCIÓN DEL ÍNDICE DE SENTIMIENTO DEL CONSUMIDOR PRESENTE (PERSONAL Y DEL PAÍS)



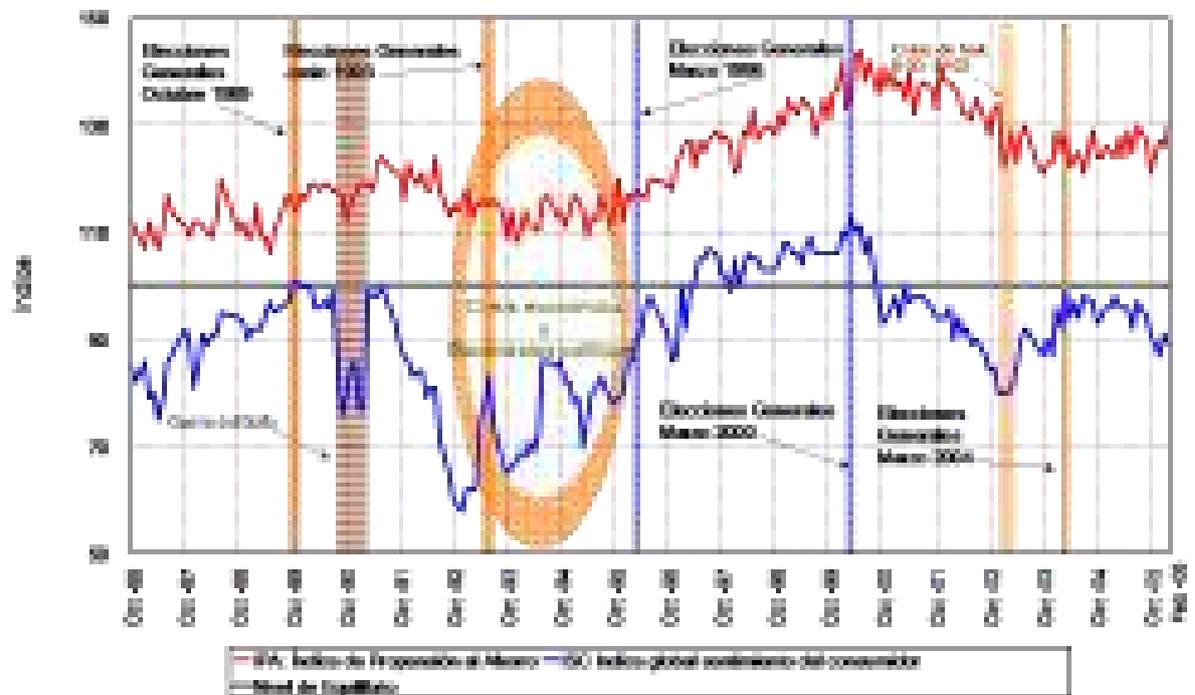
Fuente: Servicio de Datos ASEP

## EVOLUCIÓN DEL ÍNDICE DE SENTIMIENTO DEL CONSUMIDOR FUTURO (PERSONAL Y DEL PAÍS)



Fuente: Banco de España (BCE)

## EVOLUCIÓN DEL ÍNDICE GLOBAL DEL SENTIMIENTO DEL CONSUMIDOR Y DEL ÍNDICE DE PROPENSIÓN AL AHORRO



Fuente: Banco de Datos ASFP

## **4. ACTITUDES Y COMPORTAMIENTOS POLITICOS**

## **4. Actitudes y Comportamientos Políticos**

### **4.1. DIMENSIONES IDEOLÓGICAS BÁSICAS**

La experiencia derivada de diversas investigaciones pasadas ha aconsejado referirse a algunas actitudes básicas de los entrevistados que puedan ayudar a comprender mejor las actitudes y comportamientos políticos específicos de los españoles. Entre ellas se consideran desde hace años algunos indicadores ideológicos básicos, como la ideología, la religiosidad, el sentimiento nacionalista, el recuerdo de voto, el postmaterialismo, la satisfacción con la incorporación de España a la Unión Europea, y la percepción de beneficios derivados de esta incorporación para España y para la Comunidad Autónoma.

Se ha utilizado una escala de auto-posicionamiento ideológico de siete puntos, en la que el 1 corresponde a la extrema izquierda y el 7 a la extrema derecha, con posiciones intermedias de izquierda (2), centro-izquierda (3), centro (4), centro-derecha (5) y derecha (6), pero se suelen agregar las siete categorías en solo tres a efectos analíticos, agrupando las tres primeras como izquierda y las tres últimas como derecha.

La distribución global entre izquierda, centro y derecha habitualmente ha mostrado que la izquierda tiene un peso generalmente doble que la derecha, pero similar al de la suma del centro y la derecha, pero desde 1996 hasta marzo de 2004, ha disminuido el peso de la izquierda, hasta el punto de que el centro y la derecha solía mostrar, conjuntamente, un peso mayor que la izquierda. Sin embargo desde marzo de 2004 la izquierda ha recuperado posiciones y tiene un peso superior al doble que la derecha. Este mes la proporción de personas que se declaran de derecha es del 17%, menos de la mitad de la proporción que se declara de izquierda (41%), y la proporción que se declara de centro es del 25%, de manera que la suma de centro y derecha es este un punto porcentual superior a la izquierda.

La proporción de entrevistados que se autoposiciona en la izquierda vuelve a ser mayoritaria (en términos relativos) en casi todos los segmentos de la población, con la excepción de los entrevistados de práctica religiosa media, los que no contestan lo que

votaron en las últimas elecciones, los que votan a partidos nacionalistas de centro y derecha y los que no votaron en las últimas elecciones generales (que se posicionan principalmente en el centro), y los de práctica religiosa alta y los votantes del PP (que se posicionan mayoritariamente en la derecha).

Además, la proporción de los que se posicionan en la izquierda supera a la proporción de la suma de los que se posicionan en el centro y la derecha entre los menores de 50 años, los de posición social media, los de status socioeconómico medio y bajo, los que se sienten más nacionalistas o igual nacionalistas que españoles, los de práctica religiosa baja, los votantes de PSOE, IU, partidos nacionalistas de izquierda y “otros” partidos y los que no saben lo que votaron en las elecciones de marzo de 2004.

El "izquierdismo" suele estar positivamente relacionado con la posición social, lo que sugiere que las minorías del "centro social" suelen seguir identificándose con la izquierda, y también con el sentimiento nacionalista. Por el contrario, el "derechismo" está positivamente relacionado con la edad, el sentimiento español y la religiosidad. Además, los votantes del PP se posicionan fundamentalmente en la derecha y el centro; los votantes de los partidos nacionalistas de centro y derecha en el centro; los del PSOE, IU y los votantes de los partidos nacionalistas de izquierda se autoposicionan en la izquierda, y los que dicen que no votaron, no saben o no contestan, muestran pautas menos definidas, entre otras cosas porque una proporción importante tampoco contesta su ubicación ideológica, pero parecen situarse preferentemente en el centro.

Otra segunda variable que se ha probado como de gran utilidad discriminatoria es la práctica religiosa, tal y como se autodefine el propio entrevistado. Diferentes investigaciones han demostrado que la autocalificación que el propio individuo hace de su práctica religiosa es más útil como variable explicativo-predictiva que cualquier otro indicador objetivo, especialmente respecto a todos los indicadores de actitudes y comportamientos políticos.

Es evidente que la inmensa mayoría de los españoles siguen considerándose católicos, aunque muchos de ellos se consideren no practicantes. Puesto que alrededor de un 90% de los entrevistados se definen habitualmente como católicos, ha sido necesario buscar otro indicador de práctica religiosa que sirva para diferenciar a los entrevistados en este rasgo, sean o no católicos. Se observa así que entre un 18-23% afirman tener una alta

práctica religiosa (17% este mes), mientras que algo más de la mitad afirman practicar poco su religión.

La práctica religiosa está positivamente relacionada con la edad y con el "derechismo", e inversamente con la posición social. Además, la práctica religiosa es más alta entre los votantes del PP, y más baja entre los votantes de PSOE, IU y los votantes de partidos nacionalistas de izquierda.

Una tercera dimensión que, en el caso español tiene especial importancia, es la que se refiere al sentimiento nacionalista/español. La identificación con alguna cultura regional ha tenido siempre importancia en España, pero el proceso autonómico que acompañó a la transición democrática ha hecho que todos los españoles tomen conciencia, en mayor o menor medida, de su identidad regional/nacionalista.

Se comprueba así que, mientras un 4-7% de los entrevistados se sienten generalmente sólo identificados con su Comunidad Autónoma (se sienten sólo vascos, o andaluces, o gallegos, etc.), entre un 17-26% se sienten sólo españoles (un 18% este mes). Tomando en consideración a quienes se sienten más "nacionalistas" o más "españoles", se observa habitualmente que el sentimiento español supera claramente al nacionalista, excepto entre los votantes a partidos nacionalistas y los que no saben lo que votaron en las elecciones de marzo de 2004.

Sin embargo, alrededor de la mitad de los españoles mayores de 18 años (un 57% este mes) afirman generalmente considerarse tan vascos, gallegos, etc. como españoles.

El sentimiento "nacionalista" no suele superar el 25% en casi ningún segmento social, excepto entre los votantes de partidos nacionalistas y los que no saben lo que votaron en las últimas elecciones legislativas.

Se ha considerado oportuno incluir, como cuarto indicador ideológico, el comportamiento electoral en las últimas elecciones legislativas de marzo de 2004, tal y como los entrevistados lo recuerdan o dicen recordar. Diversas investigaciones han puesto de manifiesto que los individuos parecen "olvidar" haber votado a partidos que obtuvieron un mal resultado en las últimas elecciones y/o tienen mala imagen pública, y por el contrario parecen "apuntarse" a partidos que han obtenido buenos resultados electorales y/o tienen buena imagen.

La importancia de este indicador de "recuerdo de voto" radica en que puede estar señalando las actuales orientaciones hacia los diferentes partidos políticos, y que las diferencias respecto a los resultados reales no son en general producto de error muestral, sino de "errores" intencionados por parte de los entrevistados al contestar. La experiencia ha demostrado, además, que cuando un partido pierde imagen social, su recuerdo de voto suele ser inferior al real, y viceversa.

Este mes se observa un recuerdo de voto inferior a los resultados obtenidos en las elecciones del pasado 14 de marzo de 2004 con respecto a todos los partidos excepto el PSOE y "otros" partidos, ya que el recuerdo de voto hacia PSOE y "otros" partidos supera los resultados obtenidos. En el Cuadro 4.1.8. se ofrece, para cada partido, la diferencia (en puntos porcentuales y en porcentajes) entre los resultados reales de marzo de 2004 y el voto ahora recordado. En general, la discrepancia entre el voto recordado y los resultados reales suele ser mayor cuanto más tiempo ha pasado desde la celebración de las últimas elecciones.

Además, entre un 10-14% de los entrevistados (un 10% este mes) no suelen contestar lo que votaron en las últimas elecciones, lo que hace suponer que entre ellos están los que faltan como votantes de los diferentes partidos y de los no votantes.

Desde hace años, ASEP ha venido utilizando la escala de post-materialismo, siguiendo la definición acuñada por el profesor Ronald Inglehart. Según su teoría, los individuos se preocupan sobre todo por satisfacer sus necesidades de seguridad personal y económicas, y sólo cuando esas necesidades están suficientemente garantizadas, se ocupan de otras necesidades más estéticas, de relación con los demás, de humanitarismo, etc. Así, según Inglehart, las diferentes sociedades se caracterizan por un predominio de actitudes más materialistas o más post-materialistas, según su grado de desarrollo.

La escala de materialismo/post-materialismo está dividida en dos listas de ítems en las que los ítems postmaterialistas han sido señalados con \*.

Como puede comprobarse, de la primera lista, los dos objetivos más mencionados en primer lugar, son los de luchar contra la subida de precios, dar a la gente más posibilidades para que participe en las decisiones importantes gubernamentales o

políticas y en tercer lugar mantener el orden en la nación (uno de los objetivos es materialistas) y, si se toman en cuenta las dos menciones que podía dar cada entrevistado, los más citados volverían a ser "la lucha contra la subida de precios", "dar a la gente más posibilidades para que participe en las decisiones importantes gubernamentales o políticas" y "mantener el orden en la nación". Así pues, entre los dos objetivos más citados como prioritarios este mes parecen predominar los materialistas, por utilizar la terminología de Inglehart.

En la segunda lista, los ítems más mencionados como deseables (en las tres menciones) son los de mantener una economía estable, luchar contra la delincuencia y proteger el medio ambiente. No debe dejar de señalarse que entre los tres objetivos más citados este mes se observa cierto predominio de los objetivos materialistas sobre los postmaterialistas.

La proporción de post-materialistas es mayor entre los jóvenes (más abiertos a las nuevas ideas) y cuanto más a la izquierda se autoposiciona el entrevistado.

La opinión sobre la pertenencia de España a la Unión Europea se sitúa este mes, en un nivel superior que el mes pasado, algo por encima del nivel de equilibrio (lo que indica que la proporción de quienes están muy satisfechos es superior que la de quienes no están nada satisfechos), observándose que dos terceras partes de los entrevistados están algo satisfechos. Se observa una gran controversia entre los distintos segmentos sociales y su satisfacción con la pertenencia de España a la Unión Europea, así ningún segmento social se siente insatisfecho con la pertenencia de España a la UE.

**Cuadro 4.1.1.**

**Autoposicionamiento Ideológico**

	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06	II-06
<b>Total</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.212)</b>	<b>(1.200)</b>	<b>(1.222)</b>	<b>(1.216)</b>	<b>(1.216)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.205)</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.209)</b>
	%											
Extrema Izquierda	*	1	1	1	1	1	1	*	*	1	1	1
Izquierda	24	22	24	24	25	21	23	20	20	20	23	21
Centro Izquierda	22	19	18	20	20	22	18	19	21	20	19	20
Centro	26	27	23	23	23	26	24	28	28	28	24	25
Centro Derecha	7	8	9	8	7	9	9	8	8	9	9	9
Derecha	8	8	7	8	8	7	5	6	6	7	8	8
Extrema Derecha	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
NS/NC	12	16	18	16	16	14	20	18	16	15	17	17
Posicionamiento Medio (IPI)	3,4	3,5	3,5	3,4	3,4	3,5	3,4	3,5	3,5	3,5	3,5	3,5

**Cuadro 4.1.2.**

**Autoposicionamiento Ideológico, por Características Socioeconómicas.**

<b>FEBRERO 2006</b>	<b>TOTAL</b>	<b>Izquierda</b>	<b>Centro</b>	<b>Derecha</b>
<b>TOTAL</b>	<b>(1209)</b>	<b>41%</b>	<b>25</b>	<b>17</b>
<b>Edad:</b>				
18 a 29 años	(279)	49%	23	11
30 a 49 años	(444)	45%	25	17
50 a 64 años	(234)	37%	27	21
65 y más años	(251)	30%	26	20
<b>Posición Social:</b>				
Baja	(405)	35%	22	16
Media	(596)	45%	27	15
Alta	(208)	43%	23	24
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>				
Alto, Medio alto	(477)	42%	25	20
Medio	(508)	42%	23	16
Medio Bajo/Bajo	(223)	38%	27	11
<b>Nacionalismo:</b>				
Más nacionalista	(196)	44%	28	7
Tan nacionalista como español	(694)	42%	26	16
Más español	(293)	37%	22	26
<b>Práctica Religiosa:</b>				
Alta	(200)	18%	22	37
Media	(182)	25%	35	21
Baja	(765)	50%	24	12
<b>Recuerdo de Voto:</b>				
PP	(265)	2%	25	67
PSOE	(472)	71%	17	2
IU	(31)	94%	3	-
Nacionalista derecha	(43)	35%	58	2
Nacionalista izquierda	(15)	66%	34	-
Otros, en blanco	(47)	48%	34	2
No votó	(219)	24%	30	7
No sabe	(16)	19%	6	6
No contesta	(102)	25%	38	3
<b>Cientes de:</b>				
Bancos	(254)	41%	24	20
Cajas	(943)	42%	25	16

**Cuadro 4.1.3.**

**Práctica Religiosa**

	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06	II-06
<b>Total</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.212)</b>	<b>(1.200)</b>	<b>(1.222)</b>	<b>(1.216)</b>	<b>(1.216)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.205)</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.209)</b>
	%											
Alta	16	18	20	16	16	16	16	13	14	18	17	17
Media	15	15	13	16	14	16	16	16	14	14	14	15
Baja	62	61	61	63	65	62	61	64	64	62	65	63
NS/NC	7	7	6	5	6	5	7	6	8	6	4	5
Media de Práctica Religiosa (IPR)	2,1	2,2	2,2	2,1	2,0	2,1	2,1	2,0	2,1	2,1	2,1	2,1

**Cuadro 4.1.4.**

**Práctica Religiosa, por Características Socioeconómicas.**

<b>FEBRERO 2006</b>	<b>TOTAL</b>	<b>Alta</b>	<b>Media</b>	<b>Baja</b>
<b>TOTAL</b>	<b>(1209)</b>	<b>17%</b>	<b>15</b>	<b>63</b>
<b>Edad:</b>				
18 a 29 años	(279)	5%	11	73
30 a 49 años	(444)	9%	14	73
50 a 64 años	(234)	22%	15	59
65 y más años	(251)	37%	22	39
<b>Posición Social:</b>				
Baja	(405)	28%	20	49
Media	(596)	11%	13	71
Alta	(208)	10%	11	71
<b>Ideología:</b>				
Izquierda	(498)	7%	9	76
Centro	(300)	14%	21	62
Derecha	(206)	36%	18	44
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>				
Alto, Medio alto	(477)	13%	14	66
Medio	(508)	19%	14	62
Medio Bajo/Bajo	(223)	19%	19	60
<b>Recuerdo de Voto:</b>				
PP	(265)	32%	23	44
PSOE	(472)	10%	14	71
IU	(31)	7%	3	77
Nacionalista derecha	(43)	10%	12	78
Nacionalista izquierda	(15)	6%	7	80
Otros, en blanco	(47)	11%	19	64
No votó	(219)	16%	13	62
No sabe	(16)	24%	13	63
No contesta	(102)	18%	11	68
<b>Cientes de:</b>				
Bancos	(254)	17%	14	63
Cajas	(943)	16%	16	64

**Cuadro 4.1.5.**

**Sentimiento Nacionalista-Español.**

	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06	II-06
<b>Total</b>	(1.203)	(1.203)	(1.212)	(1.200)	(1.222)	(1.216)	(1.216)	(1.203)	(1.205)	(1.207)	(1.207)	(1.209)
	%											
Sólo Nacionalista	7	5	4	5	4	5	5	6	6	6	4	4
Más Nac. que español	13	15	12	12	14	15	12	13	11	11	18	12
Tan Nac. como español	54	57	60	56	55	54	58	55	56	52	50	57
Más español que Nac.	6	7	6	8	7	8	5	9	6	9	8	6
Sólo se siente español	18	14	16	17	16	16	17	14	17	20	17	18
NS/NC	2	2	2	2	3	2	2	2	5	2	3	2
Media Nacionalismo (ISN)	3,1	3,1	3,2	3,2	3,2	3,1	3,2	3,1	3,2	3,2	3,1	3,2

**Cuadro 4.1.6.**

**Sentimiento Nacionalista-Español, por Características Socioeconómicas.**

<b>FEBRERO 2006</b>	<b>TOTAL</b>	<b>Más Nacionalista</b>	<b>Igual</b>	<b>Más Español</b>
<b>TOTAL</b>	<b>(1209)</b>	<b>16%</b>	<b>57</b>	<b>24</b>
<b>Edad:</b>				
18 a 29 años	(279)	22%	55	20
30 a 49 años	(444)	17%	57	24
50 a 64 años	(234)	13%	58	27
65 y más años	(251)	11%	60	27
<b>Posición Social:</b>				
Baja	(405)	16%	60	22
Media	(596)	17%	56	24
Alta	(208)	14%	56	28
<b>Ideología:</b>				
Izquierda	(498)	17%	59	22
Centro	(300)	18%	59	21
Derecha	(206)	7%	55	37
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>				
Alto, Medio alto	(477)	15%	57	26
Medio	(508)	16%	58	23
Medio Bajo/Bajo	(223)	20%	57	22
<b>Recuerdo de Voto:</b>				
PP	(265)	7%	57	35
PSOE	(472)	15%	60	22
IU	(31)	19%	58	19
Nacionalista derecha	(43)	62%	36	2
Nacionalista izquierda	(15)	66%	34	-
Otros, en blanco	(47)	23%	43	30
No votó	(219)	12%	63	22
No sabe	(16)	30%	38	26
No contesta	(102)	20%	56	23
<b>Cientes de:</b>				
Bancos	(254)	11%	58	30
Cajas	(943)	16%	60	22

**Cuadro 4.1.7.**

**Partido Votado en las Elecciones Generales de 2004.**

	Resultados Reales de												
	III-04	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06	II-06
<b>Total Electores</b>	<b>(33.475.376)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.212)</b>	<b>(1.200)</b>	<b>(1.222)</b>	<b>(1.216)</b>	<b>(1.216)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.205)</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.209)</b>
PP	28,8	22,1	21,0	19,6	20,9	19,5	21,7	20,0	18,7	19,3	20,8	21,1	21,9
PSOE	32,6	43,0	38,2	40,5	41,8	43,2	41,6	39,6	39,1	35,9	40,3	38,3	39,0
IU	3,8	3,0	2,3	2,5	2,7	3,0	3,0	3,0	2,5	3,7	2,8	2,5	2,6
Nacionalistas Derecha	5,2	4,2	4,5	3,3	3,8	3,3	2,8	4,3	3,9	3,1	4,0	3,3	3,6
Nacionalistas Izquierda	3,6	1,6	2,8	1,2	0,9	1,2	1,0	0,7	1,4	1,7	1,1	1,7	1,2
Otros	3,2	2,2	2,5	3,8	2,9	3,3	4,0	3,7	4,1	2,5	4,2	4,0	3,9
No (Votó) Votará	22,8	15,9	16,4	18,7	16,7	17,3	16,5	18,7	19,0	20,2	18,2	20,1	18,1
NS/NC	-	8,0	12,3	10,4	10,3	9,2	9,4	10,0	11,3	13,6	8,6	9,0	9,7

\* A partir de marzo de 2004 los partidos nacionalistas se han agrupado en función de su representación parlamentaria tras las elecciones de marzo de 2004. Así, los Partidos Nacionalistas de Centro y Derecha son CiU, EAJ-PNV, EA, CG, PA, UV y CC (el UPN en estas elecciones concurre conjuntamente con el PP). Los Partidos Nacionalistas de Izquierda son ERC, BNG, Nai-Bai y CHA (estos dos últimos partidos se han incluido por haber obtenido en estas elecciones del 2004 representación parlamentaria).

**Cuadro 4.1.8.**

**Diferencias entre el Recuerdo de Voto y los Resultados Electorales de 2004.**

	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06	II-06
<b>Diferencias en puntos Porcentuales:</b>												
PP	-6,7	-7,8	-9,2	-7,9	-9,3	-7,1	-8,8	-10,1	-9,5	-8,0	-7,7	-6,9
PSOE	+10,4	+5,6	+7,9	+9,2	+10,6	+9,0	+7,0	+6,5	+3,3	+7,7	+5,7	+6,4
IU	-0,8	-1,5	-1,3	-1,1	-0,8	-0,8	-0,8	-1,3	-0,1	-1,0	-1,3	-1,2
Nacionalistas Derecha	-1,0	-0,7	-1,9	-1,4	-1,9	-2,4	-0,9	-1,3	-2,1	-1,2	-1,9	-1,6
Nacionalistas Izquierda	-2,0	-0,8	-2,4	-2,7	-2,4	-2,6	-2,9	-2,2	-1,9	-2,5	-1,9	-2,4
Otros	-1,0	-0,7	+0,6	-0,3	+0,1	+0,8	+0,5	+0,9	-0,7	+1,0	+0,8	+0,7
No Votó	-6,9	-6,4	-4,1	-6,1	-5,5	-6,3	-4,1	-3,8	-2,6	-4,6	-2,7	-4,7
NS/NC	+8,0	+12,3	+10,4	+10,3	+9,2	+9,4	+10,0	+11,3	+13,6	+8,6	+9,0	+9,7
<b>Indice de Discrepancia</b>	<b>18,4</b>	<b>17,9</b>	<b>18,9</b>	<b>19,5</b>	<b>19,9</b>	<b>19,2</b>	<b>17,5</b>	<b>18,7</b>	<b>16,9</b>	<b>17,3</b>	<b>15,5</b>	<b>16,8</b>
<b>Diferencias en porcentajes respecto a 2000 y a 2004:</b>												
PP	-23	-27	-32	-27	-32	-25	-31	-36	-33	-28	-27	-24
PSOE	+32	+17	+24	+28	+32	+28	+22	+20	+10	+24	+18	+20
IU	-21	-40	-34	-29	-21	-21	-21	-34	-3	-26	-34	-32
Nacionalistas Derecha	-19	-14	-36	-27	-36	-46	-17	-25	-40	-23	-36	-31
Nacionalistas Izquierda	-56	-22	-67	-75	-67	-72	-81	-61	-53	-69	-53	-67
Otros	-31	-22	+19	-9	+3	+25	+16	+28	-22	+31	+25	+22
No Votó	-30	-28	-18	-27	-24	-28	-18	-17	-11	-20	-12	-21

**Cuadro 4.1.9.**

**Objetivo más Importante que España debería Esforzarse por Conseguir en los Próximos Diez Años**

<b>1ª LISTA DE OBJETIVOS</b>			
<b>FEBRERO 2006</b>	<b>1ª Mención</b>	<b>1ª y 2ª Mención</b>	<b>Última Mención</b>
<b>Total</b>	<b>(1.209)</b>	<b>(1.209)</b>	<b>(1.209)</b>
<b>%</b>			
- Mantener el orden en la nación.....	22	45	18
* - Dar a la gente más posibilidades para que participe en las decisiones importantes gubernamentales o políticas.....	31	54	16
- Luchar contra la subida de los precios.....	38	71	14
* - Proteger la libertad de expresión.	8	27	19
- Ninguno.....	-	*	20
- NS/NC.....	1	1	13

<b>2ª LISTA DE OBJETIVOS</b>			
<b>FEBRERO 2006</b>	<b>1ª Mención</b>	<b>1ª, 2ª y 3ª Mención</b>	<b>Penúltima o Última Mención</b>
<b>Total</b>	<b>(1.209)</b>	<b>(1.209)</b>	<b>(1.209)</b>
<b>%</b>			
- Mantener un alto nivel de crecimiento económico.....	12	27	13
- Tener unas Fuerzas Armadas capaces de garantizar la defensa de España.....	4	12	34
*- Dar a la gente mayores facilidades para que participe en las decisiones importantes que tengan que ver con su trabajo o la comunidad en la que viven.....	14	37	19
*- Proteger el medio ambiente.....	13	45	11
- Mantener una economía estable.....	27	63	8
- Luchar contra la delincuencia.....	19	60	12
*- Avanzar hacia una sociedad menos impersonal y más humana.....	7	34	19
*- Avanzar hacia una sociedad en la que las ideas sean más importantes que el dinero.....	3	17	22
- Ninguno.....	-	*	18
- NS/NC.....	1	1	11

\* Items de carácter postmaterialista.

**Cuadro 4.1.10.**

**Porcentaje de Post-Materialistas,  
según Características Socioeconómicas**

	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06	II-06
<b>Total PM</b>	<b>35</b>	<b>38</b>	<b>32</b>	<b>36</b>	<b>34</b>	<b>34</b>	<b>36</b>	<b>39</b>	<b>37</b>	<b>37</b>	<b>33</b>	<b>37</b>
<b>Edad</b>												
18 a 29 años	41	47	36	44	41	40	41	44	43	42	38	46
30 a 49 años	36	42	34	37	35	39	41	44	40	42	37	40
50 a 64 años	33	33	27	30	31	30	32	34	34	36	27	31
65 y más años	26	27	27	30	24	22	24	30	27	23	29	27
<b>Posición Social</b>												
Baja	28	29	30	36	28	29	27	34	32	29	32	29
Media	38	45	32	36	37	37	38	42	38	40	34	39
Alta	40	40	35	34	34	36	47	39	44	43	34	46
<b>Ideología</b>												
Izquierda	37	48	38	41	39	40	42	42	43	42	43	42
Centro	35	35	33	32	29	36	35	46	35	41	34	40
Derecha	26	24	20	26	22	14	20	27	30	21	20	20
<b>Status Socioeconómico</b>												
<b>Familiar</b>												
Alto, Medio alto	34	41	30	31	31	34	40	42	42	39	32	39
Medio	38	38	34	40	36	37	33	39	37	36	36	36
Medio bajo	32	36	30	34	34	27	34	33	28	36	31	32
Bajo	-	28	11	50	28	26	16	41	23	5	32	29
<b>Clientes de</b>												
Bancos	31	32	30	34	30	32	38	40	36	33	37	34
Cajas	36	40	32	36	33	33	35	38	37	36	34	37

**Cuadro 4.1.11.**

**Grado de Satisfacción con la Pertenencia de España a la UE.**

	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06	II-06
<b>Total</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.212)</b>	<b>(1.200)</b>	<b>(1.222)</b>	<b>(1.216)</b>	<b>(1.216)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.205)</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.209)</b>
	%											
Muy Satisfecho	18	27	21	20	21	22	30	18	19	16	18	26
Algo Satisfecho	72	59	65	69	62	64	58	70	68	71	69	64
Nada Satisfecho	5	5	8	5	10	8	8	6	6	7	7	6
NS/NC	5	9	6	5	8	6	4	6	6	7	6	4
ISUE	112	122	113	115	111	114	123	111	113	109	111	120

**Cuadro 4.1.12.**

**Satisfacción del Entrevistado con la pertenencia de España a la Unión Europea,  
por Características Socioeconómicas.**

<b>FEBRERO 2006</b>	<b>Total</b>	<b>Muy Satisfecho</b>	<b>Algo Satisfecho</b>	<b>Nada Satisfecho</b>	<b>Ns/Nc</b>	<b>INDICE</b>
<b>TOTAL</b>	<b>(1209)</b>	<b>26%</b>	<b>64</b>	<b>6</b>	<b>4</b>	<b>120</b>
<b>Edad:</b>						
18 a 29 años	(279)	27%	64	8	2	119
30 a 49 años	(444)	29%	62	5	4	124
50 a 64 años	(234)	25%	67	5	3	120
65 y más años	(251)	21%	66	5	7	115
<b>Posición Social:</b>						
Baja	(405)	24%	66	4	6	120
Media	(596)	27%	64	6	3	121
Alta	(208)	29%	61	7	3	122
<b>Ideología:</b>						
Izquierda	(498)	27%	66	4	3	122
Centro	(300)	25%	65	7	4	118
Derecha	(206)	31%	60	6	3	125
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>						
Alto, Medio alto	(477)	33%	58	7	3	126
Medio	(508)	23%	68	6	4	117
Medio Bajo/Bajo	(223)	20%	69	4	7	116
<b>Nacionalismo:</b>						
Más nacionalista	(196)	19%	67	8	6	111
Tan nacionalista como español	(694)	29%	62	5	4	124
Más español	(293)	24%	68	6	1	118
<b>Práctica Religiosa:</b>						
Alta	(200)	33%	59	5	3	128
Media	(182)	20%	68	7	6	114
Baja	(765)	25%	66	5	4	119
<b>Recuerdo de Voto:</b>						
PP	(265)	28%	63	6	3	123
PSOE	(472)	28%	65	4	3	124
IU	(31)	32%	48	10	10	122
Nacionalista derecha	(43)	14%	79	5	2	109
Nacionalista izquierda	(15)	47%	53	-	-	147
Otros, en blanco	(47)	15%	79	4	2	111
No votó	(219)	23%	63	8	6	115
No sabe	(16)	30%	45	6	19	124
No contesta	(102)	24%	63	9	4	116
<b>Cientes de:</b>						
Bancos	(254)	25%	67	6	2	118
Cajas	(943)	25%	65	6	4	120

## **4.2. IMAGEN DE INSTITUCIONES Y GRUPOS SOCIALES**

La imagen pública es un concepto que se utiliza aquí para referirse a la actitud, positiva o negativa, que la opinión pública tiene en un momento determinado respecto a diferentes "objetos" sociales (individuos, grupos, instituciones, etc.), y que está, o puede estar, basada en un conjunto de elementos objetivos y subjetivos de los que los propios individuos pueden no ser conscientes.

Todas las teorías sobre la formación y el cambio de actitudes sociales han puesto de relieve que, para que pueda haber evaluación de un "objeto" social, es condición indispensable que previamente exista información (conocimiento), sobre la existencia de dicho "objeto". En el Cuadro 4.2.1. se aprecia que el conocimiento de las instituciones incluidas este mes es unánimemente alto.

A partir de la existencia de ese conocimiento, el proceso puede ser doble: o bien el sujeto reflexiona sobre ese conocimiento del "objeto" y forma su juicio (evaluación) sobre el objeto; o bien acepta sin reflexionar la evaluación que, junto con el conocimiento mismo, haya recibido de la fuente emisora (informadora). En cualquiera de los dos casos, sin embargo, el grado de conocimiento y la valoración que la opinión pública tenga sobre un "objeto" social concreto son dimensiones diferentes que no pueden ni deben confundirse.

Pero además, las valoraciones (evaluaciones) de diferentes sujetos sobre un mismo "objeto" pueden ser muy diferentes o muy similares entre sí, independientemente de que la valoración promedio, para ese conjunto de sujetos, sea alta o baja. Por ello, una tercera dimensión de la imagen es el grado de dispersión opinática que exista en su evaluación por la opinión pública, y que es relativamente independiente de las otras dos.

La imagen que diferentes instituciones y grupos sociales tienen ante la opinión pública se ha medido, por tanto, en función de tres indicadores: el grado de conocimiento, la valoración promedio y la dispersión opinática.

El grado de conocimiento de la institución o grupo se mide aquí por el porcentaje de entrevistados que opinan sobre ellos (sobreentendiendo que quienes no les valoran es que, o no les conocen en absoluto, o no les conocen lo suficiente como para opinar). La

valoración se mide mediante la media aritmética de puntuaciones, entre 0 y 10 (siendo 0 la peor calificación y 10 la mejor), asignadas por los entrevistados a cada institución o grupo social. Y la dispersión opinática (o grado de controversia respecto a su imagen) se mide por la desviación standard como porcentaje respecto a la media aritmética.

Este mes se ha preguntado por la imagen de diez instituciones o grupos sociales, cuatro de ellas fijas (Fuerzas Armadas, Bancos, Gobierno de la Nación y Corona) y las otras seis que son el Tribunal Constitucional, el Tribunal Supremo, el Senado, el Congreso de los Diputados, el Consejo de Estado y el Consejo Superior del Poder Judicial. En los Cuadros 4.2.2. a 4.2.4. se ofrecen los datos para estas diez instituciones o grupos sociales en los tres indicadores de imagen, junto con los datos de éstas y otras instituciones desde hace doce meses, para poder comprobar su estabilidad (y por tanto su fiabilidad), ya que se pueden comparar los datos de varias instituciones en diferentes meses. En función de estos resultados pueden hacerse las siguientes consideraciones:

- El porcentaje de españoles que opinan sobre las diferentes instituciones es en general muy alto, más del 75% en todos los casos este mes, lo cual es un buen indicador de integración política e identificación con el sistema, ya que significa que casi la totalidad de la población española se siente suficientemente capacitada e interesada como para opinar sobre las instituciones y grupos políticos y sociales fundamentales.
- La valoración de las instituciones citadas es también, en general, bastante aceptable, puesto que, si se utiliza 6,0 puntos como límite para diferenciar entre una valoración alta o media, y 4,5 como límite entre una valoración media y baja, se comprueba que este mes ningún grupo social ha sido valorado por debajo de los 4,5.
- La valoración de las cuatro instituciones fijas este mes es similar a la del mes anterior, de manera que el ranking de este mes es el siguiente: La Corona (6,4 en una escala de 0 a 10 puntos), las Fuerzas Armadas (5,7), el Tribunal Constitucional (5,5), el Tribunal Supremo (5,4), el Congreso de los Diputados (5,3), el Consejo de Estado (5,2), el Consejo Superior del Poder Judicial y el Senado (5,1 puntos en ambos casos), el Gobierno de la Nación (5,0) y los Bancos (4,8 puntos en una escala de 0 a 10 puntos). Por comparación con las valoraciones que estas instituciones recibieron en meses pasados, se observa unas puntuaciones similares en la

valoración de todas ellas, lo que sugiere una fuerte estabilidad de la opinión pública en lo que respecta a su actitud hacia estas instituciones.

- En cuanto a la diversidad opinática, y tomando el 65% de desviación respecto a la valoración media como límite entre un grado de controversia alto o medio, y 50% como límite entre un grado de controversia medio y bajo, se observa que ninguna institución tiene una imagen realmente controvertida.

Los datos relativos a los tres indicadores de imagen demuestran que, aun estando relacionados entre sí, constituyen tres dimensiones de la imagen diferentes.

Así, en los Cuadros 4.2.5. a 4.2.7. se han clasificado las instituciones por las que se ha preguntado durante el último año, tomando las dimensiones de dos en dos, lo que permite relacionar entre sí los tres indicadores de imagen de forma muy gráfica.

En cuanto a las diferencias de valoración asignadas a las instituciones y grupos sociales incluidas en este sondeo mensual por los diferentes segmentos de la población, cabe subrayar varios aspectos:

- La edad tiene cierta relación con la valoración de instituciones y grupos, aunque esa relación no es siempre igual, dependiendo en gran medida de la institución valorada. En efecto, se observa que, en líneas generales, cuanto más alta es la edad, más alta es la valoración promedio asignada a casi todas las instituciones fijas.
- La posición social sí parece constituir un buen instrumento explicativo predictivo. En efecto, se observa una pauta bastante regular en el sentido de que la valoración suele ser más baja cuanto más alta es la posición social. En general, por tanto, el "centro social" es más crítico que la "periferia" respecto a la valoración de instituciones y grupos sociales.
- La ideología ofrece pautas muy dispares para las diferentes instituciones, lo que significa que esta variable lleva a los entrevistados a discriminar más minuciosamente entre institución e institución. Aunque este mes, se observa que la valoración de todas las instituciones es más alta entre los de derecha y más baja entre los de izquierda, para todas las instituciones, excepto para el Gobierno de la Nación y el Congreso de los Diputados.

En los Cuadros 4.2.9. a 4.2.11. se han ordenado las instituciones y grupos sociales por los que se ha preguntado durante el último año en cada una de las tres dimensiones de la imagen, de mayor a menor grado de notoriedad, de mayor a menor valoración, y de menor a mayor grado de desviación opinática (imagen controvertida).

Todos los meses se incluyen las diferentes instituciones por las que se pregunta, de forma que siempre se obtienen tres rankings acumulados de doce sondeos, lo que permite tener una visión más amplia de la imagen que los españoles tienen de las diferentes instituciones y grupos sociales a lo largo de un año. Los rankings no parecen requerir mayor explicación.

Puesto que habitualmente se ha utilizado un índice para medir el grado de satisfacción con el Gobierno, y teniendo en cuenta que en otros tiempos era frecuente oír que la insatisfacción con el Gobierno representaba insatisfacción con la democracia, o que la crítica al Gobierno era una crítica a la democracia, ASEP inició en octubre de 1.988 la elaboración de un índice de satisfacción con el funcionamiento de la Democracia, para comprobar hasta qué punto estas suposiciones eran o no ciertas.

Se observa que la mayoría de los entrevistados se sienten satisfechos o muy satisfechos con el funcionamiento de la democracia en España, y sólo un 14% se consideran este mes insatisfechos o muy insatisfechos. El índice se calcula mediante la diferencia entre los satisfechos y los insatisfechos (sumando 100 para estandarizar), por lo que 100 se considera el nivel de equilibrio. El nivel de satisfacción de este mes es ligeramente superior al del mes pasado. Además, la satisfacción con el funcionamiento de la democracia parece ser una cuestión poco controvertida.

Puesto que ya se examinó la relación entre este Índice y los otros indicadores del Sistema, sólo se presentan algunas otras especificaciones interesantes. Así, se comprueba que los de izquierda están más satisfechos con el funcionamiento de la democracia que los de derecha, y los votantes del PSOE están más satisfechos que los del PP. En general, la satisfacción con el funcionamiento de la democracia no muestra pautas de relación muy estables con otros indicadores.

Siendo conscientes de que los entrevistados pueden estar más o menos de acuerdo o en desacuerdo con medidas gubernamentales concretas, y sin embargo tener una actitud general de satisfacción o insatisfacción con el Gobierno, se pregunta también específicamente a los entrevistados su grado de satisfacción general con éste.

El ISG, este mes, se sitúa por encima del nivel de equilibrio, lo que equivale a una proporción superior de satisfechos que de insatisfechos. El índice de Satisfacción con el Gobierno de este mes es inferior al del mes pasado, y es el valor más bajo de los últimos doce meses.

Este mes el 46% de los españoles están satisfechos (en mayor o menor medida) con la labor que realiza el Gobierno, y el 33% están insatisfechos.

Al analizar el Sistema de Indicadores ya se mostró la relación entre este Índice y otros, especialmente los de post-materialismo, satisfacción con la democracia, etc.

Aparte de esas relaciones, cabe resaltar que sólo los entrevistados de derecha, los votantes del PP y de “otros” partidos y los que no votaron en las elecciones de marzo de 2004 se muestran este mes algo insatisfechos con el Gobierno.

**Cuadro 4.2.1.**

**Conocimiento de Instituciones y Grupos Sociales  
(% que conocen)**

	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06	II-06
- Las Fuerzas Armadas	100	100	100	99	100	100	100	100	99	100	100	100
- Los Bancos	100	100	100	99	99	100	100	100	100	100	100	100
- El Gobierno de la Nación	100	100	100	99	99	100	100	100	100	100	100	100
- La Corona	100	100	100	99	100	100	100	100	100	100	100	100
- El Tribunal Constitucional	97	-	95	-	94	-	-	-	-	-	-	96
- El Tribunal Supremo	98	-	96	-	-	-	-	-	-	-	-	96
- La CEOE	-	81	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- CCOO	-	94	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- UGT	-	97	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Los Partidos Políticos	-	-	-	-	99	-	-	-	-	-	-	-
- El Defensor del Pueblo	-	-	-	-	97	-	-	-	-	-	-	-
- El Senado	-	-	-	-	96	-	-	-	-	-	-	98
- El Congreso de los Diputados	98	-	-	-	96	-	-	-	-	-	-	98
- Los Sindicatos	-	-	-	-	99	-	-	-	-	-	-	-
- La Iglesia Católica	-	-	100	-	100	-	-	-	-	-	-	-
- Las Organizaciones Empresariales	-	-	-	-	96	-	-	-	-	-	-	-
- Su Ayuntamiento	100	-	-	-	100	-	-	-	-	-	-	-
- La Policía Nacional	-	-	-	-	-	-	-	100	-	-	-	-
- La Guardia Civil	-	-	-	-	-	-	100	100	-	-	-	-
- Los Tribunales de Justicia	-	-	96	-	-	-	-	99	-	-	-	-
- Los Políticos	-	-	-	-	-	100	-	-	-	100	-	-
- Los Médicos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100	-	-
- La Constitución	-	-	-	-	-	-	-	-	99	99	-	-
- La Unión Europea	-	98	-	99	-	-	-	-	99	99	99	-
- La OTAN	-	-	-	97	-	-	-	-	-	-	96	-
- La ONU	-	-	-	97	-	-	-	-	-	-	97	-
- La Administración Pública del Estado	-	-	99	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Administración Autonómica	-	-	99	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Parlamento Europeo	98	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Comisión Europea	97	-	-	-	-	98	-	-	-	-	-	-
- La Comisión Parlamentaria que investigó los atentados del 11-M	-	-	-	-	-	99	-	-	-	-	-	-
- La Administración Local	-	-	99	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Consejo de Estado	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	94
- El Consejo Superior del Poder Judicial	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	95

**Cuadro 4.2.2.**

**Imagen de Instituciones y Grupos Sociales  
(% que conocen y valoran)**

	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06	II-06
- Las Fuerzas Armadas	95	93	93	93	94	94	96	96	95	96	94	93
- Los Bancos	95	94	95	94	94	95	97	97	96	96	95	94
- El Gobierno de la Nación	96	94	95	95	96	95	97	96	96	96	96	96
- La Corona	97	95	96	96	97	97	97	97	96	98	96	96
- El Tribunal Constitucional	87	-	85	-	83	-	-	-	-	-	-	81
- El Tribunal Supremo	90	-	87	-	-	-	-	-	-	-	-	81
- La CEOE	-	66	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- CCOO	-	81	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- UGT	-	84	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Los Partidos Políticos	-	-	-	-	94	-	-	-	-	-	-	-
- El Defensor del Pueblo	-	-	-	-	88	-	-	-	-	-	-	-
- El Senado	-	-	-	-	87	-	-	-	-	-	-	85
- El Congreso de Diputados	91	-	-	-	88	-	-	-	-	-	-	88
- Los Sindicatos	-	-	-	-	91	-	-	-	-	-	-	-
- La Iglesia Católica	-	-	95	-	98	-	-	-	-	-	-	-
- Las Organizaciones Empresariales	-	-	-	-	86	-	-	-	-	-	-	-
- Su Ayuntamiento	97	-	-	-	96	-	-	-	-	-	-	-
- La Policía Nacional	-	-	-	-	-	-	-	97	-	-	-	-
- La Guardia Civil	-	-	-	-	-	-	97	97	-	-	-	-
- Los Tribunales de Justicia	-	-	89	-	-	-	-	96	-	-	-	-
- Los Políticos	-	-	-	-	-	94	-	-	-	96	-	-
- Los Médicos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	99	-	-
- La Constitución	-	-	-	-	-	-	-	-	94	96	-	-
- La Unión Europea	-	92	-	93	-	-	-	-	94	94	92	-
- La OTAN	-	-	-	87	-	-	-	-	-	-	85	-
- La ONU	-	-	-	90	-	-	-	-	-	-	88	-
- La Administración Pública del Estado	-	-	90	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Administración Autonómica	-	-	90	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Parlamento Europeo	87	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Comisión Europea	86	-	-	-	-	87	-	-	-	-	-	-
- La Comisión Parlamentaria que investigó los atentados del 11-M	-	-	-	-	-	88	-	-	-	-	-	-
- La Administración Local	-	-	91	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Consejo de Estado	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	76
- El Consejo Superior del Poder Judicial	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	79

**Cuadro 4.2.3.**

**Imagen de Instituciones y Grupos Sociales  
(Valoración media)**

	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06	II-06
- Las Fuerzas Armadas	5,5	5,3	5,5	5,4	5,4	5,2	5,9	5,8	5,8	5,8	5,7	5,7
- Los Bancos	4,5	4,7	4,8	4,9	4,7	4,5	4,7	4,7	5,0	4,7	4,8	4,8
- El Gobierno de la Nación	5,5	5,4	5,4	5,4	5,3	5,0	5,2	5,1	5,4	4,7	5,2	5,0
- La Corona	6,4	6,4	6,2	6,5	6,2	6,4	6,5	6,6	6,5	6,5	6,4	6,4
- El Tribunal Constitucional	5,5	-	5,4	-	5,5	-	-	-	-	-	-	5,5
- El Tribunal Supremo	5,5	-	5,4	-	-	-	-	-	-	-	-	5,4
- La CEOE	-	4,6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- CCOO	-	5,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- UGT	-	4,9	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Los Partidos Políticos	-	-	-	-	4,5	-	-	-	-	-	-	-
- El Defensor del Pueblo	-	-	-	-	5,6	-	-	-	-	-	-	-
- El Senado	-	-	-	-	5,1	-	-	-	-	-	-	5,1
- El Congreso de los Diputados	5,4	-	-	-	5,1	-	-	-	-	-	-	5,3
- Los Sindicatos	-	-	-	-	4,6	-	-	-	-	-	-	-
- La Iglesia Católica	-	-	5,4	-	4,6	-	-	-	-	-	-	-
- Las Organizaciones Empresariales	-	-	-	-	4,7	-	-	-	-	-	-	-
- Su Ayuntamiento	5,5	-	-	-	5,3	-	-	-	-	-	-	-
- La Policía Nacional	-	-	-	-	-	-	-	6,0	-	-	-	-
- La Guardia Civil	-	-	-	-	-	-	6,0	5,8	-	-	-	-
- Los Tribunales de Justicia	-	-	5,0	-	-	-	-	5,0	-	-	-	-
- Los Políticos	-	-	-	-	-	4,1	-	-	-	3,9	-	-
- Los Médicos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6,8	-	-
- La Constitución	-	-	-	-	-	-	-	-	6,7	6,6	-	-
- La Unión Europea	-	5,9	-	6,1	-	-	-	-	6,1	6,1	6,1	-
- La OTAN	-	-	-	4,9	-	-	-	-	-	-	5,1	-
- La ONU	-	-	-	5,6	-	-	-	-	-	-	5,8	-
- La Administración Pública del Estado	-	-	5,2	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Administración Autonómica	-	-	5,1	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Parlamento Europeo	5,5	-	-	-	-	-	5,5	-	-	-	-	-
- La Comisión Europea	5,5	-	-	-	-	4,8	-	-	-	-	-	-
- La Comisión Parlamentaria que investigó los atentados del 11-M	-	-	-	-	-	4,5	-	-	-	-	-	-
- La Administración Local	-	-	5,1	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Consejo de Estado	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5,2
- El Consejo Superior del Poder Judicial	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5,1

**Cuadro 4.2.4.**

**Imagen de Instituciones y Grupos Sociales  
(Desviación Opinática, (s/x)100)**

	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06	II-06
- Las Fuerzas Armadas	43	43	39	42	42	44	44	41	41	40	42	42
- Los Bancos	42	40	40	43	44	45	47	45	39	44	42	43
- El Gobierno de la Nación	40	42	42	43	46	47	48	46	44	54	47	51
- La Corona	41	40	45	41	47	42	45	43	41	42	42	42
- El Tribunal Constitucional	34	-	34	-	35	-	-	-	-	-	-	37
- El Tribunal Supremo	32	-	36	-	-	-	-	-	-	-	-	39
- La CEOE	-	39	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- CCOO	-	39	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- UGT	-	40	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Los Partidos Políticos	-	-	-	-	47	-	-	-	-	-	-	-
- El Defensor del Pueblo	-	-	-	-	36	-	-	-	-	-	-	-
- El Senado	-	-	-	-	38	-	-	-	-	-	-	37
- El Congreso de los Diputados	34	-	-	-	40	-	-	-	-	-	-	37
- Los Sindicatos	-	-	-	-	49	-	-	-	-	-	-	-
- La Iglesia Católica	-	-	52	-	65	-	-	-	-	-	-	-
- Las Organizaciones Empresariales	-	-	-	-	44	-	-	-	-	-	-	-
- Su Ayuntamiento	41	-	-	-	45	-	-	-	-	-	-	-
- La Policía Nacional	-	-	-	-	-	-	-	39	-	-	-	-
- La Guardia Civil	-	-	-	-	-	-	44	44	-	-	-	-
- Los Tribunales de Justicia	-	-	41	-	-	-	-	43	-	-	-	-
- Los Políticos	-	-	-	-	-	52	-	-	-	58	-	-
- Los Médicos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	30	-	-
- La Constitución	-	-	-	-	-	-	-	-	29	30	-	-
- La Unión Europea	-	33	-	31	-	-	-	-	30	31	32	-
- La OTAN	-	-	-	45	-	-	-	-	-	-	42	-
- La ONU	-	-	-	37	-	-	-	-	-	-	35	-
- La Administración Pública del Estado	-	-	35	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Administración Autonómica	-	-	38	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Parlamento Europeo	34	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Comisión Europea	33	-	-	-	-	41	-	-	-	-	-	-
- La Comisión Parlamentaria que investigó los atentados del 11-M	-	-	-	-	-	53	-	-	-	-	-	-
- La Administración Local	-	-	40	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Consejo de Estado	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	36
- El Consejo Superior del Poder Judicial	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	40

**Cuadro 4.2.5.**

**Conocimiento y Valoración de Instituciones y Grupos Sociales.**

**FEBRERO 2005 – FEBRERO 2006**

CONOCIMIENTO	VALORACIÓN		
	ALTA (+6,0)	MEDIA (4,5-6,0)	BAJA (-4,5)
<p><b>Alto</b> (+85%)</p>	<p>La Corona La ONCE La Constitución Cáritas Los Médicos La Cruz Roja La Unión Europea</p>	<p>El Gobierno de la Nación Los Bancos Las Fuerzas Armadas El Defensor del Pueblo Su Ayuntamiento La Administración Autonómica Los Sindicatos Los Partidos Políticos La OTAN El Senado El Congreso de los Diputados La ONU La Policía Nacional El Tribunal Supremo La Administración Local La Iglesia Católica Las Organizaciones Empresariales La Comisión Europea Los Tribunales de Justicia El Parlamento Europeo La Administración Pública del Estado La Comisión Parlamentaria que investigó los atentados del 11-M La Guardia Civil</p>	<p>Los Políticos</p>
<p><b>Medio</b> (70-85%)</p>		<p>CCOO UGT El Tribunal Constitucional El Consejo de Estado El Consejo Superior del Poder Judicial</p>	
<p><b>Bajo</b> (-70%)</p>		<p>La CEOE</p>	

**Cuadro 4.2.6.**

**Conocimiento e Imagen Controvertida de  
Instituciones y Grupos Sociales**

**FEBRERO 2005 - FEBRERO 2006**

CONOCIMIENTO	IMAGEN CONTROVERTIDA		
	ALTA (+65%)	MEDIA (50-65%)	BAJA (-50%)
<b>Alto (+85%)</b>		La Iglesia Católica Los Políticos La Comisión Parlamentaria que investigó los atentados del 11-M	La Corona La Policía Nacional La Guardia Civil La ONCE Cáritas  Los Médicos Su Ayuntamiento Los Bancos La OTAN La Cruz Roja La Constitución La Unión Europea Las Fuerzas Armadas La Administración Pública del Estado El Defensor del Pueblo La ONU El Gobierno de la Nación Los Sindicatos La Administración Local El Senado El Congreso de los Diputados El Tribunal Supremo La Administración Autonómica Los Partidos Políticos Las Organizaciones Empresariales Los Tribunales de Justicia El Parlamento Europeo La Comisión Europea
<b>Medio (70-85%)</b>			El Consejo de Estado CCOO UGT El Tribunal Constitucional El Consejo Superior del Poder Judicial
<b>Bajo (-70%)</b>			La CEOE

**Cuadro 4.2.7.**

**Valoración e Imagen Controvertida de  
Instituciones y Grupos Sociales**

**FEBRERO 2005 - FEBRERO 2006**

VALORACION	IMAGEN CONTROVERTIDA		
	ALTA (+65%)	MEDIA (50-65%)	BAJA (-50%)
<b>Alta (+6,0)</b>			La Corona La ONCE La OTAN Cáritas Los Médicos La Constitución La Cruz Roja La Unión Europea
<b>Media (4,5-6,0)</b>		La Iglesia Católica La Comisión Parlamentaria que investigó los atentados del 11-M	La Guardia Civil El Tribunal Constitucional El Tribunal Supremo La Administración Pública del Estado  El Senado El Defensor del Pueblo El Gobierno de la Nación La Policía Nacional Su Ayuntamiento Los Bancos CCOO El Congreso de los Diputados Las Organizaciones Empresariales La CEOE Las Fuerzas Armadas La Administración Local Los Sindicatos UGT Los Tribunales de Justicia La ONU La Administración Autonómica Los Partidos Políticos El Parlamento Europeo La Comisión Europea El Consejo Superior del Poder Judicial El Consejo de Estado
<b>Baja (-4,5)</b>		Los Políticos	

**Cuadro 4.2.8.**

**Valoración Media de Instituciones y Grupos Sociales,  
por Características Socioeconómicas.**

<b>FEBRERO 2006</b>	<b>Total</b>	<b>El Tribunal Constitucional</b>	<b>El Tribunal Supremo</b>	<b>Fuerzas Armadas</b>	<b>Los Bancos</b>	<b>El Senado</b>	<b>El Gobierno de la Nación</b>	<b>La Corona</b>
<b>TOTAL</b>	<b>(1209)</b>	<b>5,5</b>	<b>5,4</b>	<b>5,7</b>	<b>4,8</b>	<b>5,1</b>	<b>5,0</b>	<b>6,4</b>
<b>Edad:</b>								
18 a 29 años	(279)	5,4	5,4	5,4	5,0	5,1	4,9	5,7
30 a 49 años	(444)	5,6	5,5	5,6	4,6	5,2	5,0	6,0
50 a 64 años	(234)	5,4	5,3	6,0	4,8	5,1	5,0	6,7
65 y más años	(251)	5,3	5,2	6,0	4,7	5,2	5,1	7,4
<b>Posición Social:</b>								
Baja	(405)	5,5	5,5	5,9	4,9	5,3	5,2	7,1
Media	(596)	5,4	5,2	5,6	4,7	5,1	5,0	6,1
Alta	(208)	5,7	5,6	5,7	4,7	5,1	4,8	5,7
<b>Ideología:</b>								
Izquierda	(498)	5,4	5,3	5,2	4,5	5,0	5,8	5,7
Centro	(300)	5,6	5,5	5,9	4,9	5,3	5,0	6,7
Derecha	(206)	5,8	5,7	6,6	5,4	5,3	3,2	7,2
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>								
Alto, Medio alto	(477)	5,8	5,7	5,9	5,0	5,2	4,9	6,1
Medio	(508)	5,2	5,2	5,5	4,6	5,1	5,0	6,3
Medio Bajo/Bajo	(223)	5,3	5,1	5,8	4,6	5,1	5,2	6,9
<b>Recuerdo de Voto:</b>								
PP	(265)	5,6	5,6	6,5	5,3	5,3	3,2	7,0
PSOE	(472)	5,7	5,6	5,7	4,6	5,4	6,1	6,5
IU	(31)	5,4	5,0	5,0	4,3	4,8	5,6	4,0
Nacionalistas derecha	(43)	4,7	4,6	3,9	4,1	4,8	5,2	5,4
Nacionalistas izquierda	(15)	5,7	5,9	3,8	4,7	5,9	5,9	4,1
Otros, en blanco	(47)	5,3	4,8	4,9	4,3	4,5	4,2	5,6
No votó	(219)	5,2	5,0	5,6	4,8	4,8	4,7	6,2
No sabe	(16)	6,1	6,1	7,4	6,2	6,3	6,1	7,2
No contesta	(102)	5,1	4,9	5,5	4,5	4,7	5,1	6,1
<b>Cientes de:</b>								
Bancos	(254)	5,8	5,6	5,8	5,0	5,1	4,6	6,0
Cajas	(943)	5,4	5,3	5,6	4,7	5,1	5,1	6,4

**Cuadro 4.2.8.(Continuación)**

**Valoración Media de Instituciones y Grupos Sociales,  
por Características Socioeconómicas.**

<b>FEBRERO 2006</b>	<b>Total</b>	<b>El Congreso de los Diputados</b>	<b>El Consejo de Estado</b>	<b>El Consejo Superior del Poder Judicial</b>
<b>TOTAL</b>	<b>(1209)</b>	<b>5,3</b>	<b>5,2</b>	<b>5,1</b>
<b>Edad:</b>				
18 a 29 años	(279)	5,1	5,0	5,0
30 a 49 años	(444)	5,4	5,2	5,2
50 a 64 años	(234)	5,4	5,4	5,2
65 y más años	(251)	5,3	5,4	5,2
<b>Posición Social:</b>				
Baja	(405)	5,4	5,4	5,3
Media	(596)	5,2	5,1	5,0
Alta	(208)	5,3	5,2	5,2
<b>Ideología:</b>				
Izquierda	(498)	5,4	5,2	5,0
Centro	(300)	5,4	5,3	5,3
Derecha	(206)	5,3	5,3	5,5
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>				
Alto, Medio alto	(477)	5,4	5,3	5,3
Medio	(508)	5,2	5,1	5,0
Medio Bajo/Bajo	(223)	5,4	5,3	5,2
<b>Recuerdo de Voto:</b>				
PP	(265)	5,3	5,3	5,3
PSOE	(472)	5,6	5,5	5,4
IU	(31)	5,3	5,3	4,8
Nacionalistas derecha	(43)	4,9	4,5	4,1
Nacionalistas izquierda	(15)	5,3	5,7	5,1
Otros, en blanco	(47)	4,9	4,5	4,7
No votó	(219)	4,9	4,9	4,8
No sabe	(16)	5,9	5,8	6,2
No contesta	(102)	5,0	4,9	4,7
<b>Cientes de:</b>				
Bancos	(254)	5,1	5,1	5,0
Cajas	(943)	5,3	5,2	5,1

**Cuadro 4.2.9.**

**Ranking de Notoriedad**

**FEBRERO 2005 - FEBRERO 2006**

	<b>%Opinan</b>
1. Los Médicos	99
2. La Policía Nacional	97
3. La Guardia Civil	97
4. La Cruz Roja	97
5. La ONCE	97
6. La Corona	96
7. La Iglesia Católica	96
8. Cáritas	96
9. Su Ayuntamiento	96
10. El Gobierno de la Nación	96
11. Los Políticos	95
12. Los Bancos	95
13. La Constitución	95
14. Las Fuerzas Armadas	94
15. Los Partidos Políticos	94
16. La Unión Europea	93
17. Los Tribunales de Justicia	92
18. La Administración Local	91
19. Los Sindicatos	91
20. La Administración Autonómica	90
21. La Administración Pública del Estado	90
22. El Congreso de los Diputados	89
23. La ONU	89
24. El Defensor del Pueblo	88
25. La Comisión Parlamentaria que investigó los atentados del 11-M	88
26. El Parlamento Europeo	87
27. El Tribunal Supremo	86
28. La OTAN	86
29. El Senado	86
30. Las Organizaciones Empresariales	86
31. La Comisión Europea	86
32. El Tribunal Constitucional	84
33. UGT	84
34. CCOO	81
35. El Consejo Superior del Poder Judicial	79
36. El Consejo de Estado	76
37. La CEOE	66

**Cuadro 4.2.10.**

**Ranking de Valoración**

**FEBRERO 2005 – FEBRERO 2006**

	<b>Valoración media (x)</b>
1. La Cruz Roja	7,4
2. La ONCE	7,3
3. Cáritas	7,0
4. Los Médicos	6,8
5. La Constitución	6,6
6. La Corona	6,4
7. La Unión Europea	6,1
8. La Policía Nacional	6,0
9. La Guardia Civil	5,9
10. La ONU	5,7
11. El Defensor del Pueblo	5,6
12. Las Fuerzas Armadas	5,6
13. El Parlamento Europeo	5,5
14. El Tribunal Constitucional	5,5
15. Su Ayuntamiento	5,4
16. El Tribunal Supremo	5,4
17. El Congreso de los Diputados	5,3
18. El Gobierno de la Nación	5,2
19. La Comisión Europea	5,2
20. La Administración Pública del Estado	5,2
21. El Consejo de Estado	5,2
22. El Consejo Superior del Poder Judicial	5,1
23. El Senado	5,1
24. La Administración Local	5,1
25. La Administración Autonómica	5,1
26. La OTAN	5,0
27. CCOO	5,0
28. Los Tribunales de Justicia	5,0
29. La Iglesia Católica	5,0
30. UGT	4,9
31. Los Bancos	4,7
32. Las Organizaciones Empresariales	4,7
33. Los Sindicatos	4,6
34. La CEOE	4,6
35. La Comisión Parlamentaria que investigó los atentados del 11-M	4,5
36. Los Partidos Políticos	4,5
37. Los Políticos	4,0

**Cuadro 4.2.11.**

**Ranking de Dispersión Opinática**

**FEBRERO 2005 - FEBRERO 2006**

	<b>% Dispersión Opinática (s/x) 100</b>
1. La Cruz Roja	27
2. La ONCE	28
3. La Constitución	30
4. Los Médicos	30
5. La Unión Europea	31
6. Cáritas	32
7. El Parlamento Europeo	34
8. El Tribunal Constitucional	35
9. La Administración Pública del Estado	35
10. El Tribunal Supremo	36
11. El Defensor del Pueblo	36
12. La ONU	36
13. El Consejo de Estado	36
14. La Comisión Europea	37
15. El Congreso de los Diputados	37
16. El Senado	38
17. La Administración Autonómica	38
18. La Policía Nacional	39
19. La CEOE	39
20. CCOO	39
21. La Administración Local	40
22. UGT	40
23. El Consejo Superior del Poder Judicial	40
24. Las Fuerzas Armadas	42
25. Los Tribunales de Justicia	42
26. Su Ayuntamiento	43
27. Los Bancos	43
28. La Corona	43
29. La OTAN	44
30. La Guardia Civil	44
31. Las Organizaciones Empresariales	44
32. El Gobierno de la Nación	46
33. Los Partidos Políticos	47
34. Los Sindicatos	49
35. La Comisión Parlamentaria que investigó los atentados del 11-M	53
36. Los Políticos	55
37. La Iglesia Católica	58

**Cuadro 4.2.12.**

**Grado de Satisfacción con el Funcionamiento de la  
Democracia en España**

	<b>II-05</b>	<b>III-05</b>	<b>IV-05</b>	<b>V-05</b>	<b>VI-05</b>	<b>VII-05</b>	<b>IX-05</b>	<b>X-05</b>	<b>XI-05</b>	<b>XII-05</b>	<b>I-06</b>	<b>II-06</b>
<b>Total</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.212)</b>	<b>(1.200)</b>	<b>(1.222)</b>	<b>(1.216)</b>	<b>(1.216)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.205)</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.209)</b>
	%											
Muy Satisfecho	4	7	3	5	6	3	7	3	3	2	4	5
Satisfecho	65	68	68	71	69	70	65	69	68	68	63	66
Indiferente	14	11	17	12	12	14	12	14	14	16	12	12
Insatisfecho	10	9	8	8	11	10	13	10	10	11	11	12
Muy Insatisfecho	3	1	2	2	2	2	1	2	3	2	2	2
NS/NC	4	3	2	2	1	2	1	2	1	1	8	2
ISD	157	165	161	166	162	162	158	161	159	157	154	157
% Opinan	96	97	98	98	99	98	99	98	99	99	92	98
Valoración Media	3,6	3,7	3,6	3,7	3,6	3,6	3,6	3,6	3,6	3,6	3,6	3,6
% Discrepancia	24	21	22	22	23	23	25	23	24	24	24	24

**Cuadro 4.2.13.**

**Índice de Satisfacción con el Funcionamiento de la Democracia en España. Por Características Socioeconómicas.**

	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06	II-06
<b>Total ISD</b>	<b>157</b>	<b>165</b>	<b>161</b>	<b>166</b>	<b>162</b>	<b>162</b>	<b>158</b>	<b>161</b>	<b>159</b>	<b>157</b>	<b>154</b>	<b>157</b>
<b>Edad</b>												
18 a 29 años	159	156	162	164	162	159	156	161	159	157	151	155
30 a 49 años	159	166	163	170	162	163	158	161	159	160	158	160
50 a 64 años	149	171	160	165	164	166	152	157	162	159	152	158
65 y más años	158	170	158	163	159	159	166	164	158	153	151	153
<b>Posición Social</b>												
Baja	157	168	160	161	159	157	154	163	159	157	151	153
Media	154	162	160	168	164	162	160	159	158	151	152	158
Alta	165	169	168	171	163	171	161	162	164	181	164	162
<b>Ideología</b>												
Izquierda	168	174	173	178	174	176	171	170	168	168	164	170
Centro	164	168	168	168	160	163	162	162	167	166	161	159
Derecha	134	155	147	152	152	139	154	152	143	130	138	140
<b>Status Socioeconómico</b>												
<b>Familiar</b>												
Alto	155	163	166	171	172	168	164	163	158	153	157	159
Medio	159	167	158	166	159	162	156	161	161	161	154	153
Medio bajo	156	168	159	161	152	149	150	154	160	158	147	164
Bajo	174	167	162	110	123	136	156	170	156	153	132	143
<b>Recuerdo de Voto</b>												
PP	147	166	151	152	153	149	153	152	150	138	142	141
PSOE	170	179	174	183	174	179	173	174	176	175	166	176
IU	161	139	173	125	167	162	147	141	128	138	127	147
Nac. Derecha	162	162	165	163	168	165	175	160	163	155	170	169
Nac. Izquierda	137	170	168	155	160	150	138	154	181	162	162	153
Otro. en blanco	131	127	146	140	133	159	125	153	137	162	144	149
No votó	147	147	152	161	150	149	144	150	154	141	147	139
NS/NC	144	159	150	152	153	140	145	157	146	160	144	153
<b>Clientes de</b>												
Bancos	156	158	159	174	165	167	163	163	156	152	158	160
Cajas	160	168	162	166	164	162	160	162	162	160	154	157

**Cuadro 4.2.14.**

**Indice de Satisfacción con la Labor del Gobierno (ISG)**

	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06	II-06
<b>Total</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.212)</b>	<b>(1.200)</b>	<b>(1.222)</b>	<b>(1.216)</b>	<b>(1.216)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.205)</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.209)</b>
	%											
Muy Satisfecho	4	6	4	6	6	5	5	4	4	4	4	4
Algo Satisfecho	53	52	50	52	50	51	48	44	49	46	44	42
Indiferente	21	19	22	18	16	17	20	21	20	20	19	19
Algo Insatisfecho	17	16	18	14	18	18	18	21	19	18	22	23
Muy Insatisfecho	4	4	6	9	8	8	7	9	7	11	10	10
NS/NC	1	2	2	1	1	2	1	2	1	1	2	1
ISG	137	138	130	134	129	130	129	118	127	121	116	113
% Opinan	99	98	98	99	99	98	99	98	99	99	98	99
Valoración Media	3,4	3,4	3,3	3,3	3,3	3,3	3,2	3,1	3,2	3,1	3,1	3,1
% Discrepancia	29	30	31	34	34	34	33	35	33	36	36	37

**Cuadro 4.2.15.**

**Indice de Satisfacción con la Labor del Gobierno (ISG).  
por Características de los Entrevistados.**

	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06	II-06
<b>Total ISG</b>	<b>137</b>	<b>138</b>	<b>130</b>	<b>134</b>	<b>129</b>	<b>130</b>	<b>129</b>	<b>118</b>	<b>127</b>	<b>121</b>	<b>116</b>	<b>113</b>
<b>Edad:</b>												
- 30 años	135	141	135	138	127	133	126	127	128	123	116	121
30-49 años	135	135	133	127	133	133	130	113	125	123	113	107
50-64 años	137	139	120	136	133	129	128	114	128	112	113	113
65 y más años	140	139	129	138	122	124	130	119	127	123	123	115
<b>Posición Social</b>												
Baja	142	142	129	139	131	126	126	117	128	127	122	116
Media	131	137	129	136	129	132	129	121	126	113	111	113
Alta	139	132	136	116	126	133	134	108	124	137	118	107
<b>Ideología</b>												
Izquierda	168	166	164	176	167	174	169	153	161	162	155	153
Centro	123	131	124	113	113	120	112	110	124	114	105	107
Derecha	84	87	68	68	58	47	64	52	52	45	52	44
<b>Status Socioeconómico</b>												
<b>Familiar</b>												
Alto	138	133	137	128	133	133	133	116	126	116	108	107
Medio alto	137	140	126	140	128	135	126	120	128	127	121	118
Medio Bajo	130	144	129	131	124	113	128	117	124	112	117	117
Bajo	173	119	100	104	129	119	108	114	130	148	113	114
<b>Recuerdo de Voto</b>												
PP	85	88	65	57	58	53	62	42	59	45	45	40
PSOE	174	178	173	179	173	178	173	160	171	169	158	161
IU	136	119	157	141	151	152	114	96	124	123	133	135
Nac. Derecha	141	124	142	158	137	154	150	131	141	146	145	167
Nac. Izquierda	169	159	94	146	139	150	125	123	172	123	167	120
Otros. en blanco	81	93	107	102	95	117	93	99	86	92	100	81
No votó	114	117	111	124	110	113	115	107	121	108	107	95
NS/NC	131	136	122	120	112	117	121	118	113	113	100	107
<b>Clientes de</b>												
Bancos	126	127	128	124	125	120	129	111	120	114	109	104
Cajas	139	141	132	135	130	134	130	118	131	121	118	116

### **4.3. IMAGEN DE PERSONAJES PUBLICOS**

Se ha medido la imagen de los personajes públicos según las tres mismas dimensiones utilizadas para medir la imagen de instituciones y grupos sociales, el conocimiento que se tiene del líder en cuestión, la valoración media general que recibe, y la mayor o menor dispersión de las valoraciones alrededor de la valoración media (es decir, la imagen más o menos controvertida del personaje en cuestión).

Los líderes de los dos principales partidos políticos son conocidos por una gran mayoría de los entrevistados. Más del 90% opinan este mes sobre José M<sup>a</sup> Aznar, Felipe González, José Luis Rodríguez Zapatero, Mariano Rajoy, la Infanta Elena y José Bono, más del 80% califican a Gaspar Llamazares y Alfonso Guerra, más del 70% valoran a Juan Carlos Rodríguez Ibarra, Josep Piqué, Juan José Ibarretxe, Arnaldo Otegui y Manuel Chaves y algo más de la mitad de la muestra dan su valoración a Artur Mas y Teniente Coronel Mena. De los datos que se presentan en los Cuadros 4.3.2. a 4.3.4., en los cuales se incluyen todos los líderes por los que se ha preguntado durante el último año, se pueden extraer las siguientes conclusiones:

- a. El grado de conocimiento de los líderes es, en general, inferior al de las instituciones o grupos sociales.
- b. Entre los líderes fijos, más del 90% de los entrevistados suelen opinar sobre José M<sup>a</sup> Aznar, Felipe González y José Luis Rodríguez Zapatero y alrededor del 80% califican a Gaspar Llamazares. El porcentaje de los que opinan sobre otros personajes públicos varía mucho de unos a otros.
- c. En cuanto a la imagen de personajes públicos, el ranking de valoración de este mes es el siguiente: Infanta Elena (6,2 en una escala de 0 a 10 puntos), Felipe González (5,1), José Luis Rodríguez Zapatero (4,8), José Bono (4,6), Juan Carlos Rodríguez Ibarra y Alfonso Guerra (4,2), Manuel Chaves (4,0), Mariano Rajoy (3,8), Gaspar Llamazares (3,7), Artur Mas (3,6), José M<sup>a</sup> Aznar, Josep Piqué y Teniente Coronel Mena (3,5), Juan José Ibarretxe (2,4) y Arnaldo Otegui (1,5 puntos en una escala de 0 a 10 puntos). Este mes Rajoy disminuye su valoración respecto al mes pasado, y Rodríguez Zapatero mantiene la diferencia con él, superándole en 1,0 puntos, pero José M<sup>a</sup> Aznar se sitúa por debajo de Rajoy en 0,3 puntos también, manteniendo las diferencias de los últimos meses.

- d. En cuanto a la diversidad opinática, es decir, al grado en que las valoraciones de cada personaje están muy concentradas alrededor de la media, o por el contrario, muy dispersas (valoraciones muy altas y muy bajas), se comprueba que la dispersión es en general más alta que la de las instituciones, y se observa que este mes los líderes políticos que tienen una imagen realmente controvertida son José M<sup>a</sup> Aznar , Mariano Rajoy, Juan José Ibarretxe, Arnaldo Otegui y Teniente Coronel Mena.

Un análisis algo más preciso de la imagen de los personajes públicos, combinando las tres dimensiones de dos en dos, se muestra de forma muy gráfica en los Cuadros 4.3.5. a 4.3.7.

Finalmente, los resultados más notables según las valoraciones medias asignadas a cada uno de los líderes por los que se ha preguntado en este sondeo, por diferentes segmentos de la población, pueden resumirse así:

- a. Parece existir una relación entre la edad y la valoración de personajes públicos en general. Es frecuente que la valoración sea más alta en los grupos de más edad.
- b. La posición social y el status socioeconómico no presentan en general una pauta definida de valoración, (lo que indica que cada líder es más o menos preferido por los de uno u otro nivel social). No obstante, se suele observar una relación negativa entre las valoraciones y la posición social y el status socioeconómico familiar (aunque no es una pauta general).
- c. La ideología, sin embargo, es la variable que parece explicar mejor, y más coherentemente, las diferentes pautas de valoración. Las valoraciones de José M<sup>a</sup> Aznar, Mariano Rajoy, la Infanta Elena, Josep Piqué y Teniente Coronel Mena son más altas cuanto más a la derecha se posiciona el entrevistado, mientras que las de González, Rodríguez Zapatero, Gaspar Llamazares, José Bono, Juan Carlos Rodríguez Ibarra, Juan José Ibarretxe, Arnaldo Otegui, Manuel Chaves, Alfonso Guerra y Artur Mas son más altas cuanto más a la izquierda se posiciona el entrevistado.

En los Cuadros 4.3.9. a 4.3.11. se han ordenado los personajes públicos según los tres indicadores de imagen utilizados (notoriedad, valoración y dispersión opinática), incluyendo todos los líderes por los que se ha preguntado en los doce últimos meses, y siguiendo el mismo procedimiento ya explicado para las instituciones.

**Cuadro 4.3.1.**

**Porcentaje de Conocimiento de Personajes Públicos.**

	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06	II-06
Felipe González	100	100	100	100	100	99	99	99	99	99	100	100
José M <sup>a</sup> Aznar	100	99	100	98	100	100	99	100	99	100	100	100
José Luis Rodríguez Zapatero	100	100	100	99	100	100	100	100	100	100	100	100
Gaspar Llamazares	91	91	93	89	90	93	92	91	86	93	93	93
Príncipe Felipe	-	-	-	-	100	-	-	-	100	-	-	-
Princesa Letizia	-	-	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Infanta Cristina	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100	-
Infanta Elena	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100
El Rey Juan Carlos	-	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
El Papa Juan Pablo II	-	-	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-
El Papa Benedicto XVI	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100	-
Esperanza Aguirre	-	-	-	-	-	-	-	-	-	91	-	-
Mariano Rajoy	99	99	99	98	99	99	99	99	98	99	100	99
Reina Dña. Sofía	-	-	-	-	-	-	-	100	-	-	-	-
George W. Bush	-	98	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Jacques Chirac	-	85	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Tony Blair	-	86	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Gerard Schröder	-	79	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Romano Prodi	-	71	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Kofi Annan	-	73	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Vladimir Putin	-	76	88	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Fidel Castro	-	-	98	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Hugo Chávez	-	-	89	-	-	-	-	-	-	-	-	-
José Bono	94	-	-	92	94	-	94	-	-	87	97	97
Juan Carlos Rodríguez Ibarra	83	-	-	-	-	-	86	-	83	-	-	89
Alberto Ruíz Gallardón	-	-	-	-	-	92	-	-	-	90	-	-
Eduardo Zaplana	-	-	-	-	-	-	-	-	-	90	-	-
Leopoldo Calvo Sotelo	-	-	91	-	-	-	-	-	-	-	-	-
José Antonio Alonso	-	-	-	59	-	-	62	-	-	61	-	-
M <sup>a</sup> Jesús San Segundo	-	-	-	56	-	-	-	-	-	53	-	-
Miguel Ángel Moratinos	-	-	-	76	-	-	-	-	-	77	-	-
Pedro Solbes	-	-	-	74	-	-	-	-	-	71	-	-
M <sup>a</sup> Teresa Fernández de la Vega	-	-	-	75	-	-	-	-	-	79	-	-
Carmen Calvo	-	-	-	59	-	-	-	-	-	54	-	-
Juan Fernando López Aguilar	-	-	-	57	-	-	-	-	-	55	-	-
María Antonia Trujillo	-	-	-	60	-	-	-	-	-	56	-	-
Ángel Acebes	-	-	-	-	-	-	-	-	-	87	-	-
Josep Piqué	-	-	-	-	-	-	-	-	-	84	-	88
Juan José Ibarretxe	95	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	91
María San Gil	42	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Carod Rovira	-	-	-	-	88	-	-	-	86	-	-	-
Pascual Maragall	-	-	-	-	91	-	-	-	90	-	-	-
Arnaldo Otegui	-	-	-	-	86	-	-	-	-	-	-	87
Patxi López	56	-	-	-	-	71	-	-	-	-	-	-
Manuel Fraga	-	-	-	-	-	99	98	-	-	-	-	-
Alfonso Guerra	-	-	-	-	-	98	-	-	-	-	-	95
Durao Barroso	-	-	-	-	-	60	-	-	-	-	-	-
Emilio Pérez Touriño	-	-	-	-	-	68	-	-	-	-	-	-
José Montilla	-	-	-	-	-	-	59	-	-	61	-	-
Jordi Sevilla	-	-	-	-	-	-	57	-	-	56	-	-
Jesús Caldera	-	-	-	-	-	-	-	-	-	69	-	-
Cristina Narbona	-	-	-	-	-	-	-	-	-	58	-	-
Magdalena Álvarez	-	-	-	-	-	-	-	-	-	51	-	-
Elena Salgado	-	-	-	-	-	-	-	-	-	52	-	-
Elena Espinosa	-	-	-	-	-	-	-	-	-	50	-	-
Javier Arenas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	87	-	-
Javier Solana	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	89	-
Manuel Chaves	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	92
Artur Mas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	80
Teniente Coronel Mena	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	77
Adolfo Suárez	-	-	96	-	-	-	-	-	-	-	-	-

**Cuadro 4.3.2.**

**Imagen de Personajes Públicos  
(% que conocen y valoran)**

	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06	II-06
- Felipe González	94	93	92	91	95	92	92	93	92	93	94	91
- José M <sup>a</sup> Aznar	96	94	95	92	97	94	94	95	95	94	95	94
- José Luis Rodríguez Zapatero	96	96	95	94	97	95	95	96	96	95	97	95
- Gaspar Llamazares	83	83	84	79	83	84	82	83	77	84	84	82
- Príncipe Felipe	-	-	-	-	97	-	-	-	96	-	-	-
- Princesa Letizia	-	-	94	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Infanta Cristina	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	95	-
- Infanta Elena	94	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	91
- El Rey Juan Carlos	-	96	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Papa Juan Pablo II	-	-	96	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Papa Benedicto XVI	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	90	-
- Esperanza Aguirre	-	-	-	-	-	-	-	-	-	80	-	-
- Mariano Rajoy	94	94	94	92	96	94	94	94	93	94	95	93
- Reina Dña. Sofía	-	-	-	-	-	-	-	96	-	-	-	-
- George W. Bush	-	92	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Jacques Chirac	-	70	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Tony Blair	-	71	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Gerard Schröder	-	62	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Romano Prodi	-	54	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Kofi Annan	-	58	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Vladímir Putin	-	60	74	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Fidel Castro	-	-	87	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Hugo Chávez	-	-	75	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- José Bono	86	-	-	81	87	-	86	-	-	77	92	90
- Juan Carlos Rodríguez Ibarra	73	-	-	-	-	-	75	-	73	-	-	76
- Alberto Ruíz Gallardón	-	-	-	-	-	82	-	-	-	80	-	-
- Eduardo Zaplana	-	-	-	-	-	-	-	-	-	78	-	-
- Leopoldo Calvo Sotelo	-	-	78	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- José Antonio Alonso	-	-	-	43	-	-	50	-	-	45	-	-
- M <sup>a</sup> Jesús San Segundo	-	-	-	40	-	-	-	-	-	36	-	-
- Miguel Ángel Moratinos	-	-	-	61	-	-	-	-	-	64	-	-
- Pedro Solbes	-	-	-	60	-	-	-	-	-	57	-	-
- M <sup>a</sup> Teresa Fernández de la Vega	-	-	-	61	-	-	-	-	-	67	-	-
- Carmen Calvo	-	-	-	43	-	-	-	-	-	38	-	-
- Juan Fernando López Aguilar	-	-	-	40	-	-	-	-	-	40	-	-
- María Antonia Trujillo	-	-	-	44	-	-	-	-	-	41	-	-
- Ángel Acebes	-	-	-	-	-	-	-	-	-	75	-	-
- Josep Piqué	-	-	-	-	-	-	-	-	-	74	-	75
- Juan José Ibarretxe	88	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	78
- María San Gil	30	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Carod Rovira	-	-	-	-	78	-	-	-	78	-	-	-
- Pascual Maragall	-	-	-	-	82	-	-	-	81	-	-	-
- Arnaldo Otegui	-	-	-	-	78	-	-	-	-	-	-	75
- Patxi López	44	-	-	-	-	54	-	-	-	-	-	-
- Manuel Fraga	-	-	-	-	-	90	90	-	-	-	-	-
- Alfonso Guerra	-	-	-	-	-	87	-	-	-	-	-	81
- Durao Barroso	-	-	-	-	-	42	-	-	-	-	-	-
- Emilio Pérez Touriño	-	-	-	-	-	48	-	-	-	-	-	-
- José Montilla	-	-	-	-	-	-	46	-	-	46	-	-
- Jordi Sevilla	-	-	-	-	-	-	43	-	-	40	-	-
- Jesús Caldera	-	-	-	-	-	-	-	-	-	54	-	-
- Cristina Narbona	-	-	-	-	-	-	-	-	-	44	-	-
- Magdalena Álvarez	-	-	-	-	-	-	-	-	-	34	-	-
- Elena Salgado	-	-	-	-	-	-	-	-	-	36	-	-
- Elena Espinosa	-	-	-	-	-	-	-	-	-	34	-	-
- Javier Arenas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	75	-	-
- Javier Solana	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	78	-
- Manuel Chaves	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	78
- Artur Mas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	63
- Teniente Coronel Mena	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	60
- Adolfo Suárez	-	-	87	-	-	-	-	-	-	-	-	-

**Cuadro 4.3.3.**

**Imagen de Personajes Públicos  
(Valoración Media)**

	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06	II-06
- Felipe González	5,2	5,0	5,1	5,1	5,2	4,8	4,7	5,0	5,2	5,1	5,3	5,1
- José Mª Aznar	3,7	3,0	3,5	3,6	3,3	3,5	3,3	3,4	3,3	3,2	3,6	3,5
- José Luis Rodríguez Zapatero	5,6	5,4	5,2	5,5	5,2	5,1	5,1	5,0	5,2	4,8	4,9	4,8
- Gaspar Llamazares	3,8	3,6	3,7	3,7	3,6	3,7	3,6	3,8	3,9	3,6	3,9	3,7
- Príncipe Felipe	-	-	-	-	6,6	-	-	-	6,7	-	-	-
- Princesa Letizia	-	-	6,3	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Infanta Cristina	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6,5	-
- Infanta Elena	5,9	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6,2
- El Rey Juan Carlos	-	7,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Papa Juan Pablo II	-	-	6,9	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Papa Benedicto XVI	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5,2	-
- Esperanza Aguirre	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3,6	-	-
- Mariano Rajoy	4,2	3,8	4,0	3,9	3,7	3,9	3,7	3,8	3,8	3,6	3,9	3,8
- Reina Dña. Sofía	-	-	-	-	-	-	-	7,3	-	-	-	-
- George W. Bush	-	2,1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Jacques Chirac	-	3,8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Tony Blair	-	3,1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Gerard Schröder	-	4,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Romano Prodi	-	3,8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Kofi Annan	-	4,7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Vladimir Putin	-	3,3	2,7	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Fidel Castro	-	-	2,7	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Hugo Chávez	-	-	2,6	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- José Bono	4,9	-	-	5,3	4,7	-	4,6	-	-	5,0	5,0	4,6
- Juan Carlos Rodríguez Ibarra	4,4	-	-	-	-	-	4,2	-	4,3	-	-	4,2
- Alberto Ruíz Gallardón	-	-	-	-	-	4,8	-	-	-	4,1	-	-
- Eduardo Zaplana	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3,2	-	-
- Leopoldo Calvo Sotelo	-	-	4,4	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- José Antonio Alonso	-	-	-	4,5	-	-	4,3	-	-	4,6	-	-
- Mª Jesús San Segundo	-	-	-	4,4	-	-	-	-	-	4,0	-	-
- Miguel Ángel Moratinos	-	-	-	4,5	-	-	-	-	-	4,2	-	-
- Pedro Solbes	-	-	-	4,8	-	-	-	-	-	4,7	-	-
- Mª Teresa Fernández de la Vega	-	-	-	4,9	-	-	-	-	-	4,6	-	-
- Carmen Calvo	-	-	-	4,4	-	-	-	-	-	4,1	-	-
- Juan Fernando López Aguilar	-	-	-	4,6	-	-	-	-	-	4,3	-	-
- María Antonia Trujillo	-	-	-	4,2	-	-	-	-	-	4,0	-	-
- Ángel Acebes	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3,2	-	-
- Josep Piqué	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3,4	-	3,5
- Juan José Ibarretxe	2,2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2,4
- María San Gil	4,7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Carod Rovira	-	-	-	-	2,2	-	-	-	2,8	-	-	-
- Pascual Maragall	-	-	-	-	3,2	-	-	-	3,5	-	-	-
- Arnaldo Otegui	-	-	-	-	1,3	-	-	-	-	-	-	1,5
- Patxi López	3,9	-	-	-	-	3,8	-	-	-	-	-	-
- Manuel Fraga	-	-	-	-	-	3,5	3,3	-	-	-	-	-
- Alfonso Guerra	-	-	-	-	-	4,2	-	-	-	-	-	4,2
- Durao Barroso	-	-	-	-	-	3,9	-	-	-	-	-	-
- Emilio Pérez Touriño	-	-	-	-	-	4,0	-	-	-	-	-	-
- José Montilla	-	-	-	-	-	-	4,0	-	-	4,2	-	-
- Jordi Sevilla	-	-	-	-	-	-	4,0	-	-	4,3	-	-
- Jesús Caldera	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,3	-	-
- Cristina Narbona	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,2	-	-
- Magdalena Álvarez	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,1	-	-
- Elena Salgado	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,1	-	-
- Elena Espinosa	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,1	-	-
- Javier Arenas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3,3	-	-
- Javier Solana	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,9	-
- Manuel Chaves	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,0
- Artur Mas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3,6
- Teniente Coronel Mena	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3,5
- Adolfo Suárez	-	-	5,4	-	-	-	-	-	-	-	-	-

**Cuadro 4.3.4.**

**Imagen de Personajes Públicos  
(Dispersión Opinática, (s/x)100)**

	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06	II-06
Felipe González	49	52	52	53	52	54	58	53	50	55	48	51
José María Aznar	80	94	85	88	93	88	90	90	88	93	84	87
José Luis Rodríguez Zapatero	43	47	48	49	53	52	53	51	52	57	53	56
Gaspar Llamazares	56	57	58	58	63	59	59	58	61	65	58	59
Príncipe Felipe	-	-	-	-	40	-	-	-	38	-	-	-
Princesa Letizia	-	-	40	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Infanta Cristina	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	38	-
Infanta Elena	42	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	40
El Rey Juan Carlos	-	37	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
El Papa Juan Pablo II	-	-	41	-	-	-	-	-	-	-	-	-
El Papa Benedicto XVI	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	54	-
Esperanza Aguirre	-	-	-	-	-	-	-	-	-	77	-	-
Mariano Rajoy	59	67	64	70	73	70	72	74	71	76	70	74
Reina Dña. Sofía	-	-	-	-	-	-	-	34	-	-	-	-
George W. Bush	-	116	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Jacques Chirac	-	53	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Tony Blair	-	71	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Gerard Schröder	-	50	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Romano Prodi	-	54	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Kofi Annan	-	52	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Vladimir Putin	-	63	78	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Fidel Castro	-	-	89	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Hugo Chávez	-	-	85	-	-	-	-	-	-	-	-	-
José Bono	46	-	-	43	53	-	53	-	-	49	48	50
Juan Carlos Rodríguez Ibarra	49	-	-	-	-	-	56	-	55	-	-	52
Alberto Ruíz Gallardón	-	-	-	-	-	50	-	-	-	66	-	-
Eduardo Zaplana	-	-	-	-	-	-	-	-	-	87	-	-
Leopoldo Calvo Sotelo	-	-	48	-	-	-	-	-	-	-	-	-
José Antonio Alonso	-	-	-	45	-	-	53	-	-	52	-	-
Mª Jesús San Segundo	-	-	-	46	-	-	-	-	-	56	-	-
Miguel Ángel Moratinos	-	-	-	49	-	-	-	-	-	57	-	-
Pedro Solbes	-	-	-	44	-	-	-	-	-	51	-	-
Mª Teresa Fernández de la Vega	-	-	-	48	-	-	-	-	-	57	-	-
Carmen Calvo	-	-	-	49	-	-	-	-	-	56	-	-
Juan Fernando López Aguilar	-	-	-	47	-	-	-	-	-	53	-	-
María Antonia Trujillo	-	-	-	55	-	-	-	-	-	60	-	-
Ángel Acebes	-	-	-	-	-	-	-	-	-	84	-	-
Josep Piqué	-	-	-	-	-	-	-	-	-	80	-	68
Juan José Ibarretxe	107	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	98
María San Gil	54	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Carod Rovira	-	-	-	-	105	-	-	-	87	-	-	-
Pascual Maragall	-	-	-	-	77	-	-	-	70	-	-	-
Arnaldo Otegui	-	-	-	-	160	-	-	-	-	-	-	142
Patxi López	57	-	-	-	-	61	-	-	-	-	-	-
Manuel Fraga	-	-	-	-	-	83	84	-	-	-	-	-
Alfonso Guerra	-	-	-	-	-	57	-	-	-	-	-	58
Durao Barroso	-	-	-	-	-	54	-	-	-	-	-	-
Emilio Pérez Touriño	-	-	-	-	-	57	-	-	-	-	-	-
José Montilla	-	-	-	-	-	-	56	-	-	57	-	-
Jordi Sevilla	-	-	-	-	-	-	55	-	-	56	-	-
Jesús Caldera	-	-	-	-	-	-	-	-	-	55	-	-
Cristina Narbona	-	-	-	-	-	-	-	-	-	59	-	-
Magdalena Álvarez	-	-	-	-	-	-	-	-	-	57	-	-
Elena Salgado	-	-	-	-	-	-	-	-	-	57	-	-
Elena Espinosa	-	-	-	-	-	-	-	-	-	57	-	-
Javier Arenas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	80	-	-
Javier Solana	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	46	-
Manuel Chaves	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	58
Artur Mas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	64
Teniente Coronel Mena	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	79
Adolfo Suárez	-	-	45	-	-	-	-	-	-	-	-	-

**Cuadro 4.3.5.**

**Conocimiento y Valoración de Personajes Públicos**

**FEBRERO 2005 – FEBRERO 2006**

CONOCIMIENTO	VALORACION		
	ALTA (+5,5)	MEDIA (4,0-5,5)	BAJA (-4,0)
<b>Alto (+70%)</b>	Reina D <sup>a</sup> Sofía El Rey Juan Carlos Príncipe Felipe Infanta Cristina Infanta Elena Princesa Letizia El Papa Juan Pablo II	Felipe González Juan Carlos Rodríguez Ibarra Alberto Ruíz Gallardón José Bono Leopoldo Calvo Sotelo José Luis Rodríguez Zapatero Adolfo Suárez Alfonso Guerra El Papa Benedicto XVI Javier Solana Manuel Chaves	Eduardo Zaplana George W. Bush Juan José Ibarretxe Esperanza Aguirre Javier Arenas Josep Piqué Tony Blair Gaspar Llamazares José M <sup>a</sup> Aznar Ángel Acebes Fidel Castro Hugo Chávez Mariano Rajoy Carod Rovira Manuel Fraga Pascual Maragall Arnaldo Otegui
<b>Medio (50-70%)</b>		Kofi Annan Miguel Ángel Moratinos Pedro Solbes M <sup>a</sup> Teresa Fernández de la Vega Jesús Caldera Gerard Schröder	Jacques Chirac Romano Prodi Vladimir Putin Artur Mas Teniente Coronel Mena
<b>Bajo (-50%)</b>		Juan Fernando López Aguilar José Antonio Alonso María Antonia Trujillo Carmen Calvo M <sup>a</sup> Jesús San Segundo María San Gil José Montilla Cristina Narbona Magdalena Álvarez Elena Salgado Elena Espinosa Jordi Sevilla Emilio Pérez Touriño	Patxi López Duraó Barroso

**Cuadro 4.3.6.**

**Conocimiento e Imagen Controvertida de  
Personajes Públicos**

**FEBRERO 2005 - FEBRERO 2006**

CONOCIMIENTO	IMAGEN CONTROVERTIDA		
	ALTA (+65%)	MEDIA (50-65%)	BAJA (-50%)
<b>Alto (+70%)</b>	Mariano Rajoy George W. Bush Tony Blair Eduardo Zaplana Manuel Fraga José M <sup>a</sup> Aznar Fidel Castro Carod Rovira Juan José Ibarretxe Hugo Chávez Josep Piqué Esperanza Aguirre Ángel Acebes Pascual Maragall Javier Arenas Arnaldo Otegui	Felipe González Juan Carlos Rodríguez Ibarra Alberto Ruíz Gallardón Gaspar Llamazares Alfonso Guerra José Luis Rodríguez Zapatero El Papa Benedicto XVI Manuel Chaves	Reina D <sup>a</sup> Sofía El Rey Juan Carlos Príncipe Felipe Infanta Cristina Infanta Elena José Bono Princesa Letizia Leopoldo Calvo Sotelo Adolfo Suárez El Papa Juan Pablo II Javier Solana
<b>Medio (50-70%)</b>	Vladimir Putin Teniente Coronel Mena	Kofi Annan Jacques Chirac Gerard Schröder Romano Prodi M <sup>a</sup> Teresa Fernández de la Vega Jesús Caldera Artur Mas Miguel Ángel Moratinos	Pedro Solbes
<b>Bajo (-50%)</b>		María San Gil Patxi López María Antonia Trujillo Duraio Barroso M <sup>a</sup> Jesús San Segundo Juan Fernando López Aguilar José Montilla Carmen Calvo José Antonio Alonso Cristina Narbona Magdalena Álvarez Elena Salgado Elena Espinosa Jordi Sevilla Emilio Pérez Touriño	

**Cuadro 4.3.7.**

**Valoración e Imagen Controvertida de  
Personajes Públicos**

**FEBRERO 2005 - FEBRERO 2006**

VALORACION	IMAGEN CONTROVERTIDA		
	ALTA (+65%)	MEDIA (50-65%)	BAJA (-50%)
<b>Alta (+5,5)</b>			Reina D <sup>a</sup> Sofía El Rey Juan Carlos Príncipe Felipe Infanta Cristina Infanta Elena Princesa Letizia El Papa Juan Pablo II Adolfo Suárez
<b>Media (4,0-5,5)</b>		Felipe González Kofi Annan María San Gil Alberto Ruíz Gallardón María Antonia Trujillo Alfonso Guerra Juan Carlos Rodríguez Ibarra José Montilla Jordi Sevilla Jesús Caldera Cristina Narbona Magdalena Álvarez Elena Salgado Elena Espinosa Carmen Calvo Juan Fernando López Aguilar M <sup>a</sup> Teresa Fernández de la Vega El Papa Benedicto XVI Gerard Schröder José Luis Rodríguez Zapatero Miguel Ángel Moratinos Manuel Chaves M <sup>a</sup> Jesús San Segundo José Antonio Alonso	Pedro Solbes Leopoldo Calvo Sotelo José Bono Javier Solana
<b>Baja (-4,0)</b>	Tony Blair Manuel Fraga George W. Bush Josep Piqué Arnaldo Otegui Ángel Acebes Juan José Ibarretxe Esperanza Aguirre Vladimir Putin Fidel Castro Mariano Rajoy Hugo Chávez Eduardo Zaplana Carod Rovira Javier Arenas Pascual Maragall Teniente Coronel Mena José M <sup>a</sup> Aznar	Emilio Pérez Touriño Gaspar Llamazares Romano Prodi Jacques Chirac Patxi López Duraó Barroso Artur Mas	

**Cuadro 4.3.8.**

**Valoración Media de Personajes Públicos,  
por Características Socioeconómicas.**

<b>FEBRERO 2006</b>	<b>TOTAL</b>	<b>La Infanta Elena</b>	<b>Felipe González</b>	<b>Mariano Rajoy</b>	<b>Gaspar Llamazares</b>	<b>J.L. Rodríguez Zapatero</b>	<b>José Bono</b>	<b>José María Aznar</b>
<b>TOTAL</b>	<b>(1209)</b>	<b>6,2</b>	<b>5,1</b>	<b>3,8</b>	<b>3,7</b>	<b>4,8</b>	<b>4,6</b>	<b>3,5</b>
<b>Edad:</b>								
18 a 29 años	(279)	5,6	5,2	3,5	3,8	4,6	4,6	3,1
30 a 49 años	(444)	5,8	5,0	3,6	3,9	4,9	4,6	3,4
50 a 64 años	(234)	6,5	5,2	4,2	3,4	4,8	4,6	4,0
65 y más años	(251)	7,2	5,2	4,0	3,5	5,1	4,7	3,9
<b>Posición Social:</b>								
Baja	(405)	7,0	5,4	3,9	3,7	5,0	4,6	3,7
Media	(596)	5,9	5,0	3,7	3,7	4,8	4,7	3,5
Alta	(208)	5,4	4,8	4,0	3,8	4,6	4,5	3,4
<b>Ideología:</b>								
Izquierda	(498)	5,6	6,0	2,3	4,4	6,1	5,3	1,8
Centro	(300)	6,6	4,8	4,3	3,5	4,5	4,5	4,2
Derecha	(206)	6,8	3,1	6,9	2,2	2,2	3,3	6,9
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>								
Alto, Medio alto	(477)	6,0	5,0	4,1	3,7	4,6	4,7	3,8
Medio	(508)	6,1	5,0	3,6	3,8	4,9	4,6	3,4
Medio Bajo/Bajo	(223)	7,0	5,6	3,5	3,6	5,2	4,5	3,2
<b>Recuerdo de Voto:</b>								
PP	(265)	6,8	3,2	6,8	2,4	2,2	3,4	6,8
PSOE	(472)	6,2	6,4	2,6	4,3	6,4	5,6	2,2
IU	(31)	4,2	5,3	1,6	6,2	5,3	4,7	0,8
Nacionalista derecha	(43)	5,5	4,5	1,7	3,9	5,5	3,8	1,5
Nacionalista izqda.	(15)	4,4	5,2	2,0	5,1	6,4	3,3	1,0
Otros, en blanco	(47)	5,8	4,3	3,1	3,4	3,9	4,0	3,1
No votó	(219)	6,1	4,8	3,7	3,5	4,5	4,4	3,4
No sabe	(16)	7,0	6,6	4,1	4,5	5,4	4,7	4,1
No contesta	(102)	6,2	5,2	4,1	4,0	4,6	4,7	3,7
<b>Cientes de:</b>								
Bancos	(254)	6,1	4,9	4,2	3,6	4,7	4,6	3,9
Cajas	(943)	6,2	5,1	3,7	3,7	4,9	4,6	3,4

**Cuadro 4.3.8.(Continuación)**

**Valoración Media de Personajes Públicos,  
Por Características Socioeconómicas.**

FEBRERO 2006	JC					Teniente			
	TOTAL	Rodríguez Ibarra	Josep Piqué	Juan José Ibarretxe	Arnaldo Otegui	Manuel Chaves	Coronel Mena	Alfonso Guerra	Artur Mas
<b>TOTAL</b>	<b>(1209)</b>	<b>4,2</b>	<b>3,5</b>	<b>2,4</b>	<b>1,5</b>	<b>4,0</b>	<b>3,5</b>	<b>4,2</b>	<b>3,6</b>
<b>Edad:</b>									
18 a 29 años	(279)	3,9	3,2	2,6	1,7	3,9	3,3	4,3	3,5
30 a 49 años	(444)	4,2	3,5	2,5	1,6	3,9	3,3	4,2	3,5
50 a 64 años	(234)	4,3	3,4	2,3	1,5	4,0	3,9	4,3	3,6
65 y más años	(251)	4,5	3,6	2,2	1,4	4,1	3,8	4,2	3,8
<b>Posición Social:</b>									
Baja	(405)	4,3	3,5	2,3	1,5	4,0	3,7	4,2	3,6
Media	(596)	4,1	3,3	2,4	1,6	3,9	3,5	4,3	3,5
Alta	(208)	4,2	3,8	2,7	1,5	3,9	3,5	4,2	3,8
<b>Ideología:</b>									
Izquierda	(498)	4,4	2,9	2,8	1,8	4,5	2,6	5,0	3,8
Centro	(300)	4,1	3,8	2,4	1,3	3,9	3,6	4,1	3,8
Derecha	(206)	3,7	4,3	1,7	1,2	2,9	5,8	2,8	2,7
<b>Status Socioeconómico</b>									
<b>Familiar:</b>									
Alto, Medio alto	(477)	4,2	3,8	2,4	1,6	4,0	3,6	4,3	3,6
Medio	(508)	4,2	3,4	2,6	1,6	3,9	3,4	4,1	3,6
Medio Bajo/Bajo	(223)	4,2	2,8	2,2	1,4	3,9	3,5	4,3	3,3
<b>Recuerdo de Voto:</b>									
PP	(265)	3,8	4,5	1,6	1,0	3,0	5,6	2,9	2,7
PSOE	(472)	4,7	3,1	2,6	1,6	4,7	3,0	5,3	4,0
IU	(31)	3,7	3,0	3,1	1,9	4,6	1,4	4,8	4,0
Nacionalista derecha	(43)	3,0	2,7	4,8	2,8	3,0	2,2	3,6	4,0
Nacionalista izqda.	(15)	2,7	3,1	5,2	3,8	3,4	1,6	4,0	4,5
Otros, en blanco	(47)	3,4	3,1	2,3	1,8	3,5	2,9	3,7	3,3
No votó	(219)	4,1	3,1	2,2	1,5	3,8	3,1	3,6	3,3
No sabe	(16)	3,5	3,6	5,0	3,7	3,8	2,3	3,3	4,3
No contesta	(102)	4,6	3,6	2,3	1,4	3,6	3,2	4,2	3,6
<b>Cientes de:</b>									
Bancos	(254)	4,2	3,6	2,3	1,4	4,0	3,7	4,1	3,3
Cajas	(943)	4,2	3,3	2,5	1,6	4,0	3,4	4,3	3,6

**Cuadro 4.3.9.**

**Ranking de Notoriedad de Personajes Públicos.**

<b>FEBRERO 2005 – FEBRERO 2006</b>	<b>% que Opinan</b>
1. Príncipe Felipe	96
2. Reina Dña. Sofía	96
3. El Rey Juan Carlos	96
4. El Papa Juan Pablo II	96
5. José Luis Rodríguez Zapatero	96
6. José M <sup>a</sup> Aznar	95
7. Infanta Cristina	95
8. Princesa Letizia	94
9. Mariano Rajoy	94
10. Felipe González	93
11. Infanta Elena	92
12. George W. Bush	92
13. Manuel Fraga	90
14. El Papa Benedicto XVI	90
15. Fidel Castro	87
16. Adolfo Suárez	87
17. Xavier Arzallus	86
18. José Bono	86
19. Alfonso Guerra	84
20. Juan José Ibarretxe	83
21. Gaspar Llamazares	82
22. Pascual Maragall	82
23. Alberto Ruíz Gallardón	81
24. Esperanza Aguirre	80
25. Eduardo Zaplana	78
26. Leopoldo Calvo Sotelo	78
27. Carod Rovira	78
28. Manuel Chaves	78
29. Javier Solana	78
30. Arnaldo Otegui	76
31. Hugo Chávez	75
32. Javier Arenas	75
33. Angel Acebes	75
34. Josep Piqué	74
35. Juan Carlos Rodríguez Ibarra	74
36. Tony Blair	71
37. Jacques Chirac	70
38. Vladimir Putin	67
39. M <sup>a</sup> Teresa Fernández de la Vega	64
40. Artur Mas	63
41. Gerard Schröder	62
42. Miguel Ángel Moratinos	62
43. Teniente Coronel Mena	60
44. Pedro Solbes	58
45. Kofi Annan	58
46. Romano Prodi	54
47. Jesús Caldera	54
48. Patxi López	49
49. Emilio Pérez Touriño	48
50. José Antonio Alonso	46
51. José Montilla	46
52. Cristina Narbona	44
53. María Antonia Trujillo	42
54. Jordi Sevilla	42
55. Durao Barroso	42
56. Carmen Calvo	40
57. Juan Fernando López Aguilar	40
58. M <sup>a</sup> Jesús San Segundo	38
59. Elena Salgado	36
60. Elena Espinosa	34
61. Magdalena Álvarez	34
62. María San Gil	30

**Cuadro 4.3.10.**

**Ranking de Valoración de Personajes Públicos.**

<b>FEBRERO 2005 – FEBRERO 2006</b>	<b>Valoración Media (x)</b>
1. Reina Dña. Sofía	7,3
2. El Rey Juan Carlos	7,0
3. El Papa Juan Pablo II	6,9
4. Príncipe Felipe	6,6
5. Infanta Cristina	6,5
6. Princesa Leticia	6,3
7. Infanta Elena	6,0
8. Adolfo Suárez	5,4
9. José Luis Rodríguez Zapatero	5,2
10. El Papa Benedicto XVI	5,2
11. Felipe González	5,1
12. José Bono	4,9
13. Javier Solana	4,9
14. Mª Teresa Fernández de la Vega	4,8
15. Pedro Solbes	4,8
16. Kofi Annan	4,7
17. María San Gil	4,7
18. José Antonio Alonso	4,5
19. Juan Fernando López Aguilar	4,4
20. Miguel Ángel Moratinos	4,4
21. Leopoldo Calvo Sotelo	4,4
22. Alberto Ruíz Gallardón	4,4
23. Juan Carlos Rodríguez Ibarra	4,3
24. Jesús Caldera	4,3
25. Carmen Calvo	4,2
26. Mª Jesús San Segundo	4,2
27. Cristina Narbona	4,2
28. Alfonso Guerra	4,2
29. Jordi Sevilla	4,2
30. María Antonia Trujillo	4,1
31. Magdalena Álvarez	4,1
32. Elena Salgado	4,1
33. Elena Espinosa	4,1
34. José Montilla	4,1
35. Emilio Pérez Touriño	4,0
36. Gerard Schröder	4,0
37. Manuel Chaves	4,0
38. Durao Barroso	3,9
39. Mariano Rajoy	3,8
40. Patxi López	3,8
41. Romano Prodi	3,8
42. Jacques Chirac	3,8
43. Gaspar Llamazares	3,7
44. Esperanza Aguirre	3,6
45. Artur Mas	3,6
46. Teniente Coronel Mena	3,5
47. Ángel Acebes	3,2
48. Manuel Fraga	3,4
49. José Mª Aznar	3,4
50. Pascual Maragall	3,4
51. Josep Piqué	3,4
52. Javier Arenas	3,3
53. Eduardo Zaplana	3,2
54. Tony Blair	3,1
55. Vladimir Putin	3,0
56. Fidel Castro	2,7
57. Hugo Chávez	2,6
58. Carod Rovira	2,5
59. Juan José Ibarretxe	2,3
60. George W. Bush	2,1
61. Xabier Arzallus	2,0
62. Arnaldo Otegui	1,4

**Cuadro 4.3.11.**

**Ranking de Dispersión Opinática de Personajes Públicos**

<b>FEBRERO 2005 - FEBRERO 2006</b>	<b>Dispersión Opinática (s/x)100</b>
1. Reina D <sup>a</sup> Sofía	34
2. El Rey Juan Carlos	37
3. Príncipe Felipe	39
4. Infanta Cristina	38
5. Princesa Leticia	40
6. El Papa Juan Pablo II	41
7. Infanta Elena	41
8. Adolfo Suárez	45
9. Javier Solana	46
10. Pedro Solbes	48
11. Leopoldo Calvo Sotelo	48
12. José Bono	49
13. Juan Fernando López Aguilar	50
14. José Antonio Alonso	50
15. Gerard Schröder	50
16. José Luis Rodríguez Zapatero	51
17. M <sup>a</sup> Jesús San Segundo	51
18. M <sup>a</sup> Teresa Fernández de la Vega	52
19. Carmen Calvo	52
20. Kofi Annan	52
21. Felipe González	52
22. Miguel Ángel Moratinos	53
23. Juan Carlos Rodríguez Ibarra	53
24. Jacques Chirac	53
25. Romano Prodi	54
26. María San Gil	54
27. Durao Barroso	54
28. El Papa Benedicto XVI	54
29. Jesús Caldera	55
30. Jordi Sevilla	56
31. José Montilla	56
32. Emilio Pérez Touriño	57
33. Magdalena Álvarez	57
34. Elena Salgado	57
35. Elena Espinosa	57
36. Alfonso Guerra	58
37. Manuel Chaves	58
38. María Antonia Trujillo	58
39. Alberto Ruíz Gallardón	58
40. Patxi López	59
41. Gaspar Llamazares	59
42. Cristina Narbona	59
43. Artur Mas	64
44. Mariano Rajoy	70
45. Vladimir Putin	70
46. Tony Blair	71
47. Pascual Maragall	74
48. Josep Piqué	74
49. Esperanza Aguirre	77
50. Teniente Coronel Mena	79
51. Javier Arenas	80
52. Ángel Acebes	84
53. Manuel Fraga	84
54. Hugo Chávez	85
55. Eduardo Zaplana	87
56. José M <sup>a</sup> Aznar	88
57. Vladimir Putin	89
58. Carod Rovira	96
59. Juan José Ibarretxe	102
60. George W. Bush	116
61. Xabier Arzallus	120
62. Arnaldo Otegui	151

#### **4.4. INTENCIONES DE VOTO**

El análisis de la intención de voto es una tarea difícil y compleja en cualquier situación. No se trata simplemente de preguntar a la gente a qué partido votará en las próximas elecciones. Además, debe procederse con toda cautela si lo que se quiere realmente es informar a la opinión pública y no simplemente dirigirla hábilmente hacia una determinada opción política. Para ello, conviene seguir al menos dos pautas metodológicas:

- a. En primer lugar, parece más apropiado ofrecer los resultados de las intenciones de voto por relación a 100 entrevistados (que sería el equivalente a 100 electores en una situación real de elecciones), y no por relación a 100 entrevistados-que-hayan-indicado- su-intención-de-voto (equivalente a 100 votantes válidos en una situación real de elecciones). Ya se sabe que los escaños se reparten a nivel provincial, y no a nivel nacional, que suele ser el ámbito de la muestra en la mayoría de las encuestas y sondeos, en función del porcentaje de votos obtenidos sobre 100 votos válidos y no sobre 100 electores; pero un sondeo no es una elección real, aunque se le parezca, y debe interesar más la explicación de los condicionantes del voto (o la predisposición al voto) que la predicción misma del resultado.
  
- b. En segundo lugar, deben explorarse muy diversos enfoques con el fin de intentar descubrir la estabilidad de las intenciones de voto declaradas, los factores de que depende esa estabilidad, las posibles alternativas de voto, las tendencias de transferencia o cambio de intención de voto, las actitudes y anteriores o posibles comportamientos de quienes no declaran su intención de voto, etc...

En definitiva, el análisis de la intención de voto no es ni una simple "adivinanza" o "quiniela política" ni un mero ejercicio de medición de actitudes carente de interpretación y análisis. El análisis de las intenciones de voto debe tomar en consideración los datos relativos a las actitudes y comportamientos electorales, así como otras variables políticas, sociales y económicas. Se trata pues de diferenciar entre una simple medición cuantitativa y el análisis sociológico propiamente dicho.

Al intentar conocer la intención de voto hacia los diferentes partidos existentes en la actualidad y con su configuración actual (en cuanto a coaliciones, líderes y programas), deben analizarse por lo menos tres cuestiones:

- a) Las simpatías hacia los diferentes partidos
- b) Las antipatías o rechazos hacia determinados partidos
- c) La intención de voto propiamente dicha.

En efecto, cada individuo puede tener simpatía hacia más de un partido, o lo que es igual, en determinadas circunstancias, y aunque ahora tenga intención de votar a un determinado partido, podría votar a uno de entre varios partidos. Pero, al mismo tiempo, cada individuo probablemente preferiría incluso no votar a tener que hacerlo por determinado (o determinados) partido(s).

En el Cuadro 4.4.1. se presentan los datos relativos a los partidos a los que se "podría votar", a los partidos a los que "nunca se votaría", y como diferencia, los electorados que no parecen tener una actitud definida a favor o en contra de partido alguno.

Los datos relativos a los partidos a los que se podría votar no son intención de voto, pero pueden tomarse, en el momento actual, como indicativos de la proporción máxima de electores con los que podría contar cada partido. Naturalmente, como los entrevistados pueden mencionar más de un partido, parte de los electores potenciales de unos partidos y otros se solapan. Por ello puede considerarse que este indicador mide el "mercado electoral potencial" de cada partido. Asimismo, el electorado potencial de cada partido podría aumentar sin que tenga que disminuir el de otros partidos. En realidad, este indicador de "mercado electoral potencial" sólo da una idea muy circunscrita al presente del grado en que un partido es conocido y es considerado como "susceptible de ser votado", sin ningún otro compromiso por parte del entrevistado.

Los datos parecen demostrar el alto potencial electoral del PP y del PSOE, que alcanzan el 27% y el 40% respectivamente, porcentaje que nos muestra cierta estabilidad de la proporción de ambos partidos. En IU se observa también cierta estabilidad, ya que suele obtener un electorado potencial cercano al 10 por ciento. Los nacionalistas de centro y derecha fluctúan generalmente alrededor del 8%, mientras que los de izquierda suelen tener un electorado potencial del 2-4%.

La otra cara de la moneda del "mercado electoral potencial" es el "mercado inasequible", es decir, aquellas personas que afirman que nunca votarán a un determinado partido. Este "mercado inasequible" sería pues aquella parte del electorado que un partido difícilmente podría aspirar a atraer en ninguna circunstancia. Al igual que el "mercado electoral potencial", los "mercados inasequibles" de diferentes partidos pueden solaparse, pues ciertos electores pueden ser inasequibles para más de un partido. Los resultados de este mes demuestran que el PP (37%) es el más rechazado.

Ahora bien, entre los electores que "podrían votar" a un partido en determinadas circunstancias, y los que "nunca votarían" a ese mismo partido, pueden no agotar el conjunto del electorado. En otras palabras, puede haber electores que no mencionen la posibilidad, por hipotética que sea, de votar a un partido, pero que tampoco sientan un antagonismo tal hacia él como para decir que nunca lo votarán. Esta parte del electorado es lo que podría denominarse "mercado electoral indiferente", que no se siente especialmente atraído ni rechazado por un determinado partido. Como es lógico, el hecho de que un sector del electorado sea indiferente hacia un partido no significa que no esté comprometido (positiva o negativamente) hacia otro partido. La "indiferencia" no significa indecisión genérica respecto a su comportamiento electoral, sino solamente indiferencia (ni simpatía ni rechazo) hacia un partido concreto. La utilidad principal de este concepto radica en que permite conocer, para cada partido, qué proporción del electorado no ha tomado todavía una posición concreta respecto a dicho partido, es decir, qué proporción del electorado carece de una actitud definida hacia él, y por tanto, sobre qué proporción del electorado se podría actuar para transmitir una imagen suya que pueda interesar. Los datos sugieren que sólo el PP y el PSOE tienen una imagen suficientemente definida como para provocar actitudes claramente expresadas por parte de alrededor de la mitad del electorado.

Se llega así al análisis de las intenciones de voto declaradas en el caso hipotético de que las elecciones fuesen mañana. En el Cuadro 4.4.2. se ofrece la intención de voto si las elecciones fuesen mañana, así como los resultados reales de las elecciones generales del 14 de marzo de 2004. En el mismo Cuadro se presentan las diferencias entre las intenciones de voto y los últimos resultados reales, en puntos porcentuales y como porcentaje sobre los resultados de marzo de 2004. Esta comparación debe

hacerse teniendo en cuenta la probable ocultación de voto hacia diversos partidos, y especialmente, la fuerte "ocultación" de la abstención. La proporción de quienes no manifiestan sus intenciones (16,8%) incluye previsiblemente a estos "ocultadores".

La intención de voto hacia PSOE y "otros" partidos es este mes superior a sus resultados reales en las últimas elecciones, mientras que para el resto de los partidos, la intención de voto es inferior.

La proporción de quienes no manifiestan sus intenciones de voto alcanza a un 16,8% de los entrevistados, y la abstención declarada es muy baja (11,7% frente al 22,8% real de las elecciones del 14 de marzo de 2004), pero ello no implica necesariamente menor abstención. No obstante, si se considera que los NS/NC probablemente se abstendrán, la cifra resultante (28,5%) sería casi seis puntos porcentuales superior a la obtenida en las últimas elecciones generales.

Por tales razones, y teniendo en cuenta los argumentos que luego se especificarán, es por lo que las intenciones directas de voto deben ser re-interpretadas en forma de estimaciones de voto, a fin de eliminar estos sesgos de "ocultación" o "exageración".

Y la última apreciación que debe hacerse aquí es un comentario que puede ser muy sugestivo a efectos de intentar conocer cuáles son las tendencias realmente subyacentes en el electorado, y que se refiere a la comparación entre los resultados reales del 14 de marzo de 2004, el recuerdo de voto y la intención de voto, que se facilitan en los Cuadros 4.4.2. y 4.4.3. El análisis de estos tres indicadores conduce a situaciones muy distintas en los diferentes partidos.

PSOE y "otros" partidos muestra este mes un recuerdo de voto superior a sus resultados reales, mientras que el resto de los partidos muestran un recuerdo de voto inferior. Por otra parte, la intención es este mes superior al recuerdo de voto para todos los partidos excepto para PSOE. Otro dato a resaltar es que la intención de voto a "otros" partidos suele estar muy sobre-estimada. Todo esto nos lleva a pensar que el PSOE es un partido que se ha mantenido durante mucho tiempo pero está perdiendo votantes, de hecho, aunque ha ganado las pasadas elecciones generales de marzo de 2004 y tiene un líder que está mejor valorado por la sociedad española que los líderes de otros partidos, cada vez es menor la gente que se apunta al carro del caballo ganador. Asimismo, podemos decir que IU es un partido que ha perdido votantes, pero habrá que ver como evoluciona en los próximos meses. El PP es un partido que parece que está ganando votantes.

Aunque al analizar el Sistema de Indicadores Sociales ya se ofrecieron los datos de intención de voto según los indicadores citados, se presentan otros datos complementarios, cuyos resultados más sobresalientes pueden resumirse así:

- a. El voto al PP es más alto, en términos relativos, especialmente entre los mayores de 50 años, los de centro y derecha, los de posición social alta y los de status socioeconómico alto.
- b. El voto al PSOE es sobre todo importante entre los de izquierda y los de status socioeconómico bajo.
- c. En cuanto al voto a IU, es considerablemente mayor entre los de izquierda y los jóvenes.
- d. Los votantes a partidos nacionalistas de centro y derecha, a su vez, están relativamente más representados entre los de centro y los de posición social alta.
- e. El voto a partidos nacionalistas de izquierda es muy pequeño en todos los segmentos, pero es mayor entre los jóvenes, los de izquierda y los de status socioeconómico alto.
- f. Los votantes, por último, a "otros" partidos, no muestran diferencias significativas entre los distintos segmentos sociales.
- g. En cuanto a los que dicen que no votarán, o los que no contestan sus intenciones de voto, muestran pautas no homogéneas y muy variables de un mes a otro.

Otro análisis interesante es el que tradicionalmente se hace cruzando el partido votado en anteriores elecciones (en este caso marzo de 2004) con la actual intención de voto. A la hora de extraer conclusiones sólidas, este análisis tiene como principales dificultades la calidad y la exactitud del recuerdo de voto. En efecto, si dicho recuerdo es inexacto, la tabla de transferencias se ve muy afectada. Si, como se ha sugerido, hay "ocultación" del voto pasado o "sobre-valoración" de dicho voto, el análisis será menos válido. Pero además, el análisis se basa también necesariamente en la calidad de los datos sobre intención de voto. Naturalmente, éste es uno de esos casos en que los errores en una y otra variable no sólo no se compensan entre sí, sino que además se multiplican.

Por todo ello, se omite en el informe mensual la tabla detallada de transferencias (recuerdo de voto por intención de voto), realizándose ese análisis pormenorizado en los informes trimestrales. Aquí se presenta, no obstante, un análisis abreviado de las tablas de transferencia, con el fin de estimar, mes a mes, si se han producido cambios importantes en los indicadores principales.

En el Cuadro 4.4.5. se pueden ver los "saldos" entre el "recuerdo de voto" y la "intención de voto", así como los componentes de ese saldo (voto estable, ganancias y pérdidas) de cada partido, partiendo siempre de la tabla de transferencias y considerando todos los porcentajes sobre el total de entrevistados (equivalentes a porcentajes sobre el electorado total).

En conjunto puede afirmarse, de acuerdo con estos datos, que un 72% del electorado se comportaría en unas futuras elecciones del mismo modo que lo hicieron en marzo de 2004, lo que significa una alta proporción de voto estable. Los saldos demuestran que PP y "otros" partidos son este mes los partidos que tienen un saldo neto más positivo. Para aclarar más la interpretación del Cuadro 4.4.5. conviene recordar que:

- a) el saldo neto es la diferencia, (en puntos porcentuales sobre 100 electores) entre la intención de voto manifestada si las elecciones fuesen mañana y el recuerdo de voto en las elecciones de 2004.
- b) el voto estable es la proporción del electorado (sobre 100 electores) que manifiesta haber votado a un partido en las últimas elecciones y tiene intención de votar a ese mismo partido si las elecciones fuesen mañana;
- c) el incremento procedente de otros partidos es la proporción del electorado (sobre 100 electores) que, habiendo votado a otros partidos en 2004 afirma tener intención de votar a determinado partido si las elecciones fuesen mañana;
- d) las pérdidas hacia otros partidos son la proporción del electorado (sobre 100 electores) que, habiendo votado a un partido en las últimas elecciones, dice que votará a otros partidos si las elecciones fuesen mañana.

Debe advertirse que, dado el tamaño de la muestra, se presentan los datos en cada Informe mensual ASEP sólo a título descriptivo e indicativo, pues cada tres meses se realiza un análisis más pormenorizado, mediante agregación de los datos de los tres

meses (si es que no se observan cambios tan grandes que desaconsejen la agregación). En todo caso, y teniendo en cuenta los datos disponibles este mes, puede afirmarse que el voto estable del PP y el del PSOE son los de mayor magnitud.

El electorado estable de los demás partidos es necesariamente pequeño, puesto que pequeñas fueron también las proporciones del electorado total que les votaron en las últimas elecciones. El electorado no-estable, es decir, el que dice que tiene intención de comportarse de una manera diferente a como lo hizo en las últimas elecciones generales, representaba pocos meses antes de las elecciones alrededor del 30% del electorado total (y es, lógicamente, la suma de todas las ganancias y de todas las pérdidas del electorado de los diferentes partidos), siendo además el complemento del electorado estable. Este mes el electorado no-estable es del 28%.

Puede comprobarse que los mayores incrementos de electorado corresponden este mes al PP y al PSOE, y las mayores pérdidas también al PSOE y al PP.

La experiencia acumulada en pasadas elecciones, al utilizar las intenciones de voto como predictor de los comportamientos electorales reales, ha permitido diseñar un modelo que, por una parte, corrige la "ocultación" de voto hacia ciertos partidos con mala imagen social, y por otra, corrige el "exceso" de intención de voto hacia otros partidos que, por haber ganado las elecciones o tener buena imagen, inducen a declarar intenciones que luego no se llevan a la práctica.

La estimación es una responsabilidad de quien la elabora, pues por rigurosas que sean las técnicas usadas siempre existe un factor de arbitrariedad y, en definitiva, de decisión (elección entre diferentes supuestos). El método que se ha utilizado para elaborar esta estimación parte de las "intenciones" de voto expresamente declaradas, y las corrige con el "recuerdo de voto" en pasadas elecciones, el autopoicionamiento ideológico, y otras variables que, según la experiencia acumulada, suelen estar muy relacionadas con los comportamientos electorales reales.

En este sentido, deben recordarse aquí los hechos que sobresalen en este sondeo:

- a) Intenciones directas de voto superiores al recuerdo de voto respecto a todos los partidos excepto PSOE. Y recuerdo de voto sobre-estimado (por comparación con los resultados reales de 2004) para PSOE y “otros” partidos y recuerdo de voto sub-estimado para el resto de los partidos.
- b) Intención de voto superior a los resultados reales de marzo '04 para PSOE y “otros” partidos.

Los datos que se ofrecen a continuación incluyen los resultados reales de las elecciones de 2004, el recuerdo de voto, las "intenciones" de voto declaradas, y la estimación elaborada.

<b>Estimación de Resultados de las Próximas Elecciones Generales</b> <b>FEBRERO 2006</b>
---

	Resultados Reales en Marzo 2004	Recuerdo de Voto %	Intenciones Directas de Voto	Estimación de Voto
PP	28,8	21,9	24,1	30,1
PSOE	32,6	39,0	32,8	28,1
IU	3,8	2,6	3,3	4,1
Nac. Centro y Dcha.	5,2	3,6	3,8	5,0
Nac. Izqda.	3,6	1,2	2,5	4,1
Otros	3,2	3,9	5,0	3,2
Abstención	22,8	18,1	11,7	25,4
NS/NC	-	9,7	16,8	-
<b>Total Electores</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

**Nota: Los partidos Nacionalistas de Centro y Derecha son CIU, EAJ-PNV, EA, CG, UPN, PA, UV Y CC y los partidos Nacionalistas de izquierda son ERC, Na-Bai, BNG y CHA.**

Si esta estimación fuese correcta, los datos proporcionarían unos resultados poco diferentes a los registrados en 2004. Los cambios más importantes respecto a las pasadas elecciones generales serían:

- Ligero incremento para PP, IU, partidos nacionalistas de izquierda y abstención,
- Ligera disminución para PSOE y partidos nacionalistas de centro y derecha,
- Estabilidad de voto para “otros” partidos.

**Cuadro 4.4.1.**

**Electorado Potencial, Indiferente e Inasequible  
para Cada Partido Político (\*)**

	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06	II-06
<b>Total</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.212)</b>	<b>(1.200)</b>	<b>(1.222)</b>	<b>(1.216)</b>	<b>(1.216)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.205)</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.209)</b>
	%											
<b>Podría Votar:</b>												
PP	26	28	27	27	28	28	24	24	26	27	27	27
PSOE	49	48	46	50	50	46	44	43	41	45	41	40
IU	9	6	10	9	10	10	10	10	9	10	8	10
Nacionalistas Derecha	6	5	4	6	5	4	6	5	6	6	5	6
Nacionalistas Izquierda	3	2	3	2	3	3	2	2	2	2	2	3
Otros	3	3	5	4	6	6	6	6	5	6	6	6
No Votará	9	10	12	9	10	10	13	12	11	11	12	12
NS	5	4	7	3	5	6	6	8	10	6	8	8
NC	6	7	5	7	4	6	7	7	6	4	6	5
<b>No Podría Votar ni Rechazaría:</b>												
PP	37	33	38	33	33	34	36	38	38	33	37	36
PSOE	43	42	45	38	38	43	45	47	46	42	45	45
IU	75	77	72	73	72	72	75	73	73	73	76	75
Nacionalistas Derecha	81	84	85	82	83	88	87	86	88	84	85	83
Nacionalistas Izquierda	87	90	85	88	85	86	89	89	90	89	87	84
Otros	95	95	93	94	91	91	93	91	92	91	91	92
<b>Nunca Votaría:</b>												
PP	37	39	35	40	39	38	40	38	36	40	36	37
PSOE	8	10	9	12	12	11	11	10	13	13	14	15
IU	16	17	18	18	18	18	15	17	18	17	16	15
Nacionalistas Derecha	13	11	11	12	12	8	7	9	6	10	10	11
Nacionalistas Izquierda	10	8	12	10	12	11	9	9	8	9	11	13
Otros	2	2	2	2	3	3	1	3	3	3	3	2
No Votará	6	6	5	6	6	6	8	8	8	7	7	7
NS	14	14	18	11	16	17	16	16	16	17	15	17
NC	7	8	8	9	6	6	7	10	7	4	8	6

(\*) Los porcentajes en las tres tablas pueden sumar más de 100, porque los entrevistados podían mencionar más de un partido.

**Cuadro 4.4.2.**

**Intención de Voto si las Elecciones fuesen Mañana**

	Resultados Reales de III-04												
		II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06	II-06
<b>Total Electores</b>	<b>(33.475.376)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.212)</b>	<b>(1.200)</b>	<b>(1.222)</b>	<b>(1.216)</b>	<b>(1.216)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.205)</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.209)</b>
PP	28,8	21,6	22,6	21,1	22,7	21,4	22,8	20,9	20,7	21,6	23,5	24,0	24,1
PSOE	32,6	42,2	40,8	38,6	43,4	41,4	37,9	37,6	35,3	34,8	36,3	34,3	32,8
IU	3,8	3,7	2,6	3,6	3,1	3,7	3,6	3,4	3,2	4,7	3,6	3,4	3,3
Nacionalistas Derecha	5,2	3,8	4,2	2,8	3,9	3,5	3,7	3,6	4,2	3,6	3,6	3,5	3,8
Nacionalistas Izquierda	3,6	2,2	2,3	2,1	1,6	2,0	1,6	1,7	2,3	2,2	1,7	1,9	2,5
Otros	3,2	2,6	2,6	3,4	2,9	3,6	5,2	4,4	4,5	4,1	5,1	4,0	5,0
No (Votó) Votará	22,8	9,1	10,7	12,5	9,2	10,6	9,9	12,8	12,1	11,2	12,7	12,4	11,7
NS/NC	-	14,8	14,2	15,9	13,2	13,8	15,3	15,6	17,7	17,8	13,5	16,5	16,8

\* A partir de marzo de 2004 los partidos nacionalistas se han agrupado en función de su representación parlamentaria tras las elecciones de marzo de 2004. Así, los Partidos Nacionalistas de Centro y Derecha son CiU, EAJ-PNV, EA, CG, PA, UV y CC (el UPN en estas elecciones concurrió conjuntamente con el PP). Los Partidos Nacionalistas de Izquierda son ERC, BNG, Nai-Bai y CHA (estos dos últimos partidos se han incluido por haber obtenido en estas elecciones del 2004 representación parlamentaria).

**Diferencia entre la Intención de Voto y los Resultados Reales de 2004.**

	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06	II-06
<b>Diferencia en Puntos Porcentuales:</b>												
PP	-7,2	-6,2	-7,7	-6,1	-7,4	-6,0	-7,9	-8,1	-7,2	-5,3	-4,8	-4,7
PSOE	+9,6	+8,2	+6,0	+10,8	+8,8	+5,3	+5,0	+2,7	+2,2	+3,7	+1,7	+0,2
IU	-0,1	-1,2	-0,2	-0,7	-0,1	-0,2	-0,4	-0,6	+0,9	-0,2	-0,4	-0,5
Nacionalistas Derecha	-1,4	-1,0	-2,4	-1,3	-1,7	-1,5	-1,6	-1,0	-1,6	-1,6	-1,7	-1,4
Nacionalistas Izquierda	-1,4	-1,3	-1,5	-2,0	-1,6	-2,0	-1,9	-1,3	-1,4	-1,9	-1,7	-1,1
Otros	-0,6	-0,6	+0,2	-0,3	+0,4	+2,0	+1,2	+1,3	+0,9	+1,9	+0,8	+1,8
No Votará	-13,7	-12,1	-10,3	-13,6	-12,2	-12,9	-10,0	-10,7	-11,6	-10,1	-10,4	-11,1
NS/NC	+14,8	+14,2	+15,9	+13,2	+13,8	+15,3	+15,6	+17,7	+17,8	+13,5	+16,5	+16,8
Indice Discrepancia	24,4	22,4	22,1	24,0	23,0	22,6	21,8	21,7	21,8	19,1	19,0	18,8
<b>Diferencia en porcentaje respecto a 1996 y 2000</b>												
PP	-25	-22	-27	-21	-26	-21	-27	-28	-25	-18	-17	-16
PSOE	+29	+25	+18	+33	+27	+16	+15	+8	+7	+11	+5	+1
IU	-26	-32	-5	-18	-3	-5	-10	-16	+24	-5	-10	-13
Nacionalistas Derecha	-27	-19	-46	-25	-33	-29	-31	-19	-31	-31	-33	-27
Nacionalistas Izquierda	-39	-36	-42	-56	-44	-56	-53	-36	-39	-53	-47	-31
Otros	-19	-19	+6	-9	+12	+62	+38	+41	+28	+59	+25	+56
No Votará	-61	-53	-45	-60	-54	-57	-44	-47	-51	-44	-46	-49

**Cuadro 4.4.3.**

**Diferencias entre Intención de Voto y Recuerdo de Voto**

	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06	II-06
<b>Diferencia en Puntos</b>												
<b>Porcentuales:</b>												
PP	-0,5	+1,6	+1,5	+1,8	+1,9	+1,1	+0,9	+2,0	+2,3	+2,7	+2,9	+2,2
PSOE	-0,8	+2,6	-1,9	+1,6	-1,8	-3,7	-2,0	-3,8	-1,1	-4,0	-4,0	-6,2
IU	+0,7	+0,3	+1,1	+0,4	+0,7	+0,6	+0,4	+0,7	+1,0	+0,8	+0,9	+0,7
Nacionalistas Derecha	-0,4	-0,3	-0,5	+0,1	+0,2	+0,9	-0,7	+0,3	+0,5	-0,4	+0,2	+0,2
Nacionalistas Izquierda	+0,6	-0,5	+0,9	+0,7	+0,8	+0,6	+1,0	+0,9	+0,5	+0,6	+0,2	+1,3
Otros	+0,4	+0,1	-0,4	0	+0,3	+1,2	+0,7	+0,4	+1,6	+0,9	0	+1,1
No Votará	-6,8	-5,7	-6,2	-7,5	-6,7	-6,6	-5,9	-6,9	-9,0	-5,5	-7,7	-6,4
NS/NC	+6,8	+1,9	+5,5	+2,9	+4,6	+5,9	+5,6	+6,4	+4,2	+4,9	+7,5	+7,1
Indice Discrepancia	8,5	6,5	9,0	7,5	8,5	10,3	8,6	10,7	10,1	9,9	11,7	12,6
<b>Diferencia en</b>												
<b>Porcentaje respecto a</b>												
<b>Recuerdo de Voto:</b>												
PP	-2	+8	+8	+9	+10	+5	+4	+11	+12	+13	+14	+10
PSOE	-2	+7	-5	+4	-4	-9	-5	-10	-3	-10	-10	-16
IU	+23	+13	+44	+15	+23	+20	+13	+28	+27	+29	+36	+27
Nacionalistas Derecha	-10	-7	-15	+3	+6	+32	-16	+8	+16	-10	+6	+6
Nacionalistas Izquierda	+38	-18	+75	+78	+67	+60	+143	+64	+29	+55	+12	+108
Otros	+18	+4	-10	0	+9	+30	+19	+10	+64	+21	0	+28
No Votará	-43	-35	-33	-45	-39	-40	-32	-36	-45	-30	-38	-35
NS/NC	+85	+15	+53	+28	+50	+63	+56	+57	+31	+57	+83	+73

**Cuadro 4.4.4.**

**Intención Directa de Voto, por Características Socioeconómicas**

<b>FEBRERO 2006</b>	<b>Total</b>	<b>PP</b>	<b>PSOE</b>	<b>IU</b>	<b>Nacionalistas Derecha</b>	<b>Nacionalistas Izquierda</b>	<b>Otros, En blanco</b>	<b>No Votará</b>	<b>No Sabe</b>	<b>No Contesta</b>
<b>TOTAL</b>	<b>(1209)</b>	<b>24%</b>	<b>33</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>5</b>	<b>12</b>	<b>12</b>	<b>5</b>
<b>Edad:</b>										
18 a 29 años	(279)	19%	29	5	3	7	6	15	12	4
30 a 49 años	(444)	23%	33	3	5	2	7	10	12	5
50 a 64 años	(234)	28%	34	2	3	1	3	11	11	7
65 y más años	(251)	29%	35	3	3	-	2	12	11	5
<b>Posición Social:</b>										
Baja	(405)	24%	33	3	3	1	3	13	13	6
Media	(596)	23%	32	3	3	3	6	13	12	5
Alta	(208)	29%	35	5	6	2	7	6	6	4
<b>Ideología:</b>										
Izquierda	(498)	2%	59	7	4	5	6	5	10	3
Centro	(300)	26%	23	1	8	2	5	18	10	9
Derecha	(206)	91%	1	-	*	-	1	1	3	2
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>										
Alto, Medio alto	(477)	29%	32	3	3	4	5	10	10	4
Medio	(508)	21%	32	4	4	2	5	14	11	6
Medio Bajo/Bajo	(223)	21%	36	3	5	-	4	10	15	7
<b>Recuerdo de Voto:</b>										
PP	(265)	91%	2	*	-	-	1	1	3	1
PSOE	(472)	4%	74	1	1	3	2	4	11	1
IU	(31)	-%	3	77	-	-	3	3	13	-
Nacionalistas derecha	(43)	-%	9	-	72	-	2	7	-	9
Nacionalistas izquierda	(15)	-%	-	13	-	87	-	-	-	-
Otros, en blanco	(47)	4%	-	2	4	-	64	9	15	2
No votó	(219)	11%	12	3	3	2	5	45	18	2
No sabe	(16)	6%	6	-	7	-	6	13	56	6
No contesta	(102)	5%	9	1	3	-	6	11	21	44
<b>Clientes de:</b>										
Bancos	(254)	28%	30	6	3	2	5	9	12	5
Cajas	(943)	24%	35	3	4	3	5	12	11	4

**Cuadro 4.4.5.**

**Indicadores de Transferencias de Voto  
(Basados en el Recuerdo de Voto y la Intención de Voto)  
(Porcentajes sobre Total de la Muestra)**

<b>Saldo Neto</b>	<b>II-05</b>	<b>III-05</b>	<b>IV-05</b>	<b>V-05</b>	<b>VI-05</b>	<b>VII-05</b>	<b>IX-05</b>	<b>X-05</b>	<b>XI-05</b>	<b>XII-05</b>	<b>I-06</b>	<b>II-06</b>
PP	-0,5	+1,6	+1,5	+1,8	+1,9	+1,1	+0,9	+2,0	+2,3	+2,7	+2,9	+2,2
PSOE	-0,8	+2,6	-1,9	+1,6	-1,8	-3,7	-2,0	-3,8	-1,1	-4,0	-4,0	-6,2
IU	+0,7	+0,3	+1,1	+0,4	+0,7	+0,6	+0,4	+0,7	+1,0	+0,8	+0,9	+0,7
Nacionalistas Derecha	-0,4	-0,3	-0,5	+0,1	+0,2	+0,9	-0,7	+0,3	+0,5	-0,4	+0,2	+0,2
Nacionalistas Izquierda	+0,6	-0,5	+0,9	+0,7	+0,8	+0,6	+1,0	+0,9	+0,5	+0,6	+0,2	+1,3
Otros, blanco	+0,4	+0,1	-0,4	0	+0,3	+1,2	+0,7	+0,4	+1,6	+0,9	0	+1,1
No Votará	-6,8	-5,7	-6,2	-7,5	-6,7	-6,6	-5,9	-6,9	-9,0	-5,5	-7,7	-6,4
NS/NC	+6,8	+1,9	+5,5	+2,9	+4,6	+5,9	+5,6	+6,4	+4,2	+4,9	+7,5	+7,1
<b>Indice de Discrepancia</b>	<b>8,5</b>	<b>6,5</b>	<b>9,0</b>	<b>7,5</b>	<b>8,5</b>	<b>10,3</b>	<b>8,6</b>	<b>10,7</b>	<b>10,1</b>	<b>9,9</b>	<b>11,7</b>	<b>12,6</b>
<b>Voto Estable</b>	<b>II-05</b>	<b>III-05</b>	<b>IV-05</b>	<b>V-05</b>	<b>VI-05</b>	<b>VII-05</b>	<b>IX-05</b>	<b>X-05</b>	<b>XI-05</b>	<b>XII-05</b>	<b>I-06</b>	<b>II-06</b>
PP	18,8	18,4	17,2	19,1	17,5	19,3	18,2	16,2	17,8	19,7	19,1	19,9
PSOE	36,3	32,7	33,8	36,8	35,8	33,8	33,0	30,3	28,1	32,0	29,3	29,0
IU	2,5	1,8	2,0	2,2	2,4	2,6	2,7	1,9	3,1	2,1	2,0	2,0
Nacionalistas Derecha	3,3	3,8	2,3	3,4	2,6	2,6	3,3	3,1	2,3	3,0	2,3	2,6
Nacionalistas Izquierda	1,2	1,8	1,1	0,8	0,9	0,7	0,5	0,8	1,4	0,7	1,0	1,1
Otros, blanco	1,2	0,6	1,9	1,4	1,6	2,6	2,4	1,7	1,2	2,6	1,8	2,5
No Votará	6,7	7,4	9,2	7,1	7,4	6,1	9,6	8,6	6,6	9,4	8,7	8,3
NS/NC	5,6	7,3	6,7	7,1	5,2	5,9	6,8	7,6	7,6	5,4	5,8	6,3
<b>Total</b>	<b>75,6</b>	<b>73,8</b>	<b>74,2</b>	<b>77,9</b>	<b>73,4</b>	<b>73,6</b>	<b>76,5</b>	<b>70,2</b>	<b>68,1</b>	<b>74,9</b>	<b>70,0</b>	<b>71,7</b>

**Cuadro 4.4.5. (Continuación)**

**Indicadores de Transferencias de Voto  
(Basados en el Recuerdo de Voto y la Intención de Voto)  
(Porcentajes sobre Total de la Muestra)**

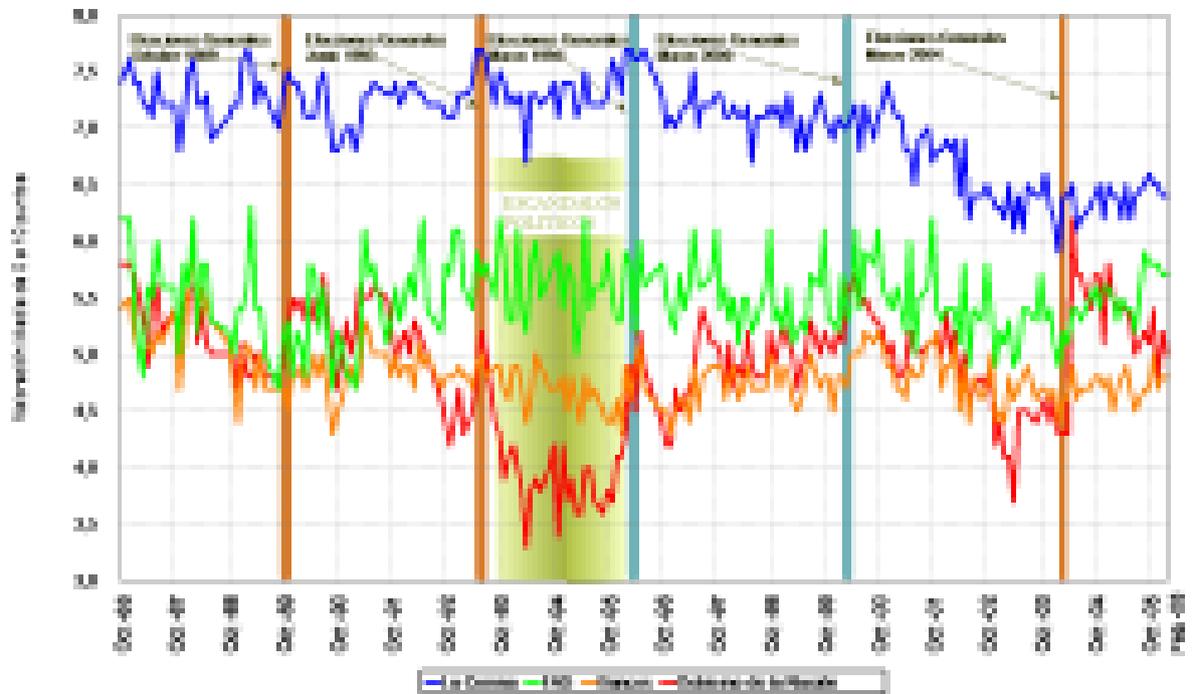
<b>Incrementos procedentes de Otros Partidos:</b>												
	<b>II-05</b>	<b>III-05</b>	<b>IV-05</b>	<b>V-05</b>	<b>VI-05</b>	<b>VII-05</b>	<b>IX-05</b>	<b>X-05</b>	<b>XI-05</b>	<b>XII-05</b>	<b>I-06</b>	<b>II-06</b>
PP	2,8	4,2	3,9	3,6	3,9	3,5	2,7	4,5	3,8	3,8	4,9	4,2
PSOE	5,9	8,1	4,8	6,6	5,6	4,1	4,6	5,0	6,7	4,3	5,0	3,8
IU	1,2	0,8	1,6	0,9	1,3	1,0	0,7	1,3	1,6	1,5	1,4	1,3
Nacionalistas Derecha	0,5	0,4	0,5	0,5	0,9	1,1	0,3	1,1	1,3	0,6	1,2	1,2
Nacionalistas Izquierda	1,0	0,5	1,0	0,8	1,1	0,9	1,2	1,5	0,8	1,0	0,9	1,4
Otros, blanco	1,4	2,0	1,5	1,5	2,0	2,6	2,0	2,8	2,9	2,5	2,2	2,5
No Votará	2,4	3,3	3,3	2,1	3,2	3,8	3,2	3,5	4,6	3,3	3,7	3,4
NS/NC	9,2	6,9	9,2	6,1	8,6	9,4	8,8	10,1	10,2	8,1	10,7	10,5
<b>Total</b>	<b>24,4</b>	<b>26,2</b>	<b>25,8</b>	<b>22,1</b>	<b>26,6</b>	<b>26,4</b>	<b>23,5</b>	<b>29,8</b>	<b>31,9</b>	<b>25,1</b>	<b>30,0</b>	<b>28,3</b>
<b>Pérdidas hacia Otros Partidos:</b>	<b>II-05</b>	<b>III-05</b>	<b>IV-05</b>	<b>V-05</b>	<b>VI-05</b>	<b>VII-05</b>	<b>IX-05</b>	<b>X-05</b>	<b>XI-05</b>	<b>XII-05</b>	<b>I-06</b>	<b>II-06</b>
PP	3,3	2,6	2,4	1,8	2,0	2,4	1,8	2,5	1,5	1,1	2,0	2,0
PSOE	6,7	5,5	6,7	5,0	7,4	7,8	6,6	8,8	7,8	8,3	9,0	10,0
IU	0,5	0,5	0,5	0,5	0,6	0,4	0,3	0,6	0,6	0,7	0,5	0,6
Nacionalistas Derecha	0,9	0,7	1,0	0,4	0,7	0,2	1,0	0,8	0,8	1,0	1,0	1,0
Nacionalistas Izquierda	0,4	1,0	0,1	0,1	0,3	0,3	0,2	0,6	0,3	0,4	0,7	0,1
Otros, blanco	1,0	1,9	1,9	1,5	1,7	1,4	1,3	2,4	1,3	1,6	2,2	1,4
No Votará	9,2	9,0	9,5	9,6	9,9	10,4	9,1	10,4	13,6	8,8	11,4	9,8
NS/NC	2,4	5,0	3,7	3,2	4,0	3,5	3,2	3,7	6,0	3,2	3,2	3,4
<b>Total</b>	<b>24,4</b>	<b>26,2</b>	<b>25,8</b>	<b>22,1</b>	<b>26,6</b>	<b>26,4</b>	<b>23,5</b>	<b>29,8</b>	<b>31,9</b>	<b>25,1</b>	<b>30,0</b>	<b>23,8</b>

**Cuadro 4.4.6.**

**Estimación de la Intención de Voto Según el Modelo Predictivo ASEP.**

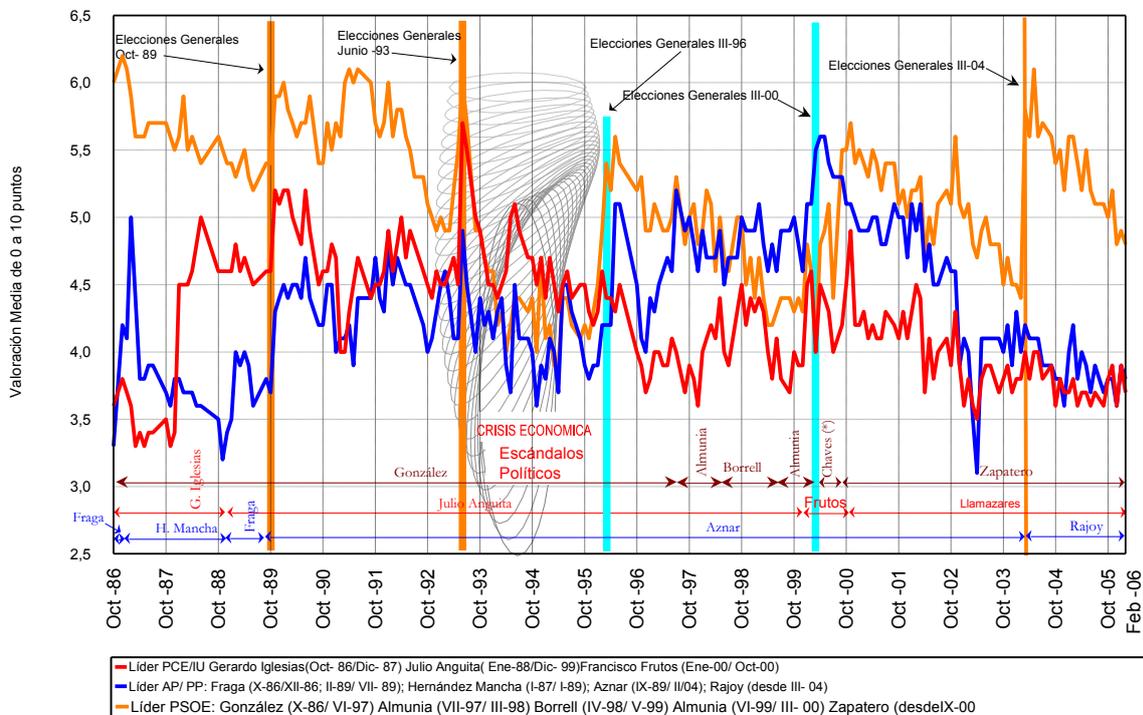
	<b>Resultados Reales de III-04</b>	<b>II-05</b>	<b>III-05</b>	<b>IV-05</b>	<b>V-05</b>	<b>VI-05</b>	<b>VII-05</b>	<b>IX-05</b>	<b>X-05</b>	<b>XI-05</b>	<b>XII-05</b>	<b>I-06</b>	<b>II-06</b>
<b>Total Electores (33.475.376)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.212)</b>	<b>(1.200)</b>	<b>(1.222)</b>	<b>(1.216)</b>	<b>(1.216)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.205)</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.209)</b>	
PP	<b>28,8</b>	27,5	27,8	28,7	28,2	28,9	28,8	28,5	29,1	29,7	30,9	30,3	30,1
PSOE	<b>32,6</b>	35,1	35,0	32,2	33,6	32,5	31,9	31,5	30,7	32,1	30,7	30,4	28,1
IU	<b>3,8</b>	4,4	3,8	4,2	3,5	3,9	4,2	4,4	4,2	4,2	4,2	4,1	4,1
Nacional.Drcha	<b>5,2</b>	4,4	4,9	4,4	5,1	5,0	6,0	4,2	5,2	5,0	4,3	4,8	5,0
Nac. Izda.	<b>3,6</b>	3,6	2,9	4,2	4,0	3,8	3,6	3,8	3,3	3,7	3,0	3,3	4,1
Otros	<b>3,2</b>	2,8	2,2	3,0	3,2	3,2	3,7	4,1	4,1	3,4	3,5	3,6	3,2
Abstención	<b>22,8</b>	22,2	23,4	23,3	22,4	22,7	21,8	23,5	23,4	21,9	23,4	23,5	25,4

## VALORACION DE LAS PRINCIPALES INSTITUCIONES



Fuente: Banco de Crédito ASEP

## VALORACION DE LOS LÍDERES DE LAS PRINCIPALES FORMACIONES POLÍTICAS

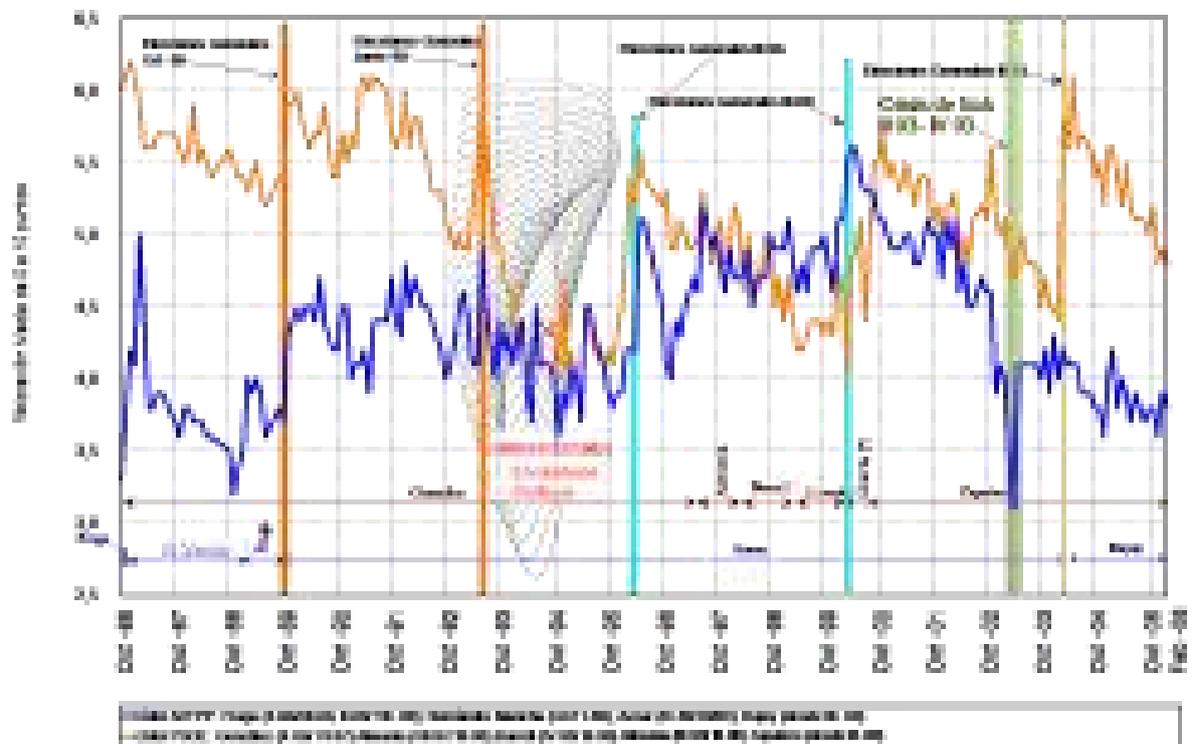


(\*) En el mes de Junio del 2000, el valor del líder del PSOE corresponde a Felipe González en vez de a Chaves

\*\* A partir de Mar-04 el valor del líder del PP corresponde a Rajoy en vez de a Aznar

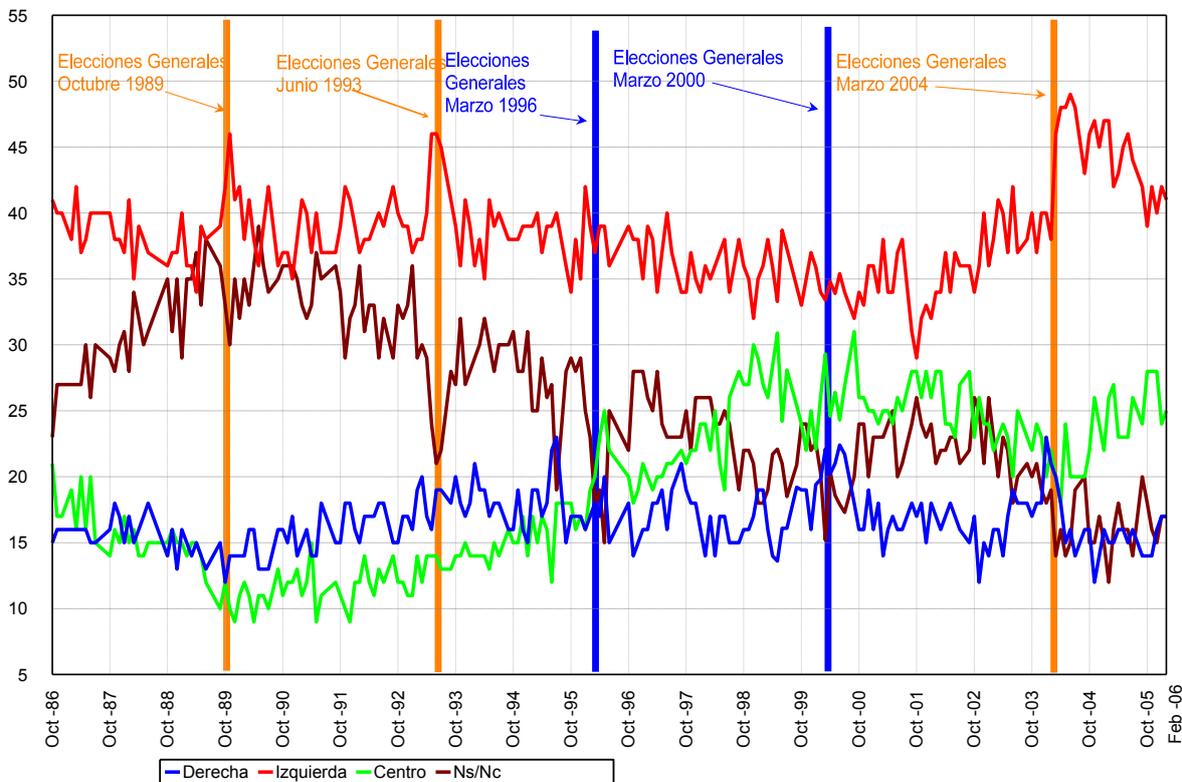
Fuente: Banco de Datos ASEP

## VALORACION DE LOS LÍDERES DEL PP Y DEL PSOE



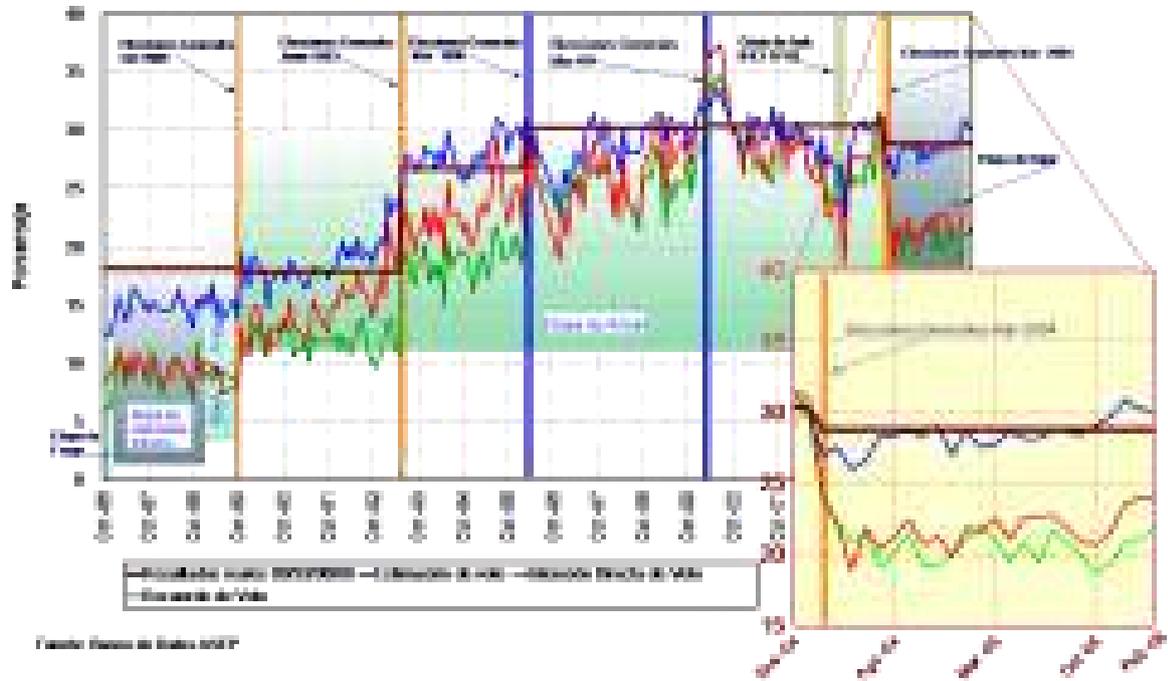
Fuente: Banco de Datos ASEP

## AUTOPOSICIONAMIENTO IDEOLÓGICO

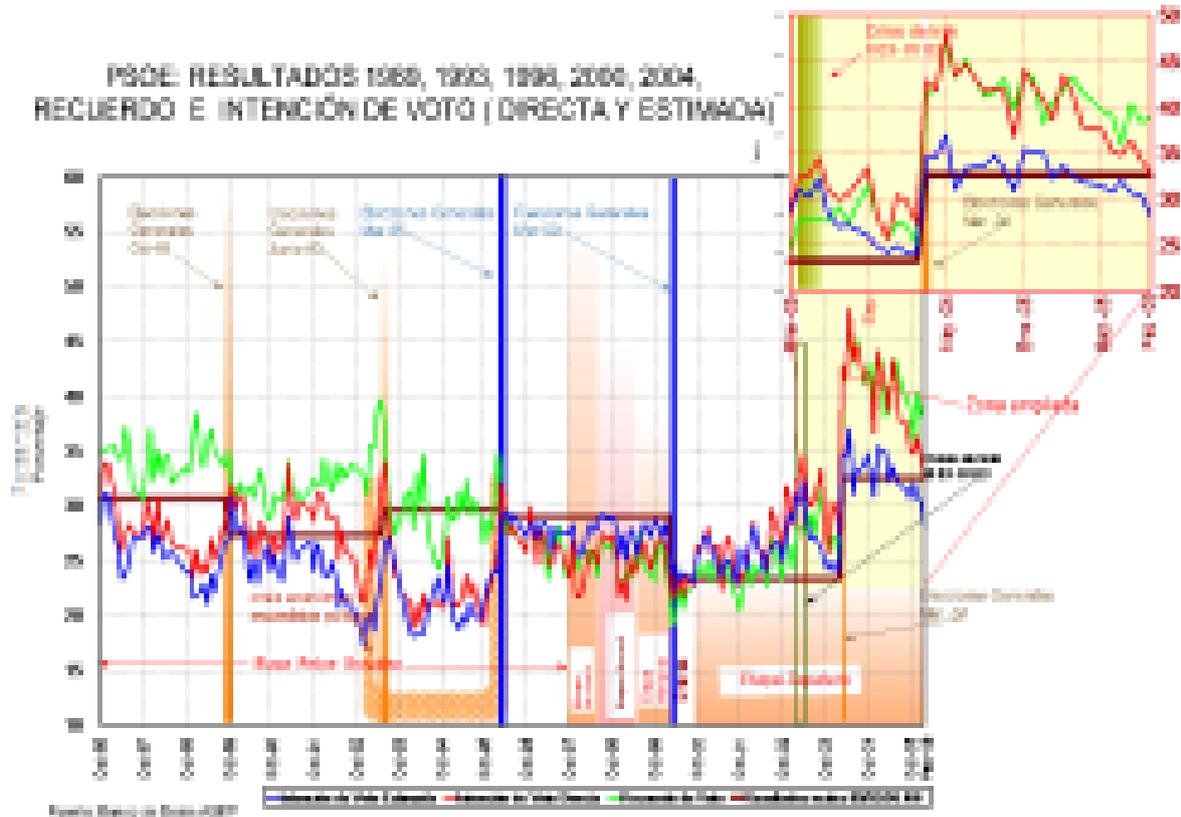


Fuente: Banco de Datos ASEP

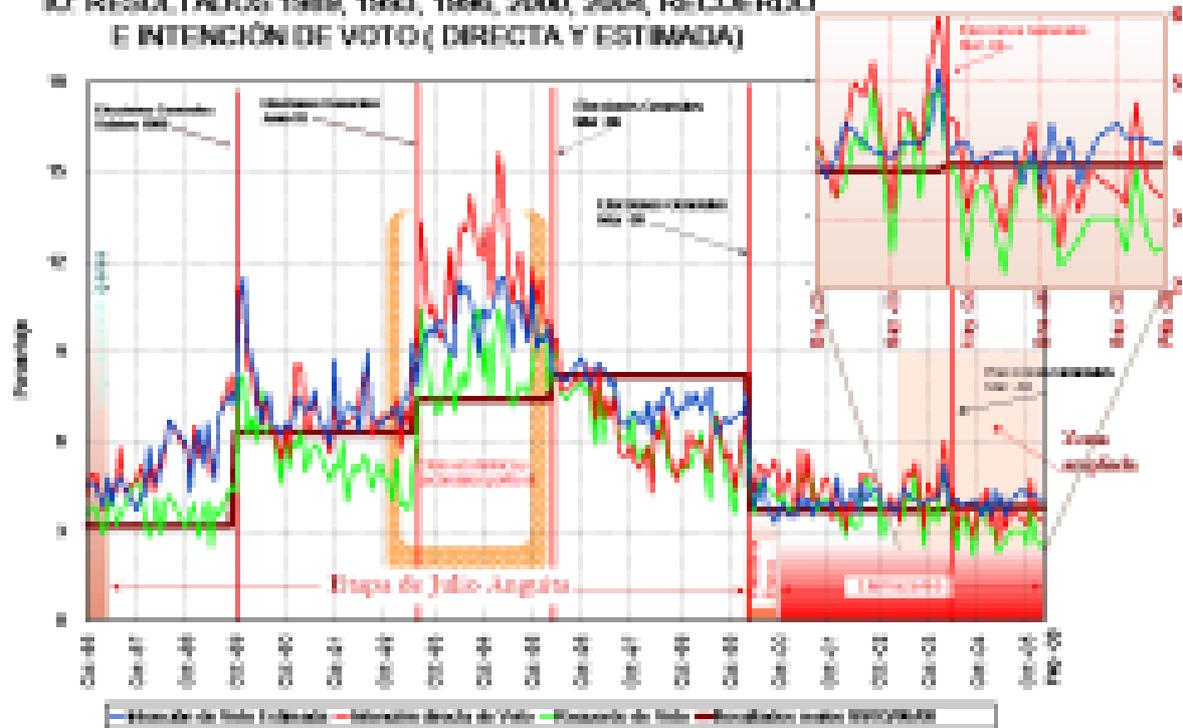
**PP: RESULTADOS 1989, 1993, 1995, 2000, 2004, RECUERDO  
E INTENCIÓN DE VOTO DIRECTA Y ESTIMADA.**



PSOE: RESULTADOS 1988, 1993, 1998, 2000, 2004,  
RECUERDO E INTENCIÓN DE VOTO (DIRECTA Y ESTIMADA)

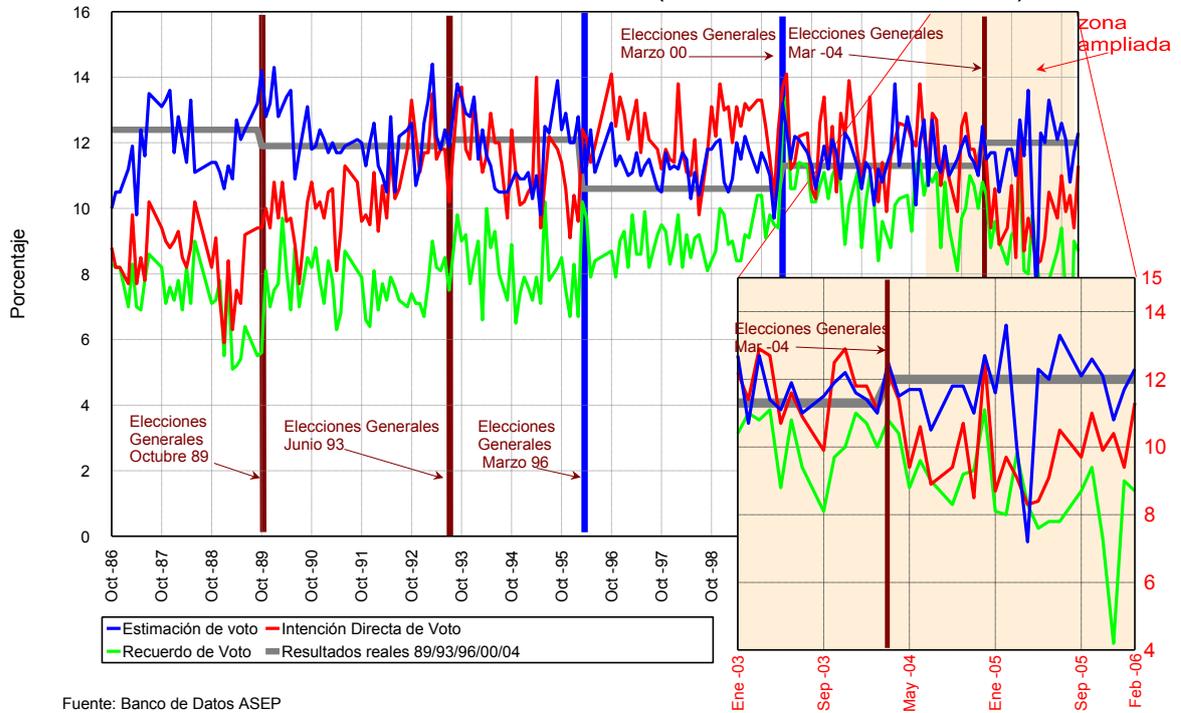


**II) RESULTADOS 1989, 1993, 1995, 2000, 2004, RECLERDO E INTENCIÓN DE VOTO ( DIRECTA Y ESTIMADA)**



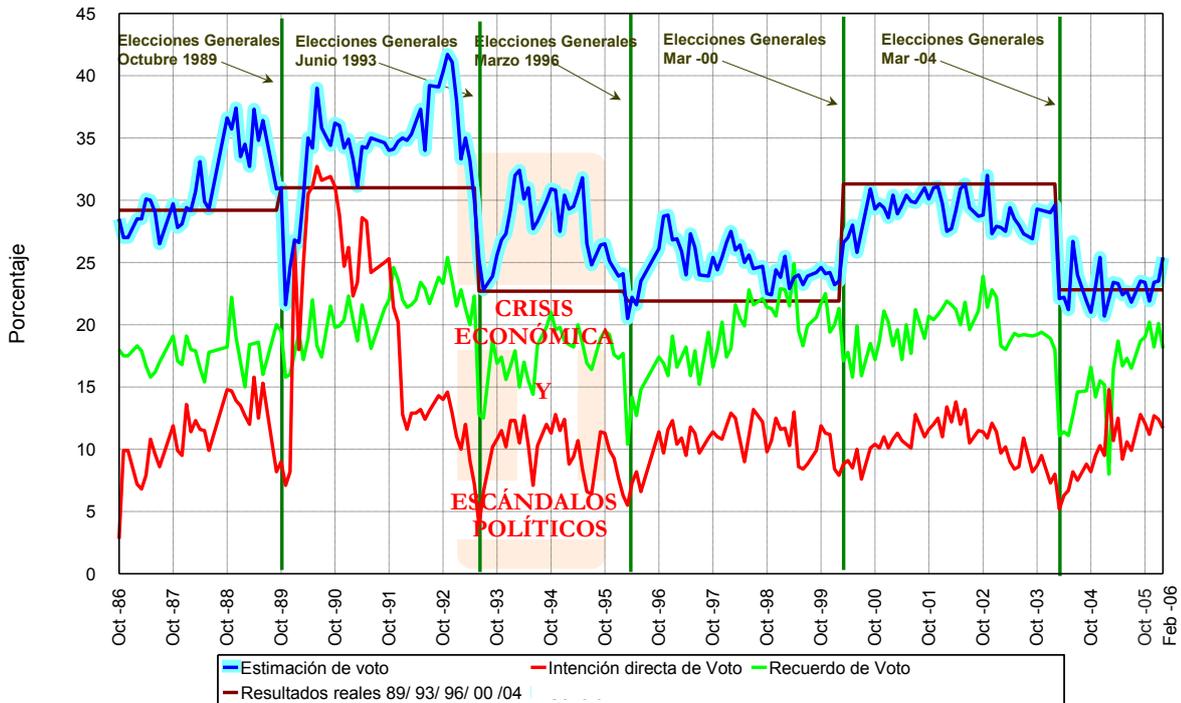
Fuente: Encuesta de Opinión ASEP

### OTROS PARTIDOS: RESULTADO 1989, 1993, 1996, 2000, 2004, RECUERDO E INTENCIÓN DE VOTO ( DIRECTA Y ESTIMADA)



Fuente: Banco de Datos ASEP

## ABSTENCION: RESULTADOS 1989, 1993, 1996, 2000, 2004, RECUERDO E INTENCIÓN DE VOTO ( DIRECTA Y ESTIMADA)



Fuente: Banco de Datos ASEP

## **5. UTILIZACION DE MEDIOS DE COMUNICACIÓN**

## **5. Utilización de Medios de Comunicación**

### **Novedades más relevantes en el mes de febrero de 2006:**

Por primera vez en la historia de ASEP, la audiencia de los informativos de TVE es alcanzada por otra cadena, en este caso A3TV, que cuenta con el mismo 30% de audiencia que La Primera, mientras que Telecinco se hunde en un 21%. Por la tarde noche sucede lo mismo, de modo que ambas cadenas cuentan con un 25% de audiencia cada una, superando a Telecinco, que cae al 22%.

Es la primera vez que los resultados de ASEP presentan unas cifras de audiencia de informativos en los que una cadena privada iguala al mismo tiempo la audiencia de La Primera de TVE tanto por al mediodía como por la tarde en el mismo mes. El único precedente similar tuvo lugar hace dos años, cuando Angels Barceló conducía los informativos de Telecinco en la última etapa de la era Aznar. En aquellas fechas, Telecinco igualó a TVE en una ocasión, solamente en la franja de tarde.

Las causas del hundimiento de los informativos de Telecinco al mediodía han sido explicadas en informes anteriores: La presentadora que acompaña al conductor del mismo, Hilario Pino, muestra una excesiva y deliberada afinidad personal hacia el gobierno y un manifiesto rechazo, a veces rayando el desprecio también personal, hacia cualquier información procedente de la oposición ideológica, y es bien sabido que una de las principales fuentes de rechazo en toda audiencia es la de un orador que expresa una deliberada tendencia partidista en contextos donde se presupone una mínima neutralidad. Esta apreciación fácilmente verificable cualquier día de la semana estaría dañando seriamente la imagen de rigor de este informativo y explicaría que su audiencia se haya hundido hasta el 21%, su nivel más bajo. A ello habría que añadir, por encima de otras consideraciones, que Telecinco sigue cumpliendo el mismo papel editorial que cuando gobernaba el Partido Popular, es decir de crítica a dicho partido, con la diferencia de que hace casi dos años que es el PSOE, y no el Partido Popular, el partido que gobierna, una posición incomprensible para una audiencia acostumbrada a esperar que los medios de información sometan a examen regular a quien gobierna y no a quien ejerce la oposición. Un tercer motivo, directamente vinculado con el anterior, sería que Telecinco ya no tiene la exclusiva editorial de defender las tesis del PSOE, pues es

Televisión Española quien ejerce oficialmente ese papel desde que el PSOE ganó las elecciones, restándole seguidores. Como se ha explicado en numerosos estudios anteriores, la orientación editorial de los informativos de La Primera de TVE, como Ente Público, está siempre sesgada a favorecer, o al PSOE o al Partido Popular, sino al partido que gobierna en ese momento.

La Primera de TVE se encuentra por primera vez en la complicada situación de compartir el liderazgo en las dos franjas horarias informativas. Habría que preguntarse si esta situación no sería resultante del mismo mal que afecta a Telecinco, es decir que la cadena estatal trata los temas como si el PP aún fuera quien gobierna y el PSOE quien ejerce la oposición, cuando la audiencia, que es sabia, sabe que esta línea editorial no tiene sentido tras dos años de gobierno socialista. Ello iría complementado con la posición que debe adoptar TVE, es decir defender las tesis del gobierno en su apoyo a la reforma de un Estatuto catalán y un supuesto diálogo con ETA, cuando la sociedad ha expresado abiertamente su oposición mayoritaria a ambas cuestiones, más allá de las ideologías.

Hecha esta salvedad, y en línea con esta realidad social, no debe sorprender que el segundo sondeo de 2006 apunte un IEI = 101, inferior al IEI = 104 de enero, pues los temas son los mismos y generan un cierto hartazgo en la audiencia.

En dicho contexto, los informativos de los principales medios de comunicación han experimentado un retroceso tanto en televisión como en radio, no así en la prensa diaria.

En sintonía con lo anterior, la Cadena Ser ha sufrido un serio correctivo en febrero, quizás por el mismo motivo que TVE: La audiencia puede sintonizar un informativo porque comparte su línea editorial, pero rechaza su contenido cuando la crítica se radicaliza en exceso, anulando la facultad de la audiencia de deducir las cosas por sí misma.

Los menores de 30 años siguen manifestando una nula atracción por la información y tampoco se aprecian visos de cambio en la estructura de las audiencias ni en los porcentajes de seguidores de cada espacio con respecto al conjunto del año.

## 5.1. INDICE DE EXPOSICION A LA INFORMACION

Este capítulo recoge la evolución en el "consumo" de prensa diaria, televisión y radio, para lo cuál se manejan las variables sociodemográficas habituales en el sondeo ASEP. Además, se agrega un índice de elaboración propia, el Índice de Exposición a la Información (IEI), cuyo objeto es distinguir los segmentos sociales en función del nivel de información al que están sometidos. Este índice combina ahora la lectura de diarios, la audiencia de programas de opinión en la radio y la audiencia de boletines de noticias en televisión y puede variar entre 0 y 200, con un nivel de equilibrio en 100. Durante los últimos años, se ha podido constatar que los segmentos sociales que tienen un grado mayor de exposición a la información suelen ser:

- Personas de 30 - 49 años.
- Con alta posición social.
- Los residentes en áreas metropolitanas

La exposición a la información de los españoles ha quedado establecida por encima del nivel de equilibrio (IEI = 101) es decir ocho puntos por debajo que lo hiciera en febrero de 2005. El IEI mantiene no obstante el nivel de equilibrio por las causas de estacionalidad descritas previamente, pero arranca una vez más por debajo del nivel de hace un año, y ese es el principal indicador para la preocupación y para la reflexión sobre por qué los españoles se informan cada vez menos sobre la actualidad a través de los grandes medios de comunicación tradicionales.

Habría que preguntarse una vez más si este retroceso continuo durante los últimos años no es sino la manifestación de un problema de base en el modo de hacer los informativos, quizás porque se ha malinterpretado su configuración de modo que, en lugar de hacer atractiva la forma de presentar los acontecimientos importantes de la actualidad política, económica y social, los medios tienden a primar la presentación de unos contenidos atractivos para la audiencia, que no es lo mismo, incurriendo en una frivolidad frecuente y restando credibilidad y valor al fondo del mensaje, algo negativo si se considera que las personas que consumen información pretenden ante todo eso, informarse, y no entretenerse. La información es el fin y el entretenimiento un instrumento, aunque muchos medios tienden a creer que es al revés.

El componente estético de la información no debe ser un fin en sí mismo sino un instrumento al servicio de la información. Por eso quizás los mayores no valoran los contenidos, mientras que los más jóvenes, directamente, no los comprenden.

El IEI de los individuos de izquierda no supera el IEI = 107, en contraste con el de los individuos de derecha, situado en el IEI = 126, confirmando que los simpatizantes del PP son quienes muestran actualmente una mayor preocupación activa por la información y una beligerancia y posición activa en su réplica a la labor del gobierno, mientras que los simpatizantes de izquierda disminuyen su interés por la información, quizás porque la satisfacción de ver a un partido de izquierdas en el gobierno es la culminación de una aspiración que, una vez cumplida, apaga cualquier deseo posterior de información posterior.

Algunas de las constataciones descritas en sondeos anteriores persisten, como la propensión muy débil a consumir información entre las mujeres, los menores de 30 años (IEI = 84) y los mayores de 65 años (IEI = 86), así como entre los individuos de las capas más bajas de la sociedad. Por el contrario, el IEI es algo superior entre los varones, los de 30-49 años, los de alta posición social, con ideología de derecha y los residentes en zonas metropolitanas.

**Cuadro 5.1.1.**

**Índice de Exposición a la Información**

	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06	II-06
<b>Total</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.212)</b>	<b>(1.200)</b>	<b>(1.222)</b>	<b>(1.216)</b>	<b>(1.216)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.205)</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.209)</b>
	<b>%</b>											
Alta	16	12	14	14	15	16	15	13	14	14	17	17
Media	38	35	35	36	36	36	35	37	36	35	35	34
Baja	39	44	40	42	38	40	42	42	39	41	42	40
Ninguna	6	9	11	8	11	8	8	8	10	10	5	10
IEI	109	95	99	100	102	103	100	100	102	98	104	101

**Cuadro 5.1.2.**

**Índice de Exposición a Información (IEI), por  
Características Socioeconómicas.**

	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06	II-06
<b>Total IEI</b>	<b>109</b>	<b>95</b>	<b>99</b>	<b>100</b>	<b>102</b>	<b>103</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>102</b>	<b>98</b>	<b>104</b>	<b>101</b>
<b>Sexo:</b>												
Hombre	136	115	120	119	119	126	118	121	124	122	126	125
Mujer	84	76	79	83	86	82	84	80	81	76	83	80
<b>Edad:</b>												
- 30 años	100	84	87	98	93	94	79	92	82	94	94	84
30-49 años	126	107	113	112	112	110	110	112	116	107	117	117
50-64 años	110	103	96	99	112	115	116	103	108	107	118	110
65 y más años	89	79	92	84	86	89	92	85	91	81	79	86
<b>Posición Social:</b>												
Baja	77	68	74	68	74	71	71	66	73	58	73	70
Media	118	96	104	109	112	112	108	109	107	111	114	109
Alta	151	147	142	143	142	140	140	143	146	142	135	140
<b>Hábitat:</b>												
Rural	99	78	96	82	89	100	94	94	97	88	102	99
Urbano	108	99	92	106	104	98	100	97	94	95	104	98
Metropolitano	121	103	116	106	111	116	107	112	123	117	105	111
<b>Ideología:</b>												
Izquierda	120	102	103	102	109	110	108	105	108	101	107	107
Centro	102	101	94	103	107	95	110	103	97	95	93	95
Derecha	120	107	120	113	112	123	122	111	123	125	137	126
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>												
Alto, Medio Alto	124	124	115	121	121	124	122	118	116	111	120	108
Medio	105	80	90	91	94	91	88	92	96	94	98	105
Medio Bajo	91	79	98	84	86	92	90	86	92	86	94	84
Bajo	27	55	28	40	76	84	48	54	59	52	33	41
<b>Clientes:</b>												
Bancos	120	109	114	125	117	117	126	109	120	115	122	120
Cajas	111	99	101	98	103	103	101	104	103	100	102	100

## **5.2. PRENSA DIARIA**

El porcentaje de lectores de diarios, situado en el 46% este mes de febrero, es dos puntos superior al registrado en enero, aunque dos puntos inferior al que tuvo lugar en febrero de 2005 cuando alcanzaba el 48%.

La clara diferencia entre el IEI de los individuos ideológicamente posicionados en la derecha ideológica y los situados en la izquierda ya descritos anteriormente explican el incremento de lectores conocido este mes por los diarios El Mundo (1,8%), ABC (1,7%) y La Razón (0,8%), en contraste con el importante retroceso de 1,6 puntos porcentuales de El País, el diario de ámbito nacional que aglutina a los lectores de centro izquierda e izquierda (4,3%). Con todo, el liderazgo de El País, además de ser indiscutido por el conjunto de la sociedad, manifiesta su solidez, aunque en menor grado al que tenía hace un año, cuando alcanzaba el 5,6% de lectores de 18 y más años, en contraste con los diarios de centro derecha y derecha, cuyo porcentaje de lectores es algo superior al de febrero de 2005.

Se confirma el auge experimentado por la prensa gratuita en las grandes ciudades, particularmente en el caso del diario 20 Minutos, que este mes arroja un 2,1% de lectores, o lo que es lo mismo, la tercera cifra más importante a nivel nacional, solamente superado por El País y El Periódico. Sin embargo, en contra de lo que podría pensarse, no es la población humilde que acude al trabajo en transporte público la que lee la prensa gratuita, sino principalmente la población de clase media alta, que en frecuentemente opta por leer esta prensa en sustitución de la prensa de pago tradicional.

Hablar de prensa de ámbito nacional en España sigue siendo sinónimo de prensa madrileña, mientras que la prensa gratuita está estrechamente asociada a las grandes áreas metropolitanas donde es distribuida, y más concretamente, aquellas ciudades que ya poseen metro. De hecho, es suficiente con observar los lectores de El País, El Mundo, ABC y La Razón fuera de Madrid para comprobar que, en la casi totalidad de las provincias restantes, el diario más leído es, con diferencia, el diario local de cada una de dichas provincias, es decir que el liderazgo en el porcentaje de lectores que obtienen dichos diarios resulta de la suma de un gran número de lectores en Madrid y pequeños pedazos de lectores en cada provincia que, sumados en su conjunto, les aupán a esas posiciones de liderazgo.

Son tres los periódicos en superar el 2% de lectores de 18 y más años: El País (4,3%) y El Periódico (2,2%) y 20 Minutos (2,1%).

Persiste la precariedad de las ventas de diarios en general, más particularmente los de provincias y se aleja la idea de recuperación que apuntaban los resultados de principios del 2005.

En todo caso, los lectores que muestran una mayor disposición a leer diarios coinciden con los que muestran índices de exposición por encima del nivel de equilibrio, es decir los de 30 a 49 años, con una posición social alta, un alto status socioeconómico familiar y afines a la derecha y centro derecha ideológica.

Finalmente, no deja de resultar sorprendente que los diarios con un mayor porcentaje de seguidores en Cataluña, La Vanguardia (1,7%) y El Periódico (2,2%) con respecto a febrero de 2005, en pleno debate del Estatuto y con la importancia directa de la revolución energética resultante de la Opa de Gas Natural sobre Endesa, habida cuenta de los intereses directos de La Caixa en la misma.

#### **% de Lectores el Día de Ayer**

	<b>Fe. 2005</b>	<b>Fe. 2006</b>	<b>Var.</b>
El País	5,6	4,3	-1,3
ABC	1,8	1,7	-0,1
El Mundo	1,8	1,8	=
El Periódico de Cataluña	2,8	2,2	-0,6
La Vanguardia	1,2	1,7	+0,5
Marca	2,4	2,0	-0,4

**Cuadro 5.2.1.**

**Porcentaje de Lectores de Periódicos en el Día de Ayer,  
por Características Socioeconómicas.**

	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06	II-06
<b>Total Lectores Periódicos</b>	<b>48</b>	<b>40</b>	<b>42</b>	<b>46</b>	<b>45</b>	<b>45</b>	<b>45</b>	<b>44</b>	<b>42</b>	<b>41</b>	<b>44</b>	<b>46</b>
<b>Edad:</b>												
-30 años	48	37	41	49	45	41	37	44	38	42	42	41
30-49 años	55	48	50	52	52	52	51	49	52	47	53	56
50-64 años	45	44	40	47	46	51	49	46	44	43	51	49
65 y más años	34	27	30	31	34	32	37	35	30	28	26	30
<b>Posición Social:</b>												
Baja	30	25	25	26	28	26	26	25	26	21	24	27
Media	51	41	46	52	50	51	50	49	47	46	51	50
Alta	73	68	69	68	71	67	68	70	65	67	63	71
<b>Ideología:</b>												
Izquierda	52	43	45	47	48	46	50	48	44	41	46	47
Centro	43	43	39	45	47	43	45	44	40	41	40	44
Derecha	52	44	50	53	51	56	54	50	52	51	58	56
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>												
Alto, Medio Alto	58	56	54	57	55	58	57	53	53	48	54	51
Medio	43	33	35	41	41	38	37	40	38	37	41	45
Medio bajo	36	29	38	35	36	36	38	38	34	35	37	37
Bajo	7	18	7	25	33	29	20	22	20	21	12	16
<b>Clientes de:</b>												
Bancos	52	50	51	58	52	54	56	50	54	48	54	58
Cajas	48	42	42	45	45	44	45	46	42	42	44	44

**Cuadro 5.2.2.**

**Porcentaje de Lectores de Periódicos en el Día de Ayer (\*)**

	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06	II-06
El País	5,6	4,5	4,8	4,1	5,4	4,9	6,3	4,4	6,3	5,8	5,9	4,3
ABC	1,8	0,7	1,5	1,8	2,0	1,7	1,3	1,7	1,3	1,3	1,7	1,7
El Mundo	1,8	1,7	2,2	2,7	2,2	1,3	2,7	1,7	2,2	1,6	2,5	1,8
El Periódico de Cataluña	2,8	2,4	2,4	3,3	2,9	1,6	2,6	2,0	2,5	2,1	1,8	2,2
La Vanguardia	1,2	1,7	1,2	1,1	1,7	1,4	1,9	2,0	1,7	1,8	1,6	1,7
El Cor. Esp.-El Pueblo V.	2,2	1,8	1,6	1,5	2,1	1,7	1,8	2,9	1,8	2,0	2,0	1,9
Las Provincias	0,6	-	-	-	0,7	0,5	-	0,6	-	0,7	0,6	-
El Faro de Vigo	0,7	-	-	0,6	-	0,7	0,8	-	-	-	0,9	0,6
La Voz de Galicia	1,8	1,7	1,3	1,6	1,7	1,3	1,0	1,3	1,8	1,6	1,6	2,0
As	-	0,5	-	0,9	0,5	0,7	0,7	0,9	-	0,9	0,6	1,2
Heraldo de Aragón	1,3	0,5	1,0	-	0,7	1,2	1,5	1,3	1,6	-	0,7	0,5
Levante	0,9	-	1,0	1,2	0,5	1,3	0,8	1,0	1,1	0,8	0,7	0,8
Diario Vasco	0,9	0,6	1,1	1,5	0,7	1,2	1,3	0,8	0,9	-	0,7	1,1
El Día	0,8	0,7	0,5	0,6	0,6	0,6	0,6	-	0,9	0,5	-	-
La Verdad	0,7	0,7	0,7	0,7	0,7	0,6	1,1	0,8	1,2	-	-	0,8
Marca	2,4	1,4	2,7	2,6	2,2	2,2	2,2	1,4	1,5	2,2	1,6	2,0
La Nueva España	1,2	0,7	0,9	1,0	0,8	1,2	1,2	1,6	1,0	1,0	1,1	1,6
Diario Montañés	0,7	1,1	1,1	0,6	-	0,7	-	-	-	0,5	-	-
Diario de Navarra	0,9	1,0	0,8	1,0	1,0	0,7	-	0,8	-	0,7	0,5	0,7
Información	0,7	0,7	1,2	-	-	0,8	0,7	0,8	1,1	1,1	1,2	-
Norte de Castilla	1,2	1,3	1,0	1,7	1,1	1,6	0,7	0,9	1,1	0,9	1,2	1,0
Sur	1,9	0,7	1,0	1,9	1,2	1,7	1,4	1,5	1,0	0,9	2,0	2,2
Diario de Mallorca	0,6	-	-	-	0,5	0,7	-	0,6	-	-	-	-
Diario de León	0,7	-	1,0	-	0,5	1,0	0,9	0,5	1,2	0,7	-	0,8
Última Hora	0,7	1,2	1,0	-	0,5	0,5	0,9	0,5	0,5	0,7	0,8	0,7
El Ideal	-	0,6	-	-	-	-	-	-	0,5	0,5	0,5	0,5
Hoy	0,8	-	-	-	-	-	0,5	-	-	-	-	0,7
Diario de Cádiz	-	0,7	-	-	0,7	-	-	0,6	-	0,6	0,8	0,7
Progreso	-	-	-	-	0,5	-	-	0,5	-	-	-	-
El Periódico de Aragón	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1,6	-	-
El Comercio	-	0,8	-	-	-	-	-	-	0,5	0,5	-	-
Sport	-	-	0,5	-	0,7	-	-	-	-	-	-	-
La Región	-	0,8	0,6	-	-	-	-	0,7	-	-	-	-
Diario de Jaen	-	-	-	-	-	-	0,6	-	-	-	-	-
La Provincia	0,8	-	0,5	-	0,7	0,7	-	-	-	-	0,9	0,5
La Opinión	0,7	-	-	-	0,7	-	0,6	0,9	-	0,5	0,5	0,9
La Razón	0,7	-	0,5	0,6	0,7	0,5	0,9	-	0,7	-	0,8	0,8
Mediterráneo	-	-	-	0,5	-	-	-	-	-	-	-	-
Diario de Burgos	-	-	-	0,5	-	-	-	-	0,5	-	-	-
Gaceta Regional	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,5	-	-
Diario de Tarragona	-	-	0,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Córdoba	0,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,6
La Rioja	-	0,6	0,5	0,6	-	-	-	-	-	-	-	-
Mundo Deportivo	-	-	-	0,5	-	-	-	-	-	-	-	-
La Voz de Almería	0,7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Metro	0,8	0,7	1,2	0,8	0,5	0,9	1,1	0,7	0,7	0,7	0,6	1,2
20 Minutos	1,1	1,3	1,2	1,8	2,0	1,0	1,8	1,6	1,3	1,4	2,2	2,1
Qué	-	-	-	0,9	0,5	0,6	-	1,1	0,5	1,0	0,9	0,5
Egin	-	-	-	-	0,5	-	0,5	-	-	-	-	-

(\*) Se incluyen solamente los periódicos que algún mes han sido mencionados por más de 0,5 por ciento de entrevistados. El - corresponde a los periódicos mencionados por menos del 0,5 por ciento.

### 5.3. RADIO

Tal como se afirmaba en la introducción, la Cadena Ser ha sufrido un serio correctivo en febrero, quizás por el mismo motivo que TVE: La audiencia puede sintonizar un informativo porque comparte su línea editorial, pero rechaza su contenido cuando la crítica se radicaliza en exceso, anulando la facultad de la audiencia de deducir las cosas por sí misma.

Al comparar los datos de enero con los de febrero, al igual que en la televisión, también en este caso se observa un retroceso en el porcentaje de oyentes de informativos de radio, situado actualmente en un 25%, tres puntos menos que hace un mes. La novedad más negativa de este dato consistiría por lo tanto en que los informativos de radio en su conjunto no recuperan audiencia entre los afines a la derecha ideológica aunque la pierdan los afines al gobierno, a diferencia de lo que sucede en televisión.

Si exceptuamos el caso de RNE, se constata además que las cadenas que aúnan la casi totalidad de la oferta informativa radiofónica en España han conocido uno de sus peores resultados del año, o al menos así lo indican el 9% de la SER y el 6% de Onda Cero, mientras la COPE mantiene un invariable 6%. Estos resultados confirman también otra premisa apuntada en investigaciones anteriores, según la cuál el conductor de un informativo, aún siendo una pieza muy importante para la audiencia, no es ni mucho menos la principal.

La audiencia de los informativos de la mañana pierde 3 puntos para situarse en un 23%. La opción privada de izquierdas, es decir la Cadena Ser, es la que mantiene el mayor respaldo (9% al mediodía y 3% por la tarde), mientras que la opción “pública” de izquierda mantiene su 4% matinal y un escaso 1% por la tarde.

Son tres los programas de ámbito nacional que superan un 5% o más seguidores, en concreto, Hoy por Hoy de la SER (9%), “Herrera en la Onda” (6%) y “La Mañana” de COPE (6%).

Como ya se indicó en la introducción, uno de los datos más inquietantes reside en las dificultades de las cadenas para atraer al público con edades entre los 18 y los 29 años.

En este sentido, habría que subrayar que la audiencia de radio está profundamente desorientada porque observa que los temas tratados siguen siendo prácticamente los

mismos que cuando el Partido Popular gobernaba. En la SER, la audiencia aún percibe que se mantiene su línea editorial exactamente igual, con la diferencia de que ahora ataca a la oposición en lugar de criticar al gobierno, dado que los partidos que ocupaban estas posiciones están invertidos. En la COPE sucede exactamente lo mismo con el Partido Popular. En tales circunstancias, las líneas editoriales que hace unos años trataban de aparentar independencia y objetividad ahora manifiestan una clara intención de imponer sus criterios en lugar de permitir a la audiencia que fije sus propias posiciones con una información contrastada. En estas circunstancias, cabría preguntarse si el incremento de audiencia no obedecería a que el debate en las cadenas de radio ya no se polariza solamente sobre los ejes izquierda y derecha ideológica, sino también sobre otros que tienen más desconcertados a los propios conductores de los informativos a la hora de diseñar sus líneas editoriales, como los simpatizantes y detractores de aprobar el Estatuto de Cataluña, cuya alineación no coincide en este caso con la ideología, o los aplausos o críticas a la Ley antitabaco.

Si se analiza el conjunto de la audiencia, se observa que los españoles con edades entre los de 50-64 años y 65 y más años escuchan los informativos matinales en proporciones algo superiores con respecto al promedio de la audiencia, mientras que las tertulias de la tarde tienen un grupo de seguidores especialmente amplio en las poblaciones rurales y entre los individuos con media y baja posición social. En otras palabras, los individuos con edades comprendidas entre los 18-29 años no muestran una atracción especial por este medio, mientras que los de mayor edad son los que mantienen la fidelidad a los esquemas actuales, que son los que imperaban hace doce años, cuando estaban en la parte alta del abanico de los 30-49 años.

En síntesis, los informativos de la radio no se renuevan y, en consecuencia, las personas con actitudes más conservadoras, con independencia de la ideología pero con dependencia del inmovilismo propio de los mayores, mantienen su fidelidad a los informativos, en contraste con los nuevos públicos, reacios a un formato de informativo que quizás no se ajusta a su demanda.

No debe extrañar por lo tanto que la Cadena SER conserve el liderazgo en todas las franjas horarias, manteniendo su ventaja sobre las cadenas restantes gracias a la reciente y progresiva captación de un público más joven, lo que le permite distanciarse en seis puntos por las mañanas en relación con la COPE.

Con todo, el índice general sigue siendo bajo y confirma la progresiva desintegración de la audiencia en las cuatro cadenas más importantes de España, convirtiendo el espectro radiofónico en un mercado excesivamente atomizado donde la cadena SER y RNE acogen ahora a la audiencia más afín a la ideología de izquierda y donde COPE capitaliza la audiencia situada ideológicamente en el centro y la derecha.

Como ya se ha indicado, si estos espacios informativos basan su estructura en el debate y la reflexión enfrentada entre opiniones opuestas, el interés que despiertan es menor porque no reflejan una realidad cuyo punto más sobresaliente es la ausencia de dicho debate político.

**Cuadro 5.3.1.**

**Perfil de Radioyentes de Programas Informativos y Magazines según el Bloque Horario.**

<b>FEBRERO 2005</b>	<b>Total Muestra</b>	<b>Total Oyentes</b>	<b>Mañana 6-10 h.</b>	<b>Tarde 5-8 h.</b>
<b>TOTAL</b>	<b>(1209)</b>	<b>(301)</b>	<b>(278)</b>	<b>(109)</b>
	%			
<b>Edad:</b>				
18 a 29 años	23	13	12	14
30 a 49 años	37	44	43	39
50 a 64 años	19	23	25	22
65 y más años	21	20	20	25
<b>Posición Social:</b>				
Baja	34	24	24	28
Media	49	49	49	49
Alta	17	27	27	23
<b>Ideología:</b>				
Izquierda	41	45	44	45
Centro	25	21	21	19
Derecha	17	27	27	28
<b>Hábitat de Residencia:</b>				
Rural	23	19	19	20
Urbano	50	49	49	53
Metropolitano	27	32	32	27
<b>Educación del entrevistado:</b>				
Baja	30	19	20	22
Media	57	60	60	59
Alta	14	20	20	19
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>				
Alto, Medio alto	39	48	48	43
Medio	42	39	39	41
Medio Bajo/Bajo	18	13	13	17
<b>Cientes de:</b>				
Bancos	21	26	27	18
Cajas	78	78	78	87
<b>Exposición a la Información:</b>				
Alta	17	67	67	62
Media	34	32	32	36
Baja	40	2	1	2

**Cuadro 5.3.2.**

**Audiencia de Programas de Radio: Informativos y Magazines  
(En Porcentajes)**

	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06	II-06
TOTAL	(1.203)	(1.203)	(1.212)	(1.200)	(1.222)	(1.216)	(1.216)	(1.203)	(1.205)	(1.207)	(1.207)	(1.209)
<b>Entre 6 y 10 h. Mañana</b>												
- "La Mañana" (COPE)	5	5	5	5	5	6	5	5	6	6	6	6
- "Herrera en la Onda" (ONDA CERO)	5	5	7	4	4	6	5	3	4	5	7	6
- "Hoy por Hoy" (SER)	10	8	9	9	11	10	10	9	10	10	12	9
- "Buenos días" (RNE)	4	3	4	4	5	4	3	4	4	3	3	4
- "Protagonistas" (PUNTO RADIO)	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1
<b>% Radioyentes de Mañana</b>	<b>24</b>	<b>20</b>	<b>24</b>	<b>20</b>	<b>23</b>	<b>24</b>	<b>22</b>	<b>20</b>	<b>24</b>	<b>23</b>	<b>26</b>	<b>23</b>
<b>Entre 5 y las 8 h. Tarde</b>												
- "La Ventana" (SER)	4	4	5	5	5	4	4	4	5	4	4	3
- "La Tarde con Cristina" (COPE)	2	2	2	2	2	1	1	3	2	3	2	2
- "Gomaespuma" (Onda Cero)	3	2	4	2	2	2	1	2	1	2	2	2
- "El Tranvía" (RNE)	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1
- "Campoy en su punto" (PUNTO RADIO)	*	*	1	*	*	*	*	1	*	*	*	*
<b>% Radioyentes de Tarde</b>	<b>9</b>	<b>8</b>	<b>12</b>	<b>9</b>	<b>10</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>9</b>	<b>8</b>	<b>9</b>	<b>9</b>	<b>9</b>
<b>% Total de Oyentes de Informativos</b>	<b>25</b>	<b>22</b>	<b>26</b>	<b>23</b>	<b>24</b>	<b>26</b>	<b>24</b>	<b>21</b>	<b>26</b>	<b>24</b>	<b>28</b>	<b>25</b>

Nota: Hasta octubre 2.004 el total de oyentes de informativos incluía también los oyentes de la noche.

**Cuadro 5.3.3.**

**Perfil de Radioyentes de los Sigüientes Programas de Radio.**

FEBRERO 2006	Total	Mañana					Tarde				
		La Mañana	Herrera en la Onda	Hoy por hoy	Buenos días	Protagonistas	La Ventana	La Tarde	Gomaes -puma	El Tranvía	Campoy en su punto
TOTAL	(1209)	(76)	(77)	(106)	(51)	(16)	(41)	(25)	(30)	(16)	(5)
		%									
<b>Edad:</b>											
18 a 29 años	23	3	11	18	10	6	24	-	13	12	-
30 a 49 años	37	41	51	44	26	50	40	24	57	19	40
50 a 64 años	19	32	23	21	36	18	14	39	23	18	-
65 y más años	21	24	15	17	28	26	22	37	7	52	60
<b>Posición Social:</b>											
Baja	34	21	17	23	30	19	32	24	17	57	41
Media	49	51	54	42	52	69	46	52	53	37	59
Alta	17	28	28	35	18	12	22	24	30	6	-
<b>Ideología:</b>											
Izquierda	41	15	38	64	43	44	61	12	40	43	79
Centro	25	17	25	19	35	13	18	16	20	26	21
Derecha	17	59	30	10	12	25	17	56	30	18	-
<b>Hábitat de Residencia:</b>											
Rural	23	22	17	14	23	19	14	27	17	30	21
Urbano	50	45	48	51	45	50	49	44	70	58	41
Metropolitano	27	33	35	35	31	31	37	28	13	13	39
<b>Educación del entrevistado:</b>											
Baja	30	21	16	15	26	26	19	20	14	51	41
Media	57	55	57	64	48	68	61	59	60	49	59
Alta	14	24	27	21	24	6	19	20	26	-	-
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>											
Alto, Medio alto	39	48	52	52	37	43	37	44	56	25	20
Medio	42	36	36	38	49	38	46	37	41	44	41
Medio Bajo/Bajo	18	16	12	10	14	19	17	20	3	31	40
<b>Cientes de:</b>											
Bancos	21	36	34	22	27	18	15	27	17	24	19
Cajas	78	72	71	81	70	87	85	84	86	88	100
<b>Exposición a la Información:</b>											
Alta	17	71	64	72	66	62	58	75	73	43	19
Media	34	28	34	27	32	38	39	25	23	57	81
Baja	40	1	3	1	2	-	3	-	3	-	-

## **5.4 TELEVISION**

Los resultados de febrero 2006 indican que la audiencia ha perdido interés por la información durante los últimos treinta días y ello puede obedecer a que los informativos se están nutriendo, como suele decirse en el argot familiar, de “más de lo mismo”, es decir más Estatut, más Opa de Gas Natural y más enfrentamiento en política antiterrorista, aunque sin apreciar “nada nuevo bajo el sol”. Casualidad o no, este periodo se ha caracterizado además por la ausencia de acontecimientos deportivos de relieve. Como se ha indicado en otras ocasiones, los españoles conectan con los informativos muchas veces para seguir la información deportiva por lo que, si esta es pobre, la audiencia de los mismos se reduce.

Lo cierto es que un 87% de los españoles de 18 y más años afirma haber visto algún informativo en este medio, una cifra cinco puntos menor que la registrada en febrero de 2005 y el mes pasado.

En segundo lugar, la disminución de audiencia perjudica tanto a los informativos del mediodía como a los de la tarde noche. Los primeros cuentan con un respaldo del 78%, cinco puntos menos que hace un año y dos menos que hace un mes. Por su parte, los informativos de la tarde noche son vistos por un 74% de los españoles de 18 y más años, menor que el 78% de enero y diez puntos por debajo que hace un año.

Por primera vez en la historia de ASEP, la audiencia de los informativos de TVE es alcanzada por otra cadena, en este caso A3TV, que cuenta con el mismo 30% de audiencia que La Primera, mientras que Telecinco se hunde en un 21%. Por la tarde noche sucede lo mismo, de modo que ambas cadenas cuentan con un 25% de audiencia cada una, superando a Telecinco, que cae al 22%.

Las novedades son varias pues:

Es la primera vez que los resultados de ASEP presentan unas cifras de audiencia de informativos en los que una cadena privada iguala al mismo tiempo la audiencia de La Primera de TVE tanto por al mediodía como por la tarde en el mismo mes.

El único precedente similar tuvo lugar hace dos años, cuando Angels Barceló conducía los informativos de Telecinco en la última etapa de la era Aznar. En aquellas fechas, Telecinco igualó a TVE en una ocasión, solamente en la franja de tarde.

Febrero de 2006 coincide con el periodo en el que A3TV obtiene la mayor ventaja sobre su rival privado Telecinco, al distanciarse en nueve puntos porcentuales al mediodía y tres por la tarde.

Esta situación ha sido posible al coincidir una pérdida importante de audiencia de La Primera en ambas franjas horarias con la consolidación de A3TV en su fase más estable.

Las causas del hundimiento de los informativos de Telecinco al mediodía han sido explicadas en informes anteriores: La presentadora que acompaña al conductor del mismo, Hilario Pino, muestra una excesiva y deliberada afinidad personal hacia el gobierno y un manifiesto rechazo, a veces rayando el desprecio también personal, hacia cualquier información procedente de la oposición ideológica, y es bien sabido que una de las principales fuentes de rechazo en toda audiencia es la de un orador que expresa una deliberada tendencia partidista en contextos donde se presupone una mínima neutralidad. Esta apreciación fácilmente verificable cualquier día de la semana estaría dañando seriamente la imagen de rigor de este informativo y explicaría que su audiencia se haya hundido hasta el 21%, su nivel más bajo. A ello habría que añadir, por encima de otras consideraciones, que Telecinco sigue cumpliendo el mismo papel editorial que cuando gobernaba el Partido Popular, es decir de crítica a dicho partido, con la diferencia de que hace casi dos años que es el PSOE, y no el Partido Popular, el partido que gobierna, o lo que es lo mismo, algo que se comprende con dificultad desde una audiencia acostumbrada a esperar que los medios de información sometan a examen regular a quien gobierna y no a quien ejerce la oposición. Un tercer motivo, directamente vinculado con el anterior, sería que Telecinco ya no tiene la exclusiva editorial de defender las tesis del PSOE, pues es Televisión Española quien ejerce oficialmente ese papel desde que el PSOE ganó las elecciones, restándole seguidores. Como se ha explicado en numerosos estudios anteriores, la orientación editorial de los informativos de La Primera de TVE, como Ente Público, está siempre sesgada a favorecer, o al PSOE o al Partido Popular, sino al partido que gobierna en ese momento.

La Primera de TVE se encuentra por primera vez en la complicada situación de compartir el liderazgo en las dos franjas horarias informativas. Habría que preguntarse si esta situación no sería resultante del mismo mal que afecta a Telecinco, es decir que

la cadena estatal trata los temas como si el PP aún fuera quien gobierna y el PSOE quien ejerce la oposición, cuando la audiencia, que es sabia, sabe que esta línea editorial no tiene sentido tras dos años de gobierno socialista. Ello iría complementado con la posición que debe adoptar TVE, es decir defender las tesis del gobierno en su apoyo a la reforma de un estatuto catalán y un supuesto diálogo con ETA, cuando la sociedad ha expresado abiertamente su oposición mayoritaria a ambas cuestiones, más allá de las ideologías.

A3TV (30% por la mañana) ha sido esta vez la que mayor partido ha extraído de esta progresión y de esta coyuntura favorable, lo que ha conllevado a imponerse con claridad a Telecinco (21%) al mediodía, igualando a TVE.

La presentadora de La Primera de TVE al mediodía (30%), Ana Blanco, comparte por primera vez el liderazgo con otra cadena en su larga historia de más de diez años al frente de este espacio. Sucede lo mismo, aunque no por primera vez, con los conductores de la noche aunque este mes conocen un pobre 25% que permite a A3TV igualarles.

	<b>Audiencia en 02/2006</b>	<b>Mediodía</b>	<b>Tarde Noche</b>
La Primera de TVE		30%	25%
Telecinco		30%	25%
Antena 3 TV		21%	22%

La 2 permanece estancada en el 5% de seguidores, tendiendo a convertirse en un programa de élite por las causas ya descritas en sondeos anteriores. Las principales son dos: Compite con los programas de ocio de Prime Time y 2º) el conductor que le dio su estilo propio con mayor popularidad, Lorenzo Milá, conduce el informativo de las 21:00 horas en la cadena de su “hermana mayor”, La Primera de TVE.

En cualquier caso, la estructura de la audiencia de boletines informativos de televisión es muy estable, es decir que, entre un mes y otro, aunque aumente o disminuya el número de televidentes y sus preferencias en cuanto a la programación, ello no afecta apenas al nivel de audiencia de informativos ni a su tipología a nivel global, por lo que los grupos que habitualmente conectan en mayor proporción son los de 30 a 49 años (37%), de posición social media (49%) y con ideología de izquierda (42%). De hecho,

los porcentajes que se registran para cada uno de estos grupos difieren de forma poco significativa con respecto a los registrados en meses anteriores.

Tal como se muestra en el siguiente cuadro, este mes se aprecia por primera vez una caída clara de la audiencia:

	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06	II-06
<b>Inform. Mediodía:</b>												
TVE1	33	33	28	29	33	32	32	28	34	36	34	30
Antena 3 TV	25	23	22	26	24	27	25	27	26	26	30	30
Tele 5	25	23	26	24	23	25	24	24	26	21	23	21
<b>Informativo Noche</b>												
TVE1	29	28	25	24	29	27	27	24	29	26	31	25
Antena 3 TV	24	22	20	23	22	21	22	21	22	24	24	25
Tele 5	27	25	23	25	22	23	23	22	24	23	25	22

Otra de las observaciones que merece una atención especial es el grado de seguimiento que tienen los boletines informativos de cada canal autonómico dentro de su Comunidad Autónoma. En este sentido, se ha podido constatar que el porcentaje de personas que sigue estos espacios al mediodía resulta especialmente significativo entre el 47% de vascos que ven ETB2.

Por la noche, la proporción de seguidores de vascos que ven ETB2 (42%) contrasta con el escaso apoyo a otras cadenas autonómicas. En ambos casos, los porcentajes indican que las autonómicas también pierden este mes una parte de sus seguidores.

Al comparar el perfil socioeconómico de la audiencia de cada informativo, es interesante constatar cómo las diferencias entre las tres principales cadenas de televisión tienden a disminuir progresivamente.

Así, por ejemplo, sigue siendo cierto que la población de la Tercera Edad, con un menor nivel económico y educativo, residente en las zonas rurales y con ideología de izquierda tiene una importancia mayor entre la audiencia de los informativos de La Primera de TVE, mientras que en A3TV adquiere un peso más alto la población más joven, con una mayor posición social y residente en zonas metropolitanas.

Sin embargo, estos sobrepesos son mucho menos pronunciados que hace dos años, por lo que puede afirmarse que el perfil de la audiencia de los tres canales mencionados se asemeja más entre sí, sobre todo en lo concerniente a la ideología.

**Cuadro 5.4.1.**

**Perfil de Televidentes de Boletines informativos en el día de ayer según el Bloque Horario.**

FEBRERO 2006	Total Muestra	Total audiencia	Audiencia		
			Mediodía	Noche	Madrugada
TOTAL	(1209)	(1048)	(949)	(898)	(56)
%					
<b>Edad:</b>					
18 a 29 años	23	22	21	21	16
30 a 49 años	37	37	35	37	49
50 a 64 años	19	19	20	20	17
65 y más años	21	22	24	22	18
<b>Posición Social:</b>					
Baja	34	33	34	33	25
Media	49	49	49	51	51
Alta	17	18	17	17	23
<b>Ideología:</b>					
Izquierda	41	42	42	43	41
Centro	25	25	25	24	29
Derecha	17	18	19	19	25
<b>Hábitat de Residencia:</b>					
Rural	23	22	22	23	16
Urbano	50	51	51	51	70
Metropolitano	27	27	27	26	14
<b>Educación del entrevistado:</b>					
Baja	30	29	31	29	32
Media	57	57	55	57	52
Alta	14	14	14	14	14
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>					
Alto, Medio alto	39	39	39	38	50
Medio	42	43	43	44	41
Medio Bajo/Bajo	18	18	18	18	9
<b>Cientes de:</b>					
Bancos	21	20	20	22	30
Cajas	78	79	80	79	73
<b>Exposición a la Información:</b>					
Alta	17	19	19	20	20
Media	34	38	37	40	38
Baja	40	42	44	40	43

**Cuadro 5.4.2.**

**Audiencia de Programas Informativos de Televisión según el espacio horario y el Canal de Televisión.  
(En Porcentajes)**

Total	II-05		III-05		IV-05		V-05		VI-05		VII-05	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
<b>MEDIODÍA</b>												
- TVE-1	(1.203)	33	(1.203)	33	(1.212)	28	(1.200)	29	(1.222)	33	(1.216)	32
- Antena 3	(1.203)	25	(1.203)	23	(1.212)	22	(1.200)	26	(1.222)	24	(1.216)	27
- Tele 5	(1.203)	25	(1.203)	23	(1.212)	26	(1.200)	24	(1.222)	23	(1.216)	25
<b>Canales Autonómicos:</b>												
-Andalucía: Canal Sur	(210)	24	(211)	22	(212)	22	(211)	24	(213)	16	(212)	26
- Cataluña: TV3	(193)	36	(191)	52	(192)	45	(195)	39	(195)	36	(192)	31
- Com. Valenciana: C9	(121)	16	(123)	20	(124)	23	(124)	18	(124)	25	(124)	19
- Galicia: TV G	(84)	12	(84)	30	(84)	19	(84)	22	(84)	20	(84)	29
- Madrid: Telemadrid	(158)	14	(158)	12	(162)	9	(161)	12	(171)	9	(164)	18
- País Vasco: ETB 2	(65)	43	(65)	29	(64)	34	(66)	47	(66)	45	(66)	39
<b>% Televidentes de Mediodía</b>	(1.203)	<b>83</b>	(1.203)	<b>79</b>	(1.212)	<b>76</b>	(1.200)	<b>77</b>	(1.222)	<b>77</b>	(1.216)	<b>81</b>
<b>NOCHE:</b>												
- TVE 1	(1.203)	29	(1.203)	28	(1.212)	25	(1.200)	24	(1.222)	29	(1.216)	27
- La 2	(1.203)	8	(1.203)	6	(1.212)	7	(1.200)	6	(1.222)	6	(1.216)	6
- Antena 3	(1.203)	24	(1.203)	22	(1.212)	20	(1.200)	23	(1.222)	22	(1.216)	21
- Tele 5	(1.203)	27	(1.203)	25	(1.212)	23	(1.200)	25	(1.222)	22	(1.216)	23
- La Cuatro	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Canales Autonómicos:</b>												
- Andalucía: Canal Sur	(210)	18	(211)	16	(212)	16	(211)	19	(213)	16	(212)	19
- Cataluña: TV3	(193)	39	(191)	51	(192)	39	(195)	31	(195)	34	(192)	29
- Comunidad Valenciana:C9	(121)	12	(123)	17	(124)	22	(124)	9	(124)	23	(124)	10
- Galicia: TVG	(84)	27	(84)	20	(84)	28	(84)	30	(84)	31	(84)	40
- Madrid: Telemadrid	(158)	14	(158)	8	(162)	10	(161)	10	(171)	9	(164)	18
- País Vasco: ETB 2	(65)	46	(65)	55	(64)	28	(66)	39	(66)	51	(66)	40
<b>% Televidentes de Noche</b>	(1.203)	<b>84</b>	(1.203)	<b>76</b>	(1.212)	<b>74</b>	(1.200)	<b>73</b>	(1.222)	<b>76</b>	(1.216)	<b>74</b>
<b>MADRUGADA:</b>												
- TVE-1	(1.203)	2	(1.203)	3	(1.212)	2	(1.200)	2	(1.222)	3	(1.216)	2
- Antena-3	(1.203)	1	(1.203)	2	(1.212)	1	(1.200)	2	(1.222)	1	(1.216)	1
- Tele 5	(1.203)	2	(1.203)	3	(1.212)	2	(1.200)	3	(1.222)	3	(1.216)	2
<b>Canales Autonómicos:</b>												
- Andalucía: Canal Sur	(210)	1	(211)	2	(212)	-	(211)	1	(213)	-	(212)	-
- Cataluña: TV3	(193)	1	(191)	1	(192)	-	(195)	-	(195)	1	(192)	1
- Galicia: TVG	(84)	-	(84)	-	(84)	-	(84)	-	(84)	-	(84)	-
- País Vasco: ETB 2	(65)	1	(65)	2	(64)	-	(66)	2	(66)	-	(66)	-
<b>% Televid.de Madrugada</b>	(1.203)	<b>5</b>	(1.203)	<b>9</b>	(1.212)	<b>5</b>	(1.200)	<b>7</b>	(1.222)	<b>7</b>	(1.216)	<b>4</b>
<b>% Total de Televidentes</b>	(1.203)	<b>91</b>	(1.203)	<b>89</b>	(1.212)	<b>85</b>	(1.200)	<b>86</b>	(1.222)	<b>86</b>	(1.216)	<b>88</b>

**Cuadro 5.4.2. (Continuación)**

**Audiencia de Programas Informativos de Televisión según el  
Espacio horario y el Canal de Televisión.  
(En Porcentajes)**

Total	IX-05		X-05		XI-05		XII-05		I-06		II-06	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
<b>MEDIODÍA</b>												
- TVE-1	(1.216)	32	(1.203)	28	(1.205)	34	(1.207)	31	(1.207)	34	(1.209)	30
- Antena 3	(1.216)	25	(1.203)	27	(1.205)	26	(1.207)	26	(1.207)	30	(1.209)	30
- Tele 5	(1.216)	24	(1.203)	24	(1.205)	26	(1.207)	21	(1.207)	23	(1.209)	21
<b>Canales Autonómicos:</b>												
- Andalucía: Canal Sur	(213)	18	(208)	22	(209)	22	(212)	21	(211)	15	(211)	14
- Cataluña: TV3	(193)	43	(193)	44	(193)	35	(187)	37	(194)	37	(192)	35
- Com. Valenciana: C9	(123)	13	(117)	25	(122)	24	(120)	18	(116)	26	(123)	27
- Galicia: TV G	(84)	14	(85)	13	(83)	19	(84)	18	(84)	8	(84)	11
- Madrid: Telemadrid	(160)	11	(160)	13	(160)	16	(162)	15	(162)	12	(159)	12
- País Vasco: ETB 2	(66)	30	(66)	38	(66)	36	(66)	52	(65)	34	(62)	47
<b>% Televidentes de Mediodía</b>	(1.216)	<b>80</b>	(1.203)	<b>77</b>	(1.205)	<b>77</b>	(1.207)	<b>78</b>	(1.207)	<b>80</b>	(1.209)	<b>78</b>
<b>NOCHE:</b>												
- TVE 1	(1.216)	27	(1.203)	24	(1.205)	29	(1.207)	26	(1.207)	31	(1.209)	25
- La 2	(1.216)	5	(1.203)	5	(1.205)	6	(1.207)	6	(1.207)	6	(1.209)	5
- Antena 3	(1.216)	22	(1.203)	21	(1.205)	22	(1.207)	24	(1.207)	24	(1.209)	25
- Tele 5	(1.216)	23	(1.203)	22	(1.205)	24	(1.207)	23	(1.207)	25	(1.209)	22
- La Cuatro	-	-	-	-	-	-	-	-	(1.207)	3	(1.209)	4
<b>Canales Autonómicos:</b>												
- Andalucía: Canal Sur	(213)	16	(208)	23	(209)	18	(212)	16	(211)	16	(211)	12
- Cataluña: TV3	(193)	41	(193)	41	(193)	37	(187)	36	(194)	34	(192)	32
- Comunidad Valenciana: C9	(123)	9	(117)	19	(122)	24	(120)	15	(116)	18	(123)	21
- Galicia: TVG	(84)	37	(85)	38	(83)	12	(84)	23	(84)	14	(84)	31
- Madrid: Telemadrid	(160)	11	(160)	13	(160)	13	(162)	12	(162)	12	(159)	9
- País Vasco: ETB 2	(66)	20	(66)	44	(66)	48	(66)	47	(65)	26	(62)	42
<b>% Televidentes de Noche</b>	(1.216)	<b>73</b>	(1.203)	<b>73</b>	(1.205)	<b>73</b>	(1.207)	<b>73</b>	(1.207)	<b>78</b>	(1.209)	<b>74</b>
<b>MADRUGADA:</b>												
- TVE-1	(1.216)	2	(1.203)	4	(1.205)	3	(1.207)	3	(1.207)	3	(1.209)	1
- Antena-3	(1.216)	2	(1.203)	2	(1.205)	2	(1.207)	2	(1.207)	2	(1.209)	2
- Tele 5	(1.216)	2	(1.203)	2	(1.205)	2	(1.207)	2	(1.207)	2	(1.209)	2
<b>Canales Autonómicos:</b>												
- Andalucía: Canal Sur	(213)	1	(208)	1	(209)	-	(212)	2	(211)	3	(211)	1
- Cataluña: TV3	(193)	-	(193)	6	(193)	3	(187)	3	(194)	8	(192)	-
- Galicia: TVG	(84)	-	(85)	-	(83)	-	(84)	-	(84)	-	(84)	-
- País Vasco: ETB 2	(66)	-	(66)	-	(66)	-	(66)	-	(65)	-	(62)	3
<b>% Televidentes de Madrugada</b>	(1.216)	<b>5</b>	(1.203)	<b>8</b>	(1.205)	<b>7</b>	(1.207)	<b>7</b>	(1.207)	<b>8</b>	(1.209)	<b>5</b>
<b>% Total de Televidentes</b>	(1.216)	<b>88</b>	(1.203)	<b>88</b>	(1.205)	<b>87</b>	(1.207)	<b>87</b>	(1.207)	<b>92</b>	(1.209)	<b>87</b>

**Cuadro 5.4.3.**

**Audiencia de los distintos Boletines informativos de Televisión según el Bloque Horario.**

FEBRERO 2006	Total	MEDIODÍA			NOCHE					MADRUGADA		
		TVE1	Antena 3	Tele 5	TVE1	La 2	Antena 3	Tele 5	La Cuatro	TVE1	Antena 3	Tele 5
TOTAL	(1209)	(361)	(359)	(255)	(307)	(61)	(307)	(260)	(48)	(11)	(23)	(18)
%												
<b>Edad:</b>												
18 a 29 años	23	13	22	28	12	21	24	26	25	-	22	21
30 a 49 años	37	31	41	41	32	47	39	40	43	46	39	68
50 a 64 años	19	24	19	15	26	19	19	17	20	26	17	5
65 y más años	21	32	18	16	30	13	18	17	13	27	22	6
<b>Posición Social:</b>												
Baja	34	39	31	29	36	21	30	30	16	45	27	11
Media	49	45	51	52	49	56	53	54	52	27	56	61
Alta	17	15	18	19	14	23	17	16	31	28	17	28
<b>Ideología:</b>												
Izquierda	41	40	28	55	40	49	31	54	60	63	17	49
Centro	25	24	29	20	27	8	29	24	23	19	35	22
Derecha	17	19	27	14	15	18	27	15	8	-	44	28
<b>Hábitat de Residencia:</b>												
Rural	23	24	22	22	25	21	25	23	17	36	9	16
Urbano	50	48	53	52	46	51	50	53	40	55	69	73
Metropolitano	27	28	26	26	29	28	24	24	44	9	22	11
<b>Educación del entrevistado:</b>												
Baja	30	39	28	20	38	13	27	19	6	45	27	22
Media	57	48	57	64	52	72	55	68	69	36	65	50
Alta	14	12	15	15	10	15	18	12	25	18	4	27
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>												
Alto, Medio alto	39	36	43	41	33	44	44	38	50	55	39	67
Medio	42	42	40	44	43	41	40	47	29	26	52	33
Medio Bajo/Bajo	18	23	17	14	25	15	16	15	21	19	9	-
<b>Cientes de:</b>												
Bancos	21	20	23	22	21	25	23	19	31	28	39	28
Cajas	78	81	74	79	78	80	73	78	75	82	65	77
<b>Exposición a la Información:</b>												
Alta	17	22	21	18	19	36	20	23	46	9	18	39
Media	34	36	34	41	39	39	38	40	29	27	39	28
Baja	40	42	46	41	42	25	42	38	25	64	43	33

## **5.5. NIVEL DE OBJETIVIDAD INFORMATIVA DE LOS MEDIOS EN RELACION AL PP Y AL PSOE**

Este capítulo incluye una pregunta para conocer la opinión de los entrevistados sobre posibles favoritismos hacia el PSOE o el PP en el tratamiento que estos dos partidos reciben en los principales canales de televisión, cadenas de radio y periódicos.

Las diferencias entre los dos partidos mayoritarios en política antiterrorista y su persistente enfrentamiento con motivo del debate del Estatuto Catalán, mantienen candente la temperatura de las críticas al gobierno en el conjunto de la sociedad, alterando incluso a los simpatizantes de izquierda y de la propia cúpula del PSOE. Los medios de comunicación no han sido ajenos a este hecho y también se han sumado a ese descontento, incluyendo un tono de crítica a su gestión incluso en los espacios considerados afines al equipo de Zapatero.

Así se explicaría que los porcentajes de individuos que perciben favoritismo al PSOE hayan disminuido de forma conjunta, sobre todo en los más afines (Ser País, TVE), observando el fenómeno recíproco en lo que afecta a favoritismo hacia el PP, aumentando levemente la percepción de neutralidad en el conjunto de ellos.

Los medios de comunicación quizás comienzan a recordar que una de las riquezas del buen manipulador informativo consiste en conducir la opinión de la audiencia, pero dejando a éste que extraiga y descubra el mensaje que subyace a la información, es decir permitiendo al oyente que extraiga sus propias conclusiones.

<b>febrero 2006</b>	<b>Más favorable al PSOE</b>	<b>Más favorable al PP</b>
TVE 1	<b>32%</b>	5
El País	<b>31%</b>	3
La SER	<b>25%</b>	3
RNE	<b>19%</b>	3
Tele 5	<b>15%</b>	5
La Cuatro	<b>16%</b>	2
Canal Autonómico	9%	12
Punto Radio	3%	5
Onda Cero	2%	10
Antena 3	5%	<b>25</b>
El Mundo	6%	<b>23</b>
COPE	2%	<b>28</b>
ABC	3%	<b>32</b>

Aunque estos resultados son expuestos con más detalle en los cuadros 5.5.1., 5.5.2. y 5.5.3., debe concluirse que la opinión pública observa con cierta neutralidad la información facilitada a través de las principales cadenas de televisión, radio y prensa, pero siendo mayor la proporción de personas que advierte un cierto favoritismo hacia el PP que hacia el PSOE, siendo El País y la cadena SER las únicas excepciones claras en beneficio del PSOE y ABC y COPE en favor del PP, tal como viene poniéndose de relieve de forma inequívoca todos los meses.

**Cuadro 5.5.1.**

**Calificación del tratamiento informativo que ofrecen los siguientes medios al PSOE y al PP, según la opinión de los entrevistados.**

<b>FEBRERO 2006</b>	<b>Más favorable al PSOE</b>	<b>Más bien neutro-</b>	<b>Más favorable al PP</b>	<b>Más favorable a otros partidos</b>	<b>NS/NC</b>
<b>Canales de TV</b>					
TVE 1	32%	25	5	*	38
Antena 3	5%	27	25	-	43
Tele 5	15%	34	5	*	45
La Cuatro	16%	21	2	1	60
Canal Autonómico	9%	21	12	9	50
<b>Cadenas de Radio</b>					
RNE	19%	13	3	*	65
La SER	25%	9	3	*	62
COPE	2%	9	28	*	61
Onda Cero	2%	14	10	*	74
Punto Radio	3%	11	5	*	81
<b>Periódicos</b>					
ABC	3%	6	32	1	59
El País	31%	8	3	*	58
El Mundo	6%	10	23	*	61

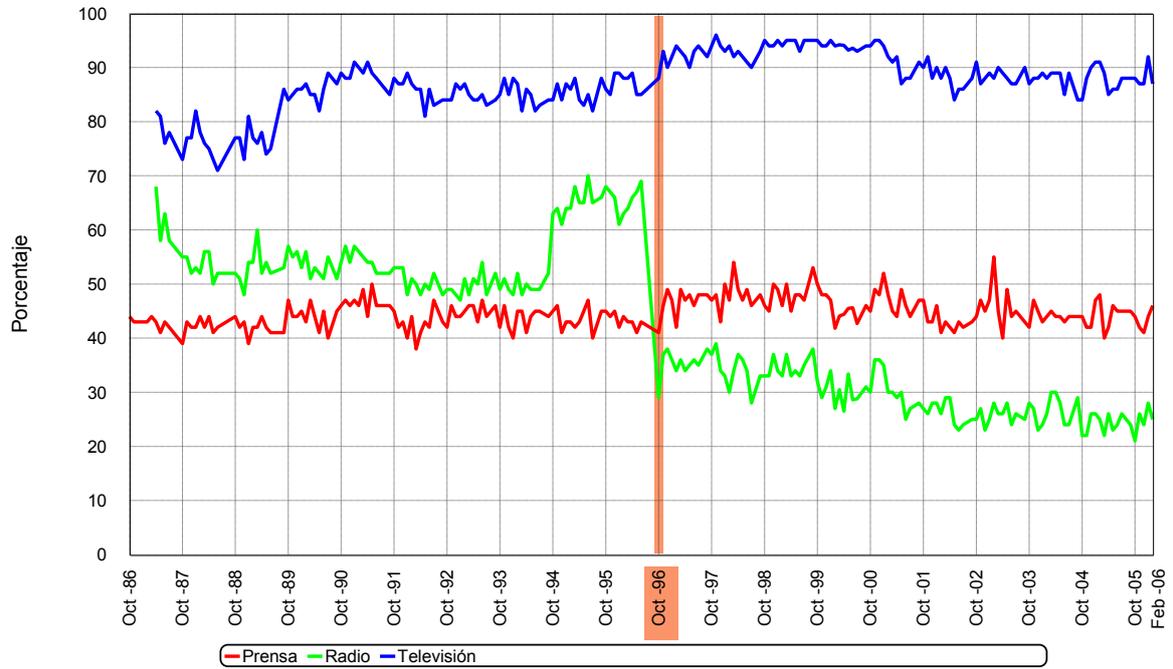


**Cuadro 5.5.3**

**Índice del tratamiento informativo que los Medios de Comunicación Ofrecen respecto a los dos principales partidos.**

FEBRERO 2006	Total	CADENAS DE TV					CADENAS DE RADIO					PERIODICOS		
		TVE1	A3	Tele 5	La Cuatro	Canales Autonómicos	RNE	SER	COPE	Onda Cero	Punto Radio	ABC	El País	El Mundo
<b>TOTAL</b>	<b>(1209)</b>	<b>128</b>	<b>80</b>	<b>110</b>	<b>115</b>	<b>98</b>	<b>116</b>	<b>122</b>	<b>74</b>	<b>92</b>	<b>98</b>	<b>70</b>	<b>128</b>	<b>83</b>
<b>Edad:</b>														
18 a 29 años	(279)	122	76	109	115	95	111	122	73	91	97	72	127	80
30 a 49 años	(444)	134	77	110	116	99	117	125	69	90	98	66	133	79
50 a 64 años	(234)	128	83	112	114	95	123	126	72	91	98	65	133	83
65 y más años	(251)	122	88	110	113	101	112	114	84	97	99	81	117	94
<b>Posición Social:</b>														
Baja	(405)	119	89	112	110	104	111	114	83	96	97	80	117	96
Media	(596)	127	79	109	113	97	115	122	72	92	98	71	127	82
Alta	(208)	147	68	111	130	89	128	138	59	84	101	50	153	62
<b>Ideología:</b>														
Izquierda	(498)	126	70	107	115	98	116	124	65	88	98	66	131	76
Centro	(300)	129	87	108	111	94	114	118	81	95	98	75	125	87
Derecha	(206)	149	83	125	129	99	124	137	71	92	98	62	141	85
<b>Hábitat de Residencia:</b>														
Rural	(273)	128	81	113	116	103	114	127	68	91	96	60	134	95
Urbano	(608)	126	80	111	116	97	116	118	79	94	99	80	122	83
Metropolitano	(328)	129	80	107	110	96	117	125	68	88	98	60	135	74
<b>Educación del entrevistado:</b>														
Baja	(357)	112	94	111	108	102	108	109	87	99	101	83	114	96
Media	(683)	131	77	109	114	97	117	124	71	92	97	69	130	82
Alta	(164)	149	66	112	131	95	127	146	54	76	96	47	155	59
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>														
Alto, Medio alto	(477)	136	77	112	123	93	121	126	67	91	100	66	134	75
Medio	(508)	124	83	110	111	101	113	121	75	91	96	71	127	87
Medio Bajo/Bajo	(223)	117	82	108	105	101	110	117	84	94	99	79	118	92
<b>Cientes de:</b>														
Bancos	(254)	130	81	108	116	92	119	123	70	95	98	66	131	83
Cajas	(943)	127	79	112	115	98	115	123	72	90	98	70	129	81
<b>Exposición a la Información:</b>														
Alta	(201)	150	66	116	135	92	140	146	46	86	103	53	150	73
Media	(413)	132	73	113	117	95	114	126	72	89	95	63	135	79
Baja	(479)	120	91	108	107	101	110	113	83	96	98	80	118	89

### AUDIENCIA DE MEDIOS INFORMATIVOS

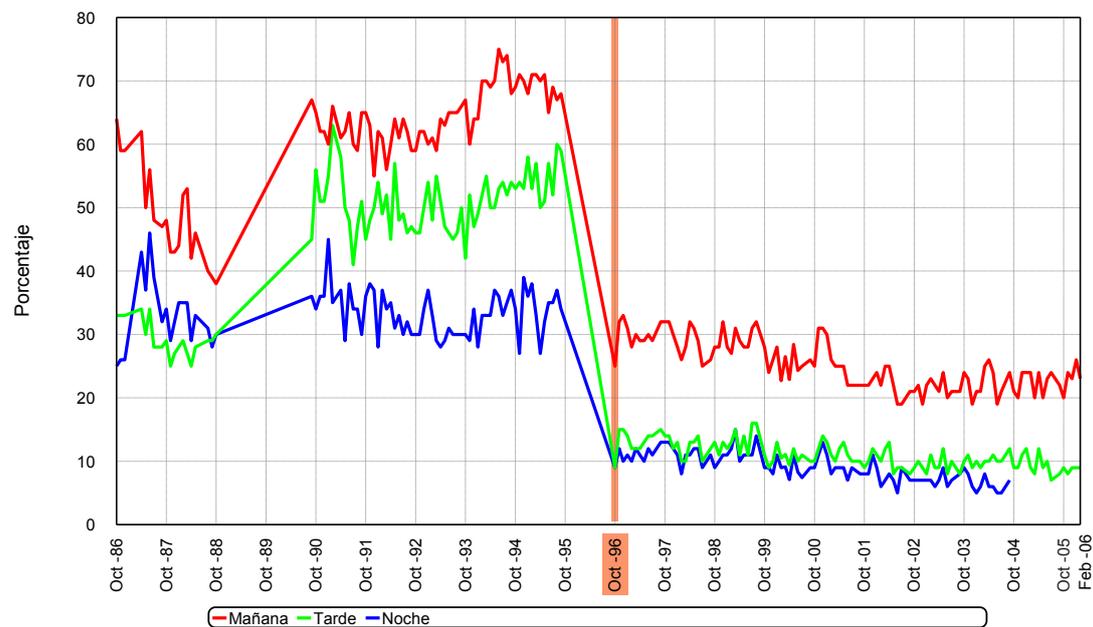


En X- 96 se ha modificado la pregunta para especificar audiencia el día anterior a la entrevista

A partir de X -04 las preguntas sobre radio se limitan a mañanas y tardes

Fuente: Banco de Datos ASEP

## AUDIENCIA DE PROGRAMAS DE RADIO: INFORMATIVOS Y MAGAZINES

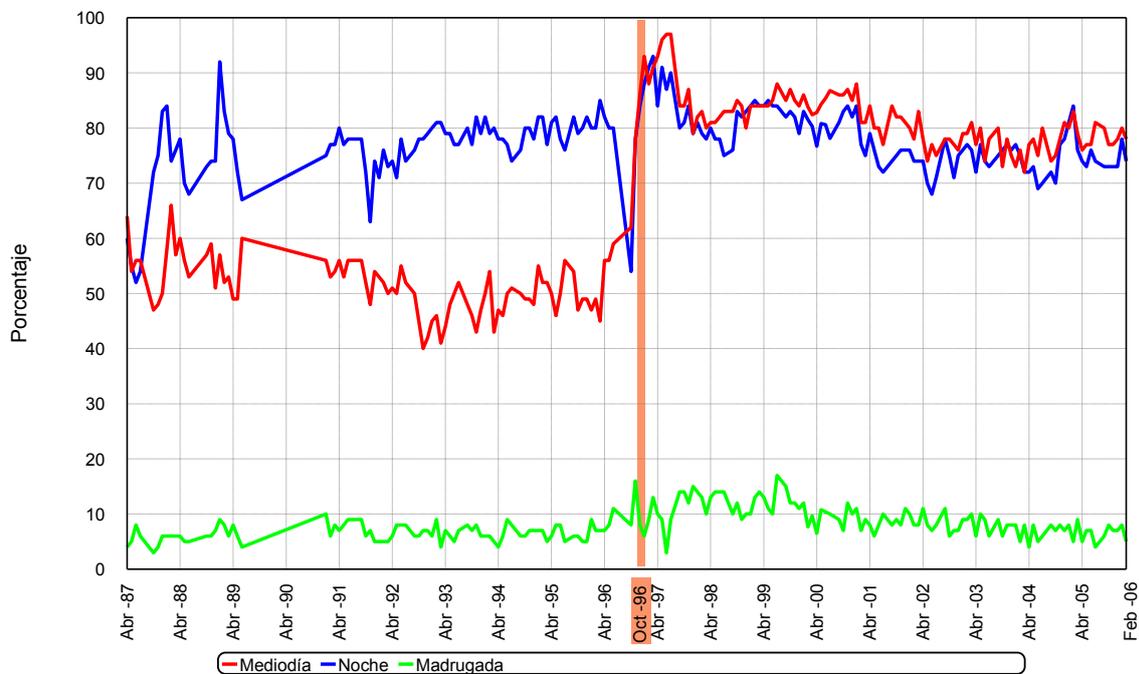


En X-96 se ha modificado la pregunta para especificar audiencia el día anterior a la entrevista

A partir de X-04 las preguntas sobre radio se limitan a mañanas y tardes

Fuente: Banco de Datos ASEP

## AUDIENCIA DE PROGRAMAS INFORMATIVOS DE TELEVISIÓN



En X- 96 se ha modificado la pregunta para especificar audiencia el día anterior a la entrevista

Fuente: Banco de Datos ASEP

## **6. LA ACTUALIDAD**

## **6. La Actualidad**

Las preguntas sobre la actualidad este mes se refieren una vez más al proyecto de nuevo estatuto para Cataluña y a la labor del Gobierno a través de sus políticas, y de manera específica este mes a la inseguridad ciudadana, a la política internacional y a los medios de comunicación.

## **6.1. EL ESTATUTO CATALÁN**

Los españoles creen que CiU es el partido que más ha ganado con el acuerdo sobre el estatuto mientras que piensan que el PP es el que más ha perdido. En una escala de 0 (“ha perdido mucho”) a 10 (“ha ganado mucho”) CiU recibe una valoración de 6,2, seguidos de ERC y PSC (5,6 puntos), otros partidos nacionalistas (5,4), ICV (5,3), IU (4,5), PSOE (4,4) y PP (3,8 puntos). Como es evidente, los partidos que, en opinión de los españoles han perdido más son los dos partidos nacionales, que representan el 80% del electorado.

Si consideramos el valor 5 como punto en el que un partido ni gana ni pierde con el acuerdo sobre el proyecto de nuevo estatuto para Cataluña, podemos decir que los entrevistados de izquierda, los satisfechos con el gobierno y los votantes del PSOE, IU y partidos nacionalistas creen que el PSOE ha ganado con el acuerdo. Los entrevistados de derecha y los votantes del PP son los únicos segmentos de la muestra que opinan que el PP ha ganado con el acuerdo. Solo los votantes de IU y de partidos nacionalistas de izquierda manifiestan que IU ha ganado con el acuerdo. Por el contrario todos los grupos de la muestra creen que CiU ha ganado con dicho acuerdo. Y solo los entrevistados de derecha, los votantes a partidos nacionalistas y los que no saben lo que votaron en marzo de 2004 creen que ERC ha perdido con el acuerdo. También los entrevistados de posición social alta, los de derecha los que se sienten más españoles que nacionalistas, los insatisfechos con el Gobierno y los votantes del PP creen que ICV ha perdido con el acuerdo. Y por último, los entrevistados de derecha, los que tienen una alta exposición a la información y los votantes de IU opinan que PSC ha perdido con el acuerdo.

Un 47% creen que el PSOE es el partido que más ha cedido, y un 44% creen que el PP ha sido el más intransigente en la negociación del estatuto, sin que los demás partidos sean mencionados en general por más de un 10% por haber sido el que más cedió o el que fue más intransigente. (La única excepción es la de ERC, citado por un 12% como más intransigente).

Casi la mitad de los entrevistados en todos los grupos de la muestra analizados creen que el PSOE es el partido que más ha cedido para llegar al acuerdo. Y casi la mitad de

los entrevistados en los mismos segmentos analizados creen que el PP ha sido el partido más intransigente para llegar a dicho acuerdo.

Casi la mitad de los españoles no ha leído ni el proyecto de estatuto que aprobó el parlamento catalán ni el acordado entre PSOE y CiU que se está ahora discutiendo en las Cortes Españolas, pero a los que los han leído no les gusta ni el proyecto anterior ni el nuevo. En efecto, en una escala de 0 (“no le gusta nada”) a 10 (“le gusta mucho”), el proyecto aprobado por el parlamento catalán recibe una valoración de 3,4 puntos, y la del proyecto reformado objeto del acuerdo entre el Presidente del Gobierno y Artur Mas es de 3,5 puntos.

Solo los entrevistados satisfechos con el Gobierno y los votantes a partidos nacionalistas manifiestan que les gusta algo el proyecto reformado, sin embargo a ningún segmento social le gusta el proyecto aprobado por el parlamento catalán.

Los españoles creen mayoritariamente que el nuevo proyecto de estatuto es bueno para Cataluña pero malo para el resto de España. Utilizando nuevamente una escala de 0 (“malo”) a 10 (“bueno”), los españoles asignan un 6,6 a Cataluña, lo que significa que consideran bastante bueno el nuevo proyecto para esa Comunidad, mientras que asignan un 3,4 a España, es decir, que hay bastante consenso en que es malo para España.

Existe unanimidad en cuanto que todos los grupos de la muestra creen que el proyecto de estatuto es bueno para Cataluña, sin embargo los votantes de IU y de partidos nacionalistas de izquierda son los únicos segmentos de la muestra que creen que el proyecto de estatuto es bueno para el resto de España.

En esa misma línea, y casi como una consecuencia directa, los españoles rechazan que Cataluña tenga derecho a un trato distinto (solo un 8% creen que tiene ese derecho), mientras que un 86% opinan que las demás Comunidades Autónomas tienen derecho al mismo trato que Cataluña.

Más de tres cuartas partes en todos los grupos de la muestra creen que las demás Comunidades Autónomas tienen derecho al mismo trato que Cataluña.

Un 49% de españoles rechazan la inclusión del término “nación” en el estatuto, y un 27% adicional no opina sobre esta cuestión. El 24% restante se reparte, en proporciones inferiores al 10%, entre los que creen que el término debe ir solo en el preámbulo, en el articulado, o en ambos, o que el término “nacionalidad” es el que debe ir en el preámbulo y el articulado. En otras palabras, los datos son inequívocos, solo un 19% de españoles admite la posibilidad de que se incluya el término nación en el nuevo estatuto, bien sea en el preámbulo o en el articulado, y un 4% adicional admite que se utilice el término nacionalidad.

Aunque la mitad de los entrevistados en todos los grupos analizados afirman que no quieren incluir el término “nación” en ningún sitio, destaca el rechazo casi masivo de esta idea por parte de los entrevistados de derecha, de los insatisfechos con el Gobierno y con la Democracia y de los votantes del PP, ya que más de dos terceras partes rechazan incluir dicho término.

Un 40% de los españoles opina que el Gobierno Español debe recaudar todos los impuestos, un 30% cree que el Gobierno Español debe recaudar unos impuestos y el gobierno catalán otros, y solo un 14% apoya que Cataluña pueda recaudar todos los impuestos.

Sólo los que se sienten más nacionalistas que españoles y los votantes a partidos nacionalistas creen en mayor proporción que Cataluña debe poder recaudar todos los impuestos.

De manera similar, solo un 15% de los españoles opinan que Cataluña debería tener su Tribunal Superior de Justicia, frente a un 67% que opinan que las sentencias de cualquier tribunal de justicia en Cataluña deben poder ser recurridas ante el Tribunal Supremo de España.

Sólo los votantes a partidos nacionalistas de izquierda creen en mayor proporción que Cataluña debe tener su Tribunal Superior de Justicia.

Pero la opinión pública se encuentra dividida respecto a los posibles efectos del proyecto de estatuto si se aprobase. Mientras un 41% opinan que producirá más insolidaridad e incluso la ruptura de la unidad de España, un 30% opinan que reforzará la unidad de España.

Casi tres cuartas partes de los entrevistados de derecha, de los insatisfechos con el Gobierno y de los votantes del PP creen que la reforma del estatuto de Cataluña producirá más insolidaridad e incluso la ruptura de la unidad de España, mientras, por otro lado, casi la mitad de los entrevistados de izquierda, de los satisfechos con el Gobierno, y de los votantes de IU y de partidos nacionalistas de centro y derecha opinan que la reforma del estatuto reforzará la unidad de España.

Alrededor de un 30% del electorado piensa que Zapatero es más responsable que Rajoy por la falta de acuerdo entre sus dos partidos, pero otra proporción similar cree que Rajoy es más responsable que Zapatero.

Como es lógico pensar la mayor parte de los entrevistados de derecha y de los votantes del PP creen que Zapatero es más responsable que Rajoy en la falta de acuerdo entre los dos partidos, mientras que el porcentaje de los que creen que Rajoy es más responsable que Zapatero es mucho mayor entre los entrevistados de izquierda, los que se sienten más nacionalistas que españoles, los satisfechos con el Gobierno y los votantes del PSOE y de partidos nacionalistas de izquierda.

En cualquier caso, un 61% de los españoles opina que finalmente no habrá acuerdo entre el Gobierno y el PP respecto al estatuto, y solo un 11% confían en que sí lo habrá.

Todos los grupos de la muestra se manifiestan pesimistas y creen que no habrá acuerdo entre Gobierno y PP en torno al proyecto de estatuto.

En cuanto a la recogida de firmas iniciada por el PP para forzar al Gobierno a convocar un referéndum sobre el proyecto de estatuto catalán, un 43% afirman estar en desacuerdo con esa iniciativa, mientras que un 31% están de acuerdo.

Aunque la mayor parte de los grupos sociales analizados no están de acuerdo con la recogida de firmas el PP, podemos destacar que los entrevistados de derecha, los que tienen una alta exposición a la información, los que se sienten más españoles que nacionalistas, los indiferentes e insatisfechos con el Gobierno, los indiferentes con la Democracia y los votantes del PP están de acuerdo con la recogida de firmas para forzar al Gobierno a convocar un referéndum sobre el proyecto de estatuto catalán.

De manera general, un 40% de los entrevistados dice estar más de acuerdo con la posición del PSOE respecto al proyecto de estatuto, y un 30% afirma estar más de acuerdo con la del PP. El 30% restante no opina sobre esta cuestión.

El acuerdo con las ideas y políticas del PSOE está relacionado de manera positiva con la posición social, el izquierdismo, el sentimiento nacionalistas y la satisfacción con el Gobierno y de manera inversa con la edad. Además los votantes del PSOE, IU y partidos nacionalistas en su mayoría están de acuerdo con las ideas y políticas del PSOE. Por otro lado, el acuerdo con las ideas y políticas del PP está relacionado de manera positiva con la edad, el derechismo, el sentimiento español y la insatisfacción con el Gobierno. Además los votantes del PP están de acuerdo, en su mayoría, con las ideas y políticas del PP.

Finalmente, se ha preguntado una vez más por la opinión de los españoles sobre la organización territorial del Estado. Y una vez más, casi la mitad de los españoles quiere la organización territorial siga como ahora, pero solo un 3% cree que las comunidades autónomas que lo deseen deberían poder declararse independientes, un 10% preferirían un Estado federal, y un 12% preferirían una Administración Única, mientras que un 6% serían partidarios de que el Gobierno de la Nación recupere competencias ya transferidas a las comunidades autónomas. Comparando estos resultados con los anteriores obtenidos desde 1996 puede comprobarse que ha aumentado, en lugar de disminuir, la proporción de quienes no opinan sobre esta cuestión, posiblemente porque los españoles no se sienten tranquilos expresando su opinión sobre un tema que consideran, cuando menos, “delicado”. En efecto, la proporción de los que no opinan, 25%, es la más alta de los siete estudios en que se ha incluido la pregunta, y en cuatro de esos estudios esa proporción no superó el 17%.

Casi la mitad de los entrevistados en todos los grupos sociales analizados prefieren que todo siga como ahora. La distribución de las respuestas entre los segmentos sociales estudiados es muy similar a la distribución de las respuestas en el total de la muestra.

Cuadro 6.1.1.

Partidos que han ganado/perdido con el acuerdo sobre el proyecto de nuevo estatuto para Cataluña.

FEBRERO 2006	00. Ha perdido mucho	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10. Ha ganado mucho	NS/ NC	MEDIA
PSOE	8%	3	6	8	6	13	7	9	4	1	2	35	4,4
PP	6%	6	8	10	8	9	6	5	2	1	2	37	3,8
IU	4%	1	2	4	7	23	7	2	1	1	1	46	4,5
CiU	3%	1	1	2	4	9	10	14	8	3	5	40	6,2
ERC	3%	2	2	5	6	10	8	8	9	3	4	43	5,6
ICV	3%	1	1	2	3	14	7	7	3	2	2	56	5,3
PSC	4%	1	1	4	3	11	9	5	6	4	2	50	5,6
Otros partidos nacionalistas	3%	*	1	1	2	11	6	4	2	1	2	65	5,4

Cuadro 6.1.2.

Partidos que han ganado/perdido con el acuerdo sobre el proyecto de nuevo estatuto para Cataluña, por Características Socioeconómicas.

FEBRERO 2006	Total	PSOE	PP	IU	CiU	ERC	ICV	PSC	Otros partidos nacionalistas
Total	(1209)	4,4	3,8	4,5	6,2	5,6	5,3	5,6	5,4
<u>Edad:</u>									
18 a 29 años	(279)	4,5	3,7	4,3	6,0	5,4	5,4	5,7	5,4
30 a 49 años	(444)	4,3	3,9	4,5	6,3	5,7	5,2	5,5	5,4
50 a 64 años	(234)	4,3	3,7	4,5	6,2	5,6	5,4	5,7	5,4
65 y más años	(251)	4,4	3,9	4,8	6,1	5,5	5,6	5,6	5,7
<u>Posición Social</u>									
Baja	(405)	4,6	3,8	4,7	6,2	5,9	5,7	5,9	5,6
Media	(596)	4,2	3,8	4,5	6,3	5,6	5,4	5,8	5,6
Alta	(208)	4,4	3,9	4,2	6,0	5,1	4,8	4,9	4,9
<u>Ideología</u>									
Izquierda	(498)	5,2	3,3	4,9	6,3	5,7	5,6	6,0	5,8
Centro	(300)	4,1	3,8	4,5	6,5	5,7	5,5	5,7	5,5
Derecha	(206)	2,8	5,2	3,7	5,6	4,9	4,4	4,5	4,5
<u>Status Socioeconómico</u>									
<u>Familiar</u>									
Alto, Medio alto	(477)	4,2	3,9	4,4	6,2	5,2	5,2	5,4	5,2
Medio	(508)	4,4	3,7	4,6	6,1	5,9	5,5	5,8	5,6
Medio Bajo/Bajo	(223)	4,5	3,8	4,6	6,0	5,7	5,5	5,7	5,8
<u>Clientes de</u>									
Bancos	(254)	4,0	4,0	4,4	6,1	5,3	5,0	5,2	5,1
Cajas	(943)	4,5	3,8	4,6	6,2	5,6	5,4	5,7	5,5
<u>Hábitat:</u>									
Rural	(273)	4,7	3,3	4,6	6,6	5,7	5,8	6,2	5,9
Urbano	(608)	4,3	4,3	4,7	6,1	5,5	5,4	5,5	5,3
Metropolitano	(328)	4,2	3,6	4,2	6,0	5,5	4,9	5,3	5,3
<u>Exposición a la Información:</u>									
Alta	(201)	3,9	4,2	4,1	5,9	5,0	4,7	4,8	4,9
Media	(413)	4,9	3,7	4,8	6,3	5,7	5,4	5,6	5,5
Baja	(479)	4,1	3,9	4,6	6,4	5,9	5,8	6,2	5,8
Ninguna	(117)	4,1	3,3	4,2	5,3	5,1	4,9	5,2	4,9
<u>Nacionalismo</u>									
Más nacionalista	(196)	4,9	3,3	4,5	5,9	5,0	5,2	5,4	4,9
Tan nac. como esp	(694)	4,3	3,9	4,6	6,4	5,9	5,6	6,0	5,7
Más español	(293)	4,2	4,1	4,4	5,9	5,2	4,7	4,9	5,0
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>									
Satisfechos	(563)	5,3	3,4	4,9	6,3	5,7	5,6	5,8	5,7
Indiferentes	(234)	4,0	3,9	4,4	5,9	5,6	5,5	5,5	5,6
Insatisfechos	(402)	3,1	4,4	4,0	6,0	5,4	4,8	5,3	4,9
<u>Satisfacción con la Democracia</u>									
Satisfechos	(861)	4,6	3,8	4,6	6,2	5,6	5,4	5,6	5,4
Indiferentes	(150)	3,7	4,3	4,4	6,2	5,9	5,8	5,7	6,4
Insatisfechos	(173)	3,5	3,7	4,0	6,2	5,2	4,9	5,4	5,0

Cuadro 6.1.2. (Continuación)

Partidos que han ganado/perdido con el acuerdo sobre el proyecto de nuevo estatuto  
para Cataluña, por Características Socioeconómicas.

<u>FEBRERO 2006</u>	<u>Total</u>	<u>PSOE</u>	<u>PP</u>	<u>IU</u>	<u>CiU</u>	<u>ERC</u>	<u>ICV</u>	<u>PSC</u>	<u>Otros partidos nacionalistas</u>
Total	(1209)	4,4	3,8	4,5	6,2	5,6	5,3	5,6	5,4
<u>Recuerdo de Voto</u>									
<u>Elecciones Generales 2004</u>									
PP	(265)	2,9	5,1	4,0	5,8	5,3	4,8	5,0	4,7
PSOE	(472)	5,2	3,4	4,9	6,5	5,9	5,7	6,2	6,0
IU	(31)	5,0	2,4	5,1	6,1	5,0	4,9	4,4	4,5
Nacion.derecha	(43)	5,2	2,5	4,6	5,6	4,9	5,5	5,1	5,0
Nacion.izquierda	(15)	5,5	4,6	5,4	6,2	4,8	5,7	5,4	5,0
Otros, en blanco	(47)	4,0	3,3	4,5	6,5	5,3	5,6	5,2	5,7
No votó	(219)	4,3	3,6	4,2	6,0	5,3	4,9	5,3	5,1
No sabe	(16)	3,4	4,8	3,7	5,5	4,3	5,3	3,0	2,0
No contesta	(102)	3,8	4,1	4,6	6,4	6,0	5,7	6,0	5,9

Cuadro 6.1.3.

Partido que ha cedido más para llegar al acuerdo,  
por Características Socioeconómicas.

<u>FEBRERO 2006</u>	Total	PSOE	PP	IU	CiU	ERC	ICV	PSC	Otros partidos nacionalistas	Ns/Nc
Total	(1209)	47%	5	1	6	2	*	1	*	37
<u>Edad:</u>										
18 a 29 años	(279)	45%	7	1	7	4	-	2	*	35
30 a 49 años	(444)	51%	5	1	7	3	*	1	*	32
50 a 64 años	(234)	49%	4	1	7	2	-	1	-	36
65 y más años	(251)	42%	4	-	5	*	-	1	-	47
<u>Posición Social</u>										
Baja	(405)	43%	4	*	4	1	*	*	-	47
Media	(596)	49%	5	1	8	3	-	1	*	33
Alta	(208)	51%	6	1	9	3	-	1	*	27
<u>Ideología</u>										
Izquierda	(498)	50%	5	2	8	4	*	2	-	29
Centro	(300)	47%	4	-	8	2	-	1	*	39
Derecha	(206)	52%	8	*	2	3	-	1	*	33
<u>Status Socioeconómico</u>										
<u>Familiar</u>										
Alto, Medio alto	(477)	47%	8	2	6	3	*	1	*	32
Medio	(508)	47%	3	*	7	3	-	1	-	39
Medio Bajo/Bajo	(223)	49%	3	-	6	-	-	2	-	41
<u>Clientes de</u>										
Bancos	(254)	52%	6	1	6	3	*	2	-	30
Cajas	(943)	48%	5	1	7	2	*	1	*	36
<u>Hábitat:</u>										
Rural	(273)	45%	4	*	7	3	*	1	-	38
Urbano	(608)	47%	6	1	5	3	-	*	*	38
Metropolitano	(328)	50%	4	*	9	2	-	2	*	33
<u>Exposición a la Información:</u>										
Alta	(201)	58%	9	3	10	3	-	2	-	16
Media	(413)	51%	5	*	9	2	*	1	*	30
Baja	(479)	44%	3	*	4	2	-	1	*	45
Ninguna	(117)	33%	3	1	3	3	-	-	-	57
<u>Nacionalismo</u>										
Más nacionalista	(196)	34%	2	1	15	4	1	2	-	42
Tan nac. como esp	(694)	51%	4	1	5	2	-	*	*	37
Más español	(293)	49%	10	1	5	1	-	2	*	31
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>										
Satisfechos	(563)	47%	7	1	9	4	-	1	*	30
Indiferentes	(234)	36%	2	*	2	1	-	*	-	58
Insatisfechos	(402)	54%	3	*	7	2	*	1	*	32
<u>Satisfacción con la Democracia</u>										
Satisfechos	(861)	48%	6	1	7	3	*	1	*	35
Indiferentes	(150)	43%	3	-	2	1	-	-	-	52
Insatisfechos	(173)	51%	2	1	9	3	-	2	-	31

Cuadro 6.1.3. (Continuación)

Partido que ha cedido más para llegar al acuerdo,  
por Características Socioeconómicas.

<u>FEBRERO 2006</u>	<u>Total</u>	<u>PSOE</u>	<u>PP</u>	<u>IU</u>	<u>CiU</u>	<u>ERC</u>	<u>ICV</u>	<u>PSC</u>	<u>Otros partidos nacionalistas</u>	<u>Ns/Nc</u>
<u>Total</u>	(1209)	47%	5	1	6	2	*	1	*	37
<u>Recuerdo de Voto</u>										
<u>Elecciones Generales</u>										
<u>2004</u>										
PP	(265)	53%	8	*	3	2	-	1	*	32
PSOE	(472)	49%	5	1	7	2	-	1	-	35
IU	(31)	45%	3	3	3	7	-	-	-	39
Nacion.derecha	(43)	44%	-	2	19	5	-	-	-	30
Nacion.izquierda	(15)	7%	7	-	39	26	7	7	-	7
Otros, en blanco	(47)	43%	4	-	14	4	-	2	-	32
No votó	(219)	42%	5	*	5	1	-	*	*	45
No sabe	(16)	25%	-	-	12	7	-	-	-	56
No contesta	(102)	50%	1	1	4	2	-	-	-	43

Cuadro 6.1.4.

Partido que ha sido más intransigente para llegar al acuerdo,  
por Características Socioeconómicas.

FEBRERO 2006	Total	PSOE	PP	IU	CiU	ERC	ICV	PSC	Otros partidos nacionalistas	Ns/Nc
Total	(1209)	5%	44	1	4	12	*	*	*	34
<u>Edad:</u>										
18 a 29 años	(279)	5%	47	1	4	11	1	1	-	31
30 a 49 años	(444)	5%	47	*	4	13	-	*	*	30
50 a 64 años	(234)	3%	42	1	4	16	-	*	-	35
65 y más años	(251)	4%	39	*	2	8	*	-	-	46
<u>Posición Social</u>										
Baja	(405)	3%	41	*	3	6	*	*	-	46
Media	(596)	5%	44	1	3	14	*	*	*	31
Alta	(208)	6%	50	*	4	17	-	*	-	23
<u>Ideología</u>										
Izquierda	(498)	6%	54	1	2	12	*	*	-	25
Centro	(300)	2%	38	1	7	15	-	*	-	37
Derecha	(206)	7%	40	-	3	15	1	*	*	32
<u>Status Socioeconómico</u>										
<u>Familiar</u>										
Alto, Medio alto	(477)	6%	47	1	3	15	-	*	*	27
Medio	(508)	4%	44	1	3	11	*	*	-	38
Medio Bajo/Bajo	(223)	3%	40	-	6	8	1	-	-	42
<u>Clientes de</u>										
Bancos	(254)	8%	40	1	5	17	-	*	-	29
Cajas	(943)	4%	46	*	3	13	*	*	*	33
<u>Hábitat:</u>										
Rural	(273)	5%	43	*	1	13	-	1	*	35
Urbano	(608)	5%	44	1	4	9	*	-	-	37
Metropolitano	(328)	3%	45	-	5	17	*	1	-	30
<u>Exposición a la Información:</u>										
Alta	(201)	9%	51	*	5	20	-	*	-	14
Media	(413)	6%	45	1	3	14	1	-	-	30
Baja	(479)	2%	42	-	4	9	-	1	*	43
Ninguna	(117)	1%	37	-	1	6	1	-	-	54
<u>Nacionalismo</u>										
Más nacionalista	(196)	3%	43	1	7	11	1	1	1	34
Tan nac. como esp	(694)	3%	47	*	3	12	-	*	-	35
Más español	(293)	8%	39	1	3	15	*	1	-	34
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>										
Satisfechos	(563)	6%	50	*	5	11	*	1	-	25
Indiferentes	(234)	1%	33	1	1	7	*	-	-	56
Insatisfechos	(402)	4%	43	*	3	17	-	*	*	33
<u>Satisfacción con la</u>										
<u>Democracia</u>										
Satisfechos	(861)	6%	45	1	4	12	*	*	*	32
Indiferentes	(150)	2%	36	1	4	10	-	-	-	48
Insatisfechos	(173)	2%	48	-	2	15	-	1	-	32

Cuadro 6.1.4. (Continuación)

Partido que ha sido más intransigente para llegar al acuerdo,  
por Características Socioeconómicas.

FEBRERO 2006	Total	PSOE	PP	IU	CiU	ERC	ICV	PSC	Otros partidos nacionalistas	Ns/Nc
Total	(1209)	5%	44	1	4	12	*	*	*	34
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2004</u>										
PP	(265)	7%	36	-	4	19	*	*	*	32
PSOE	(472)	4%	53	*	3	10	-	*	-	29
IU	(31)	10%	55	-	-	10	-	3	-	23
Nacion.derecha	(43)	2%	49	-	11	9	-	-	-	28
Nacion.izquierda	(15)	13%	33	-	7	40	-	-	-	7
Otros, en blanco	(47)	4%	41	2	4	15	-	-	-	34
No votó	(219)	4%	37	1	3	8	1	*	-	46
No sabe	(16)	6%	25	-	-	6	-	-	-	63
No contesta	(102)	1%	41	1	3	10	-	-	-	44

Cuadro 6.1.5.

Opinión sobre si le gusta el proyecto de estatuto.

FEB 06	00. No le gusta(ba) nada	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10. Le gustaba mucho	No ha leído el estatuto inicial/final	NS/NC	MEDIA
Antes	19%	2	2	3	4	9	5	5	3	1	1	34	12	3,4
Ahora	18%	2	2	4	3	8	5	6	4	1	1	35	12	3,5

Cuadro 6.1.6.

Opinión sobre si le gusta el proyecto de estatuto,  
por Características Socioeconómicas.

<u>FEBRERO 2006</u>	<u>Total</u>	<u>Antes</u>	<u>Ahora</u>
Total	(1209)	3,4	3,5
<u>Edad:</u>			
18 a 29 años	(279)	3,6	3,7
30 a 49 años	(444)	3,2	3,4
50 a 64 años	(234)	3,5	3,5
65 y más años	(251)	3,3	3,4
<u>Posición Social</u>			
Baja	(405)	3,2	3,3
Media	(596)	3,4	3,6
Alta	(208)	3,5	3,6
<u>Ideología</u>			
Izquierda	(498)	4,6	4,9
Centro	(300)	3,3	3,6
Derecha	(206)	1,2	1,0
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>			
Alto, Medio alto	(477)	3,2	3,2
Medio	(508)	3,5	3,8
Medio Bajo/Bajo	(223)	3,7	3,7
<u>Clientes de</u>			
Bancos	(254)	3,2	3,2
Cajas	(943)	3,5	3,7
<u>Hábitat:</u>			
Rural	(273)	3,1	3,1
Urbano	(608)	3,4	3,6
Metropolitano	(328)	3,6	3,8
<u>Exposición a la Información:</u>			
Alta	(201)	3,1	3,2
Media	(413)	3,7	3,9
Baja	(479)	3,1	3,2
Ninguna	(117)	4,2	3,9
<u>Nacionalismo</u>			
Más nacionalista	(196)	4,6	4,3
Tan nac. como esp	(694)	3,3	3,6
Más español	(293)	3,0	3,0
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>			
Satisfechos	(563)	4,8	5,1
Indiferentes	(234)	2,5	2,5
Insatisfechos	(402)	1,8	1,8
<u>Satisfacción con la Democracia</u>			
Satisfechos	(861)	3,7	4,0
Indiferentes	(150)	2,4	2,6
Insatisfechos	(173)	2,5	2,0

Cuadro 6.1.6. (Continuación)

Opinión sobre si le gusta el proyecto de estatuto,  
por Características Socioeconómicas.

<u>FEBRERO 2006</u>	<u>Total</u>	<u>Antes</u>	<u>Ahora</u>
Total	(1209)	3,4	3,5
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2004</u>			
PP	(265)	1,3	1,3
PSOE	(472)	4,4	4,9
IU	(31)	4,7	4,8
Nacion.derecha	(43)	5,3	5,8
Nacion.izquierda	(15)	7,1	5,8
Otros, en blanco	(47)	3,3	3,1
No votó	(219)	3,5	3,6
No sabe	(16)	4,7	4,0
No contesta	(102)	3,0	3,2

Cuadro 6.1.7.

Opinión sobre si el proyecto de estatuto es bueno o malo.

FEBRERO 2006	00. Malo	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10. Bueno	NS/NC	MEDIA
Para Cataluña	6%	1	1	1	2	8	11	17	13	5	13	22	6,6
Para el resto de España	19%	4	7	6	7	13	5	6	3	1	1	26	3,4

Cuadro 6.1.8.

Opinión sobre si el proyecto de estatuto es bueno o malo,  
por Características Socioeconómicas.

<u>FEBRERO 2006</u>	<u>Total</u>	<u>Para Cataluña</u>	<u>Para el resto de España</u>
Total	(1209)	6,6	3,4
<u>Edad:</u>			
18 a 29 años	(279)	6,8	3,7
30 a 49 años	(444)	6,6	3,4
50 a 64 años	(234)	6,6	3,3
65 y más años	(251)	6,4	3,2
<u>Posición Social</u>			
Baja	(405)	6,6	3,0
Media	(596)	6,6	3,5
Alta	(208)	6,5	3,5
<u>Ideología</u>			
Izquierda	(498)	6,8	4,6
Centro	(300)	6,6	3,3
Derecha	(206)	6,0	1,1
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>			
Alto, Medio alto	(477)	6,6	3,3
Medio	(508)	6,6	3,5
Medio Bajo/Bajo	(223)	6,7	3,4
<u>Cientes de</u>			
Bancos	(254)	6,6	3,3
Cajas	(943)	6,7	3,5
<u>Hábitat:</u>			
Rural	(273)	6,7	3,3
Urbano	(608)	6,6	3,4
Metropolitano	(328)	6,6	3,5
<u>Exposición a la Información:</u>			
Alta	(201)	6,3	3,0
Media	(413)	6,9	3,8
Baja	(479)	6,4	3,2
Ninguna	(117)	6,9	3,6
<u>Nacionalismo</u>			
Más nacionalista	(196)	7,1	4,9
Tan nac. como esp	(694)	6,5	3,2
Más español	(293)	6,6	2,9
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>			
Satisfechos	(563)	6,8	4,6
Indiferentes	(234)	7,0	3,0
Insatisfechos	(402)	6,2	1,8
<u>Satisfacción con la Democracia</u>			
Satisfechos	(861)	6,6	3,7
Indiferentes	(150)	6,7	2,8
Insatisfechos	(173)	6,6	2,6

Cuadro 6.1.8. (Continuación)

Opinión sobre si el proyecto de estatuto es bueno o malo,  
por Características Socioeconómicas.

<u>FEBRERO 2006</u>	<u>Total</u>	<u>Para</u> <u>Cataluña</u>	<u>Para el resto de</u> <u>España</u>
Total	(1209)	6,6	3,4
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2004</u>			
PP	(265)	6,0	1,2
PSOE	(472)	6,9	4,4
IU	(31)	7,6	5,3
Nacion.derecha	(43)	6,3	4,9
Nacion.izquierda	(15)	6,7	6,3
Otros, en blanco	(47)	6,2	3,7
No votó	(219)	6,9	3,5
No sabe	(16)	6,8	3,4
No contesta	(102)	6,4	2,8

Cuadro 6.1.9.

Derecho de las Comunidades Autónomas a recibir las competencias y transferencia,  
por Características Socioeconómicas.

<u>FEBRERO 2006</u>	<u>Total</u>	<u>( 1 )</u>	<u>( 2 )</u>	<u>Ns/Nc</u>
Total	(1209)	8%	86	6
<u>Edad:</u>				
18 a 29 años	(279)	11%	85	4
30 a 49 años	(444)	7%	88	5
50 a 64 años	(234)	9%	85	7
65 y más años	(251)	6%	86	8
<u>Posición Social</u>				
Baja	(405)	5%	86	9
Media	(596)	9%	86	4
Alta	(208)	9%	87	4
<u>Ideología</u>				
Izquierda	(498)	14%	82	3
Centro	(300)	6%	87	8
Derecha	(206)	2%	94	4
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>				
Alto, Medio alto	(477)	7%	91	2
Medio	(508)	9%	86	6
Medio Bajo/Bajo	(223)	8%	77	14
<u>Cientes de</u>				
Bancos	(254)	9%	87	5
Cajas	(943)	8%	87	5
<u>Hábitat:</u>				
Rural	(273)	5%	92	4
Urbano	(608)	8%	86	6
Metropolitano	(328)	11%	82	7
<u>Exposición a la Información:</u>				
Alta	(201)	6%	90	4
Media	(413)	9%	87	4
Baja	(479)	8%	85	7
Ninguna	(117)	6%	85	9
<u>Nacionalismo</u>				
Más nacionalista	(196)	10%	79	12
Tan nac. como esp	(694)	9%	86	5
Más español	(293)	4%	94	2
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>				
Satisfechos	(563)	13%	82	5
Indiferentes	(234)	2%	90	8
Insatisfechos	(402)	5%	91	4
<u>Satisfacción con la Democracia</u>				
Satisfechos	(861)	10%	85	6
Indiferentes	(150)	1%	91	7
Insatisfechos	(173)	6%	91	3

- 1) Cataluña tiene derecho a un trato distinto a las demás Comunidades Autónomas
- 2) Las demás Comunidades Autónomas tienen derecho al mismo trato que Cataluña

Cuadro 6.1.9.(Continuación)

Derecho de las Comunidades Autónomas a recibir las competencias y transferencia,  
por Características Socioeconómicas.

FEBRERO 2006	Total	( 1 )	( 2 )	Ns/Nc
Total	(1209)	8%	86	6
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2004</u>				
PP	(265)	2%	95	3
PSOE	(472)	11%	83	6
IU	(31)	6%	94	-
Nacion.derecha	(43)	9%	82	9
Nacion.izquierda	(15)	27%	73	-
Otros, en blanco	(47)	6%	87	6
No votó	(219)	8%	85	6
No sabe	(16)	-%	82	18
No contesta	(102)	7%	83	10

- 1) Cataluña tiene derecho a un trato distinto a las demás Comunidades Autónomas
- 2) Las demás Comunidades Autónomas tienen derecho al mismo trato que Cataluña

Cuadro 6.1.10.

Lugar de referencia de la palabra NACIÓN,  
por Características Socioeconómicas.

FEBRERO 2006	Total	( 1 )	( 2 )	( 3 )	( 4 )	( 5 )	Otra respuesta	Ns/Nc
Total	(1209)	7%	7	5	49	4	1	27
<u>Edad:</u>								
18 a 29 años	(279)	7%	8	5	47	6	-	26
30 a 49 años	(444)	9%	6	7	47	5	1	25
50 a 64 años	(234)	4%	8	5	53	4	1	26
65 y más años	(251)	6%	4	2	52	3	-	34
<u>Posición Social</u>								
Baja	(405)	5%	5	2	53	3	-	32
Media	(596)	8%	7	7	49	5	*	24
Alta	(208)	10%	8	6	43	6	2	25
<u>Ideología</u>								
Izquierda	(498)	12%	11	9	39	5	*	23
Centro	(300)	7%	4	3	50	4	1	31
Derecha	(206)	*%	2	2	70	5	1	19
<u>Status Socioeconómico</u>								
<u>Familiar</u>								
Alto, Medio alto	(477)	9%	7	5	50	5	1	22
Medio	(508)	6%	7	6	50	4	*	27
Medio Bajo/Bajo	(223)	4%	4	1	46	4	-	41
<u>Cientes de</u>								
Bancos	(254)	6%	7	5	53	6	1	22
Cajas	(943)	8%	7	6	48	4	*	27
<u>Hábitat:</u>								
Rural	(273)	7%	6	3	53	4	-	27
Urbano	(608)	6%	6	6	49	4	1	28
Metropolitano	(328)	9%	8	4	46	6	1	27
<u>Exposición a la Información:</u>								
Alta	(201)	8%	6	7	52	7	2	18
Media	(413)	7%	10	6	47	5	-	25
Baja	(479)	7%	4	4	50	3	*	31
Ninguna	(117)	6%	4	1	49	5	1	34
<u>Nacionalismo</u>								
Más nacionalista	(196)	9%	13	5	24	5	-	44
Tan nac. como esp	(694)	8%	5	5	52	4	*	25
Más español	(293)	3%	5	4	59	4	1	23
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>								
Satisfechos	(563)	9%	10	8	39	5	-	28
Indiferentes	(234)	10%	2	1	48	3	1	35
Insatisfechos	(402)	2%	4	3	65	4	1	21
<u>Satisfacción con la Democracia</u>								
Satisfechos	(861)	9%	8	6	46	5	1	27
Indiferentes	(150)	4%	3	2	55	2	1	33
Insatisfechos	(173)	2%	5	5	60	6	-	22

- 1) Nación solo en el preámbulo
- 2) Nación en el preámbulo y en el articulado
- 3) Nación solo en el articulado
- 4) Nación en ningún sitio
- 5) Nacionalidad tanto en el preámbulo como en el articulado

Cuadro 6.1.10. (Continuación)

Lugar de referencia de la palabra NACIÓN,  
por Características Socioeconómicas.

FEBRERO 2006	Total	( 1 )	( 2 )	( 3 )	( 4 )	( 5 )	Otra respuesta	Ns/Nc
Total	(1209)	7%	7	5	49	4	1	27
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2004</u>								
PP	(265)	3%	1	3	71	4	1	17
PSOE	(472)	12%	8	6	41	4	*	28
IU	(31)	16%	16	3	39	6	-	20
Nacion.derecha	(43)	7%	14	14	21	2	-	42
Nacion.izquierda	(15)	-%	39	20	-	13	-	27
Otros, en blanco	(47)	2%	6	2	52	8	-	30
No votó	(219)	4%	6	5	49	6	*	31
No sabe	(16)	-%	6	-	13	-	-	81
No contesta	(102)	3%	4	3	57	3	1	29

- 1) Nación solo en el preámbulo
- 2) Nación en el preámbulo y en el articulado
- 3) Nación solo en el articulado
- 4) Nación en ningún sitio
- 5) Nacionalidad tanto en el preámbulo como en el articulado

Cuadro 6.1.11.

Opinión sobre la recaudación de impuestos,  
por Características Socioeconómicas.

<u>FEBRERO 2006</u>	<u>Total</u>	<u>( 1 )</u>	<u>( 2 )</u>	<u>( 3 )</u>	<u>Ns/Nc</u>
Total	(1209)	14%	30	40	16
<u>Edad:</u>					
18 a 29 años	(279)	16%	28	40	16
30 a 49 años	(444)	15%	33	40	13
50 a 64 años	(234)	16%	31	41	12
65 y más años	(251)	10%	28	39	23
<u>Posición Social</u>					
Baja	(405)	11%	24	40	25
Media	(596)	16%	33	39	12
Alta	(208)	14%	36	42	8
<u>Ideología</u>					
Izquierda	(498)	19%	36	32	13
Centro	(300)	15%	37	36	11
Derecha	(206)	4%	15	68	14
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>					
Alto, Medio alto	(477)	14%	32	43	11
Medio	(508)	15%	28	40	17
Medio Bajo/Bajo	(223)	14%	33	32	22
<u>Clientes de</u>					
Bancos	(254)	14%	31	45	10
Cajas	(943)	15%	30	39	16
<u>Hábitat:</u>					
Rural	(273)	17%	23	41	20
Urbano	(608)	13%	33	38	16
Metropolitano	(328)	15%	32	42	11
<u>Exposición a la Información:</u>					
Alta	(201)	11%	35	44	10
Media	(413)	18%	34	35	12
Baja	(479)	13%	29	40	19
Ninguna	(117)	11%	15	51	23
<u>Nacionalismo</u>					
Más nacionalista	(196)	35%	26	18	22
Tan nac. como esp	(694)	13%	30	42	15
Más español	(293)	5%	32	49	14
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>					
Satisfechos	(563)	19%	38	33	10
Indiferentes	(234)	9%	21	34	36
Insatisfechos	(402)	10%	25	53	11
<u>Satisfacción con la Democracia</u>					
Satisfechos	(861)	14%	34	39	13
Indiferentes	(150)	9%	23	35	33
Insatisfechos	(173)	20%	23	45	13

- 1) Cataluña debe poder recaudar todos los impuestos....
- 2) El Gobierno Español debe recaudar algunos impuestos y Cataluña otros (NO SUGERIR)
- 3) El Gobierno Español debe recaudar todos los impuestos...

Cuadro 6.1.11. (Continuación)

Opinión sobre la recaudación de impuestos,  
por Características Socioeconómicas.

FEBRERO 2006	Total	( 1 )	( 2 )	( 3 )	Ns/Nc
Total	(1209)	14%	30	40	16
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2004</u>					
PP	(265)	4%	22	63	11
PSOE	(472)	16%	34	33	17
IU	(31)	19%	36	38	6
Nacion.derecha	(43)	43%	34	21	2
Nacion.izquierda	(15)	67%	27	7	-
Otros, en blanco	(47)	23%	40	25	11
No votó	(219)	13%	28	38	22
No sabe	(16)	-%	26	31	43
No contesta	(102)	13%	36	35	16

- 1) Cataluña debe poder recaudar todos los impuestos....
- 2) El Gobierno Español debe recaudar algunos impuestos y Cataluña otros (NO SUGERIR)
- 3) El Gobierno Español debe recaudar todos los impuestos...

Cuadro 6.1.12.

Opinión sobre si Cataluña debería tener un Tribunal de Justicia,  
por Características Socioeconómicas.

<u>FEBRERO 2006</u>	Total	( 1 )	( 2 )	Ns/Nc
Total	(1209)	15%	67	18
<u>Edad:</u>				
18 a 29 años	(279)	15%	68	16
30 a 49 años	(444)	17%	68	16
50 a 64 años	(234)	14%	69	17
65 y más años	(251)	10%	63	27
<u>Posición Social</u>				
Baja	(405)	9%	64	27
Media	(596)	18%	67	15
Alta	(208)	14%	72	13
<u>Ideología</u>				
Izquierda	(498)	25%	60	15
Centro	(300)	10%	72	18
Derecha	(206)	1%	90	9
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>				
Alto, Medio alto	(477)	12%	74	13
Medio	(508)	15%	66	18
Medio Bajo/Bajo	(223)	18%	53	30
<u>Cientes de</u>				
Bancos	(254)	13%	70	17
Cajas	(943)	16%	67	18
<u>Hábitat:</u>				
Rural	(273)	11%	67	22
Urbano	(608)	13%	68	19
Metropolitano	(328)	20%	64	15
<u>Exposición a la Información:</u>				
Alta	(201)	17%	76	7
Media	(413)	18%	67	16
Baja	(479)	12%	66	22
Ninguna	(117)	10%	58	32
<u>Nacionalismo</u>				
Más nacionalista	(196)	28%	48	24
Tan nac. como esp	(694)	14%	69	18
Más español	(293)	8%	75	16
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>				
Satisfechos	(563)	21%	62	17
Indiferentes	(234)	5%	65	29
Insatisfechos	(402)	11%	77	12
<u>Satisfacción con la Democracia</u>				
Satisfechos	(861)	16%	66	17
Indiferentes	(150)	4%	68	28
Insatisfechos	(173)	17%	71	12

- 1) Cataluña debe tener su Tribunal Superior de Justicia
- 2) Las sentencias de cualquier tribunal de justicia en Cataluña deben poder ser recurridas ante el Tribunal Supremo de España

Cuadro 6.1.12. (Continuación)

Opinión sobre si Cataluña debería tener un Tribunal de Justicia,  
por Características Socioeconómicas.

<u>FEBRERO 2006</u>	<u>Total</u>	<u>( 1 )</u>	<u>( 2 )</u>	<u>Ns/Nc</u>
Total	(1209)	15%	67	18
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2004</u>				
PP	(265)	3%	88	8
PSOE	(472)	17%	63	20
IU	(31)	16%	68	16
Nacion.derecha	(43)	37%	49	14
Nacion.izquierda	(15)	60%	27	13
Otros, en blanco	(47)	27%	53	19
No votó	(219)	13%	62	25
No sabe	(16)	13%	44	43
No contesta	(102)	13%	66	21

- 1) Cataluña debe tener su Tribunal Superior de Justicia
- 2) Las sentencias de cualquier tribunal de justicia en Cataluña deben poder ser recurridas ante el Tribunal Supremo de España

Cuadro 6.1.13.

Frase con la que está más de acuerdo,  
por Características Socioeconómicas.

<u>FEBRERO 2006</u>	Total	( 1 )	( 2 )	Ns/Nc
Total	(1209)	41%	30	28
<u>Edad:</u>				
18 a 29 años	(279)	39%	29	32
30 a 49 años	(444)	44%	32	24
50 a 64 años	(234)	42%	34	24
65 y más años	(251)	39%	25	36
<u>Posición Social</u>				
Baja	(405)	39%	22	39
Media	(596)	43%	32	24
Alta	(208)	40%	40	20
<u>Ideología</u>				
Izquierda	(498)	29%	42	29
Centro	(300)	45%	24	31
Derecha	(206)	73%	14	13
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>				
Alto, Medio alto	(477)	46%	31	23
Medio	(508)	41%	28	31
Medio Bajo/Bajo	(223)	31%	33	36
<u>Clientes de</u>				
Bancos	(254)	44%	31	25
Cajas	(943)	41%	31	28
<u>Hábitat:</u>				
Rural	(273)	41%	27	32
Urbano	(608)	43%	28	29
Metropolitano	(328)	38%	37	25
<u>Exposición a la Información:</u>				
Alta	(201)	50%	31	18
Media	(413)	42%	34	23
Baja	(479)	39%	25	36
Ninguna	(117)	30%	35	34
<u>Nacionalismo</u>				
Más nacionalista	(196)	26%	38	36
Tan nac. como esp	(694)	40%	32	28
Más español	(293)	54%	22	24
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>				
Satisfechos	(563)	29%	44	28
Indiferentes	(234)	38%	14	48
Insatisfechos	(402)	62%	21	17
<u>Satisfacción con la Democracia</u>				
Satisfechos	(861)	39%	34	28
Indiferentes	(150)	41%	20	39
Insatisfechos	(173)	55%	25	20

- 1) La reforma del estatuto de Cataluña que han pactado el Gobierno y los partidos nacionalistas catalanes pueden conducir a la insolidaridad e incluso a la ruptura de la unidad de España.
- 2) La reforma del estatuto de Cataluña que han pactado el Gobierno y los partidos nacionalistas catalanes reforzarán la unidad de España y la harán más solidaria.

Cuadro 6.1.13. (Continuación)

Frase con la que está más de acuerdo,  
por Características Socioeconómicas.

<u>FEBRERO 2006</u>	<u>Total</u>	<u>( 1 )</u>	<u>( 2 )</u>	<u>Ns/Nc</u>
Total	(1209)	41%	30	28
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2004</u>				
PP	(265)	72%	14	14
PSOE	(472)	26%	39	35
IU	(31)	22%	48	30
Nacion.derecha	(43)	28%	47	25
Nacion.izquierda	(15)	7%	87	7
Otros, en blanco	(47)	51%	34	15
No votó	(219)	41%	25	35
No sabe	(16)	25%	19	56
No contesta	(102)	46%	26	29

- 1) La reforma del estatuto de Cataluña que han pactado el Gobierno y los partidos nacionalistas catalanes pueden conducir a la insolidaridad e incluso a la ruptura de la unidad de España.
- 2) La reforma del estatuto de Cataluña que han pactado el Gobierno y los partidos nacionalistas catalanes reforzarán la unidad de España y la harán más solidaria.

Cuadro 6.1.14.

Responsable de la falta de acuerdo entre el PSOE y PP en el debate sobre el proyecto de estatuto, or Características Socioeconómicas.

<u>FEBRERO 2006</u>	<u>Total</u>	<u>( 1 )</u>	<u>( 2 )</u>	<u>( 3 )</u>	<u>( 4 )</u>	<u>( 5 )</u>	<u>Ns/Nc</u>
Total	(1209)	12%	17	19	17	15	19
<u>Edad:</u>							
18 a 29 años	(279)	8%	14	21	19	18	21
30 a 49 años	(444)	13%	19	19	18	15	17
50 a 64 años	(234)	13%	15	22	16	14	19
65 y más años	(251)	13%	18	16	16	13	23
<u>Posición Social</u>							
Baja	(405)	11%	13	22	15	14	26
Media	(596)	12%	19	17	19	15	17
Alta	(208)	13%	19	20	17	17	14
<u>Ideología</u>							
Izquierda	(498)	5%	19	17	22	23	14
Centro	(300)	12%	14	25	20	10	18
Derecha	(206)	34%	23	8	10	7	17
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>							
Alto, Medio alto	(477)	15%	18	17	17	17	16
Medio	(508)	11%	17	22	17	15	19
Medio Bajo/Bajo	(223)	8%	15	18	19	11	28
<u>Cientes de</u>							
Bancos	(254)	14%	19	19	16	13	19
Cajas	(943)	11%	18	19	18	16	18
<u>Hábitat:</u>							
Rural	(273)	11%	12	18	15	22	22
Urbano	(608)	12%	19	21	18	12	18
Metropolitano	(328)	12%	17	17	19	15	20
<u>Exposición a la Información:</u>							
Alta	(201)	17%	20	20	17	16	9
Media	(413)	12%	18	21	20	14	16
Baja	(479)	10%	17	19	17	12	25
Ninguna	(117)	9%	8	13	11	31	29
<u>Nacionalismo</u>							
Más nacionalista	(196)	4%	11	16	23	26	20
Tan nac. como esp	(694)	13%	18	21	16	15	18
Más español	(293)	15%	18	18	17	8	24
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>							
Satisfechos	(563)	6%	18	18	21	23	14
Indiferentes	(234)	3%	13	29	16	8	32
Insatisfechos	(402)	26%	18	15	13	8	19
<u>Satisfacción con la Democracia</u>							
Satisfechos	(861)	11%	18	18	18	16	18
Indiferentes	(150)	7%	14	29	12	13	25
Insatisfechos	(173)	19%	14	17	18	16	16

- 1) Zapatero ha sido el principal responsable de que no haya habido acuerdo
- 2) Zapatero ha sido algo más responsable que Rajoy
- 3) Los dos han sido igualmente responsables (NO SUGERIR)
- 4) Rajoy ha sido algo más responsable que Zapatero
- 5) Rajoy ha sido el principal responsable de que no haya habido acuerdo

Cuadro 6.1.14. (Continuación)

Responsable de la falta de acuerdo entre el PSOE y PP en el debate sobre el proyecto de estatuto, Por Características Socioeconómicas.

<u>FEBRERO 2006</u>	<u>Total</u>	<u>( 1 )</u>	<u>( 2 )</u>	<u>( 3 )</u>	<u>( 4 )</u>	<u>( 5 )</u>	<u>Ns/Nc</u>
Total	(1209)	12%	17	19	17	15	19
<u>Recuerdo de Voto Elecciones</u>							
<u>Generales 2004</u>							
PP	(265)	34%	23	10	11	6	17
PSOE	(472)	5%	18	17	22	22	16
IU	(31)	-%	9	16	16	41	17
Nacion.derecha	(43)	2%	17	16	28	14	23
Nacion.izquierda	(15)	-%	-	-	33	60	7
Otros, en blanco	(47)	11%	15	28	23	6	17
No votó	(219)	4%	14	29	17	9	28
No sabe	(16)	6%	6	12	19	-	56
No contesta	(102)	14%	13	34	7	12	20

- 1) Zapatero ha sido el principal responsable de que no haya habido acuerdo
- 2) Zapatero ha sido algo más responsable que Rajoy
- 3) Los dos han sido igualmente responsables (NO SUGERIR)
- 4) Rajoy ha sido algo más responsable que Zapatero
- 5) Rajoy ha sido el principal responsable de que no haya habido acuerdo

Cuadro 6.1.15.

Opinión sobre si habrá acuerdo entre Gobierno y PP en torno al proyecto de estatuto,  
por Características Socioeconómicas.

FEBRERO 2006	Total	Habrá acuerdo, con toda seguridad	Es probable que haya acuerdo	No sé, no tengo información	Es probable que no haya acuerdo	No habrá acuerdo con toda seguridad	Ns/Nc	INDICE
Total	(1209)	2%	9	16	37	24	11	50
<u>Edad:</u>								
18 a 29 años	(279)	2%	8	18	35	25	12	50
30 a 49 años	(444)	2%	10	14	41	24	9	48
50 a 64 años	(234)	4%	9	17	36	23	12	54
65 y más años	(251)	3%	7	19	36	21	15	53
<u>Posición Social</u>								
Baja	(405)	2%	6	21	34	21	16	53
Media	(596)	3%	10	17	38	24	9	50
Alta	(208)	3%	12	6	42	27	10	47
<u>Ideología</u>								
Izquierda	(498)	2%	12	12	46	19	8	48
Centro	(300)	3%	7	24	38	20	7	52
Derecha	(206)	4%	7	13	24	40	12	47
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>								
Alto, Medio alto	(477)	4%	10	13	36	29	8	48
Medio	(508)	2%	8	17	39	23	12	48
Medio Bajo/Bajo	(223)	1%	9	23	36	14	17	60
<u>Cientes de</u>								
Bancos	(254)	2%	9	20	36	22	10	54
Cajas	(943)	2%	9	16	39	24	10	49
<u>Hábitat:</u>								
Rural	(273)	4%	6	21	29	28	12	53
Urbano	(608)	2%	7	15	43	22	11	44
Metropolitano	(328)	3%	14	16	34	22	11	60
<u>Exposición a la Información:</u>								
Alta	(201)	5%	8	12	34	30	10	49
Media	(413)	3%	10	15	40	22	10	50
Baja	(479)	1%	7	19	39	22	12	48
Ninguna	(117)	1%	14	18	27	23	18	65
<u>Nacionalismo</u>								
Más nacionalista	(196)	1%	10	9	41	25	13	45
Tan nac. como esp	(694)	2%	8	16	40	25	9	46
Más español	(293)	3%	9	23	31	19	16	62
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>								
Satisfechos	(563)	2%	12	15	44	19	8	50
Indiferentes	(234)	2%	8	22	33	18	17	59
Insatisfechos	(402)	3%	5	15	31	33	12	45
<u>Satisfacción con la Democracia</u>								
Satisfechos	(861)	2%	9	18	41	21	10	50
Indiferentes	(150)	2%	8	19	31	27	13	52
Insatisfechos	(173)	5%	9	8	28	34	16	51

Cuadro 6.1.15. (Continuación)

Opinión sobre si habrá acuerdo entre Gobierno y PP en torno al proyecto de estatuto,  
por Características Socioeconómicas.

FEBRERO 2006	Total	Habrá acuerdo, con toda seguridad	Es probable que haya acuerdo	No sé, no tengo información	Es probable que no haya acuerdo	No habrá acuerdo con toda seguridad	Ns/Nc	INDICE
Total	(1209)	2%	9	16	37	24	11	50
<u>Recuerdo de Voto Elecciones</u>								
<u>Generales 2004</u>								
PP	(265)	5%	5	16	26	35	13	49
PSOE	(472)	2%	9	14	43	22	10	47
IU	(31)	6%	16	13	45	13	7	64
Nacion.derecha	(43)	-%	9	4	63	19	5	28
Nacion.izquierda	(15)	6%	14	7	40	34	-	47
Otros, en blanco	(47)	-%	7	28	40	19	6	47
No votó	(219)	*%	11	24	34	17	13	59
No sabe	(16)	6%	6	25	19	7	37	87
No contesta	(102)	1%	11	15	35	23	15	54

Cuadro 6.1.16.

Grado de acuerdo con la recogida de firmas del PP,  
por Características Socioeconómicas.

FEBRERO 2006	Total	Totalmente de acuerdo	Más bien de acuerdo	No sé	Más bien en desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	Ns/Nc	INDICE
Total	(1209)	12%	19	16	21	22	9	87
<u>Edad:</u>								
18 a 29 años	(279)	11%	21	17	17	24	9	91
30 a 49 años	(444)	12%	17	15	26	21	8	83
50 a 64 años	(234)	13%	17	16	24	20	10	85
65 y más años	(251)	13%	20	18	16	24	10	93
<u>Posición Social</u>								
Baja	(405)	12%	19	18	20	18	12	92
Media	(596)	12%	19	17	21	24	7	86
Alta	(208)	13%	18	10	25	24	10	83
<u>Ideología</u>								
Izquierda	(498)	3%	14	15	29	33	6	56
Centro	(300)	11%	23	18	24	15	8	94
Derecha	(206)	42%	25	8	8	10	6	149
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>								
Alto, Medio alto	(477)	15%	23	13	20	23	6	96
Medio	(508)	12%	16	19	22	22	9	83
Medio Bajo/Bajo	(223)	6%	16	19	22	22	15	78
<u>Cientes de</u>								
Bancos	(254)	13%	22	15	21	20	9	93
Cajas	(943)	11%	19	17	21	23	8	86
<u>Hábitat:</u>								
Rural	(273)	14%	21	16	15	26	8	94
Urbano	(608)	12%	18	16	26	18	10	86
Metropolitano	(328)	10%	18	17	19	27	9	83
<u>Exposición a la Información:</u>								
Alta	(201)	23%	19	12	19	22	5	101
Media	(413)	11%	18	14	25	24	8	81
Baja	(479)	10%	20	20	20	19	10	91
Ninguna	(117)	6%	13	17	20	29	14	70
<u>Nacionalismo</u>								
Más nacionalista	(196)	3%	17	10	20	38	12	61
Tan nac. como esp	(694)	15%	18	17	24	20	7	88
Más español	(293)	13%	23	19	16	17	11	104
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>								
Satisfechos	(563)	3%	13	14	30	32	8	55
Indiferentes	(234)	9%	26	24	14	12	15	109
Insatisfechos	(402)	26%	22	16	13	16	6	120
<u>Satisfacción con la Democracia</u>								
Satisfechos	(861)	10%	18	16	24	24	8	82
Indiferentes	(150)	15%	17	26	13	15	13	105
Insatisfechos	(173)	17%	22	12	17	24	8	97

Cuadro 6.1.16. (Continuación)

Grado de acuerdo con la recogida de firmas del PP,  
por Características Socioeconómicas.

<u>FEBRERO 2006</u>	Total	Totalmente de acuerdo	Más bien de acuerdo	No sé	Más bien en desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	Ns/Nc	INDICE
Total	(1209)	12%	19	16	21	22	9	87
<u>Recuerdo de Voto Elecciones</u>								
<u>Generales 2004</u>								
PP	(265)	39%	28	12	7	9	5	152
PSOE	(472)	4%	16	15	28	30	8	63
IU	(31)	-%	3	20	29	35	13	39
Nacion.derecha	(43)	-%	2	7	54	32	4	16
Nacion.izquierda	(15)	-%	-	-	20	73	7	7
Otros, en blanco	(47)	4%	25	28	24	15	4	91
No votó	(219)	6%	22	25	16	19	12	93
No sabe	(16)	13%	-	24	13	19	31	82
No contesta	(102)	7%	15	15	27	19	18	76

Cuadro 6.1.17.

Partido político con el que está más de acuerdo en relación con su política respecto al estatuto catalán, por Características Socioeconómicas.

<u>FEBRERO 2006</u>	Total	( 1 )	( 2 )	Ns/Nc
Total	(1209)	40%	30	30
<u>Edad:</u>				
18 a 29 años	(279)	42%	24	34
30 a 49 años	(444)	41%	29	30
50 a 64 años	(234)	39%	37	24
65 y más años	(251)	36%	31	33
<u>Posición Social</u>				
Baja	(405)	34%	28	37
Media	(596)	42%	30	28
Alta	(208)	46%	30	24
<u>Ideología</u>				
Izquierda	(498)	66%	10	24
Centro	(300)	32%	35	33
Derecha	(206)	6%	82	12
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>				
Alto, Medio alto	(477)	40%	36	24
Medio	(508)	40%	26	34
Medio Bajo/Bajo	(223)	39%	25	36
<u>Cientes de</u>				
Bancos	(254)	37%	38	25
Cajas	(943)	42%	29	29
<u>Hábitat:</u>				
Rural	(273)	39%	28	33
Urbano	(608)	38%	29	33
Metropolitano	(328)	44%	32	24
<u>Exposición a la Información:</u>				
Alta	(201)	39%	41	20
Media	(413)	44%	31	25
Baja	(479)	37%	26	37
Ninguna	(117)	38%	22	39
<u>Nacionalismo</u>				
Más nacionalista	(196)	47%	12	41
Tan nac. como esp	(694)	41%	31	28
Más español	(293)	32%	39	29
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>				
Satisfechos	(563)	66%	11	23
Indiferentes	(234)	20%	21	59
Insatisfechos	(402)	15%	62	23
<u>Satisfacción con la Democracia</u>				
Satisfechos	(861)	47%	26	27
Indiferentes	(150)	18%	31	51
Insatisfechos	(173)	29%	46	25

- 1) Con las ideas y políticas del Gobierno del PSOE respecto al modelo territorial
- 2) Con las ideas y políticas del PP respecto al modelo territorial

Cuadro 6.1.17. (Continuación)

Partido político con el que está más de acuerdo en relación con su política respecto al estatuto catalán, por Características Socioeconómicas.

<u>FEBRERO 2006</u>	<u>Total</u>	<u>( 1 )</u>	<u>( 2 )</u>	<u>Ns/Nc</u>
Total	(1209)	40%	30	30
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2004</u>				
PP	(265)	6%	80	14
PSOE	(472)	62%	12	26
IU	(31)	64%	10	26
Nacion.derecha	(43)	56%	-	44
Nacion.izquierda	(15)	87%	-	13
Otros, en blanco	(47)	31%	28	41
No votó	(219)	30%	23	47
No sabe	(16)	19%	6	75
No contesta	(102)	36%	23	41

- 1) Con las ideas y políticas del Gobierno del PSOE respecto al modelo territorial
- 2) Con las ideas y políticas del PP respecto al modelo territorial

Cuadro 6.1.18.

Forma cómo se debería organizar el Estado.

	XI-96 (1.211) %	VII-98 (1.216) %	IX-98 (1.221) %	X-98 (1.214) %	XII-01 (1.210) %	IX-04 (1.207) %
Total						
- Que el Gobierno de la Nación recupere algunas competencias ya traspasadas a las Comunidades Autónomas	13	10	6	6	10	8
- Que todo siga como ahora	35	43	49	62	57	42
- Establecer una Administración Unica, de manera que se eviten los solapamientos de competencias nacionales, autonómicas y locales	20	13	12	8	10	14
- Establecer un Estado Federal	11	7	8	7	7	9
- Que la Comunidades Autónomas que lo deseen se declaren Estados Independientes, separados de España	6	4	6	5	3	6
- NS/NC	16	22	17	11	13	20
					II-06 (1.209) %	
- Que el Gobierno de la Nación recupere algunas competencias ya traspasadas a las Comunidades Autónomas					6	
- Que todo siga como ahora					44	
- Establecer una Administración Unica, de manera que se eviten los solapamientos de competencias nacionales, autonómicas y locales					12	
- Establecer un Estado Federal					10	
- Que la Comunidades Autónomas que lo deseen se declaren Estados Independientes, separados de España					3	
- NS/NC					25	

Cuadro 6.1.19.

Forma cómo se debería organizar el Estado,  
por Características Socioeconómicas.

<u>FEBRERO 2006</u>	Total	( 1 )	( 2 )	( 3 )	( 4 )	( 5 )	Ns/Nc
Total	(1209)	6%	44	12	10	3	25
<u>Edad:</u>							
18 a 29 años	(279)	5%	40	15	9	5	26
30 a 49 años	(444)	4%	48	13	13	3	19
50 a 64 años	(234)	10%	45	8	11	2	25
65 y más años	(251)	8%	42	9	5	2	35
<u>Posición Social</u>							
Baja	(405)	6%	43	8	4	2	36
Media	(596)	5%	46	14	11	3	21
Alta	(208)	10%	42	13	17	3	15
<u>Ideología</u>							
Izquierda	(498)	4%	40	11	16	5	24
Centro	(300)	10%	54	9	8	3	16
Derecha	(206)	10%	46	19	4	*	20
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>							
Alto, Medio alto	(477)	8%	46	15	11	3	17
Medio	(508)	5%	43	11	10	4	28
Medio Bajo/Bajo	(223)	7%	43	7	7	1	36
<u>Clientes de</u>							
Bancos	(254)	9%	47	8	12	3	21
Cajas	(943)	6%	44	12	10	3	25
<u>Hábitat:</u>							
Rural	(273)	3%	51	9	8	4	27
Urbano	(608)	7%	41	15	8	2	26
Metropolitano	(328)	7%	44	9	15	3	21
<u>Exposición a la Información:</u>							
Alta	(201)	8%	45	19	12	2	14
Media	(413)	6%	42	12	14	4	22
Baja	(479)	6%	46	10	6	2	30
Ninguna	(117)	5%	46	5	7	2	35
<u>Nacionalismo</u>							
Más nacionalista	(196)	3%	32	7	15	12	32
Tan nac. como esp	(694)	7%	46	12	10	2	24
Más español	(293)	8%	50	14	5	*	23
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>							
Satisfechos	(563)	5%	42	11	15	3	23
Indiferentes	(234)	3%	42	12	3	2	39
Insatisfechos	(402)	11%	50	12	6	3	18
<u>Satisfacción con la Democracia</u>							
Satisfechos	(861)	6%	49	10	10	2	22
Indiferentes	(150)	3%	33	15	5	3	41
Insatisfechos	(173)	11%	32	18	12	5	22

- 1) Que el Gobierno de la Nación recupere algunas competencias ya traspasadas a las Comunidades Autónomas
- 2) Que todo siga como ahora.
- 3) Establecer una Administración Unica, de manera que se eviten los solapamientos de competencias nacionales, autonómicas y locales.
- 4) Establecer un Estado Federal.
- 5) Que la Comunidades Autónomas que lo deseen se declaren Estados Independientes, separados de España.

Cuadro 6.1.19. (Continuación)

Forma cómo se debería organizar el Estado,  
por Características Socioeconómicas.

<u>FEBRERO 2006</u>	<u>Total</u>	<u>( 1 )</u>	<u>( 2 )</u>	<u>( 3 )</u>	<u>( 4 )</u>	<u>( 5 )</u>	<u>Ns/Nc</u>
Total	(1209)	6%	44	12	10	3	25
<u>Recuerdo de Voto Elecciones</u>							
<u>Generales 2004</u>							
PP	(265)	12%	49	19	2	*	17
PSOE	(472)	5%	42	10	14	2	27
IU	(31)	3%	38	13	22	-	23
Nacion.derecha	(43)	2%	48	10	12	16	12
Nacion.izquierda	(15)	-%	7	-	40	26	27
Otros, en blanco	(47)	15%	41	12	9	4	19
No votó	(219)	3%	43	11	8	5	29
No sabe	(16)	-%	43	-	6	-	50
No contesta	(102)	6%	50	5	6	3	30

- 1) Que el Gobierno de la Nación recupere algunas competencias ya traspasadas a las Comunidades Autónomas
- 2) Que todo siga como ahora.
- 3) Establecer una Administración Unica, de manera que se eviten los solapamientos de competencias nacionales, autonómicas y locales.
- 4) Establecer un Estado Federal.
- 5) Que la Comunidades Autónomas que lo deseen se declaren Estados Independientes, separados de España.

## **6.2. LA LABOR DEL GOBIERNO**

Como en otras ocasiones, se ha preguntado por un conjunto de actuaciones o políticas o decisiones adoptadas por el Gobierno Español durante estas últimas semanas, pudiendo comprobar que este mes predomina el acuerdo del electorado con varias de ellas. Así, más de dos terceras partes de los entrevistados están de acuerdo con la visita de Zapatero a Ceuta y Melilla, y solo un 10% se muestra en desacuerdo con esa visita. Alrededor de la mitad de los entrevistados, por otra parte, están de acuerdo con la orden de Bono a los militares para que solo hablen y se comuniquen en español, frente a un 22% que no están de acuerdo.

Pero la opinión es más controvertida, con cierto predominio del acuerdo, respecto al arresto y destitución del General Mena por sus declaraciones sobre el estatuto catalán (41% de acuerdo y 25% en desacuerdo), respecto a la política que se sigue en el País Vasco para lograr el fin de la violencia (39% de acuerdo frente a 27% en desacuerdo), respecto al envío de documentos del Archivo de Salamanca a Cataluña (39% de acuerdo y 32% en desacuerdo), y respecto al aparente interés del Gobierno por sustituir a ERC por CiU en el gobierno tripartito de Cataluña (20% de acuerdo y 16% en desacuerdo).

Pero más de la mitad de los entrevistados (52%) se muestra en desacuerdo con la aceptación por parte del Gobierno de que el catalán sea obligatorio para todos los que residen en Cataluña, frente a un 25% que se muestran de acuerdo.

Todos los segmentos de la muestra están de acuerdo con la visita de Zapatero a Ceuta y Melilla y todos, excepto los votantes a partidos nacionalistas de izquierda, están de acuerdo con la orden de Bono a los militares de que solo hablen en español. Los entrevistados de derecha, los insatisfechos con el Gobierno y con la Democracia y los votantes del PP no están de acuerdo con el arresto y destitución del Teniente Coronel Mena por sus declaraciones sobre el estatuto catalán. Estos mismos grupos de la muestra además de los residentes en hábitat metropolitano, los votantes a partidos nacionalistas de izquierda y los que no votaron en las elecciones de 2004 están en desacuerdo con el aparente interés por sustituir a ERC por CiU en el gobierno tripartito de Cataluña. Los entrevistados de derecha, los que se sienten más españoles que nacionalistas, los insatisfechos con el Gobierno y con la Democracia y los votantes del PP y “otros” partidos no están de acuerdo con la política que sigue en el País Vasco para

lograr el fin de la violencia. Los entrevistados de derecha, los que tienen una alta exposición a la información, los que se sienten más españoles que nacionalistas, los insatisfechos con el Gobierno y con la Democracia, los votantes del PP y los que no votaron en marzo de 2004 están en desacuerdo con el envío de unos documentos del Archivo de Salamanca a Cataluña. Por otra parte los que se sienten más nacionalistas que españoles y los votantes de IU y partidos nacionalistas son los únicos grupos de la muestra que están de acuerdo con la aceptación de que el catalán sea obligatorio para todos los que residen en Cataluña.

La reciente entrada en vigor de la Ley que prohíbe fumar en lugares públicos ha provocado cierta controversia social, y por ello se han incluido algunas preguntas sobre esta cuestión. Así, más de la mitad de los españoles se muestran favorables a la ley que restringe la posibilidad de fumar en lugares públicos, pero más de una tercera parte de la población se manifiesta contraria a esa ley (proporción que coincide casi al completo con la proporción de fumadores en la población española de 18 y más años).

Todos los segmentos analizados, excepto los insatisfechos con la Democracia, están a favor de la ley que restringe la posibilidad de fumar en lugares públicos.

Pero la opinión pública se divide en dos partes casi iguales respecto a si se cumplirá (48%) o no (42%).

Aunque el índice en todos los grupos sociales ronda el nivel de equilibrio (entre los que creen que la Ley se cumplirá y los que creen que no se cumplirá), podemos destacar que los que en mayor medida opinan que la Ley no se cumplirá son los jóvenes, los residentes en hábitat rural, los que tienen una exposición media a la información, los que se sienten más nacionalistas que españoles, los insatisfechos con el Gobierno y con la Democracia, los votantes del PP y los que no contestan lo que votaron en las últimas elecciones legislativas.

De manera similar, la opinión pública se divide en dos partes casi iguales respecto a si esta ley provocará más beneficios que perjuicios (45%) o más perjuicios que beneficios (34%).

Los grupos que opinan en mayor proporción que la Ley Antitabaco provocará más perjuicios que beneficios son los entrevistados de derecha, los que se sienten más

españoles que nacionalistas, los insatisfechos con el Gobierno y con la Democracia y los votantes del PP.

Este mes, además de preguntar como es habitual por las actuaciones del Gobierno, se ha querido también conocer cómo ven al Gobierno los ciudadanos, sobre la base de aspectos que no son los que habitualmente se miden respecto a satisfacción o valoración del Presidente y del Gobierno. En este sentido se ha podido observar que un 39% de los entrevistados opinan que Zapatero no se parece a ninguno de los anteriores Presidentes de Gobierno, si bien un 30% creen que se parece más a Felipe González. Por el contrario, un 48% opinan que Aznar es el Presidente al que Rodríguez Zapatero se parece menos.

Alrededor de un tercio de los entrevistados en todos los grupos sociales creen que Rodríguez Zapatero se parece a Felipe González y más de un tercio creen que no se parece a ninguno de los anteriores Presidentes del Gobierno. Por otro lado, alrededor de la mitad de los entrevistados en todos los grupos de la muestra analizados creen que al Presidente anterior que menos se parece Rodríguez Zapatero es a José M<sup>a</sup> Aznar.

Con frecuencia se pregunta por la imagen de los Ministros del Gobierno de la Nación, pero es habitual que se pregunte directamente por el nombre de los ministros, incluso mencionando su cargo, por lo que no es posible saber con precisión hasta qué punto son conocidos realmente los ministros, puesto que hay personas dispuestas a asignar una valoración una vez que oyen el nombre, con independencia de que realmente sepan de quién se trata. Por eso, este mes se ha preguntado a los entrevistados mediante pregunta abierta, sin sugerencias de ningún tipo, que indicaran los nombres de los ministros o ministras que recordaban, así como la cartera que ocupan. Un 55% mencionaron de forma espontánea a José Bono y acertaron que su cartera es Defensa, un 29% mencionaron y acertaron el cargo de M<sup>a</sup> Teresa Fernández de la Vega, un 16% mencionaron y acertaron el cargo de Pedro Solbes, un 13% mencionaron y acertaron los cargos de Jesús Caldera y Miguel Angel Moratinos respectivamente, pero menos del 10% mencionaron y acertaron los cargos de los restantes ministros y ministras. Concretamente, y en orden descendente desde los más conocidos (nombre y cartera) a los menos conocidos, el resto de ministros se ordena así: José Montilla, Juan Fernando López Aguilar y José Antonio Alonso, M<sup>a</sup> Antonia Trujillo y Carmen Calvo, Cristina

Narbona y Elena Salgado, M<sup>a</sup> Jesús San Segundo y Jordi Sevilla, y Magdalena Alvarez y Elena Espinosa.

Sin duda en Ministro más conocido por todos los entrevistados es José Bono en todos los segmentos de la muestra (alrededor de la mitad de los entrevistados le conocen), seguido por M<sup>a</sup> Teresa Fernández de la Vega que es conocida por alrededor de un tercio de los entrevistados en todos los segmentos sociales. El resto de los Ministros son mucho menos conocidos por todos los grupos de la muestra con porcentajes inferiores al 20% en todos los casos y segmentos analizados.

Cuadro 6.2.1.

Grado de acuerdo con las siguientes actuaciones del Gobierno de la Nación.

FEBRERO 2006	Muy de acuerdo	Más bien de acuerdo	No se, no tengo opinión	Más bien en desacuerdo	Muy en desacuerdo	NS/NC	INDICE
La visita de Zapatero a Ceuta y Melilla	23%	45	18	7	3	5	158
El arresto y la destitución del Teniente Coronel Mena por sus declaraciones sobre el estatuto catalán	16%	25	27	16	9	7	116
La aceptación de que el catalán sea obligatorio para todos los que residen en Cataluña	7%	18	19	28	24	4	73
Su aparente interés por sustituir a ERC por CiU en el gobierno tripartito de Cataluña	4%	16	55	11	5	10	104
La política que sigue en el País Vasco para lograr el fin de la violencia	7%	32	28	17	10	7	112
El envío de unos documentos del Archivo de Salamanca a Cataluña	14%	25	25	17	15	5	108
La orden de Bono a los militares de que solo hablen en español	16%	32	24	16	6	6	125

Cuadro 6.2.2.

Grado de acuerdo con las siguientes actuaciones del Gobierno de la Nación,  
por Características Socioeconómicas.

<u>FEBRERO 2006</u>	Total	( 1 )	( 2 )	( 3 )	( 4 )	( 5 )	( 6 )	( 7 )
Total	(1209)	158	116	73	104	112	108	125
<u>Edad:</u>								
18 a 29 años	(279)	163	120	82	104	119	107	108
30 a 49 años	(444)	160	117	70	104	113	107	126
50 a 64 años	(234)	157	110	69	107	106	105	130
65 y más años	(251)	150	116	71	103	107	111	138
<u>Posición Social</u>								
Baja	(405)	154	111	76	102	108	105	124
Media	(596)	162	119	72	106	115	108	125
Alta	(208)	156	117	70	105	109	110	128
<u>Ideología</u>								
Izquierda	(498)	181	148	92	111	138	142	128
Centro	(300)	160	113	72	107	103	106	131
Derecha	(206)	115	55	32	87	66	41	122
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>								
Alto, Medio alto	(477)	156	111	66	108	111	102	125
Medio	(508)	161	120	76	103	113	108	120
Medio Bajo/Bajo	(223)	156	120	80	100	112	117	135
<u>Clientes de</u>								
Bancos	(254)	150	109	69	100	110	100	129
Cajas	(943)	161	117	74	105	113	109	122
<u>Hábitat:</u>								
Rural	(273)	158	109	78	105	113	103	118
Urbano	(608)	157	118	72	108	114	109	127
Metropolitano	(328)	160	118	71	95	108	109	128
<u>Exposición a la Información:</u>								
Alta	(201)	156	104	65	106	104	97	134
Media	(413)	162	124	75	105	115	110	123
Baja	(479)	157	114	70	103	111	108	121
Ninguna	(117)	153	115	93	106	121	119	133
<u>Nacionalismo</u>								
Más nacionalista	(196)	170	147	114	104	135	142	101
Tan nac. como esp	(694)	157	112	68	106	111	106	127
Más español	(293)	152	104	59	101	98	86	138
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>								
Satisfechos	(563)	179	146	96	116	141	143	130
Indiferentes	(234)	153	106	62	102	112	90	113
Insatisfechos	(402)	133	79	45	90	71	67	125
<u>Satisfacción con la Democracia</u>								
Satisfechos	(861)	167	123	77	107	120	116	129
Indiferentes	(150)	137	104	60	101	102	86	114
Insatisfechos	(173)	135	94	63	95	86	86	113

- 1) La visita de Zapatero a Ceuta y Melilla
- 2) El arresto y la destitución del Teniente Coronel Mena por sus declaraciones sobre el estatuto catalán
- 3) La aceptación de que el catalán sea obligatorio para todos los que residen en Cataluña
- 4) Su aparente interés por sustituir a ERC por CiU en el gobierno tripartito de Cataluña
- 5) La política que sigue en el País Vasco para lograr el fin de la violencia
- 6) El envío de unos documentos del Archivo de Salamanca a Cataluña
- 7) La orden de Bono a los militares de que solo hablen en español

Cuadro 6.2.2. (Continuación)

Grado de acuerdo con las siguientes actuaciones del Gobierno de la Nación,  
por Características Socioeconómicas.

FEBRERO 2006	Total	( 1 )	( 2 )	( 3 )	( 4 )	( 5 )	( 6 )	( 7 )
Total	(1209)	158	116	73	104	112	108	125
<u>Recuerdo de Voto</u>								
<u>Elecciones Generales 2004</u>								
PP	(265)	112	61	33	87	64	43	123
PSOE	(472)	180	139	90	116	140	138	125
IU	(31)	184	155	108	100	142	118	123
Nacion.derecha	(43)	179	174	129	123	137	145	109
Nacion.izquierda	(15)	187	193	160	47	180	200	54
Otros, en blanco	(47)	161	112	65	102	89	143	142
No votó	(219)	151	111	68	98	103	96	123
No sabe	(16)	150	125	49	119	112	119	139
No contesta	(102)	171	118	67	111	106	107	142

- 1) La visita de Zapatero a Ceuta y Melilla
- 2) El arresto y la destitución del Teniente Coronel Mena por sus declaraciones sobre el estatuto catalán
- 3) La aceptación de que el catalán sea obligatorio para todos los que residen en Cataluña
- 4) Su aparente interés por sustituir a ERC por CiU en el gobierno tripartito de Cataluña
- 5) La política que sigue en el País Vasco para lograr el fin de la violencia
- 6) El envío de unos documentos del Archivo de Salamanca a Cataluña
- 7) La orden de Bono a los militares de que solo hablen en español

Cuadro 6.2.3.

Postura respecto a la Ley Antitabaco,  
por Características Socioeconómicas.

FEBRERO 2006	Total	Totalmente a favor	Más bien a favor	No se lo suficiente	Más bien en contra	Totalmente en contra	Ns/Nc	INDICE
Total	(1209)	19%	37	6	26	8	3	121
<u>Edad:</u>								
18 a 29 años	(279)	20%	31	5	31	9	4	111
30 a 49 años	(444)	14%	36	6	31	11	2	107
50 a 64 años	(234)	16%	44	5	24	8	3	128
65 y más años	(251)	28%	41	9	15	3	4	151
<u>Posición Social</u>								
Baja	(405)	23%	37	7	21	7	4	132
Media	(596)	16%	39	5	27	9	3	119
Alta	(208)	16%	33	7	35	9	*	105
<u>Ideología</u>								
Izquierda	(498)	19%	37	4	31	8	1	118
Centro	(300)	17%	44	6	22	9	2	130
Derecha	(206)	13%	35	7	31	12	3	105
<u>Status Socioeconómico</u>								
<u>Familiar</u>								
Alto, Medio alto	(477)	17%	34	6	31	10	2	110
Medio	(508)	19%	39	6	26	8	2	125
Medio Bajo/Bajo	(223)	23%	39	7	19	7	5	136
<u>Clientes de</u>								
Bancos	(254)	15%	42	5	23	12	3	122
Cajas	(943)	19%	37	6	28	7	2	122
<u>Hábitat:</u>								
Rural	(273)	19%	38	4	31	7	2	119
Urbano	(608)	20%	34	7	27	10	3	117
Metropolitano	(328)	17%	44	6	22	8	3	130
<u>Exposición a la Información:</u>								
Alta	(201)	14%	32	6	32	13	1	101
Media	(413)	18%	38	6	29	8	2	119
Baja	(479)	19%	41	7	24	7	3	128
Ninguna	(117)	29%	32	4	20	7	8	134
<u>Nacionalismo</u>								
Más nacionalista	(196)	24%	32	4	27	9	5	119
Tan nac. como esp	(694)	18%	38	8	26	7	3	123
Más español	(293)	16%	40	4	27	11	2	119
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>								
Satisfechos	(563)	23%	39	5	25	6	2	131
Indiferentes	(234)	16%	40	7	26	6	4	124
Insatisfechos	(402)	15%	34	7	29	13	2	106
<u>Satisfacción con la Democracia</u>								
Satisfechos	(861)	20%	39	5	26	7	2	126
Indiferentes	(150)	17%	39	10	23	7	4	125
Insatisfechos	(173)	15%	28	8	31	15	3	97

Cuadro 6.2.3. (Continuación)

Postura respecto a la Ley Antitabaco,  
por Características Socioeconómicas.

FEBRERO 2006	Total	Totalmente a favor	Más bien a favor	No se lo suficiente	Más bien en contra	Totalmente en contra	Ns/Nc	INDICE
Total	(1209)	19%	37	6	26	8	3	121
<u>Recuerdo de Voto</u>								
<u>Elecciones Generales</u>								
<u>2004</u>								
PP	(265)	13%	34	6	30	13	4	104
PSOE	(472)	20%	41	6	26	6	1	129
IU	(31)	23%	38	3	16	13	7	132
Nacion.derecha	(43)	19%	42	-	30	9	-	121
Nacion.izquierda	(15)	33%	40	-	13	14	-	146
Otros, en blanco	(47)	32%	30	4	25	6	2	130
No votó	(219)	18%	35	8	25	9	4	119
No sabe	(16)	19%	25	7	25	7	18	113
No contesta	(102)	19%	36	10	28	5	2	121

Cuadro 6.2.4.

Opinión sobre si se cumplirá la Ley,  
por Características Socioeconómicas.

FEBRERO 2006	Total	Se cumplirá de manera muy completa	En gran medida se cumplirá	No se	En gran medida no se cumplirá	No se cumplirá en absoluto	Ns/Nc	INDICE
Total	(1209)	5%	43	7	36	6	3	105
<u>Edad:</u>								
18 a 29 años	(279)	5%	39	5	42	4	4	98
30 a 49 años	(444)	4%	44	6	36	8	2	103
50 a 64 años	(234)	5%	44	6	36	5	3	108
65 y más años	(251)	5%	44	13	27	7	5	114
<u>Posición Social</u>								
Baja	(405)	5%	42	8	32	7	5	108
Media	(596)	5%	42	7	38	5	3	103
Alta	(208)	4%	46	6	35	8	1	107
<u>Ideología</u>								
Izquierda	(498)	5%	47	4	39	4	2	110
Centro	(300)	5%	39	11	35	6	3	104
Derecha	(206)	4%	41	6	34	11	3	100
<u>Status Socioeconómico</u>								
<u>Familiar</u>								
Alto, Medio alto	(477)	5%	43	6	39	6	2	104
Medio	(508)	4%	42	7	36	7	4	102
Medio Bajo/Bajo	(223)	5%	44	11	28	5	6	115
<u>Clientes de</u>								
Bancos	(254)	5%	47	5	33	6	3	114
Cajas	(943)	4%	44	7	36	6	3	106
<u>Hábitat:</u>								
Rural	(273)	5%	40	5	39	9	1	98
Urbano	(608)	3%	41	10	37	5	3	103
Metropolitano	(328)	6%	47	4	32	6	5	116
<u>Exposición a la Información:</u>								
Alta	(201)	6%	48	5	32	8	*	113
Media	(413)	4%	39	7	40	6	3	97
Baja	(479)	4%	45	8	33	6	4	109
Ninguna	(117)	6%	39	7	36	3	9	106
<u>Nacionalismo</u>								
Más nacionalista	(196)	4%	40	6	43	5	3	96
Tan nac. como esp	(694)	5%	41	9	35	5	4	106
Más español	(293)	4%	48	5	31	10	2	112
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>								
Satisfechos	(563)	6%	47	6	35	4	2	113
Indiferentes	(234)	2%	41	10	37	3	7	103
Insatisfechos	(402)	4%	38	7	36	11	2	95
<u>Satisfacción con la Democracia</u>								
Satisfechos	(861)	5%	45	6	36	5	2	108
Indiferentes	(150)	2%	42	14	29	7	7	108
Insatisfechos	(173)	5%	35	6	40	12	2	87

Cuadro 6.2.4. (Continuación)

Opinión sobre si se cumplirá la Ley,  
por Características Socioeconómicas.

FEBRERO 2006	Total	Se cumplirá de manera muy completa	En gran medida se cumplirá	No se	En gran medida no se cumplirá	No se cumplirá en absoluto	Ns/Nc	INDICE
Total	(1209)	5%	43	7	36	6	3	105
<u>Recuerdo de Voto</u>								
<u>Elecciones</u>								
<u>Generales 2004</u>								
PP	(265)	3%	38	8	33	13	4	95
PSOE	(472)	6%	45	7	37	5	1	109
IU	(31)	3%	48	3	39	3	3	109
Nacion.derecha	(43)	2%	54	2	41	-	-	115
Nacion.izquierda	(15)	-%	53	-	47	-	-	106
Otros, en blanco	(47)	2%	47	6	38	2	4	109
No votó	(219)	6%	42	9	32	5	6	111
No sabe	(16)	-%	50	-	25	7	18	118
No contesta	(102)	3%	35	11	41	6	4	91

Cuadro 6.2.5.

Efecto que provocará la Ley Antitabaco,  
por Características Socioeconómicas.

FEBRERO 2006	Total	Principalmente beneficios	Más beneficios que perjuicios	No se	Más perjuicios que beneficios	Principalmente perjuicios	Ns/Nc	INDICE
Total	(1209)	8%	37	16	28	6	5	111
<u>Edad:</u>								
18 a 29 años	(279)	9%	31	13	35	6	6	99
30 a 49 años	(444)	6%	37	14	34	6	4	103
50 a 64 años	(234)	7%	41	17	23	8	3	117
65 y más años	(251)	9%	42	23	17	4	6	131
<u>Posición Social</u>								
Baja	(405)	8%	36	20	24	6	6	114
Media	(596)	8%	37	15	29	6	5	111
Alta	(208)	5%	40	12	37	5	1	103
<u>Ideología</u>								
Izquierda	(498)	8%	42	14	29	5	2	116
Centro	(300)	10%	39	16	24	6	6	119
Derecha	(206)	4%	29	17	34	9	6	90
<u>Status Socioeconómico</u>								
<u>Familiar</u>								
Alto, Medio alto	(477)	9%	34	13	34	5	4	104
Medio	(508)	8%	38	17	26	6	5	114
Medio Bajo/Bajo	(223)	4%	42	18	22	7	7	117
<u>Clientes de</u>								
Bancos	(254)	5%	36	16	31	6	6	104
Cajas	(943)	8%	38	16	28	6	4	113
<u>Hábitat:</u>								
Rural	(273)	7%	35	18	27	7	6	109
Urbano	(608)	7%	36	16	30	6	5	107
Metropolitano	(328)	8%	42	15	27	5	3	118
<u>Exposición a la Información:</u>								
Alta	(201)	6%	38	14	33	6	3	105
Media	(413)	6%	37	18	27	6	6	109
Baja	(479)	9%	38	14	28	6	5	112
Ninguna	(117)	13%	34	18	25	3	8	120
<u>Nacionalismo</u>								
Más nacionalista	(196)	6%	39	14	28	5	8	113
Tan nac. como esp	(694)	9%	38	16	25	6	5	117
Más español	(293)	4%	35	16	35	7	3	97
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>								
Satisfechos	(563)	10%	43	11	28	4	3	121
Indiferentes	(234)	6%	33	27	21	6	7	112
Insatisfechos	(402)	5%	32	16	34	8	5	95
<u>Satisfacción con la Democracia</u>								
Satisfechos	(861)	9%	40	15	28	5	4	117
Indiferentes	(150)	7%	32	20	26	7	9	106
Insatisfechos	(173)	3%	27	17	36	11	6	84

Cuadro 6.2.5. (Continuación)

Efecto que provocará la Ley Antitabaco,  
por Características Socioeconómicas.

<u>FEBRERO 2006</u>	<u>Total</u>	<u>Principalmente beneficios</u>	<u>Más beneficios que perjuicios</u>	<u>No se</u>	<u>Más perjuicios que beneficios</u>	<u>Principalmente perjuicios</u>	<u>Ns/Nc</u>	<u>INDICE</u>
Total	(1209)	8%	37	16	28	6	5	111
<u>Recuerdo de Voto</u>								
<u>Elecciones</u>								
<u>Generales 2004</u>								
PP	(265)	6%	31	18	32	8	5	96
PSOE	(472)	9%	39	16	29	4	4	116
IU	(31)	7%	48	10	29	3	3	123
Nacion.derecha	(43)	5%	60	12	16	7	-	142
Nacion.izquierda	(15)	-%	53	19	14	7	7	132
Otros, en blanco	(47)	4%	49	10	26	6	4	121
No votó	(219)	7%	35	16	30	5	6	106
No sabe	(16)	12%	32	7	12	13	24	119
No contesta	(102)	10%	32	17	25	9	8	109

Cuadro 6.2.6.

Anterior Presidente del Gobierno al que se parece más Rodríguez Zapatero,  
por Características Socioeconómicas.

FEBRERO 2006	Total	A Adolfo Suárez	A Leopoldo Calvo Sotelo	A Felipe González	A José M <sup>a</sup> Aznar	A ninguno	Ns/Nc
Total	(1209)	6%	2	30	1	39	23
<u>Edad:</u>							
18 a 29 años	(279)	5%	2	26	1	35	31
30 a 49 años	(444)	6%	2	30	2	40	19
50 a 64 años	(234)	7%	2	33	1	39	18
65 y más años	(251)	6%	1	30	*	39	24
<u>Posición Social</u>							
Baja	(405)	3%	1	27	1	38	29
Media	(596)	7%	2	30	1	39	22
Alta	(208)	8%	2	35	2	39	13
<u>Ideología</u>							
Izquierda	(498)	9%	2	31	2	37	19
Centro	(300)	6%	1	31	*	39	22
Derecha	(206)	2%	2	37	2	39	18
<u>Status Socioeconómico</u>							
<u>Familiar</u>							
Alto, Medio alto	(477)	6%	3	34	2	39	15
Medio	(508)	5%	2	26	1	40	27
Medio Bajo/Bajo	(223)	7%	-	27	*	36	30
<u>Cientes de</u>							
Bancos	(254)	5%	2	29	2	49	14
Cajas	(943)	6%	2	31	1	38	22
<u>Hábitat:</u>							
Rural	(273)	7%	1	29	2	48	14
Urbano	(608)	6%	2	28	1	34	29
Metropolitano	(328)	5%	1	34	1	40	19
<u>Exposición a la Información:</u>							
Alta	(201)	9%	5	30	2	43	11
Media	(413)	7%	2	29	1	42	19
Baja	(479)	4%	*	29	1	37	29
Ninguna	(117)	2%	2	34	3	27	31
<u>Nacionalismo</u>							
Más nacionalista	(196)	9%	1	25	1	31	34
Tan nac. como esp	(694)	6%	1	29	1	38	25
Más español	(293)	4%	4	34	1	46	10
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>							
Satisfechos	(563)	9%	3	34	1	36	17
Indiferentes	(234)	5%	*	18	1	38	37
Insatisfechos	(402)	2%	1	31	1	43	21
<u>Satisfacción con la Democracia</u>							
Satisfechos	(861)	6%	2	32	1	39	20
Indiferentes	(150)	4%	1	20	1	38	36
Insatisfechos	(173)	5%	1	28	1	40	25

Cuadro 6.2.6. (Continuación)

Anterior Presidente del Gobierno al que se parece más Rodríguez Zapatero,  
por Características Socioeconómicas.

FEBRERO 2006	Total	A	A	A	A	A	Ns/Nc
		Adolfo Suárez	Leopoldo Calvo Sotelo	A Felipe González	José M <sup>a</sup> Aznar	Ninguno	
Total	(1209)	6%	2	30	1	39	23
<u>Recuerdo de Voto</u>							
<u>Elecciones Generales</u>							
<u>2004</u>							
PP	(265)	3%	1	35	2	41	18
PSOE	(472)	8%	2	32	1	40	17
IU	(31)	13%	3	26	6	39	13
Nacion.derecha	(43)	19%	-	28	-	26	28
Nacion.izquierda	(15)	7%	-	40	-	27	27
Otros, en blanco	(47)	11%	6	28	-	34	21
No votó	(219)	3%	1	25	1	34	36
No sabe	(16)	-%	-	6	-	37	56
No contesta	(102)	4%	2	19	-	45	31

Cuadro 6.2.7.

Anterior Presidente del Gobierno al que se parece menos Rodríguez Zapatero,  
por Características Socioeconómicas.

FEBRERO 2006	Total	A Adolfo Suárez	A Leopoldo Calvo Sotelo	A Felipe González	A José M <sup>a</sup> Aznar	A ninguno	Ns/Nc
Total	(1209)	4%	2	2	48	20	23
<u>Edad:</u>							
18 a 29 años	(279)	3%	2	3	48	15	29
30 a 49 años	(444)	4%	2	3	52	21	19
50 a 64 años	(234)	6%	4	2	48	20	21
65 y más años	(251)	4%	2	2	42	23	27
<u>Posición Social</u>							
Baja	(405)	5%	2	3	37	22	31
Media	(596)	4%	2	2	51	19	22
Alta	(208)	4%	3	4	59	18	12
<u>Ideología</u>							
Izquierda	(498)	4%	3	2	53	20	17
Centro	(300)	3%	2	2	47	20	27
Derecha	(206)	4%	4	4	53	16	18
<u>Status</u>							
<u>Socioeconómico</u>							
<u>Familiar</u>							
Alto, Medio alto	(477)	4%	3	3	60	16	13
Medio	(508)	4%	3	2	42	23	27
Medio	(223)	5%	1	2	37	21	34
<u>Bajo/Bajo</u>							
<u>Cientes de</u>							
Bancos	(254)	6%	3	3	46	25	17
Cajas	(943)	4%	2	3	49	19	22
<u>Hábitat:</u>							
Rural	(273)	5%	3	3	47	28	15
Urbano	(608)	5%	3	2	44	17	30
Metropolitano	(328)	3%	2	3	56	19	17
<u>Exposición a la</u>							
<u>Información:</u>							
Alta	(201)	6%	7	3	51	20	13
Media	(413)	5%	3	2	48	24	19
Baja	(479)	3%	1	2	47	18	28
Ninguna	(117)	3%	-	3	49	11	33
<u>Nacionalismo</u>							
Más nacionalista	(196)	4%	3	1	50	11	32
Tan nac. como	(694)	4%	1	2	48	18	26
esp							
Más español	(293)	6%	4	4	46	30	10
<u>Satisfacción con</u>							
<u>el Gobierno</u>							
Satisfechos	(563)	5%	3	2	52	21	17
Indiferentes	(234)	3%	4	*	35	19	39
Insatisfechos	(402)	4%	1	4	50	18	21
<u>Satisfacción con</u>							
<u>la Democracia</u>							
Satisfechos	(861)	5%	3	2	49	22	20
Indiferentes	(150)	3%	1	1	41	17	38
Insatisfechos	(173)	3%	1	6	52	13	25

Cuadro 6.2.7. (Continuación)

Anterior Presidente del Gobierno al que se parece menos Rodríguez Zapatero,  
por Características Socioeconómicas.

FEBRERO 2006	Total	A		A Felipe González	A		Ns/Nc
		Adolfo Suárez	Leopoldo Calvo Sotelo		José M <sup>a</sup> Aznar	A ninguno	
Total	(1209)	4%	2	2	48	20	23
<u>Recuerdo de Voto</u>							
<u>Elecciones Generales 2004</u>							
PP	(265)	5%	4	4	51	18	19
PSOE	(472)	4%	2	2	53	20	19
IU	(31)	-%	3	-	62	16	19
Nacion.derecha	(43)	9%	2	2	42	19	25
Nacion.izquierda	(15)	-%	-	-	73	14	13
Otros, en blanco	(47)	4%	4	7	47	17	21
No votó	(219)	4%	1	3	38	20	33
No sabe	(16)	12%	-	-	6	19	63
No contesta	(102)	3%	1	1	39	27	29

Cuadro 6.2.8.

Conocimiento de los Ministros del Gobierno y sus Carteras,  
por Características Socioeconómicas.

<u>FEBRERO 2006</u>	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)
Total	(1209)	13%	7	4	9	6	5	4	7	55
<u>Edad:</u>										
18 a 29 años	(279)	12%	3	4	10	6	5	1	5	53
30 a 49 años	(444)	16%	10	4	10	6	8	8	9	62
50 a 64 años	(234)	12%	7	4	11	7	4	5	7	54
65 y más años	(251)	10%	7	2	4	4	1	1	4	43
<u>Posición Social</u>										
Baja	(405)	6%	4	1	3	3	3	1	4	43
Media	(596)	14%	8	3	10	6	4	4	6	57
Alta	(208)	24%	12	8	17	10	11	13	14	72
<u>Ideología</u>										
Izquierda	(498)	17%	7	5	13	6	6	7	8	59
Centro	(300)	12%	11	2	7	6	5	1	6	59
Derecha	(206)	15%	6	4	10	7	6	6	8	56
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>										
Alto, Medio alto	(477)	18%	7	5	12	9	8	7	10	62
Medio	(508)	11%	8	3	8	5	4	3	5	54
Medio Bajo/Bajo	(223)	7%	6	*	6	2	3	1	4	40
<u>Clientes de</u>										
Bancos	(254)	16%	8	4	12	6	7	7	11	62
Cajas	(943)	14%	7	4	9	6	5	4	6	54
<u>Hábitat:</u>										
Rural	(273)	12%	5	3	8	3	4	4	9	55
Urbano	(608)	12%	6	3	9	6	5	4	7	51
Metropolitano	(328)	17%	10	4	10	8	6	4	5	60
<u>Exposición a la Información:</u>										
Alta	(201)	16%	13	6	12	10	11	10	12	69
Media	(413)	17%	8	6	10	6	7	6	9	56
Baja	(479)	11%	5	1	10	5	3	2	4	54
Ninguna	(117)	3%	2	1	-	4	-	-	2	26
<u>Nacionalismo</u>										
Más nacionalista	(196)	9%	13	2	9	5	5	4	6	47
Tan nac. como esp	(694)	13%	5	3	11	7	5	3	7	58
Más español	(293)	17%	8	6	6	5	6	7	8	53
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>										
Satisfechos	(563)	18%	9	5	12	6	7	6	8	56
Indiferentes	(234)	6%	3	2	3	6	1	2	3	54
Insatisfechos	(402)	11%	6	2	9	5	5	4	6	54
<u>Satisfacción con la Democracia</u>										
Satisfechos	(861)	15%	8	4	10	5	5	4	8	54
Indiferentes	(150)	8%	4	3	2	7	3	2	4	57
Insatisfechos	(173)	10%	9	3	9	7	6	5	5	56

- 1) Jesús Caldera (Trabajo y Asuntos Sociales e inmigración)
- 2) Juan Fernando López Aguilar (Justicia)
- 3) María Jesús San Segundo (Educación y Ciencia)
- 4) José Montilla (Industria, Comercio y Turismo)
- 5) María Antonia Trujillo (Vivienda)
- 6) Cristina Narbona (Medio Ambiente)
- 7) Jordi Sevilla (Administraciones Públicas)
- 8) José Antonio Alonso (Interior)
- 9) José Bono (Defensa)

Cuadro 6.2.8.(Continuación)

Conocimiento de los Ministros del Gobierno y sus Carteras,  
por Características Socioeconómicas.

FEBRERO 2006	Total	( 1 )	( 2 )	( 3 )	( 4 )	( 5 )	( 6 )	( 7 )	( 8 )	( 9 )
Total	(1209)	13%	7	4	9	6	5	4	7	55
<u>Recuerdo de Voto</u>										
<u>Elecciones Generales 2004</u>										
PP	(265)	17%	7	4	9	8	6	5	8	61
PSOE	(472)	16%	8	4	10	7	6	5	8	60
IU	(31)	16%	9	6	13	10	3	3	10	45
Nacion.derecha	(43)	12%	21	5	12	12	7	7	9	40
Nacion.izquierda	(15)	-%	7	-	27	-	-	-	-	54
Otros, en blanco	(47)	8%	6	6	13	2	8	4	11	42
No votó	(219)	7%	4	1	6	5	3	3	4	44
No sabe	(16)	13%	19	-	-	7	-	-	7	19
No contesta	(102)	6%	3	3	7	-	5	3	4	57

- 1) Jesús Caldera (Trabajo y Asuntos Sociales e inmigración)
- 2) Juan Fernando López Aguilar (Justicia)
- 3) María Jesús San Segundo (Educación y Ciencia)
- 4) José Montilla (Industria, Comercio y Turismo)
- 5) María Antonia Trujillo (Vivienda)
- 6) Cristina Narbona (Medio Ambiente)
- 7) Jordi Sevilla (Administraciones Públicas)
- 8) José Antonio Alonso (Interior)
- 9) José Bono (Defensa)

Cuadro 6.2.8.(Continuación)

Conocimiento de los Ministros del Gobierno y sus Carteras,  
por Características Socioeconómicas.

FEBRERO 2006	Total	( 10 )	( 11 )	( 12 )	( 13 )	( 14 )	( 15 )	( 16 )	Ns/Nc
Total	(1209)	13%	3	16	29	6	5	3	35
<u>Edad:</u>									
18 a 29 años	(279)	13%	1	17	26	9	7	4	39
30 a 49 años	(444)	19%	5	20	34	8	7	4	26
50 a 64 años	(234)	10%	3	15	31	4	3	2	34
65 y más años	(251)	6%	1	9	20	3	3	2	47
<u>Posición Social</u>									
Baja	(405)	7%	1	9	20	3	3	*	50
Media	(596)	13%	3	16	29	6	5	3	33
Alta	(208)	29%	8	29	45	15	12	7	13
<u>Ideología</u>									
Izquierda	(498)	18%	3	17	34	7	6	4	28
Centro	(300)	11%	2	17	25	6	4	2	32
Derecha	(206)	16%	6	23	39	8	6	3	34
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>									
Alto, Medio alto	(477)	19%	4	22	39	9	9	6	27
Medio	(508)	11%	2	13	25	5	4	1	35
Medio Bajo/Bajo	(223)	7%	2	9	16	3	2	-	52
<u>Cientes de</u>									
Bancos	(254)	14%	5	20	35	9	7	4	27
Cajas	(943)	14%	3	16	30	6	6	3	35
<u>Hábitat:</u>									
Rural	(273)	12%	2	17	29	5	4	2	37
Urbano	(608)	13%	3	15	29	6	5	3	39
Metropolitano	(328)	15%	2	16	27	8	8	2	26
<u>Exposición a la Información:</u>									
Alta	(201)	18%	7	33	48	8	11	8	16
Media	(413)	15%	4	18	29	9	5	3	30
Baja	(479)	12%	*	10	26	5	4	1	38
Ninguna	(117)	3%	1	3	4	1	2	1	72
<u>Nacionalismo</u>									
Más nacionalista	(196)	10%	2	18	26	7	6	6	45
Tan nac. como esp	(694)	13%	3	15	28	6	5	3	33
Más español	(293)	16%	3	19	33	7	5	1	30
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>									
Satisfechos	(563)	14%	3	13	29	6	5	2	32
Indiferentes	(234)	9%	2	19	29	7	8	6	40
Insatisfechos	(402)	14%	4	18	28	6	4	2	36
<u>Satisfacción con la Democracia</u>									
Satisfechos	(861)	14%	3	17	30	6	5	3	33
Indiferentes	(150)	11%	3	11	23	7	8	5	40
Insatisfechos	(173)	16%	5	19	28	10	4	1	36

- 10) Miguel Ángel Moratinos (Asuntos Exteriores)
- 11) Magdalena Álvarez (Fomento)
- 12) Pedro Solbes (Vicepresidente segundo, Economía)
- 13) M<sup>a</sup> Teresa Fernández de la Vega (Vicepresidenta primera, Presidencia)
- 14) Carmen Calvo (Cultura)
- 15) Elena Salgado (Sanidad y Consumo)
- 16) Elena Espinosa (Agricultura y Pesca)

Cuadro 6.2.8.(Continuación)

Conocimiento de los Ministros del Gobierno y sus Carteras,  
por Características Socioeconómicas.

FEBRERO 2006	Total	( 10 )	( 11 )	( 12 )	( 13 )	( 14 )	( 15 )	( 16 )	Ns/Nc
Total	(1209)	13%	3	16	29	6	5	3	35
<u>Recuerdo de Voto Elecciones</u>									
<u>Generales 2004</u>									
PP	(265)	15%	4	22	36	8	5	3	29
PSOE	(472)	15%	3	17	33	5	6	4	29
IU	(31)	10%	3	13	22	13	6	3	49
Nacion.derecha	(43)	12%	2	16	28	12	2	2	39
Nacion.izquierda	(15)	-%	-	7	13	7	7	-	33
Otros, en blanco	(47)	17%	6	13	32	10	4	4	43
No votó	(219)	10%	2	11	21	5	7	1	48
No sabe	(16)	-%	-	13	-	6	-	-	68
No contesta	(102)	12%	2	12	16	4	2	1	36

10) Miguel Ángel Moratinos (Asuntos Exteriores)

11) Magdalena Álvarez (Fomento)

12) Pedro Solbes (Vicepresidente segundo, Economía)

13) M<sup>a</sup> Teresa Fernández de la Vega (Vicepresidenta primera, Presidencia)

14) Carmen Calvo (Cultura)

15) Elena Salgado (Sanidad y Consumo)

16) Elena Espinosa (Agricultura y Pesca)

### **6.3. INSEGURIDAD CIUDADANA**

Los programas informativos de televisión, mucho más que los periódicos diarios y los programas informativos de radio, incluyen cada vez más noticias sobre asaltos, robos, asesinatos, violencia de género, etc. Por ello no es extraño que la población esté alarmada y esté desarrollando un sentimiento cada vez más fuerte de inseguridad, lo que ha influido en la inclusión de algunas preguntas sobre esta materia este mes.

Un 5% de los españoles de 18 y más años han sido víctimas alguna vez de robo en la calle con agresión física, un 8% han sufrido robo en su domicilio, un 13% robo en la calle sin agresión física, un 17% robo en el (o del) automóvil, y un 10% han sufrido otros tipos de delito. Estas proporciones, por sí solas, constituyen un buen ejemplo de cómo ha crecido objetivamente la población española que ha sido objeto de algún delito, pues hace solo cinco años la proporción que contestaba haber sufrido cualquiera de estos delitos no superaba el 5%.

No hay diferencias significativas al hacer el análisis por características socioeconómicas de la población.

Estos datos explican que solo un 27% de los entrevistados afirme no tener ningún temor a sufrir algún delito, o lo que es igual, tres de cada cuatro españoles tiene miedo a ser objeto de algún tipo de delito, incluido un 10% que afirman tener “bastante” temor, y un 8% que dicen sentir temor solo cuando ven o leen noticias de este tipo en los medios de comunicación.

El temor a sufrir algún delito es mayor cuanto mayor es el entrevistados, cuanto más baja es la posición social y más bajo es el status socioeconómico, cuanto más alta es la exposición a la información y cuanto más insatisfechos están con el Gobierno.

Aparte del temor a la delincuencia, en estudios precedentes se ha preguntado también por aquellas cosas que infunden temor a los españoles. Concretamente se formuló esta pregunta ya en noviembre y diciembre de 2005, y los resultados de este mes de febrero del 2006 coinciden bastante con los observados en esas dos investigaciones precedentes. Así, los principales temores de los españoles se refieren a contraer una enfermedad grave o incurable (29%), y en mucha menor medida a sufrir un accidente de tráfico (12%), un atentado terrorista de ETA (11%), o un atentado terrorista islámico (11%).

Aunque, como se ha dicho, no hay grandes diferencias, sí pueden observarse algunas diferencias significativas al comparar los datos de las tres investigaciones. Así, en las tres el mayor temor es a contraer una enfermedad grave o incurable, pero ese temor ha aumentado en nueve puntos porcentuales desde noviembre a febrero. El segundo temor más importante en noviembre era un atentado terrorista islámico, y el tercero un atentado de ETA, mientras que en diciembre fue al revés, se temía más un atentado de ETA que uno islámico, y ahora en febrero parece haberse reducido el temor a sufrir un atentado terrorista, y se teme más sufrir un accidente de tráfico que un atentado terrorista de uno u otro signo.

Podemos destacar que alrededor de un tercio de los entrevistados en todos los grupos de la muestra estudiados manifiestan su temor a contraer una enfermedad grave o incurable. La distribución del resto de las opciones por características socioeconómicas es muy similar a la distribución de la muestra total.

Cuadro 6.3.1.

Delitos que ha sufrido,  
por Características Socioeconómicas.

FEBRERO 2006	Total	Robo en el domicilio				Robo en el automóvil				Robo en la calle con agresión física			
		No, nunca	Sí, 1 vez	Sí, de 1 vez	Ns/Nc	No, nunca	Sí, 1 vez	Sí, de 1 vez	Ns/Nc	No, nunca	Sí, 1 vez	Sí, de 1 vez	Ns/Nc
Total	(1209)	92%	7	1	*	83%	13	4	1	95%	4	1	*
<u>Edad:</u>													
18 a 29 años	(279)	94%	6	*	-	86%	11	2	*	97%	3	-	*
30 a 49 años	(444)	92%	6	1	1	78%	17	5	*	92%	6	1	*
50 a 64 años	(234)	89%	8	3	*	79%	14	6	1	95%	5	*	*
65 y más años	(251)	91%	7	2	-	93%	6	1	*	97%	3	*	-
<u>Posición Social</u>													
Baja	(405)	93%	6	1	*	91%	8	1	*	97%	3	*	-
Media	(596)	92%	6	1	*	83%	12	4	*	94%	5	*	*
Alta	(208)	88%	9	2	*	68%	23	8	1	91%	6	2	*
<u>Ideología</u>													
Izquierda	(498)	91%	7	2	*	84%	13	3	*	94%	5	1	-
Centro	(300)	91%	6	1	1	79%	16	4	1	94%	4	1	1
Derecha	(206)	90%	8	1	*	83%	12	4	1	94%	6	-	*
<u>Status Socioeconómico</u>													
<u>Familiar</u>													
Alto, Medio alto	(477)	91%	7	2	*	78%	16	6	1	94%	5	*	1
Medio	(508)	91%	7	1	1	86%	11	2	*	95%	4	1	*
Medio Bajo/Bajo	(223)	94%	4	1	-	88%	10	2	-	95%	4	1	-
<u>Clientes de</u>													
Bancos	(254)	89%	8	2	1	81%	14	5	*	92%	6	2	1
Cajas	(943)	92%	6	1	*	84%	12	3	1	95%	4	*	*
<u>Hábitat:</u>													
Rural	(273)	94%	5	1	*	90%	9	1	-	97%	2	*	*
Urbano	(608)	91%	7	2	*	84%	12	4	1	94%	5	*	*
Metropolitano	(328)	90%	8	1	*	77%	17	6	*	94%	6	1	-
<u>Exposición a la Información:</u>													
Alta	(201)	87%	12	1	-	76%	18	5	*	90%	7	3	*
Media	(413)	92%	6	1	1	82%	12	5	1	94%	5	*	*
Baja	(479)	93%	5	2	*	87%	10	2	*	97%	3	*	*
Ninguna	(117)	92%	7	-	1	84%	14	2	-	96%	4	-	-
<u>Nacionalismo</u>													
Más nacionalista	(196)	93%	7	-	-	84%	12	4	1	98%	2	-	-
Tan nac. como esp	(694)	93%	5	1	1	84%	13	3	*	95%	4	1	*
Más español	(293)	88%	10	2	-	81%	13	5	1	92%	7	1	*
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>													
Satisfechos	(563)	91%	8	1	*	84%	12	4	*	94%	5	1	-
Indiferentes	(234)	95%	4	1	-	88%	10	2	-	97%	2	*	*
Insatisfechos	(402)	91%	6	2	1	80%	15	4	1	93%	5	1	1
<u>Satisfacción con la Democracia</u>													
Satisfechos	(861)	92%	7	1	*	84%	12	4	*	94%	5	1	*
Indiferentes	(150)	96%	4	-	-	83%	13	3	-	97%	3	1	-
Insatisfechos	(173)	87%	10	2	1	79%	17	3	2	95%	4	-	1

Cuadro 6.3.1. (Continuación)

Delitos que ha sufrido,  
por Características Socioeconómicas.

		Robo en el domicilio				Robo en el automóvil				Robo en la calle con agresión física			
		No, nunca	Sí, 1 vez	Sí, más de 1 vez	Ns/Nc	No, nunca	Sí, 1 vez	Sí, más de 1 vez	Ns/Nc	No, nunca	Sí, 1 vez	Sí, más de 1 vez	Ns/Nc
FEBRERO 2006	Total	92%	7	1	*	83%	13	4	1	95%	4	1	*
<u>Recuerdo de Voto</u>													
<u>Elecciones Generales</u>													
<u>2004</u>													
PP	(265)	91%	6	2	1	84%	13	2	1	95%	5	-	1
PSOE	(472)	91%	7	2	*	83%	14	3	*	95%	4	1	*
IU	(31)	78%	22	-	-	71%	19	9	-	97%	3	-	-
Nacion.derecha	(43)	91%	7	-	2	81%	19	-	-	93%	7	-	-
Nacion.izquierda	(15)	93%	7	-	-	73%	14	13	-	93%	7	-	-
Otros, en blanco	(47)	87%	8	2	2	83%	9	6	2	98%	2	-	-
No votó	(219)	95%	5	*	-	86%	10	3	-	96%	4	*	-
No sabe	(16)	88%	12	-	-	87%	13	-	-	100%	-	-	-
No contesta	(102)	95%	5	-	-	82%	11	7	-	90%	8	1	1

Cuadro 6.3.1.(Continuación)

Delitos que ha sufrido,  
por Características Socioeconómicas.

FEBRERO 2006	Total	Robo en la calle sin agresión física				Otro tipo de delito			
		No, nunca	Sí, 1 vez	Sí, más de 1 vez	Ns/Nc	No, nunca	Sí, 1 vez	Sí, más de 1 vez	Ns/Nc
Total	(1209)	87%	11	2	*	90%	1	1	8
<u>Edad:</u>									
18 a 29 años	(279)	88%	10	2	-	92%	*	-	7
30 a 49 años	(444)	85%	12	2	1	89%	2	1	8
50 a 64 años	(234)	90%	8	1	*	87%	2	*	11
65 y más años	(251)	87%	11	2	-	92%	1	1	6
<u>Posición Social</u>									
Baja	(405)	89%	9	1	-	92%	1	1	6
Media	(596)	89%	8	2	*	91%	2	*	7
Alta	(208)	77%	20	2	1	83%	1	1	15
<u>Ideología</u>									
Izquierda	(498)	88%	10	2	*	87%	1	1	11
Centro	(300)	87%	10	3	*	89%	2	1	9
Derecha	(206)	85%	13	1	1	92%	1	*	6
<u>Status Socioeconómico</u>									
<u>Familiar</u>									
Alto, Medio alto	(477)	86%	12	1	1	87%	1	1	10
Medio	(508)	88%	10	2	-	91%	1	1	7
Medio Bajo/Bajo	(223)	88%	10	2	-	92%	1	-	7
<u>Clientes de</u>									
Bancos	(254)	84%	13	2	*	87%	*	2	11
Cajas	(943)	87%	10	2	1	91%	1	1	7
<u>Hábitat:</u>									
Rural	(273)	93%	5	1	1	88%	2	1	10
Urbano	(608)	88%	10	2	*	94%	1	1	4
Metropolitano	(328)	80%	17	3	-	84%	1	1	14
<u>Exposición a la Información:</u>									
Alta	(201)	86%	11	1	2	87%	1	1	11
Media	(413)	87%	10	2	*	88%	2	1	9
Baja	(479)	87%	10	2	-	92%	1	1	6
Ninguna	(117)	86%	13	1	-	92%	2	-	7
<u>Nacionalismo</u>									
Más nacionalista	(196)	87%	12	1	-	90%	2	-	8
Tan nac. como esp	(694)	87%	11	2	*	91%	1	*	8
Más español	(293)	87%	10	3	1	86%	1	2	10
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>									
Satisfechos	(563)	88%	10	2	*	88%	2	*	10
Indiferentes	(234)	88%	10	1	*	94%	1	*	5
Insatisfechos	(402)	84%	13	3	1	91%	1	1	7
<u>Satisfacción con la Democracia</u>									
Satisfechos	(861)	88%	10	2	*	88%	1	1	10
Indiferentes	(150)	85%	13	2	1	96%	1	-	3
Insatisfechos	(173)	85%	11	2	2	91%	2	1	6

Cuadro 6.3.1.(Continuación)

Delitos que ha sufrido,  
por Características Socioeconómicas.

	Total	Robo en la calle sin agresión física				Otro tipo de delito			
		No, nunca	Sí, 1 vez	Sí, más de 1 vez	Ns/Nc	No, nunca	Sí, 1 vez	Sí, más de 1 vez	Ns/Nc
<u>FEBRERO 2006</u>									
Total	(1209)	87%	11	2	*	90%	1	1	8
<u>Recuerdo de Voto</u>									
<u>Elecciones Generales 2004</u>									
PP	(265)	86%	11	2	1	91%	1	1	7
PSOE	(472)	89%	10	1	*	88%	2	1	9
IU	(31)	93%	7	-	-	84%	-	-	16
Nacion.derecha	(43)	81%	12	5	2	88%	2	-	9
Nacion.izquierda	(15)	80%	14	6	-	73%	7	-	20
Otros, en blanco	(47)	85%	13	2	-	85%	2	2	11
No votó	(219)	86%	12	2	-	93%	*	*	6
No sabe	(16)	94%	6	-	-	94%	-	-	6
No contesta	(102)	82%	13	5	-	94%	1	-	5

Cuadro 6.3.2.

Temor a sufrir algún delito,  
por Características Socioeconómicas.

<u>FEBRERO 2006</u>	Total	( 1 )	( 2 )	( 3 )	( 4 )	Ns/Nc
Total	(1209)	27%	53	10	8	2
<u>Edad:</u>						
18 a 29 años	(279)	33%	55	5	6	1
30 a 49 años	(444)	26%	57	9	8	1
50 a 64 años	(234)	26%	51	13	8	2
65 y más años	(251)	26%	45	17	9	3
<u>Posición Social</u>						
Baja	(405)	23%	50	14	9	3
Media	(596)	28%	56	8	7	1
Alta	(208)	34%	50	9	7	*
<u>Ideología</u>						
Izquierda	(498)	24%	61	6	8	1
Centro	(300)	37%	45	12	4	2
Derecha	(206)	20%	47	17	13	2
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>						
Alto, Medio alto	(477)	28%	54	9	8	*
Medio	(508)	27%	53	10	8	2
Medio Bajo/Bajo	(223)	25%	51	14	6	4
<u>Clientes de</u>						
Bancos	(254)	26%	52	12	8	2
Cajas	(943)	27%	54	10	8	2
<u>Hábitat:</u>						
Rural	(273)	30%	49	9	11	1
Urbano	(608)	25%	55	11	8	2
Metropolitano	(328)	30%	53	10	4	2
<u>Exposición a la Información:</u>						
Alta	(201)	26%	47	14	10	3
Media	(413)	30%	51	10	8	1
Baja	(479)	28%	54	9	7	1
Ninguna	(117)	21%	65	7	4	3
<u>Nacionalismo</u>						
Más nacionalista	(196)	36%	52	6	6	*
Tan nac. como esp	(694)	24%	58	9	8	1
Más español	(293)	27%	42	17	10	4
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>						
Satisfechos	(563)	34%	52	8	5	1
Indiferentes	(234)	24%	56	6	12	3
Insatisfechos	(402)	20%	53	16	9	1
<u>Satisfacción con la Democracia</u>						
Satisfechos	(861)	29%	52	10	8	2
Indiferentes	(150)	21%	59	10	9	2
Insatisfechos	(173)	24%	53	13	9	2

- 1) No tengo ningún temor a sufrir algún delito
- 2) Tengo algún temor
- 3) Tengo bastante temor a sufrir algún delito
- 4) Sólo tengo algún temor cuando veo o leo noticias de este tipo en los medios de comunicación

Cuadro 6.3.2. (Continuación)

Temor a sufrir algún delito,  
por Características Socioeconómicas.

FEBRERO 2006	Total	( 1 )	( 2 )	( 3 )	( 4 )	Ns/Nc
Total	(1209)	27%	53	10	8	2
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2004</u>						
PP	(265)	20%	50	17	10	2
PSOE	(472)	26%	54	9	9	1
IU	(31)	35%	58	-	-	6
Nacion.derecha	(43)	56%	35	5	2	2
Nacion.izquierda	(15)	34%	66	-	-	-
Otros, en blanco	(47)	17%	66	8	6	2
No votó	(219)	30%	54	8	6	2
No sabe	(16)	32%	50	19	-	-
No contesta	(102)	34%	53	7	6	1

- 1) No tengo ningún temor a sufrir algún delito
- 2) Tengo algún temor
- 3) Tengo bastante temor a sufrir algún delito
- 4) Sólo tengo algún temor cuando veo o leo noticias de este tipo en los medios de comunicación

Cuadro 6.3.3.

Temor a sufrir algún delito.

	IX-05	XII-05	II-06
Total	(1.216)	(1.207)	(1.209)
	%	%	
Un atentado terrorista de ETA	12	17	11
Una catástrofe natural (terremoto, huracán, sequía prolongada, etc.)	9	6	5
Una guerra civil en España	6	10	8
Un atentado terrorista islámico	15	12	11
Una guerra internacional o mundial	5	5	6
Un accidente de tráfico, de moto o automóvil	10	9	12
Un incendio	2	2	1
Un acto criminal que me produzca la muerte o invalidez	6	6	4
Un accidente en algún otro medio de transporte (autobús, tren, avión, metro, etc.)	4	4	5
Contraer una enfermedad grave o incurable	20	21	29
Ninguno (NO SUGERIR)	6	2	5
NS/NC	4	5	3

**Cuadro 6.3.4.**  
**Riesgo que teme más que le pueda ocurrir,**  
**por Características Socioeconómicas.**

FEBRERO 2006	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
Total	(1209)	11%	5	8	11	6	12
<u>Edad:</u>							
18 a 29 años	(279)	10%	7	5	8	6	19
30 a 49 años	(444)	11%	5	8	11	7	15
50 a 64 años	(234)	9%	4	11	16	4	9
65 y más años	(251)	15%	3	10	9	5	4
<u>Posición Social</u>							
Baja	(405)	12%	5	8	10	6	9
Media	(596)	11%	4	9	12	4	15
Alta	(208)	11%	6	6	12	10	10
<u>Ideología</u>							
Izquierda	(498)	9%	4	8	10	6	13
Centro	(300)	10%	5	8	11	4	14
Derecha	(206)	16%	6	9	16	7	8
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>							
Alto, Medio alto	(477)	11%	5	9	11	5	15
Medio	(508)	10%	5	7	11	6	12
Medio Bajo/Bajo	(223)	15%	3	10	11	5	8
<u>Clientes de</u>							
Bancos	(254)	9%	5	10	13	5	12
Cajas	(943)	12%	4	8	11	5	12
<u>Hábitat:</u>							
Rural	(273)	9%	5	7	11	7	17
Urbano	(608)	10%	5	10	11	5	13
Metropolitano	(328)	16%	4	7	10	6	7
<u>Exposición a la Información:</u>							
Alta	(201)	13%	3	10	13	9	14
Media	(413)	13%	6	8	12	4	12
Baja	(479)	10%	4	7	9	7	12
Ninguna	(117)	8%	8	11	10	2	12
<u>Nacionalismo</u>							
Más nacionalista	(196)	7%	6	7	15	1	29
Tan nac. como esp	(694)	9%	5	8	10	4	10
Más español	(293)	20%	4	11	11	12	7
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>							
Satisfechos	(563)	10%	5	10	10	7	13
Indiferentes	(234)	7%	6	2	12	4	14
Insatisfechos	(402)	15%	4	10	12	5	10
<u>Satisfacción con la Democracia</u>							
Satisfechos	(861)	11%	4	8	10	6	11
Indiferentes	(150)	8%	8	6	12	2	13
Insatisfechos	(173)	14%	2	12	15	6	16
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2004</u>							
PP	(265)	16%	5	11	13	5	8
PSOE	(472)	9%	3	8	9	5	16
IU	(31)	16%	13	3	3	16	7
Nacion.derecha	(43)	2%	2	7	16	2	21
Nacion.izquierda	(15)	7%	-	7	13	-	20
Otros, en blanco	(47)	11%	7	4	10	4	12
No votó	(219)	10%	6	8	11	7	11
No sabe	(16)	12%	-	12	19	-	-
No contesta	(102)	14%	6	8	14	7	11

- 1) Un atentado terrorista de ETA
- 2) Una catástrofe natural (terremoto, huracán, sequía prolongada, etc.)
- 3) Una guerra civil en España
- 4) Un atentado terrorista islámico
- 5) Una guerra internacional o mundial
- 6) Un accidente de tráfico, de moto o automóvil

Cuadro 6.3.4. (Continuación)

Riesgo que teme más que le pueda ocurrir,  
por Características Socioeconómicas.

FEBRERO 2006	Total	( 7 )	( 8 )	( 9 )	( 10 )	Ninguno	Ns/Nc
Total	(1209)	1	4	5	29	5	3
<u>Edad:</u>							
18 a 29 años	(279)	1	2	7	24	10	2
30 a 49 años	(444)	1	3	5	26	5	3
50 a 64 años	(234)	-	5	2	34	4	1
65 y más años	(251)	2	4	2	39	2	6
<u>Posición Social</u>							
Baja	(405)	*	3	2	37	2	5
Media	(596)	1	3	6	27	6	2
Alta	(208)	1	6	6	22	9	2
<u>Ideología</u>							
Izquierda	(498)	1	4	7	29	7	2
Centro	(300)	1	3	5	31	6	2
Derecha	(206)	1	3	1	28	2	1
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>							
Alto, Medio alto	(477)	1	4	5	26	5	2
Medio	(508)	1	3	5	31	7	2
Medio Bajo/Bajo	(223)	*	3	4	33	3	7
<u>Clientes de</u>							
Bancos	(254)	1	3	5	28	7	3
Cajas	(943)	1	4	4	31	5	2
<u>Hábitat:</u>							
Rural	(273)	*	3	2	36	3	1
Urbano	(608)	1	4	5	29	5	4
Metropolitano	(328)	2	3	6	26	8	4
<u>Exposición a la Información:</u>							
Alta	(201)	2	3	5	22	6	1
Media	(413)	1	2	6	29	4	3
Baja	(479)	1	5	4	33	6	4
Ninguna	(117)	2	5	4	29	4	4
<u>Nacionalismo</u>							
Más nacionalista	(196)	1	5	6	20	2	2
Tan nac. como esp	(694)	1	4	5	34	7	3
Más español	(293)	1	2	3	25	2	4
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>							
Satisfechos	(563)	1	4	5	25	7	3
Indiferentes	(234)	1	4	5	41	2	2
Insatisfechos	(402)	1	3	3	29	4	4
<u>Satisfacción con la Democracia</u>							
Satisfechos	(861)	1	4	5	29	6	3
Indiferentes	(150)	1	2	5	39	2	2
Insatisfechos	(173)	1	3	1	26	2	3
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2004</u>							
PP	(265)	1	5	2	31	2	2
PSOE	(472)	1	3	4	32	7	3
IU	(31)	-	3	3	29	7	-
Nacion.derecha	(43)	5	7	5	30	2	-
Nacion.izquierda	(15)	-	7	33	-	14	-
Otros, en blanco	(47)	2	2	11	32	2	2
No votó	(219)	1	4	6	27	6	2
No sabe	(16)	-	6	7	26	-	19
No contesta	(102)	-	3	5	21	6	7

7) Un incendio

8) Un acto criminal que me produzca la muerte o invalidez

9) Un accidente en algún otro medio de transporte (autobús, tren, avión, metro, etc.)

10) Contraer una enfermedad grave o incurable

## **6.4. POLÍTICA INTERNACIONAL**

En el ámbito internacional los acontecimientos en Oriente Medio siguen acaparando la atención de los medios y de la opinión pública. Más de la mitad de los entrevistados opinan que la victoria electoral de Hamas en Palestina hará más difícil el camino hacia la paz entre ese país e Israel, frente a un 25% que creen que las cosas seguirán como hasta ahora y solo un 4% que creen que hará más fácil ese camino hacia la paz.

Todos los grupos de la muestra estudiados, excepto los que no saben lo que votaron en las últimas elecciones legislativas, creen que el hecho de que Hamas haya ganado las elecciones en Palestina hará más difícil el camino hacia la paz.

Más de la mitad de los entrevistados, también, piensan que después de la intervención norteamericana en Afganistán e Irak la situación en Oriente Medio es ahora más peligrosa, frente a un 25% que opinan que es igual de peligrosa y solo un 4% que creen que es ahora menos peligrosa.

En este punto existe unanimidad, en cuanto a que todos los segmentos sociales, sin excepción opinan que la situación en Oriente Medio es ahora más peligrosa, después de la intervención norteamericana en Afganistán e Irak.

En cuanto a qué deben hacer Europa y Estados Unidos respecto a Irán, una vez que este país ha continuado con su programa nuclear, casi la mitad de los entrevistados creen que deberían presionar a Irán mediante medidas económicas, y proporciones inferiores opinan que no deben intervenir para nada (17%) o que deben utilizar la fuerza si fuera necesario (11%).

Aunque casi la mitad de los entrevistados en casi todos los grupos sociales opinan que EEUU y Europa deben presionar a Irán mediante medidas económicas, entre los votantes de IU y de partidos nacionalistas de centro y derecha las opiniones se dividen entre los que piensan que EEUU y Europa deben presionar mediante medidas económicas y los que piensan que no deben intervenir para nada.

Cuadro 6.4.1.

Efecto en la paz el hecho de que Hamas haya ganado las elecciones en Palestina,  
por Características Socioeconómicas.

<u>FEBRERO 2006</u>	Total	( 1 )	( 2 )	( 3 )	( 4 )	( 5 )	Ns/Nc	INDICE
Total	(1209)	1%	3	25	30	22	20	53
<u>Edad:</u>								
18 a 29 años	(279)	1%	5	23	32	21	19	53
30 a 49 años	(444)	1%	3	29	30	23	14	50
50 a 64 años	(234)	*%	4	23	31	22	20	51
65 y más años	(251)	1%	2	24	25	19	28	58
<u>Posición Social</u>								
Baja	(405)	*%	2	25	25	19	29	58
Media	(596)	1%	4	25	32	23	14	50
Alta	(208)	*%	5	25	31	24	15	50
<u>Ideología</u>								
Izquierda	(498)	1%	4	21	38	20	16	48
Centro	(300)	1%	4	33	27	20	16	58
Derecha	(206)	-%	4	20	26	33	17	45
<u>Status Socioeconómico</u>								
<u>Familiar</u>								
Alto, Medio alto	(477)	1%	4	25	29	27	15	50
Medio	(508)	1%	2	28	30	20	20	54
Medio Bajo/Bajo	(223)	-%	4	21	32	16	28	56
<u>Cientes de</u>								
Bancos	(254)	2%	3	29	28	22	16	55
Cajas	(943)	1%	3	25	30	21	20	53
<u>Hábitat:</u>								
Rural	(273)	-%	3	31	24	25	18	54
Urbano	(608)	1%	3	24	33	21	18	49
Metropolitano	(328)	1%	5	22	29	19	24	58
<u>Exposición a la</u>								
<u>Información:</u>								
Alta	(201)	2%	5	18	33	35	7	38
Media	(413)	*%	4	30	32	21	13	51
Baja	(479)	1%	2	26	29	18	24	56
Ninguna	(117)	1%	2	18	21	14	44	69
<u>Nacionalismo</u>								
Más nacionalista	(196)	1%	3	32	22	19	24	63
Tan nac. como esp	(694)	1%	3	25	29	22	20	53
Más español	(293)	1%	3	22	37	22	16	45
<u>Satisfacción con el</u>								
<u>Gobierno</u>								
Satisfechos	(563)	1%	4	28	32	18	17	55
Indiferentes	(234)	-%	2	28	26	18	26	58
Insatisfechos	(402)	1%	3	20	28	30	18	46
<u>Satisfacción con la</u>								
<u>Democracia</u>								
Satisfechos	(861)	1%	4	23	33	20	20	52
Indiferentes	(150)	1%	-	33	21	25	21	55
Insatisfechos	(173)	-%	5	29	24	28	15	53

- 1) Hará mucho más fácil el camino hacia la paz
- 2) Hará algo más fácil el camino hacia la paz
- 3) Las cosas seguirán como hasta ahora
- 4) Hará algo más difícil el camino hacia la paz
- 5) Hará mucho más difícil el camino hacia la paz

Cuadro 6.4.1. (Continuación)

Efecto en la paz el hecho de que Hamas haya ganado las elecciones en Palestina,  
por Características Socioeconómicas.

FEBRERO 2006	Total	( 1 )	( 2 )	( 3 )	( 4 )	( 5 )	Ns/Nc	INDICE
Total	(1209)	1%	3	25	30	22	20	53
<u>Recuerdo de Voto</u>								
<u>Elecciones Generales 2004</u>								
PP	(265)	-%	4	21	26	33	16	45
PSOE	(472)	1%	2	23	33	21	20	49
IU	(31)	-%	6	25	39	13	17	55
Nacion.derecha	(43)	-%	9	51	14	19	7	76
Nacion.izquierda	(15)	-%	13	13	14	34	26	65
Otros, en blanco	(47)	-%	2	34	40	11	13	51
No votó	(219)	1%	3	32	26	14	24	64
No sabe	(16)	-%	19	6	6	6	63	107
No contesta	(102)	3%	-	21	38	22	16	43

- 1) Hará mucho más fácil el camino hacia la paz
- 2) Hará algo más fácil el camino hacia la paz
- 3) Las cosas seguirán como hasta ahora
- 4) Hará algo más difícil el camino hacia la paz
- 5) Hará mucho más difícil el camino hacia la paz

Cuadro 6.4.2.

Opinión sobre la situación en Oriente Medio,  
por Características Socioeconómicas.

FEBRERO 2006	Total	Ahora es mucho menos peligrosa	Ahora es algo menos peligrosa	Es igual de peligrosa	Ahora es algo más peligrosa	Ahora es mucho más peligrosa para la paz	Ns/Nc	INDICE
Total	(1209)	2%	2	25	34	25	12	45
<u>Edad:</u>								
18 a 29 años	(279)	1%	1	22	35	28	12	39
30 a 49 años	(444)	2%	3	29	33	26	8	46
50 a 64 años	(234)	3%	2	22	37	24	12	44
65 y más años	(251)	*%	3	27	33	20	16	50
<u>Posición Social</u>								
Baja	(405)	*%	3	26	29	22	19	52
Media	(596)	2%	2	24	37	27	8	40
Alta	(208)	3%	3	28	36	23	7	48
<u>Ideología</u>								
Izquierda	(498)	1%	2	21	40	28	8	35
Centro	(300)	*%	2	31	35	21	10	47
Derecha	(206)	6%	3	27	27	24	12	58
<u>Status Socioeconómico</u>								
<u>Familiar</u>								
Alto, Medio alto	(477)	4%	3	26	33	27	7	46
Medio	(508)	*%	3	25	34	25	12	43
Medio Bajo/Bajo	(223)	1%	1	23	37	18	20	47
<u>Cientes de</u>								
Bancos	(254)	4%	1	26	40	18	10	46
Cajas	(943)	1%	3	24	35	26	11	42
<u>Hábitat:</u>								
Rural	(273)	*%	2	27	26	33	12	44
Urbano	(608)	2%	2	25	37	22	12	46
Metropolitano	(328)	2%	3	24	37	23	11	45
<u>Exposición a la</u>								
<u>Información:</u>								
Alta	(201)	5%	2	24	37	30	1	40
Media	(413)	2%	3	26	36	25	7	43
Baja	(479)	1%	1	27	34	21	15	47
Ninguna	(117)	-%	3	17	25	27	28	51
<u>Nacionalismo</u>								
Más nacionalista	(196)	*%	3	20	25	37	14	40
Tan nac. como esp	(694)	1%	2	25	35	24	12	45
Más español	(293)	3%	2	29	39	19	7	48
<u>Satisfacción con el</u>								
<u>Gobierno</u>								
Satisfechos	(563)	1%	3	24	38	25	9	42
Indiferentes	(234)	-%	1	33	26	24	16	52
Insatisfechos	(402)	3%	2	22	35	26	12	45
<u>Satisfacción con la</u>								
<u>Democracia</u>								
Satisfechos	(861)	2%	3	25	38	21	11	46
Indiferentes	(150)	1%	1	30	22	32	15	48
Insatisfechos	(173)	1%	3	20	30	37	9	37

Cuadro 6.4.2. (Continuación)

Opinión sobre la situación en Oriente Medio,  
por Características Socioeconómicas.

FEBRERO 2006	Total	Ahora es mucho menos peligrosa	Ahora es algo menos peligrosa	Es igual de peligrosa	Ahora es algo más peligrosa	Ahora es mucho más peligrosa para la paz	Ns/Nc	INDICE
Total	(1209)	2%	2	25	34	25	12	45
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2004</u>								
PP	(265)	5%	4	26	30	23	11	57
PSOE	(472)	1%	2	23	36	28	9	39
IU	(31)	-%	-	17	48	22	13	30
Nacion.derecha	(43)	2%	-	39	21	33	5	49
Nacion.izquierda	(15)	-%	7	20	34	33	6	40
Otros, en blanco	(47)	-%	2	22	55	13	9	34
No votó	(219)	-%	2	28	32	21	17	49
No sabe	(16)	-%	6	26	20	12	37	75
No contesta	(102)	-%	2	26	35	26	11	41

Cuadro 6.4.3.

Actitud de EEUU y Europa para impedir que Irán continúe con su programa nuclear,  
por Características Socioeconómicas.

FEBRERO 2006	Total	( 1 )	( 2 )	( 3 )	Ns/Nc
Total	(1209)	17%	42	11	29
<u>Edad:</u>					
18 a 29 años	(279)	19%	42	11	27
30 a 49 años	(444)	19%	48	11	22
50 a 64 años	(234)	16%	38	14	32
65 y más años	(251)	15%	34	8	42
<u>Posición Social</u>					
Baja	(405)	16%	35	7	42
Media	(596)	19%	45	12	24
Alta	(208)	16%	49	15	20
<u>Ideología</u>					
Izquierda	(498)	24%	41	10	25
Centro	(300)	14%	52	8	26
Derecha	(206)	7%	44	21	28
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>					
Alto, Medio alto	(477)	16%	49	12	23
Medio	(508)	19%	40	10	31
Medio Bajo/Bajo	(223)	15%	33	11	41
<u>Cientes de</u>					
Bancos	(254)	15%	44	15	27
Cajas	(943)	18%	41	11	30
<u>Hábitat:</u>					
Rural	(273)	21%	42	4	32
Urbano	(608)	17%	41	12	30
Metropolitano	(328)	14%	45	14	27
<u>Exposición a la Información:</u>					
Alta	(201)	16%	50	14	20
Media	(413)	22%	45	11	22
Baja	(479)	15%	37	11	37
Ninguna	(117)	14%	40	7	39
<u>Nacionalismo</u>					
Más nacionalista	(196)	32%	36	6	27
Tan nac. como esp	(694)	13%	43	13	32
Más español	(293)	19%	46	9	26
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>					
Satisfechos	(563)	23%	44	9	24
Indiferentes	(234)	13%	36	6	44
Insatisfechos	(402)	12%	44	17	28
<u>Satisfacción con la Democracia</u>					
Satisfechos	(861)	18%	44	12	27
Indiferentes	(150)	12%	35	5	48
Insatisfechos	(173)	20%	44	12	24
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2004</u>					
PP	(265)	6%	48	20	26
PSOE	(472)	17%	44	9	30
IU	(31)	38%	36	6	20
Nacion.derecha	(43)	40%	35	12	14
Nacion.izquierda	(15)	33%	47	-	19
Otros, en blanco	(47)	30%	47	-	24
No votó	(219)	17%	36	9	38
No sabe	(16)	32%	6	12	50
No contesta	(102)	25%	40	8	27

- 1) EEUU y Europa no deben intervenir para nada
- 2) EEUU y Europa deben presionar a Irán mediante medidas económicas
- 3) EEUU y Europa deben utilizar la fuerza si fuera necesario

## **6.5. MEDIOS DE COMUNICACIÓN**

Cuando se pregunta a los entrevistados por las dos Comunidades Autónomas de las que se habla en exceso o por las dos de las que se habla demasiado poco en los medios, Cataluña (76%), País Vasco (48%) y Madrid (28%) son las más mencionadas por hablar de ellas en exceso, mientras que Extremadura, Andalucía, Castilla-La Mancha, Castilla-León, La Rioja, Murcia y Aragón son las más mencionadas porque se habla de ellas demasiado poco.

Casi la mitad de los entrevistados cree que la calidad de la programación televisiva es igual que cuando había menos cadenas de TV, pero un 35% creen que es ahora peor, y solo un 12% opina que la calidad ha mejorado.

Sólo los votantes a partidos nacionalistas de centro y derecha creen que la calidad de la programación televisiva es ahora mejor que cuando había menos cadenas de TV.

Más del 40% de los entrevistados afirma que si estuviera en su mano cambiar la programación de TV dedicaría más tiempo a las películas y a los documentales, y más de un 20% dedicaría más tiempo a los espacios informativos y debates, y a las series. Pero un 62% dedicaría menos tiempo a las tertulias de “cotilleo”, un 48% dedicaría menos tiempo a los espectáculos estilo “Gran Hermano”, y un 21% dedicaría menos tiempo a los partidos de fútbol y a la información sobre fútbol.

Si tenemos en cuenta la edad podemos observar que cuanto más joven es el entrevistado mayor tiempo dedicaría a otros deportes que no son el fútbol, a programas juveniles y a espacios musicales. Sin embargo cuanto mayor es el entrevistado dedicaría más tiempo a concursos. Según la posición social, entre más alta es la posición social mayor tiempo dedicarían a documentales en general y a películas. Un análisis por status socioeconómico familiar nos llevaría a que cuanto mayor es el status socioeconómico de los entrevistados mayor tiempo dedicarían a películas, fútbol y otros deportes. Sin embargo cuanto menor es el status socioeconómico mayor tiempo dedicarían a espacios informativos y debates y a tertulias de cotilleos. Por hábitat, podemos concluir que entre mayor es el hábitat de residencia mayor tiempo se dedicaría a películas. Por último si tenemos en cuenta la variable de nacionalismo, podemos decir que cuanto mayor es el sentimiento nacionalista mayor tiempo dedicarían a documentales en general, por otra

parte cuanto mayor es el sentimiento español mayor tiempo dedicarían a series de televisión y películas.

Cuanto más baja es la posición social del entrevistado menos tiempo dedicarían a fútbol y otros deportes. Sin embargo cuanto más alta es la posición social menos tiempo dedicarían a tertulias de cotilleo y espectáculos al estilo Gran Hermano. Por status socioeconómico, podemos decir que cuanto más alto es el status socioeconómico de los entrevistados menos tiempo dedicarían a series de televisión, concursos y espectáculos como Gran Hermano. Cuanto mayor es la exposición a la información menos tiempo dedicarían a series de televisión y tertulias de cotilleo, por otro lado cuanto menor es la exposición a la información menos tiempo dedicarían a fútbol. Cuanto mayor es el sentimiento nacionalistas menos tiempo dedicarían a series de televisión y espectáculos como Gran Hermano y sin embargo cuanto mayor es el sentimiento español menos tiempo dedicarían a fútbol.

Cuadro 6.5.1.

Comunidades Autónomas de las que se habla en los medios de comunicación.

FEBRERO 2006	Se habla en exceso		Se habla demasiado poco	
	1ª mención	1ª y 2ª mención	1ª mención	1ª y 2ª mención
Total	(1.209)	(1.209)	(1.209)	(1.209)
	%	%	%	%
Andalucía	2	3	11	15
Aragón	*	*	5	10
Asturias	*	1	4	8
Baleares	*	*	2	4
Cataluña	56	76	*	1
Canarias	*	*	5	7
Cantabria	*	1	3	7
Castilla-León	1	1	8	13
Castilla-La Mancha	1	2	6	14
Extremadura	*	*	14	25
Galicia	*	2	3	7
La Rioja	*	*	6	12
Madrid	13	28	1	2
Murcia	-	*	4	11
Navarra	*	1	2	4
País Vasco	13	48	1	1
Comunidad Valenciana	1	3	1	2
NS/NC	13	13	25	25

Cuadro 6.5.2.

Comunidades Autónomas de las que se habla en exceso en los medios de comunicación,  
por Características Socioeconómicas.

<u>FEBRERO 2006</u>	Total	Andalucía	Aragón	Asturias	Baleares
Total	(1209)	3%	*	1	*
<u>Edad:</u>					
18 a 29 años	(279)	4%	-	1	*
30 a 49 años	(444)	3%	*	1	*
50 a 64 años	(234)	2%	*	*	*
65 y más años	(251)	2%	-	*	1
<u>Posición Social</u>					
Baja	(405)	3%	*	1	*
Media	(596)	3%	*	1	1
Alta	(208)	1%	-	1	-
<u>Ideología</u>					
Izquierda	(498)	3%	*	1	*
Centro	(300)	4%	*	1	1
Derecha	(206)	2%	-	1	1
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>					
Alto, Medio alto	(477)	2%	*	*	*
Medio	(508)	3%	*	1	*
Medio Bajo/Bajo	(223)	5%	-	*	*
<u>Clientes de</u>					
Bancos	(254)	3%	1	*	*
Cajas	(943)	3%	*	1	*
<u>Hábitat:</u>					
Rural	(273)	4%	-	*	*
Urbano	(608)	3%	*	1	*
Metropolitano	(328)	1%	1	1	1
<u>Exposición a la Información:</u>					
Alta	(201)	2%	1	3	1
Media	(413)	4%	*	*	*
Baja	(479)	3%	-	*	*
Ninguna	(117)	4%	1	-	-
<u>Nacionalismo</u>					
Más nacionalista	(196)	5%	1	2	1
Tan nac. como esp	(694)	3%	*	1	*
Más español	(293)	2%	-	*	1
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>					
Satisfechos	(563)	3%	*	1	*
Indiferentes	(234)	5%	*	1	2
Insatisfechos	(402)	2%	*	*	-
<u>Satisfacción con la Democracia</u>					
Satisfechos	(861)	3%	*	1	*
Indiferentes	(150)	3%	-	1	1
Insatisfechos	(173)	4%	1	1	1
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2004</u>					
PP	(265)	2%	-	1	1
PSOE	(472)	4%	*	1	*
IU	(31)	-%	-	-	-
Nacion.derecha	(43)	5%	-	-	-
Nacion.izquierda	(15)	-%	-	-	-
Otros, en blanco	(47)	-%	-	-	-
No votó	(219)	2%	*	1	-
No sabe	(16)	-%	-	-	-
No contesta	(102)	6%	1	-	-

Cuadro 6.5.2. (Continuación)

Comunidades Autónomas de las que se habla en exceso en los medios de comunicación,  
por Características Socioeconómicas.

FEBRERO 2006	Total	Cataluña	Canarias	Cantabria	Castilla- León	Castilla-La Mancha
Total	(1209)	76	*	1	1	2
<u>Edad:</u>						
18 a 29 años	(279)	76	-	1	1	1
30 a 49 años	(444)	82	*	*	2	1
50 a 64 años	(234)	75	1	1	1	2
65 y más años	(251)	69	-	1	2	2
<u>Posición Social</u>						
Baja	(405)	67	-	1	1	1
Media	(596)	82	*	1	2	1
Alta	(208)	81	1	*	1	2
<u>Ideología</u>						
Izquierda	(498)	78	*	1	2	2
Centro	(300)	81	*	-	2	2
Derecha	(206)	79	*	-	*	2
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>						
Alto, Medio alto	(477)	81	1	*	1	2
Medio	(508)	75	-	1	1	1
Medio Bajo/Bajo	(223)	71	-	*	1	-
<u>Cientes de</u>						
Bancos	(254)	83	*	*	1	2
Cajas	(943)	76	*	1	1	1
<u>Hábitat:</u>						
Rural	(273)	76	-	-	1	*
Urbano	(608)	75	*	1	1	2
Metropolitano	(328)	79	*	1	2	2
<u>Exposición a la Información:</u>						
Alta	(201)	84	-	1	1	2
Media	(413)	80	1	1	1	2
Baja	(479)	73	-	*	2	1
Ninguna	(117)	68	-	-	-	1
<u>Nacionalismo</u>						
Más nacionalista	(196)	65	-	-	1	-
Tan nac. como esp	(694)	76	*	1	1	2
Más español	(293)	86	-	1	2	2
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>						
Satisfechos	(563)	77	-	1	2	2
Indiferentes	(234)	64	*	*	1	1
Insatisfechos	(402)	84	*	-	*	1
<u>Satisfacción con la Democracia</u>						
Satisfechos	(861)	77	*	1	2	1
Indiferentes	(150)	66	-	-	1	3
Insatisfechos	(173)	85	-	-	-	1
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2004</u>						
PP	(265)	82	1	-	1	2
PSOE	(472)	74	*	1	2	1
IU	(31)	74	-	3	3	3
Nacion.derecha	(43)	77	-	2	2	2
Nacion.izquierda	(15)	93	-	-	-	-
Otros, en blanco	(47)	90	-	-	-	-
No votó	(219)	72	-	*	*	2
No sabe	(16)	56	-	-	-	-
No contesta	(102)	79	-	-	3	2

Cuadro 6.5.2.(Continuación)

Comunidades Autónomas de las que se habla en exceso en los medios de comunicación,  
por Características Socioeconómicas.

FEBRERO 2006	Total	Extremadura	Galicia	La Rioja	Madrid	Murcia	Navarra	País Vasco	Comunidad Valenciana	Ns/Nc
Total	(1209)	*%	2	*	28	*	1	48	3	13
<u>Edad:</u>										
18 a 29 años	(279)	*%	2	*	34	-	1	45	3	13
30 a 49 años	(444)	-%	1	*	30	-	*	51	4	8
50 a 64 años	(234)	*%	1	*	24	*	1	49	2	14
65 y más años	(251)	-%	2	-	20	*	1	44	3	18
<u>Posición Social</u>										
Baja	(405)	-%	1	-	26	*	1	41	3	20
Media	(596)	*%	1	*	27	*	1	50	3	9
Alta	(208)	-%	2	*	35	-	-	54	4	8
<u>Ideología</u>										
Izquierda	(498)	*%	2	-	32	-	1	48	2	9
Centro	(300)	-%	*	1	25	*	-	56	2	8
Derecha	(206)	-%	1	*	27	1	-	44	6	14
<u>Status Socioeconómico</u>										
<u>Familiar</u>										
Alto, Medio alto	(477)	-%	2	*	32	*	1	50	4	9
Medio	(508)	*%	1	*	27	-	1	47	3	14
Medio Bajo/Bajo	(223)	-%	2	-	21	*	-	45	2	16
<u>Clientes de</u>										
Bancos	(254)	-%	2	-	25	-	*	53	3	10
Cajas	(943)	*%	2	*	28	*	1	47	3	13
<u>Hábitat:</u>										
Rural	(273)	-%	*	*	34	-	2	41	3	14
Urbano	(608)	-%	2	*	25	-	*	48	3	14
Metropolitano	(328)	1%	2	-	27	1	*	52	3	10
<u>Exposición a la Información:</u>										
Alta	(201)	-%	2	*	25	-	1	51	6	6
Media	(413)	*%	2	*	30	*	1	50	3	9
Baja	(479)	-%	1	-	28	*	*	45	3	16
Ninguna	(117)	-%	-	1	21	-	-	43	2	22
<u>Nacionalismo</u>										
Más nacionalista	(196)	-%	1	1	26	-	1	46	4	17
Tan nac. como esp	(694)	*%	1	*	29	*	*	48	2	13
Más español	(293)	-%	3	*	27	-	1	47	5	9
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>										
Satisfechos	(563)	*%	2	*	31	-	1	50	3	9
Indiferentes	(234)	-%	*	1	24	*	-	36	4	25
Insatisfechos	(402)	-%	1	-	25	*	*	52	3	10
<u>Satisfacción con la Democracia</u>										
Satisfechos	(861)	*%	2	*	29	*	1	49	3	11
Indiferentes	(150)	-%	1	1	24	1	-	34	4	26
Insatisfechos	(173)	-%	1	-	25	-	1	56	4	7

Cuadro 6.5.2.(Continuación)

Comunidades Autónomas de las que se habla en exceso en los medios de comunicación,  
por Características Socioeconómicas.

FEBRERO 2006	Total	Extremadura	Galicia	La Rioja	Madrid	Murcia	Navarra	País Vasco	Comunidad Valenciana	Ns/Nc
Total	(1209)	*%	2	*	28	*	1	48	3	13
<u>Recuerdo de</u>										
<u>Voto Elecciones</u>										
<u>Generales 2004</u>										
PP	(265)	-%	2	*	25	*	-	49	4	13
PSOE	(472)	*%	2	-	33	-	1	44	3	12
IU	(31)	-%	-	-	33	-	6	51	-	10
Nacion.derecha	(43)	-%	-	2	24	-	-	67	-	2
Nacion.izquierda	(15)	-%	-	-	34	-	-	66	-	-
Otros, en blanco	(47)	-%	2	-	15	-	2	47	4	8
No votó	(219)	-%	1	*	26	*	*	44	3	18
No sabe	(16)	6%	6	-	25	-	-	31	-	31
No contesta	(102)	-%	1	-	22	-	-	56	3	9

Cuadro 6.5.3.

Comunidades Autónomas de las que se habla demasiado poco en los medios de comunicación, por Características Socioeconómicas.

FEBRERO 2006	Total	Andalucía	Aragón	Asturias	Baleares	Cataluña	Canarias	Cantabria	Castilla-León	Castilla-La Mancha
Total	(1209)	15%	10	8	4	1	7	7	13	14
<u>Edad:</u>										
18 a 29 años	(279)	15%	9	8	3	1	7	7	12	13
30 a 49 años	(444)	16%	13	9	5	*	9	7	13	13
50 a 64 años	(234)	16%	11	9	3	1	7	5	13	15
65 y más años	(251)	13%	6	5	3	*	4	7	13	15
<u>Posición Social</u>										
Baja	(405)	18%	7	5	3	*	7	5	13	14
Media	(596)	12%	11	8	4	*	7	7	12	13
Alta	(208)	18%	14	11	7	1	8	8	14	15
<u>Ideología</u>										
Izquierda	(498)	16%	10	9	5	*	7	7	12	13
Centro	(300)	13%	12	10	4	*	12	7	13	16
Derecha	(206)	19%	7	7	3	1	3	8	12	15
<u>Status</u>										
<u>Socioeconómico</u>										
<u>Familiar</u>										
Alto, Medio alto	(477)	18%	14	10	5	*	7	9	13	14
Medio	(508)	15%	8	8	4	1	9	5	14	14
Medio Bajo/Bajo	(223)	10%	7	4	2	1	6	6	10	13
<u>Clientes de</u>										
Bancos	(254)	13%	11	8	5	-	5	8	20	15
Cajas	(943)	15%	11	8	4	1	7	7	12	14
<u>Hábitat:</u>										
Rural	(273)	16%	11	7	3	-	7	6	18	14
Urbano	(608)	14%	9	8	3	*	7	7	12	15
Metropolitano	(328)	18%	12	8	6	2	8	8	9	12
<u>Exposición a la Información:</u>										
Alta	(201)	15%	9	13	7	1	7	8	19	13
Media	(413)	13%	12	7	4	*	7	8	15	15
Baja	(479)	15%	10	7	3	*	8	6	10	14
Ninguna	(117)	27%	8	5	1	1	5	3	5	12
<u>Nacionalismo</u>										
Más nacionalista	(196)	8%	10	6	4	1	13	6	9	12
Tan nac. como esp	(694)	15%	11	8	4	1	7	7	11	15
Más español	(293)	21%	9	9	4	-	5	8	19	13
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>										
Satisfechos	(563)	16%	13	8	5	*	9	7	13	15
Indiferentes	(234)	11%	6	7	1	1	5	7	14	12
Insatisfechos	(402)	16%	9	8	3	1	6	6	11	14
<u>Satisfacción con la Democracia</u>										
Satisfechos	(861)	15%	10	8	4	*	7	6	15	15
Indiferentes	(150)	12%	11	7	3	1	4	9	8	9
Insatisfechos	(173)	15%	14	8	4	1	9	7	7	12

Cuadro 6.5.3.(Continuación)

Comunidades Autónomas de las que se habla demasiado poco en los medios de comunicación, por Características Socioeconómicas.

FEBRERO 2006	Total	Andalucía	Aragón	Asturias	Baleares	Cataluña	Canarias	Cantabria	Castilla- León	Castilla- La Mancha
Total	(1209)	15%	10	8	4	1	7	7	13	14
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2004</u>										
PP	(265)	15%	7	10	3	1	4	7	15	16
PSOE	(472)	16%	11	8	4	*	10	8	11	12
IU	(31)	19%	22	10	3	-	3	7	16	10
Nacion.derecha	(43)	9%	9	9	7	-	21	2	14	18
Nacion.izquierda	(15)	-%	26	13	-	-	7	6	20	20
Otros, en blanco	(47)	4%	17	2	9	-	4	11	13	6
No votó	(219)	17%	9	5	3	*	5	4	13	18
No sabe	(16)	37%	6	-	-	-	6	6	12	18
No contesta	(102)	14%	11	9	3	1	6	5	11	9

Cuadro 6.5.3.(Continuación)

Comunidades Autónomas de las que se habla demasiado poco en los medios de comunicación, por Características Socioeconómicas.

FEBRERO 2006	Total	Extremadura	Galicia	La Rioja	Madrid	Murcia	Navarra	País Vasco	Comunidad Valenciana	Ns/Nc
Total	(1209)	25%	7	12	2	11	4	1	2	25
<u>Edad:</u>										
18 a 29 años	(279)	27%	7	14	1	12	4	1	4	24
30 a 49 años	(444)	27%	8	12	2	11	4	*	2	20
50 a 64 años	(234)	25%	6	9	2	12	4	*	2	24
65 y más años	(251)	18%	5	11	2	9	2	2	2	35
<u>Posición Social</u>										
Baja	(405)	18%	4	8	1	8	3	1	2	34
Media	(596)	29%	9	12	1	12	3	*	3	23
Alta	(208)	25%	5	17	5	13	5	*	3	13
<u>Ideología</u>										
Izquierda	(498)	24%	9	12	1	13	3	1	2	24
Centro	(300)	27%	5	11	*	11	5	*	3	18
Derecha	(206)	27%	7	13	6	9	4	1	3	23
<u>Status Socioeconómico</u>										
<u>Familiar</u>										
Alto, Medio alto	(477)	25%	10	12	3	12	4	*	3	17
Medio	(508)	26%	5	11	1	11	3	1	2	27
Medio Bajo/Bajo	(223)	19%	3	12	1	8	4	1	2	38
<u>Clientes de</u>										
Bancos	(254)	27%	6	12	3	10	3	*	3	19
Cajas	(943)	24%	7	12	1	11	4	1	3	25
<u>Hábitat:</u>										
Rural	(273)	25%	8	11	1	11	3	1	3	22
Urbano	(608)	25%	6	11	2	11	4	1	2	28
Metropolitano	(328)	24%	6	14	3	11	2	1	3	23
<u>Exposición a la Información:</u>										
Alta	(201)	27%	12	10	5	12	2	-	1	14
Media	(413)	28%	5	17	1	12	5	1	4	19
Baja	(479)	22%	7	9	1	10	3	1	3	31
Ninguna	(117)	21%	6	5	-	5	2	-	1	40
<u>Nacionalismo</u>										
Más nacionalista	(196)	19%	6	13	2	8	4	1	2	32
Tan nac. como esp	(694)	24%	6	9	1	12	3	*	3	27
Más español	(293)	28%	8	16	4	11	4	1	3	14
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>										
Satisfechos	(563)	23%	6	11	1	12	3	1	2	22
Indiferentes	(234)	26%	9	9	*	6	2	*	1	35
Insatisfechos	(402)	27%	7	13	4	12	5	1	4	23
<u>Satisfacción con la Democracia</u>										
Satisfechos	(861)	26%	8	10	2	11	3	1	2	23
Indiferentes	(150)	21%	5	9	2	7	5	1	1	37
Insatisfechos	(173)	23%	4	19	2	13	6	1	6	23

Cuadro 6.5.3.(Continuación)

Comunidades Autónomas de las que se habla demasiado poco en los medios de comunicación, por Características Socioeconómicas.

FEBRERO 2006	Total	Extremadura	Galicia	La Rioja	Madrid	Murcia	Navarra	País Vasco	Comunidad Valenciana	Ns/Nc
Total	(1209)	25%	7	12	2	11	4	1	2	25
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2004</u>										
PP	(265)	27%	8	10	5	11	6	*	3	21
PSOE	(472)	23%	9	11	1	10	3	1	2	25
IU	(31)	29%	-	10	-	6	-	-	3	26
Nacion.derecha	(43)	30%	-	12	-	7	2	-	5	21
Nacion.izquierda	(15)	7%	7	20	-	13	13	-	-	20
Otros, en blanco	(47)	24%	9	19	2	13	6	2	4	23
No votó	(219)	25%	4	13	*	9	3	1	3	30
No sabe	(16)	7%	-	6	-	-	6	-	-	32
No contesta	(102)	27%	6	13	-	21	2	-	4	25

Cuadro 6.5.4.

Calidad de la programación televisiva,  
por Características Socioeconómicas.

FEBRERO 2006	Total	La calidad ha mejorado	La calidad es igual	La calidad ha empeorado	Ns/Nc	INDICE
Total	(1209)	12%	47	35	5	77
<u>Edad:</u>						
18 a 29 años	(279)	17%	46	33	5	84
30 a 49 años	(444)	11%	48	38	3	73
50 a 64 años	(234)	11%	52	31	5	80
65 y más años	(251)	10%	44	36	10	74
<u>Posición Social</u>						
Baja	(405)	14%	46	32	8	83
Media	(596)	11%	50	35	3	76
Alta	(208)	11%	42	42	5	69
<u>Ideología</u>						
Izquierda	(498)	12%	52	34	3	78
Centro	(300)	14%	43	37	6	76
Derecha	(206)	9%	51	33	7	76
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>						
Alto, Medio alto	(477)	9%	49	38	4	71
Medio	(508)	13%	50	32	5	81
Medio Bajo/Bajo	(223)	17%	38	35	10	82
<u>Clientes de</u>						
Bancos	(254)	13%	44	41	2	72
Cajas	(943)	12%	49	35	5	77
<u>Hábitat:</u>						
Rural	(273)	12%	54	31	3	81
Urbano	(608)	12%	50	33	5	79
Metropolitano	(328)	13%	37	43	7	70
<u>Exposición a la Información:</u>						
Alta	(201)	8%	54	33	5	75
Media	(413)	15%	45	37	3	78
Baja	(479)	11%	49	34	6	77
Ninguna	(117)	17%	35	39	10	78
<u>Nacionalismo</u>						
Más nacionalista	(196)	19%	37	36	8	83
Tan nac. como esp	(694)	11%	47	37	5	74
Más español	(293)	10%	57	31	3	79
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>						
Satisfechos	(563)	17%	47	32	4	84
Indiferentes	(234)	9%	63	21	7	88
Insatisfechos	(402)	8%	39	47	6	61
<u>Satisfacción con la Democracia</u>						
Satisfechos	(861)	13%	50	33	5	80
Indiferentes	(150)	10%	55	25	9	85
Insatisfechos	(173)	12%	28	57	3	56
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2004</u>						
PP	(265)	8%	50	36	6	73
PSOE	(472)	12%	49	34	5	78
IU	(31)	20%	39	41	-	78
Nacion.derecha	(43)	34%	40	24	2	111
Nacion.izquierda	(15)	7%	52	41	-	66
Otros, en blanco	(47)	11%	36	51	2	59
No votó	(219)	13%	45	35	7	78
No sabe	(16)	25%	44	25	6	100
No contesta	(102)	9%	49	36	6	73

Cuadro 6.5.5.

Programas de televisión a los que dedicaría tiempo.

FEBRERO 2006	Dedicaría más tiempo		Dedicaría menos tiempo	
	1ª mención	1ª y 2ª mención	1ª mención	1ª y 2ª mención
Total	(1.209)	(1.209)	(1.209)	(1.209)
	%	%	%	%
Documentales en general	29	40	2	3
Series de televisión	12	23	4	6
Películas	21	42	1	3
Espacios informativos y debates	12	28	2	4
Partidos de fútbol e información de fútbol	8	13	13	21
Otros deportes (distintos del fútbol)	3	10	4	11
Programas infantiles	2	5	2	5
Programas juveniles	1	3	1	2
Tertulias de “cotilleo”	2	5	43	62
Concursos	3	7	3	9
Espectáculos al estilo “Gran Hermano”	1	3	16	48
Espacios musicales	2	6	1	4
NS/NC	6	6	8	8

Cuadro 6.5.6.

Programas de televisión a los que dedicaría más tiempo,  
por Características Socioeconómicas.

FEBRERO 2006	Total	Documentales en general	Series de televisión	Películas	Espacios informativos y debates	Partidos de fútbol e información de fútbol	Otros deportes	Programas infantiles
Total	(1209)	40%	23	42	28	13	10	5
<u>Edad:</u>								
18 a 29 años	(279)	29%	30	47	17	20	15	3
30 a 49 años	(444)	44%	22	46	26	11	10	7
50 a 64 años	(234)	47%	20	42	34	13	8	3
65 y más años	(251)	39%	20	31	41	10	7	3
<u>Posición Social</u>								
Baja	(405)	37%	24	39	27	10	6	5
Media	(596)	40%	23	42	29	15	12	4
Alta	(208)	46%	19	51	28	16	13	6
<u>Ideología</u>								
Izquierda	(498)	40%	25	46	31	12	10	5
Centro	(300)	42%	20	41	27	13	9	5
Derecha	(206)	35%	22	38	29	21	15	4
<u>Status Socioeconómico</u>								
<u>Familiar</u>								
Alto, Medio alto	(477)	41%	22	45	25	17	14	5
Medio	(508)	40%	24	42	29	12	9	5
Medio Bajo/Bajo	(223)	40%	23	38	34	10	5	4
<u>Clientes de</u>								
Bancos	(254)	43%	21	45	29	13	10	5
Cajas	(943)	41%	24	42	29	13	10	4
<u>Hábitat:</u>								
Rural	(273)	43%	24	37	31	14	13	4
Urbano	(608)	39%	21	41	24	15	11	5
Metropolitano	(328)	41%	26	49	35	10	7	4
<u>Exposición a la Información:</u>								
Alta	(201)	42%	23	39	34	19	14	8
Media	(413)	43%	18	44	32	15	12	5
Baja	(479)	37%	26	43	24	10	7	3
Ninguna	(117)	40%	28	40	23	12	10	4
<u>Nacionalismo</u>								
Más nacionalista	(196)	56%	19	37	25	5	11	4
Tan nac. como esp	(694)	38%	24	42	25	15	11	5
Más español	(293)	34%	21	46	38	16	8	5
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>								
Satisfechos	(563)	40%	22	42	30	12	10	4
Indiferentes	(234)	38%	29	41	18	13	11	4
Insatisfechos	(402)	42%	20	44	33	15	10	6
<u>Satisfacción con la Democracia</u>								
Satisfechos	(861)	39%	24	44	30	14	9	5
Indiferentes	(150)	38%	22	38	19	13	15	3
Insatisfechos	(173)	50%	17	40	32	12	11	3

Cuadro 6.5.6. (Continuación)

Programas de televisión a los que dedicaría más tiempo,  
por Características Socioeconómicas.

FEBRERO 2006	Total	Documentales en general	Series de televisión	Películas	Espacios informativos y debates	Partidos de fútbol e información de fútbol	Otros deportes	Programas infantiles
Total	(1209)	40%	23	42	28	13	10	5
<u>Recuerdo de</u>								
<u>Voto Elecciones</u>								
<u>Generales 2004</u>								
PP	(265)	36%	22	38	30	17	13	5
PSOE	(472)	41%	25	44	29	11	10	5
IU	(31)	38%	29	36	38	10	13	-
Nacion.derecha	(43)	59%	21	46	26	7	5	2
Nacion.izquierda	(15)	53%	19	33	54	7	27	-
Otros, en blanco	(47)	61%	15	47	27	6	4	8
No votó	(219)	36%	23	45	20	17	11	3
No sabe	(16)	32%	24	30	31	7	-	13
No contesta	(102)	39%	19	44	33	15	5	4

Cuadro 6.5.6. (Continuación)

Programas de televisión a los que dedicaría más tiempo,  
por Características Socioeconómicas.

FEBRERO 2006	Total	Programas juveniles	Tertulias de cotilleo	Concursos	Espectáculos al estilo Gran Hermano	Espacios musicales	Ns/Nc
Total	(1209)	3%	5	7	3	6	6
<u>Edad:</u>							
18 a 29 años	(279)	8%	2	3	3	10	5
30 a 49 años	(444)	3%	3	8	4	7	4
50 a 64 años	(234)	1%	6	6	1	2	7
65 y más años	(251)	-%	9	10	2	3	9
<u>Posición Social</u>							
Baja	(405)	1%	8	10	3	5	10
Media	(596)	5%	3	6	2	7	4
Alta	(208)	4%	2	3	2	4	3
<u>Ideología</u>							
Izquierda	(498)	3%	5	6	4	5	3
Centro	(300)	5%	4	9	1	6	8
Derecha	(206)	2%	5	6	1	5	6
<u>Status Socioeconómico</u>							
<u>Familiar</u>							
Alto, Medio alto	(477)	6%	3	6	3	7	2
Medio	(508)	3%	5	8	3	6	6
Medio Bajo/Bajo	(223)	1%	6	6	1	3	13
<u>Cientes de</u>							
Bancos	(254)	5%	4	6	4	6	4
Cajas	(943)	3%	5	7	2	6	5
<u>Hábitat:</u>							
Rural	(273)	2%	6	8	3	6	3
Urbano	(608)	3%	4	7	3	6	9
Metropolitano	(328)	4%	4	4	2	5	3
<u>Exposición a la Información:</u>							
Alta	(201)	3%	3	3	2	4	2
Media	(413)	3%	3	8	3	6	3
Baja	(479)	4%	8	8	3	6	9
Ninguna	(117)	3%	1	7	2	9	8
<u>Nacionalismo</u>							
Más nacionalista	(196)	2%	4	7	1	5	11
Tan nac. como esp	(694)	4%	4	7	3	7	6
Más español	(293)	4%	6	7	4	4	2
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>							
Satisfechos	(563)	4%	6	8	4	5	5
Indiferentes	(234)	2%	3	10	*	7	10
Insatisfechos	(402)	4%	3	4	2	5	5
<u>Satisfacción con la Democracia</u>							
Satisfechos	(861)	4%	5	6	3	5	5
Indiferentes	(150)	2%	5	9	-	7	12
Insatisfechos	(173)	2%	4	7	2	6	6

Cuadro 6.5.6.(Continuación)

Programas de televisión a los que dedicaría más tiempo,  
por Características Socioeconómicas.

FEBRERO 2006	Total	Programas juveniles	Tertulias de cotilleo	Concursos	Espectáculos al estilo Gran Hermano	Espacios musicales	Ns/Nc
Total	(1209)	3%	5	7	3	6	6
<u>Recuerdo de Voto</u>							
<u>Elecciones Generales</u>							
<u>2004</u>							
PP	(265)	4%	5	8	2	5	7
PSOE	(472)	2%	5	6	3	6	5
IU	(31)	6%	6	7	7	6	-
Nacion.derecha	(43)	7%	4	2	-	2	7
Nacion.izquierda	(15)	-%	-	-	-	-	-
Otros, en blanco	(47)	-%	4	13	-	2	2
No votó	(219)	5%	3	5	3	12	6
No sabe	(16)	-%	13	-	13	-	19
No contesta	(102)	3%	5	10	3	2	8

Cuadro 6.5.7.

Programas de televisión a los que dedicaría menos tiempo,  
por Características Socioeconómicas.

FEBRERO 2006	Total	Documentales en general	Series de televisión	Películas	Espacios informativos y debates	Partidos de fútbol e información de fútbol	Otros deportes	Programas infantiles
Total	(1209)	3%	6	3	4	21	11	5
<u>Edad:</u>								
18 a 29 años	(279)	5%	8	2	7	26	12	6
30 a 49 años	(444)	3%	6	4	3	20	10	4
50 a 64 años	(234)	3%	6	2	2	17	8	5
65 y más años	(251)	1%	4	3	5	22	14	5
<u>Posición Social</u>								
Baja	(405)	3%	7	2	5	28	14	4
Media	(596)	3%	6	3	4	19	11	6
Alta	(208)	2%	7	3	2	12	6	4
<u>Ideología</u>								
Izquierda	(498)	3%	8	3	4	21	13	5
Centro	(300)	2%	3	1	4	22	11	4
Derecha	(206)	4%	9	5	3	20	8	7
<u>Status Socioeconómico</u>								
<u>Familiar</u>								
Alto, Medio alto	(477)	3%	8	4	4	19	10	5
Medio	(508)	3%	6	3	6	22	11	5
Medio Bajo/Bajo	(223)	1%	3	2	1	22	14	5
<u>Clientes de</u>								
Bancos	(254)	2%	5	3	3	22	10	4
Cajas	(943)	3%	7	3	4	21	11	5
<u>Hábitat:</u>								
Rural	(273)	4%	6	2	5	23	8	5
Urbano	(608)	3%	8	4	4	20	11	5
Metropolitano	(328)	1%	2	1	3	21	13	4
<u>Exposición a la Información:</u>								
Alta	(201)	3%	10	7	2	13	6	6
Media	(413)	3%	7	3	4	18	6	6
Baja	(479)	2%	5	2	5	25	17	4
Ninguna	(117)	4%	2	-	5	29	14	3
<u>Nacionalismo</u>								
Más nacionalista	(196)	2%	9	2	3	17	5	4
Tan nac. como esp	(694)	3%	6	3	4	21	12	3
Más español	(293)	3%	5	4	4	25	13	9
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>								
Satisfechos	(563)	4%	6	3	6	23	11	6
Indiferentes	(234)	3%	10	2	3	24	14	4
Insatisfechos	(402)	2%	5	3	3	17	10	3
<u>Satisfacción con la Democracia</u>								
Satisfechos	(861)	3%	7	4	4	22	11	6
Indiferentes	(150)	2%	7	3	3	21	12	3
Insatisfechos	(173)	3%	4	-	3	20	9	4

Cuadro 6.5.7. (Continuación)

Programas de televisión a los que dedicaría menos tiempo,  
por Características Socioeconómicas.

FEBRERO 2006	Total	Documentales en general	Series de televisión	Películas	Espacios informativos y debates	Partidos de fútbol e información de fútbol	Otros deportes	Programas infantiles
Total	(1209)	3%	6	3	4	21	11	5
<u>Recuerdo de Voto</u>								
<u>Elecciones Generales</u>								
<u>2004</u>								
PP	(265)	3%	9	5	3	20	10	6
PSOE	(472)	3%	7	3	4	22	12	6
IU	(31)	3%	6	3	7	19	10	16
Nacion.derecha	(43)	-%	5	-	2	26	12	2
Nacion.izquierda	(15)	-%	-	-	-	7	-	-
Otros, en blanco	(47)	-%	4	-	2	23	7	2
No votó	(219)	4%	4	2	7	20	11	3
No sabe	(16)	7%	-	6	-	24	12	-
No contesta	(102)	3%	4	3	5	22	13	2

Cuadro 6.5.7. (Continuación)

Programas de televisión a los que dedicaría menos tiempo,  
por Características Socioeconómicas.

FEBRERO 2006	Total	Programas juveniles	Tertulias de cotilleo	Concursos	Espectáculos al estilo Gran Hermano	Espacios musicales	Ns/Nc
Total	(1209)	2%	62	9	48	4	8
<u>Edad:</u>							
18 a 29 años	(279)	3%	59	8	45	2	7
30 a 49 años	(444)	2%	66	9	52	3	6
50 a 64 años	(234)	2%	64	10	51	4	10
65 y más años	(251)	-%	56	8	43	5	14
<u>Posición Social</u>							
Baja	(405)	-%	51	8	38	4	13
Media	(596)	3%	65	8	50	3	7
Alta	(208)	1%	74	12	63	3	4
<u>Ideología</u>							
Izquierda	(498)	1%	64	10	50	3	4
Centro	(300)	3%	61	6	48	2	13
Derecha	(206)	2%	59	13	43	5	7
<u>Status Socioeconómico</u>							
<u>Familiar</u>							
Alto, Medio alto	(477)	2%	65	12	53	3	4
Medio	(508)	2%	63	6	47	3	9
Medio Bajo/Bajo	(223)	*%	53	9	40	5	18
<u>Clientes de</u>							
Bancos	(254)	1%	66	11	51	5	5
Cajas	(943)	1%	62	8	49	3	8
<u>Hábitat:</u>							
Rural	(273)	*%	65	9	51	4	4
Urbano	(608)	2%	57	10	44	3	11
Metropolitano	(328)	2%	67	7	54	4	8
<u>Exposición a la Información:</u>							
Alta	(201)	1%	72	7	56	4	2
Media	(413)	2%	68	9	54	3	5
Baja	(479)	1%	54	10	41	4	13
Ninguna	(117)	1%	54	8	42	3	14
<u>Nacionalismo</u>							
Más nacionalista	(196)	1%	60	6	56	1	15
Tan nac. como esp	(694)	1%	62	9	48	4	9
Más español	(293)	3%	62	10	42	4	3
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>							
Satisfechos	(563)	2%	62	9	47	3	7
Indiferentes	(234)	1%	52	5	43	5	13
Insatisfechos	(402)	1%	68	11	53	4	7
<u>Satisfacción con la Democracia</u>							
Satisfechos	(861)	2%	62	10	46	3	7
Indiferentes	(150)	-%	55	7	49	3	15
Insatisfechos	(173)	2%	65	5	59	4	8

Cuadro 6.5.7.(Continuación)

Programas de televisión a los que dedicaría menos tiempo,  
por Características Socioeconómicas.

FEBRERO 2006	Total	Programas juveniles	Tertulias de cotilleo	Concursos	Espectáculos al estilo Gran Hermano	Espacios musicales	Ns/Nc
Total	(1209)	2%	62	9	48	4	8
<u>Recuerdo de Voto</u>							
<u>Elecciones Generales</u>							
<u>2004</u>							
PP	(265)	2%	58	12	45	5	8
PSOE	(472)	1%	61	10	48	3	9
IU	(31)	-%	64	10	55	-	-
Nacion.derecha	(43)	2%	65	2	58	-	9
Nacion.izquierda	(15)	-%	93	14	86	-	-
Otros, en blanco	(47)	-%	79	2	68	4	2
No votó	(219)	2%	61	6	47	4	11
No sabe	(16)	-%	45	7	32	7	31
No contesta	(102)	4%	68	10	39	1	10