



**INFORME A.S.E.P.**  
**sobre**  
**LA OPINION PÚBLICA DE LOS ESPAÑOLES**  
**SEPTIEMBRE - 2006**

## **FICHA TECNICA**

**Diseño y Realización:** De la investigación, del cuestionario y de la muestra:  
A.S.E.P.

**Diseño Muestral:** 1.202 personas de uno y otro sexo, de 18 y más años, residentes en España. Muestra aleatoria estratificada por Comunidades Autónomas y estratos de municipios según su número de habitantes. Selección aleatoria de municipios y secciones censales dentro de cada estrato y de cada Comunidad Autónoma. Selección de hogares mediante sistema de rutas aleatorias dentro de cada sección censal. Selección final del entrevistado en cada hogar mediante cuotas de sexo y edad.

**Trabajo de Campo:** Realizado durante los días 17 al 24 de septiembre de 2.006, mediante encuesta personal en el hogar de cada entrevistado, por la Red de Intercampo, S.A. Supervisión del trabajo de Campo realizado por A.S.E.P.

**Proceso de Datos:** Diseñado y realizado por A.S.E.P. con "software" propio, elaborado por J.D. Systems.

**Análisis e Informe:** Diseñado y realizado por A.S.E.P., y terminado el 5 de octubre 2.006.

**DIRECCION:  
JUAN DIEZ NICOLAS**

**COPYRIGHT ASEP S.A., 2006. PROHIBIDA LA REPRODUCCION TOTAL O PARCIAL, INCLUSO CITANDO LA FUENTE.**

## INDICE

	<u>Págs.</u>
<b>1. EL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP</b>	<b>4</b>
1.1. ANALISIS GENERAL DEL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP	7
1.2. ANALISIS ESPECIFICO DEL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP	11
<b>2. ESTRUCTURA SOCIOECONOMICA DE LA POBLACION ESPAÑOLA</b>	<b>23</b>
2.1. ESTRUCTURA SOCIOECONOMICA DE LOS HOGARES	25
2.2. STATUS SOCIOECONOMICO DE LOS INDIVIDUOS	31
<b>3. ACTITUDES Y COMPORTAMIENTOS ECONOMICOS</b>	<b>42</b>
3.1. EVALUACION DE LA COYUNTURA ECONOMICA	43
3.2. PAUTAS DE AHORRO	58
3.3. SATISFACCION CON LA VIDA	61
3.4. CLIENTELA DE INSTITUCIONES FINANCIERAS	64
<b>4. ACTITUDES Y COMPORTAMIENTOS POLÍTICOS</b>	<b>73</b>
4.1. DIMENSIONES IDEOLOGICAS BASICAS	74
4.2. IMAGEN DE INSTITUCIONES Y GRUPOS SOCIALES	86
4.3. IMAGEN DE PERSONAJES PUBLICOS	106
4.4. INTENCIONES DE VOTO	119
<b>5. UTILIZACION DE MEDIOS DE COMUNICACIÓN</b>	<b>143</b>
5.1. INDICE DE EXPOSICION A LA INFORMACIÓN	145
5.2. PRENSA DIARIA	147
5.3. RADIO	151
5.4. TELEVISION	156
5.5. NIVEL DE OBJETIVIDAD INFORMATIVA DE LOS MEDIOS EN RELACION AL PP Y AL PSOE	163
<b>6. LA ACTUALIDAD</b>	<b>171</b>
6.1. ACTUACIONES RECIENTES DEL GOBIERNO	172
6.2. EL POSIBLE APOYO ELECTORAL A UN PARTIDO DE CENTRO	176
6.3. ACTITUDES DE LOS ESPAÑOLES HACIA LA INMIGRACIÓN	178

## **1. SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP**

# 1. El Sistema de Indicadores Sociales A.S.E.P.

La idea de disponer de un sistema de indicadores que reflejen de manera válida y fiable, a la vez que de forma resumida y cuantificable, la realidad de una sociedad en un momento determinado, así como su evolución en el tiempo, ha constituido una firme aspiración de los científicos sociales desde hace ya varias décadas, durante las cuales han sido muchos los intentos, individuales y colectivos, por construir un sistema de indicadores sociales, habiéndose llegado a algunas conclusiones que se resumen a continuación:

- a. Conviene diferenciar entre indicadores objetivos (tasa de natalidad, proporción de analfabetos, etc.), generalmente obtenidos de fuentes estadísticas, e indicadores subjetivos (número ideal de hijos, intención de voto, etc.), generalmente obtenidos mediante encuestas o sondeos.

En consecuencia, los indicadores subjetivos pueden referirse a hechos objetivos verificables (y la comparación entre ambos puede aportar a veces interesantes interpretaciones), o a hechos subjetivos strictu sensu, es decir, a actitudes, opiniones o intenciones de comportamiento. En este sentido, conviene recordar que las actitudes son predisposiciones evaluativas de un sujeto respecto a diferentes objetos sociales (personas, instituciones, hechos sociales, etc.); las opiniones son actitudes verbalizadas por el sujeto; y las intenciones de comportamiento son sólo eso, predisposiciones de acción verbalizadas por el sujeto.

- b. Una segunda conclusión general respecto a los problemas para construir un sistema de indicadores sociales es la de que ciertos indicadores pueden fluctuar en períodos cortos de tiempo, como semanas o meses (p. ej., el consumo de ciertos productos), mientras que otros varían a lo largo de períodos más largos, como años o décadas (p. ej., las actitudes básicas, como las ideológicas o las religiosas). En este caso conviene recordar una vez más que la investigación puede detectar un cambio en las opiniones (actitudes verbalizadas) aún en el supuesto de que no haya existido cambio en las actitudes.

- c. Y una tercera conclusión general es la de que, al menos por el momento, no existe un sistema único de indicadores sociales que haya sido aceptado por toda la comunidad de científicos e investigadores sociales como el más idóneo. El objetivo principal de esta investigación, concebida como de periodicidad mensual, es el de proporcionar una panorámica general de los estados actitudinales y de opinión de la sociedad española, (y de los cambios que se produzcan), sobre aquellos aspectos que suelen tomar en consideración quienes tienen la responsabilidad de adoptar las decisiones sobre directrices en los niveles más altos del sector público y del privado.

Se ha optado por construir un sistema de indicadores subjetivos (en el sentido de que son los propios individuos quienes proporcionan la información), aunque a veces existe posibilidad de contrastarlos con indicadores objetivos procedentes de fuentes estadísticas. En segundo lugar, se ha optado por construir un sistema de indicadores que incluye algunos susceptibles de variación en cortos períodos de tiempo para que los responsables de tomar decisiones sobre directrices conozcan de manera casi inmediata los cambios que puedan estar produciéndose en las actitudes, opiniones y comportamientos de los españoles, y otros que suelen variar a lo largo de periodos más largos de tiempo, y cuya justificación es precisamente ésa, la de proporcionar cierta seguridad sobre la validez y fiabilidad del instrumento de investigación utilizado (el cuestionario mensual) sobre la base de la ausencia de cambios.

Si se observa cierta estabilidad en indicadores cuya variación se sabe que se produce a largo plazo (p. ej., el posicionamiento ideológico), se concederá mayor importancia a las variaciones que se observen en indicadores cuya variación se sabe que se puede producir en un plazo corto (p. ej., satisfacción con el Gobierno).

La elección de este sistema de indicadores no implica, por otra parte, que se considere que es el único o el mejor posible. En este sentido, ASEP ha revisado anualmente su sistema de indicadores, desde el inicial en el curso 1986-87 hasta el actual, tratando de mejorarlo sobre la base de la experiencia de su utilización durante esos años. Los criterios para seleccionar dichos indicadores han sido y son los siguientes:

- 1) Incluir sólo indicadores basados en preguntas de estructura y contenido invariable.
- 2) No incluir indicadores que impliquen percepción de cambios, cuando no queda clara la interpretación del cambio.

## **1.1. ANALISIS GENERAL DEL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP**

Los dieciocho indicadores utilizados son:

1. ISC: Índice de Sentimiento del Consumidor
2. IESE: Índice de Evaluación de la Situación Económica.
3. IPA: Índice de Propensión al Ahorro.
4. IA: Índice de Ahorro.
5. ISCV: Índice de Satisfacción con la Calidad de Vida.
6. IO: Índice de Optimismo.
7. IPR: Índice de Práctica Religiosa.
8. IPM: Índice de Postmaterialismo.
9. ISD: Índice de Satisfacción con la Democracia.
10. ISG: Índice de Satisfacción con el Gobierno.
11. IAP: Índice de Alienación Política.
12. IPI: Índice de Posicionamiento Ideológico.
13. ISN: Índice de Sentimiento Nacionalista.
14. ISUE: Índice de Satisfacción con la Pertenencia de España en la UE.
15. IBUE: Índice del Beneficio para España por su Pertenencia a la UE.
16. IBCA: Índice del Beneficio para la Comunidad Autónoma por la Pertenencia de España a la UE.
17. IBEN: Índice del Beneficio para el Entrevistado por la Pertenencia de España a la UE.
18. IEI: Índice de Exposición a la Información.

En el Cuadro 1.1.1. se ofrece el valor de cada uno de los dieciocho indicadores que se han incluido este mes, además de la intención directa y estimada de voto, de forma que se pueda visualizar fácilmente la evolución de cada uno de ellos durante los últimos doce meses.

El análisis global del Sistema de Indicadores ASEP para este mes puede resumirse así:

- La llegada masiva de inmigrantes a las costas del archipiélago canario y a las costas de Andalucía, junto a los juicios de diversos presos de ETA, y los fuegos en Galicia, han sido los protagonistas de este verano, y los tres hechos han tenido una abundante presencia en los medios informativos. También la han tenido, por supuesto, las informaciones y contra-informaciones sobre diversos aspectos relativos a los atentados del 11-M. Y por tanto, es más que posible que todos ellos juntos, que de manera directa o indirecta han afectado negativamente a la imagen del Gobierno, hayan contribuido al relativo empeoramiento de la mayor parte de los indicadores este mes. Así, concretamente, se ha observado un empeoramiento de los dos indicadores principales de carácter económico, el Sentimiento del Consumidor y la Evaluación de la Situación Económica nacional, situándose ambos por debajo del nivel de equilibrio, y en niveles bajos aunque no los más bajos de los últimos doce meses, que posiblemente tiene más que ver con la vuelta de vacaciones y la confrontación con la rutina diaria, así como con el incremento del “euribor” y su repercusión sobre el coste de las hipotecas.
- Sin embargo, los dos indicadores de ahorro (Propensión al Ahorro y Proporción de Ahorradores), muestran un significativo incremento este mes, posiblemente por el temor a un empeoramiento de la situación económica.
- Los indicadores sociales son menos susceptibles de variación, si bien de un mes a otro pueden producirse ligeras oscilaciones. El Optimismo Personal también ha empeorado en tres puntos este mes, y se sitúa dos puntos por debajo del nivel de equilibrio. La Satisfacción con la Calidad de Vida sigue como siempre en muy altos niveles de satisfacción. Pero debe resaltarse una vez más que la orientación hacia nuevos valores post-materialistas no han vuelto a alcanzar el 40% de años atrás, y aunque este mes aumenta dos puntos respecto al mes pasado, parece confirmarse que la preocupación de los españoles por su seguridad personal (frente al terrorismo y la delincuencia) y económica (preocupación por el paro, las pensiones, la vivienda, etc.) sigue siendo mayoritaria, y creciente, en la población española. La proporción de post-materialistas este mes (34%) es la tercera más baja de los últimos doce meses.

- De los dos indicadores políticos principales, la Satisfacción con el Funcionamiento de la Democracia se mantiene alta, pero seis puntos por debajo del mes pasado, y la Satisfacción con el Gobierno pierde también diez puntos respecto a su valor de julio, aunque se mantiene por encima del nivel de equilibrio. Ambos indicadores, por tanto, siguen manteniéndose significativamente por debajo de las valoraciones obtenidas en el primer año de gobierno socialista.
- Los otros indicadores (alienación política, centro de gravedad ideológico, y sentimiento nacionalista-español) se mantienen en valores prácticamente iguales a los del mes pasado, y en general apenas varían de un mes a otro, si bien se observa un ligero cambio de tendencia hacia el centro ideológico y el sentimiento español. En cuanto a la Exposición a la Información, aumenta cinco puntos este mes, situándose dos puntos por encima del nivel de equilibrio.
- En cuanto a los indicadores de intención de voto, si se compara la estimación de voto con los resultados reales de las pasadas elecciones del 14 de marzo de 2.004 se observan los siguientes cambios:
  - Incremento de tres décimas porcentuales en la estimación de voto para el PP y pérdida de catorce décimas para el PSOE,
  - Pérdida de cuatro décimas porcentuales para IU y de once décimas para nacionalistas de centro y derecha,
  - Incremento de ocho décimas para partidos nacionalistas de izquierda y de dos décimas porcentuales para “otros” partidos,
  - Aumento de la abstención en dieciséis décimas porcentuales, lo que parece sugerir que el electorado está desconcertado y sin saber a qué partido votar.
- En resumen, el PSOE continúa aventajando al PP en la estimación de voto, pero la diferencia, que era de cuatro puntos porcentuales en julio (como en las elecciones de 2004), se ha reducido a solo dos puntos en esta investigación de septiembre.

**Cuadro 1.1.1.**

**Sistema de Indicadores Sociales ASEP.**

	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06	VII-06	IX-06
<b>ECONOMICOS Y DE CONSUMO</b>												
1 –ISC	94	91	89	87	91	89	88	93	89	92	95	94
2 –IESE	88	84	82	77	84	79	80	88	81	86	88	80
3 –IPA	127	121	124	127	126	130	125	127	128	130	126	130
4 –IA	34	31	33	34	33	36	32	34	34	36	31	37
<b>SOCIALES</b>												
5 –ISCV	173	175	174	175	173	179	180	179	180	183	177	176
6 –IO	100	97	94	97	100	98	96	100	96	98	101	98
7 –IPR	2,1	2,0	2,1	2,1	2,1	2,1	2,1	2,0	1,9	1,9	2,0	2,1
8 –IPM	36	39	37	37	33	37	36	34	36	34	32	34
<b>POLITICOS</b>												
9 –ISD	158	161	159	157	154	157	164	158	160	160	159	153
10 –ISG	129	118	127	121	116	113	115	123	124	125	124	114
11 –IAP	31	33	32	30	31	32	32	29	31	31	32	35
12 –IPI	3,4	3,5	3,5	3,5	3,5	3,5	3,5	3,5	3,4	3,4	3,3	3,5
13 –ISN	3,2	3,1	3,2	3,2	3,1	3,2	3,2	3,1	3,2	3,2	3,2	3,3
14 -ISUE	123	111	113	109	111	120	125	121	117	-	115	117
15 -IBUE	-	-	-	175	175	-	-	183	-	-	-	-
16 -IBCA	-	-	-	170	171	-	-	175	-	-	-	-
17. IBEN	-	-	-	165	165	-	-	167	-	-	-	-
<b>EXPOSICION A INFORMACION</b>												
18 –IEI	100	100	102	98	104	101	95	98	100	87	97	102
<b>INTENCION DIRECTA DE VOTO</b>												
- PP	20,9	20,7	21,6	23,5	24,0	24,1	22,2	22,3	20,1	19,6	19,6	22,0
- PSOE	37,6	35,3	34,8	36,3	34,3	32,8	34,4	38,6	38,0	38,8	39,8	34,1
- IU	3,4	3,2	4,7	3,6	3,4	3,3	3,2	2,9	4,4	3,6	2,5	3,0
- Otros	9,7	11,0	9,9	10,4	9,4	11,3	10,2	8,6	3,7	3,6	4,6	3,2
- No Votará	12,8	12,1	11,2	12,7	12,4	11,7	11,7	11,9	10,9	10,1	13,7	12,7
- NS/NC	15,6	17,7	17,8	13,5	16,5	16,8	18,3	15,7	16,6	17,8	14,1	19,8
<b>INTENCION DE VOTO ESTIMADA</b>												
- PP	28,5	29,1	29,7	30,9	30,3	30,1	29,4	28,8	29,1	27,8	27,9	29,0
- PSOE	31,5	30,7	32,1	30,7	30,4	28,1	31,4	32,9	31,9	32,0	32,1	31,2
- IU	4,4	4,2	4,2	4,2	4,1	4,1	3,9	3,6	4,5	4,1	3,2	3,4
- Nacional. Derecha	4,2	5,2	5,0	4,3	4,8	5,0	5,0	4,5	5,1	5,3	4,5	4,1
- Nacional. Izquierda	3,8	3,3	3,7	3,0	3,3	4,1	3,9	3,3	2,7	5,0	3,8	4,4
- Otros	4,1	4,1	3,4	3,5	3,6	3,2	3,3	2,6	3,6	3,7	3,6	3,4
- Abstención	23,5	23,4	21,9	23,4	23,5	25,4	23,1	24,3	23,1	22,1	24,9	24,5

## **1.2. ANALISIS ESPECIFICO DEL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP**

Aunque cada uno de los dieciocho indicadores (más la intención de voto) que componen el Sistema de Indicadores Sociales este mes es analizado detalladamente en otros lugares del Informe, es conveniente examinar la relación que existe entre todos ellos.

En el Cuadro 1.2.0. se presentan las categorías más extremas de cada una de las variables explicativas seleccionadas, las cuales, como es obvio, pretenden poner en evidencia los segmentos de la población que más contrastan entre sí, por lo que parte de los entrevistados quedan excluidos en cada caso, bien por no haber contestado o por haberlo hecho mediante alguna de las categorías intermedias en cada escala.

Finalmente, en el Cuadro 1.2.1. se presentan las relaciones de estos mismos indicadores entre sí. En las columnas se ha resumido cada indicador en una medida resumen (media aritmética, % en una categoría descriptiva, o índice de diferencia entre dos categorías contrapuestas, según los casos), y en las filas se han incluido las mismas categorías de clasificación que en el Cuadro 1.2.0.

La lectura de este cuadro-resumen se puede realizar de dos formas diferentes: se puede ver la variación de un indicador (columna) según los diferentes segmentos (filas) de entrevistados, o se pueden ver los valores en cada uno de los indicadores (columnas) de un solo segmento de la población (fila).

El propósito de estos cuadros, por tanto, es:

- a) En primer lugar, ofrecer de forma eminentemente descriptiva el contraste entre los valores de los indicadores que componen el sistema (más la intención directa de voto) para diferentes segmentos de la población suficientemente diferenciados.
- b) En segundo lugar, y dado que estos datos se presentan mensualmente, hacer resaltar los segmentos de la población en que se pueden estar produciendo cambios importantes respecto a algún indicador en concreto, lo que ayudará a explicar la evolución de esos indicadores en el conjunto de la población.
- c) En tercer lugar, mostrar las relaciones entre los distintos indicadores de forma descriptiva.

**Cuadro 1.2.0.**

**Perfil Sociológico de los Españoles en base al Sistema de Indicadores Sociales ASEP**

<b>INDICADORES:</b>	<b>IX-05</b>	<b>X-05</b>	<b>XI-05</b>	<b>XII-05</b>	<b>I-06</b>	<b>II-06</b>	<b>III-06</b>	<b>IV-06</b>	<b>V-06</b>	<b>VI-06</b>	<b>VII-06</b>	<b>IX-06</b>
<b>Total</b>	<b>(1.216)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.205)</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.209)</b>	<b>(1.200)</b>	<b>(1.204)</b>	<b>(1.201)</b>	<b>(1.205)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.202)</b>
	<b>%</b>											
<b>Evaluación Situación Económica</b>												
Optimistas	16	12	14	12	13	14	11	14	12	13	14	11
Pesimistas	28	28	32	36	30	35	32	27	30	26	26	57
<b>Propensión al Ahorro</b>												
Ahorran	34	31	33	34	33	36	32	34	34	36	31	37
Se Endeudan	7	10	8	7	7	6	7	7	6	5	5	7
<b>Satisfacción con Calidad de Vida</b>												
Satisfechos	80	82	81	82	81	84	85	85	86	88	84	83
Insatisfechos	7	7	8	7	8	5	6	6	6	5	7	7
<b>Optimismo Personal</b>												
Optimistas	18	17	17	19	18	19	15	17	17	17	18	18
Pesimistas	17	21	23	22	19	21	19	18	21	19	17	20
<b>Práctica Religiosa</b>												
Alta	16	13	14	18	17	17	18	15	13	12	14	15
Baja	61	64	64	62	65	63	61	66	67	70	67	65
<b>Postmaterialismo</b>												
Materialistas	64	61	63	63	67	63	64	66	64	66	68	66
Post-materialistas	36	39	37	37	33	37	36	34	36	34	32	34
<b>Satisfacción con Democracia</b>												
Satisfechos	72	73	72	70	67	71	76	71	74	73	74	68
Insatisfechos	14	12	12	13	13	14	12	12	13	11	15	16
<b>Satisfacción con Gobierno</b>												
Satisfechos	54	48	53	50	48	46	46	50	51	53	52	45
Insatisfechos	25	30	26	29	32	33	31	27	27	28	28	31
<b>Posicionamiento Ideológico</b>												
Izquierda	42	39	42	40	42	41	43	42	46	46	46	39
Centro	24	28	28	28	24	25	24	25	25	26	24	23
Derecha	14	14	14	16	17	17	15	16	13	15	13	17
<b>Sentimiento Nacionalista</b>												
Más nacionalistas	17	20	16	17	22	16	19	17	19	14	17	19
Más españoles	23	23	23	29	25	24	26	22	24	23	25	31
<b>Satisfacción con Pertenencia a UE</b>												
Satisfechos	30	18	19	16	18	26	29	25	21	-	20	22
Insatisfechos	8	6	6	7	7	6	4	4	5	-	5	4
<b>Exposición a Información</b>												
Alta	50	50	51	49	52	51	48	49	50	43	49	51
Ninguna	8	8	10	10	5	10	9	9	10	13	9	9
<b>Posición Social</b>												
Alta	16	16	17	14	17	17	15	16	17	15	14	16
Baja	35	33	35	32	32	34	34	34	34	35	30	27
<b>Intención de Voto</b>												
<b>Directa</b>												
PP	21	21	30	24	24	24	22	22	20	20	19	22
PSOE	38	35	32	36	34	33	34	39	38	39	39	34
IU	3	3	5	4	3	3	3	3	4	4	2	3

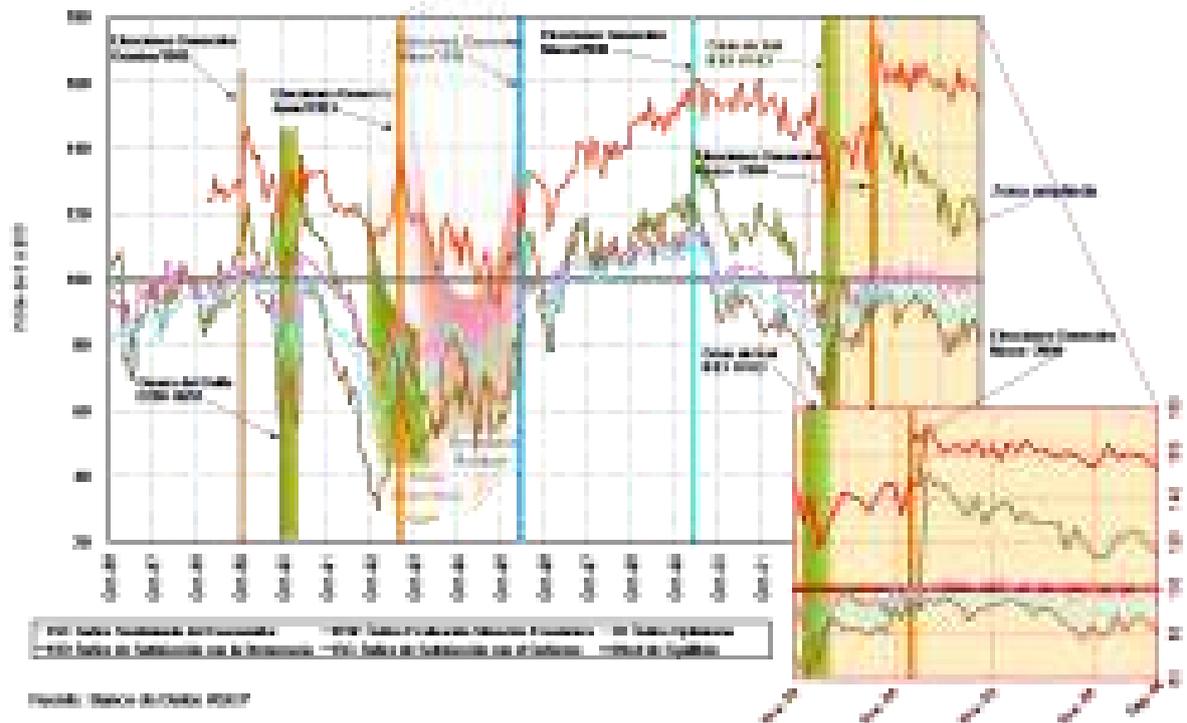
**Cuadro 1.2.1.**
**Sistema de Indicadores Sociales ASEP.**

SEPTIEMBRE 2006	Total	Económicos y de Consumo				Sociales			
		ISC	IESE	IPA	IA	ISCV	IO	IPR	IPM
<b>TOTAL</b>	<b>(1202)</b>	<b>89</b>	<b>80</b>	<b>130</b>	<b>37</b>	<b>176</b>	<b>98</b>	<b>2,1</b>	<b>34%</b>
<b>Evaluación de la Situación Económica:</b>									
Optimistas	(137)	155	200	142	53	175	153	2,1	39%
Pesimistas	(378)	44	-	125	33	165	66	2,2	32%
<b>Propensión al Ahorro:</b>									
Ahorro algo	(446)	100	88	200	100	187	115	2,1	37%
Prestan dinero	(80)	82	80	-	-	145	88	2,4	29%
<b>Satisfacción con la Calidad de Vida:</b>									
Satisfecho	(1002)	92	82	136	41	200	102	2,0	35%
Insatisfecho	(87)	65	56	106	23	-	68	2,2	22%
<b>Optimismo Personal:</b>									
Optimista	(216)	137	115	146	54	180	200	2,0	36%
Pesimista	(242)	30	30	109	19	151	-	2,0	32%
<b>Práctica Religiosa:</b>									
Alta	(185)	85	73	129	38	164	92	4,4	30%
Media	(171)	89	76	136	42	173	99	3,0	28%
Baja	(777)	89	81	129	35	180	97	1,3	35%
<b>Postmaterialismo:</b>									
Materialistas	(793)	88	78	128	35	174	97	2,1	-%
Post-materialistas	(409)	92	83	135	40	180	100	1,9	100%
<b>Satisfacción con Democracia:</b>									
Satisfechos	(820)	95	87	133	38	182	101	2,0	35%
Insatisfechos	(189)	69	52	131	39	158	84	2,1	36%
<b>Satisfacción con Gobierno:</b>									
Satisfechos	(545)	100	100	131	38	181	102	1,9	41%
Insatisfechos	(377)	76	55	135	40	169	92	2,2	27%
<b>Posicionamiento Ideológico:</b>									
Izquierda	(473)	95	90	134	39	186	100	1,6	40%
Centro	(276)	90	81	127	35	176	98	2,1	36%
Derecha	(199)	78	58	140	45	166	93	2,8	21%
<b>Sentimiento Nacionalista:</b>									
Más nacionalistas	(226)	92	84	125	32	182	95	1,7	50%
Igual	(554)	90	80	131	36	181	99	2,1	32%
Más españoles	(374)	86	78	131	40	167	95	2,3	27%
<b>Satisfacción con pertenencia a UE:</b>									
Satisfechos	(260)	87	71	141	48	181	102	2,1	35%
Insatisfechos	(51)	74	69	113	25	161	80	2,0	29%
<b>Exposición a la Información:</b>									
Alta, Media	(613)	92	83	137	43	178	101	2,1	36%
Baja, Ninguna	(589)	86	76	124	30	174	95	2,0	32%
<b>Posición Social:</b>									
Baja	(370)	84	77	115	26	170	87	2,5	33%
Media	(626)	91	81	133	38	179	102	1,8	34%
Alta	(206)	94	81	151	55	179	104	1,9	37%
<b>Intención de Voto:</b>									
PP	(264)	77	58	136	43	164	94	2,5	21%
PSOE	(410)	98	97	133	38	185	100	1,8	39%
IU	(36)	96	89	131	39	183	105	1,3	45%

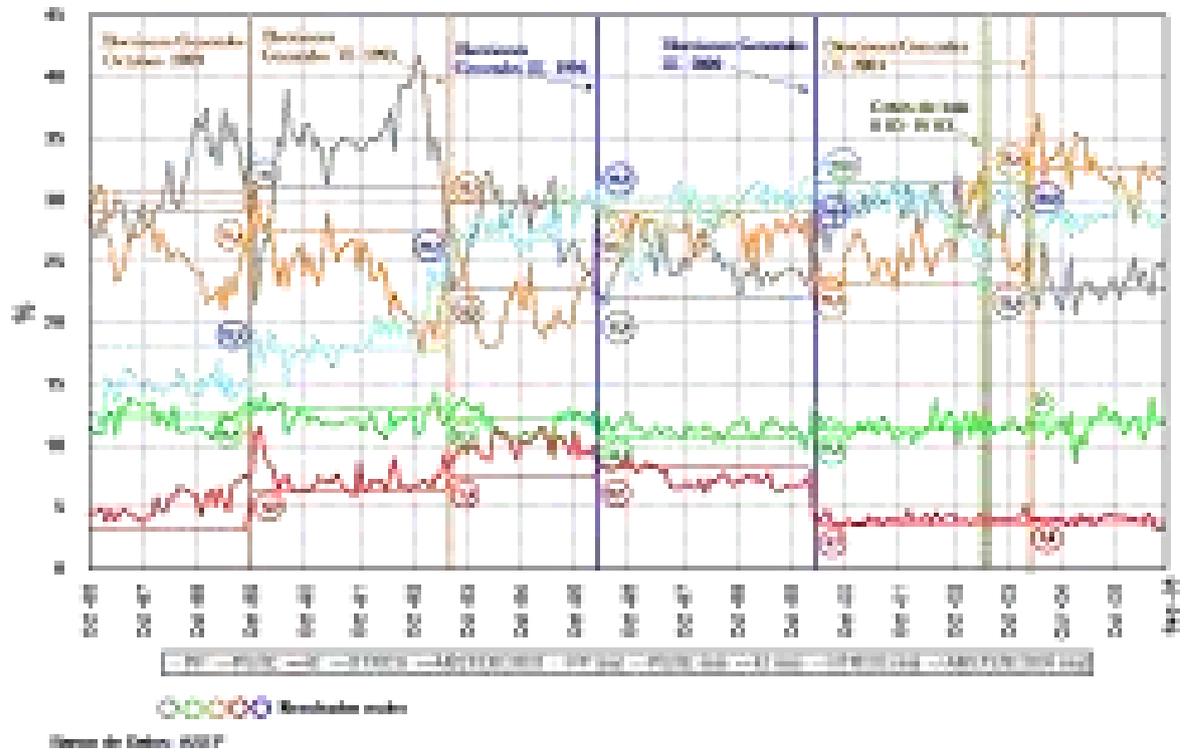
**Cuadro 1.2.1. (Continuación)**
**Sistema de Indicadores Sociales ASEP**

SEPTIEMBRE 2006	Total	Políticos							Intención de Voto		
		ISD	ISG	IAP	IPI	ISN	ISUE	IEI	PP	PSOE	IU
<b>TOTAL</b>	<b>(1202)</b>	<b>153</b>	<b>114</b>	<b>35%</b>	<b>3,5</b>	<b>3,3</b>	<b>117</b>	<b>102</b>	<b>22</b>	<b>34</b>	<b>3</b>
<b>Evaluación de la Situación Económica:</b>											
Optimistas	(137)	159	152	22%	3,3	3,5	123	126	16	58	3
Pesimistas	(378)	125	74	34%	4,0	3,5	124	100	35	24	2
<b>Propensión al Ahorro:</b>											
Ahorro algo	(446)	153	113	31%	3,6	3,4	125	120	25	35	3
Prestan dinero	(80)	129	120	40%	3,7	3,5	115	105	23	28	4
<b>Satisfacción con la Calidad de Vida:</b>											
Satisfecho	(1002)	158	117	33%	3,5	3,3	119	105	20	36	3
Insatisfecho	(87)	112	91	40%	3,9	4,0	110	104	36	19	3
<b>Optimismo Personal:</b>											
Optimista	(216)	145	115	34%	3,6	3,4	126	106	24	34	4
Pesimista	(242)	123	96	35%	3,7	3,4	117	90	28	31	3
<b>Práctica Religiosa:</b>											
Alta	(185)	143	94	37%	4,5	3,6	118	110	39	20	1
Media	(171)	151	101	35%	4,2	3,5	119	108	34	26	-
Baja	(777)	156	120	34%	3,3	3,2	116	97	17	39	3
<b>Postmaterialismo:</b>											
Materialistas	(793)	152	106	35%	3,7	3,4	117	99	26	31	2
Post-materialistas	(409)	153	129	34%	3,3	3,1	119	108	14	39	4
<b>Satisfacción con Democracia:</b>											
Satisfechos	(820)	200	135	31%	3,4	3,3	118	109	18	41	4
Insatisfechos	(189)	-	45	37%	3,9	3,5	122	109	37	18	2
<b>Satisfacción con Gobierno:</b>											
Satisfechos	(545)	181	200	26%	3,0	3,2	119	106	6	60	3
Insatisfechos	(377)	113	-	35%	4,3	3,5	120	111	48	8	2
<b>Posicionamiento Ideológico:</b>											
Izquierda	(473)	171	150	18%	2,4	3,1	117	113	3	64	7
Centro	(276)	155	114	45%	4,0	3,2	117	95	23	23	1
Derecha	(199)	137	46	13%	5,6	3,8	121	125	81	6	-
<b>Sentimiento Nacionalista:</b>											
Más nacionalistas	(226)	157	133	32%	3,2	1,7	109	107	11	33	4
Igual	(554)	158	116	32%	3,4	3,0	119	96	22	39	3
Más españoles	(374)	143	99	38%	4,0	4,8	119	110	30	28	2
<b>Satisfacción con pertenencia a UE:</b>											
Satisfechos	(260)	140	104	27%	3,6	3,4	200	106	29	38	3
Insatisfechos	(51)	102	69	45%	3,6	3,2	-	102	27	6	4
<b>Exposición a la Información:</b>											
Alta, Media	(613)	156	113	32%	3,6	3,3	118	200	24	35	4
Baja, Ninguna	(589)	149	115	38%	3,5	3,3	117	-	20	33	2
<b>Posición Social:</b>											
Baja	(370)	147	113	37%	3,7	3,3	114	77	23	34	1
Media	(626)	153	114	35%	3,5	3,3	117	105	21	33	4
Alta	(206)	160	114	31%	3,5	3,4	124	138	23	37	3
<b>Intención de Voto:</b>											
PP	(264)	130	44	-%	5,0	3,6	124	109	100	-	-
PSOE	(410)	173	171	-%	2,8	3,2	123	104	-	100	-
IU	(36)	178	123	-%	2,4	3,0	119	128	-	-	100

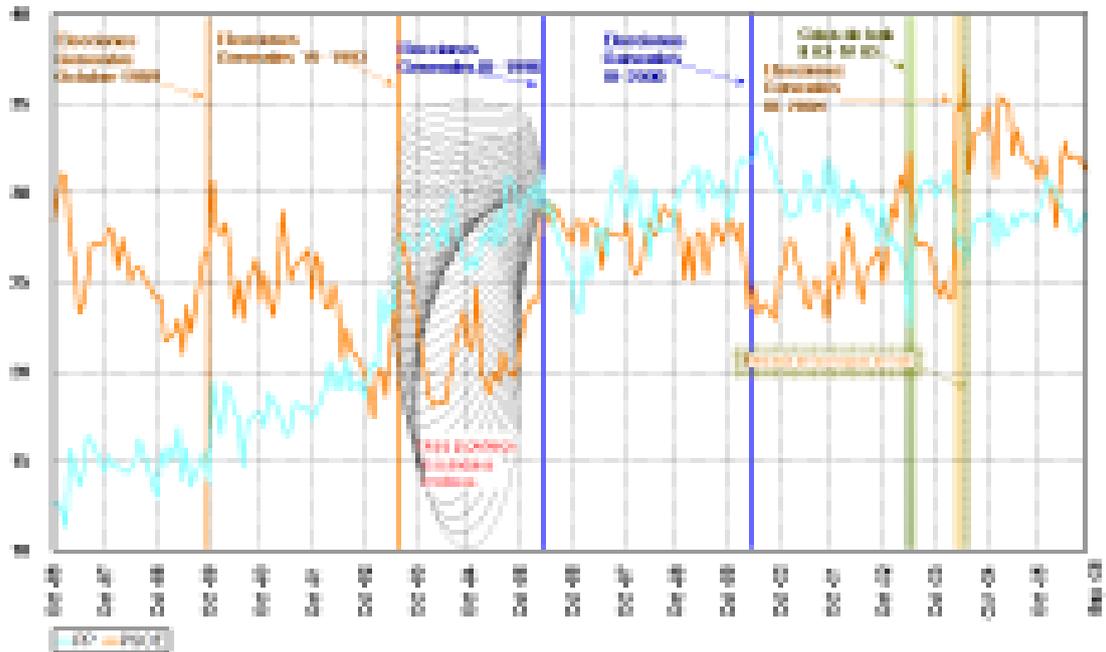
## EVOLUCION DE LOS INDICADORES MAS SIGNIFICATIVOS



## INTENCION DE VOTO ESTIMADA

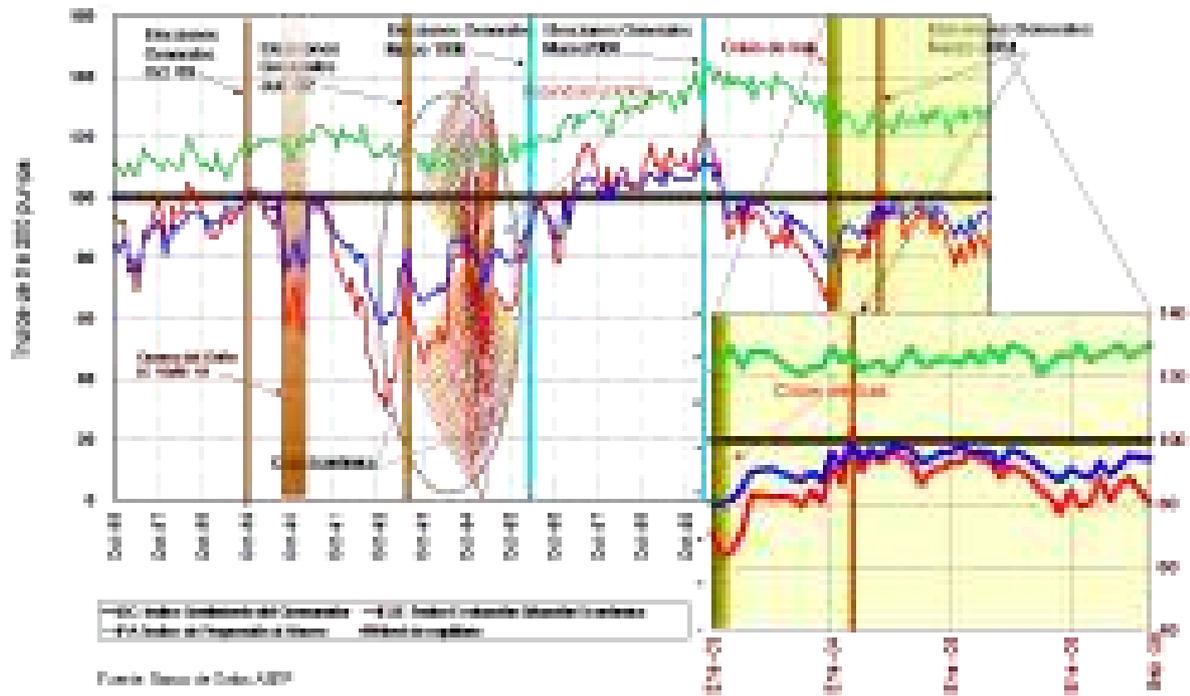


## INTENCION DE VOTO ESTIMADA PARA EL PSOE Y EL PP

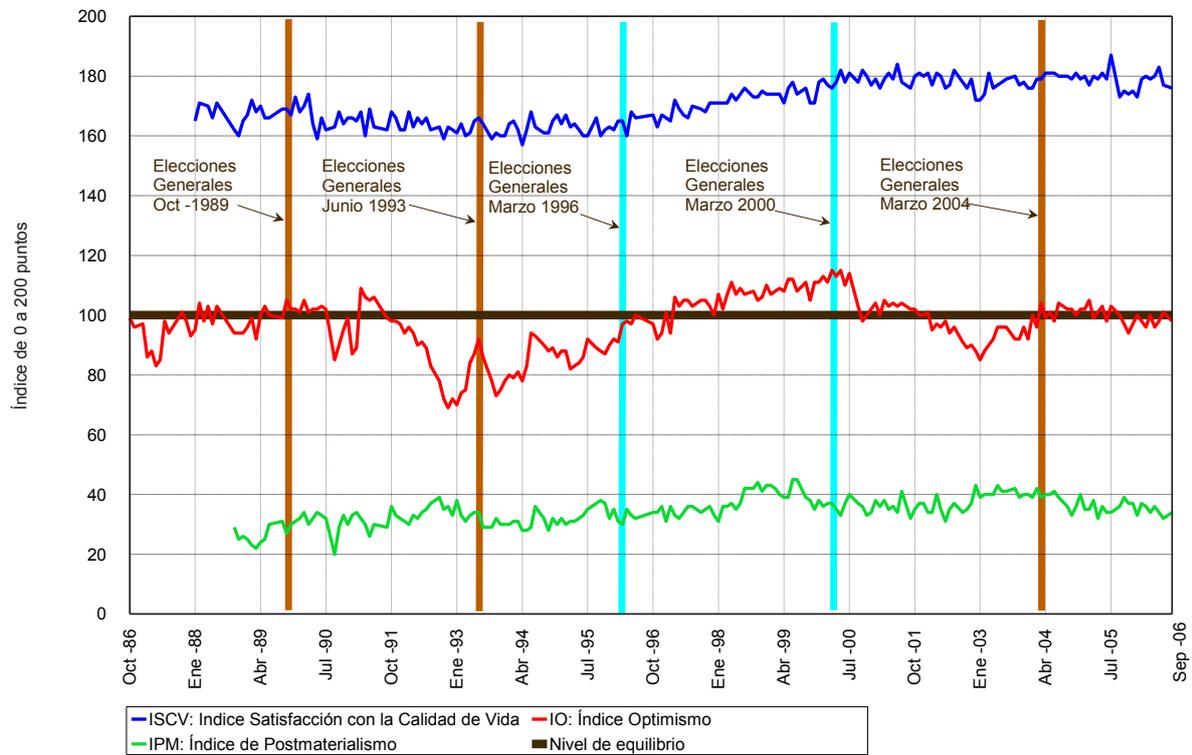


Fuente: Barómetro Cibera-ASEP

## EVOLUCION DE LOS INDICADORES ECONOMICOS Y DE CONSUMO

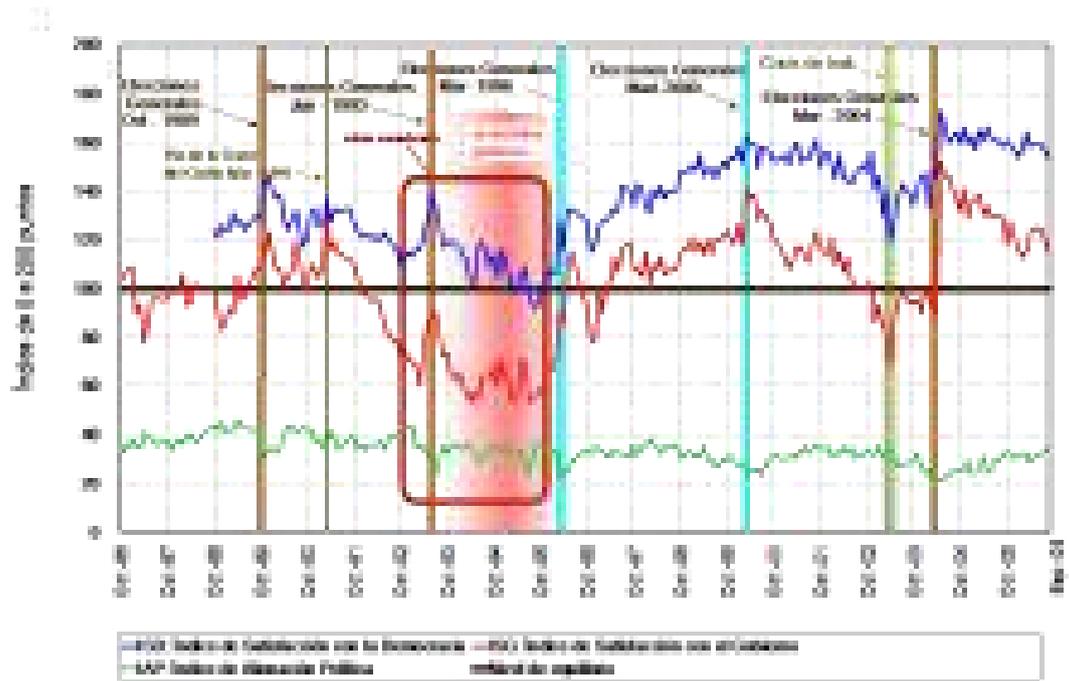


## EVOLUCION DE LOS INDICADORES SOCIALES

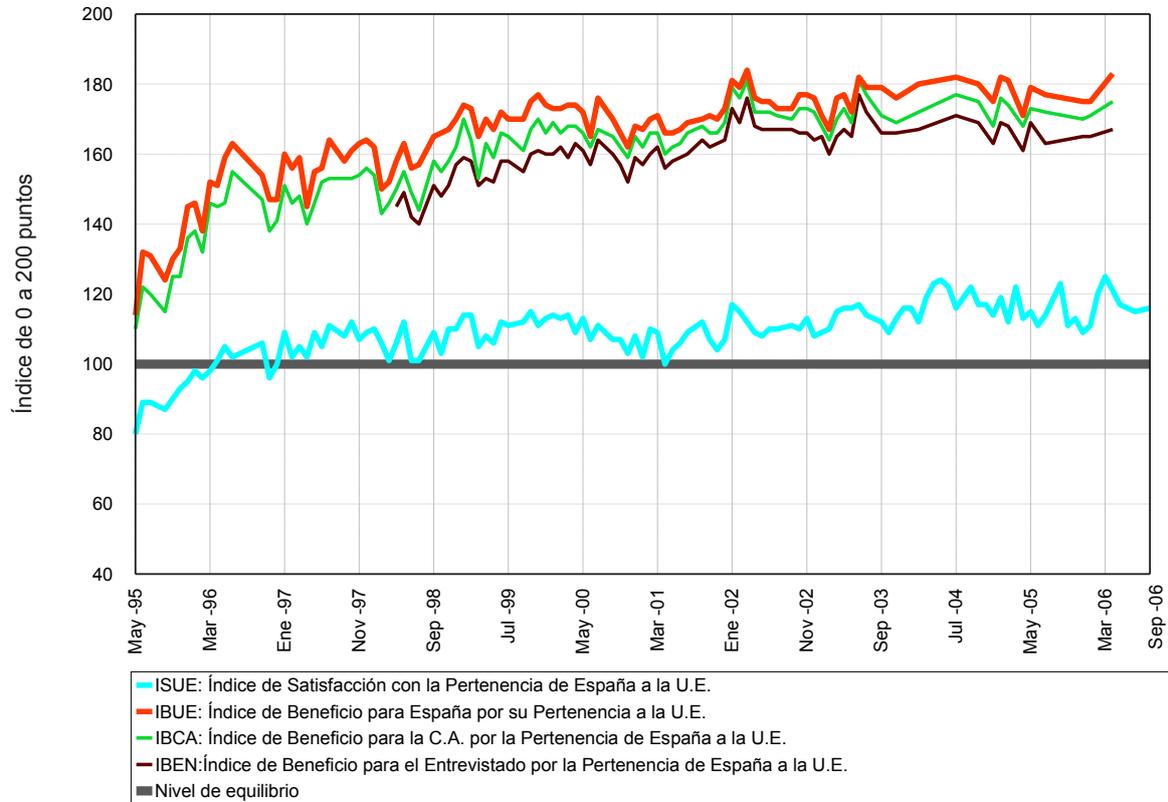


Fuente: Banco de Datos ASEP

## EVOLUCION DE LOS INDICADORES POLITICOS

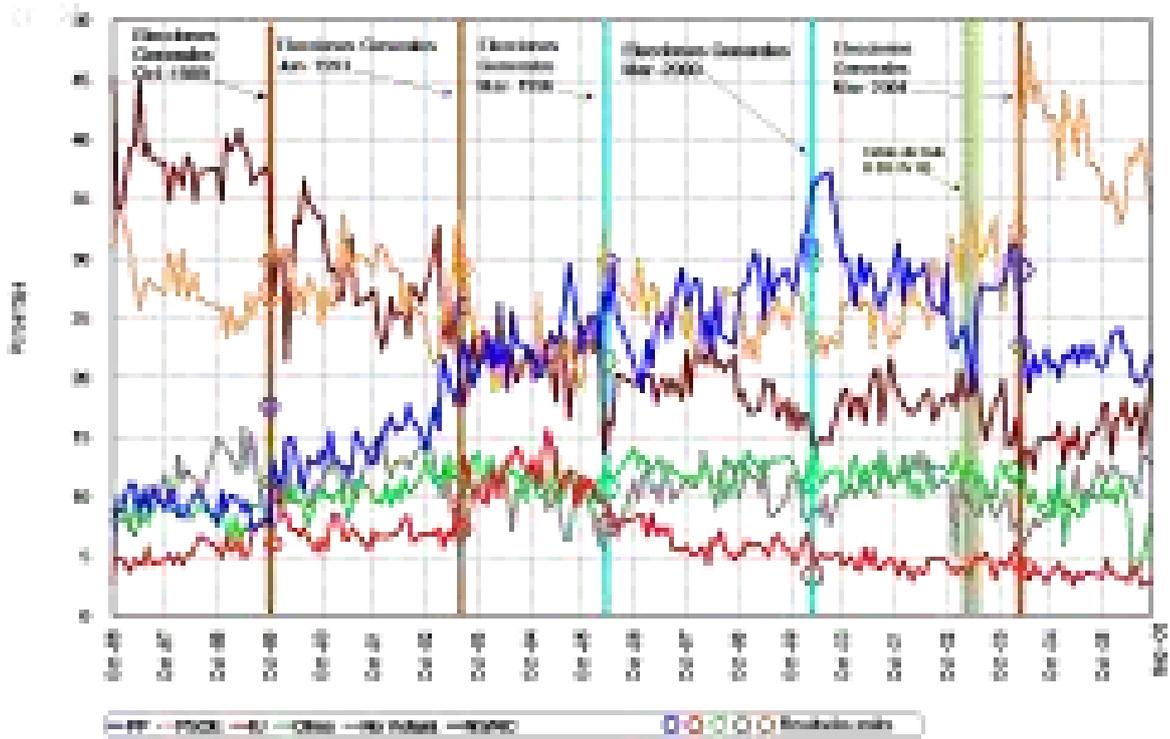


## EVOLUCION DE LOS INDICADORES SOBRE LA UNION EUROPEA



Fuente: Banco de Datos ASEP

## INTENCION DE VOTO DIRECTA



Fuente: Banco de Datos ASEP

## **2. ESTRUCTURA SOCIOECONOMICA DE LA POBLACION ESPAÑOLA**

## **2. Estructura Socioeconómica de la Población Española**

Para valorar adecuadamente la fiabilidad de los datos que se incluyen en este Informe se hace imprescindible justificar el carácter representativo de la muestra en que se basa. No basta con explicar el procedimiento seguido para la elección de la muestra, como se suele hacer en algunos estudios, sino que hay que hacer un esfuerzo por contrastar los datos sobre las principales características de la población, obtenidos sobre la base de la muestra utilizada, con los procedentes de Censos de Población u otras fuentes estadísticas.

Sólo cuando se tiene cierta seguridad respecto a la representatividad de la muestra, o cuando se conoce la magnitud y dirección de las desviaciones, se está en condiciones de aceptar que los datos sobre actitudes y opiniones son asimismo representativos.

Por ello, y aunque no sea frecuente en este tipo de estudios, es absolutamente necesario hacer un análisis riguroso de las principales características socioeconómicas de los hogares a que pertenecen los entrevistados, así como de las correspondientes a los propios entrevistados, con el fin de compararlas con datos estadísticos oficiales, en la medida en que éstos existan. En todo caso, el valor de estos datos sobre características de los hogares y de los entrevistados no es sólo descriptivo (permite comprobar la representatividad de la muestra), sino también explicativo, pues permite examinar las diferencias en las actitudes y comportamientos de los entrevistados según diferentes segmentos de la población.

## **2.1. ESTRUCTURA SOCIOECONOMICA DE LOS HOGARES**

Se han tomado en consideración cuatro características de los hogares que parecen suficientemente descriptivas: el status ocupacional del cabeza de familia y el sector económico en que trabaja el cabeza de familia, el nivel de renta (los ingresos familiares) y el equipamiento de los hogares.

Los datos que se muestran en los Cuadros 2.1.1. a 2.1.2. permiten afirmar, por comparación con los datos oficiales procedentes del INE, que la muestra en que se basa esta investigación se ajusta a las características de la población española de 18 y más años, como se comprueba a continuación:

- La ocupación del cabeza de familia suele ser la variable más explicativa de la situación económica de un hogar, hasta el punto de que el status de los restantes miembros del hogar suele estar basado más en el status ocupacional del cabeza de familia que en el suyo propio. Dada la gran diversidad de criterios que se adoptan habitualmente para clasificar las numerosas ocupaciones, se han resumido en seis las categorías ocupacionales.
- Como puede comprobarse, algo más de la cuarta parte de los hogares tienen a un jubilado como cabeza de familia, proporción que comienza a ser importante en la sociedad española, al igual que en la mayor parte de Europa, y que incluye no sólo a los jubilados por edad, sino a los jubilados anticipadamente por razones del mercado laboral. En cualquier caso, alrededor de un tercio de los cabezas de familia no están en la población activa, pero algo menos de la mitad trabajan en el sector privado por cuenta ajena, algo menos de la mitad trabaja en el sector público, y algo más de la mitad trabajan en el sector privado por cuenta propia.
- La proporción de parados entre los cabezas de familia había fluctuado durante años entre 5-9%, pero desde hace ya varios años fluctúa entre el 2-3%, lo que es coherente con las cifras oficiales del paro.
- En lo que respecta a los ingresos familiares mensuales, todas las investigaciones que se proponen averiguar los ingresos familiares coinciden en señalar las enormes dificultades de establecer éstos con precisión cuantitativa. Las razones son muy diversas: en primer lugar, la gente se resiste a contestar cuáles son sus ingresos (entre un 30-40% habitualmente), y en segundo lugar, con frecuencia se desconoce el

volumen total de ingresos que entran en el hogar. Las proporciones en las diferentes categorías no suelen variar en  $\pm 2$  puntos porcentuales de un mes a otro y la distribución resultante este mes es muy similar a la de meses anteriores. En general se puede afirmar que en la mayoría de los hogares españoles los ingresos mensuales superan los 900 euros.

- De los nueve bienes o artículos incluidos hasta principios de 2005 para medir el equipamiento del hogar, la TV en color es el más ubicuo, pues la tienen prácticamente el 100% de los hogares. Por este motivo desde enero de 2005 se ha eliminado la TV en color de esta lista, incluyendo en su lugar el DVD.

Más del 80% de los españoles de 18 y más años son propietarios de su vivienda, y más del 70% disponen en ella de teléfono, pero la proporción con teléfono móvil iguala, y a veces supera ya, a la de teléfono fijo (80% frente a 73% este mes).

Alrededor de tres cuartas partes tienen automóvil y alrededor de dos tercios tienen equipo de sonido, aunque sólo algo más de la mitad de los hogares tiene vídeo. Además, casi tres cuartas partes de los hogares tienen ya DVD.

Por el contrario, sólo alrededor de un 30% de los entrevistados afirman disponer en sus hogares de lavavajillas, y más del 40% disponen de ordenador personal.

Debe advertirse que desde octubre de 1996 se ha eliminado de esta lista la lavadora, puesto que prácticamente el 100% de los entrevistados, desde hace años, afirman tenerla en su hogar.

En cuanto a la TV en color, aunque como se ha dicho anteriormente se ha eliminado de la lista, se tiene en cuenta para hacer el cálculo del status socioeconómico, asignándose ahora 1 punto suponiendo que todos los hogares tienen al menos un receptor, y 2 puntos a los que dicen tener DVD.

En abril de 2006 se ha incluido en la lista de equipamiento del hogar la conexión por Internet y el ADSL que influyen en el promedio de artículos que poseen los entrevistados y en el cálculo del status socioeconómico, asignándose 1 punto a los que dicen tener conexión por Internet y 1 punto a los que manifiestan tener ADSL. Alrededor de un tercio de los entrevistaos dispone ya de conexión a Internet, y una cuarta parte disponen de ADSL.

El promedio de artículos es este mes de 6,5 por hogar, con un coeficiente de variación de alrededor del 46% (derivado del cociente entre la media aritmética y la desviación estándar). El aumento en el promedio de artículos con respecto a antes de abril de 2006 se debe a que ahora hay una lista con 2 artículos más, conexión por Internet y ADSL, como se ha dicho anteriormente.

Al analizar los datos sobre equipamiento de los hogares según diversas características socioeconómicas de los mismos se comprueba, como era de esperar, que el promedio de artículos es mayor cuanto más alto es el nivel de status socioeconómico familiar y la posición social, y cuanto menor es la edad.

Debe resaltarse la importancia analítico-interpretativa del coeficiente de variación, que proporciona información sobre las diferencias intra-grupo (mayor o menor homogeneidad entre las personas que componen cada segmento de la población). Así, se suele comprobar que existe una mayor homogeneidad en cuanto a equipamiento entre los entrevistados de status socioeconómico alto y entre los de posición social alta.

- Y finalmente, ha parecido conveniente intentar construir un índice-resumen que sintetice de manera clara y simple el nivel socioeconómico de los hogares. Para ello se ha construido un Índice de Status Socioeconómico Familiar, basado en los ingresos familiares, la ocupación del cabeza de familia y el equipamiento del hogar. Combinando estos tres indicadores se han definido cuatro niveles: alto, medio, medio-bajo y bajo. La importancia de este índice (ISSEF) es clara, no sólo desde el punto de vista descriptivo, sino sobre todo explicativo, como se pone de manifiesto a lo largo de este informe.

Menos de una quinta parte de los hogares tiene un status socioeconómico familiar bajo o medio-bajo, casi la mitad tiene un status socioeconómico medio y más de una tercera parte de los hogares pueden catalogarse este mes de status socioeconómico alto o medio-alto.

Debe resaltarse que, a pesar del cambio introducido en la elaboración del ISSEF a causa de los cambios en la escala de ingresos, en el índice de equipamiento del hogar y en la ocupación del cabeza de familia, la serie temporal apenas se ha visto afectada.

**Cuadro 2.1.1.**

**Status Ocupacional del Cabeza de Familia.**

	<b>IX-05</b>	<b>X-05</b>	<b>XI-05</b>	<b>XII-05</b>	<b>I-06</b>	<b>II-06</b>	<b>III-06</b>	<b>IV-06</b>	<b>V-06</b>	<b>VI-06</b>	<b>VII-06</b>	<b>IX-06</b>
<b>Total</b>	<b>(1.216)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.205)</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.209)</b>	<b>(1.200)</b>	<b>(1.204)</b>	<b>(1201)</b>	<b>(1.205)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.202)</b>
	%											
Alto	12	12	13	12	12	13	10	11	11	10	10	11
Medio	35	34	35	35	35	34	37	34	34	37	34	38
Bajo	18	20	18	18	18	18	20	18	20	18	21	18
En Paro	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	2	2
Ama de Casa	1	*	1	1	*	*	*	1	*	*	*	*
Jubilado	29	28	27	30	26	28	27	28	28	28	29	26
NS/NC	1	3	3	2	2	2	3	3	2	2	2	2

**Cuadro 2.1.2.**

**Sector Económico del Cabeza de Familia.**

	<b>IX-05</b>	<b>X-05</b>	<b>XI-05</b>	<b>XII-05</b>	<b>I-06</b>	<b>II-06</b>	<b>III-06</b>	<b>IV-06</b>	<b>V-06</b>	<b>VI-06</b>	<b>VII-06</b>	<b>IX-06</b>
<b>Total</b>	<b>(1.216)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.205)</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.209)</b>	<b>(1.200)</b>	<b>(1.204)</b>	<b>(1201)</b>	<b>(1.205)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1202)</b>
	%											
No Activos	32	30	31	32	31	32	30	33	32	32	32	30
En Paro	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	2	2
Sector Público	7	10	9	7	9	9	7	6	8	7	8	9
Sector Privado												
Cuenta Ajena	43	45	41	42	42	42	46	43	45	45	44	47
Cuenta Propia	14	11	14	13	15	13	14	14	11	12	11	11
NS/NC	1	3	3	2	2	2	3	3	2	1	3	1

**Cuadro 2.1.3.**

**Ingresos Mensuales en el Hogar en que reside el Entrevistado**

	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06	VII-06	IX-06
<b>Total</b>	(1.216)	(1.203)	(1.205)	(1.207)	(1.207)	(1.209)	(1.200)	(1.204)	(1201)	(1.205)	(1.213)	(1202)
	%											
Menos de 300 euros	1	*	1	1	*	1	1	*	1	*	*	*
De 301 a 450 euros	3	3	4	3	3	3	2	4	4	3	2	3
De 451 a 600 euros	6	7	7	8	7	7	8	6	6	5	6	6
De 601 a 900 euros	16	12	13	13	12	12	13	11	14	9	13	12
De 901 a 1.200 euros	15	14	14	16	14	15	14	13	14	14	18	13
De 1.201 a 1.650 euros	12	13	12	11	12	13	12	13	13	11	13	12
De 1.651 a 2.100 euros	6	9	6	7	6	6	5	8	6	6	7	6
De 2.101 a 3.000 euros	3	3	3	2	2	2	2	2	4	3	2	3
Más de 3.000 euros	1	2	2	1	1	2	1	2	1	*	1	2
Sin Respuesta	37	37	39	36	42	39	43	41	37	47	37	43

**Cuadro 2.1.4.**

**Equipamiento de los Hogares**

<b>Porcentaje de Hogares con:</b>	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06	VII-06	IX-06
<b>Total</b>	(1.216)	(1.203)	(1.205)	(1.207)	(1.207)	(1.209)	(1.200)	(1.204)	(1201)	(1.205)	(1.213)	(1202)
	%											
Vivienda Propia	84	80	79	82	80	86	83	88	85	85	87	84
Teléfono	75	72	75	74	76	74	76	77	75	76	80	73
Teléfono Móvil (celular)	72	72	75	75	76	75	74	80	78	77	80	80
Automóvil	70	70	66	69	70	74	73	75	72	75	76	73
Equipo de Sonido	60	60	63	59	61	61	61	65	60	57	63	64
Vídeo	56	57	56	58	62	59	56	56	56	54	56	58
Lavavajillas	30	29	28	26	30	33	28	30	31	26	30	35
Ordenador Personal	39	39	39	39	42	40	42	46	43	43	46	48
DVD	62	64	60	63	66	64	65	66	67	64	69	72
Conexión por Internet	-	-	-	-	-	-	-	31	29	27	29	33
ADSL	-	-	-	-	-	-	-	23	23	22	21	26
Media (x) artículos por Hogar	5,5	5,5	5,5	5,5	5,7	5,6	5,7	6,4	6,2	6,0	6,4	6,5
Coefficiente de Variación (%)	43	45	44	44	42	42	41	44	46	47	43	46

**Cuadro 2.1.5.**

**Equipamiento de los Hogares según Características Socioeconómicas de los Hogares.**

**Equipamiento:**

SEP. 2006	Total Muestra	Vivienda Propia	Auto-Móvil	DVD	Vídeo	Teléfono Fono	Teléfono Móvil	Lavavajillas	Equipo Sonido	Ordenador personal	Conexión por Internet	ADSL	Media de Artículos	CV%
<b>TOTAL</b>	<b>(1202)</b>	<b>84%</b>	<b>73</b>	<b>72</b>	<b>58</b>	<b>73</b>	<b>80</b>	<b>35</b>	<b>64</b>	<b>48</b>	<b>33</b>	<b>26</b>	<b>6,5</b>	<b>46</b>
<b>Edad</b>														
18 a 29 años	(278)	74%	77	87	67	66	93	44	82	65	43	37	7,3	37
30 a 49 años	(441)	86%	88	87	64	77	92	42	75	62	43	35	7,6	34
50 a 64 años	(233)	84%	81	68	58	75	81	33	64	40	31	23	6,4	43
65 y más años	(250)	91%	33	32	37	73	44	16	27	12	5	3	3,8	61
<b>Posición Social:</b>														
Baja	(370)	88%	53	48	47	68	59	23	42	24	12	9	4,8	57
Media	(626)	82%	79	79	61	72	88	38	70	52	35	28	6,9	40
Alta	(206)	81%	90	91	68	85	95	48	87	78	64	53	8,4	28
<b>Ideología:</b>														
Izquierda	(473)	84%	77	75	58	80	84	34	66	53	39	31	6,9	42
Centro	(276)	80%	75	76	60	71	78	30	72	49	29	23	6,4	45
Derecha	(199)	89%	74	66	60	74	78	49	60	44	31	27	6,5	47
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>														
Alto, Medio alto	(414)	90%	92	92	78	84	95	59	82	70	51	42	8,3	27
Medio	(552)	83%	72	69	51	69	79	28	60	42	27	21	6,0	47
Medio Bajo/Bajo	(236)	76%	41	44	39	65	58	12	44	25	15	10	4,4	58
<b>Clientes de:</b>														
Bancos	(295)	82%	80	76	58	76	89	43	74	63	50	38	7,3	39
Cajas	(862)	84%	73	72	59	75	80	35	63	46	32	26	6,5	46

**Cuadro 2.1.6.**

**Indice de Status Socioeconómico Familiar**

	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06	VII-06	IX-06
<b>Total</b>	<b>(1.216)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.205)</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.209)</b>	<b>(1.200)</b>	<b>(1.204)</b>	<b>(1.201)</b>	<b>(1.205)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.202)</b>
	%											
Alto, Medio Alto	38	39	38	39	38	40	36	38	35	33	39	34
Medio	43	43	42	45	44	42	48	42	46	42	43	46
Medio Bajo	17	16	17	15	16	16	14	16	14	18	14	15
Bajo	2	2	3	2	2	2	2	5	5	6	4	5

## **2.2. STATUS SOCIOECONÓMICO DE LOS INDIVIDUOS**

Siendo los propios entrevistados las unidades básicas de análisis en esta investigación, se ha tomado en consideración un conjunto de propiedades del individuo, y no de otras unidades agregadas, como lo son los hogares. Un análisis científico riguroso debe cuidar de diferenciar entre propiedades del individuo y propiedades de agregados.

Las variables/propiedades de los individuos entrevistados que aquí se han considerado son: el sexo, la edad, el estado civil, el nivel educativo alcanzado, la ocupación (en su doble acepción de status ocupacional y sector económico), el lugar de residencia (comunidad autónoma, tamaño del municipio y hábitat rural/urbano), la movilidad geográfica, la posición social y la clase social subjetiva.

Todos los datos de esta investigación coinciden plenamente con los oficiales del INE, cuando éstos existen, o con los de investigaciones similares como se comenta a continuación:

- En efecto, las distribuciones de los entrevistados por sexo, edad y estado civil corresponden a las del censo de 2.001 para la población española de 18 y más años. Debe advertirse, sin embargo, que el propio INE encuentra dificultad para que los entrevistados admitan estar viviendo en pareja sin estar casados, por lo que es probable que este dato esté asimismo algo sub-estimado en esta investigación.
- En cuanto a las características socioeconómicas se comprueba que la proporción de entrevistados que pueden ser considerados analfabetos es del 1-2%. Esta cifra parece congruente con la que proporcionan las estadísticas oficiales, ya que la muestra se refiere sólo a personas de 18 y más años. Pese a que esta cifra no es en absoluto alta, hay que señalar que más de la mitad de los entrevistados no han completado el nivel que actualmente se considera como de “educación obligatoria”, y sólo entre el 5-8% habría logrado terminar los estudios universitarios o técnicos superiores.
- Respecto a la ocupación, la proporción de parados (como % sobre la población de 18 y más años o como % sobre el total de activos) es siempre muy similar a la que ofrece la EPA del INE, observándose que fluctúa entre 5-8% sobre la población de 18 y más años y entre el 9-12% sobre la población activa durante los últimos años. Este mes concretamente es un 5% sobre el total de la población de 18 y más años, y un 9% sobre el total de población activa. La proporción de amas de casa es muy

semejante a la procedente de fuentes estadísticas oficiales, alrededor de una quinta parte de la población de 18 y más años. Y la proporción de activos (incluyendo a los parados) suele ser similar también a la procedente de fuentes estadísticas oficiales (algo más del 50% de la población de 18 y más años), si bien ha de tenerse en cuenta que la muestra no incluye a la población de 16 y 17 años, grupos en que la tasa de actividad es muy baja.

- Entre los entrevistados, la proporción que trabaja en el sector público es del 5-7%, (7% este mes), mientras que los que trabajan en el sector privado por cuenta ajena suelen tener un peso relativo entre cuatro y cinco veces superior al de los que trabajan por cuenta propia.
- Por lo que respecta a la distribución de los entrevistados por Comunidad Autónoma y tamaño del municipio en que residen (número de habitantes), la distribución no hace sino reflejar la distribución de entrevistados según el diseño muestral utilizado en esta investigación, y por consiguiente refleja fielmente la distribución real de la población española de 18 y más años según estos dos criterios y según el último Censo de Población.
- El índice de movilidad geográfica incorporado desde octubre de 1996, confirma los hallazgos de otras investigaciones según los cuales alrededor de tres cuartas partes de los españoles de 18 y más años viven actualmente en la misma provincia en que nacieron y en la misma provincia en que vivían durante su adolescencia.
- De igual manera que el Índice de Status Socioeconómico Familiar (ISSEF) se ha utilizado para resumir en un solo indicador de fácil manejo e interpretación diversas características socioeconómicas de los hogares, el Índice de Posición Social (IPS) se utiliza para resumir un conjunto de variables que constituyen propiedades del individuo, y que son además las generalmente utilizadas para intentar explicar las variaciones que se observan en las actitudes y comportamientos de los individuos. El IPS, construido originariamente por el sociólogo noruego Johan Galtung, y replicado en diversas investigaciones en España por Juan Díez Nicolás desde los años '60, va muy estrechamente ligado a la teoría "centro- periferia" sobre la creación y el cambio de las actitudes sociales.

Sin entrar aquí en detalles sobre el valor explicativo-predictivo de esta teoría, sí conviene señalar que las posiciones bajas en este índice corresponden a la "periferia" social, es decir, a los que se encuentran en la sociedad en posiciones más alejadas de los procesos de toma de decisión, y que por consiguiente son personas generalmente menos informadas, con menos opiniones, con menos participación social, y por tanto, con menos "poder" en la sociedad. Los valores más altos del IPS constituyen el "centro" social, y están integrados por personas más próximas a los núcleos donde se "toman decisiones"; se caracterizan por ser personas más informadas, con más opiniones, con mayor participación social, y por consiguiente con más "poder" social.

El IPS combina en un solo indicador de nueve categorías la posición del individuo respecto a ocho dimensiones dicotomizadas: sexo, edad, status ocupacional, sector económico, nivel de ingresos, nivel educativo, hábitat y centralidad.

Teniendo en cuenta el tamaño de la muestra, las nueve categorías se han reducido a cinco, y en el análisis, para hacer más operativo el indicador como explicador-predictor, se han reducido a sólo tres. La distribución de los entrevistados en cinco categorías de posición social suele parecerse a la "distribución normal", algo sesgada hacia las posiciones más bajas, lo cual se deriva de la dicotomización de cada una de las variables componentes del índice, y es observable en la mayor parte de los países en que se ha validado el IPS. El valor de este índice se ha manifestado en gran número de investigaciones como una variable explicativo-predictiva de muy alto poder, por lo que se utiliza en el Informe ampliamente como variable independiente.

Debe resaltarse que, a pesar del cambio introducido en la elaboración del Índice de Posición Social a causa de las modificaciones en el nivel educativo y en la ocupación del entrevistado, la serie temporal apenas se ha visto afectada.

- La distribución según la clase social subjetiva, demuestra una vez más la enorme tendencia de las personas en las sociedades desarrolladas avanzadas a considerarse de clase media, evitando identificarse con la clase alta o con la baja.

Al poner en relación entre sí las cinco variables explicativas fijas utilizadas a lo largo de este informe, conviene resaltar los siguientes aspectos:

- Se observa una relación inversa entre la edad y el status socioeconómico familiar.
- Se observa cierta relación directa entre edad y "derechismo" ideológico.
- El "centro social" (líderes de opinión) está compuesto básicamente por personas de 30 a 49 años, de status socioeconómico familiar alto y posicionados ideológicamente más en la izquierda que en el centro o en la derecha.
- La clientela de los bancos tiene una posición social y un status socioeconómico familiar más alto que la de las cajas. Y en cuanto a la ideología, los clientes de bancos se auto-posicionan más en la derecha que los de las cajas.

**Cuadro 2.2.1.**

**Distribución de los Entrevistados por  
Características Demográficas**

	<b>IX-05</b>	<b>X-05</b>	<b>XI-05</b>	<b>XII-05</b>	<b>I-06</b>	<b>II-06</b>	<b>III-06</b>	<b>IV-06</b>	<b>V-06</b>	<b>VI-06</b>	<b>VII-06</b>	<b>IX-06</b>
<b>Total</b>	<b>(1.216)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.205)</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.209)</b>	<b>(1.200)</b>	<b>(1.204)</b>	<b>(1201)</b>	<b>(1.205)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1202)</b>
	%											
<b>Sexo</b>												
Hombre	48	48	48	48	48	48	48	48	48	49	49	49
Mujer	52	52	52	52	52	52	52	52	52	51	51	51
<b>Edad</b>												
18 a 19 años	4	4	6	4	4	4	5	4	4	5	5	6
20 a 29 años	20	19	17	20	20	19	18	19	19	18	18	17
30 a 39 años	20	20	20	20	19	20	19	19	20	20	19	20
40 a 49 años	17	17	17	16	17	16	17	17	17	17	18	17
50 a 59 años	12	13	12	13	12	11	12	11	13	13	12	13
60 a 64 años	8	7	7	7	8	9	7	8	6	7	7	6
65 y más años	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21
<b>Estado Civil</b>												
Soltero/a	26	24	28	25	27	26	26	24	27	25	28	26
Casado/a	58	60	53	56	56	58	60	59	56	57	58	59
En Pareja	4	5	5	5	5	4	4	5	4	5	3	3
Viudo/a	8	6	9	9	8	8	7	8	8	9	7	7
Divorciado/a	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2
Separado/a	3	4	2	3	2	2	2	2	3	3	3	2
NS/NC	*	*	*	*	*	-	*	*	*	-	*	*

**Cuadro 2.2.2.**

**Distribución de los Entrevistados por Características Socioeconómicas.**

<b>Total</b>	<b>IX-05</b>	<b>X-05</b>	<b>XI-05</b>	<b>XII-05</b>	<b>I-06</b>	<b>II-06</b>	<b>III-06</b>	<b>IV-06</b>	<b>V-06</b>	<b>VI-06</b>	<b>VII-06</b>	<b>IX-06</b>
	<b>(1.216)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.205)</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.209)</b>	<b>(1.200)</b>	<b>(1.204)</b>	<b>(1.201)</b>	<b>(1.205)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.202)</b>
	%											
<b>Educación Entrevistado:</b>												
No Sabe Leer	1	1	1	2	2	1	2	2	1	1	1	1
Sabe Leer	10	12	8	11	10	9	10	10	10	8	10	11
Primarios con certificado escolar	18	14	16	17	14	19	18	17	17	19	18	19
Bachiller Elemental/EGB/EPO	30	26	28	32	31	26	28	30	29	28	29	27
Formación Profesional /Módulos	12	13	11	11	10	11	10	10	11	10	9	9
Bachiller Superior/BUP/ESO	9	11	10	10	10	11	8	9	11	10	9	10
PREU / COU / Bachiller actual	7	8	9	5	7	9	9	8	7	9	10	9
Titulado Grado Medio	6	6	7	6	8	6	8	7	6	7	7	8
Universitarios	8	8	9	6	7	7	6	8	7	7	7	7
NC	1	1	*	1	*	*	1	*	1	1	1	1
<b>Status Ocupacional del Entrevistado:</b>												
Alto	7	7	8	7	8	8	6	9	7	6	6	6
Medio	26	24	27	26	28	25	26	23	24	26	23	28
Bajo	14	16	13	16	15	13	18	15	18	15	17	17
En Paro	7	8	6	5	6	6	5	6	6	5	5	5
Ama de Casa	21	18	21	19	19	21	19	22	21	21	20	18
Jubilado	18	18	18	20	17	19	19	19	18	19	20	18
Estudiantes	6	7	7	6	7	8	6	6	5	7	8	7
NS/NC	1	1	1	*	1	*	1	1	1	1	1	1
<b>Sector Económico:</b>												
No Activos	46	44	47	45	44	49	45	48	45	47	48	43
En Paro	7	8	6	5	6	6	5	6	6	5	5	5
Sector Público	6	7	7	7	7	7	6	5	6	5	5	7
Privado C. Ajena	32	33	31	33	34	29	35	32	36	35	34	38
Privado C. Propia	9	7	9	8	9	9	8	10	7	7	7	7
NS/NC	1	1	1	*	1	*	1	1	1	1	1	*

**Cuadro 2.2.3.**

**Distribución de los Entrevistados por Características Ecológicas**

	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06	VII-06	IX-06
<b>Total</b>	(1.216)	(1.203)	(1.205)	(1.207)	(1.207)	(1.209)	(1.200)	(1.204)	(1201)	(1.205)	(1.213)	(1202)
	%											
<b>Comunidad Autónoma</b>												
Andalucía	18	17	17	18	18	17	18	17	18	17	17	17
Aragón	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Asturias	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Baleares	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Canarias	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Cantabria	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Castilla y León	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
Castilla-Mancha	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4
Cataluña	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16
Extremadura	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Galicia	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7
La Rioja	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Madrid	13	13	13	13	13	13	13	14	13	14	13	13
Murcia	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Navarra	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
P. Vasco	5	6	6	6	5	5	5	5	6	5	5	5
C. Valenciana	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
<b>Hábitat</b>												
Rural	22	24	24	25	23	23	24	23	24	23	23	20
Urbano	55	50	51	50	52	50	50	52	52	51	52	54
Metropolitano	23	26	25	25	25	27	25	25	24	25	25	25
<b>Movilidad Geográfica</b>												
No Móviles	76	74	73	75	76	77	76	77	77	74	77	76
Móviles	24	26	27	25	24	23	24	23	23	26	23	24

**Cuadro 2.2.4.**

**Indice de Posición Social**

	<b>IX-05</b>	<b>X-05</b>	<b>XI-05</b>	<b>XII-05</b>	<b>I-06</b>	<b>II-06</b>	<b>III-06</b>	<b>IV-06</b>	<b>V-06</b>	<b>VI-06</b>	<b>VII-06</b>	<b>IX-06</b>
<b>Total</b>	<b>(1.216)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.205)</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.209)</b>	<b>(1.200)</b>	<b>(1.204)</b>	<b>(1201)</b>	<b>(1.205)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1202)</b>
	%											
Muy Baja	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3
Baja	32	30	31	28	28	30	30	31	31	32	30	27
Media	49	51	48	54	51	49	51	50	49	51	52	52
Alta	15	15	16	13	16	15	14	14	16	13	14	16
Muy Alta	1	2	2	1	1	2	1	2	2	2	1	1

**Cuadro 2.2.5.**

**Distribución de los Entrevistados según la Clase Social Subjetiva con la que se identifican**

	<b>IX-05</b>	<b>X-05</b>	<b>XI-05</b>	<b>XII-05</b>	<b>I-06</b>	<b>II-06</b>	<b>III-06</b>	<b>IV-06</b>	<b>V-06</b>	<b>VI-06</b>	<b>VII-06</b>	<b>IX-06</b>
<b>Total</b>	<b>(1.216)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.205)</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.209)</b>	<b>(1.200)</b>	<b>(1.204)</b>	<b>(1201)</b>	<b>(1.205)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1202)</b>
	%											
Alta	*	*	1	*	1	1	*	1	*	*	*	*
Media Alta	4	8	5	3	4	4	3	4	4	3	3	5
Media Media	64	81	67	66	66	66	64	67	62	69	64	65
Media Baja	25	9	22	25	23	24	26	24	28	23	28	24
Baja	4	*	3	5	4	4	4	2	3	2	3	4
NS/NC	3	2	2	1	3	2	3	2	3	2	2	2

**Cuadro 2.2.6.**

**Relación entre algunas Variables Explicativas ASEP.**

**(En porcentaje)**

SEP. 2006	Total Muestra	EDAD				POSICIÓN SOCIAL			IDEOLOGÍA			STATUS SOCIOECONÓMICO FAMILIAR		
		Menos de 30 años	30 a 49 años	50 a 64 años	Más de 65 años	Baja	Media	Alta	Izquierda	Centro	Derecha	Alto	Medio	Bajo/Bajo
<b>TOTAL</b>	<b>(1202)</b>	<b>23%</b>	<b>37</b>	<b>19</b>	<b>21</b>	<b>31</b>	<b>52</b>	<b>17</b>	<b>39</b>	<b>23</b>	<b>17</b>	<b>34</b>	<b>46</b>	<b>20</b>
<b>Edad:</b>														
18 a 29 años	(278)	100%	-	-	-	28	66	6	37	22	14	37	50	12
30 a 49 años	(441)	-%	100	-	-	10	57	33	46	21	15	48	44	8
50 a 64 años	(233)	-%	-	100	-	24	58	18	34	29	17	34	44	22
65 y más años	(250)	-%	-	-	100	78	22	-	34	21	22	7	47	46
<b>Posición Social:</b>														
Baja	(370)	21%	12	15	52	100	-	-	33	21	18	8	57	35
Media	(626)	29%	40	22	9	-	100	-	41	24	16	39	45	16
Alta	(206)	8%	72	20	-	-	-	100	44	24	16	68	29	2
<b>Ideología:</b>														
Izquierda	(473)	22%	43	17	18	26	55	19	100	-	-	35	46	20
Centro	(276)	22%	34	25	19	28	54	18	-	100	-	35	44	21
Derecha	(199)	20%	33	19	28	34	49	17	-	-	100	44	41	15
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>														
Alto, Medio alto	(414)	25%	52	19	4	7	59	34	40	23	21	100	-	-
Medio	(552)	25%	35	18	21	38	51	11	39	22	15	-	100	-
Medio Bajo/Bajo	(236)	15%	15	22	49	55	42	2	39	25	13	-	-	100
<b>Clientes de:</b>														
Bancos	(295)	20%	43	25	13	21	55	25	37	24	20	44	44	13
Cajas	(862)	23%	37	18	22	31	52	17	43	22	16	35	46	18

### **2.3. INDICADORES DE PERSONALIDAD**

Se incluyen aquí desde Octubre de 1996 un conjunto de indicadores que hacen referencia a orientaciones, identidades y rasgos de personalidad de los entrevistados que, se supone, influyen sobre las actitudes y comportamientos de los individuos en cualquiera de las áreas principales de esta investigación.

Para medir la identificación espacial o geográfica, se ha utilizado un indicador. Todas las investigaciones en España y en otros países coinciden en demostrar que los individuos se identifican en gran medida con su pueblo o ciudad, y esto es aún más cierto en España por la escasa movilidad geográfica a la que ya se ha hecho referencia. Un 23% de los entrevistados este mes se identifican con su pueblo o ciudad (proporción que parece haberse estabilizado e incluso haber disminuido estos últimos meses, estabilizándose en torno al 20-30%), y un 44% se identifican con España este mes (proporción que ha crecido desde que se inició el debate sobre los nacionalismos periféricos y que es ahora mayoritaria, próxima a la mayoría absoluta), habiéndose reducido la proporción de los que se identifican con su Comunidad Autónoma o provincia, siendo muy escasos los que se identifican con espacios supranacionales. El sentimiento español-nacionalista es la variable que mejor explica las diferencias de identificación espacial, como cabría esperar, en el sentido de que casi dos tercios de los que se consideran sólo españoles o más españoles que nacionalistas se identifican con España, mientras que menos de la mitad de los que se consideran sólo nacionalistas o más nacionalistas que españoles se identifican con su Comunidad Autónoma y solo alrededor de un tercio de ellos se identifica con su pueblo o ciudad.

**Cuadro 2.3.1.**

**Espacio Geográfico con el que se Siente más Identificado.**

	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VII-06	IX-06
<b>TOTAL</b>	(1.216)	(1.203)	(1.205)	(1.207)	(1.207)	(1.209)	(1.200)	(1.204)	(1201)	(1.213)	(1202)
	%										
Su pueblo o ciudad	33	30	37	31	28	31	28	30	31	28	23
Su provincia	6	6	5	5	5	5	5	4	4	4	6
Su Comunidad Autónoma	14	15	15	17	20	16	21	20	21	19	20
España	38	39	35	40	39	42	38	40	37	42	44
Europa (UE)	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1
Occidente	-	*	*	*	*	*	*	-	*	*	*
El Mundo	4	5	5	4	4	4	5	4	3	4	4
Ninguno	2	1	*	*	1	*	1	*	*	1	1
NS/NC	1	2	1	1	2	1	*	*	1	1	1

**Cuadro 2.3.2.**

**Espacio Geográfico con el que se siente más Identificado,  
por Características Socioeconómicas.**

<b>SEPTIEMBRE 2006</b>	<b>TOTAL</b>	<b>Pueblo o Ciudad</b>	<b>Provincia</b>	<b>Comunidad Autónoma</b>	<b>España</b>	<b>Otros</b>	<b>Ninguno NS/NC</b>
<b>TOTAL</b>	<b>(1202)</b>	<b>23%</b>	<b>6</b>	<b>20</b>	<b>44</b>	<b>5</b>	<b>2</b>
<b>Edad:</b>							
18 a 29 años	(278)	24%	7	22	40	5	3
30 a 49 años	(441)	21%	5	21	44	6	2
50 a 64 años	(233)	21%	7	17	46	6	2
65 y más años	(250)	27%	6	16	50	1	-
<b>Posición Social:</b>							
Baja	(370)	26%	9	17	44	3	1
Media	(626)	23%	6	21	44	5	2
Alta	(206)	18%	2	20	48	9	2
<b>Nacionalismo:</b>							
Más nacionalista	(226)	32%	9	41	12	4	1
Tan nac. como esp.	(554)	26%	5	20	45	4	1
Más españoles	(374)	13%	7	7	65	5	2
<b>Cientes de:</b>							
Bancos	(295)	20%	6	20	44	7	2
Cajas	(862)	22%	5	21	46	4	1

### **3. ACTITUDES Y COMPORTAMIENTOS ECONÓMICOS**

### **3. Actitudes y Comportamientos Económicos**

#### **3.1. EVALUACION DE LA COYUNTURA ECONÓMICA**

##### **Recordatorio Previo**

Como ya es habitual desde hace varios años, ASEP ha seguido este mes la evolución que los entrevistados hacen de su propia situación económica y de la de España, por comparación con la que hicieron hace seis meses, así como las perspectivas dentro de seis meses.

El Índice del Sentimiento del Consumidor (ISC) mide cada uno de estos cuatro aspectos de forma individual, gracias a los **Índices del Sentimiento del Consumidor** (ISC-1, ISC-2, ISC-3 e ISC-4), y establece una síntesis de todos ellos mediante un quinto Índice - resumen (ISC- 5).

En todos los casos, se pide a los entrevistados que puntúen cada situación en una escala de 1 a 5 puntos (1= Mucho peor; 2= Algo peor; 3= Igual; 4= Algo mejor; 5= Mucho mejor).

Los cuadros de apoyo que ilustran el presente análisis muestran los cinco Índices, cuyo significado no es otro que la diferencia entre quienes valoran la situación "mucho o algo mejor" y entre aquellos que la consideran "mucho o algo peor". Los valores pueden variar entre 0 (el más pesimista) y 200 (el más optimista), siendo 100 el punto de equilibrio. Los Índices del Sentimiento del Consumidor son, por lo tanto, un instrumento de gran ayuda para determinar la orientación de los españoles hacia el consumo y, en cierta manera, para prever la evolución futura de su propia economía y la del país en general.

Como complemento a estos Índices, ASEP maneja habitualmente otros dos parámetros:

- **El Índice de Optimismo (IO)**, que es similar al Índice del Sentimiento del Consumidor, pero referido exclusivamente a la situación actual y futura del entrevistado (excluida por lo tanto la situación actual y futura de España).

- **El Índice de Evaluación de la Situación Económica (IESE)**, equivalente al Índice de Optimismo, pero referido a la situación de España (excluida por lo tanto la situación actual y futura del entrevistado).

### **Pautas Detectadas en los últimos años en relación con la evaluación de la coyuntura económica.**

Aunque los españoles sienten la evolución de la economía de una forma distinta de un mes a otro, los datos acumulados son los que permiten conocer la tendencia que ésta adopta a largo plazo. Por otra parte, cualquiera que sea la tendencia, los resultados de los sondeos efectuados durante los once últimos años por ASEP han permitido constatar la existencia de ciertas pautas estables. Son las siguientes:

- Los entrevistados tienden a creer normalmente que la situación económica futura, tanto de uno mismo como de España en general, será mejor que la actual, y mejor también que la de hace seis meses.
- En segundo lugar, desde 1999, los españoles tienden a valorar mejor la situación económica personal que la del país. La situación económica personal presente solía ser valorada más negativamente que las tres situaciones restantes, aunque la situación de los últimos años apunta que la situación personal futura es percibida como mejor que la situación presente y futura del país y mejor también que la situación personal presente.
- Los grupos que cuentan con los índices de sentimiento más altos, es decir los que muestran un optimismo más pronunciado, son los que gozan de una mejor situación económica (status socioeconómico alto y que ahorran una parte de lo que ingresan), los que tienen menos responsabilidades en la economía doméstica (menores de 30 años) y los más afines al Gobierno (con ideología de izquierda en este caso).

### **La Evaluación de la Coyuntura Económica en Septiembre 2006.**

Septiembre suele ser un mes en el que el pesimismo aumenta, al coincidir con el regreso al trabajo tras las vacaciones. La popularmente llamada depresión post vacacional no es, sin embargo, una sensación abstracta. Las familias descubren atónitas el aumento en los precios del material escolar o las cargas contraídas al haber aplazado los pagos con

tarjeta durante las vacaciones, detectando una “cuesta de septiembre” que presagia dificultades desde el principio del nuevo curso.

En una coyuntura como la descrita, y salvo que suceda algo excepcionalmente negativo y fuera de lo habitual, no debe sorprender que, todos los años, los ISC`s que miden el sentimiento del consumidor hacia la economía en sus distintas vertientes empeoren con respecto al mes de julio y con respecto a idéntico periodo de hace un año. Y el año 2006 no ha sido distinto en este sentido. Sin embargo, las series de datos mensuales permiten establecer precisamente la comparación entre periodos con contextos equivalentes, de modo que la confrontación de los datos de septiembre de 2006 con los de septiembre de 2005 no hacen sino confirmar una tendencia descrita durante los últimos meses: El pesimismo de los españoles aumentó en 2005 con respecto a 2004 y también se ha acentuado en 2006 con respecto a 2005.

Ni siquiera cuando se consulta sobre las expectativas de la economía futura del entrevistado se alcanza el nivel de equilibrio en esta ocasión, de modo que es la séptima ocasión en doce meses en que ninguno de los ISC`s alcanza el nivel de equilibrio. En este caso, el ISC3 queda fijado en el nivel 99, tres puntos por debajo del dato equivalente en 2005.

El resto de los indicadores o ISC`s, además de permanecer por debajo de dicho nivel de equilibrio, retroceden con respecto a los datos del mismo periodo en 2005, tal como se muestra en el siguiente cuadro:

**Evolución interanual de los ISC`s para el conjunto de la muestra  
Septiembre 2005- Septiembre 2006**

	IX-05	IX-06	Var anual
ISC-1 Econ. Person. Presente	96	94	-2
ISC-2 Econ. Person. Futura	102	99	-3
ISC-3 Econ. País Presente	86	80	-6
ISC-4 Econ. País Futura	92	85	-7
ISC-5	94	89	-5

Sigue siendo válido afirmar por lo tanto que las dos dimensiones referidas a la economía personal del entrevistado muestran uno de los ISC`s más bajos de los últimos cuatro años y solamente pueden ser interpretados como una expresión del desencanto de los españoles hacia una política económica que no genera tranquilidad, ni esperanza en una

mejora de la situación para las familias. En septiembre, la única referencia positiva a la economía ha procedido del control de índice de inflación. Sin embargo, dicho dato ha quedado eclipsado por las frecuentes alusiones al alza de tipos de interés y al disparatado endeudamiento familiar, más aún tras conocerse que, pro primera vez en varias generaciones, se estima que la calidad de vida y económica de las generaciones venideras sea peor que el de las generaciones adultas actuales.

La valoración del sentimiento hacia la economía particular presente y futura entre los individuos de izquierda y derecha es negativa en ambos casos, y también aquella en la que ambos grupos convergen en un tramo no superior a cinco puntos de diferencia. Ello se refleja mejor en el Índice de optimismo, donde se constata que ambos grupos presentan cifras que no divergen en más de siete puntos, pero con una diferencia muy expresiva entre ambos colectivos: Mientras que el IO de los de derecha no ha variado en comparación con el dato del año anterior de 2005, el IO de los individuos de izquierda ha retrocedido 5 puntos.

Al analizar la situación de España, tanto los de izquierda como los de derecha se muestran mucha más pesimistas, lo que se traduce en un IESE = 90 entre los de izquierda y un IESE = 58 entre los de derecha. En este caso sí se observa que la visión de los de derecha es mucho más catastrofista que la de los de izquierda, pero no es menos cierto que el pesimismo se ha incrementado entre los de izquierda con una intensidad casi dos veces superior a la que caracteriza a los individuos de derecha.

Los estudios anteriores de ASEP suelen indicar que los españoles tienden a suavizar sus sentimientos cuando su atención está centrada en cuestiones ajenas a la actualidad política y económica. Eso es quizás lo que está sucediendo desde hace un mes, ya que los medios de comunicación han parecido centrarse en el problema de la inmigración, en el problema de la vivienda, en el deterioro del “proceso de paz” y en la actualidad deportiva.

Al analizar los ISC`s en función de las distintas variables socioeconómicas, se constata que solo se aprecian valores por encima del nivel de equilibrio 100 entre los individuos menores de 30 años, los de alta posición social y los que ahorran.

**Cuadro 3.1.1.**

**Indices del Sentimiento del Consumidor.**

	<b>IX-05</b>	<b>X-05</b>	<b>XI-05</b>	<b>XII-05</b>	<b>I-06</b>	<b>II-06</b>	<b>III-06</b>	<b>IV-06</b>	<b>V-06</b>	<b>VI-06</b>	<b>VII-06</b>	<b>IX-06</b>
ISC-1												
Econ. Person. Presente	96	93	92	92	93	92	92	96	92	93	97	94
ISC-2												
Econ. Person. Futura	102	99	98	99	101	100	98	99	97	100	100	99
ISC-3												
Econ. País Presente	86	84	80	77	80	78	80	88	81	84	85	80
ISC-4												
Econ. País Futura	92	89	88	82	90	87	85	90	87	91	94	85
ISC-5	94	91	89	87	91	89	88	93	89	92	94	89

**Cuadro 3.1.2.**

**Indice Global del Sentimiento del Consumidor (ISC-5),  
por Características Socioeconómicas.**

	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06	VII-06	IX-06
<b>Total ISC-5</b>	<b>94</b>	<b>91</b>	<b>89</b>	<b>87</b>	<b>91</b>	<b>89</b>	<b>88</b>	<b>93</b>	<b>89</b>	<b>92</b>	<b>94</b>	<b>89</b>
<b>Edad:</b>												
Menos de 30 años	100	101	98	96	98	100	99	101	98	98	104	97
30 a 49 años	98	93	92	90	92	89	89	94	88	92	95	89
50 a 64 años	87	88	82	80	82	84	82	86	86	85	88	87
65 y más años	85	80	81	80	91	82	81	89	83	90	87	84
<b>Posición Social:</b>												
Baja	86	85	83	84	89	85	85	90	84	89	88	84
Media	95	94	91	87	90	89	89	95	92	92	95	91
Alta	106	95	97	98	98	96	93	95	91	98	104	94
<b>Ideología:</b>												
Izquierda	102	98	96	94	100	98	97	100	94	96	99	95
Centro	92	90	89	88	88	89	88	92	86	91	93	90
Derecha	82	82	77	72	81	77	73	83	77	83	85	78
<b>Propensión al ahorro:</b>												
Endeudados	75	80	70	83	76	81	80	86	85	77	78	82
Vive al día	90	87	83	82	87	84	84	88	84	88	90	82
Ahorran	105	103	105	98	102	98	98	102	98	100	105	100
<b>Status Socioeconómico familiar:</b>												
Alto, Medio Alto	101	95	95	88	91	92	92	95	92	96	101	92
Medio	91	91	88	89	92	87	86	93	89	90	92	89
Medio bajo	89	84	85	81	91	87	85	89	87	90	86	86
Bajo	68	92	68	79	81	81	94	94	83	86	87	81
<b>Clientes de:</b>												
Bancos	97	91	92	89	92	86	88	93	87	93	94	93
Cajas	94	92	90	87	93	89	87	94	89	92	94	88

**Cuadro 3.1.3.**

**Situación Económica Actual**

**Situación Personal Respecto a hace seis meses:**

	<b>IX-05</b>	<b>X-05</b>	<b>XI-05</b>	<b>XII-05</b>	<b>I-06</b>	<b>II-06</b>	<b>III-06</b>	<b>IV-06</b>	<b>V-06</b>	<b>VI-06</b>	<b>VII-06</b>	<b>IX-06</b>
<b>Total</b>	<b>(1.216)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.205)</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.209)</b>	<b>(1.200)</b>	<b>(1.204)</b>	<b>(1201)</b>	<b>(1.205)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.202)</b>
	%											
Mejor	12	13	13	14	12	14	10	12	12	11	12	12
Igual	72	67	65	64	70	65	71	72	68	71	73	69
Peor	16	20	21	22	19	21	19	16	20	18	15	18
NS/NC	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
ISC-1 (Econ. Personal Presente)	96	93	92	92	93	92	92	96	92	93	97	94

**Situación del País respecto a hace seis meses:**

	<b>IX-05</b>	<b>X-05</b>	<b>XI-05</b>	<b>XII-05</b>	<b>I-06</b>	<b>II-06</b>	<b>III-06</b>	<b>IV-06</b>	<b>V-06</b>	<b>VI-06</b>	<b>VII-06</b>	<b>IX-06</b>
<b>Total</b>	<b>(1.216)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.205)</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.209)</b>	<b>(1.200)</b>	<b>(1.204)</b>	<b>(1201)</b>	<b>(1.205)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.202)</b>
	%											
Mejor	12	9	11	10	9	11	8	11	9	9	9	9
Igual	60	63	56	54	59	52	59	62	60	62	64	59
Peor	26	25	31	33	28	34	29	23	28	26	25	29
NS/NC	2	3	2	3	4	3	4	4	3	3	2	3
ISC-3 (Econ. del País Presente)	86	84	80	77	80	78	80	88	81	84	85	80

**Cuadro 3.1.4.**

**Indice del Sentimiento del Consumidor (ISC-1) sobre la  
Situación Económica Presente del Entrevistado, por  
Características Socioeconómicas del Entrevistado**

	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06	VII-06	IX-06
<b>Total ISC-1</b>	<b>96</b>	<b>93</b>	<b>92</b>	<b>92</b>	<b>93</b>	<b>92</b>	<b>92</b>	<b>96</b>	<b>92</b>	<b>93</b>	<b>97</b>	<b>94</b>
<b>Edad:</b>												
Menos de 30 años	104	101	102	102	105	103	105	106	100	97	109	104
30 a 49 años	101	98	97	96	97	93	92	96	93	95	99	95
50 a 64 años	90	87	85	83	79	88	86	88	88	83	89	88
65 y más años	84	79	77	80	86	84	83	93	85	91	89	85
<b>Posición Social:</b>												
Baja	87	84	80	82	89	88	87	94	83	89	90	85
Media	98	96	96	94	92	92	94	96	96	91	99	97
Alta	108	99	104	102	103	103	95	100	97	106	107	101
<b>Ideología:</b>												
Izquierda	100	97	98	95	98	97	96	99	95	95	99	97
Centro	97	94	90	93	90	91	91	94	85	91	96	94
Derecha	92	89	87	81	93	94	86	94	93	90	98	89
<b>Propensión al ahorro:</b>												
Endeudados	68	71	63	73	70	82	76	79	89	79	65	80
Viven al día	90	88	83	83	86	86	86	90	85	86	93	84
Ahorran	111	110	114	109	111	104	106	110	104	106	111	110
<b>Status Socioeconómico familiar:</b>												
Alto, Medio Alto	105	98	103	94	96	96	96	101	96	100	107	99
Medio	92	92	87	92	94	91	90	93	90	89	94	92
Medio bajo	87	82	84	84	88	89	87	92	91	88	84	94
Bajo	72	95	66	79	65	88	85	100	84	90	83	76
<b>Cientes:</b>												
Bancos	100	97	99	97	96	92	93	100	92	94	100	102
Cajas	95	93	92	91	94	91	90	94	90	93	97	92

**Cuadro 3.1.5.**

**Índice del Sentimiento del Consumidor (ISC- 3), respecto a la Situación Económica Presente del País, por Características Socioeconómicas del Entrevistado**

	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06	VII-06	IX-06
<b>Total ISC-3</b>	<b>86</b>	<b>84</b>	<b>80</b>	<b>77</b>	<b>80</b>	<b>78</b>	<b>80</b>	<b>88</b>	<b>81</b>	<b>84</b>	<b>85</b>	<b>80</b>
<b>Edad:</b>												
Menos de 30 años	91	94	90	86	83	88	87	95	87	86	93	84
30 a 49 años	89	83	82	79	79	76	81	88	79	84	84	78
50 a 64 años	79	86	76	69	72	72	75	81	80	80	81	77
65 y más años	79	76	70	72	88	74	74	87	79	84	80	80
<b>Posición Social:</b>												
Baja	81	81	74	76	82	74	77	85	79	84	81	77
Media	84	86	81	75	78	78	81	90	81	84	85	80
Alta	99	86	90	88	84	83	83	90	82	84	92	81
<b>Ideología:</b>												
Izquierda	99	94	91	86	96	91	93	100	89	92	94	90
Centro	83	82	78	77	76	78	78	86	78	83	82	79
Derecha	62	66	58	56	59	51	51	69	59	65	62	63
<b>Propensión al ahorro:</b>												
Endeudados	68	76	61	73	72	72	69	87	72	66	82	77
Viven al día	82	80	74	74	78	73	77	83	78	81	79	74
Ahorran	95	94	95	84	88	85	86	96	87	91	96	87
<b>Status Socioeconómico familiar:</b>												
Alto, Medio Alto	91	86	84	78	78	81	82	88	82	85	89	79
Medio	83	85	80	80	82	75	79	90	81	83	84	81
Medio bajo	83	79	76	68	85	78	75	83	79	85	79	78
Bajo	60	86	53	74	76	70	96	95	78	78	73	78
<b>Cientes de:</b>												
Bancos	87	81	82	76	83	72	79	83	77	83	83	82
Cajas	85	85	80	77	82	78	79	89	81	84	85	79

**Cuadro 3.1.6.**

**Perspectivas Económicas**

**Situación Personal dentro de seis meses:**

	<b>IX-05</b>	<b>X-05</b>	<b>XI-05</b>	<b>XII-05</b>	<b>I-06</b>	<b>II-06</b>	<b>III-06</b>	<b>IV-06</b>	<b>V-06</b>	<b>VI-06</b>	<b>VII-06</b>	<b>IX-06</b>
<b>Total</b>	<b>(1.216)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.205)</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.209)</b>	<b>(1.200)</b>	<b>(1.204)</b>	<b>(1201)</b>	<b>(1.205)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.202)</b>
	%											
Mejor	15	13	12	14	14	13	12	13	14	13	13	13
Igual	68	66	66	65	66	66	69	68	64	69	71	67
Peor	13	14	15	15	13	14	14	14	16	14	12	15
NS/NC	5	7	6	6	6	6	5	5	6	4	4	5
ISC-2 (Economía Personal Futura)	102	99	98	99	101	100	98	99	97	100	100	99

**Situación de España dentro de seis meses:**

	<b>IX-05</b>	<b>X-05</b>	<b>XI-05</b>	<b>XII-05</b>	<b>I-06</b>	<b>II-06</b>	<b>III-06</b>	<b>IV-06</b>	<b>V-06</b>	<b>VI-06</b>	<b>VII-06</b>	<b>IX-06</b>
<b>Total</b>	<b>(1.216)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.205)</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.209)</b>	<b>(1.200)</b>	<b>(1.204)</b>	<b>(1201)</b>	<b>(1.205)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.202)</b>
	%											
Mejor	13	9	10	8	11	11	8	11	10	10	11	9
Igual	58	59	58	54	59	53	57	59	59	65	63	58
Peor	21	20	23	27	21	25	24	21	22	19	17	24
NS/NC	8	12	9	11	9	11	11	10	9	6	9	9
ISC-4 (Economía del País Futura)	92	89	88	82	90	87	85	90	87	91	94	85

**Cuadro 3.1.7.**

**Índice del Sentimiento del Consumidor (ISC-2) sobre la Situación Económica Futura del Entrevistado, por Características Socioeconómicas del Entrevistado.**

	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06	VII-06	IX-06
<b>Total ISC-2</b>	<b>102</b>	<b>99</b>	<b>98</b>	<b>99</b>	<b>101</b>	<b>100</b>	<b>98</b>	<b>99</b>	<b>97</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>99</b>
<b>Edad:</b>												
Menos de 30 años	111	111	105	109	112	111	110	107	112	110	112	109
30 a 49 años	109	105	102	103	105	103	100	103	98	101	103	99
50 a 64 años	92	92	88	92	90	93	88	91	91	91	94	99
65 y más años	90	82	91	86	92	87	89	91	84	94	90	85
<b>Posición Social:</b>												
Baja	92	90	93	95	94	94	93	97	89	94	93	91
Media	106	103	100	99	103	101	98	100	102	100	101	101
Alta	112	104	102	109	111	107	105	100	100	112	113	104
<b>Ideología:</b>												
Izquierda	104	104	100	103	105	105	101	101	98	100	102	99
Centro	101	97	100	99	98	99	98	99	96	101	103	100
Derecha	98	96	92	86	99	96	95	96	93	101	97	95
<b>Propensión al Ahorro:</b>												
Endeudado	85	88	76	100	77	93	91	95	104	87	82	88
Vive al día	97	94	92	92	97	94	92	94	91	96	97	91
Ahorran	114	112	114	110	114	108	110	108	107	108	110	111
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>												
Alto, Medio alto	110	105	102	100	102	102	103	102	101	108	108	103
Medio	98	98	97	100	102	98	95	99	96	96	98	99
Medio bajo	98	91	92	95	100	96	93	93	96	96	89	90
Bajo	76	95	80	84	94	96	95	100	85	90	100	88
<b>Cientes de:</b>												
Bancos	106	98	99	100	100	100	96	101	99	102	100	103
Cajas	101	100	98	100	102	98	98	99	96	100	99	96

**Cuadro 3.1.8.**

**Indice del Sentimiento del Consumidor (ISC-4) sobre  
la Situación Económica Futura del País, por  
Características Socioeconómicas del Entrevistado**

	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06	VII-06	IX-06
<b>Total ISC-4</b>	<b>92</b>	<b>89</b>	<b>88</b>	<b>82</b>	<b>90</b>	<b>87</b>	<b>85</b>	<b>90</b>	<b>81</b>	<b>91</b>	<b>94</b>	<b>85</b>
<b>Edad:</b>												
Menos de 30 años	95	98	94	87	90	96	92	98	87	97	103	90
30 a 49 años	95	87	88	84	88	86	85	90	79	88	93	82
50 a 64 años	88	88	81	74	85	82	81	84	80	87	91	85
65 y más años	86	82	86	80	97	81	78	88	79	91	90	86
<b>Posición Social:</b>												
Baja	86	85	85	82	92	83	82	86	79	89	90	84
Media	92	90	87	78	86	87	85	93	81	93	95	85
Alta	105	92	95	94	95	93	90	89	82	89	101	89
<b>Ideología:</b>												
Izquierda	105	96	95	91	101	99	96	100	94	97	100	93
Centro	88	87	88	81	87	88	86	90	85	90	94	86
Derecha	75	74	72	63	74	65	59	73	65	76	83	67
<b>Propensión al ahorro</b>												
Endeudados	80	85	80	87	83	77	82	83	76	77	83	82
Vive al día	88	85	82	78	87	83	81	88	84	89	90	80
Ahorran	100	97	98	88	97	94	92	95	93	95	103	93
<b>Status Socioeconómico familiar:</b>												
Alto, Medio alto	98	92	91	81	89	90	88	90	87	92	99	87
Medio	89	89	86	84	90	85	82	92	89	91	91	85
Medio Bajo	90	82	87	79	93	86	84	88	82	90	92	84
Bajo	64	91	73	79	88	70	100	79	84	86	90	81
<b>Clientes de</b>												
Bancos	95	88	88	82	88	81	84	87	81	92	92	85
Cajas	93	89	88	82	92	88	83	92	87	91	94	85

**Cuadro 3.1.9.**

**Distribución de los Entrevistados según su grado de Optimismo Personal y respecto al País**

**Indice de Optimismo**

	<b>IX-05</b>	<b>X-05</b>	<b>XI-05</b>	<b>XII-05</b>	<b>I-06</b>	<b>II-06</b>	<b>III-06</b>	<b>IV-06</b>	<b>V-06</b>	<b>VI-06</b>	<b>VII-06</b>	<b>IX-06</b>
<b>Total</b>	<b>(1.216)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.205)</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.209)</b>	<b>(1.200)</b>	<b>(1.204)</b>	<b>(1201)</b>	<b>(1.205)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.202)</b>
	%											
Optimista	18	17	17	19	18	19	15	17	17	17	18	18
Indiferente	65	62	60	59	63	60	66	65	62	65	65	62
Pesimista	17	21	23	22	19	21	19	18	21	19	17	20
IO	100	97	94	97	100	98	96	100	96	98	101	98

**Indice de Evaluación de la Situación Económica**

	<b>IX-05</b>	<b>X-05</b>	<b>XI-05</b>	<b>XII-05</b>	<b>I-06</b>	<b>II-06</b>	<b>III-06</b>	<b>IV-06</b>	<b>V-06</b>	<b>VI-06</b>	<b>VII-06</b>	<b>IX-06</b>
<b>Total</b>	<b>(1.216)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.205)</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.209)</b>	<b>(1.200)</b>	<b>(1.204)</b>	<b>(1201)</b>	<b>(1.205)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.202)</b>
	%											
Optimistas	16	12	14	12	13	14	11	14	11	13	14	11
Indiferentes	56	60	54	52	57	51	57	59	58	61	60	57
Pesimistas	28	28	32	36	30	35	32	27	30	26	26	31
IESE	88	84	82	77	84	79	80	88	81	86	88	80

**Cuadro 3.1.10.**

**Índice de Optimismo (IO), por Características del Entrevistado.**

	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06	VII-06	IX-06
<b>Total IO</b>	<b>100</b>	<b>97</b>	<b>94</b>	<b>97</b>	<b>100</b>	<b>98</b>	<b>96</b>	<b>100</b>	<b>96</b>	<b>98</b>	<b>101</b>	<b>98</b>
<b>Edad:</b>												
Menos de 30 años	111	111	109	114	115	115	114	113	112	107	115	112
30 a 49 años	108	104	100	103	104	99	98	103	97	102	102	100
50 a 64 años	89	85	83	87	85	90	85	91	89	87	93	94
65 y más años	85	78	79	79	88	85	84	88	82	91	90	83
<b>Posición Social:</b>												
Baja	88	87	83	86	92	92	91	95	86	91	91	87
Media	105	100	99	101	100	99	98	102	101	99	102	102
Alta	112	105	105	110	111	109	102	104	101	114	115	104
<b>Ideología:</b>												
Izquierda	105	102	101	102	105	105	102	103	98	101	103	100
Centro	101	99	94	99	95	95	96	97	92	99	102	98
Derecha	93	92	85	83	99	97	93	95	96	96	99	93
<b>Propensión Ahorro:</b>												
Endeudado	76	80	60	89	74	93	90	92	100	82	72	88
Vive al Día	94	90	85	89	93	91	89	92	88	92	95	87
Ahorra	115	113	118	113	116	110	112	114	108	111	115	115
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>												
Alto, Medio alto	111	104	104	102	102	103	102	105	101	109	110	104
Medio	96	95	90	98	101	96	94	97	95	93	99	98
Medio bajo	93	85	88	88	94	93	89	92	92	93	83	93
Bajo	64	95	56	79	77	92	90	106	82	86	93	72
<b>Cientes de:</b>												
Bancos	104	98	101	101	102	97	97	104	99	100	101	103
Cajas	100	97	94	98	100	97	96	99	94	100	100	96

**Cuadro 3.1.11.**

**Indice de Evaluación de la Situación Económica del País (IESE),  
por Características de los Entrevistados**

	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06	VII-06	IX-06
<b>Total IESE</b>	<b>88</b>	<b>84</b>	<b>82</b>	<b>77</b>	<b>84</b>	<b>79</b>	<b>80</b>	<b>88</b>	<b>81</b>	<b>86</b>	<b>88</b>	<b>80</b>
<b>Edad:</b>												
Menos de 30 años	92	95	91	86	84	93	87	94	91	92	98	87
30 a 49 años	92	84	85	79	83	76	82	88	79	85	89	76
50 a 64 años	82	83	75	67	75	74	74	81	78	83	83	78
65 y más años	80	75	72	71	92	72	72	85	78	86	82	81
<b>Posición Social:</b>												
Baja	81	81	76	76	86	76	76	83	79	85	83	77
Media	88	86	83	73	80	79	81	90	83	87	89	81
Alta	102	88	90	93	90	85	83	90	82	85	97	81
<b>Ideología:</b>												
Izquierda	104	95	93	89	99	94	95	100	90	95	98	90
Centro	83	82	80	75	78	81	79	87	79	85	86	81
Derecha	65	64	58	52	58	50	47	66	56	68	65	58
<b>Actitud ante el ahorro:</b>												
Endeudado	73	75	64	76	79	69	75	80	67	70	85	80
Vive al día	84	80	75	73	80	73	75	83	78	83	82	74
Ahorran	98	95	96	83	92	89	89	96	89	94	102	88
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>												
Alto, Medio alto	93	88	87	76	83	83	83	88	82	87	94	80
Medio	86	85	80	80	83	76	77	89	83	87	85	81
Medio bajo	86	76	78	69	88	77	77	82	74	86	85	79
Bajo	52	86	53	74	76	66	100	79	77	82	74	76
<b>Cientes de:</b>												
Bancos	88	84	83	77	85	73	76	82	78	85	86	80
Cajas	89	85	82	77	85	79	79	89	81	87	88	80

### **3.2. PAUTAS DE AHORRO**

#### **Recordatorio Previo**

Para conocer las pautas de ahorro y consumo, se pregunta a los entrevistados acerca de la situación financiera de su hogar y más concretamente, se pregunta si piden dinero prestado, si gastan sus ahorros, si gastan lo que ganan y, finalmente, si ahorran dinero al final de mes. La diferencia entre quienes gastan menos de lo que ingresan y quienes gastan más proporciona el IPA (Índice de Propensión al Ahorro), un indicador que puede variar entre 0 (endeudamiento máximo) y 200 (ahorro máximo), siendo 100 el punto neutro o nivel de equilibrio.

#### **Pautas Estables de Ahorro**

Los resultados de cada mes permiten comprobar que existen unas pautas que se repiten de forma estable, independientemente de las leves oscilaciones que puedan producirse en los resultados obtenidos cada mes. Son las siguientes:

- Aproximadamente la mitad de los españoles suele vivir al día, es decir, gastando lo que ganan. Otro diez por ciento vive por encima de sus posibilidades y algo más de un tercio ahorra parte de lo que gana.
- Los individuos de status socioeconómico familiar y posición social más altos tienen una mayor propensión al ahorro, dándose el caso opuesto entre quienes tienen un menor poder adquisitivo, es decir las capas más bajas de la sociedad, y los mayores, que dependen de sus pensiones de jubilación.

#### **La situación en septiembre de 2006**

En septiembre de 2006, el IPA ha alcanzado un IPA= 130, tres puntos menos que hace un año y cuatro más que en julio pasado, lo que significa que los españoles vuelven a tomar conciencia de la necesidad de recortar los gastos tras las vacaciones y a realizar un esfuerzo de ahorro con vistas al final del año.

Se mantiene tanto la proporción de españoles que pide dinero prestado como la de quienes gastan sus ahorros, pero aumenta en cinco la de quienes gastan lo que ganan. Es frecuente oír a los españoles quejarse por las constantes subidas de precios en alimentos básicos, así como en los carburantes, de modo que la inflación está alterando los hábitos de muchos españoles en estos dos aspectos del consumo doméstico.

El nivel de endeudamiento familiar sigue siendo muy elevado, hasta el punto de que más de la mitad de los individuos gastan lo que gana (54%) o recurren a los préstamos para afrontar el fin de mes. Los españoles tratan de controlar su endeudamiento con los bancos y muestran una propensión al ahorro creciente en septiembre hasta el punto de que la proporción de quienes ahorran es del 38% en la actualidad, cuatro puntos por encima que hace un año. Los créditos ya dejaron de abaratarse y el endeudamiento familiar es tan elevado que resulta complicado que dicho indicador pueda aumentar más en el futuro, sobre todo si se consideran las enormes facilidades para obtener un crédito en la actualidad

Como es habitual, los segmentos de la población que muestran una mayor facilidad para ahorrar algo a final de mes son los de posición social alta (151) y con un status socioeconómico familiar alto y medio alto (138).

**Cuadro 3.2.1.**

**Situación Financiera del Hogar**

	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06	VII-06	IX-06
<b>Total</b>	(1.216)	(1.203)	(1.205)	(1.207)	(1.207)	(1.209)	(1.200)	(1.204)	(1201)	(1.205)	(1.213)	(1.202)
	%											
Me prestan dinero	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	1
Gasto mis ahorros	5	8	7	5	4	4	5	4	4	3	4	5
Gasto lo que gana	57	58	57	58	57	57	60	58	58	57	62	54
Ahorro algo	32	28	31	32	31	34	31	32	33	35	31	35
Ahorro bastante	2	2	1	2	2	2	1	2	1	1	1	3
NS/NC	2	2	2	1	2	1	2	2	2	1	2	3
IPA	127	121	124	127	126	130	125	127	128	130	126	130

**Cuadro 3.2.2.**

**Indice de Propensión al Ahorro (IPA), por Características Socioeconómicas de los Hogares**

	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06	VII-06	IX-06
<b>Total IPA</b>	127	121	124	127	126	130	125	127	128	130	126	130
<b>Edad:</b>												
18-29 años	132	119	123	134	125	132	126	128	130	129	131	136
30-49 años	133	132	132	131	134	135	128	135	126	138	130	138
50-64 años	121	116	124	127	122	130	125	123	131	130	127	125
65 y más años	114	107	110	112	115	120	117	115	131	119	111	116
<b>Posición Social:</b>												
Baja	117	108	111	115	115	117	115	116	119	118	112	115
Media	128	122	127	129	128	134	128	127	129	133	130	133
Alta	142	141	144	146	140	148	135	148	146	150	138	151
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>												
Alto, Medio Alto	138	135	137	136	132	140	131	135	139	142	131	138
Medio	123	115	120	125	125	127	124	126	125	125	126	130
Medio Bajo	114	107	113	113	117	120	116	114	122	127	116	125
Bajo	100	79	77	105	93	92	100	84	100	120	109	100
<b>Cientes de:</b>												
Bancos	140	128	134	136	134	137	131	139	133	134	132	143
Cajas	128	122	126	127	126	130	126	127	131	134	126	130

### **3.3. SATISFACCION CON LA VIDA**

El ISCV suele estar sujeto a variaciones insignificantes entre un mes y otro. El dato de septiembre es de 176, un nivel muy elevado y tres puntos superior al de hace un año. Sin embargo, si se analizan los ISCV del 2006 con los de años precedentes, se observa que este índice ha dejado de oscilar entre los niveles 178 y 182 para caer al entorno variable entre 173 y 177, lo que significaría que los españoles estamos percibiendo que, pese a tener conciencia de nuestra posición privilegiada en la vida (residimos en un país desarrollado con todos los servicios básicos perfectamente cubiertos, alojamiento, comida, educación, trabajo, ocio...), sentimos que nuestra calidad de vida no avanza a mejor. Este dato mostraría además la facilidad de los españoles para abstraerse de lo concreto y valorar su situación general en la vida en un sentido más filosófico y genérico, apreciando su situación en la vida desde una perspectiva más propia de los países post materialistas que tienen conciencia de tener satisfechas su prioridades en materia de libertad de pensamiento, libertad de información y equipamiento.

El ISCV permanece muy por encima del nivel de equilibrio, lo que confirma la estabilidad de dicho indicador. La valoración media alcanza los 3,8 puntos, en línea con lo habitual. Aunque los individuos se quejen de muchas cosas, rechazan admitir que les va mal ante terceros, porque ello implica, en cierto modo, un fracaso personal del que parecen sentirse culpables. Por ello, es frecuente en todos los estudios que la mayor parte de los entrevistados afirme que se siente satisfecho con su vida, que es feliz, que sus relaciones laborales o familiares son buenas, etc., ya que todos esos aspectos de la vida, en cuanto se relacionan muy directamente con su propia persona, parecen ser indicadores de su éxito/fracaso personal. Al evaluar la evolución del ISCV diferenciando a la población según sus características socioeconómicas, puede afirmarse que todos los segmentos de la población muestran un alto grado de satisfacción con su calidad de vida, aunque los de status socioeconómico medio bajo lo manifiesten en menor medida (ISCV=160). Posiblemente debido a este alto grado de satisfacción en todos los segmentos resulte difícil descubrir una pauta de relación con algunas de las diferentes variables que se han tomado en consideración, ya que dichas pautas varían bastante de un mes a otro. El grado de satisfacción suele ser mayor cuanto más alto es el status socioeconómico familiar del entrevistado al igual que entre los encuestados más jóvenes, si bien los diferentes valores medios demuestran que existe poca variación entre segmentos en el grado de satisfacción con la calidad de vida.

**Cuadro 3.3.1.**

**Nivel de Satisfacción con la Calidad de Vida**

	<b>IX-05</b>	<b>X-05</b>	<b>XI-05</b>	<b>XII-05</b>	<b>I-06</b>	<b>II-06</b>	<b>III-06</b>	<b>IV-06</b>	<b>V-06</b>	<b>VI-06</b>	<b>VII-06</b>	<b>IX-06</b>
<b>Total</b>	<b>(1.216)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.205)</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.209)</b>	<b>(1.200)</b>	<b>(1.204)</b>	<b>(1201)</b>	<b>(1.205)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.202)</b>
	%											
Muy Satisfechos	7	5	6	7	5	6	6	8	6	5	7	6
Satisfechos	73	77	75	75	75	78	79	77	79	83	77	77
Indiferentes	12	10	11	10	11	10	9	9	8	6	8	8
Insatisfechos	6	6	7	6	7	5	5	5	6	5	7	6
Muy Insatisfechos	1	1	1	1	1	*	1	*	*	1	*	1
NS/NC	1	1	*	1	1	*	*	1	1	*	*	1
<b>ISCV</b>	<b>173</b>	<b>175</b>	<b>174</b>	<b>175</b>	<b>173</b>	<b>179</b>	<b>180</b>	<b>179</b>	<b>180</b>	<b>183</b>	<b>177</b>	<b>176</b>
Valoración Media	3,8	3,8	3,8	3,8	3,8	3,8	3,8	3,9	3,8	3,8	3,8	3,8
% Discrepancia	20	19	20	20	19	17	18	17	17	17	18	19

**Cuadro 3.3.2.**

**Índice de Satisfacción con la Calidad de Vida, por Características Socioeconómicas de los Entrevistados**

(Valor medio de 1 a 5 puntos indicado entre paréntesis)

	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06	VII-06	IX-06
Total ISCV	173 (3,8)	175 (3,8)	174 (3,8)	175 (3,8)	173 (3,8)	179 (3,8)	180 (3,8)	179 (3,9)	180 (3,8)	183 (3,8)	177 (3,8)	176 (3,8)
<b>Edad:</b>												
Menos de 30 años	180 (3,9)	180 (3,9)	179 (3,9)	188 (4,0)	178 (3,9)	190 (4,0)	190 (4,0)	186 (4,0)	190 (4,0)	188 (3,9)	187 (3,9)	185 (3,9)
30 a 49 años	176 (3,8)	178 (3,8)	175 (3,8)	175 (3,8)	175 (3,8)	180 (3,9)	179 (3,8)	184 (3,9)	181 (3,9)	182 (3,8)	178 (3,8)	178 (3,8)
50 a 64 años	167 (3,7)	172 (3,7)	170 (3,7)	176 (3,8)	176 (3,8)	178 (3,8)	175 (3,8)	174 (3,8)	172 (3,7)	185 (3,9)	174 (3,8)	168 (3,7)
65 y más años	164 (3,6)	165 (3,7)	169 (3,7)	159 (3,6)	160 (3,6)	167 (3,7)	172 (3,7)	169 (3,7)	175 (3,8)	177 (3,8)	167 (3,7)	170 (3,7)
<b>Posición social:</b>												
Baja	165 (3,7)	174 (3,8)	168 (3,7)	168 (3,7)	163 (3,7)	171 (3,7)	176 (3,8)	174 (3,8)	174 (3,8)	179 (3,8)	172 (3,7)	170 (3,7)
Media	175 (3,8)	175 (3,8)	176 (3,8)	177 (3,8)	176 (3,8)	182 (3,9)	180 (3,8)	182 (3,9)	183 (3,9)	184 (3,9)	180 (3,9)	179 (3,8)
Alta	182 (3,9)	177 (3,8)	180 (3,8)	182 (3,9)	184 (3,9)	186 (3,9)	185 (3,9)	183 (3,9)	183 (3,9)	186 (3,9)	180 (3,8)	179 (3,9)
<b>Ideología:</b>												
Izquierda	177 (3,8)	180 (3,8)	173 (3,8)	179 (3,8)	178 (3,8)	186 (3,9)	182 (3,9)	182 (3,9)	183 (3,9)	183 (3,9)	180 (3,8)	186 (3,9)
Centro	171 (3,7)	176 (3,8)	178 (3,8)	175 (3,8)	174 (3,8)	180 (3,8)	181 (3,8)	182 (3,9)	178 (3,8)	185 (3,9)	183 (3,9)	176 (3,8)
Derecha	172 (3,7)	172 (3,8)	175 (3,8)	165 (3,7)	169 (3,7)	174 (3,8)	181 (3,9)	179 (3,9)	178 (3,9)	185 (3,9)	165 (3,7)	166 (3,7)
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>												
Alto, Medio Alto	181 (3,9)	179 (3,8)	180 (3,9)	181 (3,9)	179 (3,8)	186 (3,9)	184 (3,9)	185 (4,0)	187 (4,0)	186 (3,9)	185 (3,9)	177 (3,8)
Medio	169 (3,7)	175 (3,8)	171 (3,7)	174 (3,8)	171 (3,7)	174 (3,8)	179 (3,8)	176 (3,8)	176 (3,8)	184 (3,9)	175 (3,8)	177 (3,8)
Medio bajo	166 (3,7)	166 (3,7)	167 (3,7)	167 (3,7)	167 (3,7)	181 (3,8)	170 (3,7)	176 (3,8)	179 (3,8)	180 (3,8)	171 (3,7)	176 (3,8)
Bajo	144 (3,5)	169 (3,8)	166 (3,6)	116 (3,1)	146 (3,4)	150 (3,5)	172 (3,7)	163 (3,7)	169 (3,7)	165 (3,6)	146 (3,5)	160 (3,6)
<b>Cientes de:</b>												
Bancos	174 (3,8)	179 (3,8)	178 (3,8)	176 (3,8)	175 (3,8)	184 (3,9)	180 (3,9)	183 (3,9)	184 (3,9)	186 (3,9)	178 (3,8)	178 (3,8)
Cajas	174 (3,8)	174 (3,8)	175 (3,8)	175 (3,8)	173 (3,8)	179 (3,8)	179 (3,8)	179 (3,8)	179 (3,8)	184 (3,9)	177 (3,8)	175 (3,8)

### **3.4. CLIENTELA DE INSTITUCIONES FINANCIERAS**

Al igual que viene sucediendo durante los últimos meses, las actuaciones emprendidas por los bancos y cajas durante este último periodo no han incidido de forma notoria en la expresión de los españoles acerca del nombre de la entidad principal en la que tienen depositados sus ahorros, sin duda porque, en un contexto más amplio, la notoriedad de la banca ha sucumbido al protagonismo exacerbado de los movimientos empresariales en el sector energético.

En este contexto, la clientela declarada del BBVA se sitúa en un 12,6%, superando la cifra de clientes del SCH (8,1%).

Los datos confirman además un nuevo cambio de tendencia favorable a La Caixa, de modo que, al comparar la clientela declarada de BBVA y La Caixa, la diferencia entre ambas entidades es ahora de 6,3 puntos cuando hace un año se elevaba a 5,8 puntos.

En relación con la situación de hace un año, La Caixa es quien más ha progresado (+2,4 puntos), en contraste con el retroceso de Caja Madrid (- 2,3). BBVA (+ 1,9) y Santander (+ 1,1) también progresan notablemente.

La cifra de clientes de bancos alcanza el 27%, elevándose la cifra hasta el 37% entre los de posición social alta. Por el contrario, el porcentaje de clientes declarados de cajas se ha reducido considerablemente hasta situarse en el 80%, mereciendo una mención especial el 19,8% de individuos que dicen ser clientes de La Caixa. La diferencia entre La Caixa y BBVA es por lo tanto de 6,3 puntos porcentuales a favor de la primera, mientras que BBVA supera en 5,4 puntos al Santander.

#### **Clientela comparada Septiembre 2005- 2006**

<b>INSTITUCION FINANCIERA</b>	<b>IX 05</b>	<b>IX 06</b>	<b>Dif</b>
SCH	7,0	8,1	+1,1
BBVA	11,6	13,5	+1,9
Popular	1,7	2,2	+0,5
Banesto	3,3	3,1	-0,2
Caja de Madrid	11,6	9,3	-2,3
La Caixa	17,4	19,8	+2,4

Finalmente, se presenta a título indicativo la distribución de entrevistados que son clientes de los principales Bancos y Cajas según las instituciones en las que tienen su cuenta o libreta. Como es lógico, la suma de estos porcentajes es superior a la proporción de clientes de Bancos o Cajas, ya que cada entrevistado puede ser cliente de más de una institución financiera. Al tratarse de sub muestras muy pequeñas, es lógico que se observen fluctuaciones de un mes a otro, aunque el "ranking" de clientela suele mantenerse con escasas variaciones. En general, la clientela de Bancos y de Cajas es bastante estable, pues los datos son similares a los observados hace un año.

**Cuadro 3.4.1.**

**Clientela de Instituciones Financieras  
(En Porcentajes)**

**(Tiene C/C o libreta en un Banco o Caja)**

	<b>IX-05</b>	<b>X-05</b>	<b>XI-05</b>	<b>XII-05</b>	<b>I-06</b>	<b>II-06</b>	<b>III-06</b>	<b>IV-06</b>	<b>V-06</b>	<b>VI-06</b>	<b>VII-06</b>	<b>IX-06</b>
<b>Total Clientes</b>	<b>89</b>	<b>90</b>	<b>89</b>	<b>93</b>	<b>90</b>	<b>92</b>	<b>92</b>	<b>93</b>	<b>92</b>	<b>90</b>	<b>90</b>	<b>90</b>
<b>Edad:</b>												
Menos de 30 años	88	88	85	91	85	88	89	91	88	88	86	87
30 a 49 años	90	92	90	91	92	95	93	95	94	91	91	91
50 a 64 años	87	90	94	97	90	94	93	94	94	90	92	90
65 y más años	90	91	87	94	90	91	93	90	89	90	90	89
<b>Posición Social:</b>												
Baja	87	88	86	91	86	88	90	89	87	86	89	85
Media	89	91	90	92	91	94	92	96	94	91	90	90
Alta	91	91	95	99	94	95	97	93	94	93	91	96
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>												
Alto, Medio alto	94	94	94	96	94	95	96	97	97	95	93	95
Medio	88	90	86	91	90	93	92	93	90	90	90	90
Medio bajo	84	84	87	90	82	84	86	86	87	84	87	80
Bajo	56	70	74	79	68	70	57	74	81	78	79	79

**Cuadro 3.4.2.**

**Clientela de Instituciones Bancarias  
(En Porcentajes)**

	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06	VII-06	IX-06
<b>Total I.B.</b>	26	25	29	24	27	23	26	27	27	28	26	27
<b>Edad:</b>												
Menos de 30 años	22	24	25	25	26	21	22	21	24	31	23	24
30 a 49 años	32	28	35	26	35	29	27	34	33	32	31	31
50 a 64 años	26	24	32	23	26	23	35	29	29	23	27	35
65 y más años	20	21	22	21	16	14	20	20	18	22	19	17
<b>Posición Social:</b>												
Baja	20	16	21	20	20	15	21	18	21	24	19	19
Media	26	25	29	24	29	25	25	28	26	29	27	28
Alta	39	42	45	33	35	31	40	40	43	35	38	37
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>												
Alto, Medio alto	34	30	37	29	28	28	31	33	35	35	32	33
Medio	21	23	24	21	27	20	22	24	23	27	23	26
Medio bajo	22	19	25	19	25	19	25	20	25	20	22	25
Bajo	7	7	9	27	19	6	8	21	15	18	12	4
<b>Clientes de:</b>												
Bancos	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Cajas	10	8	13	9	11	9	10	12	12	11	9	9

**Cuadro 3.4.3.**

**Clientela de Cajas de Ahorro  
(En Porcentajes)**

	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06	VII-06	IX-06
<b>Total C.A.</b>	<b>82</b>	<b>82</b>	<b>81</b>	<b>84</b>	<b>81</b>	<b>85</b>	<b>82</b>	<b>83</b>	<b>82</b>	<b>81</b>	<b>81</b>	<b>80</b>
<b>Edad:</b>												
Menos de 30 años	84	83	80	84	84	84	84	85	83	77	82	81
30 a 49 años	80	80	80	83	76	82	83	81	78	81	80	79
50 a 64 años	83	81	80	84	82	86	75	83	82	85	82	73
65 y más años	83	84	85	84	89	90	86	85	89	81	82	87
<b>Posición Social:</b>												
Baja	85	88	84	84	88	88	86	87	86	80	84	84
Media	82	81	82	84	79	84	84	82	83	81	81	80
Alta	76	72	74	81	79	80	72	79	71	81	75	74
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>												
Alto, Medio alto	78	80	78	82	82	82	82	80	78	80	79	77
Medio	85	82	84	86	82	86	84	85	85	80	83	81
Medio bajo	83	84	81	84	81	87	78	86	83	83	82	80
Bajo	100	93	91	73	81	94	92	79	87	85	91	96
<b>Clientes de:</b>												
Bancos	32	27	36	33	32	33	32	37	35	32	29	27
Cajas	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

**Cuadro 3.4.4.**

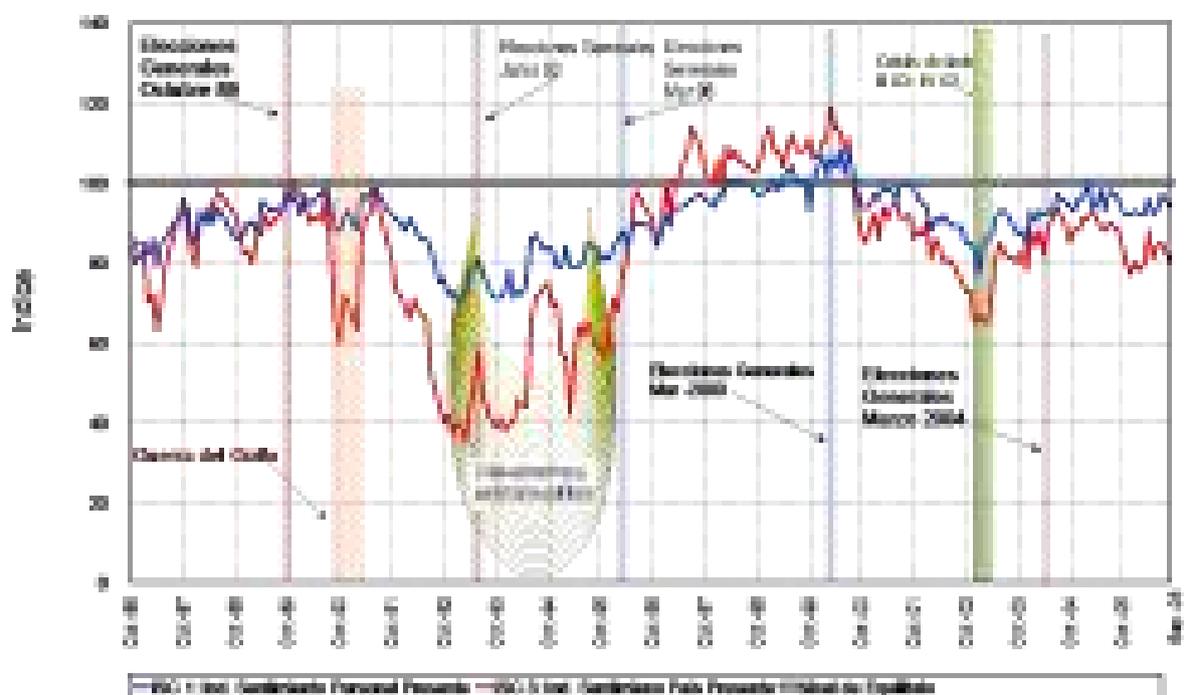
**Clientela de Instituciones Financieras por Institución (\*)**

**% que tienen C/c o Libreta en Bancos y Cajas de Ahorro**

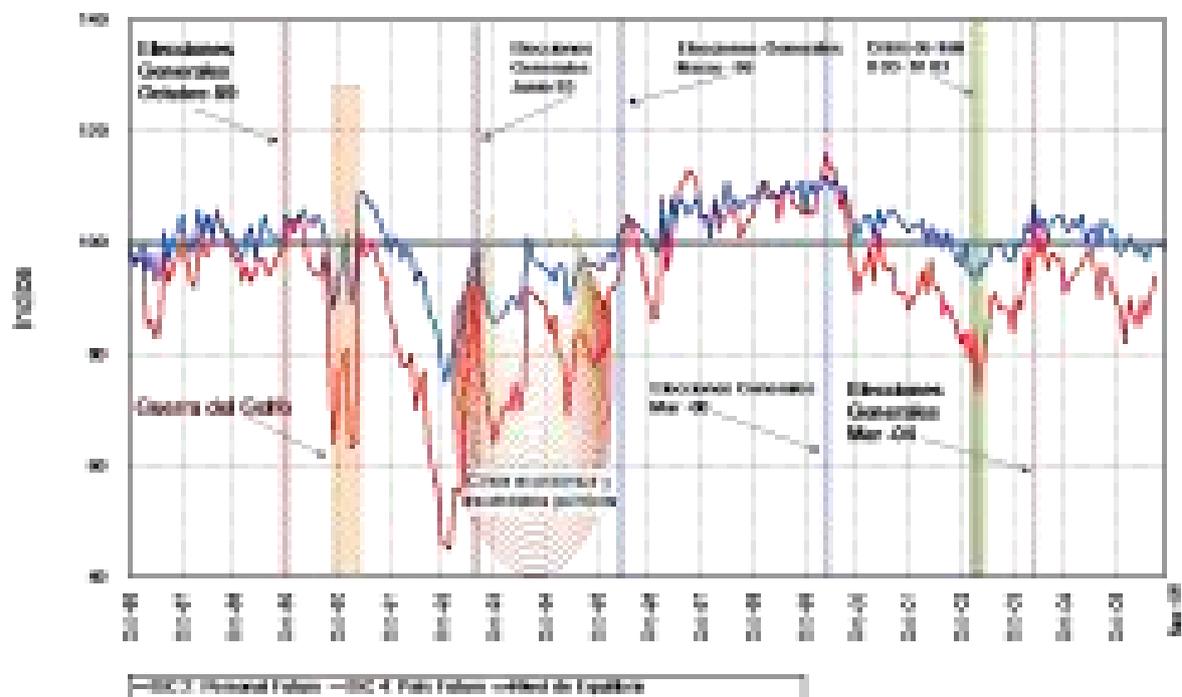
<b>INSTITUCION FINANCIERA</b>	<b>IX-05</b>	<b>X-05</b>	<b>XI-05</b>	<b>XII-05</b>	<b>I-06</b>	<b>II-06</b>	<b>III-06</b>	<b>IV-06</b>	<b>V-06</b>	<b>VI-06</b>	<b>VII-06</b>	<b>IX-06</b>
<b>Base: Tiene C/C o Libreta</b>	<b>(1.081)</b>	<b>(1.086)</b>	<b>(1.075)</b>	<b>(1.119)</b>	<b>(1.083)</b>	<b>(1.113)</b>	<b>(1.104)</b>	<b>(1.119)</b>	<b>(1.201)</b>	<b>(1.205)</b>	<b>(1.091)</b>	<b>(1.078)</b>
SCH	7,0	6,3	7,3	5,0	6,6	6,2	7,6	7,5	6,8	5,6	5,8	8,1
BBVA	11,6	12,5	14,3	11,5	13,7	10,3	12,2	13,3	14,4	14,5	12,6	13,5
Popular	1,7	1,6	2,2	2,4	2,2	1,5	1,9	1,7	0,5	1,9	1,7	2,2
Banesto	3,3	2,6	2,7	3,6	1,9	2,6	2,5	2,7	2,6	2,6	1,9	3,1
Otros Bancos	4,2	3,2	4,1	3,7	3,7	3,5	3,5	3,5	4,4	4,9	5,1	2,9
Caja de Madrid	11,6	9,8	9,1	10,5	10,0	9,6	10,7	9,4	11,0	10,0	11,3	9,3
La Caixa	17,4	15,0	17,6	15,6	17,3	17,7	20,1	19,6	18,3	19,0	17,5	19,8
Caja de Cataluña	2,1	2,9	2,3	2,8	2,7	2,3	2,8	3,5	3,6	2,1	3,8	2,2
Caja de Galicia	5,0	5,3	4,6	5,4	4,4	5,1	3,5	5,3	4,3	4,2	4,9	5,6
Ibercaja	1,8	2,9	3,7	4,1	2,4	2,3	2,5	1,4	1,7	2,0	2,4	2,5
Bancaja	3,2	4,5	2,9	3,7	3,1	4,3	2,4	3,9	5,1	3,3	3,6	3,8
BBK	3,1	3,0	3,6	2,0	3,7	3,2	3,2	3,8	4,9	4,6	2,9	3,0
Caixa Orense	-	0,1	1,0	0,1	0,1	0,2	0,1	-	0,2	*	*	-
Unicaja	3,5	4,5	3,2	2,9	4,5	4,6	2,7	2,8	3,4	3,4	3,5	3,0
Caja Rural	5,2	5,9	6,9	5,9	5,0	5,1	6,5	6,9	6,9	6,7	6,0	4,6
CAM	4,9	4,2	5,3	3,5	3,4	2,6	4,1	3,5	2,3	4,3	4,0	5,4
Caja San Fernando	1,2	1,0	1,6	2,3	1,1	1,2	1,0	2,1	1,8	1,7	0,6	1,3
Caja España	2,9	2,9	2,7	2,0	2,1	3,4	0,7	1,8	1,5	2,3	2,1	1,8
Cajas de Ahorros (Otras)	27,1	26,9	24,0	29,8	28,3	28,9	29,3	26,6	24,6	24,6	24,3	23,1

(\*) Los porcentajes de clientes de instituciones financieras suman más de cien porque, lógicamente, cada entrevistado podía citar ser cliente de más de un banco o caja.

## EVOLUCIÓN DEL ÍNDICE DE SENTIMIENTO DEL CONSUMIDOR PRESENTE (PERSONAL Y DEL PAÍS)

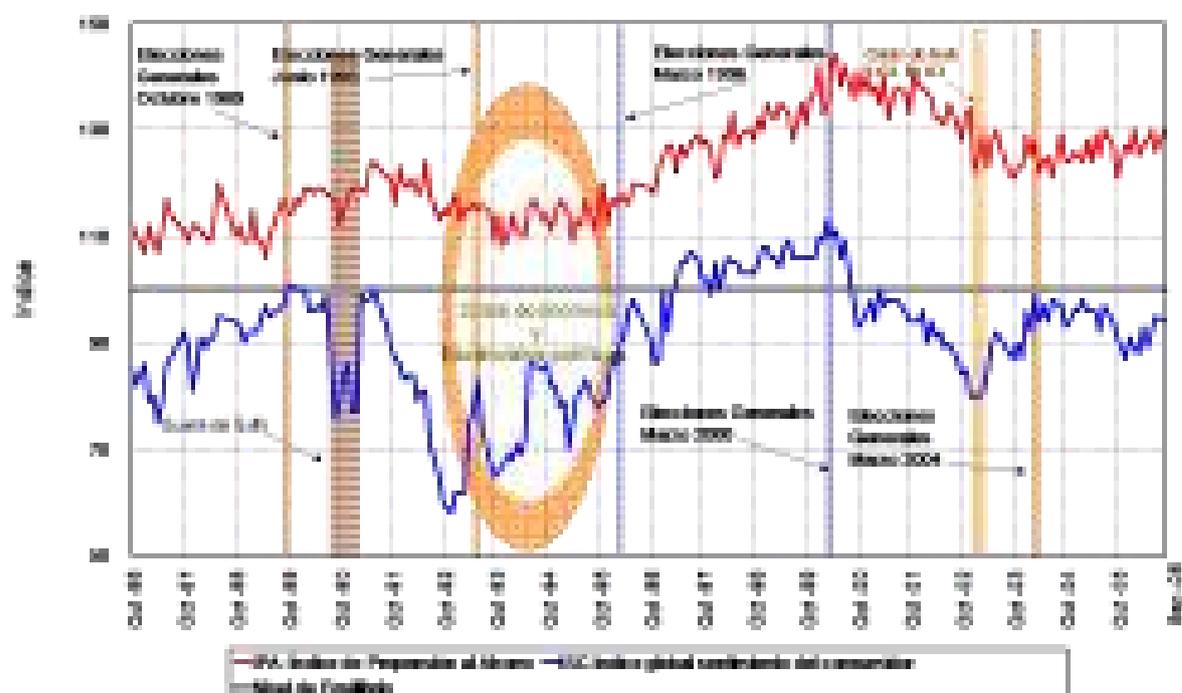


## EVOLUCIÓN DEL ÍNDICE DE SENTIMIENTO DEL CONSUMIDOR FUTURO (PERSONAL Y DEL PAÍS)



Fuente: Banco de México (BCP)

## EVOLUCIÓN DEL ÍNDICE GLOBAL DEL SENTIMIENTO DEL CONSUMIDOR Y DEL ÍNDICE DE PROPENSIÓN AL AHORRO



Fuente: Banco de Datos FOMI

## **4. ACTITUDES Y COMPORTAMIENTOS POLITICOS**

## **4. Actitudes y Comportamientos Políticos**

### **4.1. DIMENSIONES IDEOLÓGICAS BÁSICAS**

La experiencia derivada de diversas investigaciones pasadas ha aconsejado referirse a algunas actitudes básicas de los entrevistados que puedan ayudar a comprender mejor las actitudes y comportamientos políticos específicos de los españoles. Entre ellas se consideran desde hace años algunos indicadores ideológicos básicos, como la ideología, la religiosidad, el sentimiento nacionalista, el recuerdo de voto, el post-materialismo, la satisfacción con la incorporación de España a la Unión Europea, y la percepción de beneficios derivados de esta incorporación para España y para la Comunidad Autónoma.

Se ha utilizado una escala de auto-posicionamiento ideológico de siete puntos, en la que el 1 corresponde a la extrema izquierda y el 7 a la extrema derecha, con posiciones intermedias de izquierda (2), centro-izquierda (3), centro (4), centro-derecha (5) y derecha (6), pero se suelen agregar las siete categorías en solo tres a efectos analíticos, agrupando las tres primeras como izquierda y las tres últimas como derecha.

La distribución global entre izquierda, centro y derecha habitualmente ha mostrado que la izquierda tiene un peso generalmente doble que la derecha, pero similar al de la suma del centro y la derecha, pero desde 1996 hasta marzo de 2004, había disminuido el peso de la izquierda, hasta el punto de que el centro y la derecha solía mostrar, conjuntamente, un peso mayor que la izquierda. Sin embargo desde marzo de 2004 la izquierda había recuperado posiciones y tenía un peso superior al doble que la derecha. Este mes han vuelto a cambiar las proporciones, debido probablemente a los acontecimientos de este verano y, en general, de estos últimos meses, de manera que la proporción de personas que se declaran de derecha es del 16%, algo menos de la mitad de la proporción que se declara de izquierda (39%), y la proporción que se declara de centro es del 23%, de manera que la suma de centro y derecha tiene este mes un peso igual al de la izquierda.

La proporción de entrevistados que se auto-posiciona en la izquierda vuelve a ser mayoritaria (en términos relativos) en casi todos los segmentos de la población, con la

excepción de los de práctica religiosa alta o media, los votantes del PP, a partidos nacionalistas de centro y derecha, los que no votaron y los que no saben o no contestan lo que votaron en las pasadas elecciones del 2004. Además, la proporción de los que se posicionan en la izquierda es mayoritaria en términos absolutos (supera el 50%) solo entre los votantes de PSOE, IU, y partidos nacionalistas de izquierda.

El "izquierdismo" suele estar positivamente relacionado con la posición social y con el sentimiento nacionalista, mientras que por el contrario, el "derechismo" está positivamente relacionado con la edad, con el status socio-económico familiar, con el sentimiento español y con la religiosidad. Además, los votantes del PP se posicionan fundamentalmente en la derecha y el centro; los votantes de los partidos nacionalistas de centro y derecha en el centro; los del PSOE, IU y los votantes de los partidos nacionalistas de izquierda se auto-posicionan en la izquierda, y los que dicen que no votaron, no saben o no contestan, muestran pautas menos definidas y diferentes, entre otras cosas porque una proporción importante tampoco contesta su ubicación ideológica, pero los que no votaron parecen situarse preferentemente en el centro y la izquierda, y los que no saben o no contestan lo que votaron se posicionan preferentemente en el centro y la izquierda respectivamente.

Otra segunda variable que se ha probado como de gran utilidad discriminatoria es la práctica religiosa, tal y como se autodefine el propio entrevistado. Diferentes investigaciones han demostrado que la auto-calificación que el propio individuo hace de su práctica religiosa es más útil como variable explicativo-predictiva que cualquier otro indicador objetivo, especialmente respecto a todos los indicadores de actitudes y comportamientos políticos. Es evidente que la inmensa mayoría de los españoles siguen considerándose católicos, aunque muchos de ellos se consideren no practicantes. Puesto que alrededor de un 90% de los entrevistados se definen habitualmente como católicos (88% este mes), ha sido necesario buscar otro indicador de práctica religiosa que sirva para diferenciar a los entrevistados en este rasgo, sean o no católicos. Se observa así que entre un 12-18% afirman tener una alta práctica religiosa, proporción que ha estado disminuyendo drásticamente en estos últimos meses (15% este mes), mientras que más de dos tercios afirman practicar poco su religión.

La práctica religiosa está positivamente relacionada con la edad y con el "derechismo", e inversamente con la posición social y el status socioeconómico familiar. Además, la práctica religiosa es más alta entre los votantes del PP, y más baja entre los votantes de PSOE, IU y los votantes de partidos nacionalistas. Debe resaltarse que alrededor de una quinta parte de los que no contestan lo que votaron en el 2004 afirman tener una práctica religiosa alta.

Una tercera dimensión que, en el caso español tiene especial importancia, es la que se refiere al sentimiento nacionalista/español. La identificación con alguna cultura regional ha tenido siempre importancia en España, pero el proceso autonómico que acompañó a la transición democrática ha hecho que todos los españoles tomen conciencia, en mayor o menor medida, de su identidad regional/nacionalista.

Se comprueba así que, mientras un 4-7% de los entrevistados se sienten generalmente sólo identificados con su Comunidad Autónoma (solo un 5% este mes se sienten sólo vascos, o andaluces, o gallegos, etc.), entre un 14-20% se sienten sólo españoles (un 24% este mes). Tomando en consideración a quienes se sienten más "nacionalistas" o más "españoles", se observa habitualmente que el sentimiento español supera claramente al nacionalista, excepto entre los votantes a IU y a partidos nacionalistas y a "otros" partidos. Sin embargo, alrededor de la mitad de los españoles mayores de 18 años (un 46% este mes) afirman generalmente considerarse tan vascos, gallegos, etc. como españoles. El sentimiento "nacionalista" no suele superar el 25% en casi ningún segmento social, excepto entre los votantes de IU y de partidos nacionalistas (especialmente de izquierda).

Se ha considerado oportuno incluir, como cuarto indicador ideológico, el comportamiento electoral en las últimas elecciones legislativas de marzo de 2004, tal y como los entrevistados lo recuerdan o dicen recordar. Diversas investigaciones han puesto de manifiesto que los individuos parecen "olvidar" haber votado a partidos que obtuvieron un mal resultado en las últimas elecciones y/o tienen mala imagen pública, y por el contrario parecen "apuntarse" a partidos que han obtenido buenos resultados electorales y/o tienen buena imagen.

La importancia de este indicador de "recuerdo de voto" radica en que puede estar señalando las actuales orientaciones hacia los diferentes partidos políticos, y que las

diferencias respecto a los resultados reales no son en general producto de error muestral, sino de "errores" intencionados por parte de los entrevistados al contestar. La experiencia ha demostrado, además, que cuando un partido pierde imagen social, su recuerdo de voto suele ser inferior al real, y viceversa.

Este mes se observa un recuerdo de voto inferior a los resultados obtenidos en las elecciones del pasado 14 de marzo de 2004 con respecto a todos los partidos excepto el PSOE, ya que el recuerdo de voto hacia PSOE supera los resultados obtenidos. En el Cuadro 4.1.8. se ofrece, para cada partido, la diferencia (en puntos porcentuales y en porcentajes) entre los resultados reales de marzo de 2004 y el voto ahora recordado. En general, la discrepancia entre el voto recordado y los resultados reales suele ser mayor cuanto más tiempo ha pasado desde la celebración de las últimas elecciones, aunque no parece que esto sea así ahora. Además, entre un 10-14% de los entrevistados (un 22% este mes) no suelen contestar lo que votaron en las últimas elecciones, lo que hace suponer que entre ellos están los que faltan como votantes de los diferentes partidos y de los no votantes.

Desde hace años, ASEP ha venido utilizando la escala de post-materialismo, siguiendo la definición acuñada por el profesor Ronald Inglehart. Según su teoría, los individuos se preocupan sobre todo por satisfacer sus necesidades de seguridad personal y económicas, y sólo cuando esas necesidades están suficientemente garantizadas, se ocupan de otras necesidades más estéticas, de relación con los demás, de humanitarismo, etc. Así, según Inglehart, las diferentes sociedades se caracterizan por un predominio de actitudes más materialistas o más post-materialistas, según su grado de desarrollo. La escala de materialismo/post-materialismo está dividida en dos listas de ítems en las que los ítems postmaterialistas han sido señalados con \*.

Como puede comprobarse, de la primera lista, el objetivo más mencionado en primer lugar es el de luchar contra la subida de precios, y en menor y similar medida se mencionan dar a la gente más posibilidades para que participe en las decisiones importantes gubernamentales o políticas y mantener el orden en la nación y, si se toman en cuenta las dos menciones que podía dar cada entrevistado, los más citados volverían a ser los mismos, y con gran diferencia otra vez el relativo a los precios sobre los otros dos. Curiosamente, el objetivo menos citado es el relativo a proteger la libertad de

expresión, puede que porque los españoles piensen que está suficientemente garantizado. Así pues, entre los objetivos más citados como prioritarios este mes predominan los materialistas, por utilizar la terminología de Inglehart.

En la segunda lista, los ítems más mencionados como deseables (en las tres menciones) son los de mantener una economía estable, luchar contra la delincuencia, y proteger el medio ambiente. No debe dejar de señalarse que entre los tres objetivos más citados este mes se observa nuevamente cierto predominio de los objetivos materialistas sobre los post-materialistas.

La proporción de post-materialistas sigue sin alcanzar el 40% de hace unos años, y es mayor entre los jóvenes (más abiertos a las nuevas ideas), entre los de posición social alta y status socioeconómico familiar alto, y entre los de izquierda.

**Cuadro 4.1.1.**  
**Auto-posicionamiento Ideológico**

	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06	VII-06	IX-06
<b>Total</b>	<b>(1.216)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.205)</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.209)</b>	<b>(1.200)</b>	<b>(1.204)</b>	<b>(1201)</b>	<b>(1205)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1202)</b>
	%											
Extrema Izquierda	1	*	*	1	1	1	1	1	*	1	1	*
Izquierda	23	20	20	20	23	21	21	22	24	28	25	21
Centro Izquierda	18	19	21	20	19	20	21	19	22	17	20	18
Centro	24	28	28	28	24	25	24	25	25	23	24	23
Centro Derecha	9	8	8	9	9	9	8	8	8	7	7	7
Derecha	5	6	6	7	8	8	7	8	5	8	5	9
Extrema Derecha	*	*	*	*	*	*	*	-	*	*	-	*
NS/NC	20	18	16	15	17	17	18	17	16	16	17	21
Posicionamiento Medio (IPI)	3,4	3,5	3,5	3,5	3,5	3,5	3,5	3,5	3,4	3,4	3,3	3,5

**Cuadro 4.1.2.**  
**Auto-posicionamiento Ideológico, por Características Socioeconómicas.**

SEPTIEMBRE 2006	TOTAL	Izquierda	Centro	Derecha
<b>TOTAL</b>	<b>(1202)</b>	<b>39%</b>	<b>23</b>	<b>17</b>
<b>Edad:</b>				
18 a 29 años	(278)	37%	22	14
30 a 49 años	(441)	46%	21	15
50 a 64 años	(233)	34%	29	17
65 y más años	(250)	34%	21	22
<b>Posición Social:</b>				
Baja	(370)	33%	21	18
Media	(626)	41%	24	16
Alta	(206)	44%	24	16
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>				
Alto, Medio alto	(414)	40%	23	21
Medio	(552)	39%	22	15
Medio Bajo/Bajo	(236)	39%	25	13
<b>Nacionalismo:</b>				
Más nacionalista	(226)	49%	29	5
Tan nacionalista como español	(554)	44%	23	15
Más español	(374)	29%	21	27
<b>Práctica Religiosa:</b>				
Alta	(185)	15%	20	37
Media	(171)	20%	35	26
Baja	(777)	48%	22	11
<b>Recuerdo de Voto:</b>				
PP	(233)	4%	23	66
PSOE	(430)	72%	15	3
IU	(37)	89%	8	-
Nacionalista derecha	(36)	28%	50	3
Nacionalista izquierda	(10)	90%	10	-
Otros, en blanco	(27)	30%	26	7
No votó	(265)	24%	28	10
No sabe	(14)	21%	29	-
No contesta	(150)	17%	32	3
<b>Cientes de:</b>				
Bancos	(295)	37%	24	20
Cajas	(862)	43%	22	16

**Cuadro 4.1.3.**

**Práctica Religiosa**

	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06	VII-06	IX-06
<b>Total</b>	<b>(1.216)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.205)</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.209)</b>	<b>(1.200)</b>	<b>(1.204)</b>	<b>(1201)</b>	<b>(1205)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1202)</b>
	%											
Alta	16	13	14	18	17	17	18	15	13	12	14	15
Media	16	16	14	14	14	15	15	13	14	13	13	14
Baja	61	64	64	62	65	63	61	66	68	70	67	65
NS/NC	7	6	8	6	4	5	7	6	5	5	6	6
Media de Práctica Religiosa (IPR)	2,1	2,0	2,1	2,1	2,1	2,1	2,1	2,0	1,9	1,9	2,0	2,1

**Cuadro 4.1.4.**

**Práctica Religiosa, por Características Socioeconómicas.**

<b>SEPTIEMBRE 2006</b>	<b>TOTAL</b>	<b>Alta</b>	<b>Media</b>	<b>Baja</b>
<b>TOTAL</b>	<b>(1202)</b>	<b>15%</b>	<b>14</b>	<b>65</b>
<b>Edad:</b>				
18 a 29 años	(278)	4%	8	78
30 a 49 años	(441)	9%	13	70
50 a 64 años	(233)	20%	15	62
65 y más años	(250)	35%	22	42
<b>Posición Social:</b>				
Baja	(370)	29%	17	51
Media	(626)	9%	13	72
Alta	(206)	10%	12	66
<b>Ideología:</b>				
Izquierda	(473)	6%	7	78
Centro	(276)	14%	22	62
Derecha	(199)	35%	22	42
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>				
Alto, Medio alto	(414)	11%	15	65
Medio	(552)	16%	12	67
Medio Bajo/Bajo	(236)	21%	18	59
<b>Recuerdo de Voto:</b>				
PP	(233)	30%	23	46
PSOE	(430)	9%	10	76
IU	(37)	3%	5	70
Nacionalista derecha	(36)	6%	28	64
Nacionalista izquierda	(10)	-%	-	100
Otros, en blanco	(27)	11%	26	52
No votó	(265)	15%	11	64
No sabe	(14)	14%	21	64
No contesta	(150)	21%	16	61
<b>Cientes de:</b>				
Bancos	(295)	17%	16	62
Cajas	(862)	14%	13	67

**Cuadro 4.1.5.**

**Sentimiento Nacionalista-Español.**

	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06	VII-06	IX-06
<b>Total</b>	(1.216)	(1.203)	(1.205)	(1.207)	(1.207)	(1.209)	(1.200)	(1.204)	(1.201)	(1.205)	(1.213)	(1.202)
	%											
Sólo Nacionalista	5	6	6	6	4	4	4	6	5	3	5	5
Más Nac. que español	12	13	11	11	18	12	15	11	14	11	13	14
Tan Nac. como español	58	55	56	52	50	57	53	59	54	60	56	46
Más español que Nac.	5	9	6	9	8	6	6	8	6	7	8	7
Sólo se siente español	17	14	17	20	17	18	20	14	18	16	17	24
NS/NC	2	2	5	2	3	2	2	1	3	3	2	4
Media Nacionalismo (ISN)	3,2	3,1	3,2	3,2	3,1	3,2	3,2	3,1	3,2	3,2	3,2	3,3

**Cuadro 4.1.6.**

**Sentimiento Nacionalista-Español, por Características Socioeconómicas.**

SEPTIEMBRE 2006	TOTAL	Más Nacionalista	Igual	Más Español
<b>TOTAL</b>	(1202)	19%	46	31
<b>Edad:</b>				
18 a 29 años	(278)	24%	40	32
30 a 49 años	(441)	19%	45	31
50 a 64 años	(233)	16%	50	30
65 y más años	(250)	16%	50	32
<b>Posición Social:</b>				
Baja	(370)	19%	46	33
Media	(626)	19%	47	30
Alta	(206)	19%	43	33
<b>Ideología:</b>				
Izquierda	(473)	24%	51	23
Centro	(276)	23%	45	28
Derecha	(199)	6%	42	51
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>				
Alto, Medio alto	(414)	18%	46	32
Medio	(552)	18%	47	32
Medio Bajo/Bajo	(236)	23%	46	28
<b>Recuerdo de Voto:</b>				
PP	(233)	9%	47	42
PSOE	(430)	21%	52	25
IU	(37)	41%	38	19
Nacionalista derecha	(36)	58%	36	6
Nacionalista izquierda	(10)	60%	30	10
Otros, en blanco	(27)	22%	18	60
No votó	(265)	17%	45	29
No sabe	(14)	14%	29	57
No contesta	(150)	13%	43	38
<b>Cientes de:</b>				
Bancos	(295)	16%	47	33
Cajas	(862)	17%	49	31

**Cuadro 4.1.7.**

**Partido Votado en las Elecciones Generales de 2004.**

	Resultados Reales de												
	III-04	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06	VII-06	IX-06
<b>Total Electores</b>	<b>(33.475.376)</b>	<b>(1.216)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.205)</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.209)</b>	<b>(1.200)</b>	<b>(1.204)</b>	<b>(1201)</b>	<b>(1205)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1202)</b>
PP	28,8	20,0	18,7	19,3	20,8	21,1	21,9	19,5	20,8	18,6	18,5	18,6	19,4
PSOE	32,6	39,6	39,1	35,9	40,3	38,3	39,0	36,3	39,4	41,5	40,8	42,5	35,8
IU	3,8	3,0	2,5	3,7	2,8	2,5	2,6	2,7	2,5	3,5	2,7	2,6	3,1
Nacionalistas Derecha	5,2	4,3	3,9	3,1	4,0	3,3	3,6	4,4	4,2	2,9	3,3	2,7	3,0
Nacionalistas Izquierda	3,6	0,7	1,4	1,7	1,1	1,7	1,2	0,9	1,9	2,0	1,1	1,7	0,8
Otros	3,2	3,7	4,1	2,5	4,2	4,0	3,9	4,0	2,5	4,1	2,8	3,0	2,3
No (Votó) Votará	22,8	18,7	19,0	20,2	18,2	20,1	18,1	20,2	16,8	17,0	20,3	18,8	22,1
NS/NC	-	10,0	11,3	13,6	8,6	9,0	9,7	12,0	11,9	10,4	10,5	10,1	13,5

\* A partir de marzo de 2004 los partidos nacionalistas se han agrupado en función de su representación parlamentaria tras las elecciones de marzo de 2004. Así, los Partidos Nacionalistas de Centro y Derecha son CiU, EAJ-PNV, EA, CG, PA, UV y CC (el UPN en estas elecciones concurre conjuntamente con el PP). Los Partidos Nacionalistas de Izquierda son ERC, BNG, Nai-Bai y CHA (estos dos últimos partidos se han incluido por haber obtenido en estas elecciones del 2004 representación parlamentaria).

**Cuadro 4.1.8.**

**Diferencias entre el Recuerdo de Voto y los Resultados Electorales de 2004.**

	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06	VII-06	IX-06
<b>Diferencias en puntos</b>												
<b>Porcentuales:</b>												
PP	-8,8	-10,1	-9,5	-8,0	-7,7	-6,9	-9,3	-8,0	-10,2	-10,3	-10,2	-9,4
PSOE	+7,0	+6,5	+3,3	+7,7	+5,7	+6,4	+3,7	+6,8	+8,9	+8,2	+9,9	+3,2
IU	-0,8	-1,3	-0,1	-1,0	-1,3	-1,2	-1,1	-1,3	-0,3	-1,1	-1,2	-0,7
Nacionalistas Derecha	-0,9	-1,3	-2,1	-1,2	-1,9	-1,6	-0,8	-1,0	-2,3	-1,9	-2,5	-2,2
Nacionalistas Izquierda	-2,9	-2,2	-1,9	-2,5	-1,9	-2,4	-2,7	-1,7	-1,6	-2,5	-1,9	-2,8
Otros	+0,5	+0,9	-0,7	+1,0	+0,8	+0,7	+0,8	-0,7	+0,9	-0,4	-0,2	-0,9
No Votó	-4,1	-3,8	-2,6	-4,6	-2,7	-4,7	-2,6	-6,0	-5,8	-2,5	-4,0	-0,7
NS/NC	+10,0	+11,3	+13,6	+8,6	+9,0	+9,7	+12,0	+11,9	+10,4	10,5	+10,1	+13,5
<b>Indice de Discrepancia</b>	<b>17,5</b>	<b>18,7</b>	<b>16,9</b>	<b>17,3</b>	<b>15,5</b>	<b>16,8</b>	<b>16,5</b>	<b>18,7</b>	<b>20,2</b>	<b>18,7</b>	<b>20,0</b>	<b>16,7</b>
<b>Diferencias en porcentajes respecto a 2000 y a 2004:</b>												
PP	-31	-36	-33	-28	-27	-24	-32	-28	-35	-36	-35	-33
PSOE	+22	+20	+10	+24	+18	+20	+11	+21	+27	+25	+30	+10
IU	-21	-34	-3	-26	-34	-32	-29	-34	-8	-29	-32	-18
Nacionalistas Derecha	-17	-25	-40	-23	-36	-31	-15	-19	-44	-37	-48	-42
Nacionalistas Izquierda	-81	-61	-53	-69	-53	-67	-75	-47	-44	-69	-53	-78
Otros	+16	+28	-22	+31	+25	+22	+25	-22	+28	-13	-6	-28
No Votó	-18	-17	-11	-20	-12	-21	-11	-26	-25	-11	-18	-3

**Cuadro 4.1.9.**

**Objetivo más Importante que España debería Esforzarse por Conseguir en los Próximos Diez Años**

<b>1ª LISTA DE OBJETIVOS</b>			
<b>SEPTIEMBRE 2006</b>	<b>1ª Mención</b>	<b>1ª y 2ª Mención</b>	<b>Última Mención</b>
<b>Total</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.213)</b>
%			
- Mantener el orden en la nación.....	21	39	17
* - Dar a la gente más posibilidades para que participe en las decisiones importantes gubernamentales o políticas.....	22	46	18
- Luchar contra la subida de los precios.....	41	76	9
* - Proteger la libertad de expresión.	14	34	20
- Ninguno.....	*	1	20
- NS/NC.....	1	1	16

<b>2ª LISTA DE OBJETIVOS</b>			
<b>SEPTIEMBRE 2006</b>	<b>1ª Mención</b>	<b>1ª, 2ª y 3ª Mención</b>	<b>Penúltima o Última Mención</b>
<b>Total</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.213)</b>
%			
- Mantener un alto nivel de crecimiento económico.....	14	29	15
- Tener unas Fuerzas Armadas capaces de garantizar la defensa de España.....	2	12	28
*- Dar a la gente mayores facilidades para que participe en las decisiones importantes que tengan que ver con su trabajo o la comunidad en la que viven.....	14	35	17
*- Proteger el medio ambiente.....	12	48	13
- Mantener una economía estable.....	27	64	8
- Luchar contra la delincuencia.....	21	61	10
*- Avanzar hacia una sociedad menos impersonal y más humana.....	7	32	23
*- Avanzar hacia una sociedad en la que las ideas sean más importantes que el dinero.....	2	13	24
- Ninguno.....	-	*	16
- NS/NC.....	1	1	14

\* Ítems de carácter post-materialista.

**Cuadro 4.1.10.**

**Porcentaje de Post-Materialistas,  
según Características Socioeconómicas**

	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06	VII-06	IX-06
<b>Total PM</b>	<b>36</b>	<b>39</b>	<b>37</b>	<b>37</b>	<b>33</b>	<b>37</b>	<b>36</b>	<b>34</b>	<b>36</b>	<b>34</b>	<b>32</b>	<b>34</b>
<b>Edad</b>												
18 a 29 años	41	44	43	42	38	46	43	43	43	43	42	39
30 a 49 años	41	44	40	42	37	40	37	35	37	37	35	36
50 a 64 años	32	34	34	36	27	31	32	29	38	29	26	28
65 y más años	24	30	27	23	29	27	29	27	25	23	20	30
<b>Posición Social</b>												
Baja	27	34	32	29	32	29	33	30	32	28	26	33
Media	38	42	38	40	34	39	37	37	36	36	32	34
Alta	47	39	44	43	34	46	39	36	46	41	42	37
<b>Ideología</b>												
Izquierda	42	42	43	42	43	42	43	42	41	39	34	40
Centro	35	46	35	41	34	40	31	32	38	30	34	36
Derecha	20	27	30	21	20	20	23	21	21	27	23	21
<b>Status Socioeconómico</b>												
<b>Familiar</b>												
Alto, Medio alto	40	42	42	39	32	39	34	34	38	34	35	35
Medio	33	39	37	36	36	36	40	36	36	34	33	35
Medio bajo	34	33	28	36	31	32	31	33	35	36	23	29
Bajo	16	41	23	5	32	29	28	27	28	20	21	36
<b>Clientes de</b>												
Bancos	38	40	36	33	37	34	37	28	33	32	31	32
Cajas	35	38	37	36	34	37	34	36	36	34	30	33

**Cuadro 4.1.11.**

**Grado de Satisfacción con la Pertenencia de España a la UE.**

	VI-05	VII-05	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VII-06	IX-06
<b>Total</b>	<b>(1.222)</b>	<b>(1.216)</b>	<b>(1.216)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.205)</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.209)</b>	<b>(1.200)</b>	<b>(1.204)</b>	<b>(1201)</b>	<b>(1213)</b>	<b>(1201)</b>
	%												
Muy Satisfecho	21	22	30	18	19	16	18	26	29	25	21	20	22
Algo Satisfecho	62	64	58	70	68	71	69	64	62	67	68	69	65
Nada Satisfecho	10	8	8	6	6	7	7	6	4	4	5	5	4
NS/NC	8	6	4	6	6	7	6	4	5	4	6	6	9
ISUE	111	114	123	111	113	109	111	120	125	121	117	115	117

**Cuadro 4.1.12.**

**Satisfacción del Entrevistado con la pertenencia de España a la Unión Europea,  
por Características Socioeconómicas.**

<b>SEPTIEMBRE 2006</b>	<b>Total</b>	<b>Muy Satisfecho</b>	<b>Algo Satisfecho</b>	<b>Nada Satisfecho</b>	<b>Ns/Nc</b>	<b>INDICE</b>
<b>TOTAL</b>	<b>(1202)</b>	<b>22%</b>	<b>65</b>	<b>4</b>	<b>9</b>	<b>117</b>
<b>Edad:</b>						
18 a 29 años	(278)	25%	59	7	9	117
30 a 49 años	(441)	23%	67	3	7	119
50 a 64 años	(233)	21%	66	5	8	116
65 y más años	(250)	17%	68	2	14	115
<b>Posición Social:</b>						
Baja	(370)	18%	64	4	14	114
Media	(626)	21%	67	4	8	117
Alta	(206)	29%	61	5	5	124
<b>Ideología:</b>						
Izquierda	(473)	21%	69	3	7	117
Centro	(276)	22%	68	4	6	117
Derecha	(199)	27%	63	5	5	121
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>						
Alto, Medio alto	(414)	29%	60	6	6	123
Medio	(552)	19%	67	4	11	115
Medio Bajo/Bajo	(236)	16%	70	3	11	113
<b>Nacionalismo:</b>						
Más nacionalista	(226)	14%	72	5	8	109
Tan nacionalista como español	(554)	24%	65	4	7	119
Más español	(374)	23%	63	4	10	119
<b>Práctica Religiosa:</b>						
Alta	(185)	23%	60	4	13	118
Media	(171)	24%	67	5	5	119
Baja	(777)	20%	67	4	8	116
<b>Recuerdo de Voto:</b>						
PP	(233)	27%	63	5	5	122
PSOE	(430)	22%	68	3	7	119
IU	(37)	27%	60	3	11	124
Nacionalista derecha	(36)	8%	78	8	6	100
Nacionalista izquierda	(10)	10%	79	-	10	110
Otros, en blanco	(27)	22%	63	-	15	122
No votó	(265)	19%	60	7	14	112
No sabe	(14)	-%	79	-	21	100
No contesta	(150)	21%	66	2	12	119
<b>Cientes de:</b>						
Bancos	(295)	27%	62	4	6	122
Cajas	(862)	20%	67	4	8	115

## **4.2. IMAGEN DE INSTITUCIONES Y GRUPOS SOCIALES**

La imagen pública es un concepto que se utiliza aquí para referirse a la actitud, positiva o negativa, que la opinión pública tiene en un momento determinado respecto a diferentes "objetos" sociales (individuos, grupos, instituciones, etc.), y que está, o puede estar, basada en un conjunto de elementos objetivos y subjetivos de los que los propios individuos pueden no ser conscientes.

Todas las teorías sobre la formación y el cambio de actitudes sociales han puesto de relieve que, para que pueda haber evaluación de un "objeto" social, es condición indispensable que previamente exista información (conocimiento), sobre la existencia de dicho "objeto". En el Cuadro 4.2.1. se aprecia que el conocimiento de las instituciones incluidas este mes es unánimemente alto.

A partir de la existencia de ese conocimiento, el proceso puede ser doble: o bien el sujeto reflexiona sobre ese conocimiento del "objeto" y forma su juicio (evaluación) sobre el objeto; o bien acepta sin reflexionar la evaluación que, junto con el conocimiento mismo, haya recibido de la fuente emisora (informadora). En cualquiera de los dos casos, sin embargo, el grado de conocimiento y la valoración que la opinión pública tenga sobre un "objeto" social concreto son dimensiones diferentes que no pueden ni deben confundirse.

Pero además, las valoraciones (evaluaciones) de diferentes sujetos sobre un mismo "objeto" pueden ser muy diferentes o muy similares entre sí, independientemente de que la valoración promedio, para ese conjunto de sujetos, sea alta o baja. Por ello, una tercera dimensión de la imagen es el grado de dispersión opinática que exista en su evaluación por la opinión pública, y que es relativamente independiente de las otras dos.

La imagen que diferentes instituciones y grupos sociales tienen ante la opinión pública se ha medido, por tanto, en función de tres indicadores: el grado de conocimiento, la valoración promedio y la dispersión opinática.

El grado de conocimiento de la institución o grupo se mide aquí por el porcentaje de entrevistados que opinan sobre ellos (sobreentendiendo que quienes no les valoran es que, o no les conocen en absoluto, o no les conocen lo suficiente como para opinar). La

valoración se mide mediante la media aritmética de puntuaciones, entre 0 y 10 (siendo 0 la peor calificación y 10 la mejor), asignadas por los entrevistados a cada institución o grupo social. Y la dispersión opinática (o grado de controversia respecto a su imagen) se mide por la desviación estándar como porcentaje respecto a la media aritmética.

Este mes se ha preguntado por la imagen de ocho instituciones o grupos sociales, cuatro de ellas fijas (Fuerzas Armadas, Bancos, Gobierno de la Nación y Corona) y otras cuatro incluidas este mes: la ONU, Televisión Española, la televisión de las Comunidades Autónomas y el nuevo estatuto de Cataluña. En los Cuadros 4.2.2. a 4.2.4. se ofrecen los datos para estas ocho instituciones o grupos sociales en los tres indicadores de imagen, junto con los datos de éstas y otras instituciones desde hace doce meses, para poder comprobar su estabilidad (y por tanto su fiabilidad), ya que se pueden comparar los datos de varias instituciones en diferentes meses. En función de estos resultados pueden hacerse las siguientes consideraciones:

- El porcentaje de españoles que opinan sobre las diferentes instituciones es en general muy alto, más del 86% en casi todos los casos este mes, (la única excepción es el nuevo Estatuto para Cataluña, sobre el que opina un 74%), lo cual es un buen indicador de integración política e identificación con el sistema, ya que significa que casi la totalidad de la población española se siente suficientemente capacitada e interesada como para opinar sobre las instituciones y grupos políticos y sociales fundamentales.
- La valoración de las instituciones citadas es también, en general, bastante aceptable, puesto que, si se utiliza 6,0 puntos como límite para diferenciar entre una valoración alta o media, y 4,5 como límite entre una valoración media y baja, se ve que este mes solo el nuevo Estatuto para Cataluña (3,7) ha sido valorado por debajo de los 4,5 puntos.
- La valoración de las ocho instituciones este mes es la siguiente: La Corona (6,0 puntos en una escala de 0 a 10 puntos), las Fuerzas Armadas y la ONU (5,5), la TV de las CCAA (5,3), TVE (5,2), el Gobierno de la Nación (4,8), los Bancos (4,7) y el nuevo Estatuto para Cataluña (3,7 puntos).

- En cuanto a la diversidad opinática, y tomando el 65% de desviación respecto a la valoración media como límite entre un grado de controversia alto o medio, y 50% como límite entre un grado de controversia medio y bajo, se observa que solo el nuevo Estatuto para Cataluña tiene una imagen realmente controvertida (73%).

Los datos relativos a los tres indicadores de imagen demuestran que, aun estando relacionados entre sí, constituyen tres dimensiones diferentes de la imagen. Así, en los Cuadros 4.2.5. a 4.2.7. se han clasificado las instituciones por las que se ha preguntado durante el último año, tomando las dimensiones de dos en dos, lo que permite relacionar entre sí los tres indicadores de imagen de forma muy gráfica. En cuanto a las diferencias de valoración asignadas a las instituciones y grupos sociales incluidas en este sondeo mensual por los diferentes segmentos de la población, cabe subrayar varios aspectos:

- La edad tiene cierta relación con la valoración de instituciones y grupos, aunque esa relación no es siempre igual, dependiendo en gran medida de la institución valorada. En efecto, se observa que, en líneas generales, cuanta más alta es la edad, más alta es la valoración promedio asignada a casi todas las instituciones fijas, y más concretamente lo es respecto a La Corona, el Gobierno de la Nación y las Fuerzas Armadas este mes.
- La posición social sí parece constituir un buen instrumento explicativo-predictivo. En efecto, se observa una pauta bastante regular en el sentido de que la valoración suele ser más baja cuanto más alta es la posición social, si bien este mes tanto el Gobierno de la Nación como el nuevo Estatuto para Cataluña son mejor valorados cuanto más alta es la posición social. En general, por tanto, el "centro social" es más crítico que la "periferia" respecto a la valoración de instituciones y grupos sociales.
- La ideología ofrece pautas muy dispares para las diferentes instituciones, lo que significa que esta variable lleva a los entrevistados a discriminar más minuciosamente entre institución e institución. Este mes se observa que la valoración de casi todas las instituciones es más alta entre los de derecha y más baja entre los de izquierda, excepto para el Gobierno de la Nación y el nuevo Estatuto para Cataluña, mejor valorados por la izquierda.

En los Cuadros 4.2.9. a 4.2.11. se han ordenado las instituciones y grupos sociales por los que se ha preguntado durante el último año en cada una de las tres dimensiones de la imagen, de mayor a menor grado de notoriedad, de mayor a menor valoración, y de menor a mayor grado de desviación opinática (imagen controvertida).

Todos los meses se incluyen las diferentes instituciones por las que se pregunta, de forma que siempre se obtienen tres ranking acumulados de doce sondeos, lo que permite tener una visión más amplia de la imagen que los españoles tienen de las diferentes instituciones y grupos sociales a lo largo de un año. Los ranking no parecen requerir mayor explicación.

Puesto que habitualmente se ha utilizado un índice para medir el grado de satisfacción con el Gobierno, y teniendo en cuenta que a veces es frecuente oír a los partidarios del Gobierno de cada momento que la insatisfacción con este representa insatisfacción con la democracia, o que la crítica al Gobierno es una crítica a la democracia, ASEP inició en octubre de 1.988 la elaboración de un índice de satisfacción con el funcionamiento de la Democracia, para comprobar hasta qué punto estas suposiciones eran o no ciertas.

Se observa que la mayoría de los entrevistados se sienten satisfechos o muy satisfechos con el funcionamiento de la democracia en España, y sólo un 16% se consideran insatisfechos o muy insatisfechos este mes. El índice se calcula mediante la diferencia entre los satisfechos y los insatisfechos (sumando 100 para estandarizar), por lo que 100 se considera el nivel de equilibrio. El nivel de satisfacción de este mes es algo inferior que el del mes pasado. Además, la satisfacción con el funcionamiento de la democracia parece ser una cuestión poco controvertida.

Puesto que ya se examinó la relación entre este índice y los otros indicadores del Sistema, sólo se presentan algunas otras especificaciones interesantes. Así, se comprueba que los de izquierda están más satisfechos con el funcionamiento de la democracia que los de derecha, y los votantes del PSOE están más satisfechos que los del PP. En general, la satisfacción con el funcionamiento de la democracia no muestra pautas de relación muy estables con otros indicadores.

Siendo conscientes de que los entrevistados pueden estar más o menos de acuerdo o en desacuerdo con medidas gubernamentales concretas, y sin embargo tener una actitud

general de satisfacción o insatisfacción con el Gobierno, se pregunta también específicamente a los entrevistados su grado de satisfacción general con éste.

El ISG, este mes, se sitúa todavía por encima del nivel de equilibrio, lo que equivale a una proporción superior de satisfechos que de insatisfechos, pero ha disminuido nada menos que en 10 puntos respecto a su valor en julio. Este mes el 45% de los españoles están satisfechos (en mayor o menor medida) con la labor que realiza el Gobierno, y el 32% están insatisfechos. Al analizar el Sistema de Indicadores ya se mostró la relación entre este índice y otros, especialmente los de post-materialismo, satisfacción con la democracia, etc. Aparte de esas relaciones, cabe resaltar que sólo los entrevistados de 50 a 64 años, los de derecha y los votantes del PP se muestran insatisfechos con el Gobierno este mes.

**Cuadro 4.2.1.**

**Conocimiento de Instituciones y Grupos Sociales  
(% que conocen)**

	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06	VII-06	IX-06
- Las Fuerzas Armadas	100	100	99	100	100	100	100	99	100	100	99	98
- Los Bancos	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	99
- El Gobierno de la Nación	100	100	100	100	100	100	100	100	100	99	100	99
- La Corona	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	99
- El Tribunal Constitucional	-	-	-	-	-	96	-	95	-	96	-	-
- El Tribunal Supremo	-	-	-	-	-	96	-	96	-	-	-	-
- Los Partidos Políticos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	99	-	-
- El Defensor del Pueblo	-	-	-	-	-	-	-	-	-	97	-	-
- El Senado	-	-	-	-	-	98	-	-	-	98	-	-
- El Congreso de los Diputados	-	-	-	-	-	98	-	-	-	98	-	-
- Los Sindicatos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	98	-	-
- La Iglesia Católica	-	-	-	-	-	-	-	100	-	100	-	-
- Las Organizaciones Empresariales	-	-	-	-	-	-	-	-	-	96	-	-
- Su Ayuntamiento	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100	-	-
- La Policía Nacional	-	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Guardia Civil	100	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Los Tribunales de Justicia	-	99	-	-	-	-	-	99	-	-	-	-
- Los Políticos	-	-	-	100	-	-	-	-	-	-	99	-
- Los Médicos	-	-	-	100	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Constitución	-	-	99	99	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Unión Europea	-	-	99	99	99	-	-	-	99	-	-	-
- La OTAN	-	-	-	-	96	-	-	-	98	-	-	-
- La ONU	-	-	-	-	97	-	-	-	98	-	-	97
- La Administración Pública del Estado	-	-	-	-	-	-	-	99	-	-	-	-
- La Administración Autonómica	-	-	-	-	-	-	-	98	-	100	-	-
- La Comisión Europea	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	95	-
- La Comisión Parlamentaria que investigó los atentados del 11-M	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Administración Local	-	-	-	-	-	-	-	99	-	-	-	-
- El Consejo de Estado	-	-	-	-	-	94	-	-	-	-	-	-
- El Consejo Superior del Poder Judicial	-	-	-	-	-	95	-	-	-	-	-	-
- Cáritas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	99	-
- Cruz Roja	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100	-
- ONCE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100	-
- La Televisión Española	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100
- La Televisión Pública de las CC.AA.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	98
-El Nuevo Estatuto de Cataluña	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	92

**Cuadro 4.2.2.**

**Imagen de Instituciones y Grupos Sociales  
(% que conocen y valoran)**

	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06	VII-06	IX-06
- Las Fuerzas Armadas	96	96	95	96	94	93	92	93	93	90	91	88
- Los Bancos	97	97	96	96	95	94	93	94	95	92	94	94
- El Gobierno de la Nación	97	96	96	96	96	96	94	94	96	94	95	94
- La Corona	97	97	96	98	96	96	95	95	96	96	95	94
- El Tribunal Constitucional	-	-	-	-	-	81	-	82	-	79	-	-
- El Tribunal Supremo	-	-	-	-	-	81	-	82	-	-	-	-
- Los Partidos Políticos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	91	-	-
- El Defensor del Pueblo	-	-	-	-	-	-	-	-	-	83	-	-
- El Senado	-	-	-	-	-	85	-	-	-	86	-	-
- El Congreso de Diputados	-	-	-	-	-	88	-	-	-	87	-	-
- Los Sindicatos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	87	-	-
- La Iglesia Católica	-	-	-	-	-	-	-	96	-	94	-	-
- Las Organizaciones Empresariales	-	-	-	-	-	-	-	-	-	82	-	-
- Su Ayuntamiento	-	-	-	-	-	-	-	-	-	98	-	-
- La Policía Nacional	-	97	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Guardia Civil	97	97	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Los Tribunales de Justicia	-	96	-	-	-	-	-	92	-	-	-	-
- Los Políticos	-	-	-	96	-	-	-	-	-	-	92	-
- Los Médicos	-	-	-	99	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Constitución	-	-	94	96	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Unión Europea	-	-	94	94	92	-	-	-	92	-	-	-
- La OTAN	-	-	-	-	85	-	-	-	86	-	-	-
- La ONU	-	-	-	-	88	-	-	-	88	-	-	86
- La Administración Pública del Estado	-	-	-	-	-	-	-	90	-	-	-	-
- La Administración Autonómica	-	-	-	-	-	-	-	90	-	95	-	-
- La Comisión Europea	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	83	-
- La Comisión Parlamentaria que investigó los atentados del 11-M	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Administración Local	-	-	-	-	-	-	-	91	-	-	-	-
- El Consejo de Estado	-	-	-	-	-	76	-	-	-	-	-	-
- El Consejo Superior del Poder Judicial	-	-	-	-	-	79	-	-	-	-	-	-
- Cáritas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	94	-
- Cruz Roja	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	96	-
- ONCE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	95	-
- La Televisión Española	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	97
- La Televisión Pública de las CC. AA.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	91
- El Nuevo Estatuto de Cataluña	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	74

**Cuadro 4.2.3.**

**Imagen de Instituciones y Grupos Sociales  
(Valoración media)**

	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06	VII-06	IX-06
- Las Fuerzas Armadas	5,9	5,8	5,8	5,8	5,7	5,7	5,9	5,7	5,7	5,8	5,4	5,5
- Los Bancos	4,7	4,7	5,0	4,7	4,8	4,8	5,1	4,8	4,9	4,7	4,5	4,7
- El Gobierno de la Nación	5,2	5,1	5,4	4,7	5,2	5,0	5,3	5,2	5,3	5,2	4,8	4,8
- La Corona	6,5	6,6	6,5	6,5	6,4	6,4	6,6	6,2	6,4	6,3	6,2	6,0
- El Tribunal Constitucional	-	-	-	-	-	5,5	-	5,5	-	5,7	-	-
- El Tribunal Supremo	-	-	-	-	-	5,4	-	5,4	-	-	-	-
- Los Partidos Políticos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,4	-	-
- El Defensor del Pueblo	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5,5	-	-
- El Senado	-	-	-	-	-	5,1	-	-	-	5,2	-	-
- El Congreso de los Diputados	-	-	-	-	-	5,3	-	-	-	5,1	-	-
- Los Sindicatos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,8	-	-
- La Iglesia Católica	-	-	-	-	-	-	-	5,0	-	4,8	-	-
- Las Organizaciones Empresariales	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5,0	-	-
- Su Ayuntamiento	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5,4	-	-
- La Policía Nacional	-	6,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Guardia Civil	6,0	5,8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Los Tribunales de Justicia	-	5,0	-	-	-	-	-	5,1	-	-	-	-
- Los Políticos	-	-	-	3,9	-	-	-	-	-	-	3,9	-
- Los Médicos	-	-	-	6,8	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Constitución	-	-	6,7	6,6	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Unión Europea	-	-	6,1	6,1	6,1	-	-	-	6,4	-	-	-
- La OTAN	-	-	-	-	5,1	-	-	-	5,2	-	-	-
- La ONU	-	-	-	-	5,8	-	-	-	5,8	-	-	5,5
- La Administración Pública del Estado	-	-	-	-	-	-	-	5,1	-	-	-	-
- La Administración Autonómica	-	-	-	-	-	-	-	5,2	-	5,2	-	-
- La Comisión Europea	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5,0	-
- La Comisión Parlamentaria que investigó los atentados del 11-M	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Administración Local	-	-	-	-	-	-	-	5,1	-	-	-	-
- El Consejo de Estado	-	-	-	-	-	5,2	-	-	-	-	-	-
- El Consejo Superior del Poder Judicial	-	-	-	-	-	5,1	-	-	-	-	-	-
- Cáritas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7,0	-
- Cruz Roja	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7,8	-
- La ONCE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7,2	-
- La Televisión Española	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5,2
- La Televisión Pública de las CC. AA.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5,3
- El Nuevo Estatuto de Cataluña	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3,7

**Cuadro 4.2.4.**

**Imagen de Instituciones y Grupos Sociales  
(Desviación Opinática, (s/x)100)**

	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06	VII-06	IX-06
- Las Fuerzas Armadas	44	41	41	40	42	42	42	42	42	40	47	43
- Los Bancos	47	45	39	44	42	43	41	42	41	42	44	44
- El Gobierno de la Nación	48	46	44	54	47	51	47	47	47	47	54	52
- La Corona	45	43	41	42	42	42	41	44	43	42	47	47
- El Tribunal Constitucional	-	-	-	-	-	37	-	35	-	34	-	-
- El Tribunal Supremo	-	-	-	-	-	39	-	36	-	-	-	-
- Los Partidos Políticos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	51	-	-
- El Defensor del Pueblo	-	-	-	-	-	-	-	-	-	35	-	-
- El Senado	-	-	-	-	-	37	-	-	-	38	-	-
- El Congreso de los Diputados	-	-	-	-	-	37	-	-	-	41	-	-
- Los Sindicatos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	46	-	-
- La Iglesia Católica	-	-	-	-	-	-	-	54	-	59	-	-
- Las Organizaciones Empresariales	-	-	-	-	-	-	-	-	-	41	-	-
- Su Ayuntamiento	-	-	-	-	-	-	-	-	-	44	-	-
- La Policía Nacional	-	39	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Guardia Civil	44	44	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Los Tribunales de Justicia	-	43	-	-	-	-	-	41	-	-	-	-
- Los Políticos	-	-	-	58	-	-	-	-	-	-	57	-
- Los Médicos	-	-	-	30	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Constitución	-	-	29	30	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Unión Europea	-	-	30	31	32	-	-	-	30	-	-	-
- La OTAN	-	-	-	-	42	-	-	-	42	-	-	-
- La ONU	-	-	-	-	35	-	-	-	35	-	-	37
- La Administración Pública del Estado	-	-	-	-	-	-	-	35	-	-	-	-
- La Administración Autonómica	-	-	-	-	-	-	-	36	-	47	-	-
- La Comisión Europea	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	38	-
- La Comisión Parlamentaria que investigó los atentados del 11-M	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Administración Local	-	-	-	-	-	-	-	40	-	-	-	-
- El Consejo de Estado	-	-	-	-	-	36	-	-	-	-	-	-
- El Consejo Superior del Poder Judicial	-	-	-	-	-	40	-	-	-	-	-	-
- Cáritas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	33	-
- Cruz Roja	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	25	-
- ONCE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	29	-
- La Televisión Española	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	43
- La Televisión Pública de las CC. AA.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	41
- El Nuevo Estatuto de Cataluña	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	73

**Cuadro 4.2.5.**

**Conocimiento y Valoración de Instituciones y Grupos Sociales.**

**SEPTIEMBRE 2005 – SEPTIEMBRE 2006**

CONOCIMIENTO	VALORACIÓN		
	ALTA (+6,0)	MEDIA (4,5-6,0)	BAJA (-4,5)
<p align="center"><b>Alto</b> (+85%)</p>	<p>La Corona La Policía Nacional Los Médicos La Constitución La Unión Europea Cáritas Cruz Roja ONCE</p>	<p>Las Fuerzas Armadas Los Bancos El Gobierno de la Nación El Senado El Congreso de los Diputados Los Sindicatos La Iglesia Católica Su Ayuntamiento La Guardia Civil Los Tribunales de Justicia La OTAN La ONU La Administración Pública del Estado La Administración Autonómica La Comisión Europea La Administración Local La Televisión Española La Televisión Pública de las CCAA</p>	<p>Los Partidos Políticos Los Políticos</p>
<p align="center"><b>Medio</b> (70-85%)</p>		<p>El Tribunal Constitucional El Tribunal Supremo El Defensor del Pueblo Las Organizaciones Empresariales El Consejo del Estado El Consejo Superior del Poder Judicial</p>	<p>El Nuevo Estatuto Catalán</p>
<p align="center"><b>Bajo</b> (-70%)</p>			

**Cuadro 4.2.6.**

**Conocimiento e Imagen Controvertida de  
Instituciones y Grupos Sociales**

**SEPTIEMBRE 2005 - SEPTIEMBRE 2006**

CONOCIMIENTO	IMAGEN CONTROVERTIDA		
	ALTA (+65%)	MEDIA (50-65%)	BAJA (-50%)
<b>Alto (+85%)</b>		Los Partidos Políticos La Iglesia Católica Los Políticos	Las Fuerzas Armadas Los Bancos El Gobierno de la Nación La Corona El Senado El Congreso de los Diputados Los Sindicatos Su Ayuntamiento La Policía Nacional La Guardia Civil Los Tribunales de Justicia Los Médicos La Constitución La Unión Europea La OTAN La ONU La Administración Pública del Estado La Administración Autonómica La Comisión Europea La Administración Local Cáritas Cruz Roja ONCE La Televisión Española La Televisión Pública de las CCAA
<b>Medio (70-85%)</b>			El Tribunal Constitucional El Tribunal Supremo El Defensor del Pueblo Las Organizaciones empresariales El Consejo de Estado El Consejo Superior del Poder Judicial El Nuevo Estatuto Catalán
<b>Bajo (-70%)</b>			

**Cuadro 4.2.7.**

**Valoración e Imagen Controvertida de  
Instituciones y Grupos Sociales**

**SEPTIEMBRE 2005 - SEPTIEMBRE 2006**

VALORACION	IMAGEN CONTROVERTIDA		
	ALTA (+65%)	MEDIA (50-65%)	BAJA (-50%)
<b>Alta (+6,0)</b>			La Corona La Policía Nacional Los Médicos La Constitución La Unión Europea Cáritas Cruz Roja ONCE
<b>Media (4,5-6,0)</b>		La Iglesia Católica	Las Fuerzas Armadas Los Bancos El Gobierno de la Nación El Tribunal Constitucional El Tribunal Supremo El Defensor del Pueblo El Senado El Congreso de los Diputados Los Sindicatos Las Organizaciones Empresariales Su Ayuntamiento La Guardia Civil Los Tribunales de Justicia La OTAN La ONU La Administración Pública del Estado La Administración Autonómica La Comisión Europea La Administración Local El Consejo de Estado El Consejo Superior del Poder Judicial La Televisión Española La Televisión Pública de las CCAA
<b>Baja (-4,5)</b>	El Nuevo Estatuto Catalán	Los Partidos Políticos Los Políticos	

**Cuadro 4.2.8.**

**Valoración Media de Instituciones y Grupos Sociales,  
por Características Socioeconómicas.**

SEP. 2006	Total	La Televisión Española	El nuevo Estatuto catalán	Las Fuerzas Armadas	Los Bancos	La ONU	El Gobierno de la Nación	La Corona	La Televisión Pública de la CCAA
<b>TOTAL</b>	<b>(1202)</b>	<b>5,2</b>	<b>3,7</b>	<b>5,5</b>	<b>4,7</b>	<b>5,5</b>	<b>4,8</b>	<b>6,0</b>	<b>5,3</b>
<b>Edad:</b>									
18 a 29 años	(278)	5,1	3,6	5,1	4,7	5,7	4,5	5,2	5,3
30 a 49 años	(441)	5,2	3,7	5,3	4,7	5,5	4,8	5,8	5,2
50 a 64 años	(233)	5,1	3,9	5,6	4,6	5,4	4,7	6,3	5,4
65 y más años	(250)	5,4	3,5	6,2	4,6	5,4	4,9	6,8	5,6
<b>Posición Social:</b>									
Baja	(370)	5,5	3,5	5,9	4,5	5,5	4,6	6,8	5,7
Media	(626)	5,1	3,7	5,3	4,7	5,5	4,8	5,6	5,2
Alta	(206)	5,0	3,8	5,5	4,7	5,6	5,0	5,5	5,0
<b>Ideología:</b>									
Izquierda	(473)	5,2	4,6	5,2	4,5	5,4	5,8	5,4	5,1
Centro	(276)	5,1	3,4	5,6	4,8	5,6	4,5	6,2	5,4
Derecha	(199)	5,3	1,9	6,1	5,0	5,6	3,1	6,9	5,4
<b>Status Socioeconómico</b>									
<b>Familiar:</b>									
Alto, Medio alto	(414)	5,1	3,5	5,4	4,7	5,5	4,8	5,7	5,1
Medio	(552)	5,2	3,7	5,4	4,6	5,5	4,7	6,1	5,4
Medio Bajo/Bajo	(236)	5,3	4,0	5,9	4,8	5,5	5,0	6,1	5,4
<b>Recuerdo de Voto:</b>									
PP	(233)	5,2	2,1	5,9	4,8	5,5	3,1	6,8	5,4
PSOE	(430)	5,3	4,5	5,5	4,7	5,6	6,0	6,2	5,3
IU	(37)	4,9	4,7	4,3	3,7	5,1	5,0	3,1	3,9
Nacionalistas derecha	(36)	4,6	5,5	4,5	4,7	5,4	4,5	4,9	5,6
Nacionalistas izquierda	(10)	4,9	4,4	5,3	5,7	5,9	6,3	4,1	5,3
Otros, en blanco	(27)	5,1	3,3	6,2	4,9	6,0	4,5	5,6	5,5
No votó	(265)	5,1	3,3	5,5	4,5	5,4	4,2	5,5	5,3
No sabe	(14)	4,9	2,6	4,5	5,2	6,7	4,0	5,4	5,3
No contesta	(150)	5,2	4,0	5,3	4,6	5,6	4,7	5,9	5,6
<b>Cientes de:</b>									
Bancos	(295)	5,2	3,5	5,8	5,1	5,8	4,7	5,9	5,2
Cajas	(862)	5,1	3,7	5,4	4,6	5,4	4,8	5,9	5,3

**Cuadro 4.2.9.**

**Ranking de Notoriedad**

**SEPTIEMBRE 2005 - SEPTIEMBRE 2006**

	<b>%Opinan</b>
1. Los Médicos	99
2. Su Ayuntamiento	98
3. La Policía Nacional	97
4. La Guardia Civil	97
5. Televisión Española	97
6. Cruz Roja	96
7. La Corona	96
8. El Gobierno de la Nación	95
9. La Iglesia Católica	95
10. La Constitución	95
11. ONCE	95
12. Los Bancos	95
13. Los Tribunales de Justicia	94
14. Los Políticos	94
15. Cáritas	94
16. Las Fuerzas Armadas	93
17. La Unión Europea	93
18. La Administración Autonómica	93
19. Los Partidos Políticos	91
20. La Administración Local	91
21. Televisiónes Autonómicas	91
22. La Administración Pública del Estado	90
23. El Congreso de los Diputados	88
24. La ONU	87
25. Los Sindicatos	87
26. El Senado	86
27. La OTAN	86
28. El Defensor del Pueblo	83
29. La Comisión Europea	83
30. Las Organizaciones Empresariales	82
31. El Tribunal Supremo	82
32. El Tribunal Constitucional	81
33. El Consejo Superior del Poder Judicial	79
34. El Consejo de Estado	76
35. El Nuevo Estatuto Catalán	74

**Cuadro 4.2.10.**

**Ranking de Valoración**

**SEPTIEMBRE 2005 – SEPTIEMBRE 2006**

	<b>Valoración media (x)</b>
1. Cruz Roja	7,8
2. ONCE	7,2
3. Cáritas	7,0
4. Los Médicos	6,8
5. La Constitución	6,7
6. La Corona	6,4
7. La Unión Europea	6,2
8. La Policía Nacional	6,0
9. La Guardia Civil	5,9
10. Las Fuerzas Armadas	5,7
11. La ONU	5,7
12. El Tribunal Constitucional	5,6
13. El Defensor del Pueblo	5,5
14. El Tribunal Supremo	5,4
15. Su Ayuntamiento	5,4
16. Televisiónes Autonómicas	5,3
17. El Congreso de los Diputados	5,2
18. La Administración Autonómica	5,2
19. El Consejo de Estado	5,2
20. Televisión Española	5,2
21. El Senado	5,2
22. La OTAN	5,2
23. El Gobierno de la Nación	5,1
24. La Administración Pública del Estado	5,1
25. La Administración Local	5,1
26. El Consejo Superior del Poder Judicial	5,1
27. Los Tribunales de Justicia	5,1
28. Las Organizaciones Empresariales	5,0
29. La Comisión Europea	5,0
30. La Iglesia Católica	4,9
31. Los Sindicatos	4,8
32. Los Bancos	4,8
33. Los Partidos Políticos	4,4
34. Los Políticos	3,9
35. El Nuevo Estatuto Catalán	3,7

**Cuadro 4.2.11.**

**Ranking de Dispersión Opinática**

**SEPTIEMBRE 2005 - SEPTIEMBRE 2006**

	<b>% Dispersión Opinática (s/x) 100</b>
1. El Nuevo Estatuto catalán	73
2. Los Políticos	58
3. La Iglesia Católica	57
4. Los Partidos Políticos	51
5. El Gobierno de la Nación	49
6. Los Sindicatos	46
7. Su Ayuntamiento	44
8. La Guardia Civil	44
9. La Corona	43
10. Televisión Española	43
11. Los Bancos	43
12. Las Fuerzas Armadas	42
13. Los Tribunales de Justicia	42
14. La OTAN	42
15. La Administración Autonómica	42
16. Las Organizaciones Empresariales	41
17. Televisiónes Autonómicas	41
18. La Administración Local	40
19. El Consejo Superior del Poder Judicial	40
20. El Congreso de los Diputados	39
21. La Policía Nacional	39
22. La Comisión Europea	38
23. El Tribunal Supremo	38
24. El Senado	38
25. El Consejo de Estado	36
26. La ONU	36
27. El Tribunal Constitucional	35
28. El Defensor del Pueblo	35
29. La Administración Pública del Estado	35
30. Cáritas	33
31. La Unión Europea	31
32. Los Médicos	30
33. La Constitución	30
34. ONCE	29
35. Cruz Roja	25

**Cuadro 4.2.12.**

**Grado de Satisfacción con el Funcionamiento de la  
Democracia en España**

	<b>IX-05</b>	<b>X-05</b>	<b>XI-05</b>	<b>XII-05</b>	<b>I-06</b>	<b>II-06</b>	<b>III-06</b>	<b>IV-06</b>	<b>V-06</b>	<b>VI-06</b>	<b>VII-06</b>	<b>IX-06</b>
<b>Total</b>	<b>(1.216)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.205)</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.209)</b>	<b>(1.200)</b>	<b>(1.204)</b>	<b>(1201)</b>	<b>(1205)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1202)</b>
	%											
Muy Satisfecho	7	3	3	2	4	5	5	4	4	4	6	4
Satisfecho	65	69	68	68	63	66	71	67	70	70	68	64
Indiferente	12	14	14	16	12	12	11	14	12	11	10	15
Insatisfecho	13	10	10	11	11	12	10	11	12	12	13	13
Muy Insatisfecho	1	2	3	2	2	2	2	1	1	1	1	3
NS/NC	1	2	1	1	8	2	1	3	1	2	1	1
ISD	158	161	159	157	154	157	164	158	160	160	159	153
% Opinan	99	98	99	99	92	98	99	97	99	98	99	99
Valoración Media	3,6	3,6	3,6	3,6	3,6	3,6	3,6	3,6	3,6	3,6	3,6	3,5
% Discrepancia	25	23	24	24	24	24	23	22	23	24	24	26

**Cuadro 4.2.13.**

**Índice de Satisfacción con el Funcionamiento de la Democracia en España. Por Características Socioeconómicas.**

	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06	VII-06	IX-06
<b>Total ISD</b>	<b>158</b>	<b>161</b>	<b>159</b>	<b>157</b>	<b>154</b>	<b>157</b>	<b>164</b>	<b>158</b>	<b>160</b>	<b>160</b>	<b>159</b>	<b>153</b>
<b>Edad</b>												
18 a 29 años	156	161	159	157	151	155	166	163	156	152	156	148
30 a 49 años	158	161	159	160	158	160	163	156	163	162	160	158
50 a 64 años	152	157	162	159	152	158	163	158	161	160	163	151
65 y más años	166	164	158	153	151	153	164	159	160	165	159	150
<b>Posición Social</b>												
Baja	154	163	159	157	151	153	165	157	161	161	158	147
Media	160	159	158	151	152	158	162	156	160	158	157	153
Alta	161	162	164	181	164	162	167	167	161	163	172	160
<b>Ideología</b>												
Izquierda	171	170	168	168	164	170	172	172	170	169	171	171
Centro	162	162	167	166	161	159	171	157	158	162	165	155
Derecha	154	152	143	130	138	140	143	145	146	148	140	137
<b>Status Socioeconómico</b>												
<b>Familiar</b>												
Alto	164	163	158	153	157	159	164	158	160	164	163	156
Medio	156	161	161	161	154	153	165	156	160	158	159	150
Medio bajo	150	154	160	158	147	164	158	161	164	158	156	154
Bajo	156	170	156	153	132	143	172	174	156	156	151	148
<b>Recuerdo de Voto</b>												
PP	153	152	150	138	142	141	145	148	144	157	146	138
PSOE	173	174	176	175	166	176	181	171	176	169	175	172
IU	147	141	128	138	127	147	156	153	131	166	168	156
Nac. Derecha	175	160	163	155	170	169	177	155	174	178	170	158
Nac. Izquierda	138	154	181	162	162	153	146	157	146	139	165	200
Otro. en blanco	125	153	137	162	144	149	156	166	131	153	144	133
No votó	144	150	154	141	147	139	152	145	151	151	149	135
NS/NC	145	157	146	160	144	153	161	152	163	120	145	142
<b>Clientes de</b>												
Bancos	163	163	156	152	158	160	157	157	164	160	165	146
Cajas	160	162	162	160	154	157	164	158	160	161	159	156

**Cuadro 4.2.14.**

**Indice de Satisfacción con la Labor del Gobierno (ISG)**

	<b>IX-05</b>	<b>X-05</b>	<b>XI-05</b>	<b>XII-05</b>	<b>I-06</b>	<b>II-06</b>	<b>III-06</b>	<b>IV-06</b>	<b>V-06</b>	<b>VI-06</b>	<b>VII-06</b>	<b>IX-06</b>
<b>Total</b>	<b>(1.216)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.205)</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.209)</b>	<b>(1.200)</b>	<b>(1.204)</b>	<b>(1201)</b>	<b>(1205)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1201)</b>
	%											
Muy Satisfecho	5	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4
Algo Satisfecho	48	44	49	46	44	42	43	47	48	49	47	41
Indiferente	20	21	20	20	19	19	21	21	20	17	20	22
Algo Insatisfecho	18	21	19	18	22	23	24	22	22	19	18	19
Muy Insatisfecho	7	9	7	11	10	10	7	5	5	9	10	13
NS/NC	1	2	1	1	2	1	3	2	2	2	1	2
ISG	129	118	127	121	116	113	115	123	124	125	124	114
% Opinan	99	98	99	99	98	99	97	98	98	98	99	98
Valoración Media	3,2	3,1	3,2	3,1	3,1	3,1	3,1	3,2	3,2	3,2	3,2	3,0
% Discrepancia	33	35	33	36	36	37	35	31	31	35	35	38

**Cuadro 4.2.15.**

**Indice de Satisfacción con la Labor del Gobierno (ISG).  
por Características de los Entrevistados.**

	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06	VII-06	IX-06
<b>Total ISG</b>	<b>129</b>	<b>118</b>	<b>127</b>	<b>121</b>	<b>116</b>	<b>113</b>	<b>115</b>	<b>123</b>	<b>124</b>	<b>125</b>	<b>124</b>	<b>114</b>
<b>Edad:</b>												
- 30 años	126	127	128	123	116	121	122	124	118	121	118	112
30-49 años	130	113	125	123	113	107	112	120	119	120	125	121
50-64 años	128	114	128	112	113	113	111	122	139	134	125	99
65 y más años	130	119	127	123	123	115	115	127	126	128	126	117
<b>Posición Social</b>												
Baja	126	117	128	127	122	116	114	127	130	129	127	113
Media	129	121	126	113	111	113	114	121	124	124	122	114
Alta	134	108	124	137	118	107	120	119	114	119	121	114
<b>Ideología</b>												
Izquierda	169	153	161	162	155	153	154	161	160	158	160	150
Centro	112	110	124	114	105	107	105	108	102	110	108	114
Derecha	64	52	52	45	52	44	35	55	44	59	60	46
<b>Status Socioeconómico</b>												
<b>Familiar</b>												
Alto	133	116	126	116	108	107	109	119	114	119	122	115
Medio alto	126	120	128	127	121	118	119	126	130	127	128	112
Medio Bajo	128	117	124	112	117	117	112	124	125	130	112	113
Bajo	108	114	130	148	113	114	124	142	143	124	126	136
<b>Recuerdo de Voto</b>												
PP	62	42	59	45	45	40	42	54	50	54	55	48
PSOE	173	160	171	169	158	161	159	169	169	164	167	161
IU	114	96	124	123	133	135	159	140	124	137	97	133
Nac. Derecha	150	131	141	146	145	167	134	135	163	150	148	114
Nac. Izquierda	125	123	172	123	167	120	111	126	155	77	104	159
Otros. en blanco	93	99	86	92	100	81	87	77	89	83	100	48
No votó	115	107	121	108	107	95	108	108	102	121	107	112
NS/NC	121	118	113	113	100	107	101	112	113	114	105	96
<b>Clientes de</b>												
Bancos	129	111	120	114	109	104	106	114	113	115	124	103
Cajas	130	118	131	121	118	116	116	127	128	129	123	119

### **4.3. IMAGEN DE PERSONAJES PUBLICOS**

Se ha medido la imagen de los personajes públicos según las tres mismas dimensiones utilizadas para medir la imagen de instituciones y grupos sociales, el conocimiento que se tiene del líder en cuestión, la valoración media general que recibe, y la mayor o menor dispersión de las valoraciones alrededor de la valoración media (es decir, la imagen más o menos controvertida del personaje en cuestión).

Los líderes de los dos principales partidos políticos son conocidos por una gran mayoría de los entrevistados. Más del 90% opinan este mes sobre José M<sup>a</sup> Aznar, José Luis Rodríguez Zapatero y Mariano Rajoy, y más del 80% opinan sobre Felipe González y José Bono. De los datos que se presentan en los Cuadros 4.3.2. a 4.3.4., en los cuales se incluyen todos los líderes por los que se ha preguntado durante el último año, se pueden extraer las siguientes conclusiones:

- a. El grado de conocimiento de los líderes es, en general, inferior al de las instituciones o grupos sociales.
- b. Entre los líderes fijos, más del 90% de los entrevistados suelen opinar sobre José M<sup>a</sup> Aznar, Felipe González, José Luis Rodríguez Zapatero y Mariano Rajoy, y alrededor del 80% califican a Gaspar Llamazares. El porcentaje de los que opinan sobre otros personajes públicos varía mucho de unos a otros, siendo Jesús Caldera el personaje por el que opina una menor proporción este mes (68%)
- c. En cuanto a la imagen de personajes públicos, el ranking de valoración de este mes es el siguiente: José Bono (5,2), Felipe González (5,0), Rodríguez Zapatero (4,7), Jesús Caldera y Alfredo Pérez Rubalcaba (4,1 en ambos casos), Gaspar Llamazares (3,8), Mariano Rajoy (3,7) y José M<sup>a</sup> Aznar (3,4 puntos en una escala de 0 a 10 puntos). Este mes casi todos los líderes han visto reducida su valoración, siendo Pérez Rubalcaba el que más pierde (5 décimas), y Mariano Rajoy el que más gana (4 décimas).
- d. En cuanto a la diversidad opinática, es decir, al grado en que las valoraciones de cada personaje están muy concentradas alrededor de la media o muy dispersas (valoraciones muy altas y muy bajas), se comprueba que la dispersión es en general más alta que la de las instituciones, y este mes los líderes políticos que tienen una imagen realmente controvertida son José M<sup>a</sup> Aznar y Mariano Rajoy.

Un análisis algo más preciso de la imagen de los personajes públicos, combinando las tres dimensiones de dos en dos, se muestra de forma muy gráfica en los Cuadros 4.3.5. a 4.3.7.

Finalmente, los resultados más notables según las valoraciones medias asignadas a cada uno de los líderes por los que se ha preguntado en este sondeo, por diferentes segmentos de la población, pueden resumirse así:

- a. Parece existir una relación entre la edad y la valoración de personajes públicos en general. Es frecuente que la valoración sea más alta en los grupos de más edad (excepto generalmente en el caso de los líderes de IU y CCOO).
- b. La posición social suele tener una relación inversa con las valoraciones, de manera que los de posición social alta suelen asignar las valoraciones más bajas, mientras que el status socioeconómico no presenta en general una pauta definida de valoración, (lo que indica que cada líder es más o menos preferido por los de uno u otro nivel social). Este mes, los que son más valorados por los de centro social “líderes de opinión” que por la periferia social son Bono y Llamazares.
- c. La ideología, sin embargo, es la variable que parece explicar mejor, y más coherentemente, las diferentes pautas de valoración. Las valoraciones de José M<sup>a</sup> Aznar y Mariano Rajoy son más altas cuanto más a la derecha se posiciona el entrevistado, mientras que las de González, Rodríguez Zapatero, Llamazares, Bono, Caldera y Pérez Rubalcaba son más altas cuanto más a la izquierda se posiciona el entrevistado.

En los Cuadros 4.3.9. a 4.3.11. se han ordenado los personajes públicos según los tres indicadores de imagen utilizados (notoriedad, valoración y dispersión opinática), incluyendo todos los líderes por los que se ha preguntado en los doce últimos meses, y siguiendo el mismo procedimiento ya explicado para las instituciones.

**Cuadro 4.3.1.**

**Porcentaje de Conocimiento de Personajes Públicos.**

	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06	VII-06	IX-06
Felipe González	99	99	99	99	100	100	100	100	99	99	99	99
José M <sup>a</sup> Aznar	99	100	99	100	100	100	100	100	99	100	100	99
José Luis Rodríguez Zapatero	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	99
Gaspar Llamazares	92	91	86	93	93	93	94	93	90	92	91	92
Príncipe Felipe	-	-	100	-	-	-	-	-	-	100	-	-
Princesa Leticia	-	-	-	-	-	-	-	100	-	-	-	-
Infanta Cristina	-	-	-	-	100	-	-	-	-	-	-	-
Infanta Elena	-	-	-	-	-	100	-	-	-	-	-	-
El Rey Juan Carlos	-	-	-	-	-	-	100	-	-	-	-	-
El Papa Benedicto XVI	-	-	-	-	100	-	-	-	-	-	-	-
Esperanza Aguirre	-	-	-	91	-	-	-	-	-	100	-	-
Mariano Rajoy	99	99	98	99	100	99	99	100	99	-	99	99
Reina Dña. Sofía	-	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Vladimir Putin	-	-	-	-	-	-	-	84	-	-	-	-
Fidel Castro	-	-	-	-	-	-	-	97	-	-	-	-
Hugo Chávez	-	-	-	-	-	-	-	89	-	-	-	-
José Bono	94	-	-	87	97	97	-	-	95	-	93	94
Juan Carlos Rodríguez Ibarra	86	-	83	-	-	89	-	-	-	-	-	-
Alberto Ruíz Gallardón	-	-	-	90	-	-	-	-	-	-	91	-
Eduardo Zaplana	-	-	-	90	-	-	-	-	-	-	-	-
Leopoldo Calvo Sotelo	-	-	-	-	-	-	-	89	-	-	-	-
José Antonio Alonso	62	-	-	61	-	-	-	-	70	-	-	-
M <sup>a</sup> Jesús San Segundo	-	-	-	53	-	-	-	-	-	-	-	-
Miguel Ángel Moratinos	-	-	-	77	-	-	-	-	81	-	-	-
Pedro Solbes	-	-	-	71	-	-	-	-	80	-	-	-
M <sup>a</sup> Teresa Fernández de la Vega	-	-	-	79	-	-	-	-	86	-	-	-
Carmen Calvo	-	-	-	54	-	-	-	-	70	-	-	-
Juan Fernando López Aguilar	-	-	-	55	-	-	-	-	63	-	-	-
María Antonia Trujillo	-	-	-	56	-	-	-	-	-	-	-	-
Ángel Acebes	-	-	-	87	-	-	-	-	-	-	-	-
Josep Piqué	-	-	-	84	-	88	-	-	-	-	-	-
Juan José Ibarretxe	-	-	-	-	-	91	-	-	-	-	-	-
Angela Merkel	-	-	-	-	-	-	70	-	-	-	-	-
Carod Rovira	-	-	86	-	-	-	-	90	-	-	-	-
Pascual Maragall	-	-	90	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Arnaldo Otegui	-	-	-	-	-	87	-	90	-	-	-	-
Patxi López	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Manuel Fraga	98	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Alfonso Guerra	-	-	-	-	-	95	-	-	91	-	-	-
Durao Barroso	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	60	-
Emilio Pérez Touriño	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
José Montilla	59	-	-	61	-	-	-	-	-	-	72	-
Jordi Sevilla	57	-	-	56	-	-	-	-	-	-	-	-
Jesús Caldera	-	-	-	69	-	-	-	-	-	-	-	86
Cristina Carbona	-	-	-	58	-	-	-	-	-	-	-	-
Magdalena Álvarez	-	-	-	51	-	-	-	-	-	-	-	-
Elena Salgado	-	-	-	52	-	-	-	-	-	-	-	-
Elena Espinosa	-	-	-	50	-	-	-	-	-	-	-	-
Javier Arenas	-	-	-	87	-	-	-	-	-	-	-	-
Javier Solana	-	-	-	-	89	-	-	-	-	-	-	-
Manuel Chaves	-	-	-	-	-	92	-	-	-	-	-	-
Artur Mas	-	-	-	-	-	80	-	83	-	-	-	-
Teniente Coronel Mena	-	-	-	-	-	77	-	-	-	-	-	-
Josu Ternera	-	-	-	-	-	-	-	81	-	-	-	-
Adolfo Suárez	-	-	-	-	-	-	-	95	-	-	-	-
Alfredo Pérez Rubalcaba	-	-	-	-	-	-	-	-	80	-	-	88
Rosa Díez	-	-	-	-	-	-	-	-	64	-	74	-

**Cuadro 4.3.2.**

**Imagen de Personajes Públicos  
(% que conocen y valoran)**

	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06	VII-06	IX-06
- Felipe González	92	93	92	93	94	91	89	91	90	90	91	87
- José M <sup>a</sup> Aznar	94	95	95	94	95	94	92	92	92	93	94	90
- José Luis Rodríguez Zapatero	95	96	96	95	97	95	93	95	93	94	95	91
- Gaspar Llamazares	82	83	77	84	84	82	80	80	79	81	81	77
- Príncipe Felipe	-	-	96	-	-	-	-	-	-	94	-	-
- Princesa Letizia	-	-	-	-	-	-	-	91	-	-	-	-
- Infanta Cristina	-	-	-	-	95	-	-	-	-	-	-	-
- Infanta Elena	-	-	-	-	-	91	-	-	-	-	-	-
- El Rey Juan Carlos	-	-	-	-	-	-	94	-	-	-	-	-
- El Papa Benedicto XVI	-	-	-	-	90	-	-	-	-	-	-	-
- Esperanza Aguirre	-	-	-	80	-	-	-	-	-	-	-	-
- Mariano Rajoy	94	94	93	94	95	93	92	94	92	92	93	90
- Reina Dña. Sofía	-	96	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Vladímir Putin	-	-	-	-	-	-	-	67	-	-	-	-
- Fidel Castro	-	-	-	-	-	-	-	85	-	-	-	-
- Hugo Chávez	-	-	-	-	-	-	-	75	-	-	-	-
- José Bono	86	-	-	77	92	90	-	-	86	-	84	82
- Juan Carlos Rodríguez Ibarra	75	-	73	-	-	76	-	-	-	-	-	-
- Alberto Ruíz Gallardón	-	-	-	80	-	-	-	-	-	-	78	-
- Eduardo Zaplana	-	-	-	78	-	-	-	-	-	-	-	-
- Leopoldo Calvo Sotelo	-	-	-	-	-	-	-	72	-	-	-	-
- José Antonio Alonso	50	-	-	45	-	-	-	-	56	-	-	-
- M <sup>a</sup> Jesús San Segundo	-	-	-	36	-	-	-	-	-	-	-	-
- Miguel Ángel Moratinos	-	-	-	64	-	-	-	-	67	-	-	-
- Pedro Solbes	-	-	-	57	-	-	-	-	65	-	-	-
- M <sup>a</sup> Teresa Fernández de la Vega	-	-	-	67	-	-	-	-	74	-	-	-
- Carmen Calvo	-	-	-	38	-	-	-	-	54	-	-	-
- Juan Fernando López Aguilar	-	-	-	40	-	-	-	-	47	-	-	-
- María Antonia Trujillo	-	-	-	41	-	-	-	-	-	-	-	-
- Ángel Acebes	-	-	-	75	-	-	-	-	-	-	-	-
- Josep Piqué	-	-	-	74	-	75	-	-	-	-	-	-
- Juan José Ibarretxe	-	-	-	-	-	78	-	-	-	-	-	-
- Angela Merkel	-	-	-	-	-	-	46	-	-	-	-	-
- Carod Rovira	-	-	78	-	-	-	-	78	-	-	-	-
- Pascual Maragall	-	-	81	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Arnaldo Otegui	-	-	-	-	-	75	-	78	-	-	-	-
- Patxi López	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Manuel Fraga	90	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Alfonso Guerra	-	-	-	-	-	81	-	-	78	-	-	-
- Durao Barroso	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	44	-
- Emilio Pérez Touriño	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- José Montilla	46	-	-	46	-	-	-	-	-	-	55	-
- Jordi Sevilla	43	-	-	40	-	-	-	-	-	-	-	-
- Jesús Caldera	-	-	-	54	-	-	-	-	-	-	-	68
- Cristina Narbona	-	-	-	44	-	-	-	-	-	-	-	-
- Magdalena Álvarez	-	-	-	34	-	-	-	-	-	-	-	-
- Elena Salgado	-	-	-	36	-	-	-	-	-	-	-	-
- Elena Espinosa	-	-	-	34	-	-	-	-	-	-	-	-
- Javier Arenas	-	-	-	75	-	-	-	-	-	-	-	-
- Javier Solana	-	-	-	-	78	-	-	-	-	-	-	-
- Manuel Chaves	-	-	-	-	-	78	-	-	-	-	-	-
- Artur Mas	-	-	-	-	-	63	-	68	-	-	-	-
- Teniente Coronel Mena	-	-	-	-	-	60	-	-	-	-	-	-
- Josu Ternera	-	-	-	-	-	-	-	66	-	-	-	-
- Adolfo Suárez	-	-	-	-	-	-	-	83	-	-	-	-
- Alfredo Pérez Rubalcaba	-	-	-	-	-	-	-	-	66	-	-	74
- Rosa Díez	-	-	-	-	-	-	-	-	54	-	59	-

**Cuadro 4.3.3.**

**Imagen de Personajes Públicos  
(Valoración Media)**

	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06	VII-06	IX-06
- Felipe González	4,7	5,0	5,2	5,1	5,3	5,1	5,3	5,3	5,6	5,4	5,3	5,0
- José M <sup>a</sup> Aznar	3,3	3,4	3,3	3,2	3,6	3,5	3,5	3,5	3,4	3,4	3,1	3,4
- José Luis Rodríguez Zapatero	5,1	5,0	5,2	4,8	4,9	4,8	5,0	5,1	5,3	5,1	5,0	4,7
- Gaspar Llamazares	3,6	3,8	3,9	3,6	3,9	3,7	3,8	3,7	4,1	4,0	3,7	3,8
- Príncipe Felipe	-	-	6,7	-	-	-	-	-	-	6,6	-	-
- Princesa Letizia	-	-	-	-	-	-	-	6,2	-	-	-	-
- Infanta Cristina	-	-	-	-	6,5	-	-	-	-	-	-	-
- Infanta Elena	-	-	-	-	-	6,2	-	-	-	-	-	-
- El Rey Juan Carlos	-	-	-	-	-	-	7,0	-	-	-	-	-
- El Papa Benedicto XVI	-	-	-	-	5,2	-	-	-	-	-	-	-
- Esperanza Aguirre	-	-	-	3,6	-	-	-	-	-	-	-	-
- Mariano Rajoy	3,7	3,8	3,8	3,6	3,9	3,8	3,7	3,9	3,7	3,5	3,3	3,7
- Reina Dña. Sofía	-	7,3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Vladimir Putin	-	-	-	-	-	-	-	2,9	-	-	-	-
- Fidel Castro	-	-	-	-	-	-	-	2,1	-	-	-	-
- Hugo Chávez	-	-	-	-	-	-	-	2,7	-	-	-	-
- José Bono	4,6	-	-	5,0	5,0	4,6	-	-	5,6	-	4,9	5,2
- Juan Carlos Rodríguez Ibarra	4,2	-	4,3	-	-	4,2	-	-	-	-	-	-
- Alberto Ruíz Gallardón	-	-	-	4,1	-	-	-	-	-	-	4,3	-
- Eduardo Zaplana	-	-	-	3,2	-	-	-	-	-	-	-	-
- Leopoldo Calvo Sotelo	-	-	-	-	-	-	-	4,5	-	-	-	-
- José Antonio Alonso	4,3	-	-	4,6	-	-	-	-	4,7	-	-	-
- M <sup>a</sup> Jesús San Segundo	-	-	-	4,0	-	-	-	-	-	-	-	-
- Miguel Ángel Moratinos	-	-	-	4,2	-	-	-	-	4,2	-	-	-
- Pedro Solbes	-	-	-	4,7	-	-	-	-	4,7	-	-	-
- M <sup>a</sup> Teresa Fernández de la Vega	-	-	-	4,6	-	-	-	-	5,0	-	-	-
- Carmen Calvo	-	-	-	4,1	-	-	-	-	4,4	-	-	-
- Juan Fernando López Aguilar	-	-	-	4,3	-	-	-	-	4,5	-	-	-
- María Antonia Trujillo	-	-	-	4,0	-	-	-	-	-	-	-	-
- Ángel Acebes	-	-	-	3,2	-	-	-	-	-	-	-	-
- Josep Piqué	-	-	-	3,4	-	3,5	-	-	-	-	-	-
- Juan José Ibarretxe	-	-	-	-	-	2,4	-	-	-	-	-	-
- Angela Merkel	-	-	-	-	-	-	4,7	-	-	-	-	-
- Carod Rovira	-	-	2,8	-	-	-	-	2,0	-	-	-	-
- Pascual Maragall	-	-	3,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Arnaldo Otegui	-	-	-	-	-	1,5	-	1,7	-	-	-	-
- Patxi López	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Manuel Fraga	3,3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Alfonso Guerra	-	-	-	-	-	4,2	-	-	4,5	-	-	-
- Durao Barroso	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,0	-
- Emilio Pérez Touriño	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- José Montilla	4,0	-	-	4,2	-	-	-	-	-	-	4,2	-
- Jordi Sevilla	4,0	-	-	4,3	-	-	-	-	-	-	-	-
- Jesús Caldera	-	-	-	4,3	-	-	-	-	-	-	-	4,1
- Cristina Narbona	-	-	-	4,2	-	-	-	-	-	-	-	-
- Magdalena Álvarez	-	-	-	4,1	-	-	-	-	-	-	-	-
- Elena Salgado	-	-	-	4,1	-	-	-	-	-	-	-	-
- Elena Espinosa	-	-	-	4,1	-	-	-	-	-	-	-	-
- Javier Arenas	-	-	-	3,3	-	-	-	-	-	-	-	-
- Javier Solana	-	-	-	-	4,9	-	-	-	-	-	-	-
- Manuel Chaves	-	-	-	-	-	4,0	-	-	-	-	-	-
- Artur Mas	-	-	-	-	-	3,6	-	2,6	-	-	-	-
- Teniente Coronel Mena	-	-	-	-	-	3,5	-	-	-	-	-	-
- Josu Ternera	-	-	-	-	-	-	-	1,3	-	-	-	-
- Adolfo Suárez	-	-	-	-	-	-	-	5,8	-	-	-	-
- Alfredo Pérez Rubalcaba	-	-	-	-	-	-	-	-	4,6	-	-	4,1
- Rosa Díez	-	-	-	-	-	-	-	-	4,6	-	4,5	-

**Cuadro 4.3.4.**

**Imagen de Personajes Públicos  
(Dispersión Opinática, (s/x)100)**

	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06	VII-06	IX-06
Felipe González	58	53	50	55	48	51	50	48	45	46	51	53
José María Aznar	90	90	88	93	84	87	89	88	87	85	93	87
José Luis Rodríguez Zapatero	53	51	52	57	53	56	53	52	49	52	56	58
Gaspar Llamazares	59	58	61	65	58	59	61	59	55	56	60	59
Príncipe Felipe	-	-	38	-	-	-	-	-	-	39	-	-
Princesa Letizia	-	-	-	-	-	-	-	40	-	-	-	-
Infanta Cristina	-	-	-	-	38	-	-	-	-	-	-	-
Infanta Elena	-	-	-	-	-	40	-	-	-	-	-	-
El Rey Juan Carlos	-	-	-	-	-	-	35	-	-	-	-	-
El Papa Benedicto XVI	-	-	-	-	54	-	-	-	-	-	-	-
Esperanza Aguirre	-	-	-	77	-	-	-	-	-	-	-	-
Mariano Rajoy	72	74	71	76	70	74	76	73	74	78	80	74
Reina Dña. Sofía	-	34	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Vladimir Putin	-	-	-	-	-	-	-	77	-	-	-	-
Fidel Castro	-	-	-	-	-	-	-	109	-	-	-	-
Hugo Chávez	-	-	-	-	-	-	-	88	-	-	-	-
José Bono	53	-	-	49	48	50	-	-	-	-	48	46
Juan Carlos Rodríguez Ibarra	56	-	55	-	-	52	-	-	-	-	-	-
Alberto Ruíz Gallardón	-	-	-	66	-	-	-	-	-	-	53	-
Eduardo Zaplana	-	-	-	87	-	-	-	-	-	-	-	-
Leopoldo Calvo Sotelo	-	-	-	-	-	-	-	46	-	-	-	-
José Antonio Alonso	53	-	-	52	-	-	-	-	47	-	-	-
Mª Jesús San Segundo	-	-	-	56	-	-	-	-	-	-	-	-
Miguel Ángel Moratinos	-	-	-	57	-	-	-	-	51	-	-	-
Pedro Solbes	-	-	-	51	-	-	-	-	47	-	-	-
Mª Teresa Fernández de la Vega	-	-	-	57	-	-	-	-	49	-	-	-
Carmen Calvo	-	-	-	56	-	-	-	-	49	-	-	-
Juan Fernando López Aguilar	-	-	-	53	-	-	-	-	48	-	-	-
María Antonia Trujillo	-	-	-	60	-	-	-	-	-	-	-	-
Ángel Acebes	-	-	-	84	-	-	-	-	-	-	-	-
Josep Piqué	-	-	-	80	-	68	-	-	-	-	-	-
Juan José Ibarretxe	-	-	-	-	-	98	-	-	-	-	-	-
Ángela Merkel	-	-	-	-	-	-	43	-	-	-	-	-
Carod Rovira	-	-	87	-	-	-	-	113	-	-	-	-
Pascual Maragall	-	-	70	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Arnaldo Otegui	-	-	-	-	-	142	-	137	-	-	-	-
Patxi López	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Manuel Fraga	84	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Alfonso Guerra	-	-	-	-	-	58	-	-	54	-	-	-
Durao Barroso	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	49	-
Emilio Pérez Touriño	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
José Montilla	56	-	-	57	-	-	-	-	-	-	54	-
Jordi Sevilla	55	-	-	56	-	-	-	-	-	-	-	-
Jesús Caldera	-	-	-	55	-	-	-	-	-	-	-	57
Cristina Narbona	-	-	-	59	-	-	-	-	-	-	-	-
Magdalena Álvarez	-	-	-	57	-	-	-	-	-	-	-	-
Elena Salgado	-	-	-	57	-	-	-	-	-	-	-	-
Elena Espinosa	-	-	-	57	-	-	-	-	-	-	-	-
Javier Arenas	-	-	-	80	-	-	-	-	-	-	-	-
Javier Solana	-	-	-	-	46	-	-	-	-	-	-	-
Manuel Chaves	-	-	-	-	-	58	-	-	-	-	-	-
Artur Mas	-	-	-	-	-	64	-	91	-	-	-	-
Teniente Coronel Mena	-	-	-	-	-	79	-	-	-	-	-	-
Josu Ternera	-	-	-	-	-	-	-	153	-	-	-	-
Adolfo Suárez	-	-	-	-	-	-	-	41	-	-	-	-
Alfredo Pérez Rubalcaba	-	-	-	-	-	-	-	-	52	-	-	57
Rosa Díez	-	-	-	-	-	-	-	-	48	-	51	-

**Cuadro 4.3.5.**

**Conocimiento y Valoración de Personajes Públicos**

**SEPTIEMBRE 2005 – SEPTIEMBRE 2006**

CONOCIMIENTO	VALORACION		
	ALTA (+5,5)	MEDIA (4,0-5,5)	BAJA (-4,0)
<b>Alto (+70%)</b>	Príncipe Felipe Princesa Letizia Infanta Cristina Infanta Elena El Rey Juan Carlos Reina D <sup>a</sup> Sofía	Felipe González José Luis Rodríguez Zapatero El Papa Benedicto XVI José Bono	José M <sup>a</sup> Aznar Mariano Rajoy Fidel Castro
<b>Medio (50-70%)</b>		Juan Carlos Rodriguez Ibarra Alberto Ruíz Gallardón Leopoldo Calvo Sotelo M <sup>a</sup> Teresa Fernández de la Vega	Gaspar Llamazares Esperanza Aguirre Hugo Chávez Eduardo Zaplana Ángel Acebes
<b>Bajo (-50%)</b>		José Antonio Alonso M <sup>a</sup> Jesús San Segundo Miguel Ángel Moratinos Pedro Solbes Carmen Calvo Juan Fernando López Aguilar María Antonia Trujillo	Vladimir Putin

**Cuadro 4.3.6.**

**Conocimiento e Imagen Controvertida de  
Personajes Públicos**

**SEPTIEMBRE 2005 - SEPTIEMBRE 2006**

CONOCIMIENTO	IMAGEN CONTROVERTIDA		
	ALTA (+65%)	MEDIA (50-65%)	BAJA (-50%)
<b>Alto (+70%)</b>	José M <sup>a</sup> Aznar Mariano Rajoy Fidel Castro	Felipe González José Luis Rodríguez Zapatero El Papa Benedicto XVI	Príncipe Felipe Princesa Letizia Infanta Cristina Infanta Elena El Rey Juan Carlos Reina Dña Sofía José Bono
<b>Medio (50-70%)</b>	Esperanza Aguirre Hugo Chávez Eduardo Zaplana Ángel Acebes	Gaspar Llamazares Juan Carlos Rodríguez Ibarra Alberto Ruíz Gallardón M <sup>a</sup> Teresa Fernández de la Vega	Leopoldo Calvo Sotelo
<b>Bajo (-50%)</b>	Vladimir Putin	José Antonio Alonso M <sup>a</sup> Jesús San Segundo Miguel Ángel Moratinos Carmen Calvo Juan Fernando López Aguilar María Antonia Trujillo	Pedro Solbes

**Cuadro 4.3.7.**

**Valoración e Imagen Controvertida de  
Personajes Públicos**

**SEPTIEMBRE 2005 – SEPTIEMBRE 2006**

VALORACION	IMAGEN CONTROVERTIDA		
	ALTA (+65%)	MEDIA (50-65%)	BAJA (-50%)
<b>Alta (+5,5)</b>			Príncipe Felipe Princesa Leticia Infanta Cristina Infanta Elena El Rey Juan Carlos Reina Sofía
<b>Media (4,0-5,5)</b>		Felipe González José Luis Rodríguez Zapatero El Papa Benedicto XVI Juan Carlos Rodríguez Ibarra Alberto Ruíz Gallardón José Antonio Alonso M <sup>a</sup> Jesús San Segundo Miguel Ángel Moratinos M <sup>a</sup> Teresa Fernández de la Vega Carmen Calvo Juan Fernando López Aguilar María Antonia Trujillo	José Bono Leopoldo Calvo Sotelo Pedro Solbes
<b>Baja (-4,0)</b>	José M <sup>a</sup> Aznar Esperanza Aguirre Mariano Rajoy Vladimir Putin Fidel Castro Hugo Chávez Eduardo Zaplana Ángel Acebes	Gaspar Llamazares	

**Cuadro 4.3.8.**

**Valoración Media de Personajes Públicos,  
por Características Socioeconómicas.**

SEPTIEMBRE 2006	TOTAL	José Bono	Felipe González	Mariano Rajoy	Gaspar Llamazares	J.L. Rodríguez Zapatero	Jesús Caldera	José María Aznar	Alfredo Pérez Rubalcaba
<b>TOTAL</b>	<b>(1202)</b>	<b>5,2</b>	<b>5,0</b>	<b>3,7</b>	<b>3,8</b>	<b>4,7</b>	<b>4,1</b>	<b>3,4</b>	<b>4,1</b>
<b>Edad:</b>									
18 a 29 años	(278)	5,0	4,5	3,5	4,0	4,4	3,8	3,3	4,0
30 a 49 años	(441)	5,1	5,1	3,5	3,8	4,8	4,0	3,2	4,1
50 a 64 años	(233)	5,3	5,1	3,6	3,6	4,6	4,3	3,4	4,2
65 y más años	(250)	5,4	5,4	4,2	3,8	4,9	4,5	3,9	4,3
<b>Posición Social:</b>									
Baja	(370)	5,2	5,1	3,9	3,7	4,6	4,2	3,6	4,1
Media	(626)	5,1	4,9	3,6	3,8	4,7	4,0	3,3	4,1
Alta	(206)	5,4	5,1	3,5	3,9	4,7	4,2	3,2	4,2
<b>Ideología:</b>									
Izquierda	(473)	5,7	5,8	2,2	4,6	6,0	4,8	1,8	4,9
Centro	(276)	5,2	4,8	4,2	3,7	4,4	4,0	4,1	4,1
Derecha	(199)	4,3	3,3	6,3	2,3	2,2	2,8	6,3	2,4
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>									
Alto, Medio alto	(414)	5,3	4,9	3,8	3,7	4,5	3,8	3,5	3,9
Medio	(552)	5,1	5,0	3,7	3,8	4,7	4,2	3,5	4,1
Medio Bajo/Bajo	(236)	5,3	5,3	3,3	4,0	5,0	4,5	3,0	4,5
<b>Recuerdo de Voto:</b>									
PP	(233)	4,3	3,4	6,3	2,4	2,3	2,9	6,3	2,6
PSOE	(430)	6,0	6,2	2,6	4,4	6,3	5,0	2,2	5,1
IU	(37)	4,8	4,5	1,8	5,4	4,9	4,7	1,3	4,5
Nacionalista derecha	(36)	4,4	4,3	2,0	4,0	4,8	3,4	2,1	3,1
Nacionalista izqda.	(10)	5,1	6,0	1,6	4,8	6,6	5,2	1,3	5,2
Otros, en blanco	(27)	4,8	4,6	3,2	3,1	3,3	2,9	2,9	4,2
No votó	(265)	4,8	4,4	3,6	3,5	4,1	3,5	3,3	3,7
No sabe	(14)	4,8	4,8	4,1	4,5	3,8	3,0	4,0	3,8
No contesta	(150)	5,2	5,4	3,8	4,1	4,9	4,5	3,5	4,5
<b>Cientes de:</b>									
Bancos	(295)	5,5	5,2	4,1	3,7	4,5	3,8	3,8	4,0
Cajas	(862)	5,2	5,0	3,5	3,9	4,8	4,2	3,2	4,2

**Cuadro 4.3.9.**

**Ranking de Notoriedad de Personajes Públicos.**

<b>SEPTIEMBRE 2005 – SEPTIEMBRE 2006</b>	<b>% que Opinan</b>
1. Reina Dña. Sofía	96
2. Príncipe Felipe	95
3. Infanta Cristina	95
4. José Luis Rodríguez Zapatero	95
5. El Rey Juan Carlos	94
6. José M <sup>a</sup> Aznar	93
7. Mariano Rajoy	93
8. Felipe González	91
9. Princesa Letizia	91
10. Infanta Elena	91
11. El Papa Benedicto XVI	90
12. Manuel Fraga	90
13. José Bono	85
14. Fidel Castro	85
15. Adolfo Suárez	83
16. Pascual Maragall	81
17. Gaspar Llamazares	81
18. Esperanza Aguirre	80
19. Alfonso Guerra	80
20. Alberto Ruíz Gallardón	79
21. Eduardo Zaplana	78
22. Juan José Ibarretxe	78
23. Carod Rovira	78
24. Javier Solana	78
25. Manuel Chaves	78
26. Arnaldo Otegui	77
27. Hugo Chávez	75
28. Ángel Acebes	75
29. Javier Arenas	75
30. Juan Carlos Rodríguez Ibarra	75
31. Josep Piqué	75
32. Leopoldo Calvo Sotelo	72
33. M <sup>a</sup> Teresa Fernández de la Vega	71
34. Alfredo Pérez Rubalcaba	70
35. Vladimir Putin	67
36. Josu Ternera	66
37. Miguel Ángel Moratinos	66
38. Artur Mas	66
39. Pedro Solbes	61
40. Jesús Caldera	61
41. Teniente Coronel Mena	60
42. Rosa Díez	57
43. José Antonio Alonso	50
44. José Montilla	49
45. Carmen Calvo	46
46. Angela Merkel	46
47. Durao Barroso	44
48. Cristina Narbona	44
49. Juan Fernando López Aguilar	44
50. Jordi Sevilla	42
51. María Antonia Trujillo	41
52. M <sup>a</sup> Jesús San Segundo	36
53. Elena Salgado	36
54. Magdalena Álvarez	34
55. Elena Espinosa	34

**Cuadro 4.3.10.**

**Ranking de Valoración de Personajes Públicos.**

SEPTIEMBRE 2005 – SEPTIEMBRE 2006	Valoración Media (x)
1. Reina Dña. Sofía	7,3
2. El Rey Juan Carlos	7,0
3. Príncipe Felipe	6,7
4. Infanta Cristina	6,5
5. Princesa Letizia	6,2
6. Infanta Elena	6,2
7. Adolfo Suárez	5,8
8. El Papa Benedicto XVI	5,2
9. José Luis Rodríguez Zapatero	5,0
10. José Bono	5,0
11. Javier Solana	4,9
12. M <sup>a</sup> Teresa Fernández de la Vega	4,8
13. Felipe González	4,7
14. Pedro Solbes	4,7
15. Angela Merkel	4,7
16. Rosa Díez	4,6
17. José Antonio Alonso	4,5
18. Leopoldo Calvo Sotelo	4,5
19. Juan Fernando López Aguilar	4,4
20. Alfonso Guerra	4,4
21. Alfredo Pérez Rubalcaba	4,4
22. Carmen Calvo	4,3
23. Juan Carlos Rodríguez Ibarra	4,2
24. Alberto Ruíz Gallardón	4,2
25. Miguel Ángel Moratinos	4,2
26. Jesús Caldera	4,2
27. Cristina Narbona	4,2
28. Jordi Sevilla	4,2
29. José Montilla	4,1
30. Magdalena Álvarez	4,1
31. Elena Salgado	4,1
32. Elena Espinosa	4,1
33. M <sup>a</sup> Jesús San Segundo	4,0
34. María Antonia Trujillo	4,0
35. Durao Barroso	4,0
36. Manuel Chaves	4,0
37. Gaspar Llamazares	3,8
38. Mariano Rajoy	3,7
39. Esperanza Aguirre	3,6
40. Pascual Maragall	3,5
41. Teniente Coronel Mena	3,5
42. Josep Piqué	3,5
43. José M <sup>a</sup> Aznar	3,4
44. Manuel Fraga	3,3
45. Javier Arenas	3,3
46. Eduardo Zaplana	3,2
47. Ángel Acebes	3,2
48. Artur Mas	3,1
49. Vladimir Putin	2,9
50. Hugo Chávez	2,7
51. Juan José Ibarretxe	2,4
52. Carod Rovira	2,4
53. Fidel Castro	2,1
54. Arnaldo Otegui	1,6
55. Josu Ternera	1,3

**Cuadro 4.3.11.**

**Ranking de Dispersión Opinática de Personajes Públicos**

<b>SEPTIEMBRE 2005 – SEPTIEMBRE 2006</b>	<b>Dispersión Opinática (s/x)100</b>
1. Josu Ternera	153
2. Arnaldo Otegui	140
3. Fidel Castro	109
4. Carod Rovira	100
5. Juan José Ibarretxe	98
6. José M <sup>a</sup> Aznar	88
7. Hugo Chávez	88
8. Eduardo Zaplana	87
9. Ángel Acebes	84
10. Manuel Fraga	84
11. Javier Arenas	80
12. Teniente Coronel Mena	79
13. Artur Mas	78
14. - Esperanza Aguirre	77
15. Vladimir Putin	77
16. Mariano Rajoy	74
17. Josep Piqué	74
18. Pascual Maragall	70
19. María Antonia Trujillo	60
20. Alberto Ruíz Gallardón	60
21. Gaspar Llamazares	59
22. Cristina Narbona	59
23. Manuel Chaves	58
24. Magdalena Álvarez	57
25. Elena Salgado	57
26. Elena Espinosa	57
27. M <sup>a</sup> Jesús San Segundo	56
28. Alfonso Guerra	56
29. Jesús Caldera	56
30. José Montilla	56
31. Jordi Sevilla	56
32. Alfredo Pérez Rubalcaba	55
33. Juan Carlos Rodríguez Ibarra	54
34. El Papa Benedicto XVI	54
35. Miguel Ángel Moratinos	54
36. José Luis Rodríguez Zapatero	54
37. M <sup>a</sup> Teresa Fernández de la Vega	53
38. Carmen Calvo	53
39. Felipe González	51
40. José Antonio Alonso	51
41. Juan Fernando López Aguilar	51
42. Rosa Díez	50
43. José Bono	49
44. Pedro Solbes	49
45. Durao Barroso	49
46. Leopoldo Calvo Sotelo	46
47. Javier Solana	46
48. Angela Merkel	43
49. Adolfo Suárez	41
50. Princesa Letizia	40
51. Infanta Elena	40
52. Príncipe Felipe	39
53. Infanta Cristina	38
54. El Rey Juan Carlos	35
55. Reina Dña. Sofía	34

#### **4.4. INTENCIONES DE VOTO**

El análisis de la intención de voto es una tarea difícil y compleja en cualquier situación. No se trata simplemente de preguntar a la gente a qué partido votará en las próximas elecciones. Además, debe procederse con toda cautela si lo que se quiere realmente es informar a la opinión pública y no simplemente dirigirla hábilmente hacia una determinada opción política. Para ello, conviene seguir al menos dos pautas metodológicas:

- a. En primer lugar, parece más apropiado ofrecer los resultados de las intenciones de voto por relación a 100 entrevistados (que sería el equivalente a 100 electores en una situación real de elecciones), y no por relación a 100 entrevistados-que-hayan-indicado- su-intención-de-voto (equivalente a 100 votantes válidos en una situación real de elecciones). Ya se sabe que los escaños se reparten a nivel provincial, y no a nivel nacional, que suele ser el ámbito de la muestra en la mayoría de las encuestas y sondeos, en función del porcentaje de votos obtenidos sobre 100 votos válidos y no sobre 100 electores; pero un sondeo no es una elección real, aunque se le parezca, y debe interesar más la explicación de los condicionantes del voto (o la predisposición al voto) que la predicción misma del resultado.
- b. En segundo lugar, deben explorarse muy diversos enfoques con el fin de intentar descubrir la estabilidad de las intenciones de voto declaradas, los factores de que depende esa estabilidad, las posibles alternativas de voto, las tendencias de transferencia o cambio de intención de voto, las actitudes y anteriores o posibles comportamientos de quienes no declaran su intención de voto, etc...

En definitiva, el análisis de la intención de voto no es ni una simple "adivinanza" o "quiniela política" ni un mero ejercicio de medición de actitudes carente de interpretación y análisis. El análisis de las intenciones de voto debe tomar en consideración los datos relativos a las actitudes y comportamientos electorales, así como otras variables políticas, sociales y económicas. Se trata pues de diferenciar entre una simple medición cuantitativa y el análisis sociológico propiamente dicho.

Al intentar conocer la intención de voto hacia los diferentes partidos existentes en la actualidad y con su configuración actual (en cuanto a coaliciones, líderes y programas), deben analizarse por lo menos tres cuestiones:

- a) Las simpatías hacia los diferentes partidos
- b) Las antipatías o rechazos hacia determinados partidos
- c) La intención de voto propiamente dicha.

En efecto, cada individuo puede tener simpatía hacia más de un partido, o lo que es igual, en determinadas circunstancias, y aunque ahora tenga intención de votar a un determinado partido, podría votar a uno de entre varios partidos. Pero, al mismo tiempo, cada individuo probablemente preferiría incluso no votar a tener que hacerlo por determinado (o determinados) partido(s).

En el Cuadro 4.4.1. se presentan los datos relativos a los partidos a los que se "podría votar", a los partidos a los que "nunca se votaría", y como diferencia, los electorados que no parecen tener una actitud definida a favor o en contra de partido alguno.

Los datos relativos a los partidos a los que se podría votar no son intención de voto, pero pueden tomarse, en el momento actual, como indicativos de la proporción máxima de electores con los que podría contar cada partido. Naturalmente, como los entrevistados pueden mencionar más de un partido, parte de los electores potenciales de unos partidos y otros se solapan. Por ello puede considerarse que este indicador mide el "mercado electoral potencial" de cada partido. Asimismo, el electorado potencial de cada partido podría aumentar sin que tenga que disminuir el de otros partidos. En realidad, este indicador de "mercado electoral potencial" sólo da una idea muy circunscrita al presente del grado en que un partido es conocido y es considerado como "susceptible de ser votado", sin ningún otro compromiso por parte del entrevistado.

Los datos parecen demostrar el alto potencial electoral del PP y del PSOE, que alcanzan el 25% y el 40% respectivamente, porcentaje que muestra cierta estabilidad para ambos partidos desde hace más de un año. En IU se observa también cierta estabilidad, ya que suele obtener un electorado potencial cercano al 10 por ciento, aunque en estos últimos meses tiende a ser inferior. Los nacionalistas de centro y derecha fluctúan generalmente alrededor del 5-6%, mientras que los de izquierda suelen tener un electorado potencial del 2-4%, y los votantes de "otros" partidos entre el 4-6%.

La otra cara de la moneda del "mercado electoral potencial" es el "mercado inasequible", es decir, aquellas personas que afirman que nunca votarán a un determinado partido. Este "mercado inasequible" sería pues aquella parte del electorado que un partido difícilmente podría aspirar a atraer en ninguna circunstancia. Al igual que el "mercado electoral potencial", los "mercados inasequibles" de diferentes partidos pueden solaparse, pues ciertos electores pueden ser inasequibles para más de un partido. Los resultados de este mes demuestran que el PP (36%) es el más rechazado.

Ahora bien, entre los electores que "podrían votar" a un partido en determinadas circunstancias, y los que "nunca votarían" a ese mismo partido, pueden no agotar el conjunto del electorado. En otras palabras, puede haber electores que no mencionen la posibilidad, por hipotética que sea, de votar a un partido, pero que tampoco sientan un antagonismo tal hacia él como para decir que nunca lo votarán. Esta parte del electorado es lo que podría denominarse "mercado electoral indiferente", que no se siente especialmente atraído ni rechazado por un determinado partido. Como es lógico, el hecho de que un sector del electorado sea indiferente hacia un partido no significa que no esté comprometido (positiva o negativamente) hacia otro partido. La "indiferencia" no significa indecisión genérica respecto a su comportamiento electoral, sino solamente indiferencia (ni simpatía ni rechazo) hacia un partido concreto. La utilidad principal de este concepto radica en que permite conocer, para cada partido, qué proporción del electorado no ha tomado todavía una posición concreta respecto a dicho partido, es decir, qué proporción del electorado carece de una actitud definida hacia él, y por tanto, sobre qué proporción del electorado se podría actuar para transmitir una imagen suya que pueda interesar. Los datos sugieren que sólo el PP y el PSOE tienen una imagen suficientemente definida como para provocar actitudes claramente expresadas por parte de más de la mitad del electorado.

Se llega así al análisis de las intenciones de voto declaradas en el caso hipotético de que las elecciones fuesen mañana. En el Cuadro 4.4.2. se ofrece la intención de voto si las elecciones fuesen mañana, así como los resultados reales de las elecciones generales del 14 de marzo de 2004. En el mismo Cuadro se presentan las diferencias entre las intenciones de voto y los últimos resultados reales, en puntos porcentuales y como porcentaje sobre los resultados de marzo de 2004. Esta comparación debe hacerse teniendo en cuenta la probable ocultación de voto hacia diversos partidos, y especialmente, la fuerte "ocultación" de la abstención. La proporción de quienes no

manifiestan sus intenciones (19,8%) incluye previsiblemente a estos "ocultadores". La intención de voto hacia PSOE es este mes superior a sus resultados reales en las últimas elecciones (como ha venido sucediendo desde las últimas elecciones de 2004), mientras que para el resto de los partidos, especialmente el PP, la intención de voto es inferior a sus resultados reales.

La proporción de quienes no manifiestan sus intenciones de voto alcanza a un 19,8% de los entrevistados, y la abstención declarada es muy baja (12,7% frente al 22,8% real de las elecciones del 14 de marzo de 2004), pero ello no implica necesariamente menor abstención. No obstante, si se considera que los NS/NC probablemente se abstendrán, la cifra resultante (32,5%) sería casi diez puntos porcentuales superior a la obtenida en las últimas elecciones generales. Por tales razones, y teniendo en cuenta los argumentos que luego se especificarán, es por lo que las intenciones directas de voto deben ser re-interpretadas en forma de estimaciones de voto, a fin de eliminar estos sesgos de "ocultación" o "exageración".

Y la última apreciación que debe hacerse aquí es un comentario que puede ser muy sugestivo a efectos de intentar conocer cuáles son las tendencias realmente subyacentes en el electorado, y que se refiere a la comparación entre los resultados reales del 14 de marzo de 2004, el recuerdo de voto y la intención de voto, que se facilitan en los Cuadros 4.4.2. y 4.4.3. El análisis de estos tres indicadores conduce a situaciones muy distintas en los diferentes partidos. PSOE muestra este mes, como habitualmente, un recuerdo de voto superior a sus resultados reales, mientras que el resto de los partidos muestran un recuerdo de voto inferior. Por otra parte, la intención es este mes superior al recuerdo de voto para todos los partidos excepto el PSOE, IU y partidos nacionalistas de centro y derecha.. Todo esto nos lleva a pensar que el PSOE y estos otros partidos podrían estar perdiendo votantes, aunque el PSOE tiene un líder que está mejor valorado por la sociedad española que los líderes de otros partidos, pero como ganó las últimas elecciones, y como la gente se apunta al carro del caballo ganador, el PSOE sigue mostrando "sobre-intención" de voto. Asimismo, se puede decir que el PP y los partidos nacionalistas de izquierda parecen estar ganando votantes, si bien en el caso del PP es evidente que muestra una fuerte sub-intención de voto que podría ser similar a un recuerdo de voto muy sub-estimado. Otro dato a resaltar es que la intención de voto a "otros" partidos suele estar sobre-valorada.

Aunque al analizar el Sistema de Indicadores Sociales ya se ofrecieron los datos de intención de voto según los indicadores citados, se presentan otros datos complementarios, cuyos resultados más sobresalientes pueden resumirse así:

- a. El voto al PP es más alto, en términos relativos, especialmente entre los mayores de 50 años, los de derecha, y los de status socioeconómico alto.
- b. El voto al PSOE es sobre todo importante entre los de 30 a 49 años y los de izquierda.
- c. En cuanto al voto a IU, es considerablemente mayor entre los de izquierda.
- d. Los votantes a partidos nacionalistas de centro y derecha, a su vez, están relativamente más representados entre los de 50 a 64 años.
- e. El voto a partidos nacionalistas de izquierda es muy pequeño en todos los segmentos, pero es mayor entre los jóvenes de 18 a 29 años y los de izquierda.
- f. Los votantes, por último, a "otros" partidos, no muestran diferencias significativas entre los distintos segmentos sociales, aunque es algo mayor entre los de 50 a 64 años y los de centro.
- g. En cuanto a los que dicen que no votarán, o los que no contestan sus intenciones de voto, muestran pautas no homogéneas y muy variables de un mes a otro.

Otro análisis interesante es el que tradicionalmente se hace cruzando el partido votado en anteriores elecciones (en este caso marzo de 2004) con la actual intención de voto. A la hora de extraer conclusiones sólidas, este análisis tiene como principales dificultades la calidad y la exactitud del recuerdo de voto. En efecto, si dicho recuerdo es inexacto, la tabla de transferencias se ve muy afectada. Si, como se ha sugerido, hay "ocultación" del voto pasado o "sobre-valoración" de dicho voto, el análisis será menos válido. Pero además, el análisis se basa también necesariamente en la calidad de los datos sobre intención de voto. Naturalmente, éste es uno de esos casos en que los errores en una y otra variable no sólo no se compensan entre sí, sino que además se multiplican.

Por todo ello, se omite en el informe mensual la tabla detallada de transferencias (recuerdo de voto por intención de voto), realizándose ese análisis pormenorizado en los informes trimestrales. Aquí se presenta, no obstante, un análisis abreviado de las tablas de transferencia, con el fin de estimar, mes a mes, si se han producido cambios importantes en los indicadores principales.

En el Cuadro 4.4.5. se pueden ver los "saldos" entre el "recuerdo de voto" y la "intención de voto", así como los componentes de ese saldo (voto estable, ganancias y pérdidas) de cada partido, partiendo siempre de la tabla de transferencias y considerando todos los porcentajes sobre el total de entrevistados (equivalentes a porcentajes sobre el electorado total).

En conjunto puede afirmarse, de acuerdo con estos datos, que un 66% del electorado se comportaría en unas futuras elecciones del mismo modo que lo hicieron en marzo de 2004, lo que significa una alta proporción de voto estable. Los saldos demuestran que PP, nacionalistas de izquierda y "otros" partidos son este mes los partidos que tienen un saldo neto más positivo. Para aclarar más la interpretación del Cuadro 4.4.5. conviene recordar que:

- a) el saldo neto es la diferencia, (en puntos porcentuales sobre 100 electores) entre la intención de voto manifestada si las elecciones fuesen mañana y el recuerdo de voto en las elecciones de 2004.
- b) el voto estable es la proporción del electorado (sobre 100 electores) que manifiesta haber votado a un partido en las últimas elecciones y tiene intención de votar a ese mismo partido si las elecciones fuesen mañana;
- c) el incremento procedente de otros partidos es la proporción del electorado (sobre 100 electores) que, habiendo votado a otros partidos en 2004 afirma tener intención de votar a determinado partido si las elecciones fuesen mañana;
- d) las pérdidas hacia otros partidos son la proporción del electorado (sobre 100 electores) que, habiendo votado a un partido en las últimas elecciones, dice que votará a otros partidos si las elecciones fuesen mañana.

Debe advertirse que, dado el tamaño de la muestra, se presentan los datos en cada Informe mensual ASEP sólo a título descriptivo e indicativo, pues cada tres meses se realiza un análisis más pormenorizado, mediante agregación de los datos de los tres meses (si es que no se observan cambios tan grandes que desaconsejen la agregación). En todo caso, y teniendo en cuenta los datos disponibles este mes, puede afirmarse que el voto estable del PP y el del PSOE son los de mayor magnitud.

El electorado estable de los demás partidos es necesariamente pequeño, puesto que pequeñas fueron también las proporciones del electorado total que les votaron en las últimas elecciones. El electorado no-estable, es decir, el que dice que tiene intención de comportarse de una manera diferente a como lo hizo en las últimas elecciones generales, representaba pocos meses antes de las elecciones alrededor del 30% del electorado total (y es, lógicamente, la suma de todas las ganancias y de todas las pérdidas del electorado de los diferentes partidos), siendo además el complemento del electorado estable. Este mes el electorado no-estable es del 27%.

Puede comprobarse que los mayores incrementos de electorado corresponden este mes al PSOE y al PP, y las mayores pérdidas también al PSOE y al PP.

La experiencia acumulada en pasadas elecciones, al utilizar las intenciones de voto como predictor de los comportamientos electorales reales, ha permitido diseñar un modelo que, por una parte, corrige la "ocultación" de voto hacia ciertos partidos con mala imagen social, y por otra, corrige el "exceso" de intención de voto hacia otros partidos que, por haber ganado las elecciones o tener buena imagen, inducen a declarar intenciones que luego no se llevan a la práctica.

La estimación es una responsabilidad de quien la elabora, pues por rigurosas que sean las técnicas usadas siempre existe un factor de arbitrariedad y, en definitiva, de decisión (elección entre diferentes supuestos). El método que se ha utilizado para elaborar esta estimación parte de las "intenciones" de voto expresamente declaradas, y las corrige con el "recuerdo de voto" en pasadas elecciones, el auto-posicionamiento ideológico, y otras variables que, según la experiencia acumulada, suelen estar muy relacionadas con los comportamientos electorales reales.

En este sentido, deben recordarse aquí los hechos que sobresalen en este sondeo:

- a) Intenciones directas de voto superiores al recuerdo de voto respecto a PP, partidos nacionalistas de izquierda y “otros” partidos, e inferior respecto al PSOE, IU y nacionalistas de centro y derecha.
- b) Recuerdo de voto sobre-estimado (por comparación con los resultados reales de 2004) para PSOE y recuerdo de voto sub-estimado para el resto de los partidos.
- c) Intención de voto superior a los resultados reales de marzo '04 para PSOE solamente.

Los datos que se ofrecen a continuación incluyen los resultados reales de las elecciones de 2004, el recuerdo de voto, las "intenciones" de voto declaradas, y la estimación elaborada.

<b>Estimación de Resultados de las Próximas Elecciones Generales</b> <b>SEPTIEMBRE 2006</b>
--

	Resultados Reales en Marzo 2004	Recuerdo de Voto	Intenciones Directas de Voto	Estimación de Voto
		%		
PP	28,8	19,4	22,0	29,0
PSOE	32,6	35,8	34,1	31,2
IU	3,8	3,1	3,0	3,4
Nac. Centro y Dcha.	5,2	3,0	2,8	4,1
Nac. Izqda.	3,6	0,8	2,4	4,4
Otros	3,2	2,3	3,2	3,4
Abstención	22,8	22,1	12,7	24,5
NS/NC	-	13,5	19,8	-
<b>Total Electores</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

**Nota: Los partidos Nacionalistas de Centro y Derecha son CIU, EAJ-PNV, EA, CG, UPN, PA, UV Y CC y los partidos Nacionalistas de izquierda son ERC, Na-Bai, BNG y CHA.**

Si esta estimación fuese correcta, los datos proporcionarían unos resultados poco diferentes a los registrados en 2004. Los cambios más importantes respecto a las pasadas elecciones generales serían:

- Pérdidas de catorce décimas de punto porcentual, respectivamente, para el PSOE, de cuatro décimas para IU y de doce décimas para los nacionalistas de centro y derecha,
- Ligero incremento de dos décimas para el PP, de ocho décimas para los nacionalistas de izquierda y de dos décimas para los “otros” partidos,
- Incremento de la abstención en un punto porcentual y siete décimas.

**Cuadro 4.4.1.**

**Electorado Potencial, Indiferente e Inasequible  
para Cada Partido Político (\*)**

	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06	VII-06	IX-06
<b>Total</b>	<b>(1.216)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.205)</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.209)</b>	<b>(1.200)</b>	<b>(1.204)</b>	<b>(1201)</b>	<b>(1.205)</b>	<b>(1213)</b>	<b>(1.202)</b>
	%											
<b>Podría Votar:</b>												
PP	24	24	26	27	27	27	25	27	25	23	22	25
PSOE	44	43	41	45	41	40	41	46	47	44	46	40
IU	10	10	9	10	8	10	9	6	9	6	9	7
Nacionalistas Derecha	6	5	6	6	5	6	6	6	5	5	4	5
Nacionalistas Izquierda	2	2	2	2	2	3	3	3	4	3	4	3
Otros	6	6	5	6	6	6	4	3	5	4	5	4
No Votará	13	12	11	11	12	12	11	12	10	10	13	12
NS	6	8	10	6	8	8	7	5	7	8	8	10
NC	7	7	6	4	6	5	8	6	5	8	5	7
<b>No Podría Votar ni Rechazaría:</b>												
PP	36	38	38	33	37	36	39	36	36	41	38	39
PSOE	45	47	46	42	45	45	48	42	43	45	44	47
IU	75	73	73	73	76	75	77	78	76	82	78	79
Nacionalistas Derecha	87	86	88	84	85	83	86	86	87	90	87	87
Nacionalistas Izquierda	89	89	90	89	87	84	88	85	85	87	85	90
Otros	93	91	92	91	91	92	94	96	92	95	93	93
<b>Nunca Votaría:</b>												
PP	40	38	36	40	36	37	36	37	39	36	40	36
PSOE	11	10	13	13	14	15	11	12	10	11	10	13
IU	15	17	18	17	16	15	14	16	15	12	13	14
Nacionalistas Derecha	7	9	6	10	10	11	8	8	8	5	9	8
Nacionalistas Izquierda	9	9	8	9	11	13	9	12	11	10	11	7
Otros	1	3	3	3	3	2	2	1	3	1	2	3
No Votará	8	8	8	7	7	7	7	7	6	6	9	7
NS	16	16	16	17	15	17	19	16	17	19	17	17
NC	7	10	7	4	8	6	10	7	6	8	7	8

(\*) Los porcentajes en las tres tablas pueden sumar más de 100, porque los entrevistados podían mencionar más de un partido.

**Cuadro 4.4.2.**

**Intención de Voto si las Elecciones fuesen Mañana**

	Resultados Reales de III-04												
		IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06	VII-06	IX-06
<b>Total Electores</b>	<b>(33.475.376)</b>	<b>(1.216)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.205)</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.209)</b>	<b>(1.200)</b>	<b>(1.204)</b>	<b>(1201)</b>	<b>(1.205)</b>	<b>(1213)</b>	<b>(1.202)</b>
PP	28,8	20,9	20,7	21,6	23,5	24,0	24,1	22,2	22,3	20,1	19,6	19,6	22,0
PSOE	32,6	37,6	35,3	34,8	36,3	34,3	32,8	34,4	38,6	38,0	38,8	39,8	34,1
IU	3,8	3,4	3,2	4,7	3,6	3,4	3,3	3,2	2,9	4,4	3,6	2,5	3,0
Nacionalistas Derecha	5,2	3,6	4,2	3,6	3,6	3,5	3,8	4,2	4,0	3,7	4,0	2,6	2,8
Nacionalistas Izquierda	3,6	1,7	2,3	2,2	1,7	1,9	2,5	2,2	2,3	2,1	2,5	3,1	2,4
Otros	3,2	4,4	4,5	4,1	5,1	4,0	5,0	3,8	2,3	4,2	3,6	4,6	3,2
No (Votó) Votará	22,8	12,8	12,1	11,2	12,7	12,4	11,7	11,7	11,9	10,9	10,1	13,7	12,7
NS/NC	-	15,6	17,7	17,8	13,5	16,5	16,8	18,3	15,7	16,6	17,8	14,1	19,8

**\* A partir de marzo de 2004 los partidos nacionalistas se han agrupado en función de su representación parlamentaria tras las elecciones de marzo de 2004. Así, los Partidos Nacionalistas de Centro y Derecha son CiU, EAJ-PNV, EA, CG, PA, UV y CC (el UPN en estas elecciones concurrió conjuntamente con el PP). Los Partidos Nacionalistas de Izquierda son ERC, BNG, Nai-Bai y CHA (estos dos últimos partidos se han incluido por haber obtenido en estas elecciones del 2004 representación parlamentaria).**

**Diferencia entre la Intención de Voto y los Resultados Reales de 2004.**

	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06	VII-06	IX-06
<b>Diferencia en Puntos Porcentuales:</b>												
PP	-7,9	-8,1	-7,2	-5,3	-4,8	-4,7	-6,6	-6,5	-8,7	-9,2	-9,2	-6,8
PSOE	+5,0	+2,7	+2,2	+3,7	+1,7	+0,2	+1,8	+6,0	+5,4	+6,2	+7,2	+1,5
IU	-0,4	-0,6	+0,9	-0,2	-0,4	-0,5	-0,6	-0,9	+0,6	-0,2	-1,3	-0,8
Nacionalistas Derecha	-1,6	-1,0	-1,6	-1,6	-1,7	-1,4	-1,0	-1,2	-1,5	-1,2	-2,6	-2,4
Nacionalistas Izquierda	-1,9	-1,3	-1,4	-1,9	-1,7	-1,1	-1,4	-1,3	-1,5	-1,1	-0,5	-1,2
Otros	+1,2	+1,3	+0,9	+1,9	+0,8	+1,8	+0,6	-0,9	+1,0	+0,4	+1,4	+0,0
No Votará	-10,0	-10,7	-11,6	-10,1	-10,4	-11,1	-11,1	-10,9	-11,9	-12,7	-9,1	-10,1
NS/NC	+15,6	+17,7	+17,8	+13,5	+16,5	+16,8	+18,3	+15,7	+16,6	+17,8	+14,1	+19,8
Indice Discrepancia	21,8	21,7	21,8	19,1	19,0	18,8	20,7	21,7	23,6	24,4	22,7	21,3
<b>Diferencia en porcentaje respecto a 2004</b>												
PP	-27	-28	-25	-18	-17	-16	-23	-23	-30	-32	-32	-24
PSOE	+15	+8	+7	+11	+5	+1	+6	+18	+17	+19	+22	+5
IU	-10	-16	+24	-5	-10	-13	-16	-24	+16	-5	-34	-21
Nacionalistas Derecha	-31	-19	-31	-31	-33	-27	-19	-23	-29	-23	-50	-46
Nacionalistas Izquierda	-53	-36	-39	-53	-47	-31	-39	-36	-42	-31	-14	-33
Otros	+38	+41	+28	+59	+25	+56	+19	-28	+31	+13	+44	+0
No Votará	-44	-47	-51	-44	-46	-49	-49	-48	-52	-56	-40	-44

**Cuadro 4.4.3.**

**Diferencias entre Intención de Voto y Recuerdo de Voto**

	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06	VII-06	IX-06
<b>Diferencia en Puntos</b>												
<b>Porcentuales:</b>												
PP	+0,9	+2,0	+2,3	+2,7	+2,9	+2,2	+2,7	+1,5	+1,5	+1,1	+1,0	+2,6
PSOE	-2,0	-3,8	-1,1	-4,0	-4,0	-6,2	-1,9	-0,8	-3,5	-2,0	-2,7	-1,7
IU	+0,4	+0,7	+1,0	+0,8	+0,9	+0,7	+0,5	+0,4	+0,9	+0,9	-0,1	-0,1
Nacionalistas Derecha	-0,7	+0,3	+0,5	-0,4	+0,2	+0,2	-0,2	-0,2	+0,8	+0,7	-0,1	-0,2
Nacionalistas Izquierda	+1,0	+0,9	+0,5	+0,6	+0,2	+1,3	+1,3	+0,4	+0,1	+1,4	+1,4	+1,6
Otros	+0,7	+0,4	+1,6	+0,9	0	+1,1	-0,2	-0,2	+0,1	+0,8	+1,6	+0,9
No Votará	-5,9	-6,9	-9,0	-5,5	-7,7	-6,4	-8,5	-4,9	-6,1	-10,2	-5,1	-9,4
NS/NC	+5,6	+6,4	+4,2	+4,9	+7,5	+7,1	+6,3	+3,8	+6,2	+7,3	+4,0	+6,3
Indice Discrepancia	8,6	10,7	10,1	9,9	11,7	12,6	10,8	6,1	9,6	12,2	8,0	11,4
<b>Diferencia en</b>												
<b>Porcentaje respecto a</b>												
<b>Recuerdo de Voto:</b>												
PP	+4	+11	+12	+13	+14	+10	+14	+7	+8	+6	+5	+13
PSOE	-5	-10	-3	-10	-10	-16	-5	-2	-8	-5	-6	-5
IU	+13	+28	+27	+29	+36	+27	+18	+16	+26	+33	-4	-3
Nacionalistas Derecha	-16	+8	+16	-10	+6	+6	-4	-5	+28	+21	-4	-7
Nacionalistas Izquierda	+143	+64	+29	+55	+12	+108	+144	+21	+5	+127	+82	+200
Otros	+19	+10	+64	+21	0	+28	-5	-8	+2	+29	+53	+39
No Votará	-32	-36	-45	-30	-38	-35	-42	-29	-36	-50	-27	-43
NS/NC	+56	+57	+31	+57	+83	+73	+52	+32	+60	+70	+40	+13

**Cuadro 4.4.4.**

**Intención Directa de Voto, por Características Socioeconómicas**

<b>SEPTIEMBRE 2006</b>	<b>Total</b>	<b>PP</b>	<b>PSOE</b>	<b>IU</b>	<b>Nacionalistas Derecha</b>	<b>Nacionalistas Izquierda</b>	<b>Otros, En blanco</b>	<b>No Votará</b>	<b>No Sabe</b>	<b>No Contesta</b>
<b>TOTAL</b>	<b>(1202)</b>	<b>22%</b>	<b>34</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>13</b>	<b>13</b>	<b>7</b>
<b>Edad:</b>										
18 a 29 años	(278)	20%	27	3	2	7	3	15	15	7
30 a 49 años	(441)	19%	40	4	2	1	4	12	12	6
50 a 64 años	(233)	24%	29	2	5	1	5	11	14	9
65 y más años	(250)	27%	36	2	3	1	1	13	10	6
<b>Posición Social:</b>										
Baja	(370)	23%	34	1	3	1	2	15	12	8
Media	(626)	21%	33	4	3	3	4	11	14	7
Alta	(206)	23%	37	3	3	1	4	13	11	4
<b>Ideología:</b>										
Izquierda	(473)	3%	64	7	3	6	3	8	5	3
Centro	(276)	23%	23	1	5	1	5	15	19	8
Derecha	(199)	81%	6	-	*	-	1	4	7	1
<b>Status Socioeconómico</b>										
<b>Familiar:</b>										
Alto, Medio alto	(414)	27%	35	4	2	3	3	11	10	4
Medio	(552)	21%	34	3	2	1	3	14	14	7
Medio Bajo/Bajo	(236)	15%	34	1	5	3	3	11	15	12
<b>Recuerdo de Voto:</b>										
PP	(233)	82%	3	*	-	-	1	3	9	2
PSOE	(430)	5%	76	1	1	3	2	3	7	2
IU	(37)	8%	22	56	3	3	3	-	3	3
Nacionalistas derecha	(36)	-%	11	-	66	-	3	11	8	-
Nacionalistas izquierda	(10)	-%	10	-	-	81	-	9	-	-
Otros, en blanco	(27)	7%	7	4	-	-	41	15	15	11
No votó	(265)	15%	14	3	1	2	3	40	19	4
No sabe	(14)	7%	-	-	-	7	14	21	36	14
No contesta	(150)	5%	13	1	1	1	2	11	28	38
<b>Clientes de:</b>										
Bancos	(295)	29%	31	4	3	1	3	10	13	6
Cajas	(862)	22%	37	3	3	3	4	13	12	5

**Cuadro 4.4.5.**

**Indicadores de Transferencias de Voto  
(Basados en el Recuerdo de Voto y la Intención de Voto)  
(Porcentajes sobre Total de la Muestra)**

<b>Saldo Neto</b>	<b>IX-05</b>	<b>X-05</b>	<b>XI-05</b>	<b>XII-05</b>	<b>I-06</b>	<b>II-06</b>	<b>III-06</b>	<b>IV-06</b>	<b>V-06</b>	<b>VI-06</b>	<b>VII-06</b>	<b>IX-06</b>
PP	+0,9	+2,0	+2,3	+2,7	+2,9	+2,2	+2,7	+1,5	+1,4	+1,1	+0,9	+2,6
PSOE	-2,0	-3,8	-1,1	-4,0	-4,0	-6,2	-1,9	-0,8	-3,5	-2,1	-2,7	-1,7
IU	+0,4	+0,7	+1,0	+0,8	+0,9	+0,7	+0,5	+0,4	+0,9	+0,9	-0,1	-0,1
Nacionalistas Derecha	-0,7	+0,3	+0,5	-0,4	+0,2	+0,2	-0,2	-0,2	+0,8	+0,7	-0,1	-0,2
Nacionalistas Izquierda	+1,0	+0,9	+0,5	+0,6	+0,2	+1,3	+1,3	+0,4	+0,2	+1,4	+1,5	+1,5
Otros, blanco	+0,7	+0,4	+1,6	+0,9	0	+1,1	-0,2	-0,2	+0,1	+0,8	+1,6	+1,0
No Votará	-5,9	-6,9	-9,0	-5,5	-7,7	-6,4	-8,5	-4,9	-6,0	-10,0	-5,0	-9,3
NS/NC	+5,6	+6,4	+4,2	+4,9	+7,5	+7,1	+6,3	+3,8	+6,2	+7,3	+3,9	+6,2
<b>Indice de Discrepancia</b>	<b>8,6</b>	<b>10,7</b>	<b>10,1</b>	<b>9,9</b>	<b>11,7</b>	<b>12,6</b>	<b>10,8</b>	<b>6,1</b>	<b>9,6</b>	<b>12,1</b>	<b>8,0</b>	<b>11,2</b>
<b>Voto Estable</b>	<b>IX-05</b>	<b>X-05</b>	<b>XI-05</b>	<b>XII-05</b>	<b>I-06</b>	<b>II-06</b>	<b>III-06</b>	<b>IV-06</b>	<b>V-06</b>	<b>VI-06</b>	<b>VII-06</b>	<b>IX-06</b>
PP	18,2	16,2	17,8	19,7	19,1	19,9	17,4	18,0	16,5	15,7	15,7	15,8
PSOE	33,0	30,3	28,1	32,0	29,3	29,0	28,4	32,6	32,1	32,2	34,4	27,3
IU	2,7	1,9	3,1	2,1	2,0	2,0	2,0	1,7	2,2	1,9	1,6	1,7
Nacionalistas Derecha	3,3	3,1	2,3	3,0	2,3	2,6	3,5	3,1	1,9	2,3	1,6	2,0
Nacionalistas Izquierda	0,5	0,8	1,4	0,7	1,0	1,1	0,6	1,5	1,0	1,1	1,1	0,7
Otros, blanco	2,4	1,7	1,2	2,6	1,8	2,5	2,1	0,9	1,7	1,6	1,9	0,9
No Votará	9,6	8,6	6,6	9,4	8,7	8,3	9,4	8,1	7,0	7,6	9,6	8,8
NS/NC	6,8	7,6	7,6	5,4	5,8	6,3	8,4	6,8	4,7	7,2	7,0	8,9
<b>Total</b>	<b>76,5</b>	<b>70,2</b>	<b>68,1</b>	<b>74,9</b>	<b>70,0</b>	<b>71,7</b>	<b>71,8</b>	<b>72,7</b>	<b>67,2</b>	<b>69,5</b>	<b>72,9</b>	<b>66,1</b>

**Cuadro 4.4.5. (Continuación)**

**Indicadores de Transferencias de Voto  
(Basados en el Recuerdo de Voto y la Intención de Voto)  
(Porcentajes sobre Total de la Muestra)**

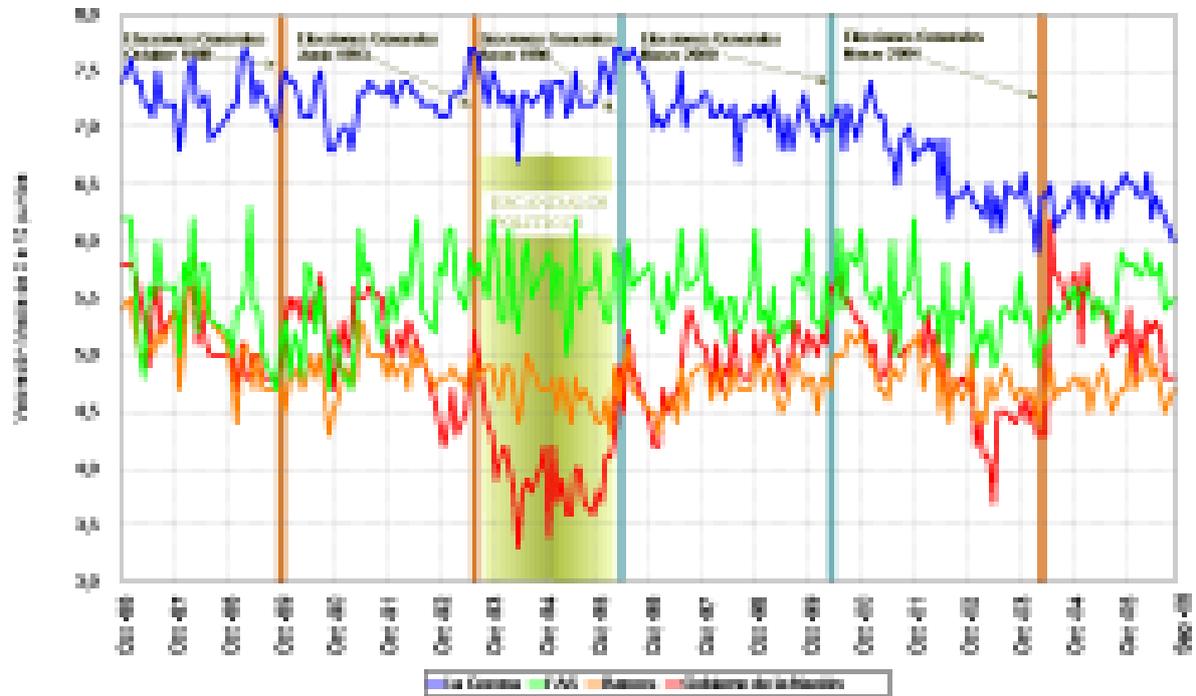
<b>Incrementos procedentes de Otros Partidos:</b>												
	<b>IX-05</b>	<b>X-05</b>	<b>XI-05</b>	<b>XII-05</b>	<b>I-06</b>	<b>II-06</b>	<b>III-06</b>	<b>IV-06</b>	<b>V-06</b>	<b>VI-06</b>	<b>VII-06</b>	<b>IX-06</b>
PP	2,7	4,5	3,8	3,8	4,9	4,2	4,8	4,3	3,6	3,8	3,6	6,2
PSOE	4,6	5,0	6,7	4,3	5,0	3,8	6,0	6,0	5,8	6,5	5,1	6,7
IU	0,7	1,3	1,6	1,5	1,4	1,3	1,2	1,2	2,2	1,7	0,8	1,2
Nacionalistas Derecha	0,3	1,1	1,3	0,6	1,2	1,2	0,7	0,9	1,8	1,7	1,0	0,8
Nacionalistas Izquierda	1,2	1,5	0,8	1,0	0,9	1,4	1,6	0,8	1,2	1,4	2,0	1,7
Otros, blanco	2,0	2,8	2,9	2,5	2,2	2,5	1,7	1,4	2,5	2,0	2,7	2,3
No Votará	3,2	3,5	4,6	3,3	3,7	3,4	2,3	3,8	3,9	2,6	4,0	3,9
NS/NC	8,8	10,1	10,2	8,1	10,7	10,5	9,9	8,9	11,9	10,9	7,9	11,0
<b>Total</b>	<b>23,5</b>	<b>29,8</b>	<b>31,9</b>	<b>25,1</b>	<b>30,0</b>	<b>28,3</b>	<b>28,2</b>	<b>27,3</b>	<b>32,8</b>	<b>30,5</b>	<b>27,1</b>	<b>33,8</b>
<b>Pérdidas hacia Otros Partidos:</b>	<b>IX-05</b>	<b>X-05</b>	<b>XI-05</b>	<b>XII-05</b>	<b>I-06</b>	<b>II-06</b>	<b>III-06</b>	<b>IV-06</b>	<b>V-06</b>	<b>VI-06</b>	<b>VII-06</b>	<b>IX-06</b>
PP	1,8	2,5	1,5	1,1	2,0	2,0	2,1	2,8	2,2	2,7	2,7	3,6
PSOE	6,6	8,8	7,8	8,3	9,0	10,0	7,9	6,8	9,3	8,6	7,8	8,4
IU	0,3	0,6	0,6	0,7	0,5	0,6	0,7	0,8	1,3	0,8	0,9	1,3
Nacionalistas Derecha	1,0	0,8	0,8	1,0	1,0	1,0	0,9	1,1	1,0	1,0	1,1	1,0
Nacionalistas Izquierda	0,2	0,6	0,3	0,4	0,7	0,1	0,3	0,4	1,0	0,0	0,5	0,2
Otros, blanco	1,3	2,4	1,3	1,6	2,2	1,4	1,9	1,6	2,4	1,2	1,1	1,3
No Votará	9,1	10,4	13,6	8,8	11,4	9,8	10,8	8,7	9,9	12,6	9,0	13,2
NS/NC	3,2	3,7	6,0	3,2	3,2	3,4	3,6	5,1	5,7	3,6	4,0	4,8
<b>Total</b>	<b>23,5</b>	<b>29,8</b>	<b>31,9</b>	<b>25,1</b>	<b>30,0</b>	<b>28,3</b>	<b>28,2</b>	<b>27,3</b>	<b>32,8</b>	<b>30,5</b>	<b>27,1</b>	<b>33,8</b>

**Cuadro 4.4.6.**

**Estimación de la Intención de Voto Según el Modelo Predictivo ASEP.**

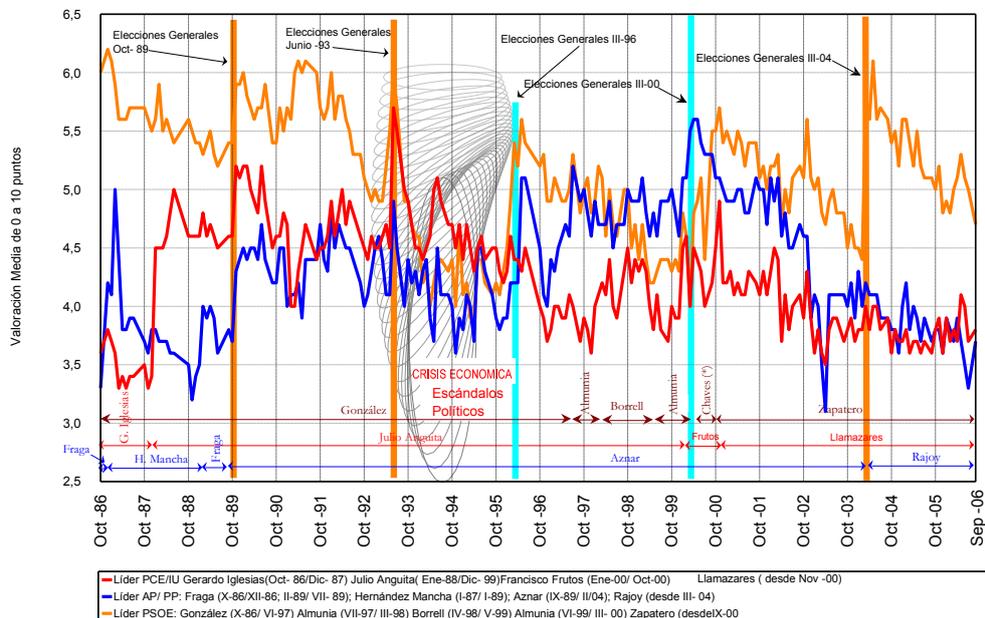
	<b>Resultados Reales de</b>												
	<b>III-04</b>	<b>IX-05</b>	<b>X-05</b>	<b>XI-05</b>	<b>XII-05</b>	<b>I-06</b>	<b>II-06</b>	<b>III-06</b>	<b>IV-06</b>	<b>V-06</b>	<b>VI-06</b>	<b>VII-06</b>	<b>IX-06</b>
<b>Total Electores</b>	<b>(33.475.376)</b>	<b>(1.216)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.205)</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.209)</b>	<b>(1.200)</b>	<b>(1.204)</b>	<b>(1.201)</b>	<b>(1.205)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.202)</b>
PP	<b>28,8</b>	28,5	29,1	29,7	30,9	30,3	30,1	29,4	28,8	29,1	27,8	27,9	29,0
PSOE	<b>32,6</b>	31,5	30,7	32,1	30,7	30,4	28,1	31,4	32,9	31,9	32,0	32,1	31,2
IU	<b>3,8</b>	4,4	4,2	4,2	4,2	4,1	4,1	3,9	3,6	4,5	4,1	3,2	3,4
Nac..Drcha	<b>5,2</b>	4,2	5,2	5,0	4,3	4,8	5,0	5,0	4,5	5,1	5,3	4,5	4,1
Nac. Izda.	<b>3,6</b>	3,8	3,3	3,7	3,0	3,3	4,1	3,9	3,3	2,7	5,0	3,8	4,4
Otros	<b>3,2</b>	4,1	4,1	3,4	3,5	3,6	3,2	3,3	2,6	3,6	3,7	3,6	3,4
Abstención	<b>22,8</b>	23,5	23,4	21,9	23,4	23,5	25,4	23,1	24,3	23,1	22,1	24,9	24,5

## VALORACION DE LAS PRINCIPALES INSTITUCIONES



Fuente: Barómetro de Opinión ASEP

## VALORACION DE LOS LÍDERES DE LAS PRINCIPALES FORMACIONES POLÍTICAS

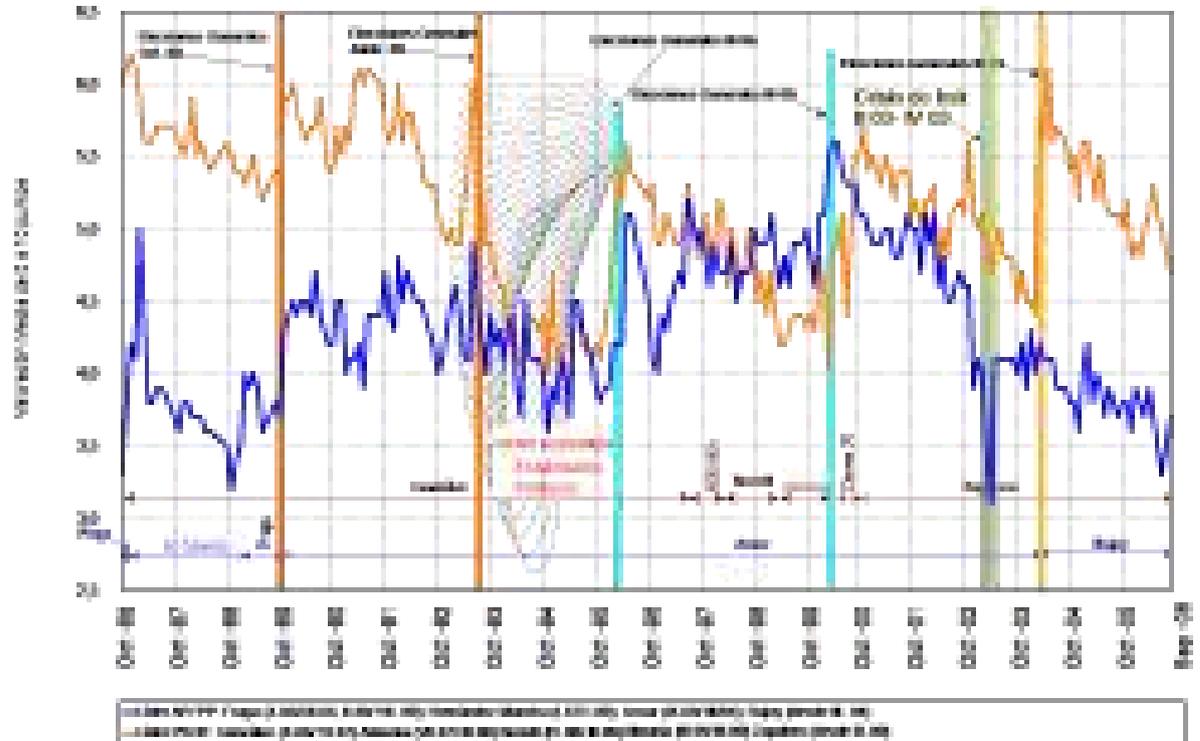


(\*) En el mes de Junio del 2000, el valor del líder del PSOE corresponde a Felipe González en vez de a Chaves

\*\* A partir de Mar-04 el valor del líder del PP corresponde a Rajoy en vez de a Aznar

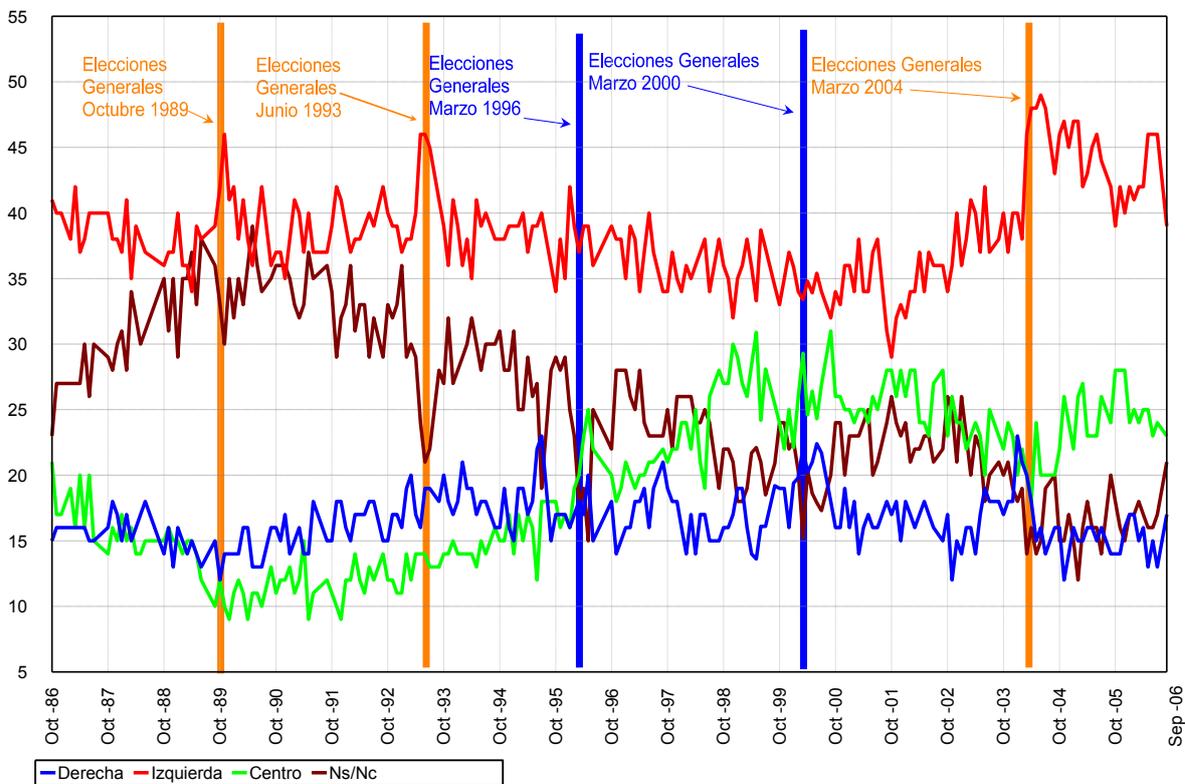
Fuente: Banco de Datos ASEP

## VALORACION DE LOS LÍDERES DEL PP Y DEL PSOE



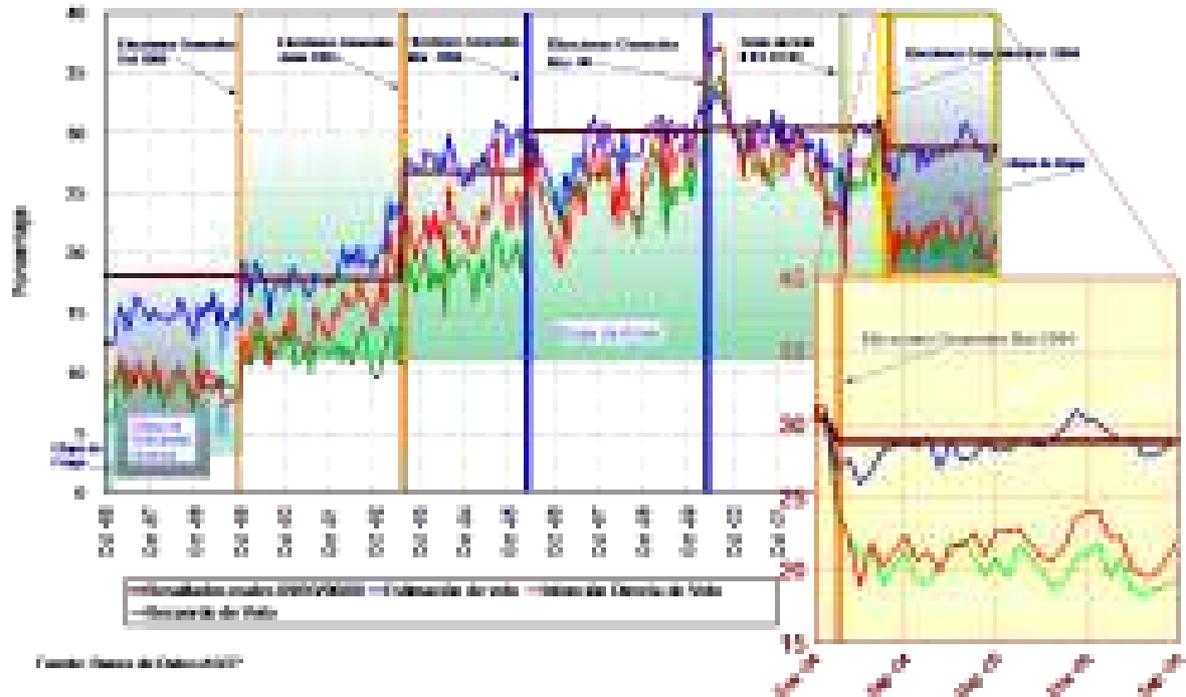
Fuente: Encuesta de Opinión ASEP

## AUTOPOSICIONAMIENTO IDEOLÓGICO

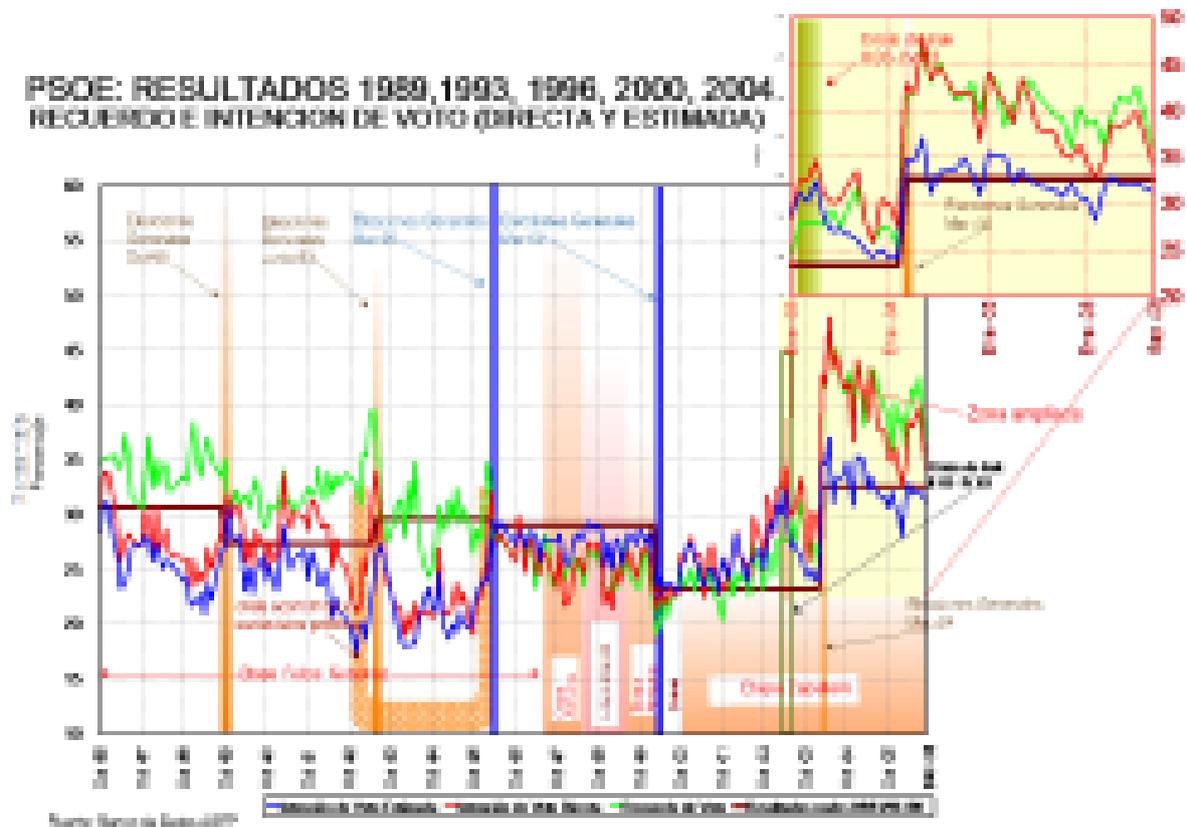


Fuente: Banco de Datos ASEP

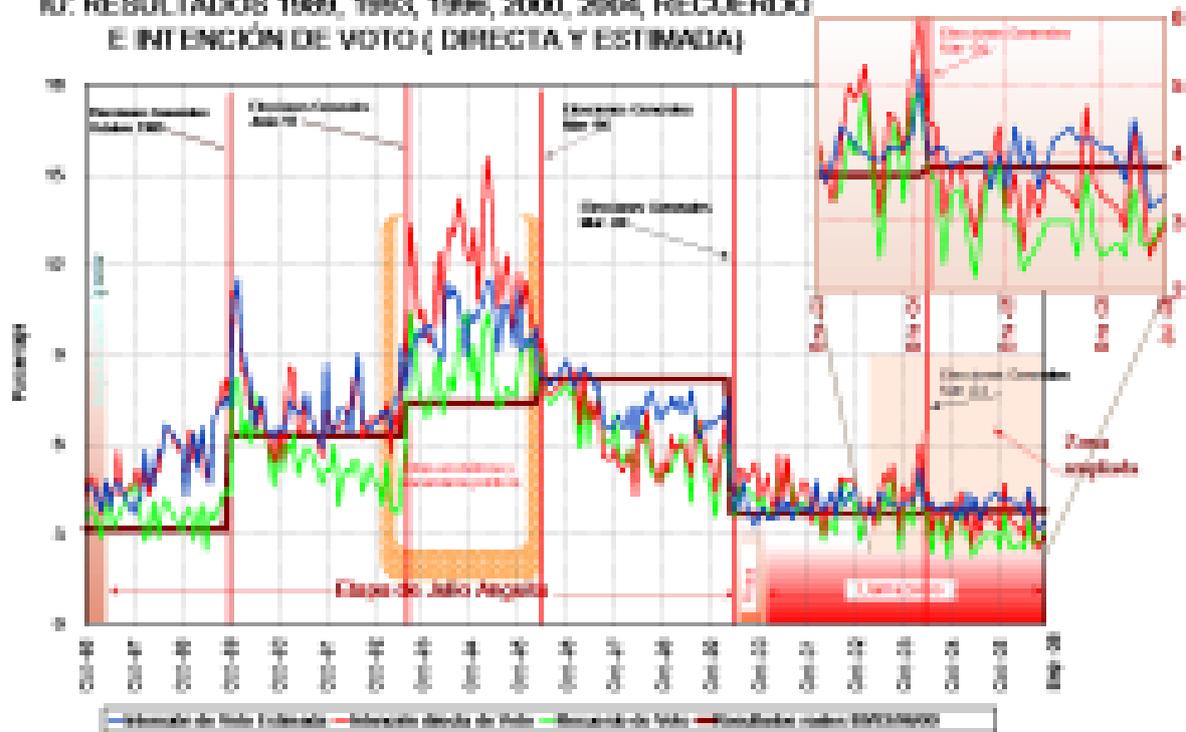
**PP: RESULTADOS 1989, 1993, 1996, 2000, 2004, RECUERDO E INTENCIÓN DE VOTO DIRECTA Y ESTIMADA**



**PSOE: RESULTADOS 1989, 1993, 1996, 2000, 2004.**  
**REQUERIDO E INTENCIÓN DE VOTO (DIRECTA Y ESTIMADA)**

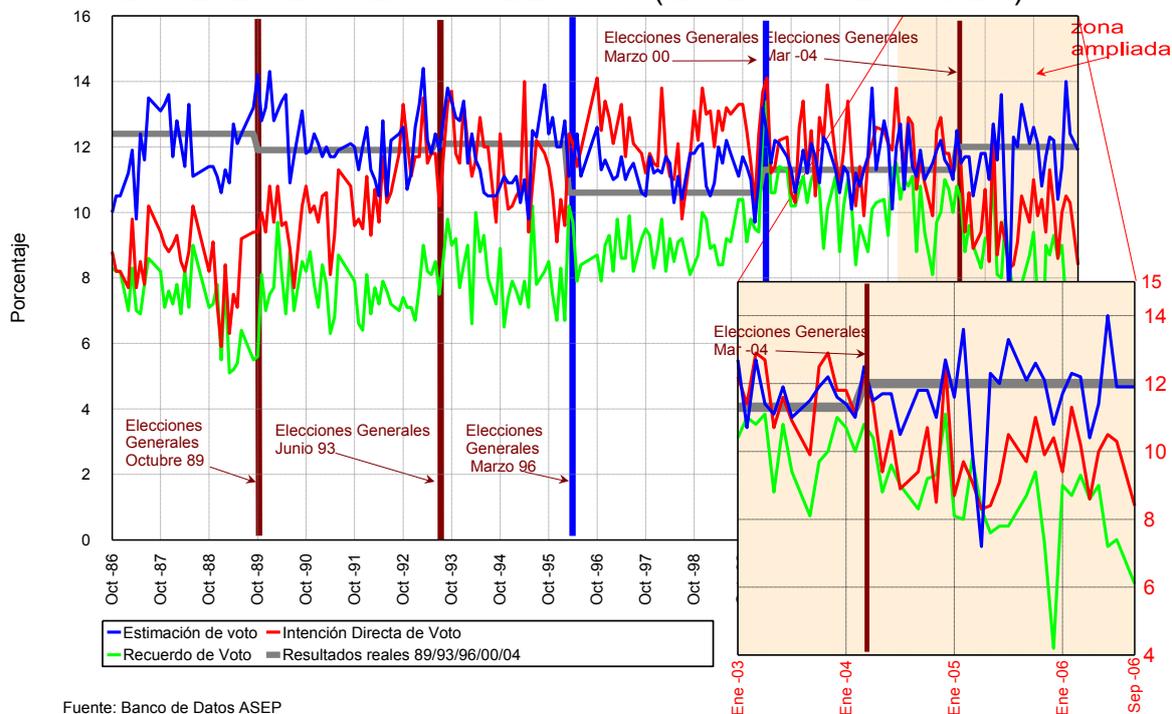


**RJ: RESULTADOS 1989, 1993, 1996, 2000, 2004, RECUERDO E INTENCIÓN DE VOTO ( DIRECTA Y ESTIMADA)**



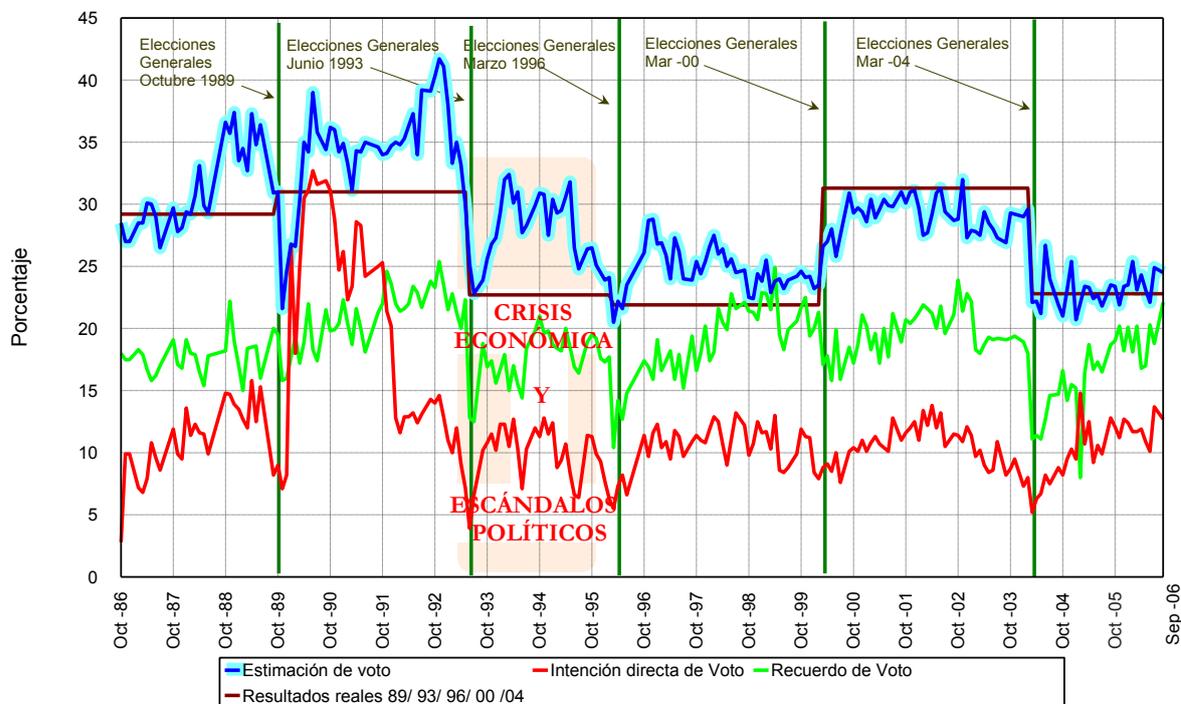
Fuente: Centro de Datos NCP

### OTROS PARTIDOS: RESULTADO 1989, 1993, 1996, 2000, 2004, RECUERDO E INTENCIÓN DE VOTO ( DIRECTA Y ESTIMADA)



Fuente: Banco de Datos ASEP

## ABSTENCION: RESULTADOS 1989, 1993, 1996, 2000, 2004, RECUERDO E INTENCIÓN DE VOTO ( DIRECTA Y ESTIMADA)



Fuente: Banco de Datos ASEP

## **5. UTILIZACION DE MEDIOS DE COMUNICACIÓN**

## **5. Utilización de Medios de Comunicación**

### **Novedades más relevantes en el mes de septiembre de 2006:**

El mes de septiembre no puede haber comenzado con mayor expectación en lo que a consumo de información se refiere. La tensión política entre gobierno y oposición se ha trasladado a los medios, con el diario El Mundo como protagonista principal al liderar en solitario la batalla por esclarecer ciertos aspectos de la investigación del 11-J.

Los españoles han percibido esa tensión y el consecuente incremento de falta de objetividad en los medios afines a PSOE y PP, de modo que TVE1, la Ser, Cuatro y El País ya no ocultan su favoritismo al gobierno, en contraposición al papel desempeñado por El Mundo, ABC y COPE.

La audiencia de los informativos de TVE se está hundiendo por la tarde noche, es decir que Lorenzo Milá no puede con A3TV hasta el punto de caer a su punto más bajo en la historia de la audiencia de los informativos de la cadena pública. Un 19% de seguidores es el dato de este mes para TVE1 en la tarde noche y ello no hace sino consolidar el liderazgo de A3TV en ambas franjas horarias. Más allá de lo que pueda suceder en el ámbito político, los resultados de comicios electorales anteriores y la evolución de la audiencia de las cadenas de televisión en legislaturas anteriores han puesto de manifiesto un cierto paralelismo entre ambos, de modo que podría decirse que el avance espectacular de A3TV y el hundimiento de Telecinco, unido a la decadencia de los informativos de TVE1, serían el reflejo de una puesta en entredicho de la mayoría electoral que dio el apoyo a Zapatero hace ahora más de dos años, del mismo modo que Telecinco lideró los informativos de televisión durante los últimos meses de la era Aznar.

Septiembre es en cualquier caso sinónimo de retorno a la normalidad del ritmo laboral, favoreciendo al conjunto de la audiencia de informativos en todos los medios, siendo El Mundo y A3TV los principales beneficiados en esta ocasión.

## 5.1. INDICE DE EXPOSICION A LA INFORMACIÓN

Este capítulo recoge la evolución en el "consumo" de prensa diaria, televisión y radio, para lo cuál se manejan las variables sociodemográficas habituales en el sondeo ASEP. Además, se agrega un índice de elaboración propia, el Índice de Exposición a la Información (IEI), cuyo objeto es distinguir los segmentos sociales en función del nivel de información al que están sometidos. Este índice combina ahora la lectura de diarios, la audiencia de programas de opinión en la radio y la audiencia de boletines de noticias en televisión y puede variar entre 0 y 200, con un nivel de equilibrio en 100. Durante los últimos años, se ha podido constatar que los segmentos sociales que tienen un grado mayor de exposición a la información suelen ser:

- Personas de 30 - 49 años.
- Con alta posición social.
- Los residentes en áreas metropolitanas

La exposición a la información de los españoles se sitúa este mes en el nivel de 102, recuperando 2 puntos con respecto al nivel de hace un año.

El IEI de los individuos de izquierda no supera el IEI = 113, 12 puntos por debajo que el nivel de los individuos de derecha, expresando un descontento de la población hacia lo que escuchan en sus dirigentes en relación con el proceso de diálogo con ETA.

Algunas de las constataciones descritas en sondeos anteriores persisten, como la propensión muy débil a consumir información entre las mujeres (IEI= 85), los menores de 30 años (IEI = 94), los mayores de 65 años (IEI = 99) y los individuos de las capas más bajas de la sociedad. Por el contrario, el IEI es algo superior entre los varones, los de 30-64 años, (IEI= 110), los de alta posición social (IEI=138) y los residentes en zonas metropolitanas (IEI= 109).

**Cuadro 5.1.1.**

**Índice de Exposición a la Información**

	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06	VII-06	IX-06
Total	(1.216)	(1.203)	(1.205)	(1.207)	(1.207)	(1.209)	(1.200)	(1.204)	(1201)	(1205)	(1.213)	(1.202)
	%											
Alta	15	13	14	14	17	17	12	14	15	12	14	15
Media	35	37	36	35	35	34	35	35	35	31	35	36
Baja	42	42	39	41	42	40	44	41	40	43	42	40
Ninguna	8	8	10	10	5	10	9	9	10	13	9	9
IEI	100	100	102	98	104	101	95	98	100	87	97	102

**Cuadro 5.1.2.**

**Índice de Exposición a Información (IEI), por Características Socioeconómicas.**

	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06	VII-06	IX-06
Total IEI	100	100	102	98	104	101	95	98	100	87	97	102
<b>Sexo:</b>												
Hombre	118	121	124	122	126	125	116	113	118	102	118	120
Mujer	84	80	81	76	83	80	75	84	82	72	77	85
<b>Edad:</b>												
- 30 años	79	92	82	94	94	84	80	85	88	79	84	94
30-49 años	110	112	116	107	117	117	105	108	107	97	105	110
50-64 años	116	103	108	107	118	110	106	106	105	88	108	110
65 y más años	92	85	91	81	79	86	84	90	94	78	87	99
<b>Posición Social:</b>												
Baja	71	66	73	58	73	70	64	75	72	58	68	77
Media	108	109	107	111	114	109	104	104	105	96	106	105
Alta	140	143	146	142	135	140	134	131	137	125	128	138
<b>Hábitat:</b>												
Rural	94	94	97	88	102	99	92	84	97	60	87	88
Urbano	100	97	94	95	104	98	88	102	95	88	97	104
Metropolitano	107	112	123	117	105	111	111	104	110	108	106	109
<b>Ideología:</b>												
Izquierda	108	105	108	101	107	107	102	107	107	97	99	113
Centro	110	103	97	95	93	95	90	91	93	79	98	95
Derecha	122	111	123	125	137	126	116	115	128	97	119	125
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>												
Alto, Medio Alto	122	118	116	111	120	108	112	110	118	102	104	116
Medio	88	92	96	94	98	105	86	90	91	80	95	95
Medio Bajo	90	86	92	86	94	84	84	98	97	89	89	99
Bajo	48	54	59	52	33	41	67	21	52	46	79	76
<b>Clientes:</b>												
Bancos	126	109	120	115	122	120	112	121	120	88	115	115
Cajas	101	104	103	100	102	100	95	98	97	90	93	101

## **5.2. PRENSA DIARIA**

El regreso a la jornada laboral es sinónimo de “re difusión de prensa gratuita a gran escala” y ello favorece sin duda alguna el porcentaje de lectores de diarios. El 43% de lectores de septiembre 2006 supone una recuperación de 2 puntos porcentuales con respecto a julio pero un descenso de 2 puntos con respecto a septiembre de 2005.

El diario El Mundo ha sido el gran beneficiado de este periodo al ser el único en abanderar la lucha por descubrir los flecos aún no aclarados de la investigación del atentado del 11-J. El eco de sus pesquisas, reforzado con el protagonismo de su directo en televisión, han permitido a este diario alcanzar el 2,8% de seguidores,, una décima más que hace un año y concentrando la práctica totalidad de los lectores de centro y derecha, hasta el punto de que, por primera vez en su historia reciente, ABC ni siquiera ha alcanzado el 0,5% de lectores, compartiendo la misma suerte que el diario La Razón.

El diario El Mundo ha sido en consecuencia el segundo diario más leído, siendo superado por El País (6,4%) y aventajando en una décima a El Periódico de Cataluña (2,7%, un diario que duplica la cifra de su rival La Vanguardia (1,4%).

La prensa provincial no se ha visto especialmente afectada, pese a lo cual solamente 24 diarios han superado el 0,5% de lectores, de los cuáles cinco son de ámbito nacional y tres son de difusión gratuita, es decir que tan solo 16 diarios provinciales han superado el 0,5% de lectores.

El hecho de que no exista un solo grupo de la población que lea un periódico en proporciones superiores al 50%, a excepción de los de posición social alta (65%) y los de 30-49 años (51%), debería ser motivo más que suficiente para que algún responsable institucional asumiera algún tipo de responsabilidad sobre los motivos que están conduciendo a la prensa escrita a convertirse en un medio de culto, siguiendo la estela de los boletines informativos de radio.

Sigue sin observarse una audiencia significativa del nuevo diario gratuito ADN, lanzado en marzo, del que seguramente habrá cifras relativas superiores al 0,5% en los próximos meses. Mientras tanto, el mero hecho de que nazca un nuevo diario gratuito no hace sino confirmar la aceptación y despegue definitivo de la prensa gratuita en su conjunto en España, hasta el punto de que este grupo de prensa ocupa el 2º puesto del ranking de diarios en prensa en septiembre, siendo 20 Minutos (1,6%) la quinta cabecera de España en porcentaje de lectores.

El liderazgo de El País, además de ser indiscutido por el conjunto de la sociedad, manifiesta su solidez.

Los lectores que muestran una mayor disposición a leer diarios coinciden con los que muestran índices de exposición a la información por encima del nivel de equilibrio, es decir los de 30 a 49 años, con una posición social alta, un alto status socioeconómico familiar y afines a la derecha y centro derecha ideológica.

#### **% de Lectores el Día de Ayer**

	<b>IX 05</b>	<b>IX 06</b>	<b>Var</b>
El País	6,3	6,4	+0,1
ABC	1,3	-	
El Mundo	2,7	2,8	+0,1
El Periódico de Cataluña	2,6	2,7	+0,1
La Vanguardia	1,9	1,4	-0,5
20 Minutos	1,8	1,6	-0,2

**Cuadro 5.2.1.**

**Porcentaje de Lectores de Periódicos en el Día de Ayer,  
por Características Socioeconómicas.**

	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06	VII-06	IX-06
<b>Total Lectores Periódicos</b>	<b>45</b>	<b>44</b>	<b>42</b>	<b>41</b>	<b>44</b>	<b>46</b>	<b>40</b>	<b>42</b>	<b>42</b>	<b>39</b>	<b>41</b>	<b>43</b>
<b>Edad:</b>												
-30 años	37	44	38	42	42	41	35	41	39	38	37	39
30-49 años	51	49	52	47	53	56	48	46	49	45	47	51
50-64 años	49	46	44	43	51	49	44	46	41	39	46	44
65 y más años	37	35	30	28	26	30	30	30	34	30	30	30
<b>Posición Social:</b>												
Baja	26	25	26	21	24	27	24	25	26	22	23	26
Media	50	49	47	46	51	50	44	45	44	44	47	45
Alta	68	70	65	67	63	71	64	65	67	61	62	65
<b>Ideología:</b>												
Izquierda	50	48	44	41	46	47	43	45	44	43	42	51
Centro	45	44	40	41	40	44	41	40	41	36	43	39
Derecha	54	50	52	51	58	56	50	51	59	44	53	47
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>												
Alto, Medio Alto	57	53	53	48	54	51	50	50	55	46	47	50
Medio	37	40	38	37	41	45	37	38	36	38	40	40
Medio bajo	38	38	34	35	37	37	32	36	37	35	32	39
Bajo	20	22	20	21	12	16	19	5	19	18	23	28
<b>Cientes de:</b>												
Bancos	56	50	54	48	54	58	49	53	53	42	46	51
Cajas	45	46	42	42	44	44	40	42	41	40	40	43

**Cuadro 5.2.2.**

**Porcentaje de Lectores de Periódicos en el Día de Ayer (\*)**

	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06	VII-06	IX-06
El País	6,3	4,4	6,3	5,8	5,9	4,3	4,4	5,2	4,1	5,5	4,6	6,4
ABC	1,3	1,7	1,3	1,3	1,7	1,7	0,9	1,5	1,6	1,6	1,4	-
El Mundo	2,7	1,7	2,2	1,6	2,5	1,8	2,4	2,3	1,8	1,5	2,5	2,8
El Periódico de Cataluña	2,6	2,0	2,5	2,1	1,8	2,2	2,8	2,6	2,7	2,4	2,7	2,7
La Vanguardia	1,9	2,0	1,7	1,8	1,6	1,7	1,4	1,8	1,1	2,2	0,8	1,4
El Cor. Esp.-El Pueblo V.	1,8	2,9	1,8	2,0	2,0	1,9	1,2	1,6	1,4	1,6	1,5	1,0
Las Provincias	-	0,6	-	0,7	0,6	-	-	-	-	-	-	-
El Faro de Vigo	0,8	-	-	-	0,9	0,6	0,6	-	0,7	0,7	0,5	0,8
La Voz de Galicia	1,0	1,3	1,8	1,6	1,6	2,0	1,3	1,3	1,5	1,0	2,0	1,6
As	0,7	0,9	-	0,9	0,6	1,2	-	-	0,6	-	-	0,8
Heraldo de Aragón	1,5	1,3	1,6	-	0,7	0,5	1,1	1,1	1,2	-	1,2	1,0
Levante	0,8	1,0	1,1	0,8	0,7	0,8	-	0,8	1,0	0,7	0,7	0,7
Diario Vasco	1,3	0,8	0,9	-	0,7	1,1	1,1	-	-	-	1,0	1,4
El Día	0,6	-	0,9	0,5	-	-	-	0,5	-	0,6	0,6	-
La Verdad	1,1	0,8	1,2	-	-	0,8	0,7	0,7	0,6	0,6	0,9	-
Marca	2,2	1,4	1,5	2,2	1,6	2,0	2,1	1,8	2,3	1,7	2,2	2,0
La Nueva España	1,2	1,6	1,0	1,0	1,1	1,6	1,2	1,1	1,0	-	1,1	0,7
Diario Montañés	-	-	-	0,5	-	-	0,8	0,8	0,7	0,5	0,7	-
Diario de Navarra	-	0,8	-	0,7	0,5	0,7	0,7	0,8	0,8	0,7	1,0	0,7
Información	0,7	0,8	1,1	1,1	1,2	-	1,1	0,7	-	-	0,6	1,2
Norte de Castilla	0,7	0,9	1,1	0,9	1,2	1,0	0,6	0,7	0,5	0,7	0,7	-
Sur	1,4	1,5	1,0	0,9	2,0	2,2	0,9	-	1,3	0,7	1,0	0,8
Diario de Mallorca	-	0,6	-	-	-	-	-	-	-	0,5	-	-
Diario de León	0,9	0,5	1,2	0,7	-	0,8	-	0,7	-	-	-	1,0
Ultima Hora	0,9	0,5	0,5	0,7	0,8	0,7	0,6	0,5	0,7	0,6	0,6	0,7
El Ideal	-	-	0,5	0,5	0,5	0,5	-	-	0,7	-	0,7	-
Hoy	0,5	-	-	-	-	0,7	0,7	-	-	-	-	0,5
Diario de Cádiz	-	0,6	-	0,6	0,8	0,7	-	-	-	-	-	-
Progreso	-	0,5	-	-	-	-	-	0,6	0,7	-	-	-
El Periódico de Aragón	-	-	-	1,6	-	-	-	-	-	-	-	-
El Comercio	-	-	0,5	0,5	-	-	-	0,5	-	-	-	-
Sport	-	-	-	-	-	-	-	-	0,6	0,7	0,5	-
La Región	-	0,7	-	-	-	-	0,7	-	-	-	-	-
Diario de Jaén	0,6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
La Provincia	-	-	-	-	0,9	0,5	0,6	0,6	-	-	0,6	-
La Opinión	0,6	0,9	-	0,5	0,5	0,9	-	0,5	0,6	-	-	0,6
La Razón	0,9	-	0,7	-	0,8	0,8	0,7	0,8	0,8	-	-	-
Diario de Burgos	-	-	0,5	-	-	-	0,6	-	0,6	-	-	-
Gaceta Regional	-	-	-	0,5	-	-	-	-	0,6	-	-	-
Córdoba	-	-	-	-	-	0,6	-	-	-	-	-	-
Canarias 7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,5
Metro	1,1	0,7	0,7	0,7	0,6	1,2	-	1,0	1,2	0,8	1,1	0,6
20 Minutos	1,8	1,6	1,3	1,4	2,2	2,1	1,8	1,8	2,1	1,6	1,4	1,6
Qué	-	1,1	0,5	1,0	0,9	0,5	1,2	0,6	0,5	1,1	-	0,9
Egin	0,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

(\*) Se incluyen solamente los periódicos que algún mes han sido mencionados por más de 0,5 por ciento de entrevistados. El - corresponde a los periódicos mencionados por menos del 0,5 por ciento.

### 5.3. RADIO

Con el regreso de los españoles a su jornada de trabajo normal, los hábitos de audiencia se recuperan y los españoles vuelven a aprovechar sus desplazamientos de ida y vuelta al trabajo para informarse de la actualidad a través de este medio, explicando el incremento de audiencia tanto por la mañana como por la tarde noche.

Pese a ello, apenas una cuarta parte de los españoles (26%) escucha un informativo de radio por la mañana o por la tarde y la cifra ni siquiera alcanza el 10% por la tarde noche.

La opción privada de izquierdas, es decir la Cadena Ser, es la que mantiene el mayor respaldo (11% al mediodía y 4% por la tarde), consolidando su posición ahora que renace el debate político entre gobierno y oposición por cuestiones de terrorismo e inmigración. La COPE parece estar aprovechando el desencanto general de una parte importante de la población para recoger nuevos adeptos, o más bien, adeptos que, tiempo atrás, dejaron de escuchar esta cadena tras perder las elecciones generales de 2004. Su porcentaje de seguidores alcanza el 7%, la cifra más elevada en lo que va de año.

En todo caso, es preocupante que solamente Hoy por Hoy de la SER (11%) supere el 10% de seguidores. Como ya se indicó en la introducción, uno de los datos más inquietantes reside en las dificultades de las cadenas para atraer al público con edades entre los 18 y los 29 años.

En este sentido, habría que subrayar que la audiencia de radio está profundamente desorientada porque observa que los temas tratados siguen siendo prácticamente los mismos que cuando el Partido Popular gobernaba. En la SER, la audiencia aún percibe que se mantiene su línea editorial exactamente igual, con la diferencia de que ahora ataca a la oposición en lugar de criticar al gobierno, dado que los partidos que ocupaban estas posiciones están invertidos. En la COPE sucede exactamente lo mismo con el Partido Popular. En tales circunstancias, las líneas editoriales que hace unos años trataban de aparentar independencia y objetividad ahora manifiestan una clara intención de imponer sus criterios en lugar de permitir a la audiencia que fije sus propias posiciones con una información contrastada.

Si se analiza el conjunto de la audiencia, se observa que los españoles con edades entre los de 50-64 años y 65 y más años escuchan los informativos matinales en proporciones algo superiores con respecto al promedio de la audiencia, mientras que las tertulias de la tarde tienen un grupo de seguidores especialmente amplio en las poblaciones rurales y entre los individuos con media y baja posición social. En otras palabras, los individuos con edades comprendidas entre los 18-29 años no muestran una atracción especial por este medio, mientras que los de mayor edad son los que mantienen la fidelidad a los esquemas actuales, que son los que imperaban hace doce años, cuando estaban en la parte alta del abanico de los 30-49 años.

En síntesis, los informativos de la radio no se renuevan y, en consecuencia, las personas con actitudes más conservadoras, con independencia de la ideología pero con dependencia del inmovilismo propio de los mayores, mantienen su fidelidad a los informativos, en contraste con los nuevos públicos, reacios a un formato de informativo que quizás no se ajusta a su demanda.

No debe extrañar por lo tanto que la Cadena SER conserve el liderazgo en todas las franjas horarias, manteniendo su ventaja sobre las cadenas restantes gracias a la reciente y progresiva captación de un público más joven, lo que le permite distanciarse en dos puntos por las mañanas en relación con la COPE.

Con todo, el índice general sigue siendo bajo y confirma la progresiva desintegración de la audiencia en las cuatro cadenas más importantes de España, convirtiendo el espectro radiofónico en un mercado excesivamente atomizado donde la cadena SER y RNE acogen ahora a la audiencia más afín a la ideología de izquierda y donde COPE capitaliza la audiencia situada ideológicamente en el centro y la derecha.

**Cuadro 5.3.1.**

**Perfil de Radioyentes de Programas Informativos y Magazines según el Bloque Horario.**

<b>SEPTIEMBRE 2006</b>	<b>Total Muestra</b>	<b>Total Oyentes</b>	<b>Mañana 6-10 h.</b>	<b>Tarde 5-8 h.</b>
<b>TOTAL</b>	<b>(1202)</b>	<b>(319)</b>	<b>(292)</b>	<b>(122)</b>
	%			
<b>Edad:</b>				
18 a 29 años	23	17	16	18
30 a 49 años	37	40	40	46
50 a 64 años	19	22	22	16
65 y más años	21	21	22	20
<b>Posición Social:</b>				
Baja	31	24	25	24
Media	52	51	51	52
Alta	17	25	24	24
<b>Ideología:</b>				
Izquierda	39	41	40	40
Centro	23	20	20	17
Derecha	17	25	25	27
<b>Hábitat de Residencia:</b>				
Rural	20	21	21	22
Urbano	54	50	50	53
Metropolitano	25	29	29	25
<b>Educación del entrevistado:</b>				
Baja	28	22	22	20
Media	56	57	56	59
Alta	15	20	21	20
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>				
Alto, Medio alto	34	44	43	42
Medio	46	40	40	42
Medio Bajo/Bajo	20	16	17	16
<b>Cientes de:</b>				
Bancos	25	29	29	29
Cajas	72	69	70	71
<b>Exposición a la Información:</b>				
Alta	15	57	57	65
Media	36	40	40	33
Baja	40	3	3	2

**Cuadro 5.3.2.**

**Audiencia de Programas de Radio: Informativos y Magazines  
(En Porcentajes)**

	<b>IX-05</b>	<b>X-05</b>	<b>XI-05</b>	<b>XII-05</b>	<b>I-06</b>	<b>II-06</b>	<b>III-06</b>	<b>IV-06</b>	<b>V-06</b>	<b>VI-06</b>	<b>VII-06</b>	<b>IX-06</b>
<b>TOTAL</b>	<b>(1.216)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.205)</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.209)</b>	<b>(1.200)</b>	<b>(1.204)</b>	<b>(1201)</b>	<b>(1205)</b>	<b>(1213)</b>	<b>(1.202)</b>
<b>Entre 6 y 10 h. Mañana</b>												
- "La Mañana" (COPE)	5	5	6	6	6	6	5	6	5	6	5	7
- "Herrera en la Onda" (ONDA CERO)	5	3	4	5	7	6	4	4	6	4	4	5
- "Hoy por Hoy" (SER)	10	9	10	10	12	9	10	10	10	8	11	11
- "Buenos días" (RNE)	3	4	4	3	3	4	4	3	4	2	4	3
- "Protagonistas" (PUNTO RADIO)	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2
<b>% Radioyentes de Mañana</b>	<b>22</b>	<b>20</b>	<b>24</b>	<b>23</b>	<b>26</b>	<b>23</b>	<b>20</b>	<b>23</b>	<b>23</b>	<b>20</b>	<b>23</b>	<b>24</b>
<b>Entre 5 y las 8 h. Tarde</b>												
- "La Ventana" (SER)	4	4	5	4	4	3	4	3	3	4	4	4
- "La Tarde con Cristina" (COPE)	1	3	2	3	2	2	1	1	2	1	2	3
- "Gomaespuma" (Onda Cero)	1	2	1	2	2	2	2	1	2	1	2	2
- "El Tranvía" (RNE)	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1
- "Campoy en su punto" (PUNTO RADIO)	*	1	*	*	*	*	*	*	*	*	*	1
<b>% Radioyentes de Tarde</b>	<b>8</b>	<b>9</b>	<b>8</b>	<b>9</b>	<b>9</b>	<b>9</b>	<b>8</b>	<b>6</b>	<b>8</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>10</b>
<b>% Total de Oyentes de Informativos</b>	<b>24</b>	<b>21</b>	<b>26</b>	<b>24</b>	<b>28</b>	<b>25</b>	<b>22</b>	<b>25</b>	<b>26</b>	<b>21</b>	<b>24</b>	<b>26</b>

Nota: Hasta octubre 2.004 el total de oyentes de informativos incluía también los oyentes de la noche.

**Cuadro 5.3.3.**

**Perfil de Radioyentes de los Sigüientes Programas de Radio.**

SEPTIEMBRE 2006	Total	Mañana					Tarde				
		La Mañana	Herrera en la Onda	Hoy por hoy	Buenos días	Protagonistas	La Ventana	La Tarde	Gomaes -puma	El Tranvía	Campoy en su punto
<b>TOTAL</b>	<b>(1202)</b>	<b>(83)</b>	<b>(58)</b>	<b>(132)</b>	<b>(40)</b>	<b>(20)</b>	<b>(49)</b>	<b>(37)</b>	<b>(29)</b>	<b>(10)</b>	<b>(8)</b>
		%									
<b>Edad:</b>											
18 a 29 años	23	12	14	16	10	31	17	17	21	10	13
30 a 49 años	37	39	47	38	41	25	39	44	59	51	51
50 a 64 años	19	27	20	22	22	24	17	18	13	29	36
65 y más años	21	22	19	24	27	20	27	22	7	10	-
<b>Posición Social:</b>											
Baja	31	23	15	23	37	30	29	30	14	-	13
Media	52	48	57	52	40	45	49	41	62	70	50
Alta	17	29	28	25	23	25	22	30	24	30	37
<b>Ideología:</b>											
Izquierda	39	11	20	62	37	45	55	19	31	19	76
Centro	23	24	31	16	17	25	20	16	14	30	12
Derecha	17	51	31	10	20	15	10	46	35	20	12
<b>Hábitat de Residencia:</b>											
Rural	20	21	24	18	42	20	23	25	34	-	13
Urbano	54	53	41	49	33	41	43	62	41	60	39
Metropolitano	25	26	34	33	25	39	34	13	24	40	48
<b>Educación del entrevistado:</b>											
Baja	28	20	14	24	32	5	20	21	17	20	-
Media	56	54	59	57	50	70	59	62	52	59	88
Alta	15	25	28	17	18	20	21	16	28	21	12
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>											
Alto, Medio alto	34	39	50	49	33	40	37	35	56	51	25
Medio	46	46	36	34	52	50	41	49	38	39	75
Medio Bajo/Bajo	20	16	14	17	15	10	23	16	7	10	-
<b>Cientes de:</b>											
Bancos	25	32	38	26	35	25	22%	30	27	41	26
Cajas	72	63	62	74	68	60	71	60	73	80	62
<b>Exposición a la Información:</b>											
Alta	15	55	57	60	55	60	69	57	55	60	88
Media	36	42	38	37	45	40	31	43	38	30	12
Baja	40	2	5	3	-	-	-	-	7	10	-

## 5.4 TELEVISION

Con el inicio del periodo post vacacional, el panorama de las audiencias de informativos de televisión ha adquirido un vuelco cuyas consecuencias pueden ser determinantes en la orientación ideológica de los españoles durante los próximos meses.

En concreto, se ha comprobado una vez más cómo los informativos de Antena 3 TV superan a los de TVE en las dos franjas horarias principales sino el modo en que lo han hecho. Así se constata que Antena 3 TV consolida su audiencia entre el 26% y el 29% al mediodía (este mes un 27%), mientras que su apoyo se hace fuerte alrededor del 24% por la tarde noche. Sin embargo, TVE1, coincidiendo con su fase de recorte de 4.000 puestos de trabajo y sin cambios en los conductores de sus telediarios, ve cómo Ana Blanco, pese a no caer por debajo del 26%, se ve superada una vez más por A3TV al mediodía, mientras que los informativos de la tarde noche padecen el peor resultado de toda su historia, con un preocupante 19% de seguidores, cayendo incluso por debajo del 21% obtenido por una cadena como Telecinco cuyos resultados hacen entrever que esta cadena privada ha abandonado temporalmente la lucha por liderar la audiencia de informativos, en oposición a la posición de liderazgo que le caracterizó durante el año precedente al fin de la era “Aznar”, cuando Angels Barceló y José Ramón Lucas conducían los informativos.

Estos resultados ponen de manifiesto una teoría ya expuesta en casos anteriores, según la cual los españoles que escuchan los informativos de televisión captan mejor el favoritismo hacia el gobierno que el favoritismo hacia la oposición. Mientras que el primero suele ser considerado como “falta de objetividad”, el segundo suele ser valorado o interpretado como “espíritu crítico e independiente”. Esta percepción se repite desde hace más de quince años, sea cual sea el partido que gobierna y cualquiera que ocupe la oposición.

Audiencia Septiembre 2006	Mediodía	Tarde noche
<b>La Primera TVE</b>	<b>26%</b>	<b>19%</b>
ANTENA 3 TV	27	24
Tele-5	22	21

Habrá que analizar en meses posteriores si el hecho de que A3TV haya obtenido este “curso” los derechos de retransmisión de los partidos de fútbol de la Copa de Europa, en la que intervienen los principales equipos de las ciudades españolas más pobladas, Madrid, Barcelona y Valencia, no es sino un motivo más para acrecentar las diferencias entre el número de seguidores de una y otra cadena. Lo cierto es que los resultados indicarían que el liderazgo de A3-TV se estaría produciendo tanto por unos porcentajes de seguidores propios muy altos como por el desplome de la audiencia de TVE1.

Otra de las causas sigue siendo, como es lógico, que A3-TV es la única cadena de ámbito nacional con una línea editorial crítica hacia la labor del gobierno, aglutinando a toda la audiencia que discrepa con el gobierno, mientras que La Primera de TVE , Tele-5 y Cuatro, cuya línea editorial es pro PSOE, padecen la desventaja de repartirse la audiencia que comulga con la ideología del gobierno.

Las causas del hundimiento de los informativos de Tele-5 al mediodía han sido explicados en informes anteriores: La audiencia no entiende bien que Tele-5 siga cumpliendo el mismo papel editorial que cuando gobernaba el Partido Popular, es decir de crítica a dicho partido, pues ya son más de dos los años transcurridos desde que el PSOE gobierna, y no el Partido Popular. Este fenómeno pone de manifiesto que el valor de Tele-5 no era criticar la labor del PP sino la labor del gobierno, con independencia de su color ideológico. Por eso quizás, al desaparecer toda crítica al gobierno, la audiencia se desplaza hacia A3-TV en unos casos, o hacia TVE1, pues es la cadena “oficial” escogida por quienes comulgan con el gobierno.

La 2 vuelve a perder seguidores y ya se mueve en un mínimo 5% de seguidores, tendiendo a convertirse en un programa de elite desde que Lorenzo Mil  fuera trasladado a La Primera de TVE. Incluso Cuatro (5%) le iguala en audiencia.

En cualquier caso, la estructura de la audiencia de boletines informativos de televisión es muy estable, es decir que, entre un mes y otro, aunque aumente o disminuya el número de televidentes y sus preferencias en cuanto a la programación, ello no afecta apenas al nivel de audiencia de informativos ni a su tipología a nivel global, por lo que los grupos que habitualmente conectan en mayor proporción son los de 30 a 49 años (36%), de posición social media (51%) y con ideología de izquierda (40%). De hecho, los porcentajes que se registran para cada uno de estos grupos difieren de forma poco significativa con respecto a los registrados en meses anteriores.

	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06	VII-06	IX-06
<b>Inform. Mediodía:</b>												
TVE1	32	28	34	36	34	30	30	27	27	27	30	26
Antena 3 TV	25	27	26	26	30	30	26	28	29	26	28	27
Tele 5	24	24	26	21	23	21	20	22	22	20	22	22
<b>Informativo Noche</b>												
TVE1	27	24	29	26	31	25	24	22	22	25	25	19
Antena 3 TV	22	21	22	24	24	25	23	24	24	21	24	24
Tele 5	23	22	24	23	25	22	22	22	23	19	21	21

Otra de las observaciones que merece una atención especial es el grado de seguimiento que tienen los boletines informativos de cada canal autonómico dentro de su Comunidad Autónoma. En este sentido, se ha podido constatar que el porcentaje de personas que sigue estos espacios al mediodía resulta especialmente significativo entre el 36% de catalanes que ven TV3.

Por la noche, la proporción de seguidores gallegos que ven TVG (31%) contrasta con el escaso apoyo a otras cadenas autonómicas. En ambos casos, los porcentajes indican que las autonómicas también pierden este mes una parte de sus seguidores.

Al comparar el perfil socioeconómico de la audiencia de cada informativo, es interesante constatar cómo las diferencias entre las tres principales cadenas de televisión tienden a disminuir progresivamente.

Así, por ejemplo, sigue siendo cierto que la población mayor, con un menor nivel económico y educativo, residente en las zonas rurales y con ideología de izquierda tiene una importancia mayor entre la audiencia de los informativos de La Primera de TVE, mientras que en A3-TV adquiere un peso más alto la población más joven, con una mayor posición social y residente en zonas metropolitanas.

Sin embargo, estos sobrepesos son mucho menos pronunciados que hace dos años, por lo que puede afirmarse que el perfil de la audiencia de los tres canales mencionados se asemeja más entre sí, sobre todo en lo concerniente a la ideología.

**Cuadro 5.4.1.**

**Perfil de Televidentes de Boletines informativos en el día de ayer según el Bloque Horario.**

SEPTIEMBRE 2006	Total Muestra	Total audiencia	Audiencia		
			Mediodía	Noche	Madrugada
TOTAL	(1202)	(1029)	(908)	(817)	(62)
			%		
<b>Edad:</b>					
18 a 29 años	23	22	22	20	15
30 a 49 años	37	36	34	36	46
50 a 64 años	19	20	20	21	26
65 y más años	21	22	23	23	13
<b>Posición Social:</b>					
Baja	31	32	33	30	26
Media	52	51	50	51	48
Alta	17	18	17	18	26
<b>Ideología:</b>					
Izquierda	39	40	41	42	32
Centro	23	22	22	22	47
Derecha	17	18	18	19	13
<b>Hábitat de Residencia:</b>					
Rural	20	20	20	21	23
Urbano	54	55	55	55	64
Metropolitano	25	25	25	24	13
<b>Educación del entrevistado:</b>					
Baja	28	28	30	29	34
Media	56	56	55	56	47
Alta	15	14	14	15	18
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>					
Alto, Medio alto	34	34	34	35	39
Medio	46	46	46	46	51
Medio Bajo/Bajo	20	20	20	19	10
<b>Clientes de:</b>					
Bancos	25	25	24	25	29
Cajas	72	73	74	72	74
<b>Exposición a la Información:</b>					
Alta	15	18	18	20	29
Media	36	41	41	42	31
Baja	40	41	41	39	40

### Cuadro 5.4.2.

#### Audiencia de Programas Informativos de Televisión según el espacio horario y el Canal de Televisión. (En Porcentajes)

Total	IX-05		X-05		XI-05		XII-05		I-06		II-06	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
<b>MEDIODÍA</b>												
- TVE-1	(1.216)	32	(1.203)	28	(1.205)	34	(1.207)	31	(1.207)	34	(1.209)	30
- Antena 3	(1.216)	25	(1.203)	27	(1.205)	26	(1.207)	26	(1.207)	30	(1.209)	30
- Tele 5	(1.216)	24	(1.203)	24	(1.205)	26	(1.207)	21	(1.207)	23	(1.209)	21
<b>Canales Autonómicos:</b>												
- Andalucía: Canal Sur	(213)	18	(208)	22	(209)	22	(212)	21	(211)	15	(211)	14
- Cataluña: TV3	(193)	43	(193)	44	(193)	35	(187)	37	(194)	37	(192)	35
- Com. Valenciana: C9	(123)	13	(117)	25	(122)	24	(120)	18	(116)	26	(123)	27
- Galicia: TV G	(84)	14	(85)	13	(83)	19	(84)	18	(84)	8	(84)	11
- Madrid: Telemadrid	(160)	11	(160)	13	(160)	16	(162)	15	(162)	12	(159)	12
- País Vasco: ETB 2	(66)	30	(66)	38	(66)	36	(66)	52	(65)	34	(62)	47
<b>% Televidentes de Mediodía</b>	(1.216)	<b>80</b>	(1.203)	<b>77</b>	(1.205)	<b>77</b>	(1.207)	<b>78</b>	(1.207)	<b>80</b>	(1.209)	<b>78</b>
<b>NOCHE:</b>												
- TVE 1	(1.216)	27	(1.203)	24	(1.205)		(1.207)	26	(1.207)		(1.209)	25
- La 2	(1.216)	5	(1.203)	5	(1.205)	6	(1.207)	6	(1.207)	6	(1.209)	5
- Antena 3	(1.216)	22	(1.203)	21	(1.205)	22	(1.207)	24	(1.207)	24	(1.209)	25
- Tele 5	(1.216)	23	(1.203)	22	(1.205)		(1.207)	23	(1.207)		(1.209)	22
- La Cuatro	-	-	-	-	-	-	-	-	(1.207)	3	(1.209)	4
<b>Canales Autonómicos:</b>												
- Andalucía: Canal Sur	(213)	16	(208)	23	(209)	18	(212)	16	(211)	16	(211)	12
- Cataluña: TV3	(193)	41	(193)	41	(193)	37	(187)	36	(194)	34	(192)	32
- Comunidad Valenciana:C9	(123)	9	(117)	19	(122)	24	(120)	15	(116)	18	(123)	21
- Galicia: TVG	(84)	37	(85)	38	(83)	12	(84)	23	(84)	14	(84)	31
- Madrid: Telemadrid	(160)	11	(160)	13	(160)	13	(162)	12	(162)	12	(159)	9
- País Vasco: ETB 2	(66)	20	(66)	44	(66)	48	(66)	47	(65)	26	(62)	42
<b>% Televidentes de Noche</b>	(1.216)	<b>73</b>	(1.203)	<b>73</b>	(1.205)	<b>73</b>	(1.207)	<b>73</b>	(1.207)	<b>78</b>	(1.209)	<b>74</b>
<b>MADRUGADA:</b>												
- TVE-1	(1.216)	2	(1.203)	4	(1.205)	3	(1.207)	3	(1.207)	3	(1.209)	1
- Antena-3	(1.216)	2	(1.203)	2	(1.205)	2	(1.207)	2	(1.207)	2	(1.209)	2
- Tele 5	(1.216)	2	(1.203)	2	(1.205)	2	(1.207)	2	(1.207)	2	(1.209)	2
<b>Canales Autonómicos:</b>												
- Andalucía: Canal Sur	(213)	1	(208)	1	(209)	-	(212)	2	(211)	3	(211)	1
- Cataluña: TV3	(193)	-	(193)	6	(193)	3	(187)	3	(194)	8	(192)	-
- Galicia: TVG	(84)	-	(85)	-	(83)	-	(84)	-	(84)	-	(84)	-
- País Vasco: ETB 2	(66)	-	(66)	-	(66)	-	(66)	-	(65)	-	(62)	3
- Madrid Telemadrid												
- Valencia: Canal Nou												
<b>% Televid.de Madrugada</b>	(1.216)	<b>5</b>	(1.203)	<b>8</b>	(1.205)	<b>7</b>	(1.207)	<b>7</b>	(1.207)	<b>8</b>	(1.209)	<b>5</b>
<b>% Total de Televidentes</b>	(1.216)	<b>88</b>	(1.203)	<b>88</b>	(1.205)	<b>87</b>	(1.207)	<b>87</b>	(1.207)	<b>92</b>	(1.209)	<b>87</b>

**Cuadro 5.4.2. (Continuación)**

**Audiencia de Programas Informativos de Televisión según el  
Espacio horario y el Canal de Televisión.  
(En Porcentajes)**

Total	III-06		IV-06		V-06		VI-06		VII-06		IX-06	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
<b>MEDIODÍA</b>												
- TVE-1	(1.200)	30	(1.204)	27	(1.201)	27	(1205)	27	(1213)	30	(1.202)	26
- Antena 3	(1.200)	26	(1.204)	28	(1.201)	29	(1205)	26	(1213)	28	(1.202)	27
- Tele 5	(1.200)	20	(1.204)	22	(1.201)	22	(1205)	20	(1213)	22	(1.202)	22
<b>Canales Autonómicos:</b>												
- Andalucía: Canal Sur	(209)	21	(205)	24	(210)	21	(209)	15	(211)	22	(206)	16
- Cataluña: TV3	(190)	36	(192)	47	(194)	31	(192)	38	(195)	37	(192)	36
- Com. Valenciana: C9	(123)	24	(121)	21	(116)	33	(124)	24	(124)	24	(122)	18
- Galicia: TV G	(84)	14	(84)	24	(84)	11	(84)	12	(84)	16	(86)	16
- Madrid: Telemadrid	(160)	10	(164)	7	(160)	7	(165)	5	(161)	9	(161)	14
- País Vasco: ETB 2	(65)	25	(65)	18	(66)	20	(66)	36	(63)	17	(65)	22
<b>% Televidentes de Mediodía</b>	(1.200)	<b>77</b>	(1.204)	<b>77</b>	(1.201)	<b>76</b>	(1205)	<b>73</b>	(1213)	<b>78</b>	(1.202)	<b>76</b>
<b>NOCHE:</b>												
- TVE 1	(1.200)	24	(1.204)	22	(1.201)	22	(1205)	25	(1213)	25	(1.202)	19
- La 2	(1.200)	4	(1.204)	4	(1.201)	3	(1205)	3	(1213)	4	(1.202)	5
- Antena 3	(1.200)	23	(1.204)	24	(1.201)	24	(1205)	21	(1213)	24	(1.202)	24
- Tele 5	(1.200)	22	(1.204)	22	(1.201)	23	(1205)	19	(1213)	21	(1.202)	21
- La Cuatro	(1.200)	3	(1.204)	4	(1.201)	4	(1205)	5	(1213)	4	(1.202)	5
<b>Canales Autonómicos:</b>												
- Andalucía: Canal Sur	(209)	21	(205)	22	(210)	17	(209)	16	(211)	22	(206)	13
- Cataluña: TV3	(190)	37	(192)	37	(194)	26	(192)	33	(195)	37	(192)	26
- Comunidad Valenciana: C9	(123)	13	(121)	14	(116)	24	(124)	19	(124)	18	(122)	16
- Galicia: TVG	(84)	31	(84)	33	(84)	29	(84)	12	(84)	17	(86)	31
-Madrid: Telemadrid	(160)	12	(164)	2	(160)	6	(165)	7	(161)	6	(161)	16
- País Vasco: ETB 2	(65)	32	(65)	17	(66)	15	(66)	6	(63)	17	(65)	17
<b>% Televidentes de Noche</b>	(1.200)	<b>76</b>	(1.204)	<b>72</b>	(1.201)	<b>72</b>	(1205)	<b>70</b>	(1213)	<b>75</b>	(1.202)	<b>68</b>
<b>MADRUGADA:</b>												
- TVE-1	(1.200)	3	(1.204)	2	(1.201)	3	(1205)	3	(1213)	3	(1.202)	2
- Antena-3	(1.200)	3	(1.204)	3	(1.201)	3	(1205)	3	(1213)	3	(1.202)	2
- Tele 5	(1.200)	2	(1.204)	3	(1.201)	2	(1205)	2	(1213)	3	(1.202)	1
<b>Canales Autonómicos:</b>												
- Andalucía: Canal Sur	(209)	4	(205)	2	(210)	2	(209)	1	(211)	-	(206)	1
- Cataluña: TV3	(190)	-	(192)	-	(194)	-	(192)	-	(195)	-	(192)	-
- Galicia: TVG	(84)	-	(84)	2	(84)	-	(124)	1	(124)	-	(86)	-
- País Vasco: ETB 2	(65)	-	(65)	2	(66)	-	(84)	-	(84)	2	(65)	-
- Madrid Telemadrid					(116)	1	(165)	1	(161)	2	(122)	1
- Valencia: Canal Nou					(160)	3	(66)	-	(63)	2	(161)	1
<b>% Televidentes de Madrugada</b>	(1.200)	<b>8</b>	(1.204)	<b>8</b>	(1.201)	<b>9</b>	(1205)	<b>7</b>	(1213)	<b>(1213)</b>	(1.202)	<b>5</b>
<b>% Total de Televidentes</b>	(1.200)	<b>88</b>	(1.204)	<b>86</b>	(1.201)	<b>86</b>	(1205)	<b>82</b>	(1213)	<b>87</b>	(1.202)	<b>86</b>

**Cuadro 5.4.3.**

**Audiencia de los distintos Boletines informativos de Televisión según el Bloque Horario.**

SEPTIEMBRE 2006	Total	MEDIODÍA			NOCHE					MADRUGADA		
		TVE1	Antena 3	Tele 5	TVE1	La 2	Antena 3	Tele 5	La Cuatro	TVE1	Antena 3	Tele 5
TOTAL	(1202)	(309)	(329)	(266)	(232)	(57)	(289)	(250)	(60)	(25)	(22)	(15)
%												
<b>Edad:</b>												
18 a 29 años	23	13	27	25	12	21	22	23	27	8	19	14
30 a 49 años	37	29	35	43	32	41	38	44	49	32	55	67
50 a 64 años	19	24	21	19	25	18	21	17	9	31	22	19
65 y más años	21	35	17	14	31	19	20	16	15	28	5	-
<b>Posición Social:</b>												
Baja	31	44	29	26	38	33	27	26	18	48	14	13
Media	52	44	54	52	48	46	55	53	57	32	64	40
Alta	17	12	17	22	14	21	18	20	25	20	23	47
<b>Ideología:</b>												
Izquierda	39	36	29	59	36	46	29	53	64	28	18	73
Centro	23	22	23	15	28	23	23	21	22	44	59	20
Derecha	17	17	29	8	18	17	30	11	5	16	18	7
<b>Hábitat de Residencia:</b>												
Rural	20	27	20	17	27	30	23	17	25	16	33	27
Urbano	54	51	59	51	50	37	57	52	50	64	58	67
Metropolitano	25	22	21	32	23	33	20	30	25	20	9	7
<b>Educación del entrevistado:</b>												
Baja	28	41	26	19	38	24	26	22	7	44	31	20
Media	56	46	62	66	47	53	57	64	77	36	60	60
Alta	15	12	12	14	15	23	16	13	16	16	9	20
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>												
Alto, Medio alto	34	25	37	42	27	30	36	33	47	24	46	67
Medio	46	51	44	41	48	47	45	49	35	56	54	26
Medio Bajo/Bajo	20	23	19	17	24	23	20	18	18	20	-	6
<b>Cientes de:</b>												
Bancos	25	26	29	22	26	32	28	25	18	24	31	20
Cajas	72	70	71	76	68	65	69	71	72	68	78	80
<b>Exposición a la Información:</b>												
Alta	15	18	18	20	18	16	20	16	30	28	41	20
Media	36	38	45	40	42	44	41	47	45	28	27	47
Baja	40	44	37	39	41	40	39	37	25	44	32	33

## **5.5. NIVEL DE OBJETIVIDAD INFORMATIVA DE LOS MEDIOS EN RELACION AL PP Y AL PSOE .**

Este capítulo incluye una pregunta para conocer la opinión de los entrevistados sobre posibles favoritismos hacia el PSOE o el PP en el tratamiento que estos dos partidos reciben en los principales canales de televisión, cadenas de radio y periódicos.

Es importante subrayar que todos los sondeos realizados durante el último año tienden a situar a las cadenas de televisión como mayoritariamente neutras, si bien la desproporción clamorosa entre quienes perciben favoritismo al PP o al PSOE “delata” la intencionalidad editorial de cada una de ellas. Es importante esta matización, dado que no sucede lo mismo con las cadenas de radio y los principales diarios, cuya tendencia ideológica es tan evidente que los que perciben neutralidad dejan de ser mayoría.

Con el inicio del nuevo curso político, pese a que la Cámara del Congreso aún no funcionaba diariamente en Septiembre, se ha detectado un incremento muy marcado de la crispación entre gobierno y oposición por asuntos tan graves como el modo de entender la lucha contra el terrorismo o el modo de combatir la inmigración ilegal, sin olvidar los flecos judiciales del 11-J. La consecuencia inmediata ha sido la radicalización en el nivel de favoritismo que los medios afines PP o al gobierno manifiestan hacia estos dos partidos, una actitud que no ha pasado inadvertida a los españoles que ven televisión, tal como se muestra en el cuadro inferior. TVE1, la Cadena SER, El País, TV Cuatro y RNE ya no pretenden ocultar al espectador su afinidad con el gobierno y su rechazo a las tesis del PP, mientras que la COPE, ABC y El Mundo hacen lo propio, pero al revés, es decir favoreciendo al PP y desacreditando al gobierno del PSOE.

Los casos de Telecinco, Antena 3 TV y Onda Cero son distintos, ya que existe aún una proporción mayoritaria de los españoles que observan su línea editorial como neutral, aunque no es menos cierto que, en el caso de Telecinco, el porcentaje de quienes perciben favoritismo hacia el gobierno es casi cuatro veces superior al de quienes ven afinidad con el PP. Por el contrario, , el porcentaje de quienes perciben favoritismo de A3TV hacia el PP es cinco veces superior al de quienes perciben afinidad con el gobierno en esta cadena, sucediendo lo mismo en el caso de Onda Cero.

<b>Septiembre 2006</b>	<b>Más favorable al PSOE</b>	<b>Más favorable al PP</b>
El País	33	2
TVE 1	32	3
La SER	27	2
La Cuatro	20	2
RNE	18	2
Tele 5	18	5
Onda Cero	2	10
El Mundo	4	23
Antena 3	5	23
ABC	4	33
COPE	1	35

Aunque estos resultados son expuestos con más detalle en los cuadros 5.5.1., 5.5.2. y 5.5.3., debe concluirse que la opinión pública observa con cierta neutralidad la información facilitada a través de las principales cadenas de televisión, radio y prensa, pero siendo mayor la proporción de personas que advierte un cierto favoritismo hacia el PP que hacia el PSOE, siendo El País y la cadena SER las únicas excepciones claras en beneficio del PSOE y ABC y COPE en favor del PP, tal como viene poniéndose de relieve de forma inequívoca todos los meses.

**Cuadro 5.5.1.**

**Calificación del tratamiento informativo que ofrecen los siguientes medios al PSOE y al PP, según la opinión de los entrevistados.**

<b>SEPTIEMBRE 2006</b>	<b>Más favorable al PSOE</b>	<b>Más bien neutro-</b>	<b>Más favorable al PP</b>	<b>Más favorable a otros partidos</b>	<b>NS/NC</b>
<b>Canales de TV</b>					
TVE 1	32%	28	3	*	37
Antena 3	5%	30	23	*	42
Tele 5	18%	31	5	1	45
La Cuatro	20%	22	2	2	54
Canal Autonómico	10%	23	13	7	46
<b>Cadenas de Radio</b>					
RNE	18%	15	2	*	64
La SER	27%	11	2	*	60
COPE	1%	7	35	*	57
Onda Cero	2%	16	10	1	72
Punto Radio	2%	15	5	1	78
<b>Periódicos</b>					
ABC	4%	7	33	1	55
El País	31%	12	2	*	54
El Mundo	4%	13	23	1	59

**Cuadro 5.5.2.**

**Índice Favorable/En contra del tratamiento Informativo que ofrecen los siguientes Medios al PSOE y al PP, según la opinión de los entrevistados.**

	IX-05	X-05	XI-05	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06	VII-06	IX-06
<b>Canales de TV</b>												
TVE 1	130	131	131	130	132	128	128	123	125	126	124	129
Antena 3	81	79	81	80	80	80	83	86	86	87	84	82
Tele 5	113	110	108	110	112	110	111	108	109	108	109	114
La Cuatro	-	-	-	-	114	115	113	116	121	113	115	118
Canal Autonómico	98	93	96	94	98	98	100	100	97	102	100	97
<b>Cadenas de Radio</b>												
RNE	117	114	117	115	119	116	115	115	114	113	112	116
La SER	121	118	121	123	119	122	123	121	122	118	118	125
COPE	73	77	73	70	70	74	70	71	69	75	73	66
Onda Cero	90	90	90	89	91	92	93	92	93	93	93	92
Punto Radio	95	94	94	93	98	98	97	98	98	99	99	97
<b>Periódicos</b>												
ABC	71	73	69	67	67	70	70	70	68	74	73	71
El País	126	126	128	128	128	128	127	126	127	124	124	129
El Mundo	83	82	84	79	79	83	83	82	83	83	83	82

Significado del Índice: El índice se calcula tomando como punto de partida el nivel de equilibrio = 100, al que se suman los puntos que señalan favoritismo al PSOE y restando los puntos que indican favoritismo al PP. Por lo tanto, cuanto más se eleva el índice por encima de 100, mayor es el favoritismo al PSOE y cuanto más bajo se sitúa por debajo de 100, mayor es el favoritismo hacia el PP. Los valores próximos al índice de equilibrio = 100 expresan por lo tanto un importante nivel de controversia en la opinión pública.

**Ejemplo:**

Antena 3                    Más favorable al PSOE      Más favorable al PP  
                                       6%                                    20%

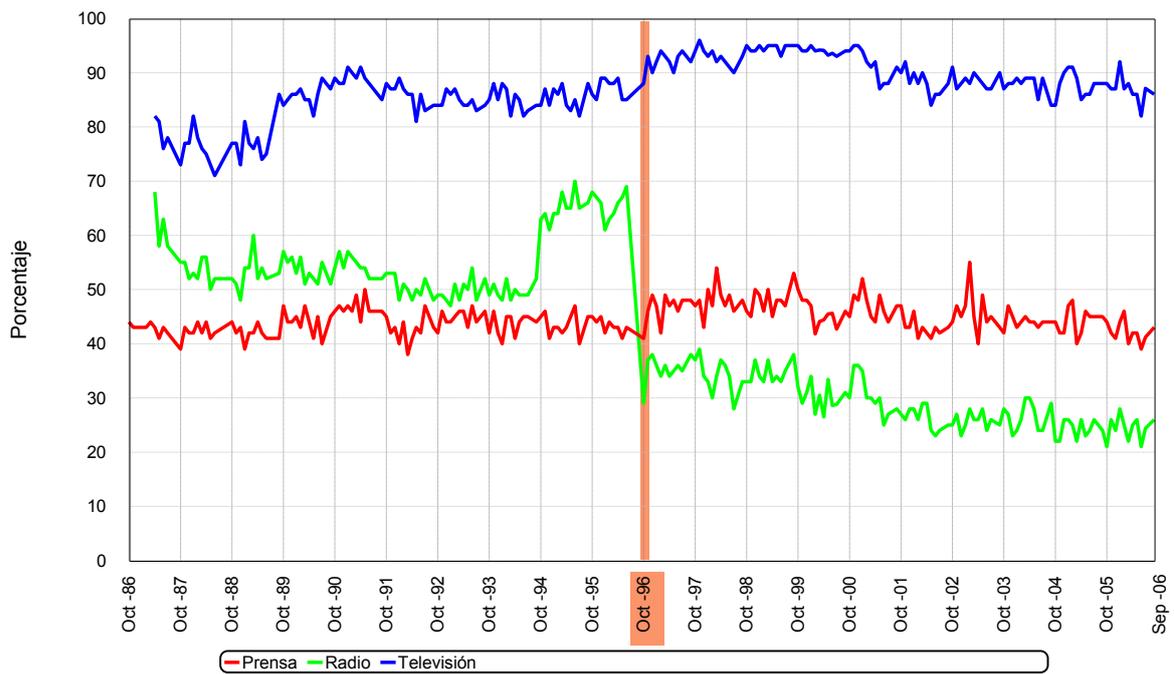
$$\text{Índice} = 100 + 6 - 20 = 86$$

**Cuadro 5.5.3**

**Índice del tratamiento informativo que los Medios de Comunicación Ofrecen respecto a los dos principales partidos.**

SEPTIEMBRE 2006	Total	CADENAS DE TV					CADENAS DE RADIO					PERIODICOS		
		TVE1	A3	Tele 5	La Cuatro	Canales Autonómicos	RNE	SER	COPE	Onda Cero	Punto Radio	ABC	El País	El Mundo
<b>TOTAL</b>	<b>(1202)</b>	<b>129</b>	<b>82</b>	<b>114</b>	<b>118</b>	<b>97</b>	<b>116</b>	<b>125</b>	<b>66</b>	<b>92</b>	<b>97</b>	<b>71</b>	<b>129</b>	<b>82</b>
<b>Edad:</b>														
18 a 29 años	(278)	126	76	117	120	99	115	123	67	93	98	73	131	82
30 a 49 años	(441)	134	78	113	119	95	117	131	58	89	97	66	135	80
50 a 64 años	(233)	130	85	113	120	99	119	129	68	90	93	70	129	79
65 y más años	(250)	123	91	112	111	100	111	114	78	95	100	80	117	88
<b>Posición Social:</b>														
Baja	(370)	120	88	113	111	101	109	113	78	98	100	80	119	90
Media	(626)	132	80	114	118	98	117	126	66	91	96	71	130	82
Alta	(206)	139	75	115	129	88	124	142	47	82	93	55	147	65
<b>Ideología:</b>														
Izquierda	(473)	124	70	115	119	93	112	130	60	88	96	67	130	73
Centro	(276)	133	87	105	117	100	118	122	68	94	95	64	132	84
Derecha	(199)	146	89	130	127	100	129	135	59	93	101	72	140	84
<b>Hábitat de Residencia:</b>														
Rural	(246)	134	77	118	119	104	119	128	59	96	98	68	137	81
Urbano	(651)	127	84	111	118	100	113	122	69	94	98	75	125	88
Metropolitano	(304)	130	80	116	116	88	119	129	66	84	94	66	132	68
<b>Educación del entrevistado:</b>														
Baja	(337)	117	93	110	110	97	111	113	81	96	99	84	113	91
Media	(676)	130	79	114	117	102	115	125	65	91	96	72	129	83
Alta	(182)	150	68	117	135	83	128	146	44	83	96	44	159	62
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>														
Alto, Medio alto	(414)	140	74	122	125	99	122	135	57	89	95	65	138	73
Medio	(552)	125	85	111	117	97	113	123	67	92	98	71	127	85
Medio Bajo/Bajo	(236)	120	88	105	106	97	111	112	83	95	99	81	117	89
<b>Cientes de:</b>														
Bancos	(295)	142	77	116	120	98	121	130	58	91	95	67	137	77
Cajas	(862)	126	82	114	119	96	115	126	65	90	97	71	129	81
<b>Exposición a la Información:</b>														
Alta	(181)	148	66	117	140	90	132	161	31	76	93	58	151	60
Media	(432)	131	79	116	118	94	118	124	63	94	97	71	131	81
Baja	(480)	123	87	114	111	101	110	117	78	95	99	74	122	88

## AUDIENCIA DE MEDIOS INFORMATIVOS

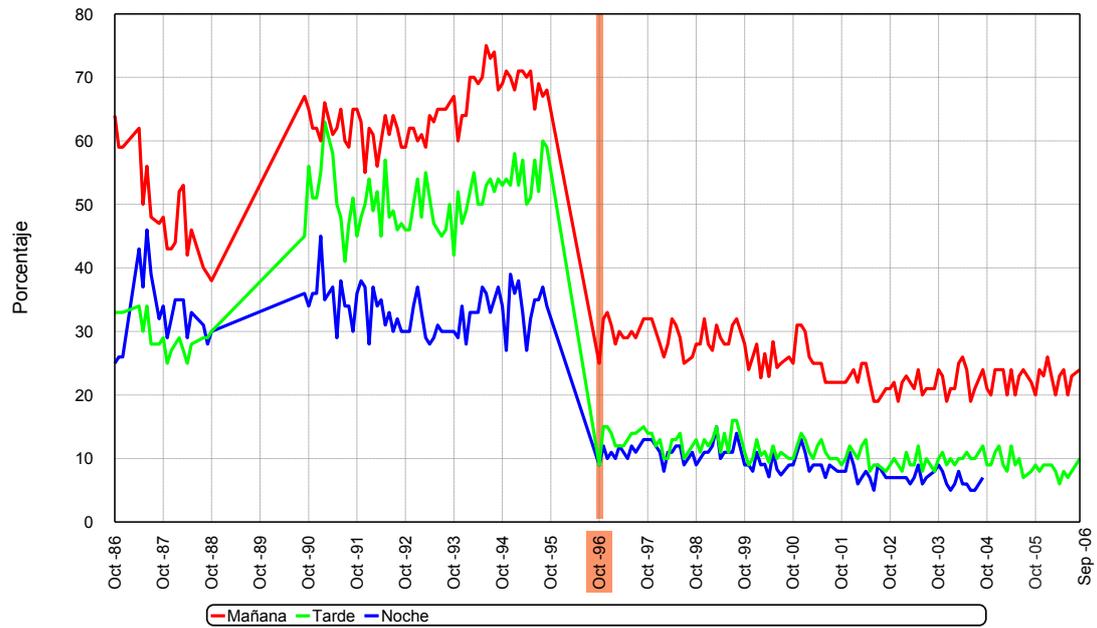


En X- 96 se ha modificado la pregunta para especificar audiencia el día anterior a la entrevista

A partir de X -04 las preguntas sobre radio se limitan a mañanas y tardes

Fuente: Banco de Datos ASEP

## AUDIENCIA DE PROGRAMAS DE RADIO: INFORMATIVOS Y MAGAZINES

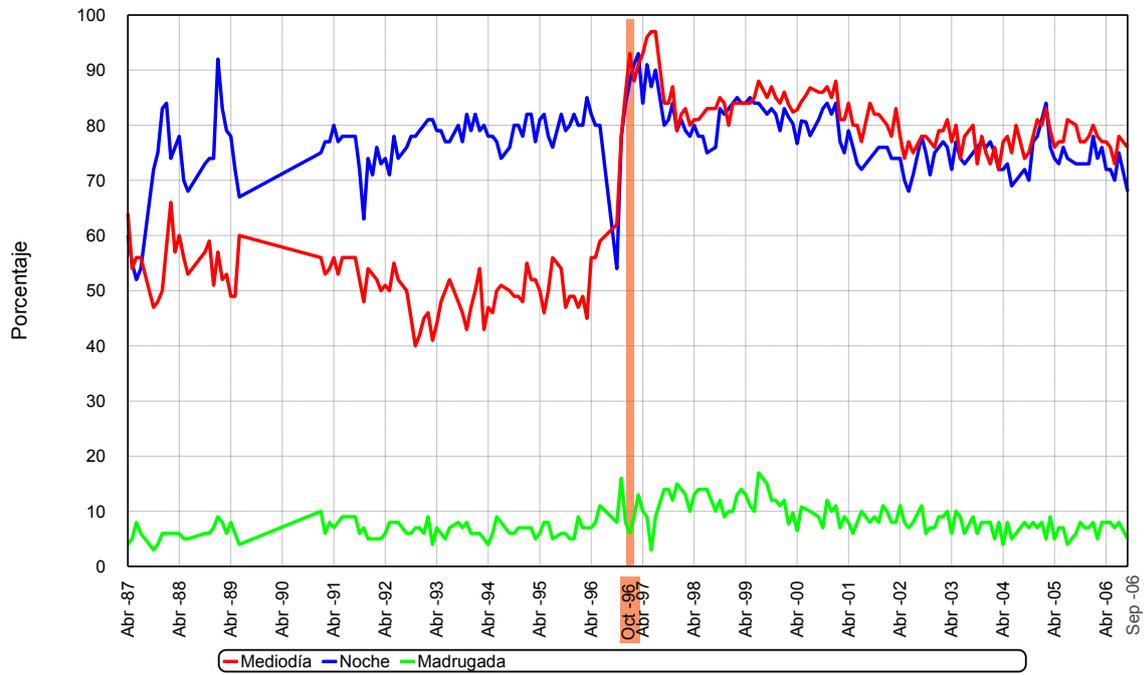


En X- 96 se ha modificado la pregunta para especificar audiencia el día anterior a la entrevista

A partir de X -04 las preguntas sobre radio se limitan a mañanas y tardes

Fuente: Banco de Datos ASEP

## AUDIENCIA DE PROGRAMAS INFORMATIVOS DE TELEVISIÓN



En X-96 se ha modificado la pregunta para especificar audiencia el día anterior a la entrevista

Fuente: Banco de Datos ASEP

## **6. LA ACTUALIDAD**

## **6. La Actualidad**

Las preguntas sobre la actualidad este mes se refieren a algunas actuaciones recientes del Gobierno, al respaldo electoral que podría tener un nuevo partido de centro, y a las actitudes hacia la inmigración.

### **6.1. ACTUACIONES RECIENTES DEL GOBIERNO**

Utilizando una escala de cinco puntos, desde “totalmente en desacuerdo” a “muy de acuerdo”, se pidió a los entrevistados que indicaran su grado de acuerdo o desacuerdo con algunas actuaciones recientes del Gobierno de Zapatero. Se ha construido un índice sumando las proporciones de los que dicen estar “muy de acuerdo” y los que afirman estar “de acuerdo”, restando la suma de los que están “en desacuerdo” y “totalmente en desacuerdo”, sumando 100 a la diferencia, de manera que el índice pueda variar entre 0 y 200, con punto de equilibrio en 100 (que indica que las dos proporciones, los que están de acuerdo y los que están en desacuerdo, son iguales). El máximo grado de acuerdo es el que se muestra respecto al “carné por puntos” (140), pero se observa una opinión muy controvertida con leve tendencia al acuerdo respecto a “la ley de memoria histórica y otras acciones para recordar la Guerra Civil” (114), y una opinión aún más controvertida, con una imperceptible tendencia al acuerdo o al desacuerdo en relación con “las negociaciones con ETA y Batasuna” (104), “el envío de tropas al Líbano” (101), “los incendios en Galicia” (96), “las OPA’s sobre ENDESA” (93), “la escasez de agua” (92) y “el estatuto de Cataluña” (91). Puede decirse que, con excepción del amplio acuerdo respecto al “carné por puntos”, la sociedad española parece totalmente dividida en dos partes iguales respecto a cualquier otro tema de debate público.

Todos los segmentos sociales se muestran de acuerdo, en mayor o menor medida, con la decisión del Gobierno de establecer el carné por puntos, y muy especialmente los mayores de 50 años, los de izquierda, los de alta exposición a la información, los que se sienten más nacionalistas que españoles, y los votantes de todos los partidos excepto los del PP, que aunque mayoritariamente lo aprueban también, lo hacen en proporción muy inferior. Y casi todos los grupos sociales están de acuerdo con la ley de la memoria histórica y otras acciones para recordar la Guerra Civil, excepto los de derecha, los que se sienten más españoles que nacionalistas y los votantes del PP, que están mayoritariamente en desacuerdo. En las demás cuestiones se observa un alto grado de

controversia entre los distintos segmentos sociales, pero en general puede afirmarse que los de izquierda, los votantes de todos los partidos excepto el PP, y los que se sienten más nacionalistas que españoles, tienden a mostrar su acuerdo con las actuaciones del Gobierno.

**Cuadro 6.1.1.**

**Grado de acuerdo con las siguientes actuaciones del Gobierno de Zapatero.**

	<b>Muy de acuerdo</b>	<b>De acuerdo</b>	<b>No se, no tengo opinión</b>	<b>En desacuerdo</b>	<b>Totalmente en desacuerdo</b>	<b>NS/NC</b>	<b>INDICE</b>
Los incendios en Galicia	3%	29	27	27	9	6	96
La escasez de agua	3%	23	33	25	9	7	92
El carné por puntos	17%	42	17	12	7	5	140
El envío de tropas a Líbano	4%	29	27	24	9	7	101
Las negociaciones con ETA y Batasuna	9%	30	21	21	14	5	104
El estatuto de Cataluña	4%	23	28	23	14	8	91
Las OPAs sobre Endesa	3%	16	45	16	10	11	93
La Ley de memoria histórica y otras acciones para recordar la Guerra Civil	9%	28	32	13	9	9	114

**Cuadro 6.1.2.**

**Índice de grado de acuerdo con las siguientes actuaciones del Gobierno de Zapatero, por Características Socioeconómicas.**

<b>SEPTIEMBRE 2006</b>	<b>Total</b>	<b>(1)</b>	<b>(2)</b>	<b>(3)</b>	<b>(4)</b>	<b>(5)</b>	<b>(6)</b>	<b>(7)</b>	<b>(8)</b>
<b>TOTAL</b>	<b>(1202)</b>	<b>96</b>	<b>92</b>	<b>140</b>	<b>101</b>	<b>104</b>	<b>91</b>	<b>93</b>	<b>114</b>
<b>Edad:</b>									
18 a 29 años	23%	89	86	138	95	99	87	90	116
30 a 49 años	37	94	92	139	108	110	97	94	117
50 a 64 años	19	99	91	143	99	100	91	94	110
65 y más años	21	107	101	143	95	103	84	95	112
<b>Posición Social</b>									
Baja	31%	103	95	140	90	98	88	94	111
Media	52	92	91	140	102	107	92	94	116
Alta	17	98	92	141	113	104	93	89	115
<b>Ideología</b>									
Izquierda	39%	122	121	165	131	148	130	118	150
Centro	23	91	86	138	94	91	74	89	101
Derecha	17	40	36	100	53	30	27	42	61
<b>Exposición a la Información:</b>									
Alta	15%	82	86	145	107	94	89	80	105
Media	36	96	92	142	101	106	91	94	116
Baja	40	99	93	139	99	106	91	97	117
Ninguna	9	111	104	128	96	102	94	95	114
<b>Nacionalismo</b>									
Más nacionalista	19%	111	105	163	109	129	116	110	135
Tan nac. como esp	46	94	95	138	100	103	95	92	120
Más español	31	89	79	129	97	88	70	84	92
<b>Recuerdo de Voto 2004:</b>									
PP	19%	43	39	104	55	33	29	43	58
PSOE	36	125	123	166	129	137	123	113	142
IU	3	130	107	154	127	143	113	110	149
Nacion.derecha	3	108	94	159	92	139	147	109	147
Nacion.izquierda	1	100	91	160	120	160	108	130	159
Otros, en blanco	2	63	85	152	100	89	81	100	100
No votó	22	95	91	129	94	103	87	97	113
No sabe	1	72	58	129	122	100	64	86	136
No contesta	12	97	92	131	92	102	86	96	105

- 1) Los incendios en Galicia
- 2) La escasez de agua
- 3) El carné por puntos
- 4) El envío de tropas a Líbano
- 5) Las negociaciones con ETA y Batasuna
- 6) El estatuto de Cataluña
- 7) Las OPAs sobre Endesa
- 8) La Ley de memoria histórica y otras acciones para recordar la Guerra Civil

## **6.2. EL POSIBLE APOYO ELECTORAL A UN PARTIDO DE CENTRO**

Cada vez es más frecuente oír comentarios críticos hacia todos los partidos políticos, y muy especialmente a los dos principales partidos políticos nacionales, PSOE y PP, sobre la base de que “todos los partidos son iguales”, o “todos los políticos son iguales”. Por ello, ha parecido oportuno preguntar a los españoles hasta qué punto estarían dispuestos a votar a un nuevo partido de centro, entre el PSOE y el PP, similar a la antigua UCD, en el supuesto de que se constituyera tal partido. Los resultados son especialmente interesantes, y aunque la eventualidad de que surgiera tal partido de centro es más bien remota, deberían ser tenidos en cuenta por los gabinetes electorales de los dos principales partidos nacionales. En efecto, nada menos que un 17% de los entrevistados afirma que estaría dispuesto a votar (la mayoría dice que “probablemente”) a ese nuevo partido de centro, si bien un 42% contestan que no lo votarían (la mitad dicen que con toda seguridad y la otra mitad que probablemente no lo votarían). Pero es importante subrayar que uno de cada tres entrevistados dice que “dependería”, algo que es ciertamente aún más interesante para los gabinetes electorales. Una vez más se observa una clara división del electorado en dos bloques prácticamente equivalentes, la mitad que piensa que no votaría a un nuevo partido de centro, y otra mitad que “podría” votarle en determinadas circunstancias.

El apoyo posible a un partido de centro supera el 20% entre los de 30 a 49 años, los de alta posición social (líderes de opinión), los de centro, los de alta exposición a la información, los que se sienten más nacionalistas que españoles, y los votantes del PP.

**Cuadro 6.2.1.**

**Intención de voto si se formara un nuevo partido de centro por Características Socioeconómicas**

SEPTIEMBRE 2006	Sí, con		Probablemente			No, con		INDICE
	Total	seguridad	sí	no	Probablemente	seguridad	Ns/Nc	
<b>TOTAL</b>	<b>(1202)</b>	<b>3%</b>	<b>14</b>	<b>33</b>	<b>20</b>	<b>22</b>	<b>7</b>	<b>75</b>
<b>Edad:</b>								
18 a 29 años	(278)	2%	11	38	21	20	9	72
30 a 49 años	(441)	3%	17	31	21	22	6	77
50 a 64 años	(233)	3%	16	31	20	23	6	76
65 y más años	(250)	3%	12	34	20	22	8	72
<b>Posición Social</b>								
Baja	(370)	1%	13	35	19	21	11	74
Media	(626)	3%	15	35	20	22	5	75
Alta	(206)	5%	16	26	23	24	7	74
<b>Ideología</b>								
Izquierda	(473)	3%	13	26	28	28	3	60
Centro	(276)	4%	20	41	19	11	5	95
Derecha	(199)	3%	15	37	20	23	3	75
<b>Exposición a la Información:</b>								
Alta	(181)	4%	20	29	18	26	2	80
Media	(432)	2%	14	33	22	21	8	73
Baja	(480)	3%	12	35	20	22	9	74
Ninguna	(109)	2%	14	33	23	20	8	72
<b>Nacionalismo</b>								
Más nacionalista	(226)	1%	22	30	15	25	6	83
Tan nac. como esp	(554)	4%	13	30	27	21	5	68
Más español	(374)	2%	12	40	14	22	9	78
<b>Recuerdo de Voto 2004:</b>								
PP	(233)	5%	17	34	18	24	3	81
PSOE	(430)	2%	14	30	29	22	3	65
IU	(37)	6%	8	21	8	54	3	51
Nacion.derecha	(36)	3%	14	25	33	25	-	59
Nacion.izquierda	(10)	-%	20	41	20	19	-	81
Otros, en blanco	(27)	4%	7	44	7	15	22	89
No votó	(265)	1%	13	36	16	19	15	79
No sabe	(14)	-%	28	43	-	21	7	107
No contesta	(150)	3%	16	38	14	17	13	88

### **6.3. ACTITUDES DE LOS ESPAÑOLES HACIA LA INMIGRACIÓN**

La inmigración se ha convertido en el tema “estrella” de la actualidad desde este verano. Pero para ASEP es un tema recurrente, puesto que desde 1991 lleva realizando anualmente una investigación sobre las actitudes de los españoles hacia los inmigrantes, con un cuestionario básicamente idéntico todos los años, habiendo incluido el módulo correspondiente a este año 2006 en el cuestionario de septiembre. No se comentarán aquí ni en el Informe mensual todos los resultados, como es obvio, puesto que siempre se realiza un análisis más pormenorizado independientemente del Informe mensual, pero sí se ha considerado conveniente ofrecer aquí algunos resultados más significativos que reflejan con claridad la opinión pública sobre este importante tema.

Casi la mitad de los españoles opinan que las personas de otras nacionalidades que hay en España son demasiadas, y otra proporción muy similar piensa que son muchas, de manera que menos del 10% creen que no son muchas. Esta opinión es radicalmente la opuesta a la que tenían los españoles en 1991. Entonces la mitad de los españoles pensaban que las personas de otras nacionalidades no eran muchas, más de un tercio opinaban que eran muchas, y solo un 14% opinaban que eran demasiadas. Es evidente que este cambio de opinión en quince años se debe al incremento real en el número de inmigrantes, pero es también posible que al menos en parte se deba a las informaciones de los medios de comunicación sobre la llegada de los inmigrantes.

Más de la mitad de los entrevistados en cualquier segmento social opinan que las personas de otras nacionalidades que viven en España son demasiadas, con las únicas excepciones de los de alto nivel educativo, entre los cuales un 44% piensan que son demasiadas y otro 44% creen que son muchas, y los nada xenófobos, entre los cuales solo un 38% opinan que son demasiadas si bien un 45% creen que son muchas.

También ha aumentado a lo largo de estos quince años la proporción de españoles que creen que la presencia de inmigrantes en el vecindario es grande o muy grande, desde un 13% en 1991 hasta un 39% en 2006, mientras que la proporción de personas que creen que la presencia de inmigrantes en el vecindario es nula disminuyó desde un 50% en 1991 hasta un 10% en la actualidad. Sin embargo, resulta curioso que los españoles hayan percibido un incremento de personas de otras nacionalidades en España desde el año pasado a este, y que sin embargo haya disminuido su percepción de inmigrantes en su vecindario. La incoherencia entre estos resultados podría deberse a una de estas tres hipótesis explicativas: 1) la disminución en la proporción que percibe muchos

inmigrantes en el vecindario se debe al azar, no a una disminución real; 2) la disminución se debe a que los españoles se están acostumbrando a la presencia de inmigrantes a su alrededor y por tanto ya “no los ven”; 3) la percepción de un incremento en la presencia de personas de otras nacionalidades es real, pero los españoles se refieren sobre todo a la llegada masiva de europeos del este y latinoamericanos, mientras que al hablar de inmigrantes se refieren sobre todo a norteafricanos y sub-saharianos, y por tanto las dos percepciones podrían no ser incoherentes entre sí. En todo caso es una cuestión que se debe investigar más a fondo.

Mediante un índice con recorrido 0 a 200 se ha podido comprobar que la mayoría de los entrevistados en cualquier segmento social piensan que el número de inmigrantes en su vecindario es más bien pequeño. En realidad, los que perciben la presencia en mayor medida son los mayores de 65 años, los de alto nivel educativo, los que viven en áreas rurales, los de alto status socio-económico familiar, los de derecha, los que no han viajado al extranjero, y los muy xenófobos.

Otras cuestiones interesantes que se derivan de esta nueva investigación sobre las actitudes de los españoles hacia los inmigrantes son las siguientes. Más de la mitad de los entrevistados opinan que los inmigrantes que proceden de países no pertenecientes a la Unión Europea no deberían tener derecho a votar en las próximas elecciones municipales de 2007. Y, de manera similar, más de la mitad también están en desacuerdo con que no se pueda expulsar a los inmigrantes clandestinos que no dicen de qué país vienen y por ello se les deje en libertad.

Todos los segmentos sociales se muestran mayoritariamente en desacuerdo con ambas frases, pero de manera muy especial los mayores de 65 años, los de bajo nivel educativo, los de baja posición social, los de derecha, los que se sienten más españoles que nacionalistas, los materialistas, los que se identifican con el espacio nacional más que con el local o el supranacional, los que no han viajado al extranjero y los muy xenófobos.

Un 38% de los entrevistados opina que el Gobierno está tratando mal o muy mal el tema de la inmigración ilegal, frente a un 19% que opina que está tratándolo bien o muy bien y más de un tercio que cree que lo trata regular.

Todos los segmentos sociales opinan en mayor medida, pero mayoritariamente, que el Gobierno está tratando mal la inmigración ilegal, con las únicas excepciones de los de izquierda, que se dividen en proporciones iguales entre los que creen que lo está

tratando bien y los que creen que lo está tratando mal, y los nada xenófobos, entre quienes predomina la opinión de que el Gobierno está tratando bien ese tema.

Más de un tercio de los españoles creen que los inmigrantes ilegales proceden principalmente del Africa sub-sahariana, y otro tercio creen que de Marruecos, mientras que solo un 12% cree que proceden de Latinoamérica y un 5% de Europa oriental, cuando la realidad es que la proporción de inmigrantes ilegales procedentes de Africa no llega al 10% del total de inmigrantes ilegales, ya que la inmensa mayoría vienen de Europa del Este en tren o autobús o coche a través de las fronteras con Francia, o de Latinoamérica con visado de tres meses a través de cualquier aeropuerto español que luego desaparecen sin dejar rastro.

En mayor o menor medida todos los segmentos sociales caen en el error de creer que la inmigración ilegal procede sobre todo de Marruecos y del Africa sub-sahariana.

Pero una de las cuestiones más interesantes es la percepción que los españoles tienen de cómo la inmigración les ha afectado en su vida cotidiana. Así, un 14% dicen haber tenido una buena relación afectiva con un inmigrante, un 13% ha sufrido demoras en ser atendido por la sanidad pública debido al gran número de inmigrantes en lista de espera, un 9% han sido víctimas de un delito cometido por un inmigrante, un 5% tienen a un inmigrante cuidando de algún enfermo o mayor en su familia, un 4% tienen algún inmigrante en su servicio doméstico, un 3% no ha obtenido un puesto de trabajo o ha perdido el que tenía porque se lo dieron a un inmigrante, un 3% ha contratado a un inmigrante para su empresa o negocio, y un 2% no ha obtenido plaza en el colegio público para un hijo o hija por tener prioridad los inmigrantes.

Los segmentos sociales que más mencionan haber tenido una relación afectiva con algún inmigrante son los menores de 30 años, los de mayor nivel educativo, más alto status socio-económico y más alta posición social, los que se identifican con espacios supranacionales y los nada xenófobos. Los que más se quejan por no haber logrado plaza en el colegio público para un hijo o hija por tener prioridad los inmigrantes son los de derecha, y los que mencionan en mayor proporción tener algún inmigrante como servicio doméstico son los de alto nivel educativo y status socio-económico, así como los que se identifican con espacios supra-nacionales. Los que más se quejan de haber sufrido demoras en ser atendidos en la sanidad pública por el número de inmigrantes en lista de espera son los que viven en áreas metropolitanas, los de posición social alta y los muy xenófobos. Los de alto nivel educativo son los que mencionan en mayor medida tener algún inmigrante que cuida de algún enfermo o mayor en su familia, y los

muy xenófobos son los que más se quejan de no haber obtenido un puesto de trabajo porque se lo adjudicaron a un inmigrante. Finalmente, los de alta posición social y los que se identifican con espacios supra-nacionales son los que en mayor medida afirman haber contratado a algún inmigrante, y las mujeres, los de alto nivel educativo, los que viven en áreas metropolitanas, los de bajo status socio-económico, los de derecha, los que han viajado al extranjero y los poco xenófobos son los que en mayor proporción afirman haber sido víctimas de algún delito cometido por inmigrantes.

Un 26% de los entrevistados consideran muy o bastante posible que se puedan producir en España conflictos violentos similares a los que se han producido en Francia, pero un 22% lo considera poco o nada posible.

Pero solo los muy xenófobos, y en mucha menor medida los votantes del PP creen que existen posibilidades de que se produzcan en España conflictos violentos como los que se han producido en otros lugares de Europa.

Por otra parte, un 80% opinan que los hijos y nietos de inmigrantes que han nacido en España y poseen la nacionalidad española tienen las mismas oportunidades de vida que los españoles de similar nivel educativo y ocupacional, y no se observan diferencias significativas respecto a esta cuestión entre los distintos segmentos sociales.

En cuanto a los inmigrantes ilegales, un 69% de los entrevistados aprueba totalmente o aprueba la repatriación de los inmigrantes clandestinos a sus países de origen, frente a un 12% que lo desaprueban. Esta opinión es compartida por la casi totalidad de los segmentos sociales, con la única excepción de los nada xenófobos.

Y, finalmente, mientras que un 29% de los entrevistados cree que el Gobierno estimulará a los inmigrantes ilegales a que se vayan a otros países europeos o que los repatriará a sus países de origen, un 44% cree que les dejará en España sin regularizar, les regularizará tarde o temprano o incluso les concederá la nacionalidad española. Pero lo que los españoles desean que haga el Gobierno, es precisamente lo contrario de lo que creen que hará, puesto que un 61% desea que les repatríe o les estimule a irse, y solo un 20% desearía que les deje en España, les regularice o les conceda la nacionalidad española.

Y no se observan diferencias significativas respecto a esta cuestión entre los distintos segmentos sociales, de manera que en la mayoría de ellos predomina la idea de que el Gobierno dejará a los inmigrantes quedarse en España, si bien la mayoría desearía que éstos sean repatriados.

**Cuadro 6.3.1.**

**Percepción del Número de Personas de otras nacionalidades que viven en España, por Características Socioeconómicas.**

<b>SEPTIEMBRE 2006</b>	<b>Total</b>	<b>Demasiadas</b>	<b>Muchas</b>	<b>No Muchas</b>	<b>NS/NC</b>
<b>TOTAL</b>	<b>(1202)</b>	<b>63%</b>	<b>31</b>	<b>4</b>	<b>2</b>
<b>Sexo:</b>					
Varones	(583)	60%	32	5	3
Mujeres	(619)	65%	30	3	2
<b>Edad:</b>					
Menos de 30 años	(278)	62%	33	2	3
De 30 a 49 años	(441)	59%	33	5	3
De 50 a 64 años	(233)	68%	25	4	2
M s de 65 años	(250)	66%	31	2	2
<b>Educación del Entrevistado:</b>					
Baja	(337)	70%	27	1	2
Media	(676)	65%	30	3	3
Alta	(182)	44%	44	9	3
<b>Hábitat:</b>					
Rural	(246)	54%	42	1	4
Urbano	(651)	64%	29	4	2
Metropolitano	(304)	67%	26	5	1
<b>Posición Social:</b>					
Baja	(370)	68%	28	1	3
Media	(626)	64%	31	3	2
Alta	(206)	52%	37	9	2
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>					
Alto	(414)	55%	38	5	2
Medio	(552)	66%	28	3	2
Bajo	(236)	70%	25	2	3
<b>Ideología:</b>					
Izquierda	(473)	54%	39	4	3
Centro	(276)	68%	25	4	2
Derecha	(199)	73%	24	3	1
<b>Sentimiento Nacionalista:</b>					
Más nacionalistas	(226)	67%	27	3	3
Igual	(554)	63%	32	3	2
Más españoles	(374)	62%	32	4	2
<b>Postmaterialismo:</b>					
Postmaterialistas	(409)	60%	34	3	3
Materialistas	(793)	64%	30	4	2
<b>Identificación Espacial:</b>					
Local	(585)	63%	32	3	3
Nacional	(535)	65%	30	3	1
Supra-Nacional	(61)	51%	38	10	2
<b>Viajes al Extranjero:</b>					
Sí	(727)	59%	34	5	2
No	(475)	69%	27	2	3
<b>Índice de Xenofobia:</b>					
Nada xenófobo	(133)	38%	45	9	8
Poco xenófobo	(398)	54%	39	4	3
Algo xenófobo	(557)	70%	26	3	1
Muy xenófobo	(114)	89%	11	-	-

**Cuadro 6.3.2.**

**Índice de la Presencia en el Vecindario de Inmigrantes.**

<b>SEPTIEMBRE 2006</b>	<b>Total</b>	<b>Inmigrantes de países menos desarrollados</b>
<b>TOTAL</b>	<b>(1202)</b>	<b>82</b>
<b>Sexo:</b>		
Varones	(583)	79
Mujeres	(619)	85
<b>Edad:</b>		
Menos de 30 años	(278)	84
De 30 a 49 años	(441)	83
De 50 a 64 años	(233)	86
M s de 65 años	(250)	75
<b>Educación del Entrevistado:</b>		
Baja	(337)	76
Media	(676)	88
Alta	(182)	73
<b>Hábitat:</b>		
Rural	(246)	59
Urbano	(651)	83
Metropolitano	(304)	99
<b>Posición Social:</b>		
Baja	(370)	78
Media	(626)	83
Alta	(206)	87
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>		
Alto	(414)	68
Medio	(552)	84
Bajo	(236)	104
<b>Ideología:</b>		
Izquierda	(473)	92
Centro	(276)	87
Derecha	(199)	57
<b>Sentimiento Nacionalista:</b>		
Más nacionalistas	(226)	94
Igual	(554)	78
Más españoles	(374)	80
<b>Postmaterialismo:</b>		
Postmaterialistas	(409)	76
Materialistas	(793)	86
<b>Identificación Espacial:</b>		
Local	(585)	76
Nacional	(535)	88
Supra-Nacional	(61)	82
<b>Viajes al Extranjero:</b>		
Sí	(727)	89
No	(475)	72
<b>Índice de Xenofobia:</b>		
Nada xenófobo	(133)	80
Poco xenófobo	(398)	89
Algo xenófobo	(557)	80
Muy xenófobo	(114)	73

**Cuadro 6.3.3.**

**Indice de Acuerdo/Desacuerdo ante las Sigüientes frases.**

<b>SEPTIEMBRE 2006</b>	<b>Total</b>	<b>( 1 )</b>	<b>( 2 )</b>
<b>TOTAL</b>	<b>(1202)</b>	<b>59</b>	<b>59</b>
<b>Sexo:</b>			
Varones	(583)	58	57
Mujeres	(619)	60	61
<b>Edad:</b>			
Menos de 30 años	(278)	56	62
De 30 a 49 años	(441)	62	60
De 50 a 64 años	(233)	63	57
M s de 65 años	(250)	54	56
<b>Educación del Entrevistado:</b>			
Baja	(337)	49	52
Media	(676)	58	59
Alta	(182)	82	76
<b>Hábitat:</b>			
Rural	(246)	66	50
Urbano	(651)	56	55
Metropolitano	(304)	60	75
<b>Posición Social:</b>			
Baja	(370)	53	51
Media	(626)	59	60
Alta	(206)	71	71
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>			
Alto	(414)	61	62
Medio	(552)	57	54
Bajo	(236)	62	67
<b>Ideología:</b>			
Izquierda	(473)	73	73
Centro	(276)	49	52
Derecha	(199)	43	46
<b>Sentimiento Nacionalista:</b>			
Más nacionalistas	(226)	59	54
Igual	(554)	63	65
Más españoles	(374)	52	51
<b>Postmaterialismo:</b>			
Postmaterialistas	(409)	63	71
Materialistas	(793)	57	53
<b>Identificación Espacial:</b>			
Local	(585)	67	65
Nacional	(535)	47	48
Supra-Nacional	(61)	90	95
<b>Viajes al Extranjero:</b>			
Sí	(727)	67	68
No	(475)	46	45
<b>Indice de Xenofobia:</b>			
Nada xenófobo	(133)	116	101
Poco xenófobo	(398)	67	69
Algo xenófobo	(557)	48	49
Muy xenófobo	(114)	18	26

1. Los inmigrantes procedentes de países que no pertenecen a la Unión Europea, como los marroquíes, los africanos, los sudamericanos, los rumanos, etc., deberían tener derecho a votar en las próximas elecciones
2. A los inmigrantes clandestinos que no dicen de que país vienen y no hay más remedio que dejarles en libertad y no se les debe expulsar de España

**Cuadro 6.3.4.**

**Calificación que le da al gobierno de cómo está tratando la inmigración ilegal por Características Socioeconómicas.**

<b>SEPTIEMBRE 2006</b>	<b>Total</b>	<b>Muy Bien</b>	<b>Bien</b>	<b>Regular</b>	<b>Mal</b>	<b>Muy mal</b>	<b>NS/NC</b>	<b>INDICE</b>
<b>TOTAL</b>	<b>(1202)</b>	<b>2%</b>	<b>17</b>	<b>36</b>	<b>25</b>	<b>13</b>	<b>7</b>	<b>81</b>
<b>Sexo:</b>								
Varones	(583)	2%	16	35	28	14	5	77
Mujeres	(619)	1%	18	36	23	12	9	85
<b>Edad:</b>								
Menos de 30 años	(278)	2%	19	33	25	13	9	83
De 30 a 49 años	(441)	1%	16	39	24	13	6	81
De 50 a 64 años	(233)	2%	15	37	27	14	5	76
M s de 65 años	(250)	1%	20	33	25	11	10	84
<b>Educación del Entrevistado:</b>								
Baja	(337)	2%	18	36	25	10	9	84
Media	(676)	2%	17	35	26	13	7	79
Alta	(182)	1%	19	37	23	16	4	81
<b>Hábitat:</b>								
Rural	(246)	2%	19	31	27	11	9	83
Urbano	(651)	1%	15	37	26	14	7	77
Metropolitano	(304)	2%	20	37	23	12	6	87
<b>Posición Social:</b>								
Baja	(370)	1%	19	32	25	12	12	84
Media	(626)	1%	17	38	25	13	6	80
Alta	(206)	3%	17	38	27	14	1	79
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>								
Alto	(414)	1%	18	36	24	17	4	78
Medio	(552)	2%	15	36	27	11	9	78
Bajo	(236)	1%	22	36	22	10	9	91
<b>Ideología:</b>								
Izquierda	(473)	2%	24	42	22	4	5	100
Centro	(276)	1%	18	39	22	13	7	85
Derecha	(199)	2%	8	22	32	34	3	43
<b>Sentimiento Nacionalista:</b>								
Más nacionalistas	(226)	1%	17	42	26	6	8	86
Igual	(554)	2%	20	35	24	11	8	87
Más españoles	(374)	1%	13	34	28	19	5	66
<b>Postmaterialismo:</b>								
Postmaterialistas	(409)	2%	19	43	22	9	5	91
Materialistas	(793)	1%	16	32	27	15	9	76
<b>Identificación Espacial:</b>								
Local	(585)	2%	24	36	19	10	8	98
Nacional	(535)	1%	9	36	33	15	7	63
Supra-Nacional	(61)	3%	18	38	22	16	3	83
<b>Viajes al Extranjero:</b>								
Sí	(727)	2%	16	37	28	12	4	77
No	(475)	2%	19	34	21	13	12	86
<b>Índice de Xenofobia:</b>								
Nada xenófobo	(133)	4%	20	39	12	7	17	105
Poco xenófobo	(398)	2%	17	43	23	6	11	90
Algo xenófobo	(557)	1%	18	34	29	14	4	77
Muy xenófobo	(114)	-%	13	15	33	39	-	41

**Cuadro 6.3.5.**

**Origen de los inmigrantes  
por Características Socioeconómicas.**

<b>SEPTIEMBRE 2006</b>	<b>Total</b>	<b>De Marruecos</b>	<b>De Latinoamérica</b>	<b>De Europa Oriental</b>	<b>Del África Subsahariana</b>	<b>De Asia</b>	<b>De Otro lugar</b>	<b>NS/NC</b>
<b>TOTAL</b>	<b>(1202)</b>	<b>31%</b>	<b>12</b>	<b>5</b>	<b>36</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>13</b>
<b>Sexo:</b>								
Varones	(583)	31%	13	7	38	1	2	9
Mujeres	(619)	32%	12	3	35	1	1	16
<b>Edad:</b>								
Menos de 30 años	(278)	34%	10	4	38	1	*	12
De 30 a 49 años	(441)	29%	14	5	40	1	2	10
De 50 a 64 años	(233)	32%	13	7	29	-	2	17
M s de 65 años	(250)	31%	12	4	35	1	2	16
<b>Educación del Entrevistado:</b>								
Baja	(337)	34%	11	4	33	1	2	15
Media	(676)	33%	13	5	35	1	1	12
Alta	(182)	20%	13	7	45	-	3	13
<b>Hábitat:</b>								
Rural	(246)	25%	8	11	41	-	2	13
Urbano	(651)	35%	11	5	34	1	1	13
Metropolitano	(304)	29%	18	2	38	1	2	12
<b>Posición Social:</b>								
Baja	(370)	35%	9	3	32	1	1	17
Media	(626)	31%	13	6	37	*	1	13
Alta	(206)	27%	17	7	41	1	2	5
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>								
Alto	(414)	31%	11	8	39	1	2	7
Medio	(552)	31%	13	4	36	1	1	14
Bajo	(236)	32%	14	1	30	*	2	21
<b>Ideología:</b>								
Izquierda	(473)	24%	17	5	40	1	1	11
Centro	(276)	43%	10	5	29	*	2	11
Derecha	(199)	29%	8	7	46	-	1	9
<b>Sentimiento Nacionalista:</b>								
Más nacionalistas	(226)	39%	15	4	27	1	2	12
Igual	(554)	31%	12	6	37	1	2	12
Más españoles	(374)	28%	11	6	40	-	*	14
<b>Postmaterialismo:</b>								
Postmaterialistas	(409)	34%	15	4	34	1	1	10
Materialistas	(793)	30%	11	6	37	1	2	14
<b>Identificación Espacial:</b>								
Local	(585)	37%	13	6	27	*	1	15
Nacional	(535)	26%	11	4	46	1	1	11
Supra-Nacional	(61)	23%	20	2	43	-	3	10
<b>Viajes al Extranjero:</b>								
Sí	(727)	25%	14	5	41	1	2	13
No	(475)	41%	9	5	29	1	1	13
<b>Índice de Xenofobia:</b>								
Nada xenófobo	(133)	33%	14	2	26	1	3	20
Poco xenófobo	(398)	28%	14	5	36	*	2	14
Algo xenófobo	(557)	31%	11	6	40	1	1	10
Muy xenófobo	(114)	42%	12	5	28	1	1	11

**Cuadro 6.3.6.**

**Cosas que le han ocurrido debido a los inmigrantes  
por características socioeconómicas.**

SEPTIEMBRE 2006	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
<b>TOTAL</b>	<b>(1202)</b>	<b>14%</b>	<b>2%</b>	<b>4%</b>	<b>13%</b>	<b>5%</b>	<b>3%</b>	<b>3%</b>	<b>9%</b>
<b>Sexo:</b>									
Varones	(583)	13%	2%	3%	11%	4%	3%	3%	7%
Mujeres	(619)	14%	2%	5%	14%	6%	3%	2%	10%
<b>Edad:</b>									
Menos de 30 años	(278)	17%	3%	4%	11%	5%	3%	3%	8%
De 30 a 49 años	(441)	15%	3%	4%	13%	4%	3%	3%	9%
De 50 a 64 años	(233)	13%	2%	5%	14%	5%	4%	3%	8%
M s de 65 años	(250)	9%	2%	4%	12%	6%	3%	1%	8%
<b>Educación del Entrevistado:</b>									
Baja	(337)	11%	1%	3%	12%	5%	4%	1%	8%
Media	(676)	13%	3%	4%	14%	4%	3%	2%	9%
Alta	(182)	20%	3%	7%	10%	11%	2%	6%	10%
<b>Hábitat:</b>									
Rural	(246)	9%	3%	5%	6%	6%	3%	2%	5%
Urbano	(651)	16%	2%	4%	11%	6%	4%	3%	8%
Metropolitano	(304)	13%	2%	4%	21%	3%	2%	3%	12%
<b>Posición Social:</b>									
Baja	(370)	11%	2%	4%	9%	6%	4%	2%	7%
Media	(626)	15%	2%	4%	14%	5%	3%	2%	9%
Alta	(206)	17%	4%	5%	16%	5%	2%	6%	9%
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>									
Alto	(414)	17%	3%	7%	12%	7%	2%	4%	9%
Medio	(552)	12%	2%	1%	14%	4%	4%	2%	7%
Bajo	(236)	13%	1%	6%	11%	5%	3%	2%	11%
<b>Ideología:</b>									
Izquierda	(473)	14%	2%	4%	15%	6%	3%	2%	10%
Centro	(276)	13%	2%	4%	15%	5%	2%	3%	8%
Derecha	(199)	10%	6%	6%	14%	5%	3%	4%	10%
<b>Sentimiento Nacionalista:</b>									
Más nacionalistas	(226)	14%	1%	2%	9%	6%	3%	1%	9%
Igual	(554)	11%	2%	4%	14%	4%	3%	2%	9%
Más españoles	(374)	14%	4%	5%	15%	6%	3%	3%	8%
<b>Postmaterialismo:</b>									
Postmaterialistas	(409)	15%	1%	4%	10%	4%	2%	2%	8%
Materialistas	(793)	13%	3%	4%	14%	6%	4%	3%	9%
<b>Identificación Espacial:</b>									
Local	(585)	15%	2%	4%	11%	5%	4%	2%	8%
Nacional	(535)	10%	3%	4%	15%	4%	2%	2%	10%
Supra-Nacional	(61)	30%	2%	8%	7%	6%	3%	8%	3%
<b>Viajes al Extranjero:</b>									
Sí	(727)	16%	3%	5%	15%	7%	4%	4%	11%
No	(475)	11%	2%	3%	9%	3%	2%	*%	5%
<b>Indice de Xenofobia:</b>									
Nada xenófobo	(133)	25%	1%	6%	4%	6%	2%	5%	5%
Poco xenófobo	(398)	17%	1%	3%	16%	7%	1%	3%	10%
Algo xenófobo	(557)	11%	3%	5%	11%	4%	4%	3%	9%
Muy xenófobo	(114)	4%	4%	3%	20%	3%	7%	-%	9%

1. Haber tenido una buena relación afectiva con un inmigrante
2. No tener plaza en colegio público para un hijo/a por tener prioridad los inmigrantes
3. Tener inmigrantes para mi servicio domestico
4. Sufrir demoras en ser atendido por la sanidad pública debido al gran número de inmigrantes en lista de espera
5. Tener un inmigrante que cuida de algún enfermo o mayor en mi familia
6. No haber obtenido un puesto de trabajo o perder el que tenía porque se lo dieron a un inmigrante
7. Haber contratado a un inmigrante para mi empresa o negocio
8. Haber sido víctima de un delito cometido a un inmigrante

**Cuadro 6.3.7.**

**Posibilidad que se pueda producir en España conflictos violentos como los de Europa, por Características Socioeconómicas.**

SEPTIEMBRE 2006	Total	Nada posible	Poco posible	Algo posible	Bastante Posible	Muy Posible	NS/NC	INDICE
<b>TOTAL</b>	<b>(1202)</b>	<b>7%</b>	<b>19</b>	<b>39</b>	<b>20</b>	<b>2</b>	<b>13</b>	<b>67</b>
<b>Sexo:</b>								
Varones	(583)	8%	19	40	21	2	10	67
Mujeres	(619)	6%	19	39	19	1	16	68
<b>Edad:</b>								
Menos de 30 años	(278)	6%	21	39	19	2	13	68
De 30 a 49 años	(441)	7%	20	39	23	2	9	65
De 50 a 64 años	(233)	9%	19	36	23	2	11	69
M s de 65 años	(250)	8%	15	42	13	1	21	68
<b>Educación del Entrevistado:</b>								
Baja	(337)	10%	20	37	12	1	20	81
Media	(676)	6%	20	41	20	2	11	65
Alta	(182)	9%	13	35	35	2	5	52
<b>Hábitat:</b>								
Rural	(246)	9%	21	31	20	*	19	80
Urbano	(651)	6%	19	41	19	2	13	66
Metropolitano	(304)	8%	17	42	23	2	8	59
<b>Posición Social:</b>								
Baja	(370)	8%	18	37	13	1	24	76
Media	(626)	6%	21	40	21	2	10	66
Alta	(206)	9%	15	40	31	2	3	54
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>								
Alto	(414)	9%	24	33	25	2	7	74
Medio	(552)	8%	19	39	18	1	15	69
Bajo	(236)	3%	11	49	16	1	19	50
<b>Ideología:</b>								
Izquierda	(473)	3%	17	44	25	2	9	51
Centro	(276)	6%	21	41	15	2	14	71
Derecha	(199)	19%	27	26	16	1	11	103
<b>Sentimiento Nacionalista:</b>								
Más nacionalistas	(226)	1%	20	47	20	2	10	55
Igual	(554)	8%	22	40	18	1	10	72
Más españoles	(374)	10%	15	34	22	2	17	69
<b>Postmaterialismo:</b>								
Postmaterialistas	(409)	5%	16	46	21	3	9	55
Materialistas	(793)	8%	20	36	20	1	15	73
<b>Identificación Espacial:</b>								
Local	(585)	5%	18	40	21	2	14	62
Nacional	(535)	9%	21	39	18	1	12	73
Supra-Nacional	(61)	10%	19	36	21	5	8	72
<b>Viajes al Extranjero:</b>								
Sí	(727)	7%	19	41	24	2	8	60
No	(475)	8%	20	36	14	1	21	79
<b>Indice de Xenofobia:</b>								
Nada xenófobo	(133)	2%	8	33	28	5	25	49
Poco xenófobo	(398)	3%	10	49	24	2	14	40
Algo xenófobo	(557)	7%	25	38	17	1	12	77
Muy xenófobo	(114)	32%	34	18	12	-	3	136

**Cuadro 6.3.8.**

**Oportunidades de los hijos y nietos de inmigrantes  
por Características Socioeconómicas.**

<b>SEPTIEMBRE 2006</b>	<b>Tota</b>	<b>Menos</b>	<b>Igual</b>	<b>Nada</b>	<b>NS/NC</b>
<b>TOTAL</b>	<b>(1202)</b>	<b>8%</b>	<b>80</b>	<b>3</b>	<b>9</b>
<b>Sexo:</b>					
Varones	(583)	9%	79	3	9
Mujeres	(619)	6%	81	3	10
<b>Edad:</b>					
Menos de 30 años	(278)	10%	77	3	9
De 30 a 49 años	(441)	8%	82	4	6
De 50 a 64 años	(233)	6%	82	3	9
M s de 65 años	(250)	5%	77	2	15
<b>Educación del Entrevistado:</b>					
Baja	(337)	5%	78	3	15
Media	(676)	8%	79	4	8
Alta	(182)	10%	85	2	3
<b>Hábitat:</b>					
Rural	(246)	7%	78	3	12
Urbano	(651)	7%	81	2	10
Metropolitano	(304)	9%	80	5	6
<b>Posición Social:</b>					
Baja	(370)	6%	75	2	16
Media	(626)	8%	83	3	7
Alta	(206)	10%	79	5	5
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>					
Alto	(414)	11%	79	4	6
Medio	(552)	6%	81	4	10
Bajo	(236)	5%	78	2	15
<b>Ideología:</b>					
Izquierda	(473)	7%	86	2	5
Centro	(276)	11%	76	4	9
Derecha	(199)	5%	78	7	11
<b>Sentimiento Nacionalista:</b>					
Más nacionalistas	(226)	7%	85	1	8
Igual	(554)	8%	81	3	9
Más españoles	(374)	9%	75	5	11
<b>Postmaterialismo:</b>					
Postmaterialistas	(409)	10%	83	1	6
Materialistas	(793)	6%	78	4	11
<b>Identificación Espacial:</b>					
Local	(585)	7%	81	2	10
Nacional	(535)	8%	79	5	9
Supra-Nacional	(61)	13%	77	5	5
<b>Viajes al Extranjero:</b>					
Sí	(727)	9%	81	3	6
No	(475)	5%	77	3	15
<b>Índice de Xenofobia:</b>					
Nada xenófobo	(133)	13%	68	2	17
Poco xenófobo	(398)	9%	82	2	8
Algo xenófobo	(557)	6%	83	3	8
Muy xenófobo	(114)	6%	73	11	11

**Cuadro 6.3.9.**

**Opinión sobre la repatriación de inmigrantes clandestinos a su país de origen por Características Socioeconómicas.**

SEPTIEMBRE 2006	Total	Desapruedo totalmente	Más bien desapruedo	No sé	Más bien apruebo	Apruebo totalmente	NS/NC	INDICE
<b>TOTAL</b>	<b>(1202)</b>	<b>31%</b>	<b>38</b>	<b>14</b>	<b>10</b>	<b>2</b>	<b>6</b>	<b>144</b>
<b>Sexo:</b>								
Varones	(583)	32%	38	13	9	2	6	148
Mujeres	(619)	30%	37	15	11	2	6	141
<b>Edad:</b>								
Menos de 30 años	(278)	29%	36	16	11	1	7	138
De 30 a 49 años	(441)	30%	36	13	12	2	6	141
De 50 a 64 años	(233)	33%	40	11	9	2	5	152
Más de 65 años	(250)	31%	40	16	6	1	5	148
<b>Educación del Entrevistado:</b>								
Baja	(337)	31%	39	16	6	1	7	147
Media	(676)	32%	38	13	11	1	5	146
Alta	(182)	25%	35	13	17	5	6	131
<b>Hábitat:</b>								
Rural	(246)	22%	39	19	11	1	8	131
Urbano	(651)	32%	39	12	9	1	7	150
Metropolitano	(304)	35%	33	15	12	3	3	141
<b>Posición Social:</b>								
Baja	(370)	26%	41	15	8	1	9	144
Media	(626)	33%	37	13	11	1	5	147
Alta	(206)	29%	35	16	13	4	3	135
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>								
Alto	(414)	32%	36	14	13	2	3	141
Medio	(552)	29%	40	15	9	2	6	145
Bajo	(236)	32%	36	13	8	1	9	147
<b>Ideología:</b>								
Izquierda	(473)	20%	47	10	15	3	4	141
Centro	(276)	39%	29	20	8	1	4	140
Derecha	(199)	46%	34	11	6	*	3	163
<b>Sentimiento Nacionalista:</b>								
Más nacionalistas	(226)	38%	32	12	11	1	5	147
Igual	(554)	25%	41	15	12	1	6	140
Más españoles	(374)	35%	37	13	7	2	5	151
<b>Postmaterialismo:</b>								
Postmaterialistas	(409)	28%	38	14	12	2	5	140
Materialistas	(793)	32%	38	14	9	1	6	146
<b>Identificación Espacial:</b>								
Local	(585)	30%	33	15	13	1	7	136
Nacional	(535)	33%	43	12	7	1	5	156
Supra-Nacional	(61)	18%	33	18	18	10	3	114
<b>Viajes al Extranjero:</b>								
Sí	(727)	28%	39	13	13	2	5	141
No	(475)	34%	36	15	6	1	8	149
<b>Índice de Xenofobia:</b>								
Nada xenófobo	(133)	15%	20	14	25	6	20	96
Poco xenófobo	(398)	18%	44	20	11	1	6	131
Algo xenófobo	(557)	36%	40	12	8	1	3	156
Muy xenófobo	(114)	67%	25	4	4	-	-	184

**Cuadro 6.3.10.**

**Que hará el gobierno con los inmigrantes ilegales finalizado el plazo de regularización, por Características Socioeconómicas.**

SEPTIEMBRE 2006	Total	Concederles la nacionalidad	Regularizarles, más tarde o temprano	Dejarles en España sin regularizar	Estimularles a irse a otros países europeos	Repatriarles a sus países de origen	NS/NC
<b>TOTAL</b>	<b>(1202)</b>	<b>3%</b>	<b>27</b>	<b>14</b>	<b>3</b>	<b>26</b>	<b>27</b>
<b>Sexo:</b>							
Varones	(583)	3%	28	14	3	27	25
Mujeres	(619)	2%	27	14	3	25	29
<b>Edad:</b>							
Menos de 30 años	(278)	1%	29	14	4	26	26
De 30 a 49 años	(441)	2%	27	15	3	30	23
De 50 a 64 años	(233)	4%	29	15	3	27	22
M s de 65 años	(250)	3%	24	11	2	20	40
<b>Educación del Entrevistado:</b>							
Baja	(337)	4%	23	11	3	23	35
Media	(676)	2%	26	16	3	28	25
Alta	(182)	1%	40	10	4	25	19
<b>Hábitat:</b>							
Rural	(246)	4%	28	14	2	20	32
Urbano	(651)	2%	23	13	3	31	29
Metropolitano	(304)	4%	36	16	4	22	18
<b>Posición Social:</b>							
Baja	(370)	3%	22	11	3	23	39
Media	(626)	3%	29	15	3	27	23
Alta	(206)	1%	34	15	4	29	17
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>							
Alto	(414)	3%	34	14	3	29	17
Medio	(552)	2%	24	15	3	25	31
Bajo	(236)	2%	23	12	3	25	35
<b>Ideología:</b>							
Izquierda	(473)	3%	36	12	4	26	19
Centro	(276)	3%	20	19	4	25	30
Derecha	(199)	4%	27	16	2	24	27
<b>Sentimiento Nacionalista:</b>							
Más nacionalistas	(226)	-%	27	7	5	35	26
Igual	(554)	2%	31	20	2	23	23
Más españoles	(374)	5%	22	10	4	26	33
<b>Postmaterialismo:</b>							
Postmaterialistas	(409)	2%	29	15	4	28	22
Materialistas	(793)	3%	26	13	3	26	29
<b>Identificación Espacial:</b>							
Local	(585)	3%	28	14	3	28	25
Nacional	(535)	2%	26	14	4	25	28
Supra-Nacional	(61)	2%	38	15	3	18	25
<b>Viajes al Extranjero:</b>							
Sí	(727)	3%	32	14	4	26	22
No	(475)	2%	21	13	2	27	35
<b>Índice de Xenofobia:</b>							
Nada xenófobo	(133)	2%	40	5	1	17	36
Poco xenófobo	(398)	2%	25	15	2	22	34
Algo xenófobo	(557)	3%	27	15	3	31	22
Muy xenófobo	(114)	6%	23	17	7	29	18

**Cuadro 6.3.11.**

**Que debería hacer el gobierno con los inmigrantes ilegales finalizado el plazo de regularización por Características Socioeconómicas.**

SEPTIEMBRE 2006	Total	Concederles la nacionalidad	Regularizarles, mas tarde o temprano	Dejarles en España sin regularizar	Estimularles a irse a otros países europeos	Repatriarles a sus países de origen	NS/NC
<b>TOTAL</b>	<b>(1202)</b>	<b>2%</b>	<b>15</b>	<b>3</b>	<b>8</b>	<b>53</b>	<b>18</b>
<b>Sexo:</b>							
Varones	(583)	2%	17	2	9	55	15
Mujeres	(619)	1%	13	5	8	52	21
<b>Edad:</b>							
Menos de 30 años	(278)	3%	16	3	7	55	17
De 30 a 49 años	(441)	1%	17	4	9	53	16
De 50 a 64 años	(233)	2%	12	3	9	58	17
M s de 65 años	(250)	2%	12	4	10	48	25
<b>Educación del Entrevistado:</b>							
Baja	(337)	2%	10	5	7	53	23
Media	(676)	1%	13	3	10	57	16
Alta	(182)	4%	29	3	7	41	16
<b>Hábitat:</b>							
Rural	(246)	4%	11	5	9	46	24
Urbano	(651)	1%	12	3	7	58	18
Metropolitano	(304)	1%	24	3	10	50	13
<b>Posición Social:</b>							
Baja	(370)	2%	8	4	8	51	27
Media	(626)	1%	15	4	9	56	15
Alta	(206)	3%	26	*	9	51	10
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>							
Alto	(414)	2%	20	3	6	56	12
Medio	(552)	2%	12	4	10	53	19
Bajo	(236)	2%	11	3	8	51	26
<b>Ideología:</b>							
Izquierda	(473)	3%	20	4	11	49	14
Centro	(276)	1%	16	4	8	55	16
Derecha	(199)	1%	8	5	7	66	14
<b>Sentimiento Nacionalista:</b>							
Más nacionalistas	(226)	2%	17	2	8	55	16
Igual	(554)	2%	13	4	9	56	16
Más españoles	(374)	1%	15	4	8	51	21
<b>Postmaterialismo:</b>							
Postmaterialistas	(409)	2%	19	4	7	54	15
Materialistas	(793)	2%	13	3	9	53	19
<b>Identificación Espacial:</b>							
Local	(585)	2%	14	5	9	52	18
Nacional	(535)	1%	14	3	8	58	16
Supra-Nacional	(61)	8%	36	-	7	26	23
<b>Viajes al Extranjero:</b>							
Sí	(727)	2%	19	4	10	51	14
No	(475)	1%	9	3	6	57	23
<b>Índice de Xenofobia:</b>							
Nada xenofobo	(133)	5%	38	2	3	21	31
Poco xenófobo	(398)	2%	19	4	11	38	26
Algo xenófobo	(557)	1%	9	4	8	66	12
Muy xenófobo	(114)	2%	3	3	5	83	4