



INFORME A.S.E.P.
sobre
LA OPINION PÚBLICA DE LOS ESPAÑOLES
NOVIEMBRE - 2006

FICHA TECNICA

Diseño y Realización: De la investigación, del cuestionario y de la muestra:
A.S.E.P.

Diseño Muestral: 1.206 personas de uno y otro sexo, de 18 y más años, residentes en España. Muestra aleatoria estratificada por Comunidades Autónomas y estratos de municipios según su número de habitantes. Selección aleatoria de municipios y secciones censales dentro de cada estrato y de cada Comunidad Autónoma. Selección de hogares mediante sistema de rutas aleatorias dentro de cada sección censal. Selección final del entrevistado en cada hogar mediante cuotas de sexo y edad.

Trabajo de Campo: Realizado durante los días 12 al 19 de noviembre de 2.006, mediante encuesta personal en el hogar de cada entrevistado, por la Red de Intercampo, S.A. Supervisión del trabajo de Campo realizado por A.S.E.P.

Proceso de Datos: Diseñado y realizado por A.S.E.P. con "software" propio, elaborado por J.D. Systems.

Análisis e Informe: Diseñado y realizado por A.S.E.P., y terminado el 30 de noviembre 2.006.

**DIRECCION:
JUAN DIEZ NICOLAS**

COPYRIGHT ASEP S.A., 2006. PROHIBIDA LA REPRODUCCION TOTAL O PARCIAL, INCLUSO CITANDO LA FUENTE.

INDICE

	<u>Págs.</u>
1. EL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP	4
1.1. ANALISIS GENERAL DEL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP	7
1.2. ANALISIS ESPECIFICO DEL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP	11
2. ESTRUCTURA SOCIOECONOMICA DE LA POBLACION ESPAÑOLA	23
2.1. ESTRUCTURA SOCIOECONOMICA DE LOS HOGARES	25
2.2. STATUS SOCIOECONOMICO DE LOS INDIVIDUOS	31
2.3. INDICADORES DE PERSONALIDAD	40
3. ACTITUDES Y COMPORTAMIENTOS ECONOMICOS	42
3.1. EVALUACION DE LA COYUNTURA ECONOMICA	43
3.2. PAUTAS DE AHORRO	58
3.3. SATISFACCION CON LA VIDA	61
3.4. CLIENTELA DE INSTITUCIONES FINANCIERAS	64
4. ACTITUDES Y COMPORTAMIENTOS POLÍTICOS	73
4.1. DIMENSIONES IDEOLOGICAS BASICAS	74
4.2. IMAGEN DE INSTITUCIONES Y GRUPOS SOCIALES	86
4.3. IMAGEN DE PERSONAJES PUBLICOS	106
4.4. INTENCIONES DE VOTO	120
5. UTILIZACION DE MEDIOS DE COMUNICACIÓN	144
5.1. INDICE DE EXPOSICION A LA INFORMACIÓN	147
5.2. PRENSA DIARIA	149
5.3. RADIO	153
5.4. TELEVISION	158
5.5. NIVEL DE OBJETIVIDAD INFORMATIVA DE LOS MEDIOS EN RELACION AL PP Y AL PSOE	165
6. LA ACTUALIDAD	173
6.1. LA SEGURIDAD CIUDADANA	174
6.2. POLÍTICA CONTRA EL TERRORISMO DE ETA	181
6.3. IMAGEN DE LOS POLÍTICOS Y DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS	195
6.4. LAS POSIBILIDADES DE UN NUEVO PARTIDO DE CENTRO	203
6.5. LEY ELECTORAL	206
6.6. RELACIONES ENTRE EL GOBIERNO DE ESPAÑA Y OTROS GOBIERNOS EXTRANJEROS	213
6.7. LA CORRUPCIÓN EN ESPAÑA	216
6.8. PERCEPCIÓN SOBRE LA CANTIDAD DE “TELEBASURA” EN TELEVISIÓN	223

1. SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP

1. El Sistema de Indicadores Sociales A.S.E.P.

La idea de disponer de un sistema de indicadores que reflejen de manera válida y fiable, a la vez que de forma resumida y cuantificable, la realidad de una sociedad en un momento determinado, así como su evolución en el tiempo, ha constituido una firme aspiración de los científicos sociales desde hace ya varias décadas, durante las cuales han sido muchos los intentos, individuales y colectivos, por construir un sistema de indicadores sociales, habiéndose llegado a algunas conclusiones que se resumen a continuación:

- a. Conviene diferenciar entre indicadores objetivos (tasa de natalidad, proporción de analfabetos, etc.), generalmente obtenidos de fuentes estadísticas, e indicadores subjetivos (número ideal de hijos, intención de voto, etc.), generalmente obtenidos mediante encuestas o sondeos.

En consecuencia, los indicadores subjetivos pueden referirse a hechos objetivos verificables (y la comparación entre ambos puede aportar a veces interesantes interpretaciones), o a hechos subjetivos strictu sensu, es decir, a actitudes, opiniones o intenciones de comportamiento. En este sentido, conviene recordar que las actitudes son predisposiciones evaluativas de un sujeto respecto a diferentes objetos sociales (personas, instituciones, hechos sociales, etc.); las opiniones son actitudes verbalizadas por el sujeto; y las intenciones de comportamiento son sólo eso, predisposiciones de acción verbalizadas por el sujeto.

- b. Una segunda conclusión general respecto a los problemas para construir un sistema de indicadores sociales es la de que ciertos indicadores pueden fluctuar en períodos cortos de tiempo, como semanas o meses (p. ej., el consumo de ciertos productos), mientras que otros varían a lo largo de períodos más largos, como años o décadas (p. ej., las actitudes básicas, como las ideológicas o las religiosas). En este caso conviene recordar una vez más que la investigación puede detectar un cambio en las opiniones (actitudes verbalizadas) aún en el supuesto de que no haya existido cambio en las actitudes.

- c. Y una tercera conclusión general es la de que, al menos por el momento, no existe un sistema único de indicadores sociales que haya sido aceptado por toda la comunidad de científicos e investigadores sociales como el más idóneo. El objetivo principal de esta investigación, concebida como de periodicidad mensual, es el de proporcionar una panorámica general de los estados actitudinales y de opinión de la sociedad española, (y de los cambios que se produzcan), sobre aquellos aspectos que suelen tomar en consideración quienes tienen la responsabilidad de adoptar las decisiones sobre directrices en los niveles más altos del sector público y del privado.

Se ha optado por construir un sistema de indicadores subjetivos (en el sentido de que son los propios individuos quienes proporcionan la información), aunque a veces existe posibilidad de contrastarlos con indicadores objetivos procedentes de fuentes estadísticas. En segundo lugar, se ha optado por construir un sistema de indicadores que incluye algunos susceptibles de variación en cortos períodos de tiempo para que los responsables de tomar decisiones sobre directrices conozcan de manera casi inmediata los cambios que puedan estar produciéndose en las actitudes, opiniones y comportamientos de los españoles, y otros que suelen variar a lo largo de periodos más largos de tiempo, y cuya justificación es precisamente ésta, la de proporcionar cierta seguridad sobre la validez y fiabilidad del instrumento de investigación utilizado (el cuestionario mensual) sobre la base de la ausencia de cambios.

Si se observa cierta estabilidad en indicadores cuya variación se sabe que se produce a largo plazo (p. ej., el posicionamiento ideológico), se concederá mayor importancia a las variaciones que se observen en indicadores cuya variación se sabe que se puede producir en un plazo corto (p. ej., satisfacción con el Gobierno).

La elección de este sistema de indicadores no implica, por otra parte, que se considere que es el único o el mejor posible. En este sentido, ASEP ha revisado anualmente su sistema de indicadores, desde el inicial en el curso 1986-87 hasta el actual, tratando de mejorarlo sobre la base de la experiencia de su utilización durante esos años. Los criterios para seleccionar dichos indicadores han sido y son los siguientes:

- 1) Incluir sólo indicadores basados en preguntas de estructura y contenido invariable.
- 2) No incluir indicadores que impliquen percepción de cambios, cuando no queda clara la interpretación del cambio.

1.1. ANÁLISIS GENERAL DEL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP

Los dieciocho indicadores utilizados son:

1. ISC: Índice de Sentimiento del Consumidor
2. IESE: Índice de Evaluación de la Situación Económica.
3. IPA: Índice de Propensión al Ahorro.
4. IA: Índice de Ahorro.
5. ISCV: Índice de Satisfacción con la Calidad de Vida.
6. IO: Índice de Optimismo.
7. IPR: Índice de Práctica Religiosa.
8. IPM: Índice de Postmaterialismo.
9. ISD: Índice de Satisfacción con la Democracia.
10. ISG: Índice de Satisfacción con el Gobierno.
11. IAP: Índice de Alienación Política.
12. IPI: Índice de Posicionamiento Ideológico.
13. ISN: Índice de Sentimiento Nacionalista.
14. ISUE: Índice de Satisfacción con la Pertenencia de España en la UE.
15. IBUE: Índice del Beneficio para España por su Pertenencia a la UE.
16. IBCA: Índice del Beneficio para la Comunidad Autónoma por la Pertenencia de España a la UE.
17. IBEN: Índice del Beneficio para el Entrevistado por la Pertenencia de España a la UE.
18. IEI: Índice de Exposición a la Información.

En el Cuadro 1.1.1. se ofrece el valor de cada uno de los dieciocho indicadores que se han incluido este mes, además de la intención directa y estimada de voto, de forma que se pueda visualizar fácilmente la evolución de cada uno de ellos durante los últimos doce meses.

El análisis global del Sistema de Indicadores ASEP para este mes puede resumirse así:

- Continúa la disminución, pequeña pero constante, de los indicadores económicos principales (Sentimiento del Consumidor y Evaluación de la Situación Económica de España), lo que claramente está en contradicción con los datos macro-económicos oficiales que indican un continuado crecimiento de la economía española, muy por encima del de otros países europeos. Esta aparente contradicción no puede tener otra explicación que la ya sugerida en otras ocasiones, crece la economía española porque crecen las grandes corporaciones y grupos financieros y empresariales, mientras que ese crecimiento no se nota en los hogares, o, en palabras de Stiglitz, “la globalización crea países ricos con ciudadanos pobres”. El hecho cierto es que la percepción que los españoles tienen de la economía española, medida por esos dos indicadores, sigue por debajo del nivel de equilibrio, de manera que el Sentimiento del Consumidor vuelve a perder otro punto, y la Evaluación de la Situación Económica de España pierde otros dos puntos. Los dos indicadores coinciden en ser los terceros peores (más bajos) de los últimos doce meses.
- Los dos indicadores de ahorro (Propensión al Ahorro y Proporción de Ahorradores), disminuyen también significativamente respecto al mes pasado, y son también el tercero peor y el peor de los últimos doce meses, respectivamente.
- Los indicadores sociales son menos susceptibles de variación, si bien de un mes a otro pueden producirse ligeras oscilaciones. El Optimismo Personal también ha empeorado en otros dos puntos este mes, y se sitúa siete puntos por debajo del nivel de equilibrio, siendo el peor resultado de los últimos doce meses. La Satisfacción con la Calidad de Vida sigue como siempre en muy altos niveles de satisfacción. Pero debe resaltarse una vez más que la orientación hacia nuevos valores post-materialistas no han vuelto a alcanzar el 40% de años atrás, y este mes vuelve a disminuir dos puntos respecto al mes pasado, lo parece confirmar que la preocupación de los españoles por su seguridad personal (frente al terrorismo y la delincuencia) y económica (preocupación por el paro, las pensiones, la vivienda, etc.) sigue siendo mayoritaria, y creciente, en la población española. La proporción de post-materialistas este mes (33%) sigue siendo por tanto baja.

- De los dos indicadores políticos principales, la Satisfacción con el Funcionamiento de la Democracia se mantiene alta, aunque disminuye este mes en cuatro puntos, y la Satisfacción con el Gobierno aumenta un punto este mes respecto a su valor de octubre, de manera que también se mantiene por encima del nivel de equilibrio. Ambos indicadores, por tanto, siguen manteniéndose significativamente por debajo de las valoraciones obtenidas en el primer año de gobierno socialista, pero continúan en niveles por encima del nivel de equilibrio (muy por encima en el caso de la Satisfacción con el funcionamiento de la democracia).
- Los otros indicadores (alienación política, centro de gravedad ideológico, y sentimiento nacionalista-español) se mantienen en valores prácticamente iguales a los del mes pasado, y en general apenas varían de un mes a otro. La Satisfacción con la pertenencia a la UE sigue siendo más que aceptable, dieciséis puntos por encima del nivel de equilibrio.
- En cuanto a los indicadores de intención de voto, si se compara la estimación de voto con los resultados reales de las pasadas elecciones del 14 de marzo de 2.004 se observan los siguientes cambios:
 - Pérdidas de ocho décimas en la estimación de voto para el PP y de siete décimas para el PSOE,
 - Incremento de tres décimas para IU,
 - Pérdida de cuatro décimas para nacionalistas de centro y derecha, y de siete décimas para los nacionalistas de izquierda,
 - Incremento de siete décimas porcentuales para “otros” partidos,
 - Aumento de la abstención estimada en 1,6 puntos porcentuales, lo que confirma una vez más que cuando disminuye la abstención (como este mes), aumenta la diferencia entre el PSOE y el PP, y cuando aumenta la abstención (como el mes pasado) disminuye la diferencia entre ambos partidos.
- En resumen, el PSOE continúa aventajando al PP en la estimación de voto, de manera que la diferencia entre ambos, que fue de 3,8 puntos porcentuales en las elecciones del 2004, es este mes prácticamente la misma (3,9 puntos porcentuales), a pesar de que la abstención es 1,6 puntos superior a la real en las elecciones de 2004.

Cuadro 1.1.1.

Sistema de Indicadores Sociales ASEP.

	XI-05	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06	VII-06	IX-06	X-06	XI-06
ECONOMICOS Y DE CONSUMO												
1 –ISC	89	87	91	89	88	93	89	92	95	94	90	89
2 –IESE	82	77	84	79	80	88	81	86	88	80	82	80
3 –IPA	124	127	126	130	125	127	128	130	126	130	130	126
4 –IA	33	34	33	36	32	34	34	36	31	37	36	31
SOCIALES												
5 –ISCV	174	175	173	179	180	179	180	183	177	176	179	181
6 –IO	94	97	100	98	96	100	96	98	101	98	95	93
7 –IPR	2,1	2,1	2,1	2,1	2,1	2,0	1,9	1,9	2,0	2,1	2,1	2,0
8 –IPM	37	37	33	37	36	34	36	34	32	34	35	33
POLITICOS												
9 –ISD	159	157	154	157	164	158	160	160	159	153	155	151
10 –ISG	127	121	116	113	115	123	124	125	124	114	112	113
11 –IAP	32	30	31	32	32	29	31	31	32	35	34	32
12 –IPI	3,5	3,5	3,5	3,5	3,5	3,5	3,4	3,4	3,3	3,5	3,5	3,4
13 –ISN	3,2	3,2	3,1	3,2	3,2	3,1	3,2	3,2	3,2	3,3	3,1	3,2
14 -ISUE	113	109	111	120	125	121	117	-	115	117	116	116
15 -IBUE	-	175	175	-	-	183	-	-	-	-	174	-
16 -IBCA	-	170	171	-	-	175	-	-	-	-	170	-
17. IBEN	-	165	165	-	-	167	-	-	-	-	159	-
EXPOSICION A INFORMACION												
18 –IEI	102	98	104	101	95	98	100	87	97	102	104	93
INTENCION DIRECTA DE VOTO												
- PP	21,6	23,5	24,0	24,1	22,2	22,3	20,1	19,6	19,6	22,0	21,9	20,3
- PSOE	34,8	36,3	34,3	32,8	34,4	38,6	38,0	38,8	39,8	34,1	34,3	36,6
- IU	4,7	3,6	3,4	3,3	3,2	2,9	4,4	3,6	2,5	3,0	3,0	3,3
- Otros	9,9	10,4	9,4	11,3	10,2	8,6	3,7	3,6	4,6	3,2	3,3	4,2
- No Votará	11,2	12,7	12,4	11,7	11,7	11,9	10,9	10,1	13,7	12,7	13,8	14,7
- NS/NC	17,8	13,5	16,5	16,8	18,3	15,7	16,6	17,8	14,1	19,8	17,5	14,4
INTENCION DE VOTO ESTIMADA												
- PP	29,7	30,9	30,3	30,1	29,4	28,8	29,1	27,8	27,9	29,0	28,1	28,0
- PSOE	32,1	30,7	30,4	28,1	31,4	32,9	31,9	32,0	32,1	31,2	29,4	31,9
- IU	4,2	4,2	4,1	4,1	3,9	3,6	4,5	4,1	3,2	3,4	3,6	4,1
- Nacional. Derecha	5,0	4,3	4,8	5,0	5,0	4,5	5,1	5,3	4,5	4,1	4,6	4,8
- Nacional. Izquierda	3,7	3,0	3,3	4,1	3,9	3,3	2,7	5,0	3,8	4,4	3,8	2,9
- Otros	3,4	3,5	3,6	3,2	3,3	2,6	3,6	3,7	3,6	3,4	3,5	3,9
- Abstención	21,9	23,4	23,5	25,4	23,1	24,3	23,1	22,1	24,9	24,5	27,0	24,4

1.2. ANALISIS ESPECIFICO DEL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP

Aunque cada uno de los dieciocho indicadores (más la intención de voto) que componen el Sistema de Indicadores Sociales este mes es analizado detalladamente en otros lugares del Informe, es conveniente examinar la relación que existe entre todos ellos.

En el Cuadro 1.2.0. se presentan las categorías más extremas de cada una de las variables explicativas seleccionadas, las cuales, como es obvio, pretenden poner en evidencia los segmentos de la población que más contrastan entre sí, por lo que parte de los entrevistados quedan excluidos en cada caso, bien por no haber contestado o por haberlo hecho mediante alguna de las categorías intermedias en cada escala.

Finalmente, en el Cuadro 1.2.1. se presentan las relaciones de estos mismos indicadores entre sí. En las columnas se ha resumido cada indicador en una medida resumen (media aritmética, % en una categoría descriptiva, o índice de diferencia entre dos categorías contrapuestas, según los casos), y en las filas se han incluido las mismas categorías de clasificación que en el Cuadro 1.2.0.

La lectura de este cuadro-resumen se puede realizar de dos formas diferentes: se puede ver la variación de un indicador (columna) según los diferentes segmentos (filas) de entrevistados, o se pueden ver los valores en cada uno de los indicadores (columnas) de un solo segmento de la población (fila).

El propósito de estos cuadros, por tanto, es:

- a) En primer lugar, ofrecer de forma eminentemente descriptiva el contraste entre los valores de los indicadores que componen el sistema (más la intención directa de voto) para diferentes segmentos de la población suficientemente diferenciados.
- b) En segundo lugar, y dado que estos datos se presentan mensualmente, hacer resaltar los segmentos de la población en que se pueden estar produciendo cambios importantes respecto a algún indicador en concreto, lo que ayudará a explicar la evolución de esos indicadores en el conjunto de la población.
- c) En tercer lugar, mostrar las relaciones entre los distintos indicadores de forma descriptiva.

Cuadro 1.2.0.

Perfil Sociológico de los Españoles en base al Sistema de Indicadores Sociales ASEP

INDICADORES:	XI-05	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06	VII-06	IX-06	X-06	XI-06
Total	(1.205)	(1.207)	(1.207)	(1.209)	(1.200)	(1.204)	(1201)	(1205)	(1.213)	(1.202)	(1200)	(1206)
	%											
Evaluación Situación Económica												
Optimistas	14	12	13	14	11	14	12	13	14	11	13	12
Pesimistas	32	36	30	35	32	27	30	26	26	57	31	31
Propensión al Ahorro												
Ahorran	33	34	33	36	32	34	34	36	31	37	36	31
Se Endeudan	8	7	7	6	7	7	6	5	5	7	6	6
Satisfacción con Calidad de Vida												
Satisfechos	81	82	81	84	85	85	86	88	84	83	85	87
Insatisfechos	8	7	8	5	6	6	6	5	7	7	6	6
Optimismo Personal												
Optimistas	17	19	18	19	15	17	17	17	18	18	16	14
Pesimistas	23	22	19	21	19	18	21	19	17	20	21	21
Práctica Religiosa												
Alta	14	18	17	17	18	15	13	12	14	15	15	15
Baja	64	62	65	63	61	66	67	70	67	65	61	65
Postmaterialismo												
Materialistas	63	63	67	63	64	66	64	66	68	66	65	67
Post-materialistas	37	37	33	37	36	34	36	34	32	34	35	33
Satisfacción con Democracia												
Satisfechos	72	70	67	71	76	71	74	73	74	68	71	68
Insatisfechos	12	13	13	14	12	12	13	11	15	16	16	17
Satisfacción con Gobierno												
Satisfechos	53	50	48	46	46	50	51	53	52	45	47	47
Insatisfechos	26	29	32	33	31	27	27	28	28	31	35	34
Posicionamiento Ideológico												
Izquierda	42	40	42	41	43	42	46	46	46	39	39	42
Centro	28	28	24	25	24	25	25	26	24	23	25	23
Derecha	14	16	17	17	15	16	13	15	13	17	16	13
Sentimiento Nacionalista												
Más nacionalistas	16	17	22	16	19	17	19	14	17	19	19	18
Más españoles	23	29	25	24	26	22	24	23	25	31	23	23
Satisfacción con Pertenencia a UE												
Satisfechos	19	16	18	26	29	25	21	-	20	22	24	21
Insatisfechos	6	7	7	6	4	4	5	-	5	4	8	5
Beneficio de España en la UE												
Beneficia	-	84	84	-	-	89	-	-	-	-	83	-
Perjudica	-	9	8	-	-	6	-	-	-	-	9	-
Beneficio de las CC.AA. en la UE												
Beneficia	-	80	81	-	-	85	-	-	-	-	80	-
Perjudica	-	10	10	-	-	10	-	-	-	-	10	-
Beneficio del Entrevistado en la UE:												
Beneficia	-	74	75	-	-	76	-	-	-	-	70	-
Perjudica	-	9	10	-	-	10	-	-	-	-	11	-
Exposición a Información												
Alta	51	49	52	51	48	49	50	43	49	51	52	46
Ninguna	10	10	5	10	9	9	10	13	9	9	10	13
Posición Social												
Alta	17	14	17	17	15	16	17	15	14	16	17	14
Baja	35	32	32	34	34	34	34	35	30	27	33	29
Intención de Voto Directa												
PP	30	24	24	24	22	22	20	20	19	22	22	20
PSOE	32	36	34	33	34	39	38	39	39	34	34	37
IU	5	4	3	3	3	3	4	4	2	3	3	3

Cuadro 1.2.1.

Sistema de Indicadores Sociales ASEP.

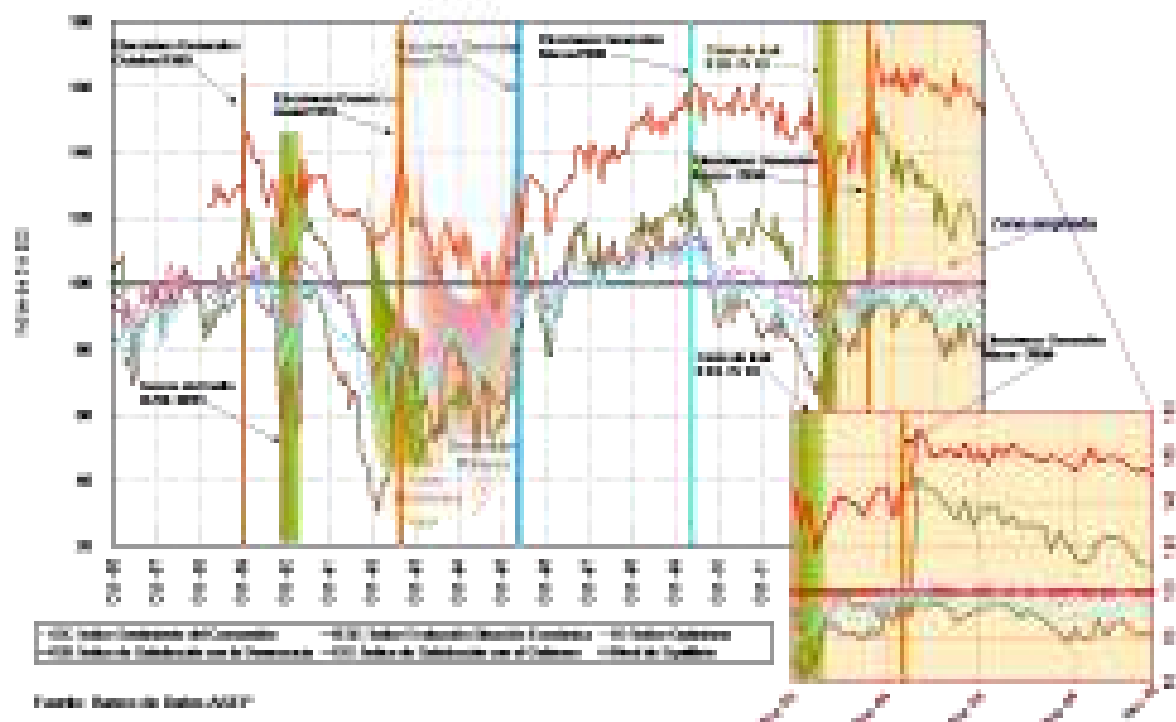
NOVIEMBRE 2006	Total	Económicos y de Consumo				Sociales			
		ISC	IESE	IPA	IA	ISCV	IO	IPR	IPM
TOTAL	(1206)	89	80	126	31	181	93	2,0	33%
Evaluación de la Situación Económica:									
Optimistas	(139)	147	200	135	43	190	137	2,0	46%
Pesimistas	(377)	40	-	122	29	166	61	2,1	28%
Propensión al Ahorro:									
Ahorro algo	(377)	95	87	200	100	192	104	1,9	40%
Prestan dinero	(68)	84	77	-	-	160	94	2,3	31%
Satisfacción con la Calidad de Vida:									
Satisfecho	(1049)	90	84	129	34	200	97	2,0	34%
Insatisfecho	(74)	44	43	99	11	-	39	1,6	22%
Optimismo Personal:									
Optimista	(164)	138	118	128	38	191	200	2,0	45%
Pesimista	(252)	27	32	111	19	154	-	1,9	24%
Práctica Religiosa:									
Alta	(179)	83	74	120	28	175	92	4,3	26%
Media	(143)	83	72	124	33	185	88	3,0	31%
Baja	(780)	87	81	127	32	182	92	1,3	33%
Postmaterialismo:									
Materialistas	(802)	82	75	123	28	179	87	2,1	-%
Post-materialistas	(404)	95	90	132	37	185	103	1,9	100%
Satisfacción con Democracia:									
Satisfechos	(820)	90	85	130	34	188	95	1,9	35%
Insatisfechos	(205)	69	56	114	26	160	83	2,1	32%
Satisfacción con Gobierno:									
Satisfechos	(571)	96	96	130	35	188	99	1,8	36%
Insatisfechos	(414)	71	57	123	31	173	82	2,1	31%
Posicionamiento Ideológico:									
Izquierda	(507)	93	93	133	37	182	98	1,6	39%
Centro	(276)	83	75	123	29	183	90	2,1	36%
Derecha	(161)	74	56	120	29	183	84	2,8	20%
Sentimiento Nacionalista:									
Más nacionalistas	(212)	85	77	126	32	181	93	1,7	44%
Igual	(663)	88	82	126	30	182	92	2,0	29%
Más españoles	(280)	84	79	124	31	176	93	2,3	33%
Satisfacción con pertenencia a UE:									
Satisfechos	(254)	86	78	131	38	183	97	2,2	35%
Insatisfechos	(65)	73	65	111	20	150	82	1,8	17%
Exposición a la Información:									
Alta, Media	(558)	91	86	136	42	185	99	2,0	39%
Baja, Ninguna	(648)	82	76	116	22	177	87	2,0	29%
Posición Social:									
Baja	(387)	82	77	112	20	176	83	2,5	25%
Media	(628)	87	81	128	33	182	94	1,7	36%
Alta	(191)	95	84	146	48	187	108	1,8	44%
Intención de Voto:									
PP	(244)	77	64	122	29	182	87	2,5	22%
PSOE	(441)	92	90	123	28	181	93	1,9	36%
IU	(39)	96	95	144	49	177	105	1,3	56%

Cuadro 1.2.1. (Continuación)

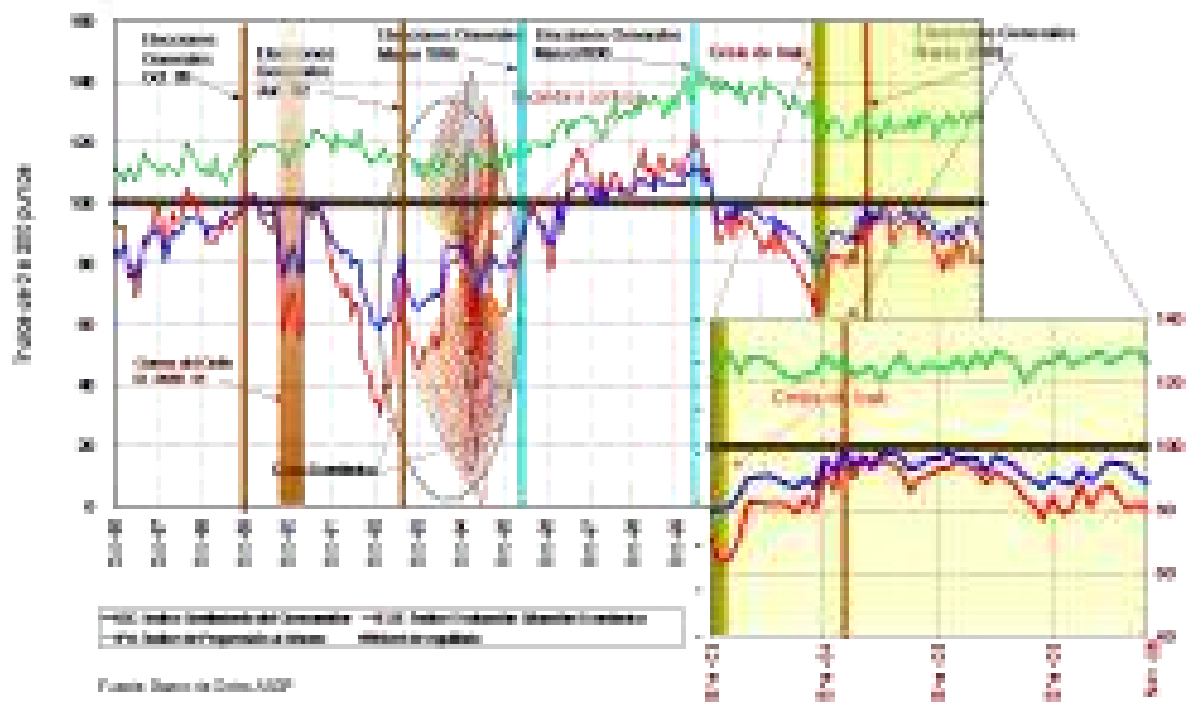
Sistema de Indicadores Sociales ASEP

NOVIEMBRE 2006	Total	Políticos										Intención de Voto		
		ISD	ISG	IAP	IPI	ISN	ISUE	IBES	IBCA	IBENT	IEI	PP	PSOE	IU
TOTAL	(1206)	151	113	32%	3,4	3,2	116	-	-	-	93	20	37	3
Evaluación de la Situación Económica:														
Optimistas	(139)	155	146	20%	3,0	3,3	127	-	-	-	121	12	52	5
Pesimistas	(377)	128	75	33%	3,7	3,2	119	-	-	-	87	28	31	2
Propensión al Ahorro:														
Ahorro algo	(377)	160	118	33%	3,3	3,2	122	-	-	-	124	19	33	5
Prestan dinero	(68)	107	91	33%	3,6	3,2	116	-	-	-	91	24	31	3
Satisfacción con la Calidad de Vida:														
Satisfecho	(1049)	157	117	31%	3,4	3,1	117	-	-	-	96	20	37	3
Insatisfecho	(74)	93	69	34%	3,1	3,4	104	-	-	-	73	18	41	5
Optimismo Personal:														
Optimista	(164)	141	124	29%	3,2	3,3	125	-	-	-	108	17	38	6
Pesimista	(252)	131	88	31%	3,5	3,2	114	-	-	-	74	23	36	3
Práctica Religiosa:														
Alta	(179)	146	96	31%	4,2	3,4	126	-	-	-	87	36	28	-
Media	(143)	142	104	28%	3,7	3,4	118	-	-	-	89	28	35	2
Baja	(780)	157	118	32%	3,2	3,0	112	-	-	-	96	16	38	4
Postmaterialismo:														
Materialistas	(802)	149	109	31%	3,5	3,2	114	-	-	-	85	24	35	2
Post-materialistas	(404)	154	120	33%	3,2	3,0	119	-	-	-	107	13	39	5
Satisfacción con Democracia:														
Satisfechos	(820)	200	136	27%	3,3	3,2	118	-	-	-	98	20	42	3
Insatisfechos	(205)	-	41	35%	3,5	3,2	115	-	-	-	85	24	28	4
Satisfacción con Gobierno:														
Satisfechos	(571)	183	200	21%	2,9	3,1	119	-	-	-	95	7	60	4
Insatisfechos	(414)	114	-	37%	4,1	3,3	118	-	-	-	104	41	12	2
Posicionamiento Ideológico:														
Izquierda	(507)	162	154	16%	2,4	3,1	118	-	-	-	102	1	66	7
Centro	(276)	158	94	42%	4,0	3,1	116	-	-	-	96	29	18	-
Derecha	(161)	146	44	12%	5,4	3,5	124	-	-	-	112	80	4	1
Sentimiento Nacionalista:														
Más nacionalistas	(212)	144	117	35%	3,2	1,6	113	-	-	-	88	6	35	2
Igual	(663)	156	117	30%	3,3	3,0	115	-	-	-	88	23	38	3
Más españoles	(280)	149	97	33%	3,7	4,7	119	-	-	-	109	25	35	3
Satisfacción con pertenencia a UE:														
Satisfechos	(254)	149	105	26%	3,4	3,3	200	-	-	-	96	24	41	3
Insatisfechos	(65)	107	69	40%	3,3	3,2	-	-	-	-	81	21	26	3
Exposición a la Información:														
Alta, Media	(558)	156	110	28%	3,4	3,3	117	-	-	-	200	24	34	4
Baja, Ninguna	(648)	146	116	36%	3,3	3,1	114	-	-	-	-	17	39	3
Posición Social:														
Baja	(387)	145	117	36%	3,4	3,1	115	-	-	-	60	18	37	2
Media	(628)	152	111	32%	3,3	3,2	113	-	-	-	99	20	36	4
Alta	(191)	158	112	23%	3,4	3,3	128	-	-	-	137	25	39	4
Intención de Voto:														
PP	(244)	146	48	-%	4,8	3,4	120	-	-	-	111	100	-	-
PSOE	(441)	165	167	-%	2,7	3,1	120	-	-	-	86	-	100	-
IU	(39)	151	130	-%	2,2	3,3	115	-	-	-	108	-	-	100

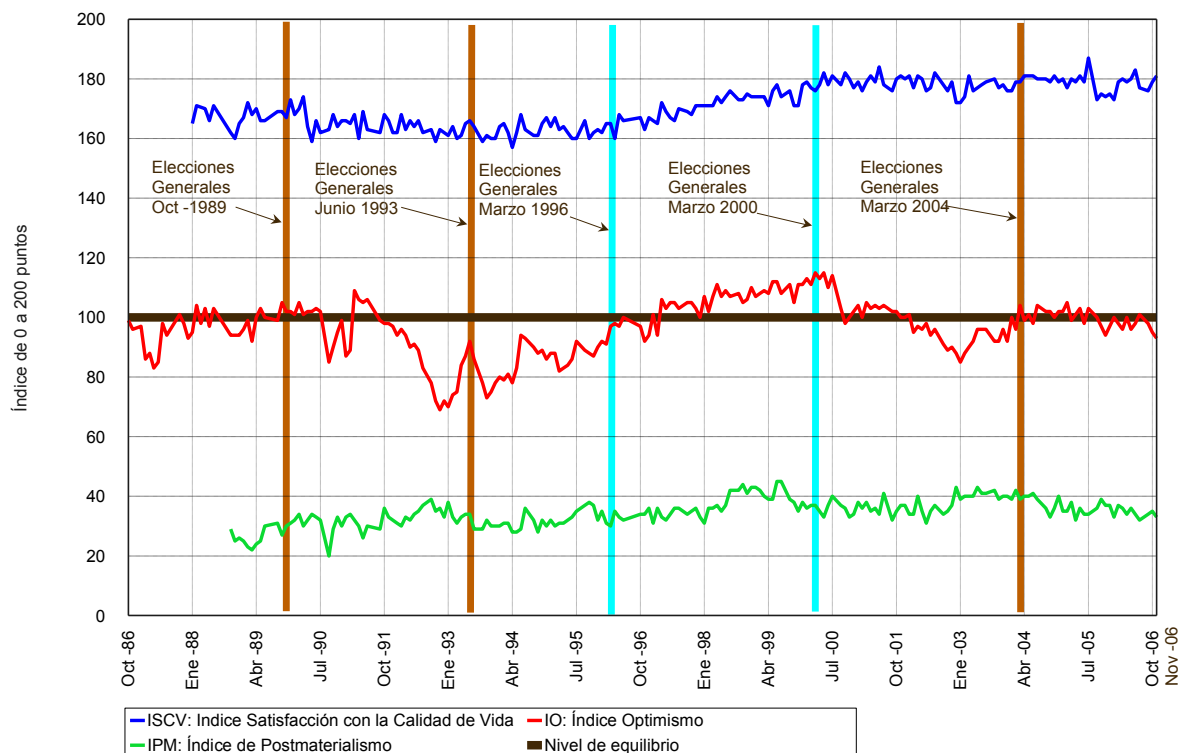
EVOLUCION DE LOS INDICADORES MAS SIGNIFICATIVOS



EVOLUCION DE LOS INDICADORES ECONOMICOS Y DE CONSUMO

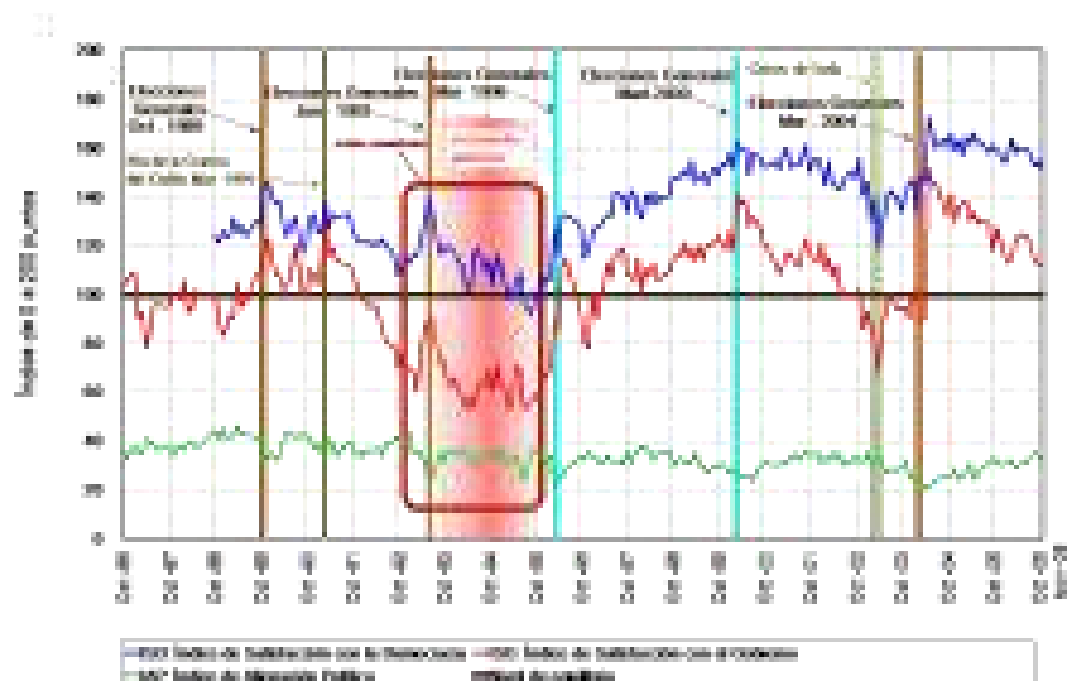


EVOLUCION DE LOS INDICADORES SOCIALES

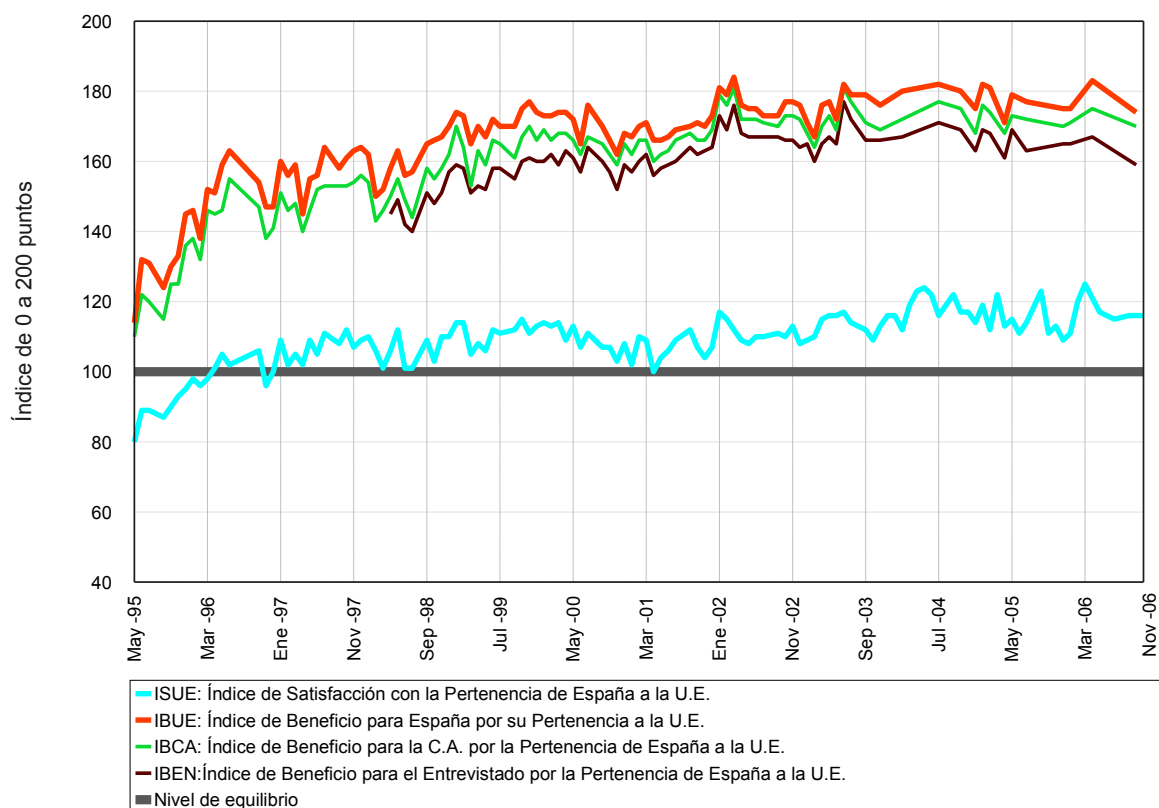


Fuente: Banco de Datos ASEP

EVOLUCION DE LOS INDICADORES POLÍTICOS

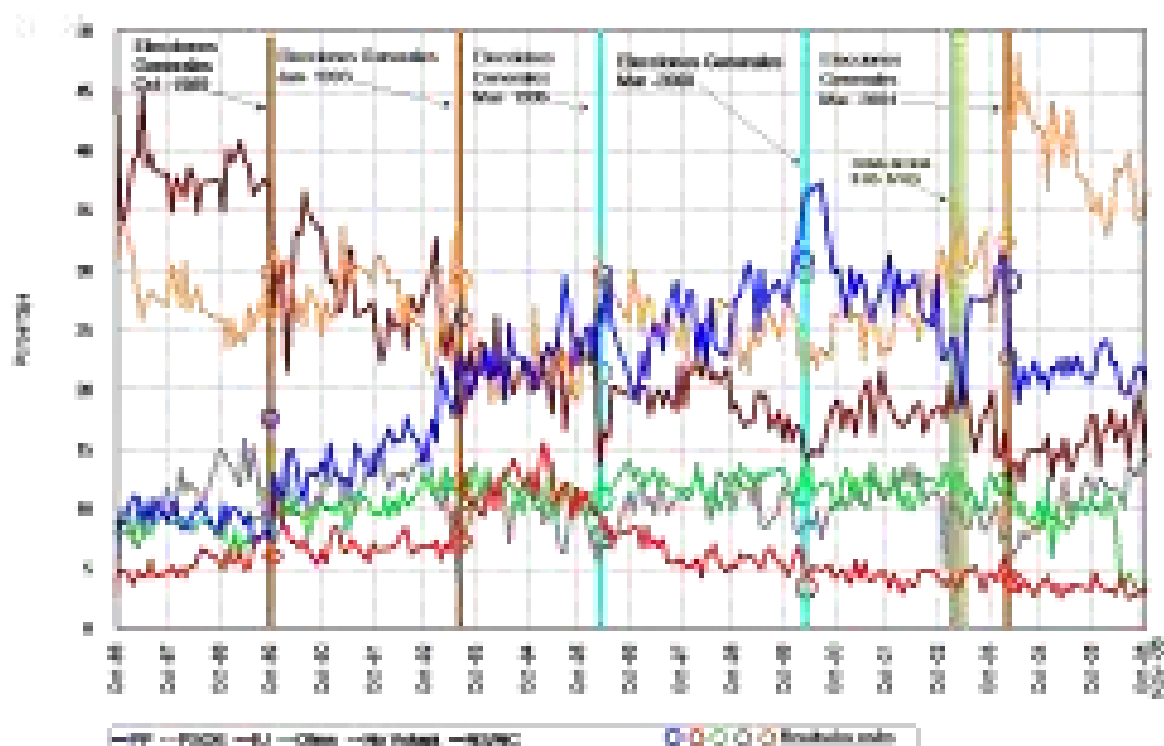


EVOLUCION DE LOS INDICADORES SOBRE LA UNION EUROPEA



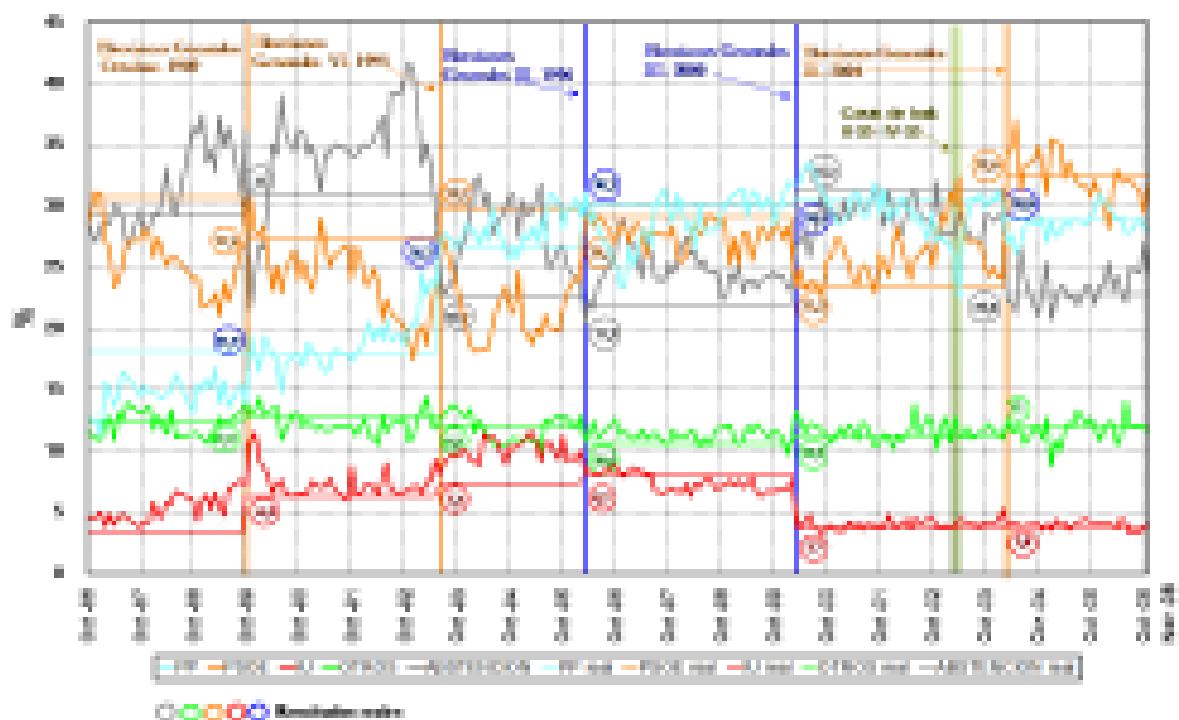
Fuente: Banco de Datos ASEP

INTENCION DE VOTO DIRECTA



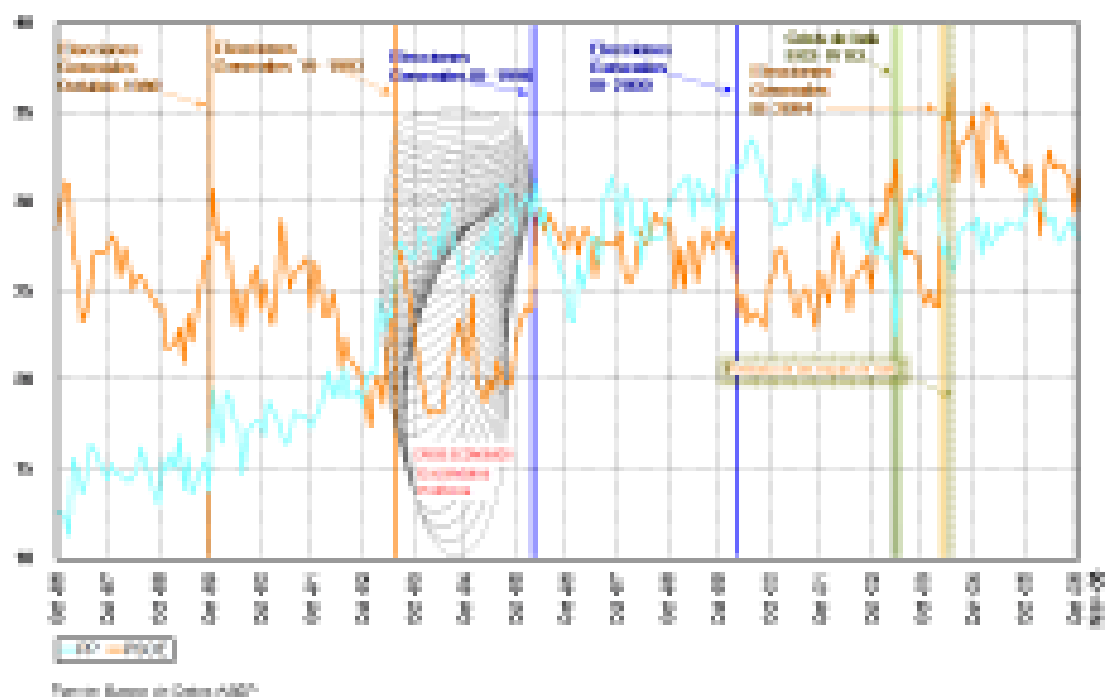
Fuente: Sistema de Datos ASEP

INTENCION DE VOTO ESTIMADA



Fuente: del Banco ASEP

INTENCION DE VOTO ESTIMADA PARA EL PSOE Y EL PP



2. ESTRUCTURA SOCIOECONOMICA DE LA POBLACION ESPAÑOLA

2. Estructura Socioeconómica de la Población Española

Para valorar adecuadamente la fiabilidad de los datos que se incluyen en este Informe se hace imprescindible justificar el carácter representativo de la muestra en que se basa. No basta con explicar el procedimiento seguido para la elección de la muestra, como se suele hacer en algunos estudios, sino que hay que hacer un esfuerzo por contrastar los datos sobre las principales características de la población, obtenidos sobre la base de la muestra utilizada, con los procedentes de Censos de Población u otras fuentes estadísticas.

Sólo cuando se tiene cierta seguridad respecto a la representatividad de la muestra, o cuando se conoce la magnitud y dirección de las desviaciones, se está en condiciones de aceptar que los datos sobre actitudes y opiniones son asimismo representativos.

Por ello, y aunque no sea frecuente en este tipo de estudios, es absolutamente necesario hacer un análisis riguroso de las principales características socioeconómicas de los hogares a que pertenecen los entrevistados, así como de las correspondientes a los propios entrevistados, con el fin de compararlas con datos estadísticos oficiales, en la medida en que éstos existan. En todo caso, el valor de estos datos sobre características de los hogares y de los entrevistados no es sólo descriptivo (permite comprobar la representatividad de la muestra), sino también explicativo, pues permite examinar las diferencias en las actitudes y comportamientos de los entrevistados según diferentes segmentos de la población.

2.1. ESTRUCTURA SOCIOECONÓMICA DE LOS HOGARES

Se han tomado en consideración cuatro características de los hogares que parecen suficientemente descriptivas: el status ocupacional del cabeza de familia y el sector económico en que trabaja el cabeza de familia, el nivel de renta (los ingresos familiares) y el equipamiento de los hogares.

Los datos que se muestran en los Cuadros 2.1.1. a 2.1.2. permiten afirmar, por comparación con los datos oficiales procedentes del INE, que la muestra en que se basa esta investigación se ajusta a las características de la población española de 18 y más años, como se comprueba a continuación:

- La ocupación del cabeza de familia suele ser la variable más explicativa de la situación económica de un hogar, hasta el punto de que el status de los restantes miembros del hogar suele estar basado más en el status ocupacional del cabeza de familia que en el suyo propio. Dada la gran diversidad de criterios que se adoptan habitualmente para clasificar las numerosas ocupaciones, se han resumido en seis las categorías ocupacionales.
- Habitualmente algo más de la cuarta parte de los hogares tienen a un jubilado como cabeza de familia, proporción que comienza a ser importante en la sociedad española, al igual que en la mayor parte de Europa, y que incluye no sólo a los jubilados por edad, sino a los jubilados anticipadamente por razones del mercado laboral (este mes la proporción llega al 29%). En cualquier caso, alrededor de un tercio de los cabezas de familia no están en la población activa, pero algo menos de la mitad trabajan en el sector privado por cuenta ajena, un 8% trabajan en el sector público y un 12% trabajan en el sector privado por cuenta propia.
- La proporción de parados entre los cabezas de familia había fluctuado durante años entre 5-9%, pero desde hace ya varios años fluctúa entre el 2-3%, lo que es coherente con las cifras oficiales del paro.
- En lo que respecta a los ingresos familiares mensuales, todas las investigaciones que se proponen averiguar los ingresos familiares coinciden en señalar las enormes dificultades de establecer éstos con precisión cuantitativa. Las razones son muy diversas: en primer lugar, la gente se resiste a contestar cuáles son sus ingresos (entre un 30-40% habitualmente), y en segundo lugar, con frecuencia se desconoce el

volumen total de ingresos que entran en el hogar. Las proporciones en las diferentes categorías no suelen variar en ± 2 puntos porcentuales de un mes a otro y la distribución resultante este mes es muy similar a la de meses anteriores. En general se puede afirmar que en la mayoría de los hogares españoles los ingresos mensuales superan los 900 euros.

- De los nueve bienes o artículos incluidos hasta principios de 2005 para medir el equipamiento del hogar, la TV en color es el más ubicuo, pues la tienen prácticamente el 100% de los hogares. Por este motivo desde enero de 2005 se ha eliminado la TV en color de esta lista, incluyendo en su lugar el DVD.

Más del 80% de los españoles de 18 y más años son propietarios de su vivienda, y más del 70% disponen en ella de teléfono, pero la proporción con teléfono móvil iguala, y a veces supera ya, a la de teléfono fijo (80% frente a 77% este mes).

Alrededor de tres cuartas partes tienen automóvil y alrededor de dos tercios tienen equipo de sonido, aunque sólo algo más de la mitad de los hogares tiene vídeo. Además, más de dos terceras partes de los hogares tienen ya DVD.

Por el contrario, sólo alrededor de un 35% de los entrevistados afirman disponer en sus hogares de lavavajillas, y más del 40% disponen de ordenador personal.

Debe advertirse que desde octubre de 1996 se ha eliminado de esta lista la lavadora, puesto que prácticamente el 100% de los entrevistados, desde hace años, afirman tenerla en su hogar.

En cuanto a la TV en color, aunque como se ha dicho anteriormente se ha eliminado de la lista, se tiene en cuenta para hacer el cálculo del status socioeconómico, asignándose ahora 1 punto suponiendo que todos los hogares tienen al menos un receptor, y 2 puntos a los que dicen tener DVD.

En abril de 2006 se ha incluido en la lista de equipamiento del hogar la conexión por Internet y el ADSL que influyen en el promedio de artículos que poseen los entrevistados y en el cálculo del status socioeconómico, asignándose 1 punto a los que dicen tener conexión por Internet y 1 punto a los que manifiestan tener ADSL. Alrededor de un tercio de los entrevistaos dispone ya de conexión a Internet, y una cuarta parte disponen de ADSL.

El promedio de artículos es este mes de 6,4 por hogar, con un coeficiente de variación de alrededor del 46% (derivado del cociente entre la media aritmética y la desviación estándar). El aumento en el promedio de artículos con respecto a antes de abril de 2006 se debe a que ahora hay una lista con 2 artículos más, conexión por Internet y ADSL, como se ha dicho anteriormente.

Al analizar los datos sobre equipamiento de los hogares según diversas características socioeconómicas de los mismos se comprueba, como era de esperar, que el promedio de artículos es mayor cuanto más alto es el nivel de status socioeconómico familiar y la posición social, y cuanto menor es la edad.

Debe resaltarse la importancia analítico-interpretativa del coeficiente de variación, que proporciona información sobre las diferencias intra-grupo (mayor o menor homogeneidad entre las personas que componen cada segmento de la población). Así, se suele comprobar que existe una mayor homogeneidad en cuanto a equipamiento entre los entrevistados de status socioeconómico alto y entre los de posición social alta.

- Y finalmente, ha parecido conveniente intentar construir un índice-resumen que sintetice de manera clara y simple el nivel socioeconómico de los hogares. Para ello se ha construido un Índice de Status Socioeconómico Familiar, basado en los ingresos familiares, la ocupación del cabeza de familia y el equipamiento del hogar. Combinando estos tres indicadores se han definido cuatro niveles: alto, medio, medio-bajo y bajo. La importancia de este índice (ISSEF) es clara, no sólo desde el punto de vista descriptivo, sino sobre todo explicativo, como se pone de manifiesto a lo largo de este informe.

Menos de una quinta parte de los hogares tiene un status socioeconómico familiar bajo o medio-bajo, casi la mitad tiene un status socioeconómico medio y más de una tercera parte de los hogares pueden catalogarse este mes de status socioeconómico alto o medio-alto.

Debe resaltarse que, a pesar del cambio introducido en la elaboración del ISSEF a causa de los cambios en la escala de ingresos, en el índice de equipamiento del hogar y en la ocupación del cabeza de familia, la serie temporal apenas se ha visto afectada.

Cuadro 2.1.1.

Status Ocupacional del Cabeza de Familia.

	XI-05	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06	VII-06	IX-06	X-06	XI-06
Total	(1.205)	(1.207)	(1.207)	(1.209)	(1.200)	(1.204)	(1201)	(1.205)	(1.213)	(1.202)	(1200)	(1206)
	%											
Alto	13	12	12	13	10	11	11	10	10	11	7	10
Medio	35	35	35	34	37	34	34	37	34	38	26	36
Bajo	18	18	18	18	20	18	20	18	21	18	16	19
En Paro	3	3	3	3	2	2	2	3	2	2	7	2
Ama de Casa	1	1	*	*	*	1	*	*	*	*	18	*
Jubilado	27	30	26	28	27	28	28	28	29	26	19	29
NS/NC	3	2	2	2	3	3	2	2	2	2	*	1

Cuadro 2.1.2.

Sector Económico del Cabeza de Familia.

	XI-05	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06	VII-06	IX-06	X-06	XI-06
Total	(1.205)	(1.207)	(1.207)	(1.209)	(1.200)	(1.204)	(1201)	(1.205)	(1.213)	(1202)	(1200)	(1206)
	%											
No Activos	31	32	31	32	30	33	32	32	32	30	32	32
En Paro	3	3	3	3	2	2	2	3	2	2	3	2
Sector Público	9	7	9	9	7	6	8	7	8	9	8	8
Sector Privado												
Cuenta Ajena	41	42	42	42	46	43	45	45	44	47	46	44
Cuenta Propia	14	13	15	13	14	14	11	12	11	11	10	12
NS/NC	3	2	2	2	3	3	2	1	3	1	1	2

Cuadro 2.1.3.

Ingresos Mensuales en el Hogar en que reside el Entrevistado

	XI-05	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06	VII-06	IX-06	X-06	XI-06
Total	(1.205)	(1.207)	(1.207)	(1.209)	(1.200)	(1.204)	(1201)	(1.205)	(1.213)	(1202)	(1200)	(1206)
	%											
Menos de 300 euros	1	1	*	1	1	*	1	*	*	*	1	1
De 301 a 450 euros	4	3	3	3	2	4	4	3	2	3	3	2
De 451 a 600 euros	7	8	7	7	8	6	6	5	6	6	6	7
De 601 a 900 euros	13	13	12	12	13	11	14	9	13	12	14	13
De 901 a 1.200 euros	14	16	14	15	14	13	14	14	18	13	17	15
De 1.201 a 1.650 euros	12	11	12	13	12	13	13	11	13	12	13	11
De 1.651 a 2.100 euros	6	7	6	6	5	8	6	6	7	6	5	8
De 2.101 a 3.000 euros	3	2	2	2	2	2	4	3	2	3	3	4
Más de 3.000 euros	2	1	1	2	1	2	1	*	1	2	1	2
Sin Respuesta	39	36	42	39	43	41	37	47	37	43	37	37

Cuadro 2.1.4.

Equipamiento de los Hogares

Porcentaje de Hogares con:	XI-05	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06	VII-06	IX-06	X-06	XI-06
Total	(1.205)	(1.207)	(1.207)	(1.209)	(1.200)	(1.204)	(1201)	(1.205)	(1.213)	(1202)	(1200)	(1206)
	%											
Vivienda Propia	79	82	80	86	83	88	85	85	87	84	83	85
Teléfono	75	74	76	74	76	77	75	76	80	73	77	74
Teléfono Móvil (celular)	75	75	76	75	74	80	78	77	80	80	81	80
Automóvil	66	69	70	74	73	75	72	75	76	73	76	74
Equipo de Sonido	63	59	61	61	61	65	60	57	63	64	63	59
Vídeo	56	58	62	59	56	56	56	54	56	58	59	56
Lavavajillas	28	26	30	33	28	30	31	26	30	35	35	36
Ordenador Personal	39	39	42	40	42	46	43	43	46	48	49	43
DVD	60	63	66	64	65	66	67	64	69	72	71	69
Conexión por Internet	-	-	-	-	-	31	29	27	29	33	34	31
ADSL	-	-	-	-	-	23	23	22	21	26	26	25
Media (x) artículos por Hogar	5,5	5,5	5,7	5,6	5,7	6,4	6,2	6,0	6,4	6,5	6,5	6,4
Coefficiente de Variación (%)	44	44	42	42	41	44	46	47	43	46	44	46

Cuadro 2.1.5.

Equipamiento de los Hogares según Características Socioeconómicas de los Hogares.

Equipamiento:

NOV.. 2006	Total Muestra	Vivienda Propia	Auto- Móvil	DVD	Vídeo	Telé- Fono	Teléfono Móvil	Lavava- Jillas	Equipo Sonido	Ordenador personal	Conexión por Internet	ADSL	Media de Artículos	CV%
TOTAL	(1206)	85%	74	69	56	74	80	36	59	43	31	25	6,4	46
Edad														
18 a 29 años	(279)	72%	82	87	63	67	95	38	76	60	42	35	7,2	36
30 a 49 años	(443)	85%	87	84	62	72	93	45	72	56	42	35	7,4	35
50 a 64 años	(234)	92%	76	58	54	78	76	36	50	36	24	18	6,1	46
65 y más años	(251)	94%	40	30	37	80	45	18	25	9	5	3	3,9	60
Posición Social:														
Baja	(387)	90%	55	45	44	72	59	21	36	23	13	10	4,7	57
Media	(628)	84%	81	77	59	73	89	40	66	46	33	26	6,8	39
Alta	(191)	81%	90	90	68	81	94	52	82	75	62	52	8,2	31
Ideología:														
Izquierda	(507)	85%	75	67	52	73	83	35	60	45	35	30	6,4	46
Centro	(276)	86%	75	76	62	78	82	35	64	47	31	22	6,6	42
Derecha	(161)	84%	75	66	55	80	79	51	54	42	32	24	6,4	46
Status Socioeconómico Familiar:														
Alto, Medio alto	(448)	87%	93	88	73	81	96	55	77	63	49	40	8,0	29
Medio	(555)	86%	70	63	47	69	76	28	53	37	24	18	5,7	50
Medio Bajo/Bajo	(203)	80%	43	41	41	71	57	17	38	18	12	10	4,5	56
Clientes de:														
Bancos	(284)	88%	79	79	60	81	89	42	70	59	46	37	7,3	39
Cajas	(908)	87%	75	68	56	73	80	37	58	42	29	23	6,3	46

Cuadro 2.1.6.

Indice de Status Socioeconómico Familiar

	XI-05	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06	VII-06	IX-06	X-06	XI-06
Total	(1.205)	(1.207)	(1.207)	(1.209)	(1.200)	(1.204)	(1201)	(1.205)	(1.213)	(1202)	(1200)	(1206)
	%											
Alto, Medio Alto	38	39	38	40	36	38	35	33	39	34	38	37
Medio	42	45	44	42	48	42	46	42	43	46	44	46
Medio Bajo	17	15	16	16	14	16	14	18	14	15	14	14
Bajo	3	2	2	2	2	5	5	6	4	5	3	3

2.2. STATUS SOCIOECONÓMICO DE LOS INDIVIDUOS

Siendo los propios entrevistados las unidades básicas de análisis en esta investigación, se ha tomado en consideración un conjunto de propiedades del individuo, y no de otras unidades agregadas, como lo son los hogares. Un análisis científico riguroso debe cuidar de diferenciar entre propiedades del individuo y propiedades de agregados.

Las variables/propiedades de los individuos entrevistados que aquí se han considerado son: el sexo, la edad, el estado civil, el nivel educativo alcanzado, la ocupación (en su doble acepción de status ocupacional y sector económico), el lugar de residencia (comunidad autónoma, tamaño del municipio y hábitat rural/urbano), la movilidad geográfica, la posición social y la clase social subjetiva.

Todos los datos de esta investigación coinciden plenamente con los oficiales del INE, cuando éstos existen, o con los de investigaciones similares como se comenta a continuación:

- En efecto, las distribuciones de los entrevistados por sexo, edad y estado civil corresponden a las del censo de 2.001 para la población española de 18 y más años. Debe advertirse, sin embargo, que el propio INE encuentra dificultad para que los entrevistados admitan estar viviendo en pareja sin estar casados, por lo que es probable que este dato esté asimismo algo sub-estimado en esta investigación.
- En cuanto a las características socioeconómicas se comprueba que la proporción de entrevistados que pueden ser considerados analfabetos es del 1-2%. Esta cifra parece congruente con la que proporcionan las estadísticas oficiales, ya que la muestra se refiere sólo a personas de 18 y más años. Pese a que esta cifra no es en absoluto alta, hay que señalar que más de la mitad de los entrevistados no han completado el nivel que actualmente se considera como de “educación obligatoria”, y sólo entre el 5-8% habría logrado terminar los estudios universitarios o técnicos superiores.
- Respecto a la ocupación, la proporción de parados (como % sobre la población de 18 y más años o como % sobre el total de activos) es siempre muy similar a la que ofrece la EPA del INE, observándose que fluctúa entre 5-8% sobre la población de 18 y más años y entre el 9-12% sobre la población activa durante los últimos años. Este mes concretamente es un 6% sobre el total de la población de 18 y más años, y un 12% sobre el total de población activa. La proporción de amas de casa es muy

semejante a la procedente de fuentes estadísticas oficiales, alrededor de una quinta parte de la población de 18 y más años. Y la proporción de activos (incluyendo a los parados) suele ser similar también a la procedente de fuentes estadísticas oficiales (algo más del 50% de la población de 18 y más años), si bien ha de tenerse en cuenta que la muestra no incluye a la población de 16 y 17 años, grupos en que la tasa de actividad es muy baja.

- Entre los entrevistados, la proporción que trabaja en el sector público es del 5-7%, (5% este mes), mientras que los que trabajan en el sector privado por cuenta ajena suelen tener un peso relativo entre cuatro y seis veces superior al de los que trabajan por cuenta propia.
- Por lo que respecta a la distribución de los entrevistados por Comunidad Autónoma y tamaño del municipio en que residen (número de habitantes), la distribución no hace sino reflejar la distribución de entrevistados según el diseño muestral utilizado en esta investigación, y por consiguiente refleja fielmente la distribución real de la población española de 18 y más años según estos dos criterios y según el último Censo de Población.
- El índice de movilidad geográfica incorporado desde octubre de 1996, confirma los hallazgos de otras investigaciones según los cuales alrededor de tres cuartas partes de los españoles de 18 y más años viven actualmente en la misma provincia en que nacieron y en la misma provincia en que vivían durante su adolescencia.
- De igual manera que el Índice de Status Socioeconómico Familiar (ISSEF) se ha utilizado para resumir en un solo indicador de fácil manejo e interpretación diversas características socioeconómicas de los hogares, el Índice de Posición Social (IPS) se utiliza para resumir un conjunto de variables que constituyen propiedades del individuo, y que son además las generalmente utilizadas para intentar explicar las variaciones que se observan en las actitudes y comportamientos de los individuos. El IPS, construido originariamente por el sociólogo noruego Johan Galtung, y replicado en diversas investigaciones en España por Juan Díez Nicolás desde los años '60, va muy estrechamente ligado a la teoría "centro- periferia" sobre la creación y el cambio de las actitudes sociales.

Sin entrar aquí en detalles sobre el valor explicativo-predictivo de esta teoría, sí conviene señalar que las posiciones bajas en este índice corresponden a la "periferia" social, es decir, a los que se encuentran en la sociedad en posiciones más alejadas de los procesos de toma de decisión, y que por consiguiente son personas generalmente menos informadas, con menos opiniones, con menos participación social, y por tanto, con menos "poder" en la sociedad. Los valores más altos del IPS constituyen el "centro" social, y están integrados por personas más próximas a los núcleos donde se "toman decisiones"; se caracterizan por ser personas más informadas, con más opiniones, con mayor participación social, y por consiguiente con más "poder" social.

El IPS combina en un solo indicador de nueve categorías la posición del individuo respecto a ocho dimensiones dicotomizadas: sexo, edad, status ocupacional, sector económico, nivel de ingresos, nivel educativo, hábitat y centralidad.

Teniendo en cuenta el tamaño de la muestra, las nueve categorías se han reducido a cinco, y en el análisis, para hacer más operativo el indicador como explicador-predictor, se han reducido a sólo tres. La distribución de los entrevistados en cinco categorías de posición social suele parecerse a la "distribución normal", algo sesgada hacia las posiciones más bajas, lo cual se deriva de la dicotomización de cada una de las variables componentes del índice, y es observable en la mayor parte de los países en que se ha validado el IPS. El valor de este índice se ha manifestado en gran número de investigaciones como una variable explicativo-predictiva de muy alto poder, por lo que se utiliza en el Informe ampliamente como variable independiente.

Debe resaltarse que, a pesar del cambio introducido en la elaboración del Índice de Posición Social a causa de las modificaciones en el nivel educativo y en la ocupación del entrevistado, la serie temporal apenas se ha visto afectada.

- La distribución según la clase social subjetiva, demuestra una vez más la enorme tendencia de las personas en las sociedades desarrolladas avanzadas a considerarse de clase media, evitando identificarse con la clase alta o con la baja.

Al poner en relación entre sí las cinco variables explicativas fijas utilizadas a lo largo de este informe, conviene resaltar los siguientes aspectos:

- Se observa una relación inversa entre la edad y el status socioeconómico familiar.
- Se observa cierta relación directa entre edad y "derechismo" ideológico.
- El "centro social" (líderes de opinión) está compuesto básicamente por personas de 30 a 49 años, de status socioeconómico familiar alto y posicionados ideológicamente más en la izquierda que en el centro o en la derecha.
- La clientela de los bancos tiene una posición social y un status socioeconómico familiar más alto que la de las cajas. Y en cuanto a la ideología, los clientes de bancos se auto-posicionan más en la derecha que los de las cajas.

Cuadro 2.2.1.

**Distribución de los Entrevistados por
Características Demográficas**

	XI-05	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06	VII-06	IX-06	X-06	XI-06
Total	(1.205)	(1.207)	(1.207)	(1.209)	(1.200)	(1.204)	(1201)	(1.205)	(1.213)	(1202)	(1200)	(1206)
	%											
Sexo												
Hombre	48	48	48	48	48	48	48	49	49	49	49	49
Mujer	52	52	52	52	52	52	52	51	51	51	51	51
Edad												
18 a 19 años	6	4	4	4	5	4	4	5	5	6	3	5
20 a 29 años	17	20	20	19	18	19	19	18	18	17	20	19
30 a 39 años	20	20	19	20	19	19	20	20	19	20	20	20
40 a 49 años	17	16	17	16	17	17	17	17	18	17	17	17
50 a 59 años	12	13	12	11	12	11	13	13	12	13	12	12
60 a 64 años	7	7	8	9	7	8	6	7	7	6	7	7
65 y más años	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21
Estado Civil												
Soltero/a	28	25	27	26	26	24	27	25	28	26	26	27
Casado/a	53	56	56	58	60	59	56	57	58	59	61	58
En Pareja	5	5	5	4	4	5	4	5	3	3	7	4
Viudo/a	9	9	8	8	7	8	8	9	7	7	8	7
Divorciado/a	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	1
Separado/a	2	3	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2
NS/NC	*	*	*	-	*	*	*	-	*	*	-	*

Cuadro 2.2.2.
Distribución de los Entrevistados por Características Socioeconómicas.

	XI-05	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06	VII-06	IX-06	X-06	XI-06
Total	(1.205)	(1.207)	(1.207)	(1.209)	(1.200)	(1.204)	(1201)	(1.205)	(1.213)	(1202)	(1200)	(1206)
	%											
Educación Entrevistado:												
No Sabe Leer	1	2	2	1	2	2	1	1	1	1	1	2
Sabe Leer	8	11	10	9	10	10	10	8	10	11	11	10
Primarios con certificado escolar	16	17	14	19	18	17	17	19	18	19	18	19
Bachiller Elemental/EGB/EPO	28	32	31	26	28	30	29	28	29	27	26	28
Formación Profesional /Módulos	11	11	10	11	10	10	11	10	9	9	12	11
Bachiller Superior/BUP/ESO	10	10	10	11	8	9	11	10	9	10	10	9
PREU / COU / Bachiller actual	9	5	7	9	9	8	7	9	10	9	9	8
Titulado Grado Medio	7	6	8	6	8	7	6	7	7	8	7	5
Universitarios	9	6	7	7	6	8	7	7	7	7	7	7
NC	*	1	*	*	1	*	1	1	1	1	*	1
Status Ocupacional del Entrevistado:												
Alto	8	7	8	8	6	9	7	6	6	6	7	7
Medio	27	26	28	25	26	23	24	26	23	28	26	27
Bajo	13	16	15	13	18	15	18	15	17	17	16	14
En Paro	6	5	6	6	5	6	6	5	5	5	7	6
Ama de Casa	21	19	19	21	19	22	21	21	20	18	18	21
Jubilado	18	20	17	19	19	19	18	19	20	18	19	19
Estudiantes	7	6	7	8	6	6	5	7	8	7	6	6
NS/NC	1	*	1	*	1	1	1	1	1	1	*	*
Sector Económico:												
No Activos	47	45	44	49	45	48	45	47	48	43	44	45
En Paro	6	5	6	6	5	6	6	5	5	5	7	6
Sector Público	7	7	7	7	6	5	6	5	5	7	6	5
Privado C. Ajena	31	33	34	29	35	32	36	35	34	38	37	33
Privado C. Propia	9	8	9	9	8	10	7	7	7	7	6	9
NS/NC	1	*	1	*	1	1	1	1	1	*	*	2

Cuadro 2.2.3.

Distribución de los Entrevistados por Características Ecológicas

	XI-05	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06	VII-06	IX-06	X-06	XI-06
Total	(1.205)	(1.207)	(1.207)	(1.209)	(1.200)	(1.204)	(1201)	(1.205)	(1.213)	(1202)	(1200)	(1206)
	%											
Comunidad Autónoma												
Andalucía	17	18	18	17	18	17	18	17	17	17	17	17
Aragón	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Asturias	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Baleares	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Canarias	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Cantabria	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Castilla y León	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
Castilla-Mancha	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5
Cataluña	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16
Extremadura	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Galicia	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7
La Rioja	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Madrid	13	13	13	13	13	14	13	14	13	13	13	13
Murcia	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Navarra	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
P. Vasco	6	6	5	5	5	5	6	5	5	5	5	5
C. Valenciana	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
Hábitat												
Rural	24	25	23	23	24	23	24	23	23	20	21	23
Urbano	51	50	52	50	50	52	52	51	52	54	53	51
Metropolitano	25	25	25	27	25	25	24	25	25	25	26	16
Movilidad Geográfica												
No Móviles	73	75	76	77	76	77	77	74	77	76	75	77
Móviles	27	25	24	23	24	23	23	26	23	24	25	23

Cuadro 2.2.4.
Indice de Posición Social

	XI-05	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06	VII-06	IX-06	X-06	XI-06
Total	(1.205)	(1.207)	(1.207)	(1.209)	(1.200)	(1.204)	(1201)	(1.205)	(1.213)	(1202)	(1200)	(1206)
	%											
Muy Baja	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3
Baja	31	28	28	30	30	31	31	32	30	27	30	29
Media	48	54	51	49	51	50	49	51	52	52	50	52
Alta	16	13	16	15	14	14	16	13	14	16	15	14
Muy Alta	2	1	1	2	1	2	2	2	1	1	2	1

Cuadro 2.2.5.
Distribución de los Entrevistados según la Clase Social Subjetiva con la que se identifican

	XI-05	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06	VII-06	IX-06	X-06	XI-06
Total	(1.205)	(1.207)	(1.207)	(1.209)	(1.200)	(1.204)	(1201)	(1.205)	(1.213)	(1202)	(1200)	(1206)
	%											
Alta	1	*	1	1	*	1	*	*	*	*	-	*
Media Alta	5	3	4	4	3	4	4	3	3	5	4	2
Media Media	67	66	66	66	64	67	62	69	64	65	67	69
Media Baja	22	25	23	24	26	24	28	23	28	24	22	23
Baja	3	5	4	4	4	2	3	2	3	4	4	4
NS/NC	2	1	3	2	3	2	3	2	2	2	1	1

Cuadro 2.2.6.

Relación entre algunas Variables Explicativas ASEP.
(En porcentaje)

NOV. 2006	Total Muestra	EDAD				POSICIÓN SOCIAL			IDEOLOGÍA			STATUS SOCIOECONÓMICO FAMILIAR		
		Menos de 30 años	30 a 49	50 a 64	Más de 65	Baja	Media	Alta	Izquierda	Centro	Derecha	Alto	Medio	Bajo/Bajo
TOTAL	(1206)	23%	37	19	21	32	52	16	42	23	13	37	46	17
Edad:														
18 a 29 años	(279)	100%	-	-	-	28	65	7	42	24	7	46	46	8
30 a 49 años	(443)	-%	100	-	-	12	57	31	46	24	12	51	42	7
50 a 64 años	(234)	-%	-	100	-	25	62	13	41	20	19	32	47	21
65 y más años	(251)	-%	-	-	100	80	20	-	36	22	18	7	53	40
Posición Social:														
Baja	(387)	20%	13	15	52	100	-	-	32	20	12	9	60	31
Media	(628)	29%	40	23	8	-	100	-	45	25	13	42	45	13
Alta	(191)	11%	73	16	-	-	-	100	51	21	18	79	20	1
Ideología:														
Izquierda	(507)	23%	40	19	18	25	56	19	100	-	-	38	47	15
Centro	(276)	24%	39	17	20	29	57	14	-	100	-	43	43	14
Derecha	(161)	11%	34	27	27	29	50	21	-	-	100	47	39	15
Status Socioeconómico Familiar:														
Alto, Medio alto	(448)	29%	50	17	4	7	59	34	43	26	17	100	-	-
Medio	(555)	23%	34	20	24	42	51	7	43	22	11	-	100	-
Medio Bajo/Bajo	(203)	11%	15	24	49	60	39	1	37	19	12	-	-	100
Clientes de:														
Bancos	(284)	21%	46	19	14	20	55	26	43	23	17	46	42	12
Cajas	(908)	22%	37	19	22	33	52	15	44	24	12	37	46	16

2.3. INDICADORES DE PERSONALIDAD

Se incluyen aquí desde Octubre de 1996 un conjunto de indicadores que hacen referencia a orientaciones, identidades y rasgos de personalidad de los entrevistados que, se supone, influyen sobre las actitudes y comportamientos de los individuos en cualquiera de las áreas principales de esta investigación.

Para medir la identificación espacial o geográfica, se ha utilizado un indicador. Todas las investigaciones en España y en otros países coinciden en demostrar que los individuos se identifican en gran medida con su pueblo o ciudad, y esto es aún más cierto en España por la escasa movilidad geográfica a la que ya se ha hecho referencia. Un 32% de los entrevistados este mes se identifican con su pueblo o ciudad (proporción que parece haberse estabilizado e incluso haber disminuido estos últimos meses, estabilizándose en torno al 20-30%), y un 38% se identifican con España este mes (proporción que ha crecido desde que se inició el debate sobre los nacionalismos periféricos y que es ahora mayoritaria, próxima a la mayoría absoluta), habiéndose reducido la proporción de los que se identifican con su Comunidad Autónoma o provincia, siendo muy escasos los que se identifican con espacios supranacionales. El sentimiento español-nacionalista es la variable que mejor explica las diferencias de identificación espacial, como cabría esperar, en el sentido de que casi dos tercios de los que se consideran sólo españoles o más españoles que nacionalistas se identifican con España, mientras que más de un tercio de los que se consideran sólo nacionalistas o más nacionalistas que españoles se identifican con su Comunidad Autónoma y una proporción similar se identifica con su pueblo o ciudad.

Cuadro 2.3.1.

Espacio Geográfico con el que se Siente más Identificado.

	XI-05	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VII-06	IX-06	X-06	XI-06
TOTAL	(1.205)	(1.207)	(1.207)	(1.209)	(1.200)	(1.204)	(1201)	(1.213)	(1202)	(1200)	(1206)
	%										
Su pueblo o ciudad	37	31	28	31	28	30	31	28	23	30	32
Su provincia	5	5	5	5	5	4	4	4	6	6	5
Su Comunidad Autónoma	15	17	20	16	21	20	21	19	20	15	19
España	35	40	39	42	38	40	37	42	44	41	38
Europa (UE)	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	1
Occidente	*	*	*	*	*	-	*	*	*	*	-
El Mundo	5	4	4	4	5	4	3	4	4	5	5
Ninguno	*	*	1	*	1	*	*	1	1	*	*
NS/NC	1	1	2	1	*	*	1	1	1	1	*

Cuadro 2.3.2.

**Espacio Geográfico con el que se siente más Identificado,
por Características Socioeconómicas.**

NOVIEMBRE 2006	TOTAL	Pueblo o Ciudad	Provincia	Comunidad Autónoma	España	Otros	Ninguno NS/NC
TOTAL	(1206)	32%	5	19	38	6	1
Edad:							
18 a 29 años	(279)	32%	8	19	32	8	1
30 a 49 años	(443)	31%	5	19	38	7	1
50 a 64 años	(234)	31%	4	19	41	5	*
65 y más años	(251)	35%	3	19	41	3	-
Posición Social:							
Baja	(387)	41%	5	19	32	2	*
Media	(628)	30%	5	19	39	7	1
Alta	(191)	20%	4	20	45	10	1
Nacionalismo:							
Más nacionalista	(212)	41%	6	43	6	3	*
Tan nac. como esp.	(663)	35%	4	17	38	5	1
Más españoles	(280)	17%	6	6	62	8	*
Clientes de:							
Bancos	(284)	31%	4	19	35	9	1
Cajas	(908)	31%	5	19	38	6	*

3. ACTITUDES Y COMPORTAMIENTOS ECONÓMICOS

3. Actitudes y Comportamientos Económicos

3.1. EVALUACION DE LA COYUNTURA ECONÓMICA

Recordatorio Previo

Como ya es habitual desde hace varios años, ASEP ha seguido este mes la evolución que los entrevistados hacen de su propia situación económica y de la de España, por comparación con la que hicieron hace seis meses, así como las perspectivas dentro de seis meses.

El Índice del Sentimiento del Consumidor (ISC) mide cada uno de estos cuatro aspectos de forma individual, gracias a los **Índices del Sentimiento del Consumidor** (ISC-1, ISC-2, ISC-3 e ISC-4), y establece una síntesis de todos ellos mediante un quinto Índice - resumen (ISC- 5).

En todos los casos, se pide a los entrevistados que puntúen cada situación en una escala de 1 a 5 puntos (1= Mucho peor; 2= Algo peor; 3= Igual; 4= Algo mejor; 5= Mucho mejor).

Los cuadros de apoyo que ilustran el presente análisis muestran los cinco Índices, cuyo significado no es otro que la diferencia entre quienes valoran la situación "mucho o algo mejor" y entre aquellos que la consideran "mucho o algo peor". Los valores pueden variar entre 0 (el más pesimista) y 200 (el más optimista), siendo 100 el punto de equilibrio. Los Índices del Sentimiento del Consumidor son, por lo tanto, un instrumento de gran ayuda para determinar la orientación de los españoles hacia el consumo y, en cierta manera, para prever la evolución futura de su propia economía y la del país en general.

Como complemento a estos Índices, ASEP maneja habitualmente otros dos parámetros:

- **El Índice de Optimismo (IO)**, que es similar al Índice del Sentimiento del Consumidor, pero referido exclusivamente a la situación actual y futura del entrevistado (excluida por lo tanto la situación actual y futura de España).

- **El Índice de Evaluación de la Situación Económica (IESE)**, equivalente al Índice de Optimismo, pero referido a la situación de España (excluida por lo tanto la situación actual y futura del entrevistado).

Pautas Detectadas en los últimos años en relación con la evaluación de la coyuntura económica.

Aunque los españoles sienten la evolución de la economía de una forma distinta de un mes a otro, los datos acumulados son los que permiten conocer la tendencia que ésta adopta a largo plazo. Por otra parte, cualquiera que sea la tendencia, los resultados de los sondeos efectuados durante los once últimos años por ASEP han permitido constatar la existencia de ciertas pautas estables. Son las siguientes:

- Los entrevistados tienden a creer normalmente que la situación económica futura, tanto de uno mismo como de España en general, será mejor que la actual, y mejor también que la de hace seis meses.
- En segundo lugar, desde 1999, los españoles tienden a valorar mejor la situación económica personal que la del país. La situación económica personal presente solía ser valorada más negativamente que las tres situaciones restantes, aunque la situación de los últimos años apunta que la situación personal futura es percibida como mejor que la situación presente y futura del país y mejor también que la situación personal presente.
- Los grupos que cuentan con los índices de sentimiento más altos, es decir los que muestran un optimismo más pronunciado, son los que gozan de una mejor situación económica (status socioeconómico alto y que ahorran una parte de lo que ingresan), los que tienen menos responsabilidades en la economía doméstica (menores de 30 años) y los más afines al Gobierno (con ideología de izquierda en este caso).

La Evaluación de la Coyuntura Económica en Noviembre 2006.

Poco ha variado la percepción de los españoles hacia la economía con respecto a octubre de este año y con respecto a noviembre de 2005, excepto en que la tendencia al pesimismo sigue su curso imparable mes a mes y todos los ISC's se alejan negativamente por debajo del nivel de equilibrio.. La lectura solamente puede ser una: Los españoles aumentan inquietantemente su pesimismo sobre la evolución de la

economía en todas sus dimensiones, es decir en la dimensión personal y en la del país, tanto si se piensa en la economía con respecto al pasado como si se valora en función de las perspectivas de futuro.

A diferencia de lo sucedido en octubre, las causas que conducen a esta percepción pesimista son también de tipo económico si se considera que ya se ha avisado desde el gobierno de que van a subir nuevamente los tipos de interés y que también subirá la electricidad. El precio de la vivienda sigue creciendo y también se han disparado las primeras voces de alarma sobre el incremento de titulares de tarjetas que no pueden hacer frente a la liquidación de las compras que fueron pagadas mediante el sistema de pago aplazado, todo esto a treinta días vista de la Navidad.

Con todo, es evidente que las causas del pesimismo creciente son más bien políticas y sociales: Por una parte, crece el descontento y el malestar con el protagonismo que está adquiriendo ETA y Batasuna a raíz de la iniciativa del gobierno de negociar con los terroristas. De acuerdo o no con dicha iniciativa, lo cierto es que los españoles perciben alegría y protagonismo en el entorno de ETA, y eso desalienta a la población. El resultado es obvio: aumenta el pesimismo porque aumenta también la incertidumbre, a la vez que se acrecienta la sensación de que no se avistan visos de solución a corto plazo.

Un mes más, debe subrayarse por lo tanto la tendencia descrita el mes pasado, es decir que el pesimismo de los españoles aumentó en 2005 con respecto a 2004 y también se ha acentuado en 2006 con respecto a 2005.

Ni siquiera cuando se consulta sobre las expectativas de la economía futura del entrevistado se alcanza el nivel de equilibrio en esta ocasión, de modo que es la octava ocasión en doce meses en que ninguno de los ISC`s alcanza el nivel de equilibrio. En este caso, el ISC2 queda fijado en el nivel 94, un punto por debajo del dato equivalente en 2005.

El resto de los indicadores o ISC`s, además de permanecer por debajo de dicho nivel de equilibrio, retroceden con respecto a los datos del mismo periodo en 2005, tal como se muestra en el siguiente cuadro:

**Evolución interanual de los ISC`s para el conjunto de la muestra
Noviembre 2005- Noviembre 2006**

	XI-05	XI-06	Var anual
ISC-1 Econ. Person. Presente	92	89	-3
ISC-2 Econ. Person. Futura	98	94	-4
ISC-3 Econ. País Presente	80	79	-1
ISC-4 Econ. País Futura	88	83	-5
ISC-5	89	87	-2

Sigue siendo válido afirmar por lo tanto que las dos dimensiones referidas a la economía personal del entrevistado muestran uno de los ISC`s más bajos de los últimos cuatro años y solamente pueden ser interpretados como una expresión del desencanto de los españoles hacia una política económica que no genera tranquilidad, ni esperanza en una mejora de la situación para las familias.

La valoración del sentimiento hacia la economía particular presente y futura entre los individuos de izquierda y derecha es negativa en ambos casos, si bien existe una diferencia de 14 puntos entre el IO de los de izquierda y los de derecha.

Al analizar la situación de España, tanto los de izquierda como los de derecha se muestran más pesimistas, lo que se traduce en un IESE = 93 entre los de izquierda y un IESE = 56 entre los de derecha. En este caso sí se observa que la visión de los de derecha es mucho más catastrofista que la de los de izquierda.

Los estudios anteriores de ASEP suelen indicar que los españoles tienden a suavizar sus sentimientos cuando su atención está centrada en cuestiones ajenas a la actualidad política y económica. Eso es quizás lo que está sucediendo desde hace un mes, ya que los medios de comunicación han parecido centrarse en el problema de la inmigración, en el problema de la vivienda, en el deterioro del “proceso de paz” y en la actualidad deportiva.

Al analizar los ISC`s en función de las distintas variables socioeconómicas, se constata que solo se aprecian valores por encima del nivel de equilibrio 100 entre los individuos menores de 30 años, los de alta posición social y los que ahorran.

Cuadro 3.1.1.

Indices del Sentimiento del Consumidor.

	XI-05	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06	VII-06	IX-06	X-06	XI-06
ISC-1												
Econ. Person. Presente	92	92	93	92	92	96	92	93	97	94	90	89
ISC-2												
Econ. Person. Futura	98	99	101	100	98	99	97	100	100	99	98	94
ISC-3												
Econ. País Presente	80	77	80	78	80	88	81	84	85	80	80	79
ISC-4												
Econ. País Futura	88	82	90	87	85	90	87	91	94	85	87	83
ISC-5	89	87	91	89	88	93	89	92	94	89	89	87

Cuadro 3.1.2.

**Indice Global del Sentimiento del Consumidor (ISC-5),
por Características Socioeconómicas.**

	XI-05	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06	VII-06	IX-06	X-06	XI-06
Total ISC-5	89	87	91	89	88	93	89	92	94	89	91	87
Edad:												
Menos de 30 años	98	96	98	100	99	101	98	98	104	97	97	92
30 a 49 años	92	90	92	89	89	94	88	92	95	89	91	89
50 a 64 años	82	80	82	84	82	86	86	85	88	87	82	82
65 y más años	81	80	91	82	81	89	83	90	87	84	82	81
Posición Social:												
Baja	83	84	89	85	85	90	84	89	88	84	82	82
Media	91	87	90	89	89	95	92	92	95	91	92	87
Alta	97	98	98	96	93	95	91	98	104	94	92	95
Ideología:												
Izquierda	96	94	100	98	97	100	94	96	99	95	100	93
Centro	89	88	88	89	88	92	86	91	93	90	82	83
Derecha	77	72	81	77	73	83	77	83	85	78	76	74
Propensión al ahorro:												
Endeudados	70	83	76	81	80	86	85	77	78	82	80	84
Vive al día	83	82	87	84	84	88	84	88	90	82	85	82
Ahorran	105	98	102	98	98	102	98	100	105	100	95	95
Status Socioeconómico familiar:												
Alto, Medio Alto	95	88	91	92	92	95	92	96	101	92	93	92
Medio	88	89	92	87	86	93	89	90	92	89	86	84
Medio bajo	85	81	91	87	85	89	87	90	86	86	87	83
Bajo	68	79	81	81	94	94	83	86	87	81	88	74
Clientes de:												
Bancos	92	89	92	86	88	93	87	93	94	93	88	88
Cajas	90	87	93	89	87	94	89	92	94	88	88	86

Cuadro 3.1.3.

Situación Económica Actual

Situación Personal Respecto a hace seis meses:

	XI-05	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06	VII-06	IX-06	X-06	XI-06
Total	(1.205)	(1.207)	(1.207)	(1.209)	(1.200)	(1.204)	(1201)	(1.205)	(1.213)	(1.202)	(1200)	(1206)
	%											
Mejor	13	14	12	14	10	12	12	11	12	12	10	9
Igual	65	64	70	65	71	72	68	71	73	69	70	71
Peor	21	22	19	21	19	16	20	18	15	18	20	19
NS/NC	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
ISC-1 (Econ. Personal Presente)	92	92	93	92	92	96	92	93	97	94	90	89

Situación del País respecto a hace seis meses:

	XI-05	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06	VII-06	IX-06	X-06	XI-06
Total	(1.205)	(1.207)	(1.207)	(1.209)	(1.200)	(1.204)	(1201)	(1.205)	(1.213)	(1.202)	(1200)	(1206)
	%											
Mejor	11	10	9	11	8	11	9	9	9	9	9	8
Igual	56	54	59	52	59	62	60	62	64	59	59	60
Peor	31	33	28	34	29	23	28	26	25	29	29	29
NS/NC	2	3	4	3	4	4	3	3	2	3	3	3
ISC-3 (Econ. del País Presente)	80	77	80	78	80	88	81	84	85	80	80	79

Cuadro 3.1.4.

**Índice del Sentimiento del Consumidor (ISC-1) sobre la
Situación Económica Presente del Entrevistado, por
Características Socioeconómicas del Entrevistado**

	XI-05	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06	VII-06	IX-06	X-06	XI-06
Total ISC-1	92	92	93	92	92	96	92	93	97	94	90	89
Edad:												
Menos de 30 años	102	102	105	103	105	106	100	97	109	104	97	96
30 a 49 años	97	96	97	93	92	96	93	95	99	95	96	94
50 a 64 años	85	83	79	88	86	88	88	83	89	88	81	82
65 y más años	77	80	86	84	83	93	85	91	89	85	83	81
Posición Social:												
Baja	80	82	89	88	87	94	83	89	90	85	82	84
Media	96	94	92	92	94	96	96	91	99	97	94	88
Alta	104	102	103	103	95	100	97	106	107	101	98	104
Ideología:												
Izquierda	98	95	98	97	96	99	95	95	99	97	100	94
Centro	90	93	90	91	91	94	85	91	96	94	86	84
Derecha	87	81	93	94	86	94	93	90	98	89	89	84
Propensión al ahorro:												
Endeudados	63	73	70	82	76	79	89	79	65	80	74	79
Viven al día	83	83	86	86	86	90	85	86	93	84	83	84
Ahorran	114	109	111	104	106	110	104	106	111	110	103	101
Status Socioeconómico familiar:												
Alto, Medio Alto	103	94	96	96	96	101	96	100	107	99	96	97
Medio	87	92	94	91	90	93	90	89	94	92	87	86
Medio bajo	84	84	88	89	87	92	91	88	84	94	86	86
Bajo	66	79	65	88	85	100	84	90	83	76	85	72
Clientes:												
Bancos	99	97	96	92	93	100	92	94	100	102	89	93
Cajas	92	91	94	91	90	94	90	93	97	92	90	89

Cuadro 3.1.5.

**Índice del Sentimiento del Consumidor (ISC- 3), respecto a la
Situación Económica Presente del País, por Características
Socioeconómicas del Entrevistado**

	XI-05	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06	VII-06	IX-06	X-06	XI-06
Total ISC-3	80	77	80	78	80	88	81	84	85	80	80	79
Edad:												
Menos de 30 años	90	86	83	88	87	95	87	86	93	84	88	83
30 a 49 años	82	79	79	76	81	88	79	84	84	78	79	79
50 a 64 años	76	69	72	72	75	81	80	80	81	77	77	77
65 y más años	70	72	88	74	74	87	79	84	80	80	78	78
Posición Social:												
Baja	74	76	82	74	77	85	79	84	81	77	76	77
Media	81	75	78	78	81	90	81	84	85	80	82	80
Alta	90	88	84	83	83	90	82	84	92	81	84	82
Ideología:												
Izquierda	91	86	96	91	93	100	89	92	94	90	98	92
Centro	78	77	76	78	78	86	78	83	82	79	71	75
Derecha	58	56	59	51	51	69	59	65	62	63	50	57
Propensión al ahorro:												
Endeudados	61	73	72	72	69	87	72	66	82	77	67	72
Viven al día	74	74	78	73	77	83	78	81	79	74	79	76
Ahorran	95	84	88	85	86	96	87	91	96	87	83	86
Status Socioeconómico familiar:												
Alto, Medio Alto	84	78	78	81	82	88	82	85	89	79	82	83
Medio	80	80	82	75	79	90	81	83	84	81	78	79
Medio bajo	76	68	85	78	75	83	79	85	79	78	82	71
Bajo	53	74	76	70	96	95	78	78	73	78	84	77
Cientes de:												
Bancos	82	76	83	72	79	83	77	83	83	82	80	78
Cajas	80	77	82	78	79	89	81	84	85	79	79	80

Cuadro 3.1.6.

Perspectivas Económicas

Situación Personal dentro de seis meses:

	XI-05	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06	VII-06	IX-06	X-06	XI-06
Total	(1.205)	(1.207)	(1.207)	(1.209)	(1.200)	(1.204)	(1201)	(1.205)	(1.213)	(1.202)	(1200)	(1206)
	%											
Mejor	12	14	14	13	12	13	14	13	13	13	13	10
Igual	66	65	66	66	69	68	64	69	71	67	67	69
Peor	15	15	13	14	14	14	16	14	12	15	15	16
NS/NC	6	6	6	6	5	5	6	4	4	5	5	4
ISC-2 (Economía Personal Futura)	98	99	101	100	98	99	97	100	100	99	98	94

Situación de España dentro de seis meses:

	XI-05	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06	VII-06	IX-06	X-06	XI-06
Total	(1.205)	(1.207)	(1.207)	(1.209)	(1.200)	(1.204)	(1201)	(1.205)	(1.213)	(1.202)	(1200)	(1206)
	%											
Mejor	10	8	11	11	8	11	10	10	11	9	10	9
Igual	58	54	59	53	57	59	59	65	63	58	58	57
Peor	23	27	21	25	24	21	22	19	17	24	23	25
NS/NC	9	11	9	11	11	10	9	6	9	9	9	9
ISC-4 (Economía del País Futura)	88	82	90	87	85	90	87	91	94	85	87	83

Cuadro 3.1.7.

**Indice del Sentimiento del Consumidor (ISC-2) sobre
la Situación Económica Futura del Entrevistado, por
Características Socioeconómicas del Entrevistado.**

	XI-05	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06	VII-06	IX-06	X-06	XI-06
Total ISC-2	98	99	101	100	98	99	97	100	100	99	98	94
Edad:												
Menos de 30 años	105	109	112	111	110	107	112	110	112	109	110	105
30 a 49 años	102	103	105	103	100	103	98	101	103	99	104	98
50 a 64 años	88	92	90	93	88	91	91	91	94	99	85	87
65 y más años	91	86	92	87	89	91	84	94	90	85	86	80
Posición Social:												
Baja	93	95	94	94	93	97	89	94	93	91	89	85
Media	100	99	103	101	98	100	102	100	101	101	103	96
Alta	102	109	111	107	105	100	100	112	113	104	99	106
Ideología:												
Izquierda	100	103	105	105	101	101	98	100	102	99	106	97
Centro	100	99	98	99	98	99	96	101	103	100	93	95
Derecha	92	86	99	96	95	96	93	101	97	95	96	86
Propensión al Ahorro:												
Endeudado	76	100	77	93	91	95	104	87	82	88	90	97
Vive al día	92	92	97	94	92	94	91	96	97	91	93	89
Ahorran	114	110	114	108	110	108	107	108	110	111	105	103
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio alto	102	100	102	102	103	102	101	108	108	103	103	101
Medio	97	100	102	98	95	99	96	96	98	99	95	91
Medio bajo	92	95	100	96	93	93	96	96	89	90	94	90
Bajo	80	84	94	96	95	100	85	90	100	88	95	72
Clientes de:												
Bancos	99	100	100	100	96	101	99	102	100	103	96	101
Cajas	98	100	102	98	98	99	96	100	99	96	98	93

Cuadro 3.1.8.

**Indice del Sentimiento del Consumidor (ISC-4) sobre
la Situación Económica Futura del País, por
Características Socioeconómicas del Entrevistado**

	XI-05	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06	VII-06	IX-06	X-06	XI-06
Total ISC-4	88	82	90	87	85	90	81	91	94	85	87	83
Edad:												
Menos de 30 años	94	87	90	96	92	98	87	97	103	90	94	85
30 a 49 años	88	84	88	86	85	90	79	88	93	82	84	83
50 a 64 años	81	74	85	82	81	84	80	87	91	85	87	83
65 y más años	86	80	97	81	78	88	79	91	90	86	81	82
Posición Social:												
Baja	85	82	92	83	82	86	79	89	90	84	81	80
Media	87	78	86	87	85	93	81	93	95	85	89	85
Alta	95	94	95	93	90	89	82	89	101	89	88	86
Ideología:												
Izquierda	95	91	101	99	96	100	94	97	100	93	98	92
Centro	88	81	87	88	86	90	85	90	94	86	80	78
Derecha	72	63	74	65	59	73	65	76	83	67	69	67
Propensión al ahorro												
Endeudados	80	87	83	77	82	83	76	77	83	82	89	87
Vive al día	82	78	87	83	81	88	84	89	90	80	83	80
Ahorran	98	88	97	94	92	95	93	95	103	93	90	89
Status Socioeconómico familiar:												
Alto, Medio alto	91	81	89	90	88	90	87	92	99	87	89	86
Medio	86	84	90	85	82	92	89	91	91	85	84	82
Medio Bajo	87	79	93	86	84	88	82	90	92	84	85	84
Bajo	73	79	88	70	100	79	84	86	90	81	90	77
Clientes de												
Bancos	88	82	88	81	84	87	81	92	92	85	88	83
Cajas	88	82	92	88	83	92	87	91	94	85	85	83

Cuadro 3.1.9.

Distribución de los Entrevistados según su grado de Optimismo Personal y respecto al País

Indice de Optimismo												
	XI-05	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06	VII-06	IX-06	X-06	XI-06
Total	(1.205)	(1.207)	(1.207)	(1.209)	(1.200)	(1.204)	(1201)	(1.205)	(1.213)	(1.202)	(1200)	(1206)
	%											
Optimista	17	19	18	19	15	17	17	17	18	18	16	14
Indiferente	60	59	63	60	66	65	62	65	65	62	64	66
Pesimista	23	22	19	21	19	18	21	19	17	20	21	21
IO	94	97	100	98	96	100	96	98	101	98	95	93

Indice de Evaluación de la Situación Económica												
	XI-05	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06	VII-06	IX-06	X-06	XI-06
Total	(1.205)	(1.207)	(1.207)	(1.209)	(1.200)	(1.204)	(1201)	(1.205)	(1.213)	(1.202)	(1200)	(1206)
	%											
Optimistas	14	12	13	14	11	14	11	13	14	11	13	12
Indiferentes	54	52	57	51	57	59	58	61	60	57	56	57
Pesimistas	32	36	30	35	32	27	30	26	26	31	31	31
IESE	82	77	84	79	80	88	81	86	88	80	82	93

Cuadro 3.1.10.

Índice de Optimismo (IO), por Características del Entrevistado.

	XI-05	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06	VII-06	IX-06	X-06	XI-06
Total IO	94	97	100	98	96	100	96	98	101	98	95	93
Edad:												
Menos de 30 años	109	114	115	115	114	113	112	107	115	112	107	106
30 a 49 años	100	103	104	99	98	103	97	102	102	100	102	97
50 a 64 años	83	87	85	90	85	91	89	87	93	94	81	85
65 y más años	79	79	88	85	84	88	82	91	90	83	82	77
Posición Social:												
Baja	83	86	92	92	91	95	86	91	91	87	84	83
Media	99	101	100	99	98	102	101	99	102	102	100	94
Alta	105	110	111	109	102	104	101	114	115	104	101	108
Ideología:												
Izquierda	101	102	105	105	102	103	98	101	103	100	105	98
Centro	94	99	95	95	96	97	92	99	102	98	88	90
Derecha	85	83	99	97	93	95	96	96	99	93	92	84
Propensión Ahorro:												
Endeudado	60	89	74	93	90	92	100	82	72	88	80	94
Vive al Día	85	89	93	91	89	92	88	92	95	87	88	86
Ahorra	118	113	116	110	112	114	108	111	115	115	107	104
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio alto	104	102	102	103	102	105	101	109	110	104	102	102
Medio	90	98	101	96	94	97	95	93	99	98	91	89
Medio bajo	88	88	94	93	89	92	92	93	83	93	90	87
Bajo	56	79	77	92	90	106	82	86	93	72	90	69
Clientes de:												
Bancos	101	101	102	97	97	104	99	100	101	103	93	99
Cajas	94	98	100	97	96	99	94	100	100	96	94	92

Cuadro 3.1.11.

**Índice de Evaluación de la Situación Económica del País (IESE),
por Características de los Entrevistados**

	XI-05	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06	VII-06	IX-06	X-06	XI-06
Total IESE	82	77	84	79	80	88	81	86	88	80	82	80
Edad:												
Menos de 30 años	91	86	84	93	87	94	91	92	98	87	94	85
30 a 49 años	85	79	83	76	82	88	79	85	89	76	80	79
50 a 64 años	75	67	75	74	74	81	78	83	83	78	79	78
65 y más años	72	71	92	72	72	85	78	86	82	81	76	78
Posición Social:												
Baja	76	76	86	76	76	83	79	85	83	77	76	77
Media	83	73	80	79	81	90	83	87	89	81	85	81
Alta	90	93	90	85	83	90	82	85	97	81	85	84
Ideología:												
Izquierda	93	89	99	94	95	100	90	95	98	90	99	93
Centro	80	75	78	81	79	87	79	85	86	81	71	75
Derecha	58	52	58	50	47	66	56	68	65	58	55	56
Actitud ante el ahorro:												
Endeudado	64	76	79	69	75	80	67	70	85	80	85	77
Vive al día	75	73	80	73	75	83	78	83	82	74	78	77
Ahorran	96	83	92	89	89	96	89	94	102	88	86	87
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio alto	87	76	83	83	83	88	82	87	94	80	85	84
Medio	80	80	83	76	77	89	83	87	85	81	79	78
Medio bajo	78	69	88	77	77	82	74	86	85	79	80	77
Bajo	53	74	76	66	100	79	77	82	74	76	87	77
Cientes de:												
Bancos	83	77	85	73	76	82	78	85	86	80	84	79
Cajas	82	77	85	79	79	89	81	87	88	80	80	80

3.2. PAUTAS DE AHORRO

Recordatorio Previo

Para conocer las pautas de ahorro y consumo, se pregunta a los entrevistados acerca de la situación financiera de su hogar y más concretamente, se pregunta si piden dinero prestado, si gastan sus ahorros, si gastan lo que ganan y, finalmente, si ahorran dinero al final de mes. La diferencia entre quienes gastan menos de lo que ingresan y quienes gastan más proporciona el IPA (Índice de Propensión al Ahorro), un indicador que puede variar entre 0 (endeudamiento máximo) y 200 (ahorro máximo), siendo 100 el punto neutro o nivel de equilibrio.

Pautas Estables de Ahorro

Los resultados de cada mes permiten comprobar que existen unas pautas que se repiten de forma estable, independientemente de las leves oscilaciones que puedan producirse en los resultados obtenidos cada mes. Son las siguientes:

- Aproximadamente la mitad de los españoles suele vivir al día, es decir, gastando lo que ganan. Otro diez por ciento vive por encima de sus posibilidades y algo más de un tercio ahorra parte de lo que gana.
- Los individuos de status socioeconómico familiar y posición social más altos tienen una mayor propensión al ahorro, dándose el caso opuesto entre quienes tienen un menor poder adquisitivo, es decir las capas más bajas de la sociedad, y los mayores, que dependen de sus pensiones de jubilación.

La situación en noviembre de 2006

En noviembre de 2006, el IPA ha alcanzado un IPA = 126, dos puntos más que hace un año y 4 menos que en octubre, lo que significa que algunos españoles están adelantando las compras de algunos artículos de Navidad antes de que se encarezcan en diciembre.

Se mantiene tanto la proporción de españoles que pide dinero prestado como la de quienes ahorran algo, pero aumenta cuatro puntos la de quienes gastan lo que ganan hasta situarse en un 61%. Es frecuente oír a los españoles quejarse por las constantes subidas de precios en alimentos básicos, así como en los carburantes, de modo que la inflación está alterando los hábitos de muchos españoles en estos dos aspectos del consumo doméstico.

El nivel de endeudamiento familiar sigue siendo muy elevado, aunque solamente un 2% de los individuos recurre a los préstamos para afrontar el fin de mes (2%). Los españoles tratan de controlar su endeudamiento con los bancos y muestran una propensión al ahorro descendente este mes, de modo que la proporción de quienes ahorran es del 30% en la actualidad, un punto por debajo del mes pasado. Los créditos ya dejaron de abaratarse y el endeudamiento familiar es tan elevado que resulta complicado que dicho indicador pueda aumentar más en el futuro, sobre todo si se consideran las enormes facilidades para obtener un crédito en la actualidad.

Como es habitual, los segmentos de la población que muestran una mayor facilidad para ahorrar algo a final de mes son los de posición social alta (146) y con un status socioeconómico familiar alto y medio alto (131).

Cuadro 3.2.1.
Situación Financiera del Hogar

	XI-05	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06	VII-06	IX-06	X-06	XI-06
Total	(1.205)	(1.207)	(1.207)	(1.209)	(1.200)	(1.204)	(1201)	(1.205)	(1.213)	(1.202)	(1200)	(1206)
	%											
Me prestan dinero	2	2	3	2	2	3	2	2	2	1	2	2
Gasto mis ahorros	7	5	4	4	5	4	4	3	4	5	4	4
Gasto lo que gano	57	58	57	57	60	58	58	57	62	54	55	61
Ahorro algo	31	32	31	34	31	32	33	35	31	35	34	30
Ahorro bastante	1	2	2	2	1	2	1	1	1	3	2	1
NS/NC	2	1	2	1	2	2	2	1	2	3	3	2
IPA	124	127	126	130	125	127	128	130	126	130	130	126

Cuadro 3.2.2.
Indice de Propensión al Ahorro (IPA), por Características Socioeconómicas de los Hogares

	XI-05	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06	VII-06	IX-06	X-06	XI-06
Total IPA	124	127	126	130	125	127	128	130	126	130	130	126
Edad:												
18-29 años	123	134	125	132	126	128	130	129	131	136	129	125
30-49 años	132	131	134	135	128	135	126	138	130	138	139	134
50-64 años	124	127	122	130	125	123	131	130	127	125	132	127
65 y más años	110	112	115	120	117	115	131	119	111	116	115	111
Posición Social:												
Baja	111	115	115	117	115	116	119	118	112	115	117	112
Media	127	129	128	134	128	127	129	133	130	133	132	128
Alta	144	146	140	148	135	148	146	150	138	151	149	146
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio Alto	137	136	132	140	131	135	139	142	131	138	140	131
Medio	120	125	125	127	124	126	125	125	126	130	129	125
Medio Bajo	113	113	117	120	116	114	122	127	116	125	117	118
Bajo	77	105	93	92	100	84	100	120	109	100	95	103
Clientes de:												
Bancos	134	136	134	137	131	139	133	134	132	143	135	128
Cajas	126	127	126	130	126	127	131	134	126	130	131	126

3.3. SATISFACCION CON LA VIDA

El ISCV suele estar sujeto a variaciones insignificantes entre un mes y otro. El dato de este mes es de 181, un nivel muy elevado y cuatro puntos superior al de hace un año. Sin embargo, si se analizan los ISCV del 2006 con los de años precedentes, se observa que este índice oscila normalmente entre los niveles 178 y 182, lo que significaría que los españoles percibimos nuestra posición privilegiada en la vida (residimos en un país desarrollado con todos los servicios básicos perfectamente cubiertos, alojamiento, comida, educación, trabajo, ocio...), sentimos que nuestra calidad de vida no avanza a mejor). Este dato mostraría además la facilidad de los españoles para abstraerse de lo concreto y valorar su situación general en la vida en un sentido más filosófico y genérico, apreciando su situación en la vida desde una perspectiva más propia de los países post materialistas que tienen conciencia de tener satisfechas su prioridades en materia de libertad de pensamiento, libertad de información y equipamiento.

El ISCV permanece muy por encima del nivel de equilibrio, lo que confirma la estabilidad de dicho indicador. La valoración media alcanza los 3,8 puntos, en línea con lo habitual. Aunque los individuos se quejen de muchas cosas, rechazan admitir que les va mal ante terceros, porque ello implica, en cierto modo, un fracaso personal del que parecen sentirse culpables. Por ello, es frecuente en todos los estudios que la mayor parte de los entrevistados afirme que se siente satisfecho con su vida, que es feliz, que sus relaciones laborales o familiares son buenas, etc., ya que todos esos aspectos de la vida, en cuanto se relacionan muy directamente con su propia persona, parecen ser indicadores de su éxito/fracaso personal. Al evaluar la evolución del ISCV diferenciando a la población según sus características socioeconómicas, puede afirmarse que todos los segmentos de la población muestran un alto grado de satisfacción con su calidad de vida, aunque los de status socioeconómico medio bajo lo manifiesten en menor medida (ISCV=136). Posiblemente debido a este alto grado de satisfacción en todos los segmentos resulte difícil descubrir una pauta de relación con algunas de las diferentes variables que se han tomado en consideración, ya que dichas pautas varían bastante de un mes a otro. El grado de satisfacción suele ser mayor cuanto más alto es el status socioeconómico familiar del entrevistado al igual que entre los encuestados más jóvenes, si bien los diferentes valores medios demuestran que existe poca variación entre segmentos en el grado de satisfacción con la calidad de vida.

Cuadro 3.3.1.

Nivel de Satisfacción con la Calidad de Vida

	XI-05	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06	VII-06	IX-06	X-06	XI-06
Total	(1.205)	(1.207)	(1.207)	(1.209)	(1.200)	(1.204)	(1201)	(1.205)	(1.213)	(1.202)	(1200)	(1206)
	%											
Muy Satisfechos	6	7	5	6	6	8	6	5	7	6	6	6
Satisfechos	75	75	75	78	79	77	79	83	77	77	79	81
Indiferentes	11	10	11	10	9	9	8	6	8	8	7	6
Insatisfechos	7	6	7	5	5	5	6	5	7	6	6	6
Muy Insatisfechos	1	1	1	*	1	*	*	1	*	1	*	*
NS/NC	*	1	1	*	*	1	1	*	*	1	2	*
ISCV	174	175	173	179	180	179	180	183	177	176	179	181
Valoración Media	3,8	3,8	3,8	3,8	3,8	3,9	3,8	3,8	3,8	3,8	3,8	3,8
% Discrepancia	20	20	19	17	18	17	17	17	18	19	17	17

Cuadro 3.3.2.
Índice de Satisfacción con la Calidad de Vida, por Características Socioeconómicas de los Entrevistados
(Valor medio de 1 a 5 puntos indicado entre paréntesis)

	XI-05	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06	VII-06	IX-06	X-06	XI-06
Total ISCV	174 (3,8)	175 (3,8)	173 (3,8)	179 (3,8)	180 (3,8)	179 (3,9)	180 (3,8)	183 (3,8)	177 (3,8)	176 (3,8)	179 (3,8)	181 (3,8)
Edad:												
Menos de 30 años	179 (3,9)	188 (4,0)	178 (3,9)	190 (4,0)	190 (4,0)	186 (4,0)	190 (4,0)	188 (3,9)	187 (3,9)	185 (3,9)	183 (3,9)	186 (3,9)
30 a 49 años	175 (3,8)	175 (3,8)	175 (3,8)	180 (3,9)	179 (3,8)	184 (3,9)	181 (3,9)	182 (3,8)	178 (3,8)	178 (3,8)	181 (3,9)	183 (3,9)
50 a 64 años	170 (3,7)	176 (3,8)	176 (3,8)	178 (3,8)	175 (3,8)	174 (3,8)	172 (3,7)	185 (3,9)	174 (3,8)	168 (3,7)	177 (3,8)	174 (3,8)
65 y más años	169 (3,7)	159 (3,6)	160 (3,6)	167 (3,7)	172 (3,7)	169 (3,7)	175 (3,8)	177 (3,8)	167 (3,7)	170 (3,7)	173 (3,7)	178 (3,8)
Posición social:												
Baja	168 (3,7)	168 (3,7)	163 (3,7)	171 (3,7)	176 (3,8)	174 (3,8)	174 (3,8)	179 (3,8)	172 (3,7)	170 (3,7)	175 (3,8)	176 (3,8)
Media	176 (3,8)	177 (3,8)	176 (3,8)	182 (3,9)	180 (3,8)	182 (3,9)	183 (3,9)	184 (3,9)	180 (3,9)	179 (3,8)	182 (3,9)	182 (3,8)
Alta	180 (3,8)	182 (3,9)	184 (3,9)	186 (3,9)	185 (3,9)	183 (3,9)	183 (3,9)	186 (3,9)	180 (3,8)	179 (3,9)	179 (3,9)	187 (4,0)
Ideología:												
Izquierda	173 (3,8)	179 (3,8)	178 (3,8)	186 (3,9)	182 (3,9)	182 (3,9)	183 (3,9)	183 (3,9)	180 (3,8)	186 (3,9)	183 (3,9)	182 (3,9)
Centro	178 (3,8)	175 (3,8)	174 (3,8)	180 (3,8)	181 (3,8)	182 (3,9)	178 (3,8)	185 (3,9)	183 (3,9)	176 (3,8)	178 (3,9)	183 (3,8)
Derecha	175 (3,8)	165 (3,7)	169 (3,7)	174 (3,8)	181 (3,9)	179 (3,9)	178 (3,9)	185 (3,9)	165 (3,7)	166 (3,7)	177 (3,8)	183 (3,9)
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio Alto	180 (3,9)	181 (3,9)	179 (3,8)	186 (3,9)	184 (3,9)	185 (4,0)	187 (4,0)	186 (3,9)	185 (3,9)	177 (3,8)	183 (3,9)	187 (3,9)
Medio	171 (3,7)	174 (3,8)	171 (3,7)	174 (3,8)	179 (3,8)	176 (3,8)	176 (3,8)	184 (3,9)	175 (3,8)	177 (3,8)	177 (3,8)	180 (3,8)
Medio bajo	167 (3,7)	167 (3,7)	167 (3,7)	181 (3,8)	170 (3,7)	176 (3,8)	179 (3,8)	180 (3,8)	171 (3,7)	176 (3,8)	176 (3,8)	180 (3,8)
Bajo	166 (3,6)	116 (3,1)	146 (3,4)	150 (3,5)	172 (3,7)	163 (3,7)	169 (3,7)	165 (3,6)	146 (3,5)	160 (3,6)	161 (3,6)	136 (3,3)
Clientes de:												
Bancos	178 (3,8)	176 (3,8)	175 (3,8)	184 (3,9)	180 (3,9)	183 (3,9)	184 (3,9)	186 (3,9)	178 (3,8)	178 (3,8)	179 (3,9)	188 (3,9)
Cajas	175 (3,8)	175 (3,8)	173 (3,8)	179 (3,8)	179 (3,8)	179 (3,8)	179 (3,8)	184 (3,9)	177 (3,8)	175 (3,8)	179 (3,8)	181 (3,8)

3.4. CLIENTELA DE INSTITUCIONES FINANCIERAS

Al igual que viene sucediendo durante los últimos meses, las actuaciones emprendidas por los bancos y cajas durante este último periodo no han incidido de forma notoria en la expresión de los españoles acerca del nombre de la entidad principal en la que tienen depositados sus ahorros, sin duda porque, en un contexto más amplio, la notoriedad de la banca ha sucumbido una vez más al protagonismo de los movimientos empresariales en el sector energético.

En este contexto, la clientela declarada del BBVA se sitúa en un 12,3%, algo más de cinco puntos por encima que la cifra de clientes del SCH (7,0%).

Los datos confirman además un nuevo cambio de tendencia desfavorable a La Caixa y BBVA. En todo caso, al comparar la clientela declarada de BBVA y La Caixa, la diferencia entre ambas entidades no varía y es de 5,3 puntos cuando hace un año se elevaba a 3,3 puntos.

En relación con la situación de hace un año, Caja Madrid es quien más ha progresado (+1,1 puntos), en contraste con BBVA (-2,0), si bien BBVA es la banco con más clientela y solamente es superado por La Caixa.

La cifra de clientes de bancos alcanza el 26%, elevándose la cifra hasta el 39% entre los de posición social alta. Por el contrario, el porcentaje de clientes declarados de cajas se ha reducido considerablemente hasta situarse en el 83%, mereciendo una mención especial el 17,8% de individuos que dicen ser clientes de La Caixa. La diferencia entre La Caixa y BBVA es por lo tanto de 5,3 puntos porcentuales a favor de la primera, mientras que BBVA supera en 7,0 puntos al Santander.

Clientela comparada Noviembre 2005- 2006

INSTITUCION FINANCIERA	XI- 05	XI- 06	Dif
SCH	7,3	7,0	-0,3
BBVA	14,3	12,3	-2,0
Popular	2,2	1,4	-0,8
Banesto	2,7	2,6	-0,1
Caja de Madrid	9,1	10,2	+1,1
La Caixa	17,6	17,8	+0,2

Finalmente, se presenta a título indicativo la distribución de entrevistados que son clientes de los principales Bancos y Cajas según las instituciones en las que tienen su cuenta o libreta. Como es lógico, la suma de estos porcentajes es superior a la proporción de clientes de Bancos o Cajas, ya que cada entrevistado puede ser cliente de más de una institución financiera. Al tratarse de sub muestras muy pequeñas, es lógico que se observen fluctuaciones de un mes a otro, aunque el "ranking" de clientela suele mantenerse con escasas variaciones. En general, la clientela de Bancos y de Cajas es bastante estable, pues los datos son similares a los observados hace un año.

Cuadro 3.4.1.

**Clientela de Instituciones Financieras
(En Porcentajes)**

(Tiene C/C o libreta en un Banco o Caja)

	XI-05	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06	VII-06	IX-06	X-06	XI-06
Total Clientes	89	93	90	92	92	93	92	90	90	90	92	91
Edad:												
Menos de 30 años	85	91	85	88	89	91	88	88	86	87	85	88
30 a 49 años	90	91	92	95	93	95	94	91	91	91	95	94
50 a 64 años	94	97	90	94	93	94	94	90	92	90	94	89
65 y más años	87	94	90	91	93	90	89	90	90	89	90	93
Posición Social:												
Baja	86	91	86	88	90	89	87	86	89	85	88	88
Media	90	92	91	94	92	96	94	91	90	90	92	92
Alta	95	99	94	95	97	93	94	93	91	96	98	96
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio alto	94	96	94	95	96	97	97	95	93	95	94	95
Medio	86	91	90	93	92	93	90	90	90	90	91	91
Medio bajo	87	90	82	84	86	86	87	84	87	80	89	87
Bajo	74	79	68	70	57	74	81	78	79	79	72	74

Cuadro 3.4.2.

**Clientela de Instituciones Bancarias
(En Porcentajes)**

	XI-05	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06	VII-06	IX-06	X-06	XI-06
Total I.B.	29	24	27	23	26	27	27	28	26	27	28	26
Edad:												
Menos de 30 años	25	25	26	21	22	21	24	31	23	24	25	24
30 a 49 años	35	26	35	29	27	34	33	32	31	31	32	32
50 a 64 años	32	23	26	23	35	29	29	23	27	35	31	25
65 y más años	22	21	16	14	20	20	18	22	19	17	20	17
Posición Social:												
Baja	21	20	20	15	21	18	21	24	19	19	20	17
Media	29	24	29	25	25	28	26	29	27	28	31	27
Alta	45	33	35	31	40	40	43	35	38	37	33	39
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio alto	37	29	28	28	31	33	35	35	32	33	32	31
Medio	24	21	27	20	22	24	23	27	23	26	25	24
Medio bajo	25	19	25	19	25	20	25	20	22	25	30	22
Bajo	9	27	19	6	8	21	15	18	12	4	3	10
Clientes de:												
Bancos	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Cajas	13	9	11	9	10	12	12	11	9	9	10	10

Cuadro 3.4.3.

Clientela de Cajas de Ahorro
(En Porcentajes)

	XI-05	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06	VII-06	IX-06	X-06	XI-06
Total C.A.	81	84	81	85	82	83	82	81	81	80	80	83
Edad:												
Menos de 30 años	80	84	84	84	84	85	83	77	82	81	79	82
30 a 49 años	80	83	76	82	83	81	78	81	80	79	79	81
50 a 64 años	80	84	82	86	75	83	82	85	82	73	77	81
65 y más años	85	84	89	90	86	85	89	81	82	87	85	87
Posición Social:												
Baja	84	84	88	88	86	87	86	80	84	84	84	88
Media	82	84	79	84	84	82	83	81	81	80	77	82
Alta	74	81	79	80	72	79	71	81	75	74	78	75
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio alto	78	82	82	82	82	80	78	80	79	77	78	80
Medio	84	86	82	86	84	85	85	80	83	81	82	83
Medio bajo	81	84	81	87	78	86	83	83	82	80	77	86
Bajo	91	73	81	94	92	79	87	85	91	96	97	93
Clientes de:												
Bancos	36	33	32	33	32	37	35	32	29	27	27	32
Cajas	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

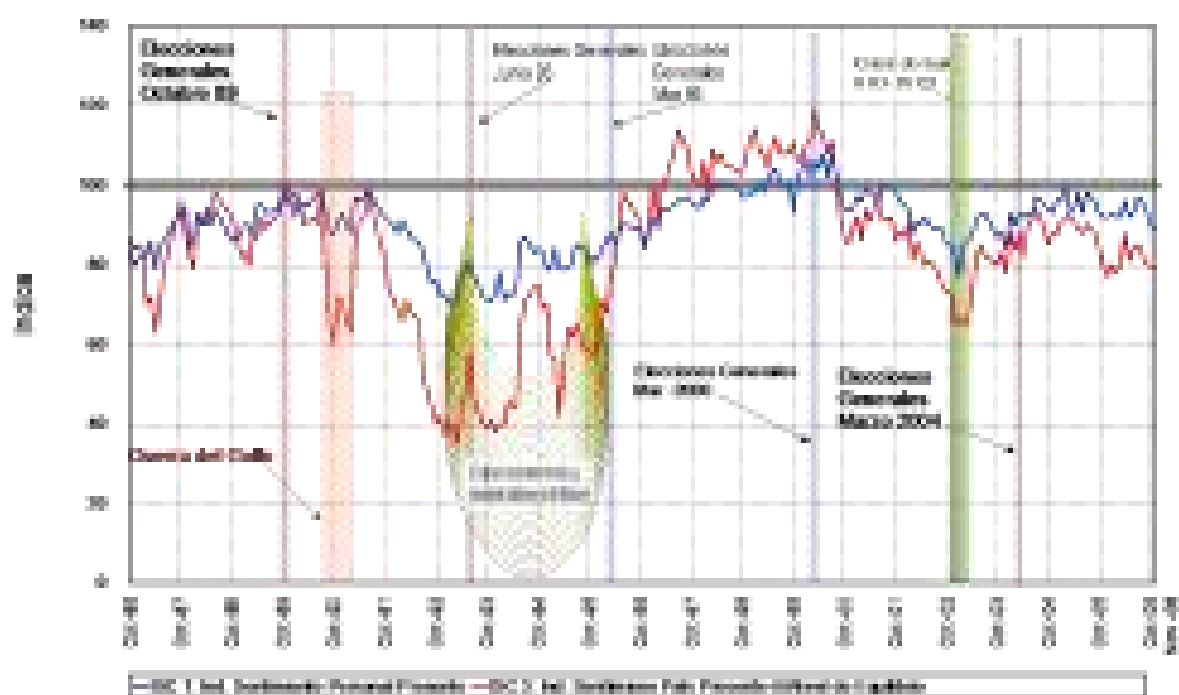
Cuadro 3.4.4.

Clientela de Instituciones Financieras por Institución (*)

INSTITUCION FINANCIERA	% que tienen C/c o Libreta en Bancos y Cajas de Ahorro											
	XI-05	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06	VII-06	IX-06	X-06	XI-06
Base: Tiene C/C o Libreta	(1.075)	(1.119)	(1.083)	(1.113)	(1.104)	(1.119)	(1201)	(1.205)	(1.091)	(1.078)	(1098)	(1101)
SCH	7,3	5,0	6,6	6,2	7,6	7,5	6,8	5,6	5,8	8,1	6,5	7,0
BBVA	14,3	11,5	13,7	10,3	12,2	13,3	14,4	14,5	12,6	13,5	13,6	12,3
Popular	2,2	2,4	2,2	1,5	1,9	1,7	0,5	1,9	1,7	2,2	1,8	1,4
Banesto	2,7	3,6	1,9	2,6	2,5	2,7	2,6	2,6	1,9	3,1	2,7	2,6
Otros Bancos	4,1	3,7	3,7	3,5	3,5	3,5	4,4	4,9	5,1	2,9	4,9	3,7
Caja de Madrid	9,1	10,5	10,0	9,6	10,7	9,4	11,0	10,0	11,3	9,3	10,3	10,2
La Caixa	17,6	15,6	17,3	17,7	20,1	19,6	18,3	19,0	17,5	19,8	18,8	17,8
Caja de Cataluña	2,3	2,8	2,7	2,3	2,8	3,5	3,6	2,1	3,8	2,2	2,7	3,1
Caja de Galicia	4,6	5,4	4,4	5,1	3,5	5,3	4,3	4,2	4,9	5,6	4,6	3,5
Ibercaja	3,7	4,1	2,4	2,3	2,5	1,4	1,7	2,0	2,4	2,5	1,8	3,2
Bancaja	2,9	3,7	3,1	4,3	2,4	3,9	5,1	3,3	3,6	3,8	4,6	3,3
BBK	3,6	2,0	3,7	3,2	3,2	3,8	4,9	4,6	2,9	3,0	2,3	2,5
Caixa Orense	1,0	0,1	0,1	0,2	0,1	-	0,2	*	*	-	*	*
Unicaja	3,2	2,9	4,5	4,6	2,7	2,8	3,4	3,4	3,5	3,0	4,2	2,8
Caja Rural	6,9	5,9	5,0	5,1	6,5	6,9	6,9	6,7	6,0	4,6	4,4	6,2
CAM	5,3	3,5	3,4	2,6	4,1	3,5	2,3	4,3	4,0	5,4	4,0	4,3
Caja San Fernando	1,6	2,3	1,1	1,2	1,0	2,1	1,8	1,7	0,6	1,3	1,7	1,8
Caja España	2,7	2,0	2,1	3,4	0,7	1,8	1,5	2,3	2,1	1,8	1,2	3,0
Cajas de Ahorros (Otras)	24,0	29,8	28,3	28,9	29,3	26,6	24,6	24,6	24,3	23,1	26,4	27,4

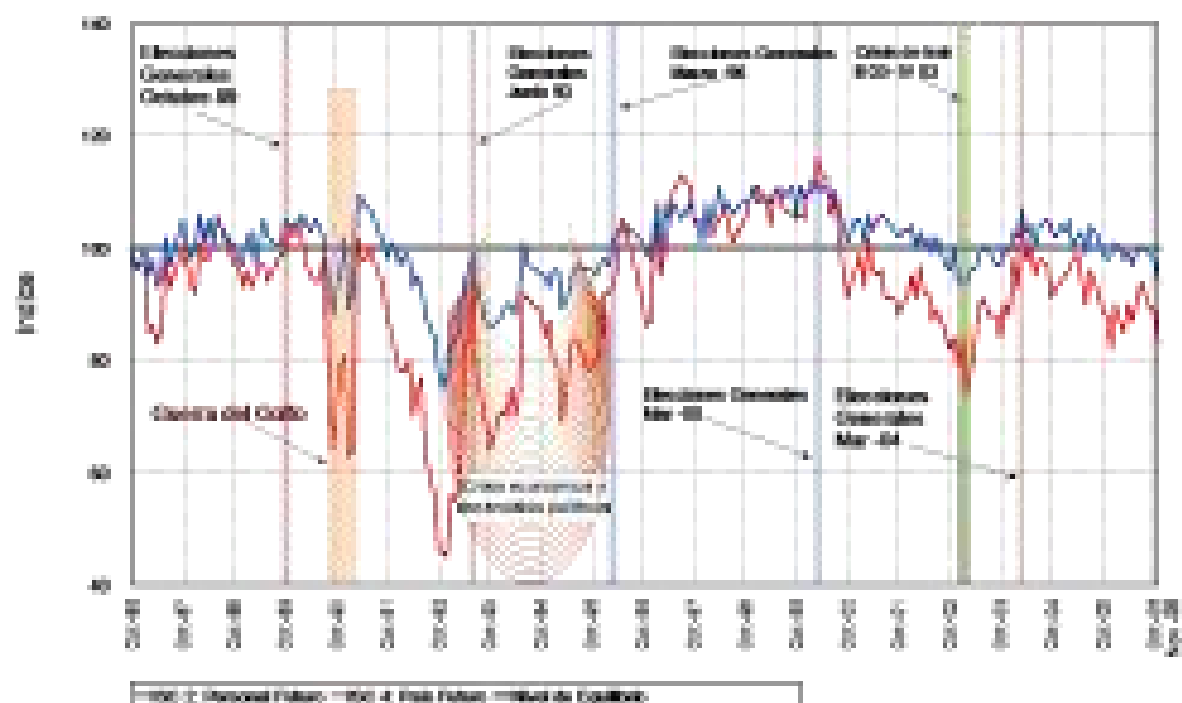
(*) Los porcentajes de clientes de instituciones financieras suman más de cien porque, lógicamente, cada entrevistado podía citar ser cliente de más de un banco o caja.

EVOLUCIÓN DEL ÍNDICE DE SENTIMIENTO DEL CONSUMIDOR PRESENTE (PERSONAL Y DEL PAÍS)



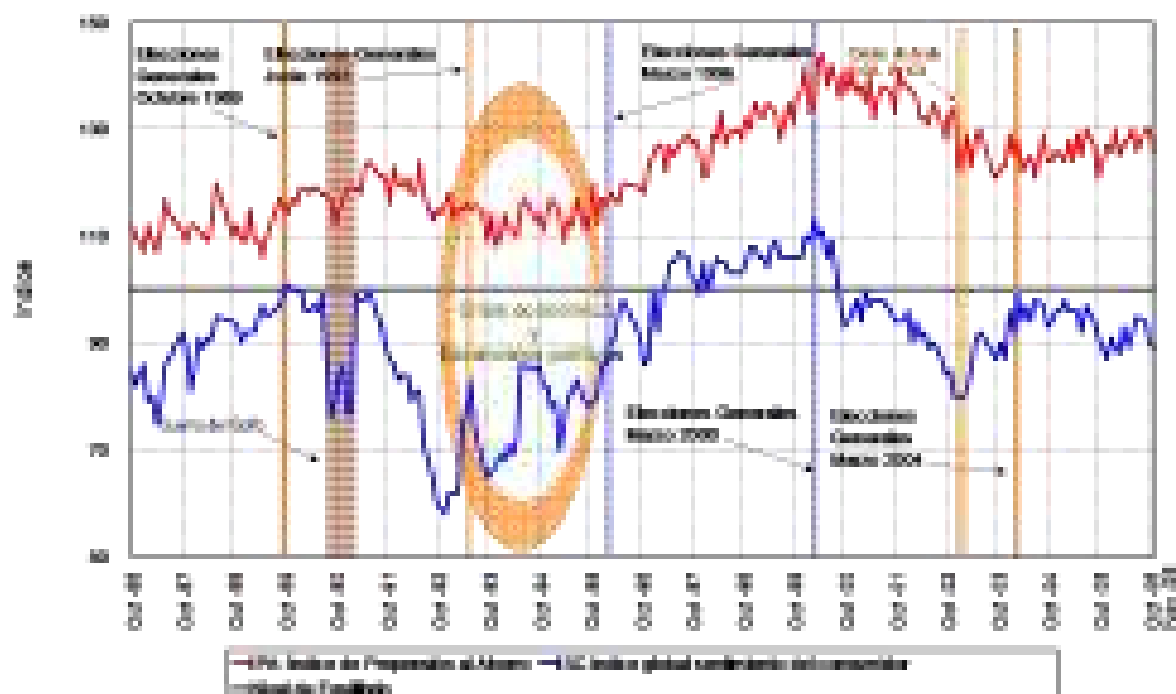
Fuente: Oficina de Cálculo ASEP

EVOLUCIÓN DEL ÍNDICE DE SENTIMIENTO DEL CONSUMIDOR FUTURO (PERSONAL Y DEL PAÍS)



Fuente: Banco de México (2007)

EVOLUCIÓN DEL ÍNDICE GLOBAL DEL SENTIMIENTO DEL CONSUMIDOR Y DEL ÍNDICE DE PROPENSIÓN AL AHORRO



Fuente: Banco de España FCBP

4. ACTITUDES Y COMPORTAMIENTOS POLITICOS

4. Actitudes y Comportamientos Políticos

4.1. DIMENSIONES IDEOLÓGICAS BÁSICAS

La experiencia derivada de diversas investigaciones pasadas ha aconsejado referirse a algunas actitudes básicas de los entrevistados que puedan ayudar a comprender mejor las actitudes y comportamientos políticos específicos de los españoles. Entre ellas se consideran desde hace años algunos indicadores ideológicos básicos, como la ideología, la religiosidad, el sentimiento nacionalista, el recuerdo de voto, el post-materialismo, la satisfacción con la incorporación de España a la Unión Europea, y la percepción de beneficios derivados de esta incorporación para España y para la Comunidad Autónoma.

Se ha utilizado una escala de auto-posicionamiento ideológico de siete puntos, en la que el 1 corresponde a la extrema izquierda y el 7 a la extrema derecha, con posiciones intermedias de izquierda (2), centro-izquierda (3), centro (4), centro-derecha (5) y derecha (6), pero se suelen agregar las siete categorías en solo tres a efectos analíticos, agrupando las tres primeras como izquierda y las tres últimas como derecha.

La distribución global entre izquierda, centro y derecha habitualmente ha mostrado que la izquierda tiene un peso generalmente doble que la derecha, pero similar al de la suma del centro y la derecha, pero desde 1996 hasta marzo de 2004, había disminuido el peso de la izquierda, hasta el punto de que el centro y la derecha solía mostrar, conjuntamente, un peso mayor que la izquierda. Sin embargo desde marzo de 2004 la izquierda había recuperado posiciones y tenía un peso superior al doble que la derecha. Este mes han vuelto a cambiar las proporciones, debido probablemente a las tensiones políticas de estos últimos meses, de manera que la proporción de personas que se declaran de derecha es del 13%, algo menos de un tercio de la proporción que se declara de izquierda (42%), y la proporción que se declara de centro es del 25%, de manera que la suma de centro y derecha tiene este mes un peso igual al de la izquierda.

La proporción de entrevistados que se auto-posiciona en la izquierda vuelve a ser mayoritaria (en términos relativos) en casi todos los segmentos de la población, con la excepción de los de práctica religiosa alta, los votantes del PP, los que no votaron y los

que no saben o no contestan lo que votaron en las pasadas elecciones del 2004. Además, la proporción de los que se posicionan en la izquierda es mayoritaria en términos absolutos (supera el 50%) entre los de alta posición social, y los votantes de PSOE, IU, y partidos nacionalistas de izquierda.

El "izquierdismo" suele estar positivamente relacionado con la posición social y con el sentimiento nacionalista, mientras que por el contrario, el "derechismo" está positivamente relacionado con la edad, con el status socio-económico familiar, con el sentimiento español y con la religiosidad. Además, los votantes del PP se posicionan fundamentalmente en la derecha y el centro; los votantes de los partidos nacionalistas de centro y derecha en la izquierda y el centro; los del PSOE, IU y los votantes de los partidos nacionalistas de izquierda se auto-posicionan en la izquierda, y los que dicen que no votaron, no saben o no contestan, muestran pautas menos definidas y diferentes, entre otras cosas porque una proporción importante tampoco contesta su ubicación ideológica, pero los que no votaron y los que no saben o no contestan lo que votaron se posicionan preferentemente en el centro y la izquierda respectivamente.

Otra segunda variable que se ha probado como de gran utilidad discriminatoria es la práctica religiosa, tal y como se autodefine el propio entrevistado. Diferentes investigaciones han demostrado que la auto-calificación que el propio individuo hace de su práctica religiosa es más útil como variable explicativo-predictiva que cualquier otro indicador objetivo, especialmente respecto a todos los indicadores de actitudes y comportamientos políticos. Es evidente que la inmensa mayoría de los españoles siguen considerándose católicos, aunque muchos de ellos se consideren no practicantes. Puesto que alrededor de un 90% de los entrevistados se definen habitualmente como católicos (87% este mes), ha sido necesario buscar otro indicador de práctica religiosa que sirva para diferenciar a los entrevistados en este rasgo, sean o no católicos. Se observa así que entre un 12-18% afirman tener una alta práctica religiosa, proporción que ha estado disminuyendo drásticamente en estos últimos meses (15% este mes), mientras que alrededor de dos tercios afirman practicar poco su religión.

La práctica religiosa está positivamente relacionada con la edad y con el "derechismo", e inversamente con la posición social y el status socioeconómico familiar. Además, la práctica religiosa es más alta entre los votantes del PP, y más baja entre los votantes de

PSOE, IU y los votantes de partidos nacionalistas. Debe resaltarse que algo más de un 10% de los que no contestan lo que votaron en el 2004, y un 54% de los que dicen que no saben lo que votaron, afirman tener una práctica religiosa alta.

Una tercera dimensión que, en el caso español tiene especial importancia, es la que se refiere al sentimiento nacionalista/español. La identificación con alguna cultura regional ha tenido siempre importancia en España, pero el proceso autonómico que acompañó a la transición democrática ha hecho que todos los españoles tomen conciencia, en mayor o menor medida, de su identidad regional/nacionalista.

Se comprueba así que, mientras un 4-7% de los entrevistados se sienten generalmente sólo identificados con su Comunidad Autónoma (solo un 7% este mes se sienten sólo vascos, o andaluces, o gallegos, etc.), entre un 14-20% se sienten sólo españoles (un 18% este mes). Tomando en consideración a quienes se sienten más "nacionalistas" o más "españoles", se observa habitualmente que el sentimiento español supera claramente al nacionalista, excepto entre los de status socioeconómico familiar medio bajo y bajo, y los votantes a partidos nacionalistas este mes. No obstante, más de la mitad de los entrevistados este mes en cualquier segmento social (excepto entre los votantes de partidos nacionalistas y de "otros" partidos) afirman considerarse tan vascos, gallegos, etc. como españoles. El sentimiento "nacionalista" no suele superar el 25% en casi ningún segmento social, excepto entre los votantes de partidos nacionalistas (especialmente de izquierda) y de "otros" partidos. Se ha considerado oportuno incluir, como cuarto indicador ideológico, el comportamiento electoral en las últimas elecciones legislativas de marzo de 2004, tal y como los entrevistados lo recuerdan o dicen recordar. Diversas investigaciones han puesto de manifiesto que los individuos parecen "olvidar" haber votado a partidos que obtuvieron un mal resultado en las últimas elecciones y/o tienen mala imagen pública, y por el contrario parecen "apuntarse" a partidos que han obtenido buenos resultados electorales y/o tienen buena imagen. La importancia de este indicador de "recuerdo de voto" radica en que puede estar señalando las actuales orientaciones hacia los diferentes partidos políticos, y que las diferencias respecto a los resultados reales no son en general producto de error muestral, sino de "errores" intencionados por parte de los entrevistados al contestar. La experiencia ha demostrado, además, que cuando un partido pierde imagen social, su recuerdo de voto suele ser inferior al real, y viceversa.

Este mes se observa un recuerdo de voto inferior a los resultados obtenidos en las elecciones del pasado 14 de marzo de 2004 con respecto a todos los partidos excepto el PSOE y los partidos nacionalistas de centro y derecha, ya que el recuerdo de voto hacia estos partidos supera los resultados obtenidos. En el Cuadro 4.1.8. se ofrece, para cada partido, la diferencia (en puntos porcentuales y en porcentajes) entre los resultados reales de marzo de 2004 y el voto ahora recordado. En general, la discrepancia entre el voto recordado y los resultados reales suele ser mayor cuanto más tiempo ha pasado desde la celebración de las últimas elecciones. Además, entre un 10-14% de los entrevistados (un 8,5% este mes) no suelen contestar lo que votaron en las últimas elecciones, lo que hace suponer que entre ellos están los que faltan como votantes de los diferentes partidos y de los no votantes.

Desde hace años, ASEP ha venido utilizando la escala de post-materialismo, siguiendo la definición acuñada por el profesor Ronald Inglehart. Según su teoría, los individuos se preocupan sobre todo por satisfacer sus necesidades de seguridad personal y económicas, y sólo cuando esas necesidades están suficientemente garantizadas, se ocupan de otras necesidades más estéticas, de relación con los demás, de humanitarismo, etc. Así, según Inglehart, las diferentes sociedades se caracterizan por un predominio de actitudes más materialistas o más post-materialistas, según su grado de desarrollo. La escala de materialismo/post-materialismo está dividida en dos listas de ítems en las que los ítems postmaterialistas han sido señalados con *.

Como puede comprobarse, de la primera lista, el objetivo más mencionado en primer lugar es el de luchar contra la subida de precios, y en menor y similar medida se mencionan dar a la gente más posibilidades para que participe en las decisiones importantes gubernamentales o políticas y mantener el orden en la nación y, si se toman en cuenta las dos menciones que podía dar cada entrevistado, los más citados volverían a ser los mismos, y con gran diferencia otra vez el relativo a los precios sobre los otros dos. Curiosamente, el objetivo menos citado es el relativo a proteger la libertad de expresión, puede que porque los españoles piensen que está suficientemente garantizado. Así pues, entre los objetivos más citados como prioritarios este mes predominan los materialistas, por utilizar la terminología de Inglehart.

En la segunda lista, los ítems más mencionados como deseables (en las tres menciones) son los de mantener una economía estable, luchar contra la delincuencia, y proteger el medio ambiente. No debe dejar de señalarse que entre los tres objetivos más citados este mes se observa nuevamente cierto predominio de los objetivos materialistas sobre los post-materialistas.

La proporción de post-materialistas sigue sin alcanzar el 40% de hace unos años (es un 33% este mes), y es mayor entre los jóvenes (más abiertos a las nuevas ideas), entre los de posición social alta y status socioeconómico familiar alto, y entre los de izquierda.

Finalmente, el sexto indicador ideológico básico se refiere a las actitudes hacia la Unión Europea. La opinión sobre la pertenencia de España a la Unión Europea se sitúa este mes en un nivel muy similar al del mes pasado, algo por encima del nivel de equilibrio (lo que indica que la proporción de quienes están muy satisfechos es superior que la de quienes no están nada satisfechos), observándose que dos terceras partes de los entrevistados están algo satisfechos. Se observa un amplio consenso entre los distintos segmentos sociales respecto a su satisfacción con la pertenencia de España a la Unión Europea, hasta el punto de que ningún segmento social se siente insatisfecho con la pertenencia de España a la UE.

Cuadro 4.1.1.
Auto-posicionamiento Ideológico

	XI-05	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06	VII-06	IX-06	X-06	XI-06
Total	(1.205)	(1.207)	(1.207)	(1.209)	(1.200)	(1.204)	(1201)	(1205)	(1.213)	(1202)	(1.200)	(1206)
	%											
Extrema Izquierda	*	1	1	1	1	1	*	1	1	*	1	*
Izquierda	20	20	23	21	21	22	24	28	25	21	22	24
Centro Izquierda	21	20	19	20	21	19	22	17	20	18	17	18
Centro	28	28	24	25	24	25	25	23	24	23	25	23
Centro Derecha	8	9	9	9	8	8	8	7	7	7	9	7
Derecha	6	7	8	8	7	8	5	8	5	9	7	6
Extrema Derecha	*	*	*	*	*	-	*	*	-	*	*	-
NS/NC	16	15	17	17	18	17	16	16	17	21	20	22
Posicionamiento Medio (IPI)	3,5	3,5	3,5	3,5	3,5	3,5	3,4	3,4	3,3	3,5	3,5	3,4

Cuadro 4.1.2.
Auto-posicionamiento Ideológico, por Características Socioeconómicas.

NOVIEMBRE 2006	TOTAL	Izquierda	Centro	Derecha
TOTAL	(1206)	42%	23	13
Edad:				
18 a 29 años	(279)	42%	24	7
30 a 49 años	(443)	46%	24	12
50 a 64 años	(234)	41%	20	19
65 y más años	(251)	36%	22	18
Posición Social:				
Baja	(387)	32%	20	12
Media	(628)	45%	25	13
Alta	(191)	51%	21	18
Status Socioeconómico Familiar:				
Alto, Medio alto	(448)	43%	26	17
Medio	(555)	43%	22	11
Medio Bajo/Bajo	(203)	37%	19	12
Nacionalismo:				
Más nacionalista	(212)	41%	27	4
Tan nacionalista como español	(663)	45%	21	14
Más español	(280)	36%	23	20
Práctica Religiosa:				
Alta	(179)	18%	26	33
Media	(143)	31%	27	19
Baja	(780)	48%	23	9
Recuerdo de Voto:				
PP	(226)	2%	30	59
PSOE	(462)	75%	13	1
IU	(34)	94%	-	-
Nacionalista derecha	(68)	43%	41	3
Nacionalista izquierda	(12)	84%	8	8
Otros, en blanco	(39)	28%	18	8
No votó	(263)	21%	30	5
No sabe	(26)	8%	42	8
No contesta	(74)	20%	29	3
Cientes de:				
Bancos	(284)	43%	23	17
Cajas	(908)	44%	24	12

Cuadro 4.1.3.

Práctica Religiosa

	XI-05	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06	VII-06	IX-06	X-06	XI-06
Total	(1.205)	(1.207)	(1.207)	(1.209)	(1.200)	(1.204)	(1201)	(1205)	(1.213)	(1202)	(1200)	(1206)
	%											
Alta	14	18	17	17	18	15	13	12	14	15	15	15
Media	14	14	14	15	15	13	14	13	13	14	17	12
Baja	64	62	65	63	61	66	68	70	67	65	61	65
NS/NC	8	6	4	5	7	6	5	5	6	6	7	9
Media de Práctica Religiosa (IPR)	2,1	2,1	2,1	2,1	2,1	2,0	1,9	1,9	2,0	2,1	2,1	2,0

Cuadro 4.1.4.

Práctica Religiosa, por Características Socioeconómicas.

NOVIEMBRE 2006	TOTAL	Alta	Media	Baja
TOTAL	(1206)	15%	12	65
Edad:				
18 a 29 años	(279)	6%	6	73
30 a 49 años	(443)	8%	9	74
50 a 64 años	(234)	19%	18	58
65 y más años	(251)	34%	17	45
Posición Social:				
Baja	(387)	27%	16	53
Media	(628)	9%	9	71
Alta	(191)	11%	12	66
Ideología:				
Izquierda	(507)	6%	9	74
Centro	(276)	17%	14	64
Derecha	(161)	36%	17	42
Status Socioeconómico Familiar:				
Alto, Medio alto	(448)	11%	12	67
Medio	(555)	18%	11	64
Medio Bajo/Bajo	(203)	16%	15	62
Recuerdo de Voto:				
PP	(226)	29%	17	50
PSOE	(462)	10%	11	70
IU	(34)	-%	12	73
Nacionalista derecha	(68)	10%	16	71
Nacionalista izquierda	(12)	-%	-	84
Otros, en blanco	(39)	13%	8	67
No votó	(263)	13%	8	68
No sabe	(26)	54%	11	35
No contesta	(74)	8%	16	68
Cientes de:				
Bancos	(284)	14%	13	61
Cajas	(908)	15%	12	65

Cuadro 4.1.5.

Sentimiento Nacionalista-Español.

	XI-05	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06	VII-06	IX-06	X-06	XI-06
Total	(1.205)	(1.207)	(1.207)	(1.209)	(1.200)	(1.204)	(1201)	(1205)	(1.213)	(1202)	(1200)	(1206)
	%											
Sólo Nacionalista	6	6	4	4	4	6	5	3	5	5	7	7
Más Nac. que español	11	11	18	12	15	11	14	11	13	14	12	11
Tan Nac. como español	56	52	50	57	53	59	54	60	56	46	55	55
Más español que Nac.	6	9	8	6	6	8	6	7	8	7	8	5
Sólo se siente español	17	20	17	18	20	14	18	16	17	24	15	18
NS/NC	5	2	3	2	2	1	3	3	2	4	3	4
Media Nacionalismo (ISN)	3,2	3,2	3,1	3,2	3,2	3,1	3,2	3,2	3,2	3,3	3,1	3,2

Cuadro 4.1.6.

Sentimiento Nacionalista-Español, por Características Socioeconómicas.

NOVIEMBRE 2006	TOTAL	Más Nacionalista	Igual	Más Español
TOTAL	(1206)	18%	55	23
Edad:				
18 a 29 años	(279)	21%	50	23
30 a 49 años	(443)	16%	55	25
50 a 64 años	(234)	17%	58	21
65 y más años	(251)	16%	56	23
Posición Social:				
Baja	(387)	19%	56	21
Media	(628)	18%	54	24
Alta	(191)	13%	58	25
Ideología:				
Izquierda	(507)	17%	58	20
Centro	(276)	21%	51	24
Derecha	(161)	6%	56	35
Status Socioeconómico Familiar:				
Alto, Medio alto	(448)	14%	59	24
Medio	(555)	19%	53	23
Medio Bajo/Bajo	(203)	23%	51	21
Recuerdo de Voto:				
PP	(226)	7%	60	30
PSOE	(462)	17%	59	21
IU	(34)	12%	56	18
Nacionalista derecha	(68)	47%	44	6
Nacionalista izquierda	(12)	58%	33	-
Otros, en blanco	(39)	28%	39	31
No votó	(263)	18%	48	27
No sabe	(26)	15%	38	35
No contesta	(74)	15%	64	20
Cientes de:				
Bancos	(284)	17%	53	25
Cajas	(908)	17%	56	22

Cuadro 4.1.7.

Partido Votado en las Elecciones Generales de 2004.

	Resultados Reales de												
	III-04	XI-05	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06	VII-06	IX-06	X-06	XI-06
Total Electores	(33.475.376)	(1.205)	(1.207)	(1.207)	(1.209)	(1.200)	(1.204)	(1201)	(1205)	(1.213)	(1202)	(1200)	(1206)
PP	28,8	19,3	20,8	21,1	21,9	19,5	20,8	18,6	18,5	18,6	19,4	21,2	18,8
PSOE	32,6	35,9	40,3	38,3	39,0	36,3	39,4	41,5	40,8	42,5	35,8	39,0	38,3
IU	3,8	3,7	2,8	2,5	2,6	2,7	2,5	3,5	2,7	2,6	3,1	2,4	2,8
Nacionalistas Derecha	5,2	3,1	4,0	3,3	3,6	4,4	4,2	2,9	3,3	2,7	3,0	3,1	5,6
Nacionalistas Izquierda	3,6	1,7	1,1	1,7	1,2	0,9	1,9	2,0	1,1	1,7	0,8	1,0	1,0
Otros	3,2	2,5	4,2	4,0	3,9	4,0	2,5	4,1	2,8	3,0	2,3	2,6	3,2
No (Votó) Votará	22,8	20,2	18,2	20,1	18,1	20,2	16,8	17,0	20,3	18,8	22,1	19,7	21,8
NS/NC	-	13,6	8,6	9,0	9,7	12,0	11,9	10,4	10,5	10,1	13,5	11,0	8,5

*** A partir de marzo de 2004 los partidos nacionalistas se han agrupado en función de su representación parlamentaria tras las elecciones de marzo de 2004. Así, los Partidos Nacionalistas de Centro y Derecha son CiU, EAJ-PNV, EA, CG, PA, UV y CC (el UPN en estas elecciones concurrió conjuntamente con el PP). Los Partidos Nacionalistas de Izquierda son ERC, BNG, Nai-Bai y CHA (estos dos últimos partidos se han incluido por haber obtenido en estas elecciones del 2004 representación parlamentaria).**

Cuadro 4.1.8.

Diferencias entre el Recuerdo de Voto y los Resultados Electorales de 2004.

	XI-05	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06	VII-06	IX-06	X-06	XI-06
Diferencias en puntos Porcentuales:												
PP	-9,5	-8,0	-7,7	-6,9	-9,3	-8,0	-10,2	-10,3	-10,2	-9,4	-7,6	-10,0
PSOE	+3,3	+7,7	+5,7	+6,4	+3,7	+6,8	+8,9	+8,2	+9,9	+3,2	6,4	+5,7
IU	-0,1	-1,0	-1,3	-1,2	-1,1	-1,3	-0,3	-1,1	-1,2	-0,7	-1,4	-1,0
Nacionalistas Derecha	-2,1	-1,2	-1,9	-1,6	-0,8	-1,0	-2,3	-1,9	-2,5	-2,2	-2,1	0,4
Nacionalistas Izquierda	-1,9	-2,5	-1,9	-2,4	-2,7	-1,7	-1,6	-2,5	-1,9	-2,8	-2,6	-2,6
Otros	-0,7	+1,0	+0,8	+0,7	+0,8	-0,7	+0,9	-0,4	-0,2	-0,9	-0,6	+0,0
No Votó	-2,6	-4,6	-2,7	-4,7	-2,6	-6,0	-5,8	-2,5	-4,0	-0,7	-3,1	-1,0
NS/NC	+13,6	+8,6	+9,0	+9,7	+12,0	+11,9	+10,4	10,5	+10,1	+13,5	+11,0	+8,5
Indice de Discrepancia	16,9	17,3	15,5	16,8	16,5	18,7	20,2	18,7	20,0	16,7	17,4	14,6
Diferencias en porcentajes respecto a 2000 y a 2004:												
PP	-33	-28	-27	-24	-32	-28	-35	-36	-35	-33	-26	-35
PSOE	+10	+24	+18	+20	+11	+21	+27	+25	+30	+10	20	+17
IU	-3	-26	-34	-32	-29	-34	-8	-29	-32	-18	-37	-26
Nacionalistas Derecha	-40	-23	-36	-31	-15	-19	-44	-37	-48	-42	-40	+8
Nacionalistas Izquierda	-53	-69	-53	-67	-75	-47	-44	-69	-53	-78	-72	-72
Otros	-22	+31	+25	+22	+25	-22	+28	-13	-6	-28	-19	+0
No Votó	-11	-20	-12	-21	-11	-26	-25	-11	-18	-3	-14	-4

Cuadro 4.1.9.

**Objetivo más Importante que España debería Esforzarse
por Conseguir en los Próximos Diez Años**

1ª LISTA DE OBJETIVOS			
NOVIEMBRE 2006	1ª Mención	1ª y 2ª Mención	Última Mención
Total	(1.206)	(1.206)	(1.206)
	%		
- Mantener el orden en la nación.....	25	45	19
* - Dar a la gente más posibilidades para que participe en las decisiones importantes gubernamentales o políticas.....	22	46	16
- Luchar contra la subida de los precios.....	40	72	14
* - Proteger la libertad de expresión.	11	30	17
- Ninguno.....	*	1	16
- NS/NC.....	2	2	19

2ª LISTA DE OBJETIVOS			
NOVIEMBRE 2006	1ª Mención	1ª, 2ª y 3ª Mención	Penúltima o Última Mención
Total	(1.206)	(1.206)	(1.206)
	%		
- Mantener un alto nivel de crecimiento económico.....	14	26	18
- Tener unas Fuerzas Armadas capaces de garantizar la defensa de España.....	3	9	34
*- Dar a la gente mayores facilidades para que participe en las decisiones importantes que tengan que ver con su trabajo o la comunidad en la que viven.....	11	32	17
*- Proteger el medio ambiente.....	12	48	9
- Mantener una economía estable.....	25	61	8
- Luchar contra la delincuencia.....	22	61	9
*- Avanzar hacia una sociedad menos impersonal y más humana.....	7	36	21
*- Avanzar hacia una sociedad en la que las ideas sean más importantes que el dinero.....	4	15	24
- Ninguno.....	*	1	10
- NS/NC.....	3	2	17

*** Items de carácter post-materialista.**

Cuadro 4.1.10.

**Porcentaje de Post-Materialistas,
según Características Socioeconómicas**

	XI-05	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06	VII-06	IX-06	X-06	XI-06
Total PM	37	37	33	37	36	34	36	34	32	34	35	33
Edad												
18 a 29 años	43	42	38	46	43	43	43	43	42	39	43	39
30 a 49 años	40	42	37	40	37	35	37	37	35	36	38	37
50 a 64 años	34	36	27	31	32	29	38	29	26	28	30	26
65 y más años	27	23	29	27	29	27	25	23	20	30	24	28
Posición Social												
Baja	32	29	32	29	33	30	32	28	26	33	26	25
Media	38	40	34	39	37	37	36	36	32	34	37	36
Alta	44	43	34	46	39	36	46	41	42	37	44	44
Ideología												
Izquierda	43	42	43	42	43	42	41	39	34	40	42	39
Centro	35	41	34	40	31	32	38	30	34	36	34	36
Derecha	30	21	20	20	23	21	21	27	23	21	21	20
Status Socioeconómico Familiar												
Alto, Medio alto	42	39	32	39	34	34	38	34	35	35	38	38
Medio	37	36	36	36	40	36	36	34	33	35	34	31
Medio bajo	28	36	31	32	31	33	35	36	23	29	26	31
Bajo	23	5	32	29	28	27	28	20	21	36	31	26
Cientes de												
Bancos	36	33	37	34	37	28	33	32	31	32	36	38
Cajas	37	36	34	37	34	36	36	34	30	33	34	32

Cuadro 4.1.11.

Grado de Satisfacción con la Pertenencia de España a la UE.

	XI-05	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VII-06	IX-06	X-06	XI-06
Total	(1.205)	(1.207)	(1.207)	(1.209)	(1.200)	(1.204)	(1.201)	(1.213)	(1.201)	(1.200)	(1.206)
	%										
Muy Satisfecho	19	16	18	26	29	25	21	20	22	24	21
Algo Satisfecho	68	71	69	64	62	67	68	69	65	62	68
Nada Satisfecho	6	7	7	6	4	4	5	5	4	8	5
NS/NC	6	7	6	4	5	4	6	6	9	6	6
ISUE	113	109	111	120	125	121	117	115	117	116	116

Cuadro 4.1.12.

**Satisfacción del Entrevistado con la pertenencia de España a la Unión Europea,
por Características Socioeconómicas.**

NOVIEMBRE 2006	Total	Muy Satisfecho	Algo Satisfecho	Nada Satisfecho	Ns/Nc	INDICE
TOTAL	(1206)	21%	68	5	6	116
Edad:						
18 a 29 años	(279)	23%	64	6	7	117
30 a 49 años	(443)	21%	71	5	3	116
50 a 64 años	(234)	22%	65	8	5	115
65 y más años	(251)	18%	67	4	11	115
Posición Social:						
Baja	(387)	19%	65	5	11	115
Media	(628)	19%	70	7	4	113
Alta	(191)	31%	63	3	3	128
Ideología:						
Izquierda	(507)	22%	70	5	3	118
Centro	(276)	20%	68	4	8	116
Derecha	(161)	28%	65	4	2	124
Status Socioeconómico Familiar:						
Alto, Medio alto	(448)	24%	68	5	4	119
Medio	(555)	19%	68	5	7	114
Medio Bajo/Bajo	(203)	20%	66	6	7	114
Nacionalismo:						
Más nacionalista	(212)	18%	68	6	8	113
Tan nacionalista como español	(663)	21%	68	5	6	115
Más español	(280)	25%	65	6	4	119
Práctica Religiosa:						
Alta	(179)	30%	58	3	9	126
Media	(143)	22%	69	3	6	118
Baja	(780)	18%	71	6	6	112
Recuerdo de Voto:						
PP	(226)	28%	64	5	3	123
PSOE	(462)	22%	67	6	6	116
IU	(34)	21%	65	6	9	115
Nacionalista derecha	(68)	10%	84	1	4	109
Nacionalista izquierda	(12)	17%	75	-	8	117
Otros, en blanco	(39)	18%	75	3	5	115
No votó	(263)	19%	67	6	8	113
No sabe	(26)	12%	54	12	23	100
No contesta	(74)	19%	69	5	7	113
Cientes de:						
Bancos	(284)	29%	65	3	2	126
Cajas	(908)	19%	69	6	6	114

4.2. IMAGEN DE INSTITUCIONES Y GRUPOS SOCIALES

La imagen pública es un concepto que se utiliza aquí para referirse a la actitud, positiva o negativa, que la opinión pública tiene en un momento determinado respecto a diferentes "objetos" sociales (individuos, grupos, instituciones, etc.), y que está, o puede estar, basada en un conjunto de elementos objetivos y subjetivos de los que los propios individuos pueden no ser conscientes.

Todas las teorías sobre la formación y el cambio de actitudes sociales han puesto de relieve que, para que pueda haber evaluación de un "objeto" social, es condición indispensable que previamente exista información (conocimiento), sobre la existencia de dicho "objeto". En el Cuadro 4.2.1. se aprecia que el conocimiento de las instituciones incluidas este mes es unánimemente alto.

A partir de la existencia de ese conocimiento, el proceso puede ser doble: o bien el sujeto reflexiona sobre ese conocimiento del "objeto" y forma su juicio (evaluación) sobre el objeto; o bien acepta sin reflexionar la evaluación que, junto con el conocimiento mismo, haya recibido de la fuente emisora (informadora). En cualquiera de los dos casos, sin embargo, el grado de conocimiento y la valoración que la opinión pública tenga sobre un "objeto" social concreto son dimensiones diferentes que no pueden ni deben confundirse.

Pero además, las valoraciones (evaluaciones) de diferentes sujetos sobre un mismo "objeto" pueden ser muy diferentes o muy similares entre sí, independientemente de que la valoración promedio, para ese conjunto de sujetos, sea alta o baja. Por ello, una tercera dimensión de la imagen es el grado de dispersión opinática que exista en su evaluación por la opinión pública, y que es relativamente independiente de las otras dos.

La imagen que diferentes instituciones y grupos sociales tienen ante la opinión pública se ha medido, por tanto, en función de tres indicadores: el grado de conocimiento, la valoración promedio y la dispersión opinática.

El grado de conocimiento de la institución o grupo se mide aquí por el porcentaje de entrevistados que opinan sobre ellos (sobreentendiendo que quienes no les valoran es que, o no les conocen en absoluto, o no les conocen lo suficiente como para opinar). La valoración se mide mediante la media aritmética de puntuaciones, entre 0 y 10 (siendo 0

la peor calificación y 10 la mejor), asignadas por los entrevistados a cada institución o grupo social. Y la dispersión opinática (o grado de controversia respecto a su imagen) se mide por la desviación estándar como porcentaje respecto a la media aritmética.

Este mes se ha preguntado por la imagen de siete instituciones o grupos sociales, cuatro de ellas fijas (Fuerzas Armadas, Bancos, Gobierno de la Nación y Corona) y otras tres incluidas este mes: la Constitución, la Unión Europea y la ONU. En los Cuadros 4.2.2. a 4.2.4. se ofrecen los datos para estas siete instituciones o grupos sociales en los tres indicadores de imagen, junto con los datos de éstas y otras instituciones desde hace doce meses, para poder comprobar su estabilidad (y por tanto su fiabilidad), ya que se pueden comparar los datos de varias instituciones en diferentes meses. En función de estos resultados pueden hacerse las siguientes consideraciones:

- El porcentaje de españoles que opinan sobre las diferentes instituciones es en general muy alto, más del 88% en todos los casos este mes, lo cual es un buen indicador de integración política e identificación con el sistema, ya que significa que casi la totalidad de la población española se siente suficientemente capacitada e interesada como para opinar sobre las instituciones y grupos políticos y sociales fundamentales.
- La valoración de las instituciones citadas es también, en general, bastante aceptable, puesto que, si se utiliza 6,0 puntos como límite para diferenciar entre una valoración alta o media, y 4,5 como límite entre una valoración media y baja, se ve que este mes ninguna institución ha sido valorado por debajo de los 4,5 puntos.
- La valoración de las ocho instituciones este mes es la siguiente: La Constitución (6,6 puntos en una escala de 0 a 10 puntos), La Corona (6,2), la Unión Europea, las Fuerzas Armadas (5,9), la ONU (5,8), el Gobierno de la Nación (5,1), y los Bancos (4,9 puntos en la escala de 0 a 10 puntos).
- En cuanto a la diversidad opinática, y tomando el 65% de desviación respecto a la valoración media como límite entre un grado de controversia alto o medio, y 50% como límite entre un grado de controversia medio y bajo, se observa que todas las instituciones este mes tienen una baja imagen controvertida.

Los datos relativos a los tres indicadores de imagen demuestran que, aun estando relacionados entre sí, constituyen tres dimensiones diferentes de la imagen. Así, en los Cuadros 4.2.5. a 4.2.7. se han clasificado las instituciones por las que se ha preguntado durante el último año, tomando las dimensiones de dos en dos, lo que permite relacionar entre sí los tres indicadores de imagen de forma muy gráfica. En cuanto a las diferencias de valoración asignadas a las instituciones y grupos sociales incluidas en este sondeo mensual por los diferentes segmentos de la población, cabe subrayar varios aspectos:

- La edad tiene cierta relación con la valoración de instituciones y grupos, aunque esa relación no es siempre igual, dependiendo en gran medida de la institución valorada. En efecto, se observa que, en líneas generales, cuanta más alta es la edad, más alta es la valoración promedio asignada a casi todas las instituciones fijas, (excepto en el caso de la ONU este mes),
- La posición social sí parece constituir un buen instrumento explicativo-predictivo. En efecto, se observa una pauta bastante regular en el sentido de que la valoración suele ser más baja cuanto más alta es la posición social aunque sucede lo contrario en el caso de la Constitución y de la Unión Europea. En general, por tanto, el "centro social" es más crítico que la "periferia" respecto a la valoración de instituciones y grupos sociales.
- La ideología ofrece pautas muy dispares para las diferentes instituciones, lo que significa que esta variable lleva a los entrevistados a discriminar más minuciosamente entre institución e institución. Este mes se observa que la valoración de casi todas las instituciones es más alta entre los de derecha y más baja entre los de izquierda, excepto para el Gobierno de la Nación, mejor valorado por la izquierda.

En los Cuadros 4.2.9. a 4.2.11. se han ordenado las instituciones y grupos sociales por los que se ha preguntado durante el último año en cada una de las tres dimensiones de la imagen, de mayor a menor grado de notoriedad, de mayor a menor valoración, y de menor a mayor grado de desviación opinática (imagen controvertida).

Todos los meses se incluyen las diferentes instituciones por las que se pregunta, de forma que siempre se obtienen tres ranking acumulados de doce sondeos, lo que permite tener una visión más amplia de la imagen que los españoles tienen de las diferentes instituciones y grupos sociales a lo largo de un año.

Los ranking no parecen requerir mayor explicación. Puesto que habitualmente se ha utilizado un índice para medir el grado de satisfacción con el Gobierno, y teniendo en cuenta que a veces es frecuente oír a los partidarios del Gobierno de cada momento que la insatisfacción con este representa insatisfacción con la democracia, o que la crítica al Gobierno es una crítica a la democracia, ASEP inició en octubre de 1.988 la elaboración de un índice de satisfacción con el funcionamiento de la Democracia, para comprobar hasta qué punto estas suposiciones eran o no ciertas.

Se observa que la mayoría de los entrevistados se sienten satisfechos o muy satisfechos con el funcionamiento de la democracia en España, y sólo un 16% se consideran insatisfechos o muy insatisfechos este mes. El índice se calcula mediante la diferencia entre los satisfechos y los insatisfechos (sumando 100 para estandarizar), por lo que 100 se considera el nivel de equilibrio. El nivel de satisfacción de este mes es algo más alto que el del mes pasado. Además, la satisfacción con el funcionamiento de la democracia parece ser una cuestión poco controvertida.

Puesto que ya se examinó la relación entre este índice y los otros indicadores del Sistema, sólo se presentan algunas otras especificaciones interesantes. Así, se comprueba que los de izquierda están más satisfechos con el funcionamiento de la democracia que los de derecha, y los votantes del PSOE están más satisfechos que los del PP. En general, la satisfacción con el funcionamiento de la democracia no muestra pautas de relación muy estables con otros indicadores.

Siendo conscientes de que los entrevistados pueden estar más o menos de acuerdo o en desacuerdo con medidas gubernamentales concretas, y sin embargo tener una actitud general de satisfacción o insatisfacción con el Gobierno, se pregunta también específicamente a los entrevistados su grado de satisfacción general con éste.

El ISG, este mes, se sitúa todavía por encima del nivel de equilibrio, lo que equivale a una proporción superior de satisfechos que de insatisfechos, aunque ha aumentado un

punto respecto a su valor de octubre. Este mes el 47% de los españoles están satisfechos (en mayor o menor medida) con la labor que realiza el Gobierno, y el 34% están insatisfechos.

Al analizar el Sistema de Indicadores ya se mostró la relación entre este índice y otros, especialmente los de post-materialismo, satisfacción con la democracia, etc. Aparte de esas relaciones, cabe resaltar que sólo los entrevistados de centro y derecha y los votantes del PP y de partidos nacionalistas de izquierda, los votantes de otros partidos, los que no votaron y los que no saben o no contestan lo que votaron se muestran insatisfechos con el Gobierno este mes.

Cuadro 4.2.1.

**Conocimiento de Instituciones y Grupos Sociales
(% que conocen)**

	XI-05	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06	VII-06	IX-06	X-06	XI-06
- Las Fuerzas Armadas	99	100	100	100	100	99	100	100	99	98	100	100
- Los Bancos	100	100	100	100	100	100	100	100	100	99	100	100
- El Gobierno de la Nación	100	100	100	100	100	100	100	99	100	99	100	100
- La Corona	100	100	100	100	100	100	100	100	100	99	100	100
- El Tribunal Constitucional	-	-	-	96	-	95	-	96	-	-	-	-
- El Tribunal Supremo	-	-	-	96	-	96	-	-	-	-	-	-
- Los Partidos Políticos	-	-	-	-	-	-	-	99	-	-	-	-
- El Defensor del Pueblo	-	-	-	-	-	-	-	97	-	-	-	-
- El Senado	-	-	-	98	-	-	-	98	-	-	-	-
- El Congreso de los Diputados	-	-	-	98	-	-	-	98	-	-	-	-
- Los Sindicatos	-	-	-	-	-	-	-	98	-	-	-	-
- La Iglesia Católica	-	-	-	-	-	100	-	100	-	-	-	-
- Las Organizaciones Empresariales	-	-	-	-	-	-	-	96	-	-	-	-
- Su Ayuntamiento	-	-	-	-	-	-	-	100	-	-	-	-
- La Policía Nacional	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100	-
- La Guardia Civil	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100	-
- Los Tribunales de Justicia	-	-	-	-	-	99	-	-	-	-	100	-
- Los Políticos	-	100	-	-	-	-	-	-	99	-	-	-
- Los Médicos	-	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Constitución	99	99	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100
- La Unión Europea	99	99	99	-	-	-	99	-	-	-	-	100
- La OTAN	-	-	96	-	-	-	98	-	-	-	-	-
- La ONU	-	-	97	-	-	-	98	-	-	97	-	98
- La Administración Pública del Estado	-	-	-	-	-	99	-	-	-	-	-	-
- La Administración Autonómica	-	-	-	-	-	98	-	100	-	-	-	-
- La Comisión Europea	-	-	-	-	-	-	-	-	95	-	-	-
- La Administración Local	-	-	-	-	-	99	-	-	-	-	-	-
- El Consejo de Estado	-	-	-	94	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Consejo Superior del Poder Judicial	-	-	-	95	-	-	-	-	-	-	-	-
- Cáritas	-	-	-	-	-	-	-	-	99	-	-	-
- Cruz Roja	-	-	-	-	-	-	-	-	100	-	-	-
- ONCE	-	-	-	-	-	-	-	-	100	-	-	-
- La Televisión Española	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100	-	-
- La Televisión Pública de las CC.AA.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	98	-	-
-El Nuevo Estatuto de Cataluña	-	-	-	-	-	-	-	-	-	92	-	-

Cuadro 4.2.2.

**Imagen de Instituciones y Grupos Sociales
(% que conocen y valoran)**

	XI-05	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06	VII-06	IX-06	X-06	XI-06
- Las Fuerzas Armadas	95	96	94	93	92	93	93	90	91	88	95	92
- Los Bancos	96	96	95	94	93	94	95	92	94	94	97	93
- El Gobierno de la Nación	96	96	96	96	94	94	96	94	95	94	97	95
- La Corona	96	98	96	96	95	95	96	96	95	94	97	95
- El Tribunal Constitucional	-	-	-	81	-	82	-	79	-	-	-	-
- El Tribunal Supremo	-	-	-	81	-	82	-	-	-	-	-	-
- Los Partidos Políticos	-	-	-	-	-	-	-	91	-	-	-	-
- El Defensor del Pueblo	-	-	-	-	-	-	-	83	-	-	-	-
- El Senado	-	-	-	85	-	-	-	86	-	-	-	-
- El Congreso de Diputados	-	-	-	88	-	-	-	87	-	-	-	-
- Los Sindicatos	-	-	-	-	-	-	-	87	-	-	-	-
- La Iglesia Católica	-	-	-	-	-	96	-	94	-	-	-	-
- Las Organizaciones Empresariales	-	-	-	-	-	-	-	82	-	-	-	-
- Su Ayuntamiento	-	-	-	-	-	-	-	98	-	-	-	-
- La Policía Nacional	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	97	-
- La Guardia Civil	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	97	-
- Los Tribunales de Justicia	-	-	-	-	-	92	-	-	-	-	94	-
- Los Políticos	-	96	-	-	-	-	-	-	92	-	-	-
- Los Médicos	-	99	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Constitución	94	96	-	-	-	-	-	-	-	-	-	92
- La Unión Europea	94	94	92	-	-	-	92	-	-	-	-	91
- La OTAN	-	-	85	-	-	-	86	-	-	-	-	-
- La ONU	-	-	88	-	-	-	88	-	-	86	-	88
- La Administración Pública del Estado	-	-	-	-	-	90	-	-	-	-	-	-
- La Administración Autonómica	-	-	-	-	-	90	-	95	-	-	-	-
- La Comisión Europea	-	-	-	-	-	-	-	-	83	-	-	-
- La Administración Local	-	-	-	-	-	91	-	-	-	-	-	-
- El Consejo de Estado	-	-	-	76	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Consejo Superior del Poder Judicial	-	-	-	79	-	-	-	-	-	-	-	-
- Cáritas	-	-	-	-	-	-	-	-	94	-	-	-
- Cruz Roja	-	-	-	-	-	-	-	-	96	-	-	-
- ONCE	-	-	-	-	-	-	-	-	95	-	-	-
- La Televisión Española	-	-	-	-	-	-	-	-	-	97	-	-
- La Televisión Pública de las CC. AA.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	91	-	-
- El Nuevo Estatuto de Cataluña	-	-	-	-	-	-	-	-	-	74	-	-

Cuadro 4.2.3.

**Imagen de Instituciones y Grupos Sociales
(Valoración media)**

	XI-05	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06	VII-06	IX-06	X-06	XI-06
- Las Fuerzas Armadas	5,8	5,8	5,7	5,7	5,9	5,7	5,7	5,8	5,4	5,5	6,0	5,9
- Los Bancos	5,0	4,7	4,8	4,8	5,1	4,8	4,9	4,7	4,5	4,7	5,0	4,9
- El Gobierno de la Nación	5,4	4,7	5,2	5,0	5,3	5,2	5,3	5,2	4,8	4,8	4,8	5,1
- La Corona	6,5	6,5	6,4	6,4	6,6	6,2	6,4	6,3	6,2	6,0	6,1	6,2
- El Tribunal Constitucional	-	-	-	5,5	-	5,5	-	5,7	-	-	-	-
- El Tribunal Supremo	-	-	-	5,4	-	5,4	-	-	-	-	-	-
- Los Partidos Políticos	-	-	-	-	-	-	-	4,4	-	-	-	-
- El Defensor del Pueblo	-	-	-	-	-	-	-	5,5	-	-	-	-
- El Senado	-	-	-	5,1	-	-	-	5,2	-	-	-	-
- El Congreso de los Diputados	-	-	-	5,3	-	-	-	5,1	-	-	-	-
- Los Sindicatos	-	-	-	-	-	-	-	4,8	-	-	-	-
- La Iglesia Católica	-	-	-	-	-	5,0	-	4,8	-	-	-	-
- Las Organizaciones Empresariales	-	-	-	-	-	-	-	5,0	-	-	-	-
- Su Ayuntamiento	-	-	-	-	-	-	-	5,4	-	-	-	-
- La Policía Nacional	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6,4	-
- La Guardia Civil	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6,3	-
- Los Tribunales de Justicia	-	-	-	-	-	5,1	-	-	-	-	5,2	-
- Los Políticos	-	3,9	-	-	-	-	-	-	3,9	-	-	-
- Los Médicos	-	6,8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Constitución	6,7	6,6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6,6
- La Unión Europea	6,1	6,1	6,1	-	-	-	6,4	-	-	-	-	6,1
- La OTAN	-	-	5,1	-	-	-	5,2	-	-	-	-	-
- La ONU	-	-	5,8	-	-	-	5,8	-	-	5,5	-	5,8
- La Administración Pública del Estado	-	-	-	-	-	5,1	-	-	-	-	-	-
- La Administración Autonómica	-	-	-	-	-	5,2	-	5,2	-	-	-	-
- La Comisión Europea	-	-	-	-	-	-	-	-	5,0	-	-	-
- La Administración Local	-	-	-	-	-	5,1	-	-	-	-	-	-
- El Consejo de Estado	-	-	-	5,2	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Consejo Superior del Poder Judicial	-	-	-	5,1	-	-	-	-	-	-	-	-
- Cáritas	-	-	-	-	-	-	-	-	7,0	-	-	-
- Cruz Roja	-	-	-	-	-	-	-	-	7,8	-	-	-
- La ONCE	-	-	-	-	-	-	-	-	7,2	-	-	-
- La Televisión Española	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5,2	-	-
- La Televisión Pública de las CC. AA.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5,3	-	-
- El Nuevo Estatuto de Cataluña	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3,7	-	-

Cuadro 4.2.4.

**Imagen de Instituciones y Grupos Sociales
(Desviación Opinática, (s/x)100)**

	XI-05	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06	VII-06	IX-06	X-06	XI-06
- Las Fuerzas Armadas	41	40	42	42	42	42	42	40	47	43	40	41
- Los Bancos	39	44	42	43	41	42	41	42	44	44	42	42
- El Gobierno de la Nación	44	54	47	51	47	47	47	47	54	52	55	49
- La Corona	41	42	42	42	41	44	43	42	47	47	48	47
- El Tribunal Constitucional	-	-	-	37	-	35	-	34	-	-	-	-
- El Tribunal Supremo	-	-	-	39	-	36	-	-	-	-	-	-
- Los Partidos Políticos	-	-	-	-	-	-	-	51	-	-	-	-
- El Defensor del Pueblo	-	-	-	-	-	-	-	35	-	-	-	-
- El Senado	-	-	-	37	-	-	-	38	-	-	-	-
- El Congreso de los Diputados	-	-	-	37	-	-	-	41	-	-	-	-
- Los Sindicatos	-	-	-	-	-	-	-	46	-	-	-	-
- La Iglesia Católica	-	-	-	-	-	54	-	59	-	-	-	-
- Las Organizaciones Empresariales	-	-	-	-	-	-	-	41	-	-	-	-
- Su Ayuntamiento	-	-	-	-	-	-	-	44	-	-	-	-
- La Policía Nacional	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	34	-
- La Guardia Civil	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	39	-
- Los Tribunales de Justicia	-	-	-	-	-	41	-	-	-	-	44	-
- Los Políticos	-	58	-	-	-	-	-	-	57	-	-	-
- Los Médicos	-	30	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Constitución	29	30	-	-	-	-	-	-	-	-	-	32
- La Unión Europea	30	31	32	-	-	-	30	-	-	-	-	32
- La OTAN	-	-	42	-	-	-	42	-	-	-	-	-
- La ONU	-	-	35	-	-	-	35	-	-	37	-	36
- La Administración Pública del Estado	-	-	-	-	-	35	-	-	-	-	-	-
- La Administración Autonómica	-	-	-	-	-	36	-	47	-	-	-	-
- La Comisión Europea	-	-	-	-	-	-	-	-	38	-	-	-
- La Administración Local	-	-	-	-	-	40	-	-	-	-	-	-
- El Consejo de Estado	-	-	-	36	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Consejo Superior del Poder Judicial	-	-	-	40	-	-	-	-	-	-	-	-
- Cáritas	-	-	-	-	-	-	-	-	33	-	-	-
- Cruz Roja	-	-	-	-	-	-	-	-	25	-	-	-
- ONCE	-	-	-	-	-	-	-	-	29	-	-	-
- La Televisión Española	-	-	-	-	-	-	-	-	-	43	-	-
- La Televisión Pública de las CC. AA.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	41	-	-
- El Nuevo Estatuto de Cataluña	-	-	-	-	-	-	-	-	-	73	-	-

Cuadro 4.2.5.

Conocimiento y Valoración de Instituciones y Grupos Sociales.

NOVIEMBRE 2005 – NOVIEMBRE 2006

CONOCIMIENTO	VALORACIÓN		
	ALTA (+6,0)	MEDIA (4,5-6,0)	BAJA (-4,5)
Alto (+85%)	La Corona La Policía Nacional La Guardia Civil Los Médicos La Constitución La Unión Europea Cáritas Cruz Roja ONCE	Las Fuerzas Armadas Los Bancos El Gobierno de la Nación El Senado El Congreso de los Diputados Los Sindicatos La Iglesia Católica Su Ayuntamiento Los Tribunales de Justicia La OTAN La ONU La Administración Pública del Estado La Administración Autonómica La Administración Local La Televisión Española La Televisión Pública de las CCAA	Los Partidos Políticos Los Políticos
Medio (70-85%)		El Tribunal Constitucional El Tribunal Supremo El Defensor del Pueblo Las Organizaciones Empresariales La Comisión Europea El Consejo del Estado El Consejo Superior del Poder Judicial	
Bajo (-70%)		El Nuevo Estatuto Catalán	

Cuadro 4.2.6.

**Conocimiento e Imagen Controvertida de
Instituciones y Grupos Sociales**

NOVIEMBRE 2005 - NOVIEMBRE 2006

CONOCIMIENTO	IMAGEN CONTROVERTIDA		
	ALTA (+65%)	MEDIA (50-65%)	BAJA (-50%)
Alto (+85%)		Los Partidos Políticos La Iglesia Católica Los Políticos	Las Fuerzas Armadas Los Bancos El Gobierno de la Nación La Corona El Senado El Congreso de los Diputados Los Sindicatos Su Ayuntamiento La Policía Nacional La Guardia Civil Los Tribunales de Justicia Los Médicos La Constitución La Unión Europea La OTAN La ONU La Administración Pública del Estado La Administración Autonómica La Administración Local Cáritas Cruz Roja ONCE La Televisión Española La Televisión Pública de las CCAA
Medio (70-85%)			El Tribunal Constitucional El Tribunal Supremo El Defensor del Pueblo Las Organizaciones empresariales La Comisión Europea El Consejo de Estado El Consejo Superior del Poder Judicial
Bajo (-70%)			El Nuevo Estatuto Catalán

Cuadro 4.2.7.

**Valoración e Imagen Controvertida de
Instituciones y Grupos Sociales**

NOVIEMBRE 2005 - NOVIEMBRE 2006

VALORACION	IMAGEN CONTROVERTIDA		
	ALTA (+65%)	MEDIA (50-65%)	BAJA (-50%)
Alta (+6,0)			La Corona La Policía Nacional La Guardia Civil Los Médicos La Constitución La Unión Europea Cáritas Cruz Roja ONCE
Media (4,5-6,0)		La Iglesia Católica	Las Fuerzas Armadas Los Bancos El Gobierno de la Nación El Tribunal Constitucional El Tribunal Supremo El Defensor del Pueblo El Senado El Congreso de los Diputados Los Sindicatos Las Organizaciones Empresariales Su Ayuntamiento Los Tribunales de Justicia La OTAN La ONU La Administración Pública del Estado La Administración Autonómica La Comisión Europea La Administración Local El Consejo de Estado El Consejo Superior del Poder Judicial La Televisión Española La Televisión Pública de las CCAA
Baja (-4,5)	El Nuevo Estatuto Catalán	Los Partidos Políticos Los Políticos	

Cuadro 4.2.8.

Valoración Media de Instituciones y Grupos Sociales, por Características Socioeconómicas.

NOVIEMBRE 2006		La	La	Las	Los	La	El	La
	Total	Constitución	Unión Europea	Fuerzas Armadas	Bancos	ONU	Gobierno de la Nación	Corona
TOTAL	(1206)	6,6	6,1	5,9	4,9	5,8	5,1	6,2
Edad:								
18 a 29 años	(279)	6,3	5,9	5,7	4,9	6,0	4,9	5,5
30 a 49 años	(443)	6,7	6,1	5,7	4,7	5,8	5,1	5,8
50 a 64 años	(234)	6,6	6,1	6,3	4,9	5,6	4,9	6,5
65 y más años	(251)	6,7	6,1	6,3	5,1	5,8	5,6	7,2
Posición Social:								
Baja	(387)	6,5	6,0	6,1	5,1	5,9	5,4	6,9
Media	(628)	6,5	6,0	5,9	4,7	5,8	4,9	5,9
Alta	(191)	6,8	6,3	5,7	4,9	5,6	5,2	5,7
Ideología:								
Izquierda	(507)	6,5	6,1	5,5	4,6	5,6	6,0	5,5
Centro	(276)	6,6	6,1	6,2	5,2	6,0	4,8	6,6
Derecha	(161)	7,2	6,6	6,8	5,3	6,2	3,4	7,2
Status Socioeconómico								
Familiar:								
Alto, Medio alto	(448)	6,6	6,0	5,7	4,8	5,8	4,9	5,8
Medio	(555)	6,6	6,2	6,0	4,9	5,9	5,2	6,4
Medio Bajo/Bajo	(203)	6,5	5,9	6,2	4,9	5,7	5,4	6,3
Recuerdo de Voto:								
PP	(226)	7,3	6,6	6,9	5,4	6,0	3,8	7,3
PSOE	(462)	6,7	6,2	6,0	4,9	5,9	6,2	6,4
IU	(34)	7,0	6,2	5,3	4,4	5,9	5,8	4,4
Nacionalistas derecha	(68)	5,1	5,4	4,3	4,1	5,1	4,9	4,7
Nacionalistas izquierda	(12)	5,5	5,6	3,5	3,8	3,8	4,0	2,2
Otros, en blanco	(39)	5,7	5,7	5,7	4,9	6,1	4,8	5,7
No votó	(263)	6,3	5,8	5,7	4,7	5,7	4,4	5,6
No sabe	(26)	6,4	6,0	5,8	4,7	6,4	5,2	7,1
No contesta	(74)	6,2	5,8	5,6	4,7	5,7	4,6	6,1
Cientes de:								
Bancos	(284)	6,9	6,4	6,0	5,1	6,0	5,2	6,1
Cajas	(908)	6,6	6,0	5,9	4,9	5,8	5,1	6,2

Cuadro 4.2.9.

Ranking de Notoriedad

NOVIEMBRE 2005 - NOVIEMBRE 2006

	%Opinan
1. Los Médicos	99
2. Su Ayuntamiento	98
3. La Policía Nacional	97
4. La Guardia Civil	97
5. Televisión Española	97
6. Cruz Roja	96
7. La Corona	96
8. El Gobierno de la Nación	95
9. La Iglesia Católica	95
10. ONCE	95
11. Los Bancos	94
12. Los Políticos	94
13. La Constitución	94
14. Cáritas	94
15. Los Tribunales de Justicia	93
16. Las Fuerzas Armadas	93
17. La Unión Europea	93
18. La Administración Autonómica	93
19. Los Partidos Políticos	91
20. La Administración Local	91
21. Televisiónes Autonómicas	91
22. La Administración Pública del Estado	90
23. El Congreso de los Diputados	88
24. La ONU	88
25. Los Sindicatos	87
26. El Senado	86
27. La OTAN	86
28. El Defensor del Pueblo	83
29. La Comisión Europea	83
30. Las Organizaciones Empresariales	82
31. El Tribunal Supremo	82
32. El Tribunal Constitucional	81
33. El Consejo Superior del Poder Judicial	79
34. El Consejo de Estado	76
35. El Nuevo Estatuto catalán	74

Cuadro 4.2.10.

Ranking de Valoración

NOVIEMBRE 2005 – NOVIEMBRE 2006

	Valoración media (x)
1. Cruz Roja	7,8
2. ONCE	7,2
3. Cáritas	7,0
4. Los Médicos	6,8
5. La Constitución	6,6
6. La Policía Nacional	6,4
7. La Corona	6,3
8. La Guardia Civil	6,3
9. La Unión Europea	6,2
10. Las Fuerzas Armadas	5,7
11. La ONU	5,7
12. El Tribunal Constitucional	5,6
13. El Defensor del Pueblo	5,5
14. El Tribunal Supremo	5,4
15. Su Ayuntamiento	5,4
16. Televisión Autonómicas	5,3
17. El Congreso de los Diputados	5,2
18. La Administración Autonómica	5,2
19. El Consejo de Estado	5,2
20. Televisión Española	5,2
21. El Senado	5,2
22. Los Tribunales de Justicia	5,2
23. La OTAN	5,2
24. La Administración Pública del Estado	5,1
25. La Administración Local	5,1
26. El Consejo Superior del Poder Judicial	5,1
27. El Gobierno de la Nación	5,1
28. Las Organizaciones Empresariales	5,0
29. La Comisión Europea	5,0
30. La Iglesia Católica	4,9
31. Los Bancos	4,8
32. Los Sindicatos	4,8
33. Los Partidos Políticos	4,4
34. Los Políticos	3,9
35. El Nuevo Estatuto catalán	3,7

Cuadro 4.2.11.

Ranking de Dispersión Opinática

NOVIEMBRE 2005 - NOVIEMBRE 2006

	% Dispersión Opinática (s/x) 100
1. El Nuevo Estatuto catalán	73
2. Los Políticos	58
3. La Iglesia Católica	57
4. Los Partidos Políticos	51
5. El Gobierno de la Nación	50
6. Los Sindicatos	46
7. Su Ayuntamiento	44
8. La Corona	44
9. Televisión Española	43
10. Los Tribunales de Justicia	42
11. Los Bancos	42
12. La OTAN	42
13. Las Fuerzas Armadas	42
14. La Administración Autonómica	42
15. Las Organizaciones Empresariales	41
16. Televisiónes Autonómicas	41
17. La Administración Local	40
18. El Consejo Superior del Poder Judicial	40
19. El Congreso de los Diputados	39
20. La Guardia Civil	39
21. La Comisión Europea	38
22. El Tribunal Supremo	38
23. El Senado	38
24. El Consejo de Estado	36
25. La ONU	36
26. El Tribunal Constitucional	35
27. El Defensor del Pueblo	35
28. La Administración Pública del Estado	35
29. La Policía Nacional	34
30. Cáritas	33
31. La Unión Europea	31
32. La Constitución	30
33. Los Médicos	30
34. ONCE	29
35. Cruz Roja	25

Cuadro 4.2.12.

**Grado de Satisfacción con el Funcionamiento de la
Democracia en España**

	XI-05	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06	VII-06	IX-06	X-06	XI-06
Total	(1.205)	(1.207)	(1.207)	(1.209)	(1.200)	(1.204)	(1201)	(1205)	(1.213)	(1202)	(1200)	(1206)
	%											
Muy Satisfecho	3	2	4	5	5	4	4	4	6	4	4	3
Satisfecho	68	68	63	66	71	67	70	70	68	64	67	65
Indiferente	14	16	12	12	11	14	12	11	10	15	12	12
Insatisfecho	10	11	11	12	10	11	12	12	13	13	13	15
Muy Insatisfecho	3	2	2	2	2	1	1	1	1	3	3	2
NS/NC	1	1	8	2	1	3	1	2	1	1	2	3
ISD	159	157	154	157	164	158	160	160	159	153	155	151
% Opinan	99	99	92	98	99	97	99	98	99	99	98	97
Valoración Media	3,6	3,6	3,6	3,6	3,6	3,6	3,6	3,6	3,6	3,5	3,6	3,5
% Discrepancia	24	24	24	24	23	22	23	24	24	26	26	26

Cuadro 4.2.13.

**Índice de Satisfacción con el Funcionamiento de la
Democracia en España. Por Características Socioeconómicas.**

	XI-05	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06	VII-06	IX-06	X-06	XI-06
Total ISD	159	157	154	157	164	158	160	160	159	153	155	151
Edad												
18 a 29 años	159	157	151	155	166	163	156	152	156	148	154	147
30 a 49 años	159	160	158	160	163	156	163	162	160	158	153	156
50 a 64 años	162	159	152	158	163	158	161	160	163	151	157	143
65 y más años	158	153	151	153	164	159	160	165	159	150	158	154
Posición Social												
Baja	159	157	151	153	165	157	161	161	158	147	154	145
Media	158	151	152	158	162	156	160	158	157	153	157	152
Alta	164	181	164	162	167	167	161	163	172	160	151	158
Ideología												
Izquierda	168	168	164	170	172	172	170	169	171	171	170	162
Centro	167	166	161	159	171	157	158	162	165	155	153	158
Derecha	143	130	138	140	143	145	146	148	140	137	137	146
Status Socioeconómico												
Familiar												
Alto	158	153	157	159	164	158	160	164	163	156	155	153
Medio	161	161	154	153	165	156	160	158	159	150	155	150
Medio bajo	160	158	147	164	158	161	164	158	156	154	157	150
Bajo	156	153	132	143	172	174	156	156	151	148	143	146
Recuerdo de Voto												
PP	150	138	142	141	145	148	144	157	146	138	141	147
PSOE	176	175	166	176	181	171	176	169	175	172	170	169
IU	128	138	127	147	156	153	131	166	168	156	152	147
Nac. Derecha	163	155	170	169	177	155	174	178	170	158	151	135
Nac. Izquierda	181	162	162	153	146	157	146	139	165	200	200	183
Otro. en blanco	137	162	144	149	156	166	131	153	144	133	142	128
No votó	154	141	147	139	152	145	151	151	149	135	136	135
NS/NC	146	160	144	153	161	152	163	120	145	142	149	136
Clientes de												
Bancos	156	152	158	160	157	157	164	160	165	146	150	149
Cajas	162	160	154	157	164	158	160	161	159	156	155	154

Cuadro 4.2.14.

Indice de Satisfacción con la Labor del Gobierno (ISG)

	XI-05	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06	VII-06	IX-06	X-06	XI-06
Total	(1.205)	(1.207)	(1.207)	(1.209)	(1.200)	(1.204)	(1201)	(1205)	(1.213)	(1201)	(1200)	(1206)
	%											
Muy Satisfecho	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	3
Algo Satisfecho	49	46	44	42	43	47	48	49	47	41	43	44
Indiferente	20	20	19	19	21	21	20	17	20	22	16	18
Algo Insatisfecho	19	18	22	23	24	22	22	19	18	19	22	23
Muy Insatisfecho	7	11	10	10	7	5	5	9	10	13	13	11
NS/NC	1	1	2	1	3	2	2	2	1	2	1	1
ISG	127	121	116	113	115	123	124	125	124	114	112	113
% Opinan	99	99	98	99	97	98	98	98	99	98	99	99
Valoración Media	3,2	3,1	3,1	3,1	3,1	3,2	3,2	3,2	3,2	3,0	3,0	3,0
% Discrepancia	33	36	36	37	35	31	31	35	35	38	39	38

Cuadro 4.2.15.

**Índice de Satisfacción con la Labor del Gobierno (ISG).
por Características de los Entrevistados.**

	XI-05	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06	VII-06	IX-06	X-06	XI-06
Total ISG	127	121	116	113	115	123	124	125	124	114	112	113
Edad:												
- 30 años	128	123	116	121	122	124	118	121	118	112	117	111
30-49 años	125	123	113	107	112	120	119	120	125	121	110	114
50-64 años	128	112	113	113	111	122	139	134	125	99	111	103
65 y más años	127	123	123	115	115	127	126	128	126	117	110	123
Posición Social												
Baja	128	127	122	116	114	127	130	129	127	113	111	117
Media	126	113	111	113	114	121	124	124	122	114	112	111
Alta	124	137	118	107	120	119	114	119	121	114	113	112
Ideología												
Izquierda	161	162	155	153	154	161	160	158	160	150	154	154
Centro	124	114	105	107	105	108	102	110	108	114	101	94
Derecha	52	45	52	44	35	55	44	59	60	46	41	44
Status Socioeconómico Familiar												
Alto	126	116	108	107	109	119	114	119	122	115	113	111
Medio alto	128	127	121	118	119	126	130	127	128	112	109	114
Medio Bajo	124	112	117	117	112	124	125	130	112	113	114	117
Bajo	130	148	113	114	124	142	143	124	126	136	125	110
Recuerdo de Voto												
PP	59	45	45	40	42	54	50	54	55	48	41	55
PSOE	171	169	158	161	159	169	169	164	167	161	161	157
IU	124	123	133	135	159	140	124	137	97	133	124	129
Nac. Derecha	141	146	145	167	134	135	163	150	148	114	121	103
Nac. Izquierda	172	123	167	120	111	126	155	77	104	159	134	99
Otros. en blanco	86	92	100	81	87	77	89	83	100	48	74	92
No votó	121	108	107	95	108	108	102	121	107	112	95	97
NS/NC	113	113	100	107	101	112	113	114	105	96	97	96
Clientes de												
Bancos	120	114	109	104	106	114	113	115	124	103	103	100
Cajas	131	121	118	116	116	127	128	129	123	119	114	117

4.3. IMAGEN DE PERSONAJES PUBLICOS

Se ha medido la imagen de los personajes públicos según las tres mismas dimensiones utilizadas para medir la imagen de instituciones y grupos sociales, el conocimiento que se tiene del líder en cuestión, la valoración media general que recibe, y la mayor o menor dispersión de las valoraciones alrededor de la valoración media (es decir, la imagen más o menos controvertida del personaje en cuestión).

Los líderes de los dos principales partidos políticos son conocidos por una gran mayoría de los entrevistados. Más del 90% opinan este mes sobre José M^a Aznar, José Luis Rodríguez Zapatero, Felipe González y Mariano Rajoy, y más del 75% opinan sobre Gaspar Llamazares. De los datos que se presentan en los Cuadros 4.3.2. a 4.3.4., en los cuales se incluyen todos los líderes por los que se ha preguntado durante el último año, se pueden extraer las siguientes conclusiones:

- a. El grado de conocimiento de los líderes es, en general, inferior al de las instituciones o grupos sociales.
- b. Entre los líderes fijos, más del 90% de los entrevistados suelen opinar sobre José M^a Aznar, Felipe González, José Luis Rodríguez Zapatero y Mariano Rajoy, y alrededor del 80% califican a Gaspar Llamazares. El porcentaje de los que opinan sobre otros personajes públicos varía mucho de unos a otros, siendo el Príncipe Felipe la persona sobre la que opinan más entrevistados este mes (93%). Además, alrededor del 75% opinan sobre Zaplana, Piqué y Carod Rovira, más de dos terceras partes opinan sobre Javier Arenas, algo más del 50% opinan sobre Montilla y Artur Mas, pero solo una cuarta parte de los entrevistados opinan sobre Miguel Sebastián.
- c. En cuanto al ranking de personajes públicos, el Príncipe Felipe recibe este mes la máxima valoración (6,5 puntos en una escala de 0 a 10 puntos), seguido a gran distancia por Felipe González (5,1 puntos), que sigue superando a José Luis Rodríguez Zapatero (5,0), y por Gaspar Llamazares y José Montilla (3,7 en ambos casos), Artur Mas (3,5), Mariano Rajoy y Miguel Sebastián (3,4 en ambos casos), Javier Arenas (3,3), Joseph Piqué (3,1), José M^a Aznar y Eduardo Zaplana (3,0) y Carod Rovira (2,4 puntos en una escala de 0 a 10).

- d. Y en relación con la diversidad opinática, es decir, al grado en que las valoraciones de cada personaje están muy concentradas alrededor de la media o muy dispersas (valoraciones muy altas y muy bajas), se comprueba que la dispersión es en general más alta que la de las instituciones, y este mes los líderes políticos que tienen una imagen realmente controvertida son José M^a Aznar, Mariano Rajoy, Eduardo Zaplana, Piqué, Carod Rovira, Arenas, Mas y Sebastián.

Un análisis algo más preciso de la imagen de los personajes públicos, combinando las tres dimensiones de dos en dos, se muestra de forma muy gráfica en los Cuadros 4.3.5. a 4.3.7. Finalmente, los resultados más notables según las valoraciones medias asignadas a cada uno de los líderes por los que se ha preguntado en este sondeo, por diferentes segmentos de la población, pueden resumirse así:

- a. Parece existir una relación entre la edad y la valoración de personajes públicos en general. Es frecuente que la valoración sea más alta en los grupos de más edad (excepto generalmente en el caso de los líderes de IU y CCOO).
- b. La posición social suele tener una relación inversa con las valoraciones, de manera que los de posición social alta suelen asignar las valoraciones más bajas, mientras que el status socioeconómico no presenta en general una pauta definida de valoración, (lo que indica que cada líder es más o menos preferido por los de uno u otro nivel social). Este mes, los líderes más valorado por los de centro social “líderes de opinión” que por la periferia social son Llamazares, Carod Rovira, Sebastián, Arenas y Piqué.
- c. La ideología, sin embargo, es la variable que parece explicar mejor, y más coherentemente, las diferentes pautas de valoración. Las valoraciones del Príncipe Felipe, José M^a Aznar, Mariano Rajoy, Arenas, Zaplana y Piqué son más altas cuanto más a la derecha se posiciona el entrevistado, mientras que las de González, Rodríguez Zapatero, Llamazares, Carod Rovira, Sebastián, Montilla y Mas son más altas cuanto más a la izquierda se posiciona el entrevistado.

En los Cuadros 4.3.9. a 4.3.11. se han ordenado los personajes públicos según los tres indicadores de imagen utilizados (notoriedad, valoración y dispersión opinática), incluyendo todos los líderes por los que se ha preguntado en los doce últimos meses, y siguiendo el mismo procedimiento ya explicado para las instituciones.

Cuadro 4.3.1.

Porcentaje de Conocimiento de Personajes Públicos.

	XI-05	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06	VII-06	IX-06	X-06	XI-06
- Felipe González	99	99	100	100	100	100	99	99	99	99	99	100
- José M ^a Aznar	99	100	100	100	100	100	99	100	100	99	100	99
- José Luis Rodríguez Zapatero	100	100	100	100	100	100	100	100	100	99	100	100
- Gaspar Llamazares	86	93	93	93	94	93	90	92	91	92	93	88
- Príncipe Felipe	100	-	-	-	-	-	-	100	-	-	-	100
- Princesa Leticia	-	-	-	-	-	100	-	-	-	-	-	-
- Infanta Cristina	-	-	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Infanta Elena	-	-	-	100	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Rey Juan Carlos	-	-	-	-	100	-	-	-	-	-	-	-
- El Papa Benedicto XVI	-	-	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Esperanza Aguirre	-	91	-	-	-	-	-	100	-	-	-	-
- Mariano Rajoy	98	99	100	99	99	100	99	-	99	99	99	99
- Reina Dña. Sofía	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100	-
- Vladimir Putin	-	-	-	-	-	84	-	-	-	-	-	-
- Fidel Castro	-	-	-	-	-	97	-	-	-	-	-	-
- Hugo Chávez	-	-	-	-	-	89	-	-	-	-	-	-
- José Bono	-	87	97	97	-	-	95	-	93	94	-	-
- Juan Carlos Rodríguez Ibarra	83	-	-	89	-	-	-	-	-	-	-	-
- Alberto Ruíz Gallardón	-	90	-	-	-	-	-	-	91	-	-	-
- Eduardo Zaplana	-	90	-	-	-	-	-	-	-	-	-	88
- Leopoldo Calvo Sotelo	-	-	-	-	-	89	-	-	-	-	-	-
- José Antonio Alonso	-	61	-	-	-	-	70	-	-	-	-	-
- M ^a Jesús San Segundo	-	53	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Miguel Ángel Moratinos	-	77	-	-	-	-	81	-	-	-	-	-
- Pedro Solbes	-	71	-	-	-	-	80	-	-	-	-	-
- M ^a Teresa Fernández de la Vega	-	79	-	-	-	-	86	-	-	-	-	-
- Carmen Calvo	-	54	-	-	-	-	70	-	-	-	-	-
- Juan Fernando López Aguilar	-	55	-	-	-	-	63	-	-	-	-	-
- María Antonia Trujillo	-	56	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Ángel Acebes	-	87	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Josep Piqué	-	84	-	88	-	-	-	-	-	-	-	82
- Juan José Ibarretxe	-	-	-	91	-	-	-	-	-	-	-	-
- Angela Merkel	-	-	-	-	70	-	-	-	-	-	-	-
- Carod Rovira	86	-	-	-	-	90	-	-	-	-	-	86
- Pascual Maragall	90	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Arnaldo Otegui	-	-	-	87	-	90	-	-	-	-	-	-
- Alfonso Guerra	-	-	-	95	-	-	91	-	-	-	-	-
- Durao Barroso	-	-	-	-	-	-	-	-	60	-	-	-
- José Montilla	-	61	-	-	-	-	-	-	72	-	-	73
- Jordi Sevilla	-	56	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Jesús Caldera	-	69	-	-	-	-	-	-	-	86	-	-
- Cristina Carbona	-	58	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Magdalena Álvarez	-	51	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Elena Salgado	-	52	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Elena Espinosa	-	50	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Javier Arenas	-	87	-	-	-	-	-	-	-	-	-	82
- Javier Solana	-	-	89	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Manuel Chaves	-	-	-	92	-	-	-	-	-	-	-	-
- Artur Mas	-	-	-	80	-	83	-	-	-	-	-	73
- Teniente Coronel Mena	-	-	-	77	-	-	-	-	-	-	-	-
- Josu Ternera	-	-	-	-	-	81	-	-	-	-	-	-
- Adolfo Suárez	-	-	-	-	-	95	-	-	-	-	-	-
- Alfredo Pérez Rubalcaba	-	-	-	-	-	-	80	-	-	88	-	-
- Rosa Díez	-	-	-	-	-	-	64	-	74	-	-	-
- Miguel Sebastian	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	37

Cuadro 4.3.2.

**Imagen de Personajes Públicos
(% que conocen y valoran)**

	XI-05	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06	VII-06	IX-06	X-06	XI-06
- Felipe González	92	93	94	91	89	91	90	90	91	87	91	90
- José M ^a Aznar	95	94	95	94	92	92	92	93	94	90	94	92
- José Luis Rodríguez Zapatero	96	95	97	95	93	95	93	94	95	91	95	94
- Gaspar Llamazares	77	84	84	82	80	80	79	81	81	77	82	77
- Príncipe Felipe	96	-	-	-	-	-	-	94	-	-	-	93
- Princesa Leticia	-	-	-	-	-	91	-	-	-	-	-	-
- Infanta Cristina	-	-	95	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Infanta Elena	-	-	-	91	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Rey Juan Carlos	-	-	-	-	94	-	-	-	-	-	-	-
- El Papa Benedicto XVI	-	-	90	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Esperanza Aguirre	-	80	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Mariano Rajoy	93	94	95	93	92	94	92	92	93	90	92	93
- Reina Dña. Sofía	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	95	-
- Vladímir Putin	-	-	-	-	-	67	-	-	-	-	-	-
- Fidel Castro	-	-	-	-	-	85	-	-	-	-	-	-
- Hugo Chávez	-	-	-	-	-	75	-	-	-	-	-	-
- José Bono	-	77	92	90	-	-	86	-	84	82	-	-
- Juan Carlos Rodríguez Ibarra	73	-	-	76	-	-	-	-	-	-	-	-
- Alberto Ruíz Gallardón	-	80	-	-	-	-	-	-	78	-	-	-
- Eduardo Zaplana	-	78	-	-	-	-	-	-	-	-	-	75
- Leopoldo Calvo Sotelo	-	-	-	-	-	72	-	-	-	-	-	-
- José Antonio Alonso	-	45	-	-	-	-	56	-	-	-	-	-
- M ^a Jesús San Segundo	-	36	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Miguel Ángel Moratinos	-	64	-	-	-	-	67	-	-	-	-	-
- Pedro Solbes	-	57	-	-	-	-	65	-	-	-	-	-
- M ^a Teresa Fernández de la Vega	-	67	-	-	-	-	74	-	-	-	-	-
- Carmen Calvo	-	38	-	-	-	-	54	-	-	-	-	-
- Juan Fernando López Aguilar	-	40	-	-	-	-	47	-	-	-	-	-
- María Antonia Trujillo	-	41	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Ángel Acebes	-	75	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Josep Piqué	-	74	-	75	-	-	-	-	-	-	-	70
- Juan José Ibarretxe	-	-	-	78	-	-	-	-	-	-	-	-
- Angela Merkel	-	-	-	-	46	-	-	-	-	-	-	-
- Carod Rovira	78	-	-	-	-	78	-	-	-	-	-	76
- Pascual Maragall	81	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Arnaldo Otegui	-	-	-	75	-	78	-	-	-	-	-	-
- Alfonso Guerra	-	-	-	81	-	-	78	-	-	-	-	-
- Durao Barroso	-	-	-	-	-	-	-	-	44	-	-	-
- José Montilla	-	46	-	-	-	-	-	-	55	-	-	57
- Jordi Sevilla	-	40	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Jesús Caldera	-	54	-	-	-	-	-	-	-	68	-	-
- Cristina Narbona	-	44	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Magdalena Álvarez	-	34	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Elena Salgado	-	36	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Elena Espinosa	-	34	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Javier Arenas	-	75	-	-	-	-	-	-	-	-	-	68
- Javier Solana	-	-	78	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Manuel Chaves	-	-	-	78	-	-	-	-	-	-	-	-
- Artur Mas	-	-	-	63	-	68	-	-	-	-	-	59
- Teniente Coronel Mena	-	-	-	60	-	-	-	-	-	-	-	-
- Josu Ternera	-	-	-	-	-	66	-	-	-	-	-	-
- Adolfo Suárez	-	-	-	-	-	83	-	-	-	-	-	-
- Alfredo Pérez Rubalcaba	-	-	-	-	-	-	66	-	-	74	-	-
- Rosa Díez	-	-	-	-	-	-	54	-	59	-	-	-
- Miguel Sebastián	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	24

Cuadro 4.3.3.

**Imagen de Personajes Públicos
(Valoración Media)**

	XI-05	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06	VII-06	IX-06	X-06	XI-06
Felipe González	5,2	5,1	5,3	5,1	5,3	5,3	5,6	5,4	5,3	5,0	5,1	5,1
José M ^a Aznar	3,3	3,2	3,6	3,5	3,5	3,5	3,4	3,4	3,1	3,4	3,4	3,0
José Luis Rodríguez Zapatero	5,2	4,8	4,9	4,8	5,0	5,1	5,3	5,1	5,0	4,7	4,7	5,0
Gaspar Llamazares	3,9	3,6	3,9	3,7	3,8	3,7	4,1	4,0	3,7	3,8	3,5	3,7
Príncipe Felipe	6,7	-	-	-	-	-	-	6,6	-	-	-	6,5
Princesa Leticia	-	-	-	-	-	6,2	-	-	-	-	-	-
Infanta Cristina	-	-	6,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Infanta Elena	-	-	-	6,2	-	-	-	-	-	-	-	-
El Rey Juan Carlos	-	-	-	-	7,0	-	-	-	-	-	-	-
El Papa Benedicto XVI	-	-	5,2	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Esperanza Aguirre	-	3,6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Mariano Rajoy	3,8	3,6	3,9	3,8	3,7	3,9	3,7	3,5	3,3	3,7	3,6	3,4
Reina Dña. Sofía	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7,0	-
Vladimir Putin	-	-	-	-	-	2,9	-	-	-	-	-	-
Fidel Castro	-	-	-	-	-	2,1	-	-	-	-	-	-
Hugo Chávez	-	-	-	-	-	2,7	-	-	-	-	-	-
José Bono	-	5,0	5,0	4,6	-	-	5,6	-	4,9	5,2	-	-
Juan Carlos Rodríguez Ibarra	4,3	-	-	4,2	-	-	-	-	-	-	-	-
Alberto Ruíz Gallardón	-	4,1	-	-	-	-	-	-	4,3	-	-	-
Eduardo Zaplana	-	3,2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3,0
Leopoldo Calvo Sotelo	-	-	-	-	-	4,5	-	-	-	-	-	-
José Antonio Alonso	-	4,6	-	-	-	-	4,7	-	-	-	-	-
M ^a Jesús San Segundo	-	4,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Miguel Ángel Moratinos	-	4,2	-	-	-	-	4,2	-	-	-	-	-
Pedro Solbes	-	4,7	-	-	-	-	4,7	-	-	-	-	-
M ^a Teresa Fernández de la Vega	-	4,6	-	-	-	-	5,0	-	-	-	-	-
Carmen Calvo	-	4,1	-	-	-	-	4,4	-	-	-	-	-
Juan Fernando López Aguilar	-	4,3	-	-	-	-	4,5	-	-	-	-	-
María Antonia Trujillo	-	4,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Ángel Acebes	-	3,2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Josep Piqué	-	3,4	-	3,5	-	-	-	-	-	-	-	3,1
Juan José Ibarretxe	-	-	-	2,4	-	-	-	-	-	-	-	-
Angela Merkel	-	-	-	-	4,7	-	-	-	-	-	-	-
Carod Rovira	2,8	-	-	-	-	2,0	-	-	-	-	-	2,4
Pascual Maragall	3,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Arnaldo Otegui	-	-	-	1,5	-	1,7	-	-	-	-	-	-
Alfonso Guerra	-	-	-	4,2	-	-	4,5	-	-	-	-	-
Durao Barroso	-	-	-	-	-	-	-	-	4,0	-	-	-
José Montilla	-	4,2	-	-	-	-	-	-	4,2	-	-	3,7
Jordi Sevilla	-	4,3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Jesús Caldera	-	4,3	-	-	-	-	-	-	-	4,1	-	-
Cristina Carbona	-	4,2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Magdalena Álvarez	-	4,1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Elena Salgado	-	4,1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Elena Espinosa	-	4,1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Javier Arenas	-	3,3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3,3
Javier Solana	-	-	4,9	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Manuel Chaves	-	-	-	4,0	-	-	-	-	-	-	-	-
Artur Mas	-	-	-	3,6	-	2,6	-	-	-	-	-	3,5
Teniente Coronel Mena	-	-	-	3,5	-	-	-	-	-	-	-	-
Josu Ternera	-	-	-	-	-	1,3	-	-	-	-	-	-
Adolfo Suárez	-	-	-	-	-	5,8	-	-	-	-	-	-
Alfredo Pérez Rubalcaba	-	-	-	-	-	-	4,6	-	-	4,1	-	-
Rosa Díez	-	-	-	-	-	-	4,6	-	4,5	-	-	-
Miguel Sebastián	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3,4

Cuadro 4.3.4.

**Imagen de Personajes Públicos
(Dispersión Opinática, (s/x)100)**

	XI-05	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06	VII-06	IX-06	X-06	XI-06
Felipe González	50	55	48	51	50	48	45	46	51	53	55	53
José María Aznar	88	93	84	87	89	88	87	85	93	87	89	99
José Luis Rodríguez Zapatero	52	57	53	56	53	52	49	52	56	58	59	55
Gaspar Llamazares	61	65	58	59	61	59	55	56	60	59	65	63
Príncipe Felipe	38	-	-	-	-	-	-	39	-	-	-	41
Princesa Letizia	-	-	-	-	-	40	-	-	-	-	-	-
Infanta Cristina	-	-	38	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Infanta Elena	-	-	-	40	-	-	-	-	-	-	-	-
El Rey Juan Carlos	-	-	-	-	35	-	-	-	-	-	-	-
El Papa Benedicto XVI	-	-	54	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Esperanza Aguirre	-	77	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Mariano Rajoy	71	76	70	74	76	73	74	78	80	74	76	80
Reina Dña. Sofía	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	38	-
Vladimir Putin	-	-	-	-	-	77	-	-	-	-	-	-
Fidel Castro	-	-	-	-	-	109	-	-	-	-	-	-
Hugo Chávez	-	-	-	-	-	88	-	-	-	-	-	-
José Bono	-	49	48	50	-	-	-	-	48	46	-	-
Juan Carlos Rodríguez Ibarra	55	-	-	52	-	-	-	-	-	-	-	-
Alberto Ruíz Gallardón	-	66	-	-	-	-	-	-	53	-	-	-
Eduardo Zaplana	-	87	-	-	-	-	-	-	-	-	-	86
Leopoldo Calvo Sotelo	-	-	-	-	-	46	-	-	-	-	-	-
José Antonio Alonso	-	52	-	-	-	-	47	-	-	-	-	-
Mª Jesús San Segundo	-	56	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Miguel Ángel Moratinos	-	57	-	-	-	-	51	-	-	-	-	-
Pedro Solbes	-	51	-	-	-	-	47	-	-	-	-	-
Mª Teresa Fernández de la Vega	-	57	-	-	-	-	49	-	-	-	-	-
Carmen Calvo	-	56	-	-	-	-	49	-	-	-	-	-
Juan Fernando López Aguilar	-	53	-	-	-	-	48	-	-	-	-	-
María Antonia Trujillo	-	60	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Ángel Acebes	-	84	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Josep Piqué	-	80	-	68	-	-	-	-	-	-	-	81
Juan José Ibarretxe	-	-	-	98	-	-	-	-	-	-	-	-
Ángela Merkel	-	-	-	-	43	-	-	-	-	-	-	-
Carod Rovira	87	-	-	-	-	113	-	-	-	-	-	99
Pascual Maragall	70	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Arnaldo Otegui	-	-	-	142	-	137	-	-	-	-	-	-
Alfonso Guerra	-	-	-	58	-	-	54	-	-	-	-	-
Durao Barroso	-	-	-	-	-	-	-	-	49	-	-	-
José Montilla	-	57	-	-	-	-	-	-	54	-	-	64
Jordi Sevilla	-	56	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Jesús Caldera	-	55	-	-	-	-	-	-	-	57	-	-
Cristina Narbona	-	59	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Magdalena Álvarez	-	57	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Elena Salgado	-	57	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Elena Espinosa	-	57	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Javier Arenas	-	80	-	-	-	-	-	-	-	-	-	75
Javier Solana	-	-	46	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Manuel Chaves	-	-	-	58	-	-	-	-	-	-	-	-
Artur Mas	-	-	-	64	-	91	-	-	-	-	-	70
Teniente Coronel Mena	-	-	-	79	-	-	-	-	-	-	-	-
Josu Ternera	-	-	-	-	-	153	-	-	-	-	-	-
Adolfo Suárez	-	-	-	-	-	41	-	-	-	-	-	-
Alfredo Pérez Rubalcaba	-	-	-	-	-	-	52	-	-	57	-	-
Rosa Díez	-	-	-	-	-	-	48	-	51	-	-	-
Miguel Sebastián	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	71

Cuadro 4.3.5.

Conocimiento y Valoración de Personajes Públicos

NOVIEMBRE 2005 – NOVIEMBRE 2006

CONOCIMIENTO	VALORACION		
	ALTA (+5,5)	MEDIA (4,0-5,5)	BAJA (-4,0)
Alto (+70%)	Príncipe Felipe Princesa Letizia Infanta Cristina Infanta Elena El Rey Juan Carlos Reina D ^a Sofía	Felipe González José Luis Rodríguez Zapatero El Papa Benedicto XVI José Bono	José M ^a Aznar Mariano Rajoy Fidel Castro
Medio (50-70%)		Juan Carlos Rodriguez Ibarra Alberto Ruíz Gallardón Leopoldo Calvo Sotelo M ^a Teresa Fernández de la Vega	Gaspar Llamazares Esperanza Aguirre Hugo Chávez Eduardo Zaplana Ángel Acebes
Bajo (-50%)		José Antonio Alonso M ^a Jesús San Segundo Miguel Ángel Moratinos Pedro Solbes Carmen Calvo Juan Fernando López Aguilar María Antonia Trujillo	Vladimir Putin

Cuadro 4.3.6.

**Conocimiento e Imagen Controvertida de
Personajes Públicos**

NOVIEMBRE 2005 - NOVIEMBRE 2006

CONOCIMIENTO	IMAGEN CONTROVERTIDA		
	ALTA (+65%)	MEDIA (50-65%)	BAJA (-50%)
Alto (+70%)	José M ^a Aznar Mariano Rajoy Fidel Castro	Felipe González José Luis Rodríguez Zapatero El Papa Benedicto XVI	Príncipe Felipe Princesa Letizia Infanta Cristina Infanta Elena El Rey Juan Carlos Reina Dña Sofía José Bono
Medio (50-70%)	Esperanza Aguirre Hugo Chávez Eduardo Zaplana Ángel Acebes	Gaspar Llamazares Juan Carlos Rodríguez Ibarra Alberto Ruíz Gallardón M ^a Teresa Fernández de la Vega	Leopoldo Calvo Sotelo
Bajo (-50%)	Vladimir Putin	M ^a Jesús San Segundo Miguel Ángel Moratinos Carmen Calvo Juan Fernando López Aguilar María Antonia Trujillo	Jose Antonio Alonso Pedro Solbes

Cuadro 4.3.7.

**Valoración e Imagen Controvertida de
Personajes Públicos**

NOVIEMBRE 2005 – NOVIEMBRE 2006

VALORACION	IMAGEN CONTROVERTIDA		
	ALTA (+65%)	MEDIA (50-65%)	BAJA (-50%)
Alta (+5,5)			Príncipe Felipe Princesa Leticia Infanta Cristina Infanta Elena El Rey Juan Carlos Reina Sofía
Media (4,0-5,5)		Felipe González José Luis Rodríguez Zapatero El Papa Benedicto XVI Juan Carlos Rodríguez Ibarra Alberto Ruíz Gallardón Mª Jesús San Segundo Miguel Ángel Moratinos Mª Teresa Fernández de la Vega Carmen Calvo Juan Fernando López Aguilar María Antonia Trujillo	José Bono Leopoldo Calvo Sotelo Jose Antonio Alonso Pedro Solbes
Baja (-4,0)	José Mª Aznar Esperanza Aguirre Mariano Rajoy Vladimir Putin Fidel Castro Hugo Chávez Eduardo Zaplana Ángel Acebes	Gaspar Llamazares	

Cuadro 4.3.8.

**Valoración Media de Personajes Públicos,
por Características Socioeconómicas.**

NOVIEMBRE 2006	TOTAL	El Príncipe Felipe	Felipe González	Mariano Rajoy	Gaspar LLamazares	J.L. Rodríguez Zapatero	Carod Rovira	José María Aznar
TOTAL	(1206)	6,5	5,1	3,4	3,7	5,0	2,4	3,0
Edad:								
18 a 29 años	(279)	5,9	4,6	3,1	3,7	4,7	2,4	2,6
30 a 49 años	(443)	6,3	5,1	3,3	3,7	4,8	2,4	2,7
50 a 64 años	(234)	6,9	5,2	4,0	3,5	4,8	2,4	3,5
65 y más años	(251)	7,4	5,7	3,7	3,7	5,6	2,4	3,5
Posición Social:								
Baja	(387)	7,3	5,4	3,5	3,7	5,3	2,3	3,3
Media	(628)	6,3	5,0	3,4	3,6	4,8	2,4	2,9
Alta	(191)	6,0	5,0	3,5	3,8	4,8	2,6	2,9
Ideología:								
Izquierda	(507)	6,1	6,0	2,1	4,5	6,4	2,9	1,5
Centro	(276)	6,8	4,6	4,0	3,3	4,2	2,0	3,9
Derecha	(161)	7,3	3,4	6,5	2,1	2,4	1,5	6,4
Status Socioeconómico Familiar:								
Alto, Medio alto	(448)	6,1	4,8	3,6	3,6	4,6	2,2	3,1
Medio	(555)	6,8	5,2	3,4	3,7	5,1	2,5	3,0
Medio Bajo/Bajo	(203)	6,9	5,7	3,1	3,8	5,5	2,6	2,9
Recuerdo de Voto:								
PP	(226)	7,4	3,7	6,3	2,4	2,8	1,4	6,3
PSOE	(462)	6,8	6,3	2,3	4,2	6,4	2,7	1,7
IU	(34)	4,9	4,9	1,7	6,7	5,7	4,0	1,0
Nacionalista derecha	(68)	5,7	5,1	2,4	4,0	5,3	3,3	2,2
Nacionalista izqda.	(12)	3,4	4,1	1,6	4,4	4,8	4,5	0,9
Otros, en blanco	(39)	5,4	5,2	3,2	3,3	4,5	2,3	2,6
No votó	(263)	6,1	4,3	3,6	3,4	4,2	2,1	3,3
No sabe	(26)	7,2	5,5	3,6	4,0	4,0	3,0	3,3
No contesta	(74)	6,5	4,8	3,8	3,2	4,7	1,9	2,8
Clientes de:								
Bancos	(284)	6,5	5,5	3,8	3,6	4,8	2,5	3,5
Cajas	(908)	6,5	5,1	3,4	3,8	5,0	2,3	2,9

Cuadro 4.3.8. (Continuación)

Valoración Media de Personajes Públicos, por Características Socioeconómicas.

NOVIEMBRE 2006	TOTAL	Miguel Sebastian	José Montilla	Artur Mas	Javier Arenas	Eduardo Zaplana	Josep Piqué
TOTAL	(1206)	3,4	3,7	3,5	3,3	3,0	3,1
Edad:							
18 a 29 años	(279)	3,0	3,5	3,2	3,1	2,9	2,8
30 a 49 años	(443)	3,5	3,8	3,4	3,2	2,8	3,0
50 a 64 años	(234)	3,5	3,5	3,5	3,4	3,3	3,5
65 y más años	(251)	3,7	3,8	3,7	3,4	3,3	3,1
Posición Social:							
Baja	(387)	3,3	3,9	3,5	3,3	3,1	3,2
Media	(628)	3,4	3,6	3,4	3,2	3,0	2,9
Alta	(191)	3,5	3,6	3,5	3,5	3,0	3,3
Ideología:							
Izquierda	(507)	3,9	4,4	3,6	2,3	1,9	2,3
Centro	(276)	3,3	3,0	3,6	4,0	3,7	3,5
Derecha	(161)	3,1	2,2	2,8	5,4	5,5	4,9
Status Socioeconómico Familiar:							
Alto, Medio alto	(448)	3,3	3,4	3,3	3,5	3,2	3,1
Medio	(555)	3,6	3,9	3,5	3,2	2,9	3,1
Medio Bajo/Bajo	(203)	3,4	3,9	3,9	2,7	2,6	2,8
Recuerdo de Voto:							
PP	(226)	3,2	2,3	2,9	5,4	5,5	4,9
PSOE	(462)	3,8	4,5	3,6	2,5	2,0	2,4
IU	(34)	4,8	4,5	3,8	2,3	2,1	2,5
Nacion.derecha	(68)	4,0	3,8	5,5	3,1	2,6	2,9
Nacion.izquierda	(12)	4,0	3,8	3,1	1,3	1,1	1,7
Otros, en blanco	(39)	2,0	3,5	3,1	3,2	2,6	2,8
No votó	(263)	2,7	3,3	3,1	3,1	2,9	3,0
No sabe	(26)	3,7	2,5	3,0	3,8	3,2	2,9
No contesta	(74)	3,3	3,7	3,0	3,2	3,1	3,1
Clientes de:							
Bancos	(284)	3,3	3,6	3,5	3,6	3,3	3,4
Cajas	(908)	3,5	3,8	3,5	3,2	2,9	3,0

Cuadro 4.3.9.

Ranking de Notoriedad de Personajes Públicos.

NOVIEMBRE 2005 – NOVIEMBRE 2006	% que Opinan
1. Infanta Cristina	95
2. Reina Dña. Sofía	95
3. José Luis Rodríguez Zapatero	94
4. Príncipe Felipe	94
5. El Rey Juan Carlos	94
6. José M ^a Aznar	93
7. Mariano Rajoy	93
8. Princesa Letizia	91
9. Infanta Elena	91
10. Felipe González	91
11. El Papa Benedicto XVI	90
12. José Bono	85
13. Fidel Castro	85
14. Adolfo Suárez	83
15. Pascual Maragall	81
16. Gaspar Llamazares	80
17. Esperanza Aguirre	80
18. Alfonso Guerra	80
19. Alberto Ruíz Gallardón	79
20. Juan José Ibarretxe	78
21. Javier Solana	78
22. Manuel Chaves	78
23. Carod Rovira	77
24. Eduardo Zaplana	77
25. Arnaldo Otegui	77
26. Hugo Chávez	75
27. Ángel Acebes	75
28. Juan Carlos Rodríguez Ibarra	75
29. Josep Piqué	73
30. Leopoldo Calvo Sotelo	72
31. Javier Arenas	72
32. M ^a Teresa Fernández de la Vega	71
33. Alfredo Pérez Rubalcaba	70
34. Vladimir Putin	67
35. Josu Ternera	66
36. Miguel Ángel Moratinos	66
37. Artur Mas	63
38. Pedro Solbes	61
39. Jesús Caldera	61
40. Teniente Coronel Mena	60
41. Rosa Díez	57
42. José Montilla	53
43. José Antonio Alonso	51
44. Carmen Calvo	46
45. Angela Merkel	46
46. Durao Barroso	44
47. Cristina Narbona	44
48. Juan Fernando López Aguilar	44
49. María Antonia Trujillo	41
50. Jordi Sevilla	40
51. M ^a Jesús San Segundo	36
52. Elena Salgado	36
53. Magdalena Álvarez	34
54. Elena Espinosa	34
55. Miguel Sebastián	24

Cuadro 4.3.10.

Ranking de Valoración de Personajes Públicos.

NOVIEMBRE 2005 – NOVIEMBRE 2006		Valoración Media (x)
1.	El Rey Juan Carlos	7,0
2.	Reina Dña. Sofía	7,0
3.	Príncipe Felipe	6,6
4.	Infanta Cristina	6,5
5.	Princesa Letizia	6,2
6.	Infanta Elena	6,2
7.	Adolfo Suárez	5,8
8.	El Papa Benedicto XVI	5,2
9.	José Bono	5,1
10.	José Luis Rodríguez Zapatero	5,0
11.	Javier Solana	4,9
12.	Mª Teresa Fernández de la Vega	4,8
13.	Felipe González	4,8
14.	Pedro Solbes	4,7
15.	Angela Merkel	4,7
16.	José Antonio Alonso	4,7
17.	Rosa Díez	4,6
18.	Leopoldo Calvo Sotelo	4,5
19.	Juan Fernando López Aguilar	4,4
20.	Alfonso Guerra	4,4
21.	Alfredo Pérez Rubalcaba	4,4
22.	Jordi Sevilla	4,3
23.	Juan Carlos Rodríguez Ibarra	4,3
24.	Carmen Calvo	4,3
25.	Alberto Ruíz Gallardón	4,2
26.	Miguel Ángel Moratinos	4,2
27.	Jesús Caldera	4,2
28.	Cristina Narbona	4,2
29.	Magdalena Álvarez	4,1
30.	Elena Salgado	4,1
31.	Elena Espinosa	4,1
32.	José Montilla	4,0
33.	Mª Jesús San Segundo	4,0
34.	María Antonia Trujillo	4,0
35.	Durao Barroso	4,0
36.	Manuel Chaves	4,0
37.	Gaspar Llamazares	3,8
38.	Mariano Rajoy	3,7
39.	Esperanza Aguirre	3,6
40.	Pascual Maragall	3,5
41.	Teniente Coronel Mena	3,5
42.	José Mª Aznar	3,4
43.	Miguel Sebastián	3,4
44.	Josep Piqué	3,3
45.	Javier Arenas	3,3
46.	Artur Mas	3,2
47.	Ángel Acebes	3,2
48.	Eduardo Zaplana	3,1
49.	Vladimir Putin	2,9
50.	Hugo Chávez	2,7
51.	Juan José Ibarretxe	2,4
52.	Carod Rovira	2,4
53.	Fidel Castro	2,1
54.	Arnaldo Otegui	1,6
55.	Josu Ternera	1,3

Cuadro 4.3.11.

Ranking de Dispersión Opinática de Personajes Públicos

NOVIEMBRE 2005 – NOVIEMBRE 2006	Dispersión Opinática (s/x)100
1. Josu Ternera	153
2. Arnaldo Otegui	140
3. Fidel Castro	109
4. Carod Rovira	100
5. Juan José Ibarretxe	98
6. José M ^a Aznar	89
7. Hugo Chávez	88
8. Eduardo Zaplana	87
9. Ángel Acebes	84
10. Teniente Coronel Mena	79
11. Javier Arenas	78
12. Esperanza Aguirre	77
13. Vladimir Putin	77
14. Josep Piqué	76
15. Mariano Rajoy	75
16. Artur Mas	75
17. Miguel Sebastián	71
18. Pascual Maragall	70
19. Gaspar Llamazares	60
20. María Antonia Trujillo	60
21. Alberto Ruíz Gallardón	60
22. Cristina Narbona	59
23. José Montilla	58
24. Manuel Chaves	58
25. Magdalena Álvarez	57
26. Elena Salgado	57
27. Elena Espinosa	57
28. M ^a Jesús San Segundo	56
29. Alfonso Guerra	56
30. Jordi Sevilla	56
31. Jesús Caldera	56
32. Alfredo Pérez Rubalcaba	55
33. José Luis Rodríguez Zapatero	54
34. El Papa Benedicto XVI	54
35. Miguel Ángel Moratinos	54
36. Juan Carlos Rodríguez Ibarra	54
37. M ^a Teresa Fernández de la Vega	53
38. Carmen Calvo	53
39. Juan Fernando López Aguilar	51
40. Felipe González	50
41. José Antonio Alonso	50
42. Rosa Díez	50
43. Pedro Solbes	49
44. Durao Barroso	49
45. José Bono	48
46. Leopoldo Calvo Sotelo	46
47. Javier Solana	46
48. Angela Merkel	43
49. Adolfo Suárez	41
50. Princesa Leticia	40
51. Infanta Elena	40
52. Príncipe Felipe	39
53. Infanta Cristina	38
54. Reina Dña. Sofía	38
55. El Rey Juan Carlos	35

4.4. INTENCIONES DE VOTO

El análisis de la intención de voto es una tarea difícil y compleja en cualquier situación. No se trata simplemente de preguntar a la gente a qué partido votará en las próximas elecciones. Además, debe procederse con toda cautela si lo que se quiere realmente es informar a la opinión pública y no simplemente dirigirla hábilmente hacia una determinada opción política. Para ello, conviene seguir al menos dos pautas metodológicas:

- a. En primer lugar, parece más apropiado ofrecer los resultados de las intenciones de voto por relación a 100 entrevistados (que sería el equivalente a 100 electores en una situación real de elecciones), y no por relación a 100 entrevistados-que-hayan-indicado- su-intención-de-voto (equivalente a 100 votantes válidos en una situación real de elecciones). Ya se sabe que los escaños se reparten a nivel provincial, y no a nivel nacional, que suele ser el ámbito de la muestra en la mayoría de las encuestas y sondeos, en función del porcentaje de votos obtenidos sobre 100 votos válidos y no sobre 100 electores; pero un sondeo no es una elección real, aunque se le parezca, y debe interesar más la explicación de los condicionantes del voto (o la predisposición al voto) que la predicción misma del resultado.
- b. En segundo lugar, deben explorarse muy diversos enfoques con el fin de intentar descubrir la estabilidad de las intenciones de voto declaradas, los factores de que depende esa estabilidad, las posibles alternativas de voto, las tendencias de transferencia o cambio de intención de voto, las actitudes y anteriores o posibles comportamientos de quienes no declaran su intención de voto, etc...

En definitiva, el análisis de la intención de voto no es ni una simple "adivinanza" o "quiniela política" ni un mero ejercicio de medición de actitudes carente de interpretación y análisis. El análisis de las intenciones de voto debe tomar en consideración los datos relativos a las actitudes y comportamientos electorales, así como otras variables políticas, sociales y económicas. Se trata pues de diferenciar entre una simple medición cuantitativa y el análisis sociológico propiamente dicho.

Al intentar conocer la intención de voto hacia los diferentes partidos existentes en la actualidad y con su configuración actual (en cuanto a coaliciones, líderes y programas), deben analizarse por lo menos tres cuestiones:

- a) Las simpatías hacia los diferentes partidos
- b) Las antipatías o rechazos hacia determinados partidos
- c) La intención de voto propiamente dicha.

En efecto, cada individuo puede tener simpatía hacia más de un partido, o lo que es igual, en determinadas circunstancias, y aunque ahora tenga intención de votar a un determinado partido, podría votar a uno de entre varios partidos. Pero, al mismo tiempo, cada individuo probablemente preferiría incluso no votar a tener que hacerlo por determinado (o determinados) partido(s).

En el Cuadro 4.4.1. se presentan los datos relativos a los partidos a los que se "podría votar", a los partidos a los que "nunca se votaría", y como diferencia, los electorados que no parecen tener una actitud definida a favor o en contra de partido alguno.

Los datos relativos a los partidos a los que se podría votar no son intención de voto, pero pueden tomarse, en el momento actual, como indicativos de la proporción máxima de electores con los que podría contar cada partido. Naturalmente, como los entrevistados pueden mencionar más de un partido, parte de los electores potenciales de unos partidos y otros se solapan. Por ello puede considerarse que este indicador mide el "mercado electoral potencial" de cada partido. Asimismo, el electorado potencial de cada partido podría aumentar sin que tenga que disminuir el de otros partidos. En realidad, este indicador de "mercado electoral potencial" sólo da una idea muy circunscrita al presente del grado en que un partido es conocido y es considerado como "susceptible de ser votado", sin ningún otro compromiso por parte del entrevistado.

Los datos parecen demostrar el alto potencial electoral del PP y del PSOE, que alcanzan el 24% y el 43% respectivamente, porcentajes que muestran cierta estabilidad para ambos partidos desde hace más de un año. En IU se observa también cierta estabilidad, ya que suele obtener un electorado potencial inferior al 10 por ciento, aunque en estos últimos meses tiende a ser inferior. Los nacionalistas de

centro y derecha fluctúan generalmente alrededor del 5-6%, mientras que los de izquierda suelen tener un electorado potencial del 2-4%, y los votantes de “otros” partidos entre el 4-6%.

La otra cara de la moneda del "mercado electoral potencial" es el "mercado inasequible", es decir, aquellas personas que afirman que nunca votarán a un determinado partido. Este "mercado inasequible" sería pues aquella parte del electorado que un partido difícilmente podría aspirar a atraer en ninguna circunstancia. Al igual que el "mercado electoral potencial", los "mercados inasequibles" de diferentes partidos pueden solaparse, pues ciertos electores pueden ser inasequibles para más de un partido. Los resultados de este mes demuestran que el PP (40%) es el más rechazado.

Ahora bien, entre los electores que "podrían votar" a un partido en determinadas circunstancias, y los que "nunca votarían" a ese mismo partido, pueden no agotar el conjunto del electorado. En otras palabras, puede haber electores que no mencionen la posibilidad, por hipotética que sea, de votar a un partido, pero que tampoco sientan un antagonismo tal hacia él como para decir que nunca lo votarán. Esta parte del electorado es lo que podría denominarse "mercado electoral indiferente", que no se siente especialmente atraído ni rechazado por un determinado partido. Como es lógico, el hecho de que un sector del electorado sea indiferente hacia un partido no significa que no esté comprometido (positiva o negativamente) hacia otro partido. La "indiferencia" no significa indecisión genérica respecto a su comportamiento electoral, sino solamente indiferencia (ni simpatía ni rechazo) hacia un partido concreto. La utilidad principal de este concepto radica en que permite conocer, para cada partido, qué proporción del electorado no ha tomado todavía una posición concreta respecto a dicho partido, es decir, qué proporción del electorado carece de una actitud definida hacia él, y por tanto, sobre qué proporción del electorado se podría actuar para transmitir una imagen suya que pueda interesar. Los datos sugieren que sólo el PP y el PSOE tienen una imagen suficientemente definida como para provocar actitudes claramente expresadas por parte de más de la mitad del electorado.

Se llega así al análisis de las intenciones de voto declaradas en el caso hipotético de que las elecciones fuesen mañana. En el Cuadro 4.4.2. se ofrece la intención de voto si las elecciones fuesen mañana, así como los resultados reales de las elecciones

generales del 14 de marzo de 2004. En el mismo Cuadro se presentan las diferencias entre las intenciones de voto y los últimos resultados reales, en puntos porcentuales y como porcentaje sobre los resultados de marzo de 2004. Esta comparación debe hacerse teniendo en cuenta la probable ocultación de voto hacia diversos partidos, y especialmente, la fuerte "ocultación" de la abstención. La proporción de quienes no manifiestan sus intenciones (14,4%) incluye previsiblemente a estos "ocultadores". La intención de voto hacia el PSOE es este mes superior a sus resultados reales en las últimas elecciones (como ha venido sucediendo desde las últimas elecciones de 2004), mientras que para el resto de los partidos (con la única excepción de los "otros" partidos), y especialmente para el PP, la intención de voto es inferior a sus resultados reales.

La proporción de quienes no manifiestan sus intenciones de voto alcanza a un 14,4% de los entrevistados, y la abstención declarada es muy baja (14,7% frente al 22,8% real de las elecciones del 14 de marzo de 2004), pero ello no implica necesariamente menor abstención. No obstante, si se considera que los NS/NC probablemente se abstendrán, la cifra resultante (29,1%) sería 6,3 puntos porcentuales superior a la obtenida en las últimas elecciones generales. Por tales razones, y teniendo en cuenta los argumentos que luego se especificarán, es por lo que las intenciones directas de voto deben ser re-interpretadas en forma de estimaciones de voto, a fin de eliminar estos sesgos de "ocultación" o "exageración".

Y la última apreciación que debe hacerse aquí es un comentario que puede ser muy sugestivo a efectos de intentar conocer cuáles son las tendencias realmente subyacentes en el electorado, y que se refiere a la comparación entre los resultados reales del 14 de marzo de 2004, el recuerdo de voto y la intención de voto, que se facilitan en los Cuadros 4.4.2. y 4.4.3. El análisis de estos tres indicadores conduce a situaciones muy distintas en los diferentes partidos. PSOE muestra este mes, como habitualmente, un recuerdo de voto superior a sus resultados reales, mientras que el resto de los partidos (excepto los nacionalistas de centro y derecha) muestran un recuerdo de voto inferior. Por otra parte, la intención es este mes superior al recuerdo de voto para todos los partidos excepto el PSOE y los nacionalistas de centro y derecha. Todo esto nos lleva a pensar que el PSOE (y los nacionalistas de centro y derecha) podrían estar perdiendo votantes, aunque el PSOE tiene un líder que está mejor valorado por la sociedad española que los líderes de otros partidos, pero como ganó las últimas elecciones, y como la gente se apunta al carro del caballo ganador,

el PSOE sigue mostrando “sobre-intención” de voto. Asimismo, se puede decir que el PP y algunos otros partidos parecen estar ganando votantes, si bien en el caso del PP es evidente que muestra una fuerte sub-intención de voto que podría ser similar a un recuerdo de voto muy sub-estimado. Otro dato a resaltar es que la intención de voto a "otros" partidos suele estar sobre-valorada.

Aunque al analizar el Sistema de Indicadores Sociales ya se ofrecieron los datos de intención de voto según los indicadores citados, se presentan otros datos complementarios, cuyos resultados más sobresalientes pueden resumirse así:

- a. El voto al PP es más alto, en términos relativos, especialmente entre los mayores de 50 años, los de posición social alta (centro social, líderes de opinión), los de derecha, y los de status socioeconómico alto.
- b. El voto al PSOE es sobre todo importante entre los de 30 a 49 años y los de izquierda.
- c. En cuanto al voto a IU, es considerablemente mayor entre los menores de 30 años y los de izquierda.
- d. Los votantes a partidos nacionalistas de centro y derecha, a su vez, están relativamente más representados entre los mayores de 65 años, los de posición social alta, los de centro y los de status socio-económico medio bajo y bajo.
- e. El voto a partidos nacionalistas de izquierda es muy pequeño en todos los segmentos, pero es mayor entre los jóvenes de 18 a 29 años y los de izquierda.
- f. Los votantes, por último, a "otros" partidos, no muestran diferencias significativas entre los distintos segmentos sociales, aunque constituyen una proporción mayor en términos relativos entre los menores de 30 años, los de posición social media, los de centro y los de status socioeconómico familiar alto .
- g. En cuanto a los que dicen que no votarán, o los que no contestan sus intenciones de voto, muestran pautas no homogéneas y muy variables de un mes a otro.

Otro análisis interesante es el que tradicionalmente se hace cruzando el partido votado en anteriores elecciones (en este caso marzo de 2004) con la actual intención de voto. A la hora de extraer conclusiones sólidas, este análisis tiene como principales dificultades la calidad y la exactitud del recuerdo de voto. En efecto, si

dicho recuerdo es inexacto, la tabla de transferencias se ve muy afectada. Si, como se ha sugerido, hay "ocultación" del voto pasado o "sobre-valoración" de dicho voto, el análisis será menos válido. Pero además, el análisis se basa también necesariamente en la calidad de los datos sobre intención de voto. Naturalmente, éste es uno de esos casos en que los errores en una y otra variable no sólo no se compensan entre sí, sino que además se multiplican.

Por todo ello, se omite en el informe mensual la tabla detallada de transferencias (recuerdo de voto por intención de voto), realizándose ese análisis pormenorizado en los informes trimestrales. Aquí se presenta, no obstante, un análisis abreviado de las tablas de transferencia, con el fin de estimar, mes a mes, si se han producido cambios importantes en los indicadores principales.

En el Cuadro 4.4.5. se pueden ver los "saldos" entre el "recuerdo de voto" y la "intención de voto", así como los componentes de ese saldo (voto estable, ganancias y pérdidas) de cada partido, partiendo siempre de la tabla de transferencias y considerando todos los porcentajes sobre el total de entrevistados (equivalentes a porcentajes sobre el electorado total).

En conjunto puede afirmarse, de acuerdo con estos datos, que un 67% del electorado se comportaría en unas futuras elecciones del mismo modo que lo hicieron en marzo de 2004, lo que significa una alta proporción de voto estable. Los saldos demuestran que PP, nacionalistas de izquierda y "otros" partidos son este mes los partidos que tienen un saldo neto más positivo. Para aclarar más la interpretación del Cuadro 4.4.5. conviene recordar que:

- a) el saldo neto es la diferencia, (en puntos porcentuales sobre 100 electores) entre la intención de voto manifestada si las elecciones fuesen mañana y el recuerdo de voto en las elecciones de 2004.
- b) el voto estable es la proporción del electorado (sobre 100 electores) que manifiesta haber votado a un partido en las últimas elecciones y tiene intención de votar a ese mismo partido si las elecciones fuesen mañana;
- c) el incremento procedente de otros partidos es la proporción del electorado (sobre 100 electores) que, habiendo votado a otros partidos en 2004 afirma tener intención de votar a determinado partido si las elecciones fuesen mañana;

d) las pérdidas hacia otros partidos son la proporción del electorado (sobre 100 electores) que, habiendo votado a un partido en las últimas elecciones, dice que votará a otros partidos si las elecciones fuesen mañana.

Debe advertirse que, dado el tamaño de la muestra, se presentan los datos en cada Informe mensual ASEP sólo a título descriptivo e indicativo, pues cada tres meses se realiza un análisis más pormenorizado, mediante agregación de los datos de los tres meses (si es que no se observan cambios tan grandes que desaconsejen la agregación). En todo caso, y teniendo en cuenta los datos disponibles este mes, puede afirmarse que el voto estable del PP y el del PSOE son los de mayor magnitud.

El electorado estable de los demás partidos es necesariamente pequeño, puesto que pequeñas fueron también las proporciones del electorado total que les votaron en las últimas elecciones. El electorado no-estable, es decir, el que dice que tiene intención de comportarse de una manera diferente a como lo hizo en las últimas elecciones generales, representaba pocos meses antes de las elecciones alrededor del 30% del electorado total (y es, lógicamente, la suma de todas las ganancias y de todas las pérdidas del electorado de los diferentes partidos), siendo además el complemento del electorado estable. Este mes el electorado no-estable es del 37%.

Puede comprobarse que los mayores incrementos de electorado corresponden este mes al PSOE y al PP, y las mayores pérdidas también al PSOE y al PP.

La experiencia acumulada en pasadas elecciones, al utilizar las intenciones de voto como predictor de los comportamientos electorales reales, ha permitido diseñar un modelo que, por una parte, corrige la "ocultación" de voto hacia ciertos partidos con mala imagen social, y por otra, corrige el "exceso" de intención de voto hacia otros partidos que, por haber ganado las elecciones o tener buena imagen, inducen a declarar intenciones que luego no se llevan a la práctica.

La estimación es una responsabilidad de quien la elabora, pues por rigurosas que sean las técnicas usadas siempre existe un factor de arbitrariedad y, en definitiva, de decisión (elección entre diferentes supuestos). El método que se ha utilizado para elaborar esta estimación parte de las "intenciones" de voto expresamente declaradas, y las corrige con el "recuerdo de voto" en pasadas elecciones, el auto-posicionamiento ideológico, y otras variables que, según la experiencia acumulada, suelen estar muy relacionadas con los comportamientos electorales reales.

En este sentido, deben recordarse aquí los hechos que sobresalen en este sondeo:

- a) Intenciones directas de voto superiores al recuerdo de voto respecto a PP, IU, partidos nacionalistas de cualquier signo, y “otros” partidos, e inferior respecto al PSOE exclusivamente.
- b) Recuerdo de voto sobre-estimado (por comparación con los resultados reales de 2004) para PSOE y recuerdo de voto sub-estimado para el resto de los partidos.
- c) Intención de voto superior a los resultados reales de marzo '04 para PSOE y “otros” partidos.

Los datos que se ofrecen a continuación incluyen los resultados reales de las elecciones de 2004, el recuerdo de voto, las "intenciones" de voto declaradas, y la estimación elaborada.

Estimación de Resultados de las Próximas Elecciones Generales NOVIEMBRE 2006				
	Resultados Reales en Marzo 2004	Recuerdo de Voto	Intenciones Directas de Voto	Estimación de Voto
	%			
PP	28,8	18,8	20,3	28,0
PSOE	32,6	38,3	36,6	31,9
IU	3,8	2,8	3,3	4,1
Nac. Centro y Dcha.	5,2	5,6	5,0	4,8
Nac. Izqda.	3,6	1,0	1,5	3,4
Otros	3,2	3,2	4,2	3,4
Abstención	22,8	21,8	14,7	24,4
NS/NC	-	8,5	14,4	-
Total Electores	100	100	100	100

Nota: Los partidos Nacionalistas de Centro y Derecha son CIU, EAJ-PNV, EA, CG, UPN, PA, UV Y CC y los partidos Nacionalistas de izquierda son ERC, Na-Bai, BNG y CHA.

Si esta estimación fuese correcta, los datos proporcionarían unos resultados poco diferentes a los registrados en 2004. Los cambios más importantes respecto a las pasadas elecciones generales serían:

- Pérdidas de siete décimas de punto porcentual, respectivamente, para el PP, de tres puntos y dos décimas para PSOE, de dos décimas para IU, de seis décimas para nacionalistas de centro y derecha, y de doce décimas para los nacionalistas de centro y derecha,
- Ligero incremento de dos décimas para nacionalistas de izquierda y de tres décimas para los “otros” partidos,
- Incremento de la abstención en cuatro puntos porcentuales y siete décimas.

Cuadro 4.4.1.

**Electorado Potencial, Indiferente e Inasequible
para Cada Partido Político (*)**

	XI-05	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06	VII-06	IX-06	IX-06	XI-06
Total	(1.205)	(1.207)	(1.207)	(1.209)	(1.200)	(1.204)	(1201)	(1.205)	(1213)	(1.202)	(1200)	(1206)
	%											
Podría Votar:												
PP	26	27	27	27	25	27	25	23	22	25	26	24
PSOE	41	45	41	40	41	46	47	44	46	40	42	43
IU	9	10	8	10	9	6	9	6	9	7	9	7
Nacionalistas Derecha	6	6	5	6	6	6	5	5	4	5	4	5
Nacionalistas Izquierda	2	2	2	3	3	3	4	3	4	3	3	3
Otros	5	6	6	6	4	3	5	4	5	4	4	4
No Votará	11	11	12	12	11	12	10	10	13	12	13	14
NS	10	6	8	8	7	5	7	8	8	10	9	8
NC	6	4	6	5	8	6	5	8	5	7	5	5
No Podría Votar ni Rechazaría:												
PP	38	33	37	36	39	36	36	41	38	39	37	36
PSOE	46	42	45	45	48	42	43	45	44	47	45	46
IU	73	73	76	75	77	78	76	82	78	79	74	79
Nacionalistas Derecha	88	84	85	83	86	86	87	90	87	87	87	88
Nacionalistas Izquierda	90	89	87	84	88	85	85	87	85	90	90	87
Otros	92	91	91	92	94	96	92	95	93	93	93	94
Nunca Votaría:												
PP	36	40	36	37	36	37	39	36	40	36	37	40
PSOE	13	13	14	15	11	12	10	11	10	13	13	11
IU	18	17	16	15	14	16	15	12	13	14	17	14
Nacionalistas Derecha	6	10	10	11	8	8	8	5	9	8	9	7
Nacionalistas Izquierda	8	9	11	13	9	12	11	10	11	7	7	10
Otros	3	3	3	2	2	1	3	1	2	3	3	2
No Votará	8	7	7	7	7	7	6	6	9	7	8	8
NS	16	17	15	17	19	16	17	19	17	17	18	18
NC	7	4	8	6	10	7	6	8	7	8	6	5

(*) Los porcentajes en las tres tablas pueden sumar más de 100, porque los entrevistados podían mencionar más de un partido.

Cuadro 4.4.2.

Intención de Voto si las Elecciones fuesen Mañana

Resultados Reales de III-04		XI-05	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06	VII-06	IX-06	X-06	XI-06
Total Electores	(33.475.376)	(1.205)	(1.207)	(1.207)	(1.209)	(1.200)	(1.204)	(1.201)	(1.205)	(1.213)	(1.202)	(1.200)	(1.206)
PP	28,8	21,6	23,5	24,0	24,1	22,2	22,3	20,1	19,6	19,6	22,0	21,9	20,3
PSOE	32,6	34,8	36,3	34,3	32,8	34,4	38,6	38,0	38,8	39,8	34,1	34,3	36,6
IU	3,8	4,7	3,6	3,4	3,3	3,2	2,9	4,4	3,6	2,5	3,0	3,0	3,3
Nacionalistas Derecha	5,2	3,6	3,6	3,5	3,8	4,2	4,0	3,7	4,0	2,6	2,8	3,3	5,0
Nacionalistas Izquierda	3,6	2,2	1,7	1,9	2,5	2,2	2,3	2,1	2,5	3,1	2,4	2,0	1,5
Otros	3,2	4,1	5,1	4,0	5,0	3,8	2,3	4,2	3,6	4,6	3,2	4,2	4,2
No (Votó) Votará	22,8	11,2	12,7	12,4	11,7	11,7	11,9	10,9	10,1	13,7	12,7	13,8	14,7
NS/NC	-	17,8	13,5	16,5	16,8	18,3	15,7	16,6	17,8	14,1	19,8	17,5	14,4

*** A partir de marzo de 2004 los partidos nacionalistas se han agrupado en función de su representación parlamentaria tras las elecciones de marzo de 2004. Así, los Partidos Nacionalistas de Centro y Derecha son CiU, EAJ-PNV, EA, CG, PA, UV y CC (el UPN en estas elecciones concurrió conjuntamente con el PP). Los Partidos Nacionalistas de Izquierda son ERC, BNG, Nai-Bai y CHA (estos dos últimos partidos se han incluido por haber obtenido en estas elecciones del 2004 representación parlamentaria).**

Diferencia entre la Intención de Voto y los Resultados Reales de 2004.

	XI-05	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06	VII-06	IX-06	X-06	XI-06
Diferencia en Puntos Porcentuales:												
PP	-7,2	-5,3	-4,8	-4,7	-6,6	-6,5	-8,7	-9,2	-9,2	-6,8	-6,9	-8,5
PSOE	+2,2	+3,7	+1,7	+0,2	+1,8	+6,0	+5,4	+6,2	+7,2	+1,5	+1,7	+4,0
IU	+0,9	-0,2	-0,4	-0,5	-0,6	-0,9	+0,6	-0,2	-1,3	-0,8	-0,8	-0,5
Nacionalistas Derecha	-1,6	-1,6	-1,7	-1,4	-1,0	-1,2	-1,5	-1,2	-2,6	-2,4	-1,9	-0,2
Nacionalistas Izquierda	-1,4	-1,9	-1,7	-1,1	-1,4	-1,3	-1,5	-1,1	-0,5	-1,2	-1,6	-2,1
Otros	+0,9	+1,9	+0,8	+1,8	+0,6	-0,9	+1,0	+0,4	+1,4	+0,0	+1,0	+1,0
No Votará	-11,6	-10,1	-10,4	-11,1	-11,1	-10,9	-11,9	-12,7	-9,1	-10,1	-9,0	-8,1
NS/NC	+17,8	+13,5	+16,5	+16,8	+18,3	+15,7	+16,6	+17,8	+14,1	+19,8	+17,5	+14,4
Indice Discrepancia	21,8	19,1	19,0	18,8	20,7	21,7	23,6	24,4	22,7	21,3	20,2	19,4
Diferencia en porcentaje respecto a 2004												
PP	-25	-18	-17	-16	-23	-23	-30	-32	-32	-24	-24	-30
PSOE	+7	+11	+5	+1	+6	+18	+17	+19	+22	+5	+5	+12
IU	+24	-5	-10	-13	-16	-24	+16	-5	-34	-21	-21	-13
Nacionalistas Derecha	-31	-31	-33	-27	-19	-23	-29	-23	-50	-46	-37	-4
Nacionalistas Izquierda	-39	-53	-47	-31	-39	-36	-42	-31	-14	-33	-44	-58
Otros	+28	+59	+25	+56	+19	-28	+31	+13	+44	+0	+31	+31
No Votará	-51	-44	-46	-49	-49	-48	-52	-56	-40	-44	-39	-36

Cuadro 4.4.3.

Diferencias entre Intención de Voto y Recuerdo de Voto.

	XI-05	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06	VII-06	IX-06	X-06	XI-06
Diferencia en Puntos Porcentuales:												
PP	+2,3	+2,7	+2,9	+2,2	+2,7	+1,5	+1,5	+1,1	+1,0	+2,6	+0,7	+1,5
PSOE	-1,1	-4,0	-4,0	-6,2	-1,9	-0,8	-3,5	-2,0	-2,7	-1,7	-4,7	-1,7
IU	+1,0	+0,8	+0,9	+0,7	+0,5	+0,4	+0,9	+0,9	-0,1	-0,1	+0,6	+0,5
Nacionalistas Derecha	+0,5	-0,4	+0,2	+0,2	-0,2	-0,2	+0,8	+0,7	-0,1	-0,2	+0,2	-0,6
Nacionalistas Izquierda	+0,5	+0,6	+0,2	+1,3	+1,3	+0,4	+0,1	+1,4	+1,4	+1,6	+1,0	+0,5
Otros	+1,6	+0,9	0	+1,1	-0,2	-0,2	+0,1	+0,8	+1,6	+0,9	+1,6	+1,0
No Votará	-9,0	-5,5	-7,7	-6,4	-8,5	-4,9	-6,1	-10,2	-5,1	-9,4	-5,9	-7,1
NS/NC	+4,2	+4,9	+7,5	+7,1	+6,3	+3,8	+6,2	+7,3	+4,0	+6,3	+6,5	+5,9
Indice Discrepancia	10,1	9,9	11,7	12,6	10,8	6,1	9,6	12,2	8,0	11,4	10,6	9,4
Diferencia en Porcentaje respecto a Recuerdo de Voto:												
PP	+12	+13	+14	+10	+14	+7	+8	+6	+5	+13	+3	+8
PSOE	-3	-10	-10	-16	-5	-2	-8	-5	-6	-5	-12	-4
IU	+27	+29	+36	+27	+18	+16	+26	+33	-4	-3	+25	+18
Nacionalistas Derecha	+16	-10	+6	+6	-4	-5	+28	+21	-4	-7	+6	-11
Nacionalistas Izquierda	+29	+55	+12	+108	+144	+21	+5	+127	+82	+200	+100	+50
Otros	+64	+21	0	+28	-5	-8	+2	+29	+53	+39	+62	+31
No Votará	-45	-30	-38	-35	-42	-29	-36	-50	-27	-43	-30	-33
NS/NC	+31	+57	+83	+73	+52	+32	+60	+70	+40	+13	+59	+69

Cuadro 4.4.4.

Intención Directa de Voto, por Características Socioeconómicas

NOVIEMBRE 2006	Total	PP	PSOE	IU	Nacionalistas Derecha	Nacionalistas Izquierda	Otros, En blanco	No Votará	No Sabe	No Contesta
TOTAL	(1206)	20%	37	3	5	2	4	15	10	5
Edad:										
18 a 29 años	(279)	15%	31	5	3	4	8	19	12	4
30 a 49 años	(443)	19%	40	4	4	1	3	15	9	4
50 a 64 años	(234)	27%	34	3	6	*	3	12	7	8
65 y más años	(251)	22%	39	1	8	-	3	13	10	4
Posición Social:										
Baja	(387)	18%	37	2	6	1	2	16	13	6
Media	(628)	20%	36	4	4	2	6	16	8	4
Alta	(191)	25%	39	4	7	1	3	9	8	3
Ideología:										
Izquierda	(507)	1%	66	7	5	3	4	7	6	2
Centro	(276)	29%	18	-	9	-	7	17	15	5
Derecha	(161)	80%	4	1	2	1	1	6	2	4
Status Socioeconómico Familiar:										
Alto, Medio alto	(448)	24%	34	4	4	2	7	13	8	4
Medio	(555)	19%	39	3	4	2	2	17	10	4
Medio Bajo/Bajo	(203)	15%	36	3	9	1	3	12	12	8
Recuerdo de Voto:										
PP	(226)	83%	4	*	-	-	2	3	4	4
PSOE	(462)	3%	80	1	1	2	2	3	6	2
IU	(34)	-%	9	74	6	-	-	3	6	3
Nacionalistas derecha	(68)	1%	7	2	70	-	4	10	3	1
Nacionalistas izquierda	(12)	-%	8	8	8	58	-	8	8	-
Otros, en blanco	(39)	5%	15	-	3	-	49	21	8	-
No votó	(263)	13%	15	2	1	*	4	45	18	3
No sabe	(26)	8%	15	4	8	-	8	12	38	8
No contesta	(74)	5%	8	-	1	-	3	24	20	39
Cientes de:										
Bancos	(284)	26%	35	3	5	1	5	13	8	3
Cajas	(908)	19%	38	4	5	2	5	14	9	5

Cuadro 4.4.5.

**Indicadores de Transferencias de Voto
(Basados en el Recuerdo de Voto y la Intención de Voto)
(Porcentajes sobre Total de la Muestra)**

Saldo Neto	XI-05	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06	VII-06	IX-06	X-06	XI-06
PP	+2,3	+2,7	+2,9	+2,2	+2,7	+1,5	+1,4	+1,1	+0,9	+2,6	+0,7	+1,5
PSOE	-1,1	-4,0	-4,0	-6,2	-1,9	-0,8	-3,5	-2,1	-2,7	-1,7	-4,7	-1,7
IU	+1,0	+0,8	+0,9	+0,7	+0,5	+0,4	+0,9	+0,9	-0,1	-0,1	+0,6	+0,4
Nacionalistas Derecha	+0,5	-0,4	+0,2	+0,2	-0,2	-0,2	+0,8	+0,7	-0,1	-0,2	+0,2	-0,6
Nacionalistas Izquierda	+0,5	+0,6	+0,2	+1,3	+1,3	+0,4	+0,2	+1,4	+1,5	+1,5	+1,0	+0,5
Otros, blanco	+1,6	+0,9	0	+1,1	-0,2	-0,2	+0,1	+0,8	+1,6	+1,0	+1,6	+0,9
No Votará	-9,0	-5,5	-7,7	-6,4	-8,5	-4,9	-6,0	-10,0	-5,0	-9,3	-5,7	-7,0
NS/NC	+4,2	+4,9	+7,5	+7,1	+6,3	+3,8	+6,2	+7,3	+3,9	+6,2	+6,3	+5,9
Indice de Discrepancia	10,1	9,9	11,7	12,6	10,8	6,1	9,6	12,1	8,0	11,2	10,4	9,2
Voto Estable	XI-05	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06	VII-06	IX-06	X-06	XI-06
PP	17,8	19,7	19,1	19,9	17,4	18,0	16,5	15,7	15,7	15,8	18,1	15,5
PSOE	28,1	32,0	29,3	29,0	28,4	32,6	32,1	32,2	34,4	27,3	29,1	30,5
IU	3,1	2,1	2,0	2,0	2,0	1,7	2,2	1,9	1,6	1,7	1,7	2,1
Nacionalistas Derecha	2,3	3,0	2,3	2,6	3,5	3,1	1,9	2,3	1,6	2,0	1,8	4,0
Nacionalistas Izquierda	1,4	0,7	1,0	1,1	0,6	1,5	1,0	1,1	1,1	0,7	0,8	0,6
Otros, blanco	1,2	2,6	1,8	2,5	2,1	0,9	1,7	1,6	1,9	0,9	1,3	1,6
No Votará	6,6	9,4	8,7	8,3	9,4	8,1	7,0	7,6	9,6	8,8	8,3	9,7
NS/NC	7,6	5,4	5,8	6,3	8,4	6,8	4,7	7,2	7,0	8,9	6,2	4,7
Total	68,1	74,9	70,0	71,7	71,8	72,7	67,2	69,5	72,9	66,1	67,3	68,7

Cuadro 4.4.5. (Continuación)

**Indicadores de Transferencias de Voto
(Basados en el Recuerdo de Voto y la Intención de Voto)
(Porcentajes sobre Total de la Muestra)**

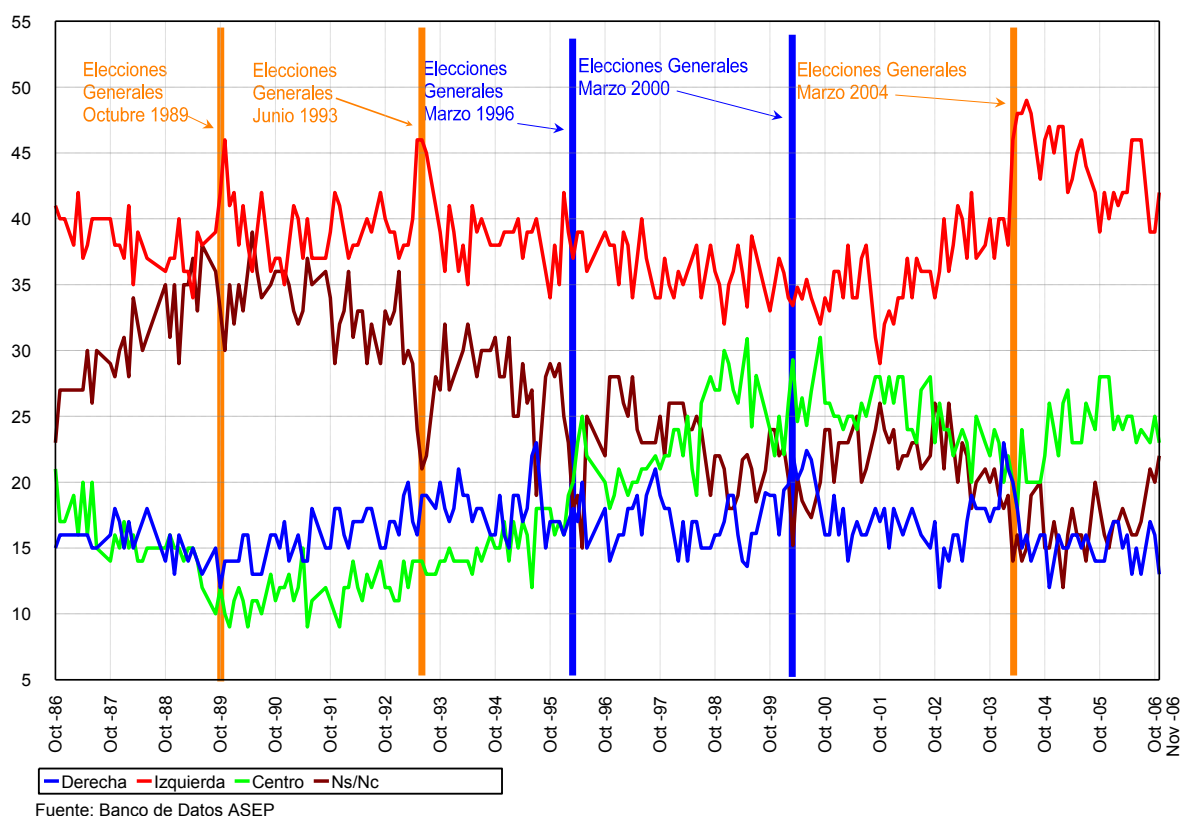
Incrementos procedentes de Otros Partidos:	XI-05	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06	VII-06	IX-06	X-06	XI-06
PP	3,8	3,8	4,9	4,2	4,8	4,3	3,6	3,8	3,6	6,2	3,9	4,7
PSOE	6,7	4,3	5,0	3,8	6,0	6,0	5,8	6,5	5,1	6,7	5,3	6,0
IU	1,6	1,5	1,4	1,3	1,2	1,2	2,2	1,7	0,8	1,2	1,3	1,2
Nacionalistas Derecha	1,3	0,6	1,2	1,2	0,7	0,9	1,8	1,7	1,0	0,8	1,5	1,1
Nacionalistas Izquierda	0,8	1,0	0,9	1,4	1,6	0,8	1,2	1,4	2,0	1,7	1,3	0,9
Otros, blanco	2,9	2,5	2,2	2,5	1,7	1,4	2,5	2,0	2,7	2,3	2,8	2,6
No Votará	4,6	3,3	3,7	3,4	2,3	3,8	3,9	2,6	4,0	3,9	5,4	5,0
NS/NC	10,2	8,1	10,7	10,5	9,9	8,9	11,9	10,9	7,9	11,0	11,2	9,7
Total	31,9	25,1	30,0	28,3	28,2	27,3	32,8	30,5	27,1	33,8	32,7	31,2
Pérdidas hacia Otros Partidos:	XI-05	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06	VII-06	IX-06	X-06	XI-06
PP	1,5	1,1	2,0	2,0	2,1	2,8	2,2	2,7	2,7	3,6	3,2	3,2
PSOE	7,8	8,3	9,0	10,0	7,9	6,8	9,3	8,6	7,8	8,4	9,9	7,7
IU	0,6	0,7	0,5	0,6	0,7	0,8	1,3	0,8	0,9	1,3	0,8	0,8
Nacionalistas Derecha	0,8	1,0	1,0	1,0	0,9	1,1	1,0	1,0	1,1	1,0	1,3	1,7
Nacionalistas Izquierda	0,3	0,4	0,7	0,1	0,3	0,4	1,0	0,0	0,5	0,2	0,2	0,4
Otros, blanco	1,3	1,6	2,2	1,4	1,9	1,6	2,4	1,2	1,1	1,3	1,2	1,7
No Votará	13,6	8,8	11,4	9,8	10,8	8,7	9,9	12,6	9,0	13,2	11,2	11,9
NS/NC	6,0	3,2	3,2	3,4	3,6	5,1	5,7	3,6	4,0	4,8	4,9	3,8
Total	31,9	25,1	30,0	28,3	28,2	27,3	32,8	30,5	27,1	33,8	32,7	31,2

Cuadro 4.4.6.

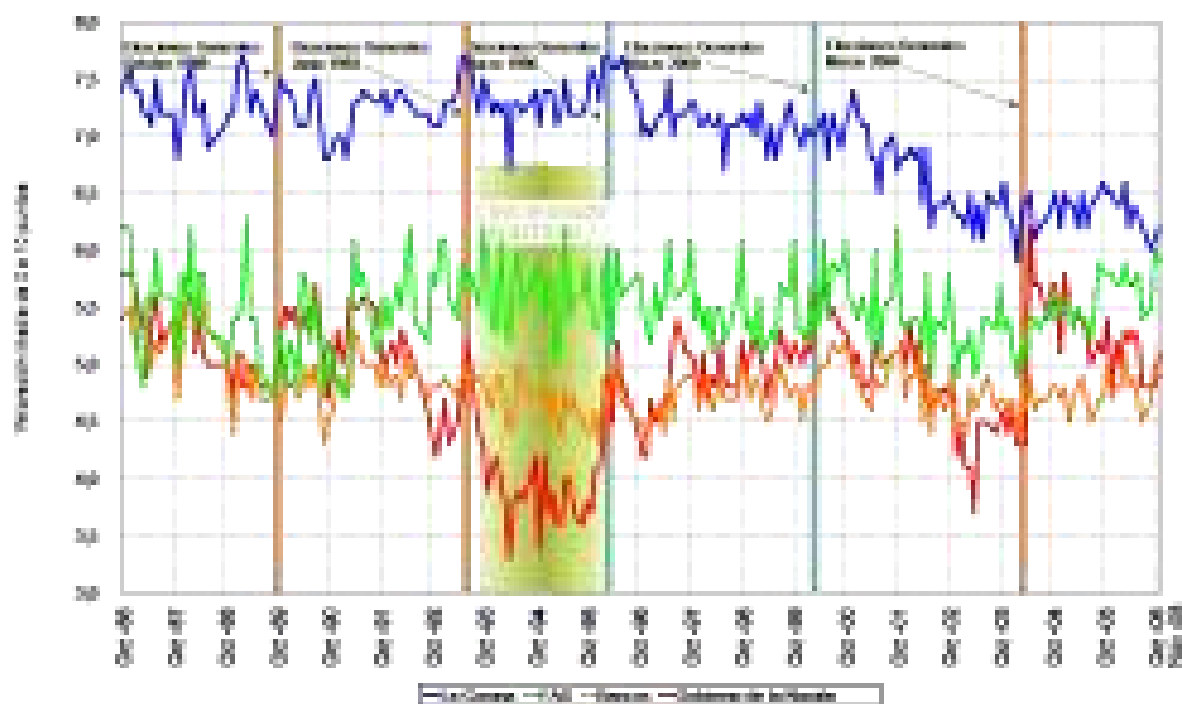
Estimación de la Intención de Voto Según el Modelo Predictivo ASEP.

	Resultados Reales de												
	III-04	XI-05	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06	VII-06	IX-06	X-06	XI-06
Total Electores	(33.475.376)	(1.205)	(1.207)	(1.207)	(1.209)	(1.200)	(1.204)	(1201)	(1.205)	(1213)	(1.202)	(1200)	(1206)
PP	28,8	29,7	30,9	30,3	30,1	29,4	28,8	29,1	27,8	27,9	29,0	28,1	28,0
PSOE	32,6	32,1	30,7	30,4	28,1	31,4	32,9	31,9	32,0	32,1	31,2	29,4	31,9
IU	3,8	4,2	4,2	4,1	4,1	3,9	3,6	4,5	4,1	3,2	3,4	3,6	4,1
Nac..Drcha	5,2	5,0	4,3	4,8	5,0	5,0	4,5	5,1	5,3	4,5	4,1	4,6	4,8
Nac. Izda.	3,6	3,7	3,0	3,3	4,1	3,9	3,3	2,7	5,0	3,8	4,4	3,8	3,4
Otros	3,2	3,4	3,5	3,6	3,2	3,3	2,6	3,6	3,7	3,6	3,4	3,5	3,4
Abstención	22,8	21,9	23,4	23,5	25,4	23,1	24,3	23,1	22,1	24,9	24,5	27,0	24,4

AUTOPOSICIONAMIENTO IDEOLÓGICO

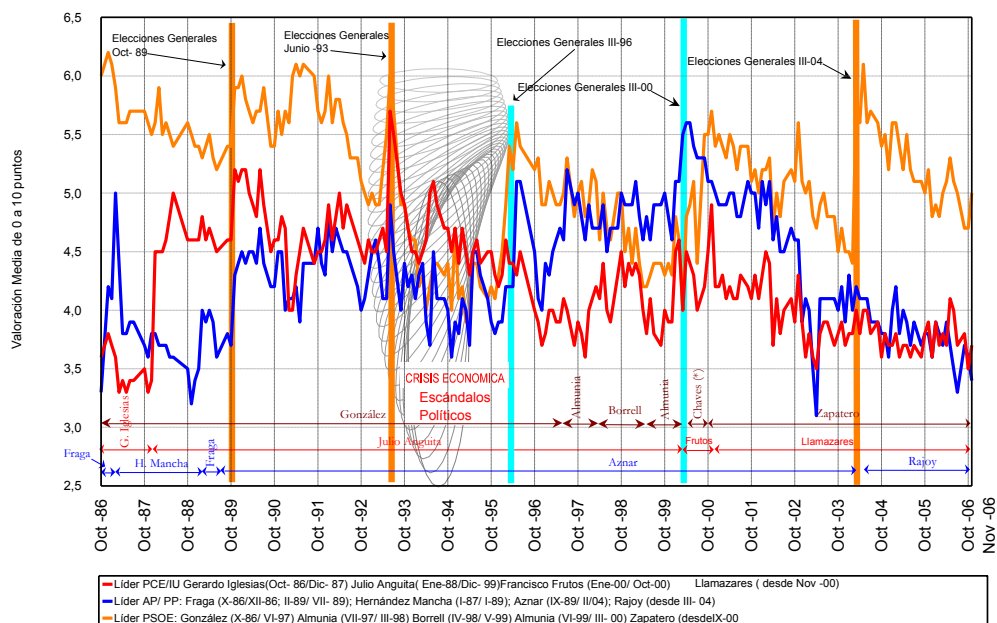


VALORACION DE LAS PRINCIPALES INSTITUCIONES



Fuente: Encuesta de Opinión 2002

VALORACION DE LOS LÍDERES DE LAS PRINCIPALES FORMACIONES POLÍTICAS

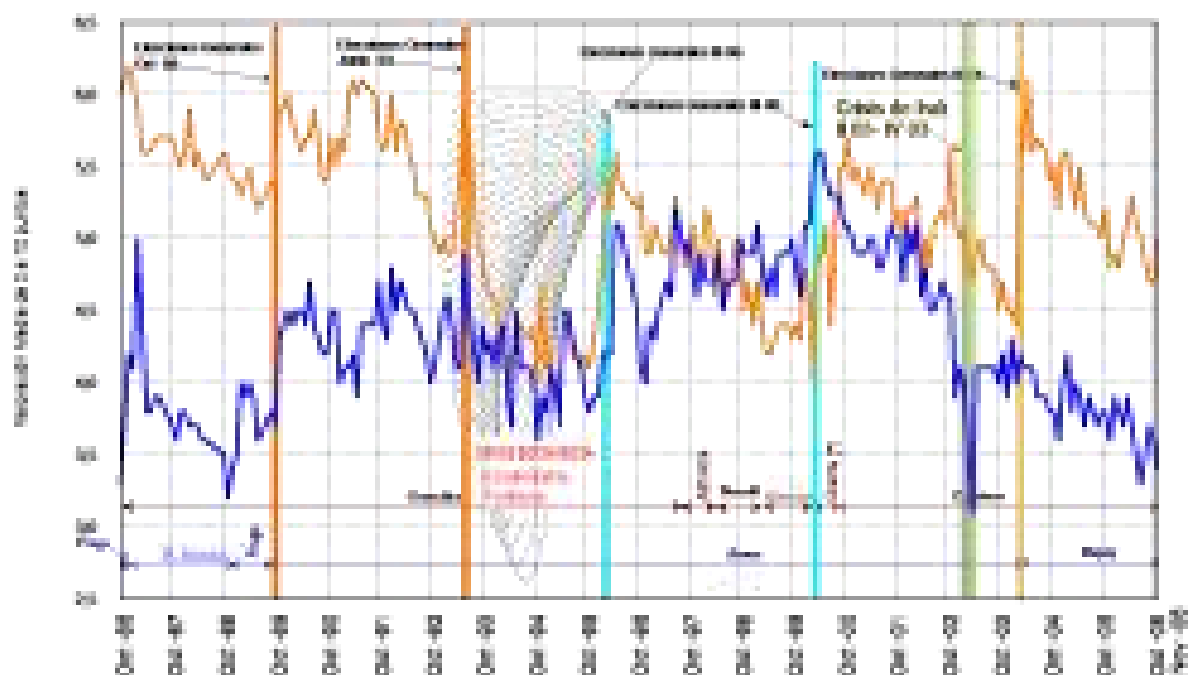


(*) En el mes de Junio del 2000, el valor del líder del PSOE corresponde a Felipe González en vez de a Chaves

** A partir de Mar-04 el valor del líder del PP corresponde a Rajoy en vez de a Aznar

Fuente: Banco de Datos ASEP

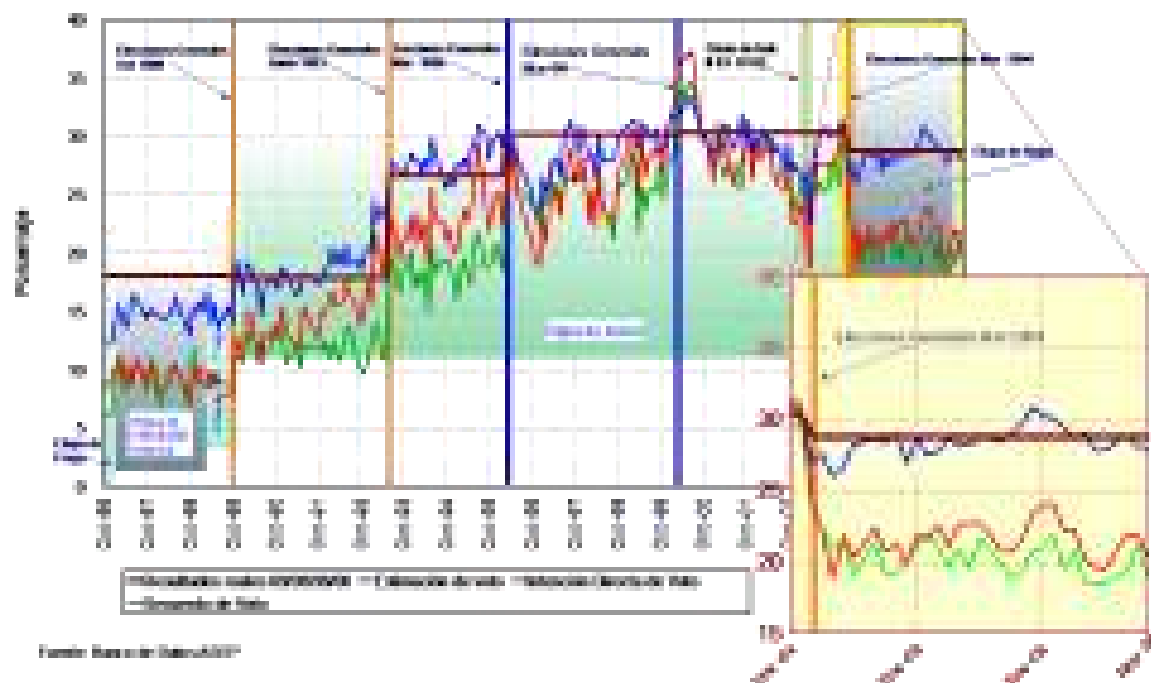
VALORACION DE LOS LÍDERES DEL PP Y DEL PSOE



El ASER es un índice de confianza en los líderes políticos. Se calcula a partir de las encuestas de opinión pública realizadas por ASER. El índice ASER 2008-2009 se calcula a partir de las encuestas realizadas por ASER durante el periodo 2008-2009.

Fuente: Encuesta de ASER ASER

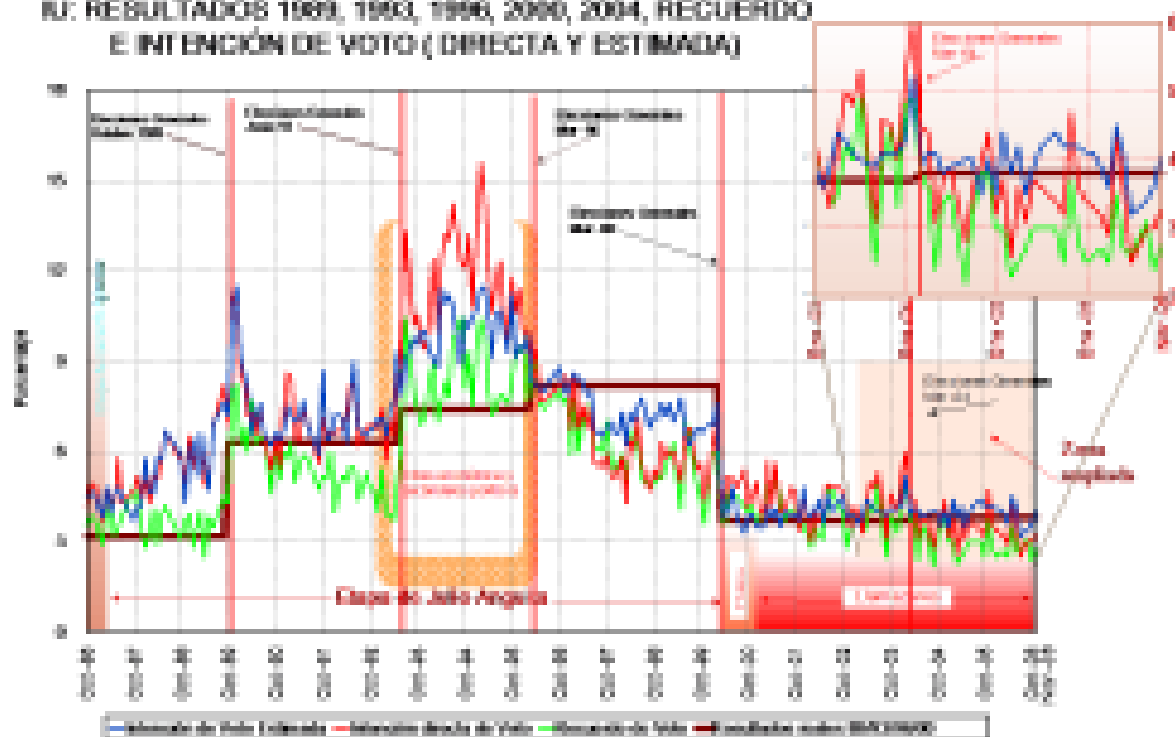
PP: RESULTADOS 1989, 1993, 1998, 2000, 2004, RECUERDO E INTENCIÓN DE VOTO DIRECTA Y ESTIMADA



PSOE: RESULTADOS 1989, 1993, 1996, 2000, 2004.
RECUERDO E INTENCION DE VOTO (DIRECTA Y ESTIMADA)

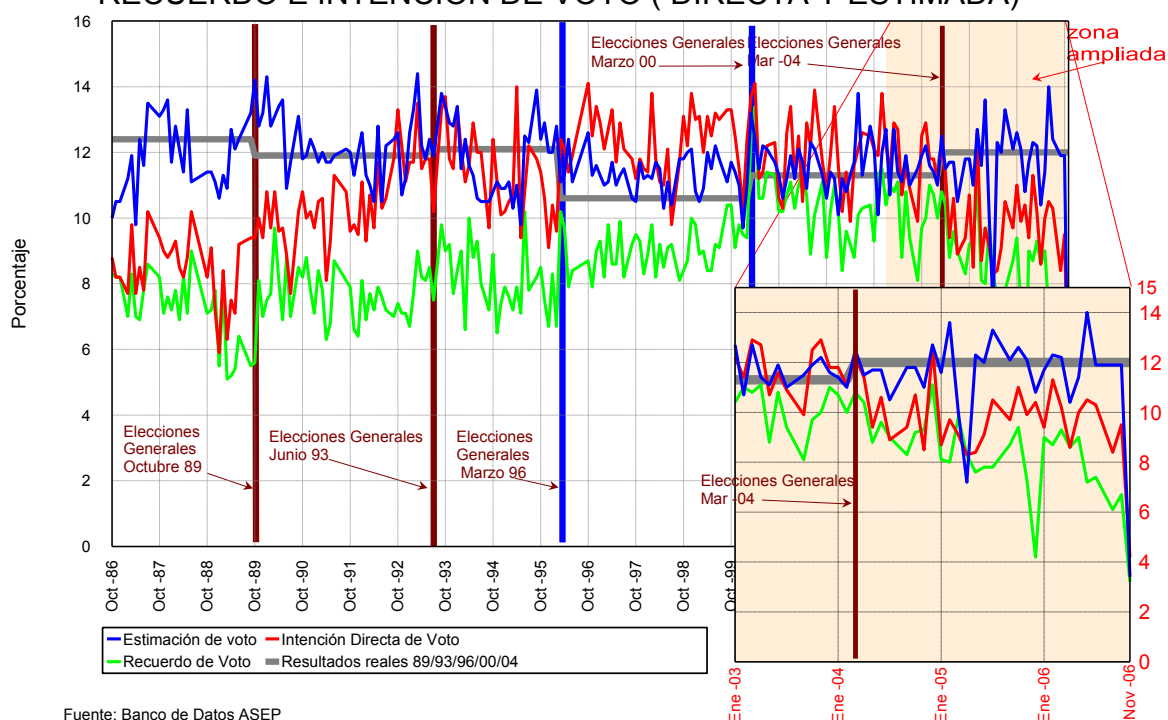


IV. RESULTADOS 1989, 1993, 1996, 2000, 2004, RECUERDO E INTENCIÓN DE VOTO (DIRECTA Y ESTIMADA)

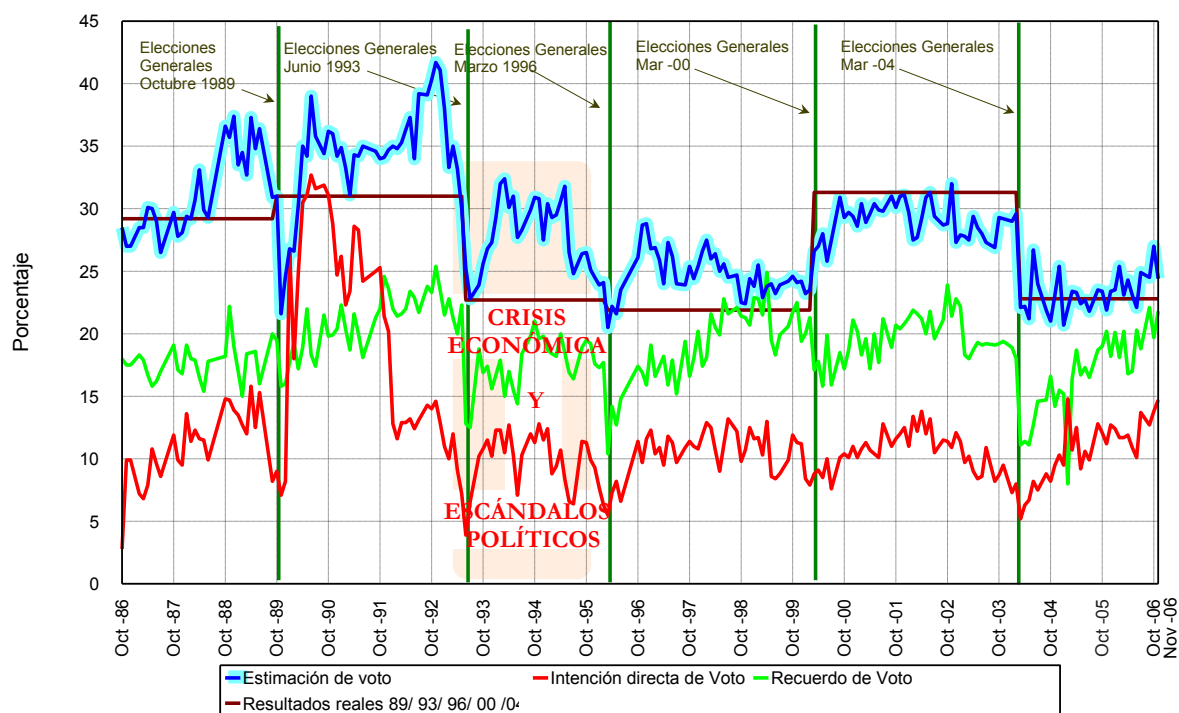


Fuente: Encuesta ASER 1997*

OTROS PARTIDOS: RESULTADO 1989, 1993, 1996, 2000, 2004, RECUERDO E INTENCIÓN DE VOTO (DIRECTA Y ESTIMADA)



ABSTENCION: RESULTADOS 1989, 1993, 1996, 2000, 2004, RECUERDO E INTENCIÓN DE VOTO (DIRECTA Y ESTIMADA)



Fuente: Banco de Datos ASEP

5. UTILIZACION DE MEDIOS DE COMUNICACIÓN

5. Utilización de Medios de Comunicación

Novedades más relevantes en el mes de noviembre de 2006:

El informe de noviembre recoge una de las fases del año en la que el consumo de información ha descendido a sus niveles más bajos, afectando negativamente al conjunto de medios analizados, es decir prensa, radio y televisión.

El fenómeno acaecido este mes sugiere además la existencia de una probable correlación entre participación activa de los españoles en diversas esferas de la sociedad y consumo de información, de modo que el consumo de información sería más bajo cuando la sociedad se muestra menos activa socialmente y, al revés, es, el consumo de información tendería a aumentar cuando las motivaciones de los individuos para participar activamente en su entorno son también más elevadas.

Ello explicaría que en noviembre, coincidiendo con el incremento de la abstención ante unas hipotéticas elecciones que tuvieran lugar en estos momentos, coincide, al igual que ha sucedido siempre hasta la fecha, con una disminución de la exposición a la información.

En línea con la tesis anterior, también se ha observado que, del mismo modo que la abstención suele ir asociada a una menor participación del electorado con ideología de izquierda, la disminución en el consumo de información también se caracteriza normalmente por una disminución de la exposición de los individuos con ideología de izquierda a todos los medios estudiados, fenómeno que no sucede necesariamente entre los individuos de centro y derecha.

Lo cierto es que la sociedad española atraviesa una fase de decepción seria con la clase política en su conjunto y, este mes, de modo más particular, con las actuaciones del gobierno en relación con su modo de “gestionar” la paz con los terroristas de ETA. Ello puede explicar ese desencanto entre los individuos de ideología de izquierda y, por extensión, la disminución descrita de la exposición a la información en ese colectivo, lo que se traduce en un retroceso importante en el número de lectores de El País (-1-1 puntos porcentuales este mes), así como en la cadena SER (-2 puntos porcentuales) y La Primera de TVE (-2 puntos porcentuales al mediodía y +1 por la tarde noche).

El sondeo de noviembre pone de manifiesto también que no hay nada peor para un espacio informativo como radicalizar su línea editorial, sobre todo cuando esa radicalización se hace de un modo explícito, es decir sin conservar ni siquiera la sutileza de permitir al oyente descubrir la intención del periodista porque éste no oculta en ningún momento su deliberada posición ideológica favorable o negativa hacia un determinado partido político. Así se comprueba en el último apartado de este capítulo, mostrando que los medios más afines al gobierno lo son aún más este mes, del mismo modo que los medios afines al PP también lo son más en noviembre que en octubre.

El proceso de abandono de la información en la opinión pública se ve agravado en este caso ante la ausencia de noticias de muy alto relieve, o lo que es equivalente, por la reiterada insistencia de los políticos y de los medios en mantener exactamente los mismos temas de actualidad que hace seis meses de forma ininterrumpida, comenzando por las posibles negociaciones del gobierno con ETA, continuando con los intentos de control del sector energético por el gobierno, las constructoras y las entidades financieras y terminando por las interminables negociaciones entre el gobierno central y el de Cataluña sobre delegaciones de competencias, traslados de sedes de Madrid a Barcelona, como la Comisión Nacional de Telecomunicaciones o de otras fuentes documentales.

5.1. INDICE DE EXPOSICION A LA INFORMACIÓN

Este capítulo recoge la evolución en el "consumo" de prensa diaria, televisión y radio, para lo cuál se manejan las variables sociodemográficas habituales en el sondeo ASEP. Además, se agrega un índice de elaboración propia, el Índice de Exposición a la Información (IEI), cuyo objeto es distinguir los segmentos sociales en función del nivel de información al que están sometidos. Este índice combina ahora la lectura de diarios, la audiencia de programas de opinión en la radio y la audiencia de boletines de noticias en televisión y puede variar entre 0 y 200, con un nivel de equilibrio en 100. Durante los últimos años, se ha podido constatar que los segmentos sociales que tienen un grado mayor de exposición a la información suelen ser:

- Personas de 30 - 49 años.
- Con alta posición social.
- Los residentes en áreas metropolitanas

La exposición a la información de los españoles se sitúa este hunde a su nivel más bajo del año, IEI= 93, es decir 11 puntos menos que en octubre y 9 menos que hace un año.

La disminución de la exposición afecta a todos los grupos de la muestra excepto a los ideología de centro que mantienen su nivel del mes pasado y de hace un año. Las causas de esta posible caída del IEI ya han sido explicadas en el apartado previo de este capítulo.

Algunas de las constataciones descritas en sondeos anteriores persisten, como la propensión muy débil a consumir información entre las mujeres (IEI= 77). También es preocupante el IEI de los menores de 30 años (IEI = 77), que sigue cayendo, así como la exposición de la población rural (IEI = 67).

En todo caso, el IEI sigue siendo superior entre los varones, los de 50-64 años, (IEI= 105), los de alta posición social (IEI= 137) y los residentes en zonas metropolitanas (IEI= 114).

Cuadro 5.1.1.

Índice de Exposición a la Información

	XI-05	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06	VII-06	IX-06	X-06	XI-06
Total	(1.205)	(1.207)	(1.207)	(1.209)	(1.200)	(1.204)	(1.201)	(1.205)	(1.213)	(1.202)	(1.200)	(1.206)
	%											
Alta	14	14	17	17	12	14	15	12	14	15	16	13
Media	36	35	35	34	35	35	35	31	35	36	36	33
Baja	39	41	42	40	44	41	40	43	42	40	38	41
Ninguna	10	10	5	10	9	9	10	13	9	9	10	13
IEI	102	98	104	101	95	98	100	87	97	102	104	93

Cuadro 5.1.2.

Índice de Exposición a Información (IEI), por Características Socioeconómicas.

	XI-05	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06	VII-06	IX-06	X-06	XI-06
Total IEI	102	98	104	101	95	98	100	87	97	102	104	93
Sexo:												
Hombre	124	122	126	125	116	113	118	102	118	120	122	109
Mujer	81	76	83	80	75	84	82	72	77	85	87	77
Edad:												
- 30 años	82	94	94	84	80	85	88	79	84	94	81	77
30-49 años	116	107	117	117	105	108	107	97	105	110	116	100
50-64 años	108	107	118	110	106	106	105	88	108	110	120	105
65 y más años	91	81	79	86	84	90	94	78	87	99	92	84
Posición Social:												
Baja	73	58	73	70	64	75	72	58	68	77	72	60
Media	107	111	114	109	104	104	105	96	106	105	112	99
Alta	146	142	135	140	134	131	137	125	128	138	142	137
Hábitat:												
Rural	97	88	102	99	92	84	97	60	87	88	95	67
Urbano	94	95	104	98	88	102	95	88	97	104	100	93
Metropolitano	123	117	105	111	111	104	110	108	106	109	119	114
Ideología:												
Izquierda	108	101	107	107	102	107	107	97	99	113	124	102
Centro	97	95	93	95	90	91	93	79	98	95	93	96
Derecha	123	125	137	126	116	115	128	97	119	125	119	112
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio Alto	116	111	120	108	112	110	118	102	104	116	122	109
Medio	96	94	98	105	86	90	91	80	95	95	94	82
Medio Bajo	92	86	94	84	84	98	97	89	89	99	93	91
Bajo	59	52	33	41	67	21	52	46	79	76	72	56
Clientes:												
Bancos	120	115	122	120	112	121	120	88	115	115	116	119
Cajas	103	100	102	100	95	98	97	90	93	101	105	90

5.2. PRENSA DIARIA

La prensa diaria no se ha librado de la propensión de los españoles a informarse menos en noviembre. Al igual que los informativos de televisión y radio, la prensa ha perdido lectores para caer hasta el 41% actual. No es el dato más bajo del año pero afecta al conjunto de diarios nacionales y provinciales.

Todos los segmentos de la población en función de la edad como de la posición social han visto disminuir su número de lectores.

Sin embargo, al analizar el dato en función de la ideología, se constata que son los de izquierda los únicos en haber dejado de leer diarios, en concreto 9 puntos porcentuales menos que hace un mes, en contraste con el aumento de dos puntos de los de derecha y el punto que avanza el porcentaje de lectores de centro. Es un comportamiento típico de los españoles cuando aumenta el índice de abstención en el plano político. Cuando la izquierda está desencantada, su actitud suele traducirse en un retroceso en la participación social, y eso incluye también un menor consumo de información.

El País no deja de mostrar una progresión firme, pese a situar su porcentaje de lectores en el 4,7% actual. Por el contrario, el diario ABC parece condenado a convertirse en un diario de elitista y, a juzgar por el perfil de sus lectores, debe afrontar la falta de reciclaje de sus lectores, fundamentalmente de 50 años o más. ABC cuenta en la actualidad con un 0,6% de lectores, una cifra histórica, - por negativa-, que contrasta con el 0,8% de seguidores del diario La Razón, uno de los principales causantes de la ausencia de su reciclaje generacional.

El hecho de que el número de diarios que sobrepasan el 0,5% de lectores sea de 23 (28 el mes pasado) confirma este retroceso generalizado, no detectándose más progresión que la de El Periódico (2,9%).

El hecho de que existan varios grupos de la población que lean un periódico en proporciones superiores al 50%, en concreto los de posición social alta (64%), los de derecha (51%) y los de status familiar alto (51%) es un indicador adicional del retroceso observado este mes con respecto a octubre.

Sigue sin observarse una audiencia significativa del nuevo diario gratuito ADN, lanzado en marzo, lo que indicaría que su penetración está siendo menos exitosa de lo esperado,

quizás porque no es igual de notorio ser lanzado como diario gratuito cuando ya existen tres cabeceras en circulación del mismo estilo.

El liderazgo de El País, además de ser indiscutido por el conjunto de la sociedad, manifiesta su solidez con un 4,9% de lectores actual, superando claramente a El Mundo (2,2%) y El Periódico (2,9), que son los únicos diarios en superar el 2% de lectores.

Los lectores que muestran una mayor disposición a leer diarios coinciden con los que muestran índices de exposición a la información por encima del nivel de equilibrio, es decir los de 30 a 49 años, con una posición social alta, un alto status socioeconómico familiar y afines a la derecha y centro derecha ideológica.

% de Lectores el Día de Ayer

	XI 05	XI 06	Var
El País	6,3	4,9	-1,4
ABC	1,3	0,6	-0,7
El Mundo	2,2	2,2	=
El Periódico de Cataluña	2,5	2,9	+0,4
La Vanguardia	1,7	1,2	-0,5

Cuadro 5.2.1.

**Porcentaje de Lectores de Periódicos en el Día de Ayer,
por Características Socioeconómicas.**

	XI-05	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06	VII-06	IX-06	X-06	XI-06
Total Lectores Periódicos	42	41	44	46	40	42	42	39	41	43	45	41
Edad:												
-30 años	38	42	42	41	35	41	39	38	37	39	39	38
30-49 años	52	47	53	56	48	46	49	45	47	51	50	45
50-64 años	44	43	51	49	44	46	41	39	46	44	52	47
65 y más años	30	28	26	30	30	30	34	30	30	30	37	31
Posición Social:												
Baja	26	21	24	27	24	25	26	22	23	26	29	22
Media	47	46	51	50	44	45	44	44	47	45	49	45
Alta	65	67	63	71	64	65	67	61	62	65	66	64
Ideología:												
Izquierda	44	41	46	47	43	45	44	43	42	51	53	44
Centro	40	41	40	44	41	40	41	36	43	39	42	44
Derecha	52	51	58	56	50	51	59	44	53	47	49	51
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio Alto	53	48	54	51	50	50	55	46	47	50	57	51
Medio	38	37	41	45	37	38	36	38	40	40	39	35
Medio bajo	34	35	37	37	32	36	37	35	32	39	38	38
Bajo	20	21	12	16	19	5	19	18	23	28	33	15
Clientes de:												
Bancos	54	48	54	58	49	53	53	42	46	51	52	52
Cajas	42	42	44	44	40	42	41	40	40	43	45	41

Cuadro 5.2.2.

Porcentaje de Lectores de Periódicos en el Día de Ayer (*)

	XI-05	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06	VII-06	IX-06	X-06	XI-06
El País	6,3	5,8	5,9	4,3	4,4	5,2	4,1	5,5	4,6	6,4	6,2	4,7
ABC	1,3	1,3	1,7	1,7	0,9	1,5	1,6	1,6	1,4	-	0,9	0,6
El Mundo	2,2	1,6	2,5	1,8	2,4	2,3	1,8	1,5	2,5	2,8	2,7	2,2
El Periódico de Cataluña	2,5	2,1	1,8	2,2	2,8	2,6	2,7	2,4	2,7	2,7	1,5	2,9
La Vanguardia	1,7	1,8	1,6	1,7	1,4	1,8	1,1	2,2	0,8	1,4	2,2	1,2
El Cor. Esp.-El Pueblo V.	1,8	2,0	2,0	1,9	1,2	1,6	1,4	1,6	1,5	1,0	2,1	1,8
Las Provincias	-	0,7	0,6	-	-	-	-	-	-	-	-	-
El Faro de Vigo	-	-	0,9	0,6	0,6	-	0,7	0,7	0,5	0,8	-	0,8
La Voz de Galicia	1,8	1,6	1,6	2,0	1,3	1,3	1,5	1,0	2,0	1,6	1,5	1,2
As	-	0,9	0,6	1,2	-	-	0,6	-	-	0,8	0,5	-
Heraldo de Aragón	1,6	-	0,7	0,5	1,1	1,1	1,2	-	1,2	1,0	1,2	0,7
Levante	1,1	0,8	0,7	0,8	-	0,8	1,0	0,7	0,7	0,7	0,9	-
Diario Vasco	0,9	-	0,7	1,1	1,1	-	-	-	1,0	1,4	1,2	1,2
El Día	0,9	0,5	-	-	-	0,5	-	0,6	0,6	-	0,5	-
La Verdad	1,2	-	-	0,8	0,7	0,7	0,6	0,6	0,9	-	1,0	0,8
Marca	1,5	2,2	1,6	2,0	2,1	1,8	2,3	1,7	2,2	2,0	2,0	1,1
La Nueva España	1,0	1,0	1,1	1,6	1,2	1,1	1,0	-	1,1	0,7	0,8	0,7
Diario Montañés	-	0,5	-	-	0,8	0,8	0,7	0,5	0,7	-	-	-
Diario de Navarra	-	0,7	0,5	0,7	0,7	0,8	0,8	0,7	1,0	0,7	0,6	-
Información	1,1	1,1	1,2	-	1,1	0,7	-	-	0,6	1,2	-	0,8
Norte de Castilla	1,1	0,9	1,2	1,0	0,6	0,7	0,5	0,7	0,7	-	1,0	0,7
Sur	1,0	0,9	2,0	2,2	0,9	-	1,3	0,7	1,0	0,8	0,9	0,7
Diario de Mallorca	-	-	-	-	-	-	-	0,5	-	-	-	-
Diario de León	1,2	0,7	-	0,8	-	0,7	-	-	-	1,0	-	0,6
Última Hora	0,5	0,7	0,8	0,7	0,6	0,5	0,7	0,6	0,6	0,7	1,0	0,7
El Ideal	0,5	0,5	0,5	0,5	-	-	0,7	-	0,7	-	-	-
Hoy	-	-	-	0,7	0,7	-	-	-	-	0,5	-	-
Diario de Cádiz	-	0,6	0,8	0,7	-	-	-	-	-	-	0,6	-
Progreso	-	-	-	-	-	0,6	0,7	-	-	-	0,7	-
El Periódico de Aragón	-	1,6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
El Comercio	0,5	0,5	-	-	-	0,5	-	-	-	-	-	-
Sport	-	-	-	-	-	-	0,6	0,7	0,5	-	0,8	-
La Región	-	-	-	-	0,7	-	-	-	-	-	-	-
Diario de Jaén	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
La Provincia	-	-	0,9	0,5	0,6	0,6	-	-	0,6	-	0,7	-
La Opinión	-	0,5	0,5	0,9	-	0,5	0,6	-	-	0,6	0,8	0,5
La Razón	0,7	-	0,8	0,8	0,7	0,8	0,8	-	-	-	0,9	0,8
Diario de Burgos	0,5	-	-	-	0,6	-	0,6	-	-	-	-	-
Gaceta Regional	-	0,5	-	-	-	-	0,6	-	-	-	-	-
Córdoba	-	-	-	0,6	-	-	-	-	-	-	-	-
Canarias 7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,5	-	-
Metro	0,7	0,7	0,6	1,2	-	1,0	1,2	0,8	1,1	0,6	0,8	0,8
20 Minutos	1,3	1,4	2,2	2,1	1,8	1,8	2,1	1,6	1,4	1,6	1,0	2,0
Qué	0,5	1,0	0,9	0,5	1,2	0,6	0,5	1,1	-	0,9	0,7	0,8
Egín	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

(*) Se incluyen solamente los periódicos que algún mes han sido mencionados por más de 0,5 por ciento de entrevistados. El - corresponde a los periódicos mencionados por menos del 0,5 por ciento.

5.3. RADIO

Al igual que la televisión, la radio ha experimentado este mes un “batacazo” de audiencia que reflejaría el escaso cansancio de los españoles ante la falta de debate político y el rechazo a las posiciones y a las opciones políticas percibidas en todo el espectro político. Podría decirse que el barómetro de audiencia de espacios informativos es equivalente a la evolución de la abstención en el ámbito de la participación ciudadana en los comicios electorales. En este sentido, cuando los españoles están desencantados con la clase política, la abstención aumenta. En el plano de los medios de comunicación, cuando los oyentes o los televidentes están insatisfechos o hartos del contenido que perciben en la información, “la abstención” también aumenta, traducándose en “abstención de escuchar la radio o la televisión”.

Los informativos de radio han conocido su punto de seguidores más bajo del año 2006 tanto al mediodía (20%) como por la noche (7%), totalizando en su conjunto un seguimiento que no supera el 22%.

La opción privada de izquierdas, es decir la Cadena Ser, no solo no se libra de esta debacle sino que es la que la padece en mayor proporción, dejando su respaldo en un 8% al mediodía y 3% por la tarde, aventajando en solo 2 puntos a COPE y en 3 a Onda Cero al mediodía.

En todo caso, es preocupante que solamente Hoy por Hoy de la SER (8%) alcance el 8% de seguidores. Como ya se indicó en la introducción, uno de los datos más inquietantes reside en las dificultades de las cadenas para atraer al público con edades entre los 18 y los 29 años.

En este sentido, habría que subrayar que la audiencia de radio está profundamente desorientada porque observa que los temas tratados siguen siendo prácticamente los mismos que cuando el Partido Popular gobernaba.

En la SER, la audiencia aún percibe que se mantiene su línea editorial exactamente igual, con la diferencia de que ahora ataca a la oposición en lugar de criticar al gobierno, dado que los partidos que ocupaban estas posiciones están invertidos. En la COPE sucede exactamente lo mismo con el Partido Popular.

En tales circunstancias, las líneas editoriales que hace unos años trataban de aparentar independencia y objetividad ahora manifiestan una clara intención de imponer sus criterios en lugar de permitir a la audiencia que fije sus propias posiciones con una información contrastada.

Si se analiza el conjunto de la audiencia, se observa que los españoles con edades entre los de 50-64 años y 65 y más años escuchan los informativos matinales en proporciones algo superiores con respecto al promedio de la audiencia, mientras que las tertulias de la tarde tienen un grupo de seguidores especialmente amplio en las poblaciones rurales y entre los individuos con media y baja posición social. En otras palabras, los individuos con edades comprendidas entre los 18-29 años no muestran una atracción especial por este medio, mientras que los de mayor edad son los que mantienen la fidelidad a los esquemas actuales, que son los que imperaban hace doce años, cuando estaban en la parte alta del abanico de los 30-49 años.

En síntesis, los informativos de la radio no se renuevan y, en consecuencia, las personas con actitudes más conservadoras, con independencia de la ideología pero con dependencia del inmovilismo propio de los mayores, mantienen su fidelidad a los informativos, en contraste con los nuevos públicos, reacios a un formato de informativo que quizás no se ajusta a su demanda.

No debe extrañar por lo tanto que la Cadena SER conserve el liderazgo en todas las franjas horarias, manteniendo su ventaja sobre las cadenas restantes gracias a la reciente y progresiva captación de un público más joven, lo que le permite distanciarse en dos puntos por las mañanas en relación con la COPE.

Con todo, el índice general sigue siendo bajo y confirma la progresiva desintegración de la audiencia en las cuatro cadenas más importantes de España, convirtiendo el espectro radiofónico en un mercado excesivamente atomizado donde la cadena SER y RNE acogen ahora a la audiencia más afín a la ideología de izquierda y donde COPE capitaliza la audiencia situada ideológicamente en el centro y la derecha.

Cuadro 5.3.1.

Perfil de Radioyentes de Programas Informativos y Magazines según el Bloque Horario.

NOVIEMBRE 2006	Total Muestra	Total Oyentes	Mañana 6-10 h.	Tarde 5-8 h.
TOTAL	(1206)	(266)	(245)	(85)
		%		
Edad:				
18 a 29 años	23	11	11	14
30 a 49 años	37	42	41	48
50 a 64 años	19	22	22	21
65 y más años	21	25	26	17
Posición Social:				
Baja	32	24	26	19
Media	52	49	48	52
Alta	16	27	26	30
Ideología:				
Izquierda	42	48	49	46
Centro	23	22	20	26
Derecha	13	17	18	14
Hábitat de Residencia:				
Rural	23	16	16	18
Urbano	51	50	49	56
Metropolitano	26	34	34	26
Educación del entrevistado:				
Baja	31	27	27	23
Media	57	55	54	59
Alta	12	18	18	18
Status Socioeconómico Familiar:				
Alto, Medio alto	37	43	42	51
Medio	46	39	40	33
Medio Bajo/Bajo	17	18	18	16
Clientes de:				
Bancos	24	33	34	26
Cajas	75	71	71	78
Exposición a la Información:				
Alta	13	58	58	61
Media	33	39	40	35
Baja	41	2	2	3

Cuadro 5.3.2.

Audiencia de Programas de Radio: Informativos y Magazines (En Porcentajes)

	XI-05	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06	VII-06	IX-06	X-06	XI-06
TOTAL	(1.205)	(1.207)	(1.207)	(1.209)	(1.200)	(1.204)	(1201)	(1205)	(1213)	(1.202)	(1200)	(1206)
Entre 6 y 10 h. Mañana												
- "La Mañana" (COPE)	6	6	6	6	5	6	5	6	5	7	7	6
- "Herrera en la Onda" (ONDA CERO)	4	5	7	6	4	4	6	4	4	5	6	5
- "Hoy por Hoy" (SER)	10	10	12	9	10	10	10	8	11	11	10	8
- "Buenos días" (RNE)	4	3	3	4	4	3	4	2	4	3	4	4
- "Protagonistas" (PUNTO RADIO)	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1
% Radioyentes de Mañana	24	23	26	23	20	23	23	20	23	24	25	20
Entre 5 y las 8 h. Tarde												
- "La Ventana" (SER)	5	4	4	3	4	3	3	4	4	4	4	3
- "La Tarde con Cristina" (COPE)	2	3	2	2	1	1	2	1	2	3	2	2
- "Gomaespuma" (Onda Cero)	1	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2
- "El Tranvía" (RNE)	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1
- "Campoy en su punto" (PUNTO RADIO)	*	*	*	*	*	*	*	*	*	1	1	*
% Radioyentes de Tarde	8	9	9	9	8	6	8	7	8	10	10	7
% Total de Oyentes de Informativos	26	24	28	25	22	25	26	21	24	26	27	22

Nota: Hasta octubre 2.004 el total de oyentes de informativos incluía también los oyentes de la noche.

Cuadro 5.3.3.

Perfil de Radioyentes de los Sigüientes Programas de Radio.

NOVIEMBRE 2006	Total	Mañana					Tarde				
		La Mañana	Herrera en la Onda	Hoy por hoy	Buenos días	Protagonistas	La Ventana	La Tarde	Gomaes-puma	El Tranvía	Campoy en su punto
TOTAL	(1206)	(66)	(58)	(96)	(42)	(14)	(35)	(21)	(19)	(12)	(3)
		%									
Edad:											
18 a 29 años	23	11	11	15	5	-	14	15	11	8	34
30 a 49 años	37	29	49	49	27	36	58	29	69	42	-
50 a 64 años	19	24	22	18	31	35	14	28	10	33	33
65 y más años	21	36	19	17	38	29	14	28	10	16	33
Posición Social:											
Baja	32	29	24	18	36	22	17	24	15	16	33
Media	52	44	59	50	43	50	45	43	69	58	34
Alta	16	28	17	32	22	29	38	34	16	25	33
Ideología:											
Izquierda	42	15	29	83	43	36	72	20	37	42	33
Centro	23	29	33	7	21	21	17	28	37	25	67
Derecha	13	42	31	2	12	14	6	33	16	-	-
Hábitat de Residencia:											
Rural	23	13	26	13	24	-	11	24	10	42	-
Urbano	51	47	50	50	52	29	57	47	63	58	67
Metropolitano	26	39	24	36	24	71	32	29	26	-	33
Educación del entrevistado:											
Baja	31	29	22	22	47	22	8	33	21	41	67
Media	57	50	62	58	34	50	69	48	69	50	33
Alta	12	21	15	20	19	29	23	19	10	9	-
Status Socioeconómico Familiar:											
Alto, Medio alto	37	40	47	44	29	36	52	43	48	50	67
Medio	46	41	36	41	48	21	40	43	26	25	-
Medio Bajo/Bajo	17	20	17	15	24	43	8	14	26	25	33
Cientes de:											
Bancos	24	41	29	27	40	64	23	33	27	25	33
Cajas	75	70	74	71	69	57	77	72	73	100	67
Exposición a la Información:											
Alta	13	67	55	61	48	57	63	57	58	50	100
Media	33	30	45	38	50	43	34	38	42	42	-
Baja	41	3	-	1	2	-	3	5	-	8	-

5.4 TELEVISION

A3TV ha sufrido un bache de audiencia de sus informativos tanto al mediodía como por la noche mientras que La Primera de TVE ha vivido una fase de recuperación que, unida al retroceso imparable de audiencia en los informativos de Telecinco devuelve el liderazgo a TVE1. Es difícil encontrar las causas de este bache de A3TV. De hecho, podría sugerirse que la retransmisión de partidos de fútbol de copa de Europa ha desviado a una parte de esa audiencia hacia otras cadenas, pero eso no explicaría el descenso de seguidores al mediodía. También podría sugerirse que el liderazgo de TVE1 es fruto de sus méritos propios, pero lo cierto es que la cadena pública también ha perdido audiencia al mediodía y solamente ha recuperado un punto por la tarde. En consecuencia, solamente cabe sugerir que todas las cadenas han padecido el efecto de una desconexión con los informativos, una actitud que ha afectado más a las privadas que a la cadena pública, cuya audiencia es de mayor edad y menos inclinada a modificar su comportamiento.

En todo caso, es evidente el descenso generalizado de audiencia de informativos tanto al mediodía (- 3 puntos porcentuales en un solo mes) como por la tarde (-3 puntos), hasta el punto de que la audiencia de informativos no ha superado siquiera el 72% cuando hace un mes era del 86%.

Puede decirse que la audiencia de informativos se ha colocado en su punto más bajo del año y ello puede obedecer, entre otros motivos, a que no ha existido ningún tema de actualidad digno de preocupar a los españoles, pues todos los asuntos abordados por los medios pueden ser tildados como “más de lo mismo”.

Las cadenas autonómicas tampoco se han librado de este descenso de seguidores, hasta el punto de que los porcentajes de audiencia de las mismas no ha superado el 15% en ámbitos como Madrid, Comunidad Valenciana, Andalucía o Galicia

Cualitativamente, puede hablarse todavía de doble opción de izquierdas en TVE y Telecinco, una situación que perjudica más claramente a la segunda. Lo cierto es que la audiencia de los informativos de Telecinco no supera ni siquiera el 19% por la noche, cuando en tiempos de Angels Barceló, en el 2003, llegó a alcanzar el 27% de seguidores. Lo más interesante es observar que ni siquiera el efecto de arrastre de los resúmenes de Operación Triunfo está sirviendo para arreglar la situación, a diferencia de lo que sucedía otros años.

Por el contrario, La Primera de TVE, coincidiendo con su 50 aniversario, se resiste a perder el liderazgo, especialmente al mediodía..

Estos resultados ponen de manifiesto una teoría ya expuesta en casos anteriores, según la cual los españoles que escuchan los informativos de televisión captan mejor el favoritismo hacia el gobierno que el favoritismo hacia la oposición. Mientras que el primero suele ser considerado como “falta de objetividad”, el segundo suele ser valorado o interpretado como “espíritu crítico e independiente”. Esta percepción se repite desde hace más de quince años, sea cual sea el partido que gobierna y cualquiera que ocupe la oposición.

Audiencia Noviembre 2006	Mediodía	Tarde noche
La Primera TVE	29	29
ANTENA 3 TV	23	20
Tele-5	23	19

La 2 vuelve a perder seguidores y ya se mueve en un mínimo 4% de seguidores, tendiendo a convertirse en un programa de elite desde que Lorenzo Milá fuera trasladado a La Primera de TVE. Incluso Cuatro (5%) le supera en audiencia.

En cualquier caso, la estructura de la audiencia de boletines informativos de televisión es muy estable, es decir que, entre un mes y otro, aunque aumente o disminuya el número de televidentes y sus preferencias en cuanto a la programación, ello no afecta apenas al nivel de audiencia de informativos ni a su tipología a nivel global, por lo que los grupos que habitualmente conectan en mayor proporción son los de 30 a 49 años (37%), de posición social media (53%) y con ideología de izquierda (43%). De hecho, los porcentajes que se registran para cada uno de estos grupos difieren de forma poco significativa con respecto a los registrados en meses anteriores.

	XI-05	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06	VII-06	IX-06	X-06	XI-06
Inform. Mediodía:												
TVE1	34	36	34	30	30	27	27	27	30	26	29	27
Antena 3 TV	26	26	30	30	26	28	29	26	28	27	27	23
Tele 5	26	21	23	21	20	22	22	20	22	22	20	23
Informativo Noche												
TVE1	29	26	31	25	24	22	22	25	25	19	22	23
Antena 3 TV	22	24	24	25	23	24	24	21	24	24	25	20
Tele 5	24	23	25	22	22	22	23	19	21	21	20	19

Otra de las observaciones que merece una atención especial es el grado de seguimiento que tienen los boletines informativos de cada canal autonómico dentro de su Comunidad Autónoma. En este sentido, se ha podido constatar que el porcentaje de personas que sigue estos espacios al mediodía resulta especialmente significativo entre el 33% de catalanes que ven TV3.

Por la noche, la proporción de seguidores catalanes que ven TV3 (37%) contrasta con el escaso apoyo a otras cadenas autonómicas. En ambos casos, los porcentajes indican que las autonómicas también pierden este mes una parte de sus seguidores.

Al comparar el perfil socioeconómico de la audiencia de cada informativo, es interesante constatar cómo las diferencias entre las tres principales cadenas de televisión tienden a disminuir progresivamente.

Así, por ejemplo, sigue siendo cierto que la población mayor, con un menor nivel económico y educativo, residente en las zonas rurales y con ideología de izquierda tiene una importancia mayor entre la audiencia de los informativos de La Primera de TVE, mientras que en A3-TV adquiere un peso más alto la población más joven, con una mayor posición social y residente en zonas metropolitanas.

Sin embargo, estos sobrepesos son mucho menos pronunciados que hace dos años, por lo que puede afirmarse que el perfil de la audiencia de los tres canales mencionados se asemeja más entre sí, sobre todo en lo concerniente a la ideología.

Cuadro 5.4.1.

Perfil de Televidentes de Boletines informativos en el día de ayer según el Bloque Horario.

NOVIEMBRE 2006	Total Muestra	Total audiencia	Audiencia		
			Mediodía	Noche	Madrugada
TOTAL	(1206)	(1004)	(865)	(813)	(68)
			%		
Edad:					
18 a 29 años	23	22	21	19	13
30 a 49 años	37	37	36	39	42
50 a 64 años	19	20	20	21	22
65 y más años	21	21	23	22	23
Posición Social:					
Baja	32	30	32	30	29
Media	52	53	54	53	57
Alta	16	17	15	18	13
Ideología:					
Izquierda	42	43	43	45	47
Centro	23	23	23	22	26
Derecha	13	15	15	15	17
Hábitat de Residencia:					
Rural	23	21	21	19	13
Urbano	51	52	51	54	63
Metropolitano	26	27	28	26	23
Educación del entrevistado:					
Baja	31	30	31	32	45
Media	57	57	57	55	41
Alta	12	13	12	13	13
Status Socioeconómico Familiar:					
Alto, Medio alto	37	38	36	36	38
Medio	46	46	46	46	51
Medio Bajo/Bajo	17	17	18	18	10
Clientes de:					
Bancos	24	24	23	25	25
Cajas	75	76	76	76	81
Exposición a la Información:					
Alta	13	15	16	17	12
Media	33	40	40	40	35
Baja	41	45	44	43	53

Cuadro 5.4.2.

**Audiencia de Programas Informativos de Televisión según el
Espacio horario y el Canal de Televisión.
(En Porcentajes)**

	XI-05		XII-05		I-06		II-06		III-06		IV-06	
Total	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
MEDIODÍA												
- TVE-1	(1.205)	34	(1.207)	31	(1.207)	34	(1.209)	30	(1.200)	30	(1.204)	27
- Antena 3	(1.205)	26	(1.207)	26	(1.207)	30	(1.209)	30	(1.200)	26	(1.204)	28
- Tele 5	(1.205)	26	(1.207)	21	(1.207)	23	(1.209)	21	(1.200)	20	(1.204)	22
Canales Autonómicos:												
- Andalucía: Canal Sur	(209)	22	(212)	21	(211)	15	(211)	14	(209)	21	(205)	24
- Cataluña: TV3	(193)	35	(187)	37	(194)	37	(192)	35	(190)	36	(192)	47
- Com. Valenciana: C9	(122)	24	(120)	18	(116)	26	(123)	27	(123)	24	(121)	21
- Galicia: TV G	(83)	19	(84)	18	(84)	8	(84)	11	(84)	14	(84)	24
- Madrid: Telemadrid	(160)	16	(162)	15	(162)	12	(159)	12	(160)	10	(164)	7
- País Vasco: ETB 2	(66)	36	(66)	52	(65)	34	(62)	47	(65)	25	(65)	18
% Televidentes de Mediodía	(1.205)	77	(1.207)	78	(1.207)	80	(1.209)	78	(1.200)	77	(1.204)	77
NOCHE:												
- TVE 1	(1.205)		(1.207)	26	(1.207)		(1.209)	25	(1.200)		(1.204)	22
- La 2	(1.205)	6	(1.207)	6	(1.207)	6	(1.209)	5	(1.200)	4	(1.204)	4
- Antena 3	(1.205)	22	(1.207)	24	(1.207)	24	(1.209)	25	(1.200)	23	(1.204)	24
- Tele 5	(1.205)		(1.207)	23	(1.207)		(1.209)	22	(1.200)		(1.204)	22
- La Cuatro	-	-	-	-	(1.207)	3	(1.209)	4	(1.200)	3	(1.204)	4
Canales Autonómicos:												
- Andalucía: Canal Sur	(209)	18	(212)	16	(211)	16	(211)	12	(209)	21	(205)	22
- Cataluña: TV3	(193)	37	(187)	36	(194)	34	(192)	32	(190)	37	(192)	37
- Comunidad Valenciana: C9	(122)	24	(120)	15	(116)	18	(123)	21	(123)	13	(121)	14
- Galicia: TVG	(83)	12	(84)	23	(84)	14	(84)	31	(84)	31	(84)	33
- Madrid: Telemadrid	(160)	13	(162)	12	(162)	12	(159)	9	(160)	12	(164)	2
- País Vasco: ETB 2	(66)	48	(66)	47	(65)	26	(62)	42	(65)	32	(65)	17
% Televidentes de Noche	(1.205)	73	(1.207)	73	(1.207)	78	(1.209)	74	(1.200)	76	(1.204)	72
MADRUGADA:												
- TVE-1	(1.205)	3	(1.207)	3	(1.207)	3	(1.209)	1	(1.200)	3	(1.204)	2
- Antena-3	(1.205)	2	(1.207)	2	(1.207)	2	(1.209)	2	(1.200)	3	(1.204)	3
- Tele 5	(1.205)	2	(1.207)	2	(1.207)	2	(1.209)	2	(1.200)	2	(1.204)	3
Canales Autonómicos:												
- Andalucía: Canal Sur	(209)	-	(212)	2	(211)	3	(211)	1	(209)	4	(205)	2
- Cataluña: TV3	(193)	3	(187)	3	(194)	8	(192)	-	(190)	-	(192)	-
- Galicia: TVG	(83)	-	(84)	-	(84)	-	(84)	-	(84)	-	(84)	2
- País Vasco: ETB 2	(66)	-	(66)	-	(65)	-	(62)	3	(65)	-	(65)	2
- Madrid Telemadrid												
- Valencia: Canal Nou												
% Televid.de Madrugada	(1.205)	7	(1.207)	7	(1.207)	8	(1.209)	5	(1.200)	8	(1.204)	8
% Total de Televidentes	(1.205)	87	(1.207)	87	(1.207)	92	(1.209)	87	(1.200)	88	(1.204)	86

Cuadro 5.4.2. (Continuación)

Audiencia de Programas Informativos de Televisión según el Espacio horario y el Canal de Televisión. (En Porcentajes)

	V-06		VI-06		VII-06		IX-06		X-06		XI-06	
Total	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
MEDIODÍA												
- TVE-1	(1.201)	27	(1205)	27	(1213)	30	(1.202)	26	(1200)	29	(1206)	27
- Antena 3	(1.201)	29	(1205)	26	(1213)	28	(1.202)	27	(1200)	27	(1206)	23
- Tele 5	(1.201)	22	(1205)	20	(1213)	22	(1.202)	22	(1200)	20	(1206)	23
Canales Autonómicos:												
- Andalucía: Canal Sur	(210)	21	(209)	15	(211)	22	(206)	16	(207)	16	(207)	14
- Cataluña: TV3	(194)	31	(192)	38	(195)	37	(192)	36	(194)	30	(193)	33
- Com. Valenciana: C9	(116)	33	(124)	24	(124)	24	(122)	18	(118)	28	(124)	15
- Galicia: TV G	(84)	11	(84)	12	(84)	16	(86)	16	(84)	3	(84)	6
- Madrid: Telemadrid	(160)	7	(165)	5	(161)	9	(161)	14	(161)	12	(155)	17
- País Vasco: ETB 2	(66)	20	(66)	36	(63)	17	(65)	22	(64)	17	(66)	24
% Televidentes de Mediodía	(1.201)	76	(1205)	73	(1213)	78	(1.202)	76	(1200)	75	(1206)	72
NOCHE:												
- TVE 1	(1.201)	22	(1205)	25	(1213)	25	(1.202)	19	(1200)	22	(1206)	23
- La 2	(1.201)	3	(1205)	3	(1213)	4	(1.202)	5	(1200)	4	(1206)	4
- Antena 3	(1.201)	24	(1205)	21	(1213)	24	(1.202)	24	(1200)	25	(1206)	20
- Tele 5	(1.201)	23	(1205)	19	(1213)	21	(1.202)	21	(1200)	20	(1206)	19
- La Cuatro	(1.201)	4	(1205)	5	(1213)	4	(1.202)	5	(1200)	4	(1206)	5
Canales Autonómicos:												
- Andalucía: Canal Sur	(210)	17	(209)	16	(211)	22	(206)	13	(207)	20	(207)	10
- Cataluña: TV3	(194)	26	(192)	33	(195)	37	(192)	26	(194)	29	(193)	37
- Comunidad Valenciana: C9	(116)	24	(124)	19	(124)	18	(122)	16	(118)	19	(124)	14
- Galicia: TVG	(84)	29	(84)	12	(84)	17	(86)	31	(84)	18	(84)	24
- Madrid: Telemadrid	(160)	6	(165)	7	(161)	6	(161)	16	(161)	11	(155)	12
- País Vasco: ETB 2	(66)	15	(66)	6	(63)	17	(65)	17	(64)	26	(66)	14
% Televidentes de Noche	(1.201)	72	(1205)	70	(1213)	75	(1.202)	68	(1200)	70	(1206)	67
MADRUGADA:												
- TVE-1	(1.201)	3	(1205)	3	(1213)	3	(1.202)	2	(1200)	2	(1206)	2
- Antena-3	(1.201)	3	(1205)	3	(1213)	3	(1.202)	2	(1200)	2	(1206)	1
- Tele 5	(1.201)	2	(1205)	2	(1213)	3	(1.202)	1	(1200)	1	(1206)	1
Canales Autonómicos:												
- Andalucía: Canal Sur	(210)	2	(209)	1	(211)	-	(206)	1	(207)	3	(207)	2
- Cataluña: TV3	(194)	-	(192)	-	(195)	-	(192)	-	(194)	-	(193)	-
- Galicia: TVG	(84)	-	(124)	1	(124)	-	(86)	-	(118)	-	(124)	-
- País Vasco: ETB 2	(66)	-	(84)	-	(84)	2	(65)	-	(84)	-	(84)	-
- Madrid Telemadrid	(116)	1	(165)	1	(161)	2	(122)	1	(161)	2	(155)	3
- Valencia: Canal Nou	(160)	3	(66)	-	(63)	2	(161)	1	(64)	3	(66)	1
% Televidentes de Madrugada	(1.201)	9	(1205)	7	(1213)	6	(1.202)	5	(1200)	6	(1206)	6
% Total de Televidentes	(1.201)	86	(1205)	82	(1213)	87	(1.202)	86	(1200)	86	(1206)	72

Cuadro 5.4.3.

Audiencia de los distintos Boletines informativos de Televisión según el Bloque Horario.

NOVIEMBRE 2006	Total	MEDIODÍA			NOCHE					MADRUGADA		
		TVE1	Antena 3	Tele 5	TVE1	La 2	Antena 3	Tele 5	La Cuatro	TVE1	Antena 3	Tele 5
TOTAL	(1206)	(330)	(276)	(280)	(276)	(47)	(244)	(231)	(60)	(28)	(12)	(13)
					%							
Edad:												
18 a 29 años	23	12	23	30	10	17	21	25	27	14	17	16
30 a 49 años	37	33	38	38	34	45	41	41	47	43	17	70
50 a 64 años	19	22	23	18	25	19	23	17	16	18	25	8
65 y más años	21	32	16	14	32	19	14	17	10	25	41	7
Posición Social:												
Baja	32	41	27	27	42	21	24	28	20	36	33	15
Media	52	47	57	59	49	55	56	54	50	61	67	46
Alta	16	12	16	15	8	24	20	19	30	4	-	39
Ideología:												
Izquierda	42	37	32	57	41	45	32	55	72	50	25	85
Centro	23	22	30	18	23	23	28	21	23	29	42	15
Derecha	13	17	20	8	17	15	19	8	2	11	24	-
Hábitat de Residencia:												
Rural	23	29	19	18	27	17	18	17	22	14	25	8
Urbano	51	41	55	52	44	40	57	53	48	50	67	77
Metropolitano	26	30	26	30	28	42	25	30	30	36	8	15
Educación del entrevistado:												
Baja	31	41	29	19	46	31	28	24	10	43	67	23
Media	57	48	61	68	44	58	61	62	67	50	25	54
Alta	12	10	9	13	9	11	11	14	23	7	8	23
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio alto	37	30	39	39	25	45	39	38	40	32	34	46
Medio	46	49	45	44	50	38	48	44	47	57	50	46
Medio Bajo/Bajo	17	21	16	17	25	17	13	18	13	11	17	8
Clientes de:												
Bancos	24	24	24	24	24	27	28	25	40	25	16	23
Cajas	75	74	76	76	75	73	75	77	67	82	75	92
Exposición a la Información:												
Alta	13	16	17	17	14	28	17	18	37	7	9	31
Media	33	36	42	40	40	38	37	43	37	32	42	30
Baja	41	48	41	44	46	34	46	39	27	61	50	39

5.5. NIVEL DE OBJETIVIDAD INFORMATIVA DE LOS MEDIOS EN RELACION AL PP Y AL PSOE .

Este capítulo incluye una pregunta para conocer la opinión de los entrevistados sobre posibles favoritismos hacia el PSOE o el PP en el tratamiento que estos dos partidos reciben en los principales canales de televisión, cadenas de radio y periódicos.

Es importante subrayar que todos los sondeos realizados durante el último año tienden a situar a las cadenas de televisión como mayoritariamente neutras, si bien la desproporción clamorosa entre quienes perciben favoritismo al PP o al PSOE “delata” la intencionalidad editorial de cada una de ellas. Es importante esta matización, dado que no sucede lo mismo con las cadenas de radio y los principales diarios, cuya tendencia ideológica es tan evidente que los que perciben neutralidad dejan de ser mayoría.

Persiste el elevado nivel de crispación entre gobierno y oposición por asuntos tan graves como el modo de entender la lucha contra el terrorismo o el modo de combatir la inmigración ilegal, sin olvidar los flecos judiciales del 11-J. La consecuencia inmediata ha sido la radicalización en el nivel de favoritismo que los medios afines PP o al gobierno manifiestan hacia estos dos partidos, una actitud que no ha pasado inadvertida a los españoles que ven televisión, tal como se muestra en el cuadro inferior. TVE1, la Cadena SER, El País, TV Cuatro y RNE ya no pretenden ocultar al espectador su afinidad con el gobierno y su rechazo a las tesis del PP, mientras que la COPE, ABC y El Mundo hacen lo propio, pero al revés, es decir favoreciendo al PP y desacreditando al gobierno del PSOE.

Los casos de Telecinco, Antena 3 TV y Onda Cero son distintos, ya que existe aún una proporción mayoritaria de los españoles que observan su línea editorial como neutral, aunque no es menos cierto que, en el caso de Telecinco, el porcentaje de quienes perciben favoritismo hacia el gobierno es casi cuatro veces superior al de quienes ven afinidad con el PP. Por el contrario, , el porcentaje de quienes perciben favoritismo de A3TV hacia el PP es cinco veces superior al de quienes perciben afinidad con el gobierno en esta cadena, sucediendo lo mismo en el caso de Onda Cero.

NOVIEMBRE 2006	Más favorable al PSOE	Más favorable al PP
TVE 1	29%	3%
El País	28%	3%
La SER	23%	2%
RNE	18%	2%
La Cuatro	17%	2%
Tele 5	16%	7%
Onda Cero	2%	10%
Antena 3	5%	21%
El Mundo	5%	22%
ABC	3%	31%
COPE	2%	30%

Aunque estos resultados son expuestos con más detalle en los cuadros 5.5.1., 5.5.2. y 5.5.3., debe concluirse que la opinión pública observa con cierta neutralidad la información facilitada a través de las principales cadenas de televisión, radio y prensa, pero siendo mayor la proporción de personas que advierte un cierto favoritismo hacia el PP que hacia el PSOE, siendo El País y la cadena SER las únicas excepciones claras en beneficio del PSOE y ABC y COPE en favor del PP, tal como viene poniéndose de relieve de forma inequívoca todos los meses.

Cuadro 5.5.1.

Calificación del tratamiento informativo que ofrecen los siguientes medios al PSOE y al PP, según la opinión de los entrevistados.

NOVIEMBRE 2006	Más favorable al PSOE	Más bien neutro-	Más favorable al PP	Más favorable a otros partidos	NS/NC
Canales de TV					
TVE 1	29%	29	3	-	39
Antena 3	5%	28	21	-	46
Tele 5	16%	28	7	1	49
La Cuatro	17%	24	2	1	56
Canal Autonómico	9%	22	13	7	48
Cadenas de Radio					
RNE	18%	15	2	-	65
La SER	23%	10	2	-	64
COPE	2%	7	30	-	61
Onda Cero	2%	12	10	-	75
Punto Radio	3%	12	2	1	83
Periódicos					
ABC	3%	6	31	-	60
El País	28%	9	3	-	60
El Mundo	5%	10	22	1	64

Cuadro 5.5.2.

Indice Favorable/En contra del tratamiento Informativo que ofrecen los siguientes Medios al PSOE y al PP, según la opinión de los entrevistados.

	XI-05	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06	VII-06	IX-06	X-06	XI-06
Canales de TV												
TVE 1	131	130	132	128	128	123	125	126	124	129	130	127
Antena 3	81	80	80	80	83	86	86	87	84	82	85	84
Tele 5	108	110	112	110	111	108	109	108	109	114	114	109
La Cuatro	-	-	114	115	113	116	121	113	115	118	120	115
Canal Autonómico	96	94	98	98	100	100	97	102	100	97	99	97
Cadenas de Radio												
RNE	117	115	119	116	115	115	114	113	112	116	118	116
La SER	121	123	119	122	123	121	122	118	118	125	123	121
COPE	73	70	70	74	70	71	69	75	73	66	65	71
Onda Cero	90	89	91	92	93	92	93	93	93	92	89	93
Punto Radio	94	93	98	98	97	98	98	99	99	97	98	101
Periódicos												
ABC	69	67	67	70	70	70	68	74	73	71	66	72
El País	128	128	128	128	127	126	127	124	124	129	134	124
El Mundo	84	79	79	83	83	82	83	83	83	82	74	83

Significado del Índice: El índice se calcula tomando como punto de partida el nivel de equilibrio = 100, al que se suman los puntos que señalan favoritismo al PSOE y restando los puntos que indican favoritismo al PP. Por lo tanto, cuanto más se eleva el índice por encima de 100, mayor es el favoritismo al PSOE y cuanto más bajo se sitúa por debajo de 100, mayor es el favoritismo hacia el PP. Los valores próximos al índice de equilibrio = 100 expresan por lo tanto un importante nivel de controversia en la opinión pública.

Ejemplo:

Antena 3 Más favorable al PSOE Más favorable al PP
 6% 20%

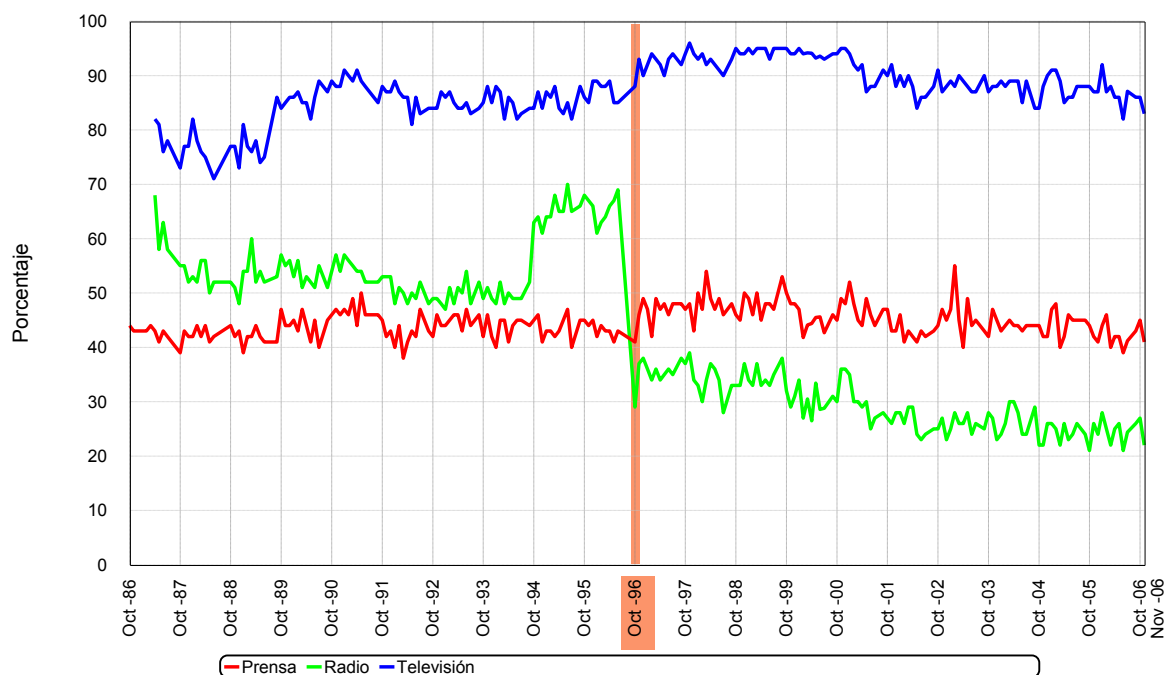
Indice = 100+6-20 = 86

Cuadro 5.5.3

Índice del tratamiento informativo que los Medios de Comunicación Ofrecen respecto a los dos principales partidos.

		CADENAS DE TV					CADENAS DE RADIO					PERIODICOS		
						Canales				Onda	Punto			
NOVIEMBRE 2006	Total	TVE1	A3	Tele 5	La Cuatro	Autonómicos	RNE	SER	COPE	Cero	Radio	ABC	El País	El Mundo
TOTAL	(1206)	127	84	109	115	97	116	121	71	93	101	72	124	83
Edad:														
18 a 29 años	(279)	126	82	112	113	96	113	117	75	95	101	79	124	84
30 a 49 años	(443)	133	78	111	118	99	119	127	64	90	100	60	133	75
50 a 64 años	(234)	126	89	109	118	97	115	121	69	91	101	74	119	86
65 y más años	(251)	116	95	104	107	94	113	112	82	98	101	84	113	93
Posición Social:														
Baja	(387)	113	93	103	105	99	108	109	84	97	101	86	111	93
Media	(628)	130	83	111	117	96	117	122	69	93	101	69	127	82
Alta	(191)	142	73	114	126	94	126	140	52	84	99	52	144	64
Ideología:														
Izquierda	(507)	123	73	106	117	99	113	126	63	87	100	63	126	73
Centro	(276)	133	92	115	114	90	119	120	74	98	101	74	126	88
Derecha	(161)	145	94	117	122	99	133	128	68	92	104	76	135	91
Hábitat de Residencia:														
Rural	(273)	127	85	106	112	98	113	116	73	96	101	76	121	91
Urbano	(620)	127	85	110	115	99	117	123	70	94	101	72	125	81
Metropolitano	(313)	126	84	111	117	91	114	119	71	88	99	69	126	80
Educación del entrevistado:														
Baja	(369)	114	95	103	107	99	109	108	85	98	101	83	109	94
Media	(682)	129	80	111	116	98	116	124	68	91	101	70	126	83
Alta	(146)	150	77	117	130	85	130	138	50	86	100	48	156	56
Status Socioeconómico Familiar:														
Alto, Medio alto	(448)	141	79	113	119	95	124	131	62	91	102	62	135	75
Medio	(555)	118	87	108	112	97	112	116	74	94	100	76	120	86
Medio Bajo/Bajo	(203)	117	91	103	112	100	108	111	83	94	100	82	113	94
Clientes de:														
Bancos	(284)	137	78	112	117	95	121	126	63	89	98	64	133	76
Cajas	(908)	126	85	109	114	96	115	120	71	94	101	72	124	83
Exposición a la Información:														
Alta	(155)	156	73	115	128	83	145	148	34	86	97	50	145	71
Media	(403)	131	80	114	121	95	118	125	66	90	101	68	131	78
Baja	(494)	119	88	107	109	100	108	113	81	96	101	78	118	87

AUDIENCIA DE MEDIOS INFORMATIVOS

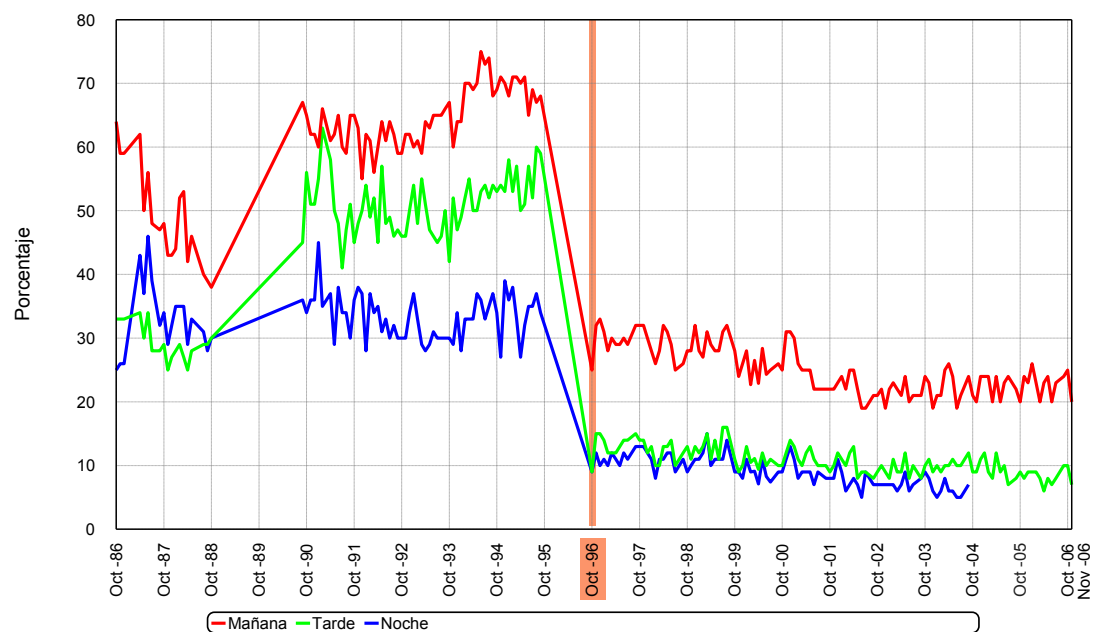


En X- 96 se ha modificado la pregunta para especificar audiencia el día anterior a la entrevista

A partir de X -04 las preguntas sobre radio se limitan a mañanas y tardes

Fuente: Banco de Datos ASEP

AUDIENCIA DE PROGRAMAS DE RADIO: INFORMATIVOS Y MAGAZINES

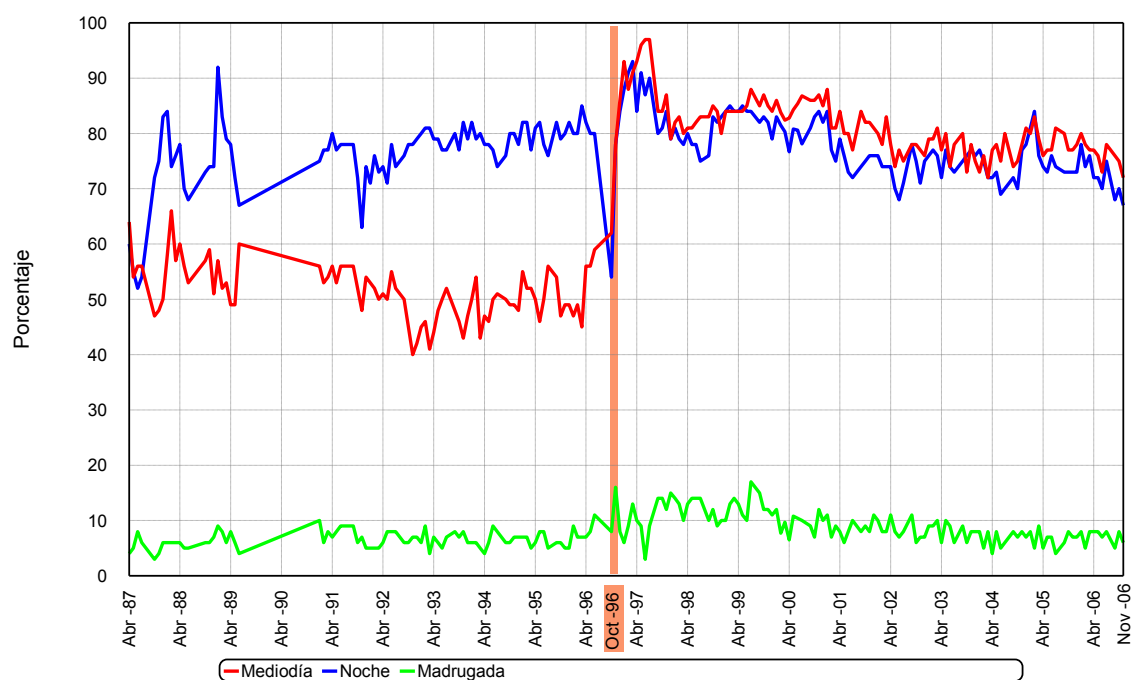


En X- 96 se ha modificado la pregunta para especificar audiencia el día anterior a la entrevista

A partir de X -04 las preguntas sobre radio se limitan a mañanas y tardes

Fuente: Banco de Datos ASEP

AUDIENCIA DE PROGRAMAS INFORMATIVOS DE TELEVISIÓN



En X- 96 se ha modificado la pregunta para especificar audiencia el día anterior a la entrevista

Fuente: Banco de Datos ASEP

6. LA ACTUALIDAD

6. La Actualidad

Las preguntas sobre la actualidad este mes se refieren a la percepción que tienen los españoles sobre los problemas más importantes de España, al grado de acuerdo con ciertas contrapartidas que podría ofrecer el Gobierno como respuesta al alto el fuego de la ETA, a la opinión sobre algunas actuaciones recientes del Gobierno, a la política de inmigración y a la confianza que tienen los españoles en los medios de comunicación de mayor audiencia.

6.1. LA SEGURIDAD CIUDADANA

La alarma social que está suscitando el creciente número de asaltos con violencia a viviendas particulares y a chalets en particular no parece estar desencadenando un incremento en las medidas de seguridad adoptadas por los ciudadanos en general. En comparación con la investigación que tuvo lugar en junio de este año sobre esta misma cuestión, se ha constatado que una abrumadora mayoría del 83% no ha tomado ninguna medida ni piensa tomarla, aumentando en tres puntos la cifra anterior, quizás porque la notoriedad mediática del problema ha disminuido tras las vacaciones de verano, momento en el que los asaltos alcanzaron su mayor apogeo. En todo caso, no se aprecian diferencias, de modo que solamente un 3% afirma tener instaladas alarmas pasivas y un 2% se encomienda a la vigilancia privada. No varía tampoco el 9% de individuos que afirma que tiene previsto tomar medidas en el futuro.

Aunque las diferencias son mínimas, se observa que la proporción de entrevistados que no ha tomado ni piensa tomar medidas es algo inferior entre los de alta posición social (líderes de opinión), los de alta exposición a la información y los votantes del PP, grupos en los que la proporción que ha tomado o piensa tomar medidas es ligeramente mayor.

Un 40% de los entrevistados cree que la política del gobierno para luchar contra la delincuencia en general es más bien equivocada o muy equivocada, pero un 36% estima que es más bien o muy acertada. Prevalece también sin apenas variación la controversia y la división de opiniones detectadas hace cinco meses cuando se consultó sobre el modo de combatir las actuaciones de bandas mafiosas o criminales. Al igual que en el caso anterior, se detecta un porcentaje mayoritario, en este caso un 38% de los entrevistados cree que las actuaciones del gobierno para combatir las bandas criminales

y mafiosas es más bien equivocada o muy equivocada, por un 35% que estima que es más bien o muy acertada.

Los únicos segmentos en los que se aprecia una evidente diferencia de opiniones respecto a estas dos políticas gubernamentales está entre los individuos con ideología de izquierda y los de derecha, de modo que mientras más del 50% de los de izquierda estima que la política gubernamental en estos dos aspectos es acertada, más del 50% de los de derecha consideran que ambas políticas están equivocadas. De manera similar, mientras la mayoría de los votantes del PP creen que estas dos políticas gubernamentales están equivocadas, la mayoría de los votantes del PSOE, y una mayoría relativa de los votantes de IU creen que son acertadas.

Cuadro 6.1.1.

Medidas de seguridad tomadas en los últimos meses.

	VI-06	XI-06
TOTAL	(1.205)	(1206)
	%	%
Seguridad privada	3	2
Alarmas pasivas	1	3
Perros, animales de vigilancia	1	1
Cajas fuertes, habitaciones del pánico	*	*
Me he cambiado de domicilio	-	-
Me he ido a vivir con un familiar/amigo	*	*
Guardaespalda	-	-
No he tomado ninguna medida, pero tengo previsto hacerlo	9	9
No he tomado ninguna medida, y no tengo pensado tomarla	80	83
NS/NC	6	2

Cuadro 6.1.2.

**Medidas de seguridad tomadas en los últimos meses
por Características Socioeconómicas.**

NOVIEMBRE 2006	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	NS/NC
Total	(1206)	2%	3	1	*	-	*	-	9	83	2
Edad:											
18 a 29 años	(279)	1%	2	1	1	-	-	-	6	86	4
30 a 49 años	(443)	2%	5	2	*	-	*	-	11	81	1
50 a 64 años	(234)	3%	2	*	-	-	-	-	11	82	2
65 y más años	(251)	2%	2	*	-	-	*	-	9	82	4
Posición Social											
Baja	(387)	2%	1	1	*	-	*	-	8	86	3
Media	(628)	2%	3	1	*	-	*	-	10	82	3
Alta	(191)	3%	8	1	1	-	-	-	10	79	-
Ideología											
Izquierda	(507)	3%	4	1	*	-	*	-	11	80	2
Centro	(276)	2%	1	1	-	-	-	-	11	84	1
Derecha	(161)	3%	6	-	1	-	-	-	6	80	5
Exposición a la Información:											
Alta	(155)	5%	8	1	1	-	1	-	11	72	3
Media	(403)	3%	4	1	1	-	*	-	11	80	1
Baja	(494)	1%	1	1	-	-	-	-	10	85	3
Ninguna	(154)	-%	-	1	-	-	-	-	3	91	5
Nacionalismo											
Más nacionalista	(212)	-%	1	1	-	-	-	-	7	87	3
Tan nac. como esp	(663)	3%	3	*	-	-	-	-	11	81	2
Más español	(280)	3%	4	3	1	-	1	-	6	82	3
Recuerdo de Voto 2004:											
PP	(226)	4%	7	1	*	-	-	-	9	77	3
PSOE	(462)	3%	3	1	-	-	*	-	11	82	2
IU	(34)	3%	-	3	-	-	-	-	3	88	3
Nacion.derecha	(68)	-%	3	-	-	-	1	-	13	82	1
Nacion.izquierda	(12)	-%	8	-	-	-	-	-	25	66	-
Otros, en blanco	(39)	3%	3	-	3	-	-	-	5	90	3
No votó	(263)	-%	1	2	*	-	-	-	6	88	3
No sabe	(26)	4%	-	4	-	-	-	-	4	92	-
No contesta	(74)	-%	4	1	-	-	-	-	11	80	4

- 1) Seguridad privada
- 2) Alarmas pasivas
- 3) Perros, animales de vigilancia
- 4) Cajas fuertes, habitaciones del pánico
- 5) Me he cambiado de domicilio
- 6) Me he ido a vivir con un familiar/amigo
- 7) Guardaespaldas
- 8) No he tomado ninguna medida, pero tengo previsto hacerlo
- 9) No he tomado ninguna medida, y no tengo pensado tomarla

Cuadro 6.1.3.

Calificación de la política del gobierno en delincuencia, crimen organizado y terrorismo de ETA

JUNIO 2006	Delincuencia	Crimen organizado	Terrorismo de ETA
TOTAL	(1.205)	(1205)	(1.205)
	%	%	%
Muy acertada	1	2	3
Más bien acertada	35	33	43
No se, no tengo información	20	22	16
Más bien equivocada	30	26	18
Muy equivocada	9	11	13
NS/NC	5	6	7
INDICE	97	98	115

NOVIEMBRE 2006	Delincuencia	Crimen organizado	Terrorismo de ETA
TOTAL	(1206)	(1206)	(1206)
	%	%	%
Muy acertada	2	3	4
Más bien acertada	34	32	37
No se, no tengo información	20	22	15
Más bien equivocada	31	29	26
Muy equivocada	9	9	12
NS/NC	4	5	6
INDICE	96	97	103

Cuadro 6.1.4.

**Calificación de la política del gobierno hacia la delincuencia
por Características Socioeconómicas.**

NOVIEMBRE 2006	Total	Muy Acertada	Más bien acertada	No sé	Más bien equivocada	Muy equivocada	NS/NC	Indice
Total	(1206)	2%	34	20	31	9	4	96
Edad:								
18 a 29 años	(279)	2%	32	22	35	7	3	92
30 a 49 años	(443)	3%	37	16	31	9	5	100
50 a 64 años	(234)	2%	33	17	33	11	4	90
65 y más años	(251)	2%	32	27	27	8	4	99
Posición Social								
Baja	(387)	2%	30	27	26	10	4	96
Media	(628)	2%	35	17	34	8	4	96
Alta	(191)	2%	39	14	34	9	2	99
Ideología								
Izquierda	(507)	5%	51	13	25	4	2	126
Centro	(276)	-%	25	22	40	9	4	77
Derecha	(161)	-%	20	19	36	21	4	62
Exposición a la Información:								
Alta	(155)	2%	47	8	31	10	3	109
Media	(403)	2%	36	19	31	9	3	97
Baja	(494)	3%	32	25	29	9	3	97
Ninguna	(154)	1%	25	17	39	7	11	81
Nacionalismo								
Más nacionalista	(212)	1%	28	27	28	8	8	94
Tan nac. como esp	(663)	2%	37	17	33	8	3	98
Más español	(280)	3%	32	20	30	12	2	93
Recuerdo de Voto 2004:								
PP	(226)	*%	17	15	44	19	4	55
PSOE	(462)	4%	51	18	23	3	2	128
IU	(34)	3%	44	18	26	6	3	115
Nacion.derecha	(68)	1%	41	19	28	6	4	109
Nacion.izquierda	(12)	-%	41	17	25	17	-	99
Otros, en blanco	(39)	-%	20	31	38	5	5	77
No votó	(263)	2%	24	24	34	11	5	81
No sabe	(26)	4%	11	23	39	12	12	65
No contesta	(74)	1%	20	25	39	7	8	76

Cuadro 6.1.5.

**Calificación de la política del gobierno hacia el crimen organizado
por Características Socioeconómicas.**

NOVIEMBRE 2006	Total	Muy Acertada	Más bien acertada	No sé	Más bien equivocada	Muy equivocada	NS/NC	Indice
Total	(1206)	3%	32	22	29	9	5	97
Edad:								
18 a 29 años	(279)	3%	32	23	31	7	4	97
30 a 49 años	(443)	3%	35	19	29	9	5	100
50 a 64 años	(234)	3%	30	18	32	12	5	89
65 y más años	(251)	3%	30	31	24	8	4	101
Posición Social								
Baja	(387)	3%	28	30	23	10	5	98
Media	(628)	2%	34	19	32	9	5	95
Alta	(191)	3%	38	16	31	8	3	101
Ideología								
Izquierda	(507)	5%	50	16	22	5	3	129
Centro	(276)	1%	22	26	38	9	5	76
Derecha	(161)	1%	15	23	36	20	5	60
Exposición a la Información:								
Alta	(155)	4%	42	12	30	10	3	107
Media	(403)	2%	34	23	27	10	4	99
Baja	(494)	3%	31	26	27	9	3	98
Ninguna	(154)	2%	22	21	38	7	10	79
Nacionalismo								
Más nacionalista	(212)	1%	27	30	27	8	8	94
Tan nac. como esp	(663)	2%	36	19	31	8	4	100
Más español	(280)	4%	28	25	28	12	3	91
Recuerdo de Voto 2004:								
PP	(226)	2%	14	19	40	18	6	58
PSOE	(462)	4%	51	21	18	4	2	133
IU	(34)	3%	41	18	29	6	3	109
Nacion.derecha	(68)	2%	35	28	26	4	4	106
Nacion.izquierda	(12)	-%	33	17	42	8	-	83
Otros, en blanco	(39)	-%	26	31	31	8	5	87
No votó	(263)	2%	20	27	33	12	6	77
No sabe	(26)	4%	11	23	39	12	12	65
No contesta	(74)	1%	21	20	41	8	8	74

6.2. POLÍTICA CONTRA EL TERRORISMO DE ETA

A diferencia de lo que sucedía en junio de este mismo año, los españoles han dejado de creer mayoritariamente que la política del gobierno está siendo acertada en lo relativo a la lucha contra ETA hasta el punto de que la diferencia porcentual entre quienes advertían acierto y quienes veían desacierto se ha reducido de 15 puntos porcentuales en junio a tan solo 3 puntos porcentuales en la actualidad. Los españoles están profundamente divididos sobre la política del gobierno en la lucha contra el terrorismo de ETA. El porcentaje de individuos que veían acertada dicha política en junio de este año era del 46% mientras que ahora no supera el 41%. Por el contrario, el porcentaje de quienes opinaban que era equivocada se ha disparado en ese mismo periodo desde un 31% al 38% actual, de modo que puede hablarse de una división de opiniones casi a partes iguales entre quienes perciben acierto y quienes aprecian error.

Al igual que sucede cuando se consulta sobre delincuencia, los segmentos en los que se aprecia una evidente diferencia de opiniones está entre los individuos con ideología de izquierda y los de derecha, de modo que el 66% de los de izquierda estima que la política antiterrorista es acertada, mientras que un 77% considera que es una política equivocada cuando se analizan las respuestas de los que simpatizan con la derecha ideológica.

Durante los últimos meses la opinión pública ha estado dividida entre quienes piensan, por una parte, que el alto el fuego de ETA va a ser definitivo y que se acabará definitivamente con el terrorismo de la banda, y quienes opinan, por otra parte, que el alto el fuego durará solo para lograr la libertad de presos y para que Batasuna sea legalizada y pueda presentarse a las elecciones, existiendo incluso un tercer grupo que sostiene que este alto el fuego solo servirá para que ETA se reorganice y vuelva a matar cuando le convenga. En relación con la postura que los españoles mantenían sobre estos tres supuestos en junio de este año, se observa que se ha producido un vuelco en la percepción de los españoles sobre el tema. En concreto, se ha desvanecido la mayoría del 34% que creía en un alto el fuego definitivo hasta reducirse a un 23% en la actualidad. En el polo opuesto, ahora existe una mayoría del 34% que cree que este alto el fuego solo servirá para que ETA se reorganice y vuelva a matar cuando le convenga, un porcentaje 7 puntos porcentuales superior al registrado el pasado mes de junio. Es importante reseñar que la consulta tuvo lugar antes de que el gobierno francés diera información oficial sobre todas las actividades terroristas controladas en la actualidad en

suelo francés, incluyendo la verificación del robo de más de 200 pistolas. También aumenta dos puntos el porcentaje de individuos que cree que el alto el fuego durará solo para lograr la libertad de presos y para que Batasuna sea legalizada y pueda presentarse a las elecciones. En todo caso, ese colectivo ya representa a un 21% de los entrevistados, equiparable al 23% de quienes aún creen que el alto el fuego será definitivo.

El porcentaje de individuos de izquierda que cree que el alto el fuego será definitivo es cuatro veces mayor que entre los de derecha, mientras que el 56% de los de derecha supera holgadamente al 21% de izquierda cuando se sugiere que el alto el fuego solo servirá para que ETA se rearme. Estas diferencias son similares a las que se observan también según se haya votado al PSOE o al PP.

En relación con la situación de junio de este año, disminuye a la mitad la proporción de quienes creen que ETA se rendirá sin que el gobierno pague un precio político. El porcentaje desciende desde un 15% hasta el 10% actual. Disminuye también, aunque muy levemente, la proporción de quienes creen que el gobierno se rendirá aceptando las principales exigencias de ETA para situarse en un 21%. En consecuencia, el grupo mayoritario sigue siendo aquél que sugiere que ninguno de los dos se rendirá y que ambos cederán en algo, no variando el 36% de individuos que acogen esta opinión tanto ahora como en junio pasado.

Aunque la proporción de entrevistados que piensa que ni la ETA ni el Gobierno se rendirán es mayoritaria en todos los segmentos sociales, también en todos (excepto entre los de izquierda y los votantes del PSOE) predomina la proporción de quienes creen que es el Gobierno y no la ETA quién se rendirá.

Por otra parte, sigue prevaleciendo el 40% de individuos que cree la tesis del PSOE según la cual el PP no quiere que el PSOE se apunte el triunfo de acabar con la violencia de ETA y por eso no colaboran con el Gobierno. Tampoco varía el 22% que tilda de falsa esta percepción. Al sugerir la tesis contraria que suele argumentar el PP, según la cuál el PSOE está dispuesto a conceder lo que sea necesario a la banda terrorista ETA para apuntarse el triunfo de acabar con su violencia, se observa que apenas varían las proporciones entre quienes están de acuerdo y quienes están en desacuerdo con esa tesis, de modo que un 25% la comparte (1 punto porcentual más que en junio 2006) y un 36% la rechaza (2 puntos más que en junio 2006).

Como es lógico, las diferencias principales en estas opiniones se observan al tomar en consideración la ideología y el partido votado, de manera que las opiniones son radicalmente opuestas entre los de izquierda y derecha y entre los votantes de PSOE y PP en relación con estas dos afirmaciones.

En resumen, en relación con la estrategia para acabar con la violencia de ETA, el porcentaje de quienes son partidarios de no negociar con ETA e incluso hacer algunas concesiones (como acercar sus presos al País Vasco y legalizar a Batasuna) para que ETA se disuelva y cese la violencia ha aumentado 7 puntos porcentuales en estos últimos meses para situarse en un 34%, recortando cuatro puntos a la mayoría formada por el 48% que considera que es preferible negociar.

De hecho, un 70% de los de izquierda es partidario de negociar e incluso de hacer concesiones, mientras que solamente un 12% de los de derecha aceptaría esta posición. En consecuencia, un 76% de los de derecha aboga por no negociar, en contraposición al 16% que defiende esta postura entre los de izquierda.

Cuadro 6.2.1.

**Calificación de la política del gobierno hacia el terrorismo (ETA)
por Características Socioeconómicas.**

NOVIEMBRE 2006	Total	Muy Acertada	Más bien acertada	No sé	Más bien equivocada	Muy equivocada	NS/NC	Indice
Total	(1206)	4%	37	15	26	12	6	103
Edad:								
18 a 29 años	(279)	3%	34	19	27	13	5	96
30 a 49 años	(443)	3%	42	12	26	12	5	108
50 a 64 años	(234)	5%	34	10	26	18	7	96
65 y más años	(251)	5%	34	21	23	8	9	108
Posición Social								
Baja	(387)	5%	31	20	23	12	8	101
Media	(628)	3%	39	12	27	12	6	103
Alta	(191)	4%	42	13	26	12	3	108
Ideología								
Izquierda	(507)	7%	59	11	16	3	3	146
Centro	(276)	1%	29	18	32	13	6	85
Derecha	(161)	1%	6	10	40	37	6	31
Exposición a la Información:								
Alta	(155)	5%	45	7	21	16	5	113
Media	(403)	4%	39	14	25	13	5	106
Baja	(494)	4%	36	18	24	12	6	104
Ninguna	(154)	3%	24	16	36	10	11	80
Nacionalismo								
Más nacionalista	(212)	2%	41	13	23	9	12	112
Tan nac. como esp	(663)	3%	38	16	26	12	4	104
Más español	(280)	5%	32	12	29	16	6	91
Recuerdo de Voto 2004:								
PP	(226)	1%	9	8	42	31	7	37
PSOE	(462)	6%	57	14	16	3	3	144
IU	(34)	6%	50	18	18	6	3	132
Nacion.derecha	(68)	6%	55	6	21	4	9	136
Nacion.izquierda	(12)	-%	58	8	17	17	-	125
Otros, en blanco	(39)	-%	36	21	18	13	13	105
No votó	(263)	2%	25	22	29	15	7	84
No sabe	(26)	-%	11	19	35	19	15	57
No contesta	(74)	4%	23	17	35	8	13	84

Cuadro 6.2.2.

Opinión sobre el alto al fuego de ETA.

	VI-06	XI-06
TOTAL	(1.205)	(1206)
	%	%
El alto el fuego de ETA va a ser definitivo	34	23
El alto el fuego durará solo para lograr la libertad de presos y para que Batasuna sea legalizada y pueda presentarse a las elecciones	19	21
Este alto el fuego solo servirá para que ETA se reorganice y vuelva a matar cuando le convenga	27	34
NS/NC	20	22

Cuadro 6.2.3.

**Opinión sobre el alto al fuego de ETA
por Características Socioeconómicas.**

NOVIEMBRE 2006	Total	(1)	(2)	(3)	Ns/Nc
Total	(1206)	23%	21	34	22
Edad:					
18 a 29 años	(279)	23%	20	38	19
30 a 49 años	(443)	24%	23	34	20
50 a 64 años	(234)	24%	16	38	22
65 y más años	(251)	22%	22	24	32
Posición Social					
Baja	(387)	17%	17	33	32
Media	(628)	24%	22	35	19
Alta	(191)	31%	23	30	16
Ideología					
Izquierda	(507)	44%	15	21	20
Centro	(276)	10%	28	39	23
Derecha	(161)	2%	34	56	7
Exposición a la Información:					
Alta	(155)	30%	28	30	11
Media	(403)	26%	22	34	18
Baja	(494)	21%	18	32	28
Ninguna	(154)	16%	18	41	26
Nacionalismo					
Más nacionalista	(212)	26%	18	29	26
Tan nac. como esp	(663)	24%	20	35	21
Más español	(280)	19%	24	35	22
Recuerdo de Voto 2004:					
PP	(226)	3%	34	54	8
PSOE	(462)	38%	16	22	24
IU	(34)	29%	15	18	38
Nacion.derecha	(68)	44%	12	25	19
Nacion.izquierda	(12)	42%	17	25	17
Otros, en blanco	(39)	15%	31	31	23
No votó	(263)	13%	20	40	26
No sabe	(26)	8%	19	19	54
No contesta	(74)	11%	21	40	28

- 1) El alto al fuego de ETA va a ser definitivo
- 2) El alto al fuego durará solo para lograr la libertad de presos y para que Batasuna sea legalizada y pueda presentarse a las elecciones
- 3) Este alto al fuego solo servirá para que ETA se reorganice y vuelva a matar cuando le convenga

Cuadro 6.2.4.

Resultado previsto de las conversaciones entre el gobierno y ETA.

	VII-06	XI-06
TOTAL	(1.213)	(1206)
	%	%
ETA se rendirá sin que el Gobierno pague precio político	15	10
El Gobierno se rendirá aceptando las principales exigencias de ETA	24	21
Ni ETA ni el Gobierno se rendirán, sino que una y otro cederán algo para llegar a un acuerdo (NO SUGERIR)	36	36
NS/NC	24	33

Cuadro 6.2.5.

**Resultado previsto de las conversaciones entre el gobierno y ETA
por Características Socioeconómicas.**

NOVIEMBRE 2006	Total	(1)	(2)	(3)	NC
Total	(1206)	10%	21	36	33
Edad:					
18 a 29 años	(279)	10%	21	37	32
30 a 49 años	(443)	9%	24	40	27
50 a 64 años	(234)	11%	27	31	32
65 y más años	(251)	10%	13	34	43
Posición Social					
Baja	(387)	10%	15	29	47
Media	(628)	11%	25	36	28
Alta	(191)	4%	24	54	18
Ideología					
Izquierda	(507)	14%	13	47	26
Centro	(276)	7%	29	32	32
Derecha	(161)	5%	48	24	23
Exposición a la Información:					
Alta	(155)	10%	37	42	12
Media	(403)	11%	21	43	26
Baja	(494)	9%	17	33	41
Ninguna	(154)	8%	23	25	43
Nacionalismo					
Más nacionalista	(212)	7%	13	43	36
Tan nac. como esp	(663)	10%	23	39	28
Más español	(280)	10%	25	25	41
Recuerdo de Voto 2004:					
PP	(226)	8%	44	24	25
PSOE	(462)	13%	13	43	30
IU	(34)	9%	12	41	38
Nacion.derecha	(68)	9%	12	54	25
Nacion.izquierda	(12)	-%	25	75	-
Otros, en blanco	(39)	8%	23	41	28
No votó	(263)	8%	23	28	41
No sabe	(26)	-%	12	27	61
No contesta	(74)	5%	17	32	45

- 1) ETA se rendirá sin que el Gobierno pague precio político
- 2) El Gobierno se rendirá aceptando las principales exigencias de ETA
- 3) Ni ETA ni el Gobierno se rendirán, sino que una y otro cederán algo para llegar a un acuerdo (NO SUGERIR)

Cuadro 6.2.6.

Opinión sobre la afirmación del PSOE : El PP no colabora con el PSOE porque no quiere que se apunte el triunfo de acabar con la violencia de la ETA.

	VII-06	XI-06
TOTAL	(1.213)	(1206)
	%	%
Es totalmente cierta	11	10
Es bastante cierta	29	30
No se, no tengo información	26	29
Es bastante falsa	14	14
Es totalmente falsa	8	8
NS/NC	12	9
INDICE	118	118

Cuadro 6.2.7.

Opinión sobre la afirmación del PSOE : El PP no colabora con el PSOE porque no quiere que se apunte el triunfo de acabar con la violencia de la ETA por Características Socioeconómicas.

NOVIEMBRE 2006	Total	Es totalmente cierta	Es bastante cierta	No sé, no tengo información	Es bastante falsa	Es totalmente falsa	NS/NC	INDICE
Total	(1206)	10%	30	29	14	8	9	118
Edad:								
18 a 29 años	(279)	8%	35	32	11	4	10	128
30 a 49 años	(443)	12%	32	26	16	6	8	121
50 a 64 años	(234)	7%	29	24	17	13	9	106
65 y más años	(251)	10%	24	34	13	8	11	112
Posición Social								
Baja	(387)	9%	20	39	10	7	15	112
Media	(628)	9%	35	26	15	7	7	122
Alta	(191)	12%	37	16	22	9	5	118
Ideología								
Izquierda	(507)	18%	51	17	8	1	4	160
Centro	(276)	3%	22	37	18	10	10	98
Derecha	(161)	-%	6	21	35	30	8	41
Exposición a la Información:								
Alta	(155)	9%	36	17	20	14	3	111
Media	(403)	12%	31	28	15	9	6	119
Baja	(494)	9%	30	30	13	6	13	120
Ninguna	(154)	7%	26	37	12	4	14	116
Nacionalismo								
Más nacionalista	(212)	11%	29	32	9	4	15	128
Tan nac. como esp	(663)	10%	36	24	15	8	7	123
Más español	(280)	7%	20	36	17	9	11	102
Recuerdo de Voto 2004:								
PP	(226)	-%	7	22	33	28	10	46
PSOE	(462)	14%	48	21	10	1	6	151
IU	(34)	15%	47	24	9	-	6	153
Nacion.derecha	(68)	24%	31	22	10	7	6	137
Nacion.izquierda	(12)	-%	67	25	-	8	-	159
Otros, en blanco	(39)	5%	20	52	15	2	5	107
No votó	(263)	7%	23	41	10	4	14	117
No sabe	(26)	8%	8	38	8	4	34	104
No contesta	(74)	7%	17	45	13	1	16	110

Cuadro 6.2.8.

Opinión sobre la afirmación del PP: El PSOE está dispuesto a hacer lo que sea para apuntarse al triunfo de haber acabado con la ETA

	VII-06	XI-06
TOTAL	(1.213)	(1206)
	%	%
Es totalmente cierta	9	6
Es bastante cierta	15	19
No se, no tengo información	26	30
Es bastante falsa	27	27
Es totalmente falsa	11	9
NS/NC	11	9
INDICE	86	88

Cuadro 6.2.9.

Opinión sobre la afirmación del PP: El PSOE está dispuesto a hacer lo que sea para apuntarse al triunfo de haber acabado con la ETA, por Características Socioeconómicas

NOVIEMBRE 2006	Total	Es totalmente cierta	Es bastante cierta	No sé, no tengo información	Es bastante falsa	Es totalmente falsa	NS/NC	INDICE
Total	(1206)	6%	19	30	27	9	9	88
Edad:								
18 a 29 años	(279)	4%	19	31	28	8	11	86
30 a 49 años	(443)	5%	20	28	29	11	7	85
50 a 64 años	(234)	9%	21	25	29	8	8	93
65 y más años	(251)	7%	16	37	22	8	11	93
Posición Social								
Baja	(387)	6%	11	38	23	7	14	87
Media	(628)	5%	22	29	27	10	7	90
Alta	(191)	8%	25	17	36	11	3	87
Ideología								
Izquierda	(507)	3%	13	19	45	17	3	54
Centro	(276)	5%	23	41	16	4	10	108
Derecha	(161)	20%	41	20	9	1	9	150
Exposición a la Información:								
Alta	(155)	13%	26	20	29	8	4	102
Media	(403)	6%	21	29	28	11	5	89
Baja	(494)	4%	16	33	26	9	12	85
Ninguna	(154)	4%	16	32	28	7	12	85
Nacionalismo								
Más nacionalista	(212)	1%	10	30	28	15	15	68
Tan nac. como esp	(663)	7%	22	26	31	8	6	90
Más español	(280)	8%	18	39	20	5	10	100
Recuerdo de Voto 2004:								
PP	(226)	18%	39	25	7	3	8	147
PSOE	(462)	2%	11	24	44	15	5	53
IU	(34)	6%	20	21	35	12	6	79
Nacion.derecha	(68)	7%	21	22	29	15	6	84
Nacion.izquierda	(12)	-%	16	25	25	34	-	57
Otros, en blanco	(39)	3%	13	39	38	-	8	77
No votó	(263)	4%	20	42	15	6	12	103
No sabe	(26)	-%	12	42	8	8	31	96
No contesta	(74)	3%	11	48	20	-	19	93

Cuadro 6.2.10.

Política más adecuada para acabar con la violencia de la ETA.

	VII-06	XI-06
TOTAL	(1.213)	(1206)
	%	%
Negociar con ETA e incluso hacer algunas concesiones (como acercar sus presos al País Vasco y legalizar a Batasuna) para que ETA se disuelva y cese la violencia	43	48
No negociar en absoluto con ETA, y continuar con la labor de la policía y los jueces hasta lograr la rendición incondicional de ETA sin hacer ninguna concesión ni atender ninguna de sus exigencias	27	34
Ninguna de las dos (NO SUGERIR)	14	5
NS/NC	16	13

Cuadro 6.2.11.

**Política más adecuada para acabar con la violencia de la ETA
por Características Socioeconómicas**

NOVIEMBRE 2006	Total	(1)	(2)	(3)	NS/NC
Total	(1206)	48%	34	5	13
Edad:					
18 a 29 años	(279)	47%	35	5	13
30 a 49 años	(443)	52%	33	5	10
50 a 64 años	(234)	45%	38	4	12
65 y más años	(251)	45%	31	6	18
Posición Social					
Baja	(387)	43%	33	5	19
Media	(628)	49%	36	5	10
Alta	(191)	53%	32	7	7
Ideología					
Izquierda	(507)	70%	16	4	9
Centro	(276)	37%	42	6	14
Derecha	(161)	12%	76	6	5
Exposición a la Información:					
Alta	(155)	47%	45	3	5
Media	(403)	52%	33	6	8
Baja	(494)	47%	29	5	19
Ninguna	(154)	39%	41	5	15
Nacionalismo					
Más nacionalista	(212)	55%	23	8	15
Tan nac. como esp	(663)	47%	34	5	14
Más español	(280)	44%	44	5	8
Recuerdo de Voto 2004:					
PP	(226)	15%	74	5	7
PSOE	(462)	65%	19	5	11
IU	(34)	59%	23	-	18
Nacion.derecha	(68)	76%	15	3	6
Nacion.izquierda	(12)	84%	8	-	8
Otros, en blanco	(39)	46%	36	8	10
No votó	(263)	43%	35	5	18
No sabe	(26)	27%	31	-	42
No contesta	(74)	34%	32	11	24

- 1) Negociar con ETA e incluso hacer algunas concesiones (como acercar sus presos al País Vasco y legalizar a Batasuna) para que ETA se disuelva y cese la violencia
- 2) No negociar en absoluto con ETA, y continuar con la labor de la policía y los jueces hasta lograr la rendición incondicional de ETA sin hacer ninguna concesión ni atender ninguna de sus exigencias
- 3) Ninguna de las dos (NO SUGERIR)

6.3. IMAGEN DE LOS POLÍTICOS Y DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS

Con frecuencia se habla del trabajo que hacen los políticos y los partidos políticos en España. Los datos indican que el porcentaje de militancia política es casi inexistente en España (2%) y que el porcentaje de no militantes ni simpatizantes declarados reúne alrededor de unos dos tercios de la población de 18 y más años (61%), duplicando la proporción de individuos que reconocen alguna simpatía hacia algún partido (34%). La tendencia es además creciente a favor de quienes expresan ausencia de militancia o simpatía a los partidos políticos.

En este caso no existen diferencias en función de la ideología, pero sí en función de la edad, de modo que, cuanto mayor es la edad de los entrevistados, mayor es su propensión a participar como afiliado o como simpatizante. Es un dato significativo que pone de manifiesto el hartazgo de las nuevas generaciones y los vínculos activos de los españoles con los partidos entre aquellas generaciones que vivieron la Transición política. Se observa igualmente que cuanto más bajo es el nivel de exposición a la información menor es la afiliación o simpatía hacia algún partido político, y que los de centro son los más alejados de la militancia o simpatía hacia ningún partido político.

En relación con la opinión expresada hace cinco meses, ha aumentado del 32% al 40% la proporción de españoles que aprecia que son más los políticos que cumplen con su función que los que no la cumplen. Por el contrario, ha disminuido desde un 42% hasta un 39% el porcentaje de quienes estiman que son más los que no cumplen con su función que los que sí la cumplen. Estos resultados invierten la balanza a favor de la imagen general de los políticos y generan un equilibrio o choque de valoraciones sobre el tema, ya que el porcentaje conjunto de quienes aprecian que los políticos cumplen más o menos sus funciones (47%) coincide prácticamente con el de quienes opinan lo contrario (48%).

Por otra parte, la satisfacción con el nivel de cumplimiento de la labor de los políticos es mayor entre los de izquierda (índice = 129) que los de derecha (índice = 79), tendiendo a aumentar cuanto mayor es la posición social del entrevistado y cuanto mayor es su exposición a la información.

El 50% de los entrevistados (3 puntos menos que en julio 2006) está satisfecho con la actual manera de elegir a sus representantes políticos, es decir, con que los partidos hagan listas y los electores elijan la lista del partido que más les gusta, con todos sus candidatos. Disminuye un punto porcentual sin embargo, hasta un 22%, la proporción de quienes preferirían elegir directamente al candidato que realmente sea el representante del lugar donde se vive. El porcentaje de quienes muestran indiferencia hacia uno u otro sistema aumenta del 13% al 16%. Pero en todos los segmentos sociales predomina claramente la preferencia por seguir con el sistema actual de votar una lista de candidatos preparada por el partido.

Cuadro 6.3.1.

Militantes y simpatizantes de un partido.

	VII-06	XI-06
TOTAL	(1.213)	(1206)
	%	%
Sí, soy militante de un partido político	2	2
No, no soy militante, pero si simpatizante de un partido	37	34
No soy militante ni simpatizante de ningún partido concreto	57	61
NS/NC	3	3

Cuadro 6.3.2.

**Militantes y simpatizantes de un partido
por Características Socioeconómicas**

NOVIEMBRE 2006	Total	(1)	(2)	(3)	NS/NC
Total	(1206)	2%	34	61	3
Edad:					
18 a 29 años	(279)	3%	26	69	3
30 a 49 años	(443)	2%	32	64	2
50 a 64 años	(234)	3%	40	54	4
65 y más años	(251)	2%	40	55	4
Posición Social					
Baja	(387)	2%	32	62	4
Media	(628)	2%	34	61	3
Alta	(191)	4%	36	60	1
Ideología					
Izquierda	(507)	4%	45	50	1
Centro	(276)	*%	29	70	1
Derecha	(161)	2%	46	48	4
Exposición a la Información:					
Alta	(155)	5%	45	50	1
Media	(403)	4%	34	59	3
Baja	(494)	1%	35	62	3
Ninguna	(154)	-%	20	74	6
Nacionalismo					
Más nacionalista	(212)	1%	28	67	4
Tan nac. como esp	(663)	2%	36	59	3
Más español	(280)	4%	35	60	1
Recuerdo de Voto 2004:					
PP	(226)	2%	45	50	3
PSOE	(462)	3%	45	51	1
IU	(34)	12%	62	26	-
Nacion.derecha	(68)	3%	35	60	1
Nacion.izquierda	(12)	-%	42	58	-
Otros, en blanco	(39)	-%	18	82	-
No votó	(263)	1%	11	84	4
No sabe	(26)	-%	8	81	12
No contesta	(74)	-%	11	77	12

- 1) Sí, soy militante de un partido político
2) No, no soy militante, pero si simpatizante de un partido
3) No soy militante ni simpatizante de ningún partido concreto

Cuadro 6.3.3.

Opinión sobre la función de los políticos.

	VII-06	XI-06
TOTAL	(1.213)	(1206)
	%	%
La mayoría de los políticos están cumpliendo bien su función	6	7
Son más los que cumplen con su función que los que no la cumplen	32	40
Son más los que no cumplen con su función que los que sí la cumplen	42	39
La mayoría no están cumpliendo bien su función	12	9
NS/NC	8	6
INDICE	84	100

Cuadro 6.3.4.

**Opinión sobre la función de los políticos
por Características Socioeconómicas**

NOVIEMBRE 2006	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	NS/NC	INDICE
Total	(1206)	7%	40	39	9	6	100
Edad:							
18 a 29 años	(279)	8%	34	42	10	6	89
30 a 49 años	(443)	6%	45	38	9	3	104
50 a 64 años	(234)	7%	40	40	9	4	99
65 y más años	(251)	8%	38	36	7	12	104
Posición Social							
Baja	(387)	6%	34	36	11	13	94
Media	(628)	8%	40	40	9	2	100
Alta	(191)	5%	50	40	4	1	111
Ideología							
Izquierda	(507)	11%	52	31	3	2	129
Centro	(276)	3%	37	45	9	6	86
Derecha	(161)	4%	34	49	10	2	79
Exposición a la Información:							
Alta	(155)	10%	42	42	5	1	106
Media	(403)	7%	44	38	8	2	104
Baja	(494)	7%	37	37	10	8	97
Ninguna	(154)	3%	38	40	10	9	89
Nacionalismo							
Más nacionalista	(212)	3%	46	34	12	5	103
Tan nac. como esp	(663)	9%	44	34	7	6	113
Más español	(280)	6%	28	51	10	5	72
Recuerdo de Voto 2004:							
PP	(226)	4%	34	49	9	4	80
PSOE	(462)	11%	51	31	3	4	128
IU	(34)	12%	32	41	-	15	103
Nacion.derecha	(68)	6%	58	26	9	1	128
Nacion.izquierda	(12)	-%	75	17	8	-	150
Otros, en blanco	(39)	-%	15	59	13	13	44
No votó	(263)	5%	29	41	17	8	76
No sabe	(26)	-%	19	46	15	19	57
No contesta	(74)	7%	29	47	11	7	78

- 1) La mayoría de los políticos están cumpliendo bien su función
- 2) Son más los que cumplen con su función que los que no la cumplen
- 3) Son más los que no cumplen con su función que los que sí la cumplen
- 4) La mayoría no están cumpliendo bien su función

Cuadro 6.3.5.

Grado de acuerdo con la forma de elegir a los representantes políticos.

	VII-06	XI-06
TOTAL	(1.213)	(1206)
	%	%
Prefiero seguir con el sistema actual de elegir una lista de candidatos nombrados por el partido	53	50
Preferiría elegir directamente al candidato que represente al lugar donde vivo	23	22
Me da igual cualquier sistema	13	16
Me gustaría otro sistema. ¿Cuál?: _____	*	*
NS/NC	9	12

Cuadro 6.3.6.

**Grado de acuerdo con la forma de elegir a los representantes políticos
por Características Socioeconómicas**

NOVIEMBRE 2006	Total	(1)	(2)	(3)	Otro	NS/NC
Total	(1206)	50%	22	16	*	12
Edad:						
18 a 29 años	(279)	45%	25	19	-	11
30 a 49 años	(443)	54%	23	13	-	9
50 a 64 años	(234)	48%	26	15	*	11
65 y más años	(251)	51%	13	16	-	20
Posición Social						
Baja	(387)	46%	16	19	-	20
Media	(628)	52%	24	15	*	9
Alta	(191)	54%	27	11	-	7
Ideología						
Izquierda	(507)	56%	24	13	*	7
Centro	(276)	54%	20	14	-	11
Derecha	(161)	56%	23	10	-	11
Exposición a la Información:						
Alta	(155)	55%	27	8	1	9
Media	(403)	53%	25	14	-	8
Baja	(494)	48%	19	19	-	14
Ninguna	(154)	44%	19	16	-	21
Nacionalismo						
Más nacionalista	(212)	43%	20	20	-	16
Tan nac. como esp	(663)	54%	22	13	*	12
Más español	(280)	48%	23	18	-	10
Recuerdo de Voto 2004:						
PP	(226)	55%	23	11	-	11
PSOE	(462)	59%	20	12	-	9
IU	(34)	35%	26	26	-	12
Nacion.derecha	(68)	41%	31	13	-	15
Nacion.izquierda	(12)	67%	25	-	-	8
Otros, en blanco	(39)	44%	31	18	-	8
No votó	(263)	41%	21	24	-	14
No sabe	(26)	23%	16	31	-	31
No contesta	(74)	37%	25	15	1	21

- 1) Prefiero seguir con el sistema actual de elegir una lista de candidatos nombrados por el partido
- 2) Preferiría elegir directamente al candidato que represente al lugar donde vivo
- 3) Me da igual cualquier sistema

6.4. LAS POSIBILIDADES DE UN NUEVO PARTIDO DE CENTRO

Suponiendo que se formara un nuevo partido de centro, entre el PSOE y el PP, parecido a la antigua UCD, predomina el porcentaje de individuos que no modificaría su intención de voto para votar a este partido (40%) sobre la proporción de quienes sí lo harían (18%). En todo caso, es significativo el tercio de entrevistados que se muestra indeciso y que afirma que no sabe lo que haría (35%). Estos datos no presentan variaciones significativas con respecto a los registrados hace dos meses al efectuar esta misma pregunta.

En este caso, se observa que los únicos partidarios claros de una nueva opción de centro serían los propios entrevistados de centro (índice = 98), no apreciándose entusiasmo ni entre los de derecha (índice = 77) ni entre los de izquierda (índice = 68).

Cuadro 6.4.1

Intención de voto si se formara un nuevo partido de centro

	IX-06	XI-06
TOTAL	(1202)	(1206)
	%	%
Sí, con toda seguridad	3	2
Probablemente sí	14	16
No se, depende	33	35
Probablemente no	20	21
No, con toda seguridad	22	19
No contesta	7	6
INDICE	75	78

Cuadro 6.4.2.

**Intención de voto si se formara un nuevo partido de centro
por Características Socioeconómicas.**

NOVIEMBRE 2006	Total	Sí, con toda seguridad	Probablemente sí	No sé	Probablemente no	No, con toda seguridad	Ns/Nc	INDICE
Total	(1206)	2%	16	35	21	19	6	78
Edad:								
18 a 29 años	(279)	1%	16	36	22	16	9	80
30 a 49 años	(443)	3%	15	37	19	22	5	77
50 a 64 años	(234)	3%	19	33	24	17	4	80
65 y más años	(251)	2%	17	34	22	19	6	78
Posición Social								
Baja	(387)	3%	14	37	20	18	8	78
Media	(628)	2%	18	35	21	19	5	80
Alta	(191)	2%	16	35	22	21	4	74
Ideología								
Izquierda	(507)	2%	15	31	23	26	3	68
Centro	(276)	1%	20	46	19	9	5	94
Derecha	(161)	2%	19	32	29	14	5	77
Exposición a la Información:								
Alta	(155)	-%	20	36	23	16	5	81
Media	(403)	3%	18	36	21	19	4	81
Baja	(494)	3%	15	38	20	18	6	80
Ninguna	(154)	1%	13	25	23	27	12	64
Nacionalismo								
Más nacionalista	(212)	2%	16	28	9	36	9	73
Tan nac. como esp	(663)	2%	15	34	27	17	5	73
Más español	(280)	*%	21	45	17	12	4	92
Recuerdo de Voto 2004:								
PP	(226)	4%	24	35	24	8	5	96
PSOE	(462)	1%	15	36	23	21	3	71
IU	(34)	9%	6	29	20	32	3	62
Nacion.derecha	(68)	-%	15	25	22	35	3	57
Nacion.izquierda	(12)	-%	8	25	8	58	-	42
Otros, en blanco	(39)	-%	13	36	18	23	10	72
No votó	(263)	3%	15	37	16	19	9	84
No sabe	(26)	4%	8	50	16	8	15	88
No contesta	(74)	3%	16	32	23	13	13	83

6.5. LEY ELECTORAL

Cada vez que concluyen unos comicios electorales, suele ser frecuente encontrarse con situaciones paradójicas como, por ejemplo, que el partido más votado o el que obtiene un mayor número de escaños no sea el que forma gobierno porque otros que han obtenido peores resultados se alían. También sucede con frecuencia que las alianzas post electorales para gobernar no siempre han sido comunicadas previamente a los votantes, generando en algunos casos decepción o sensación de “engaño” entre algunos votantes. Tomando una escala de 0 a 200 en la que la cifra “0” significa “total desacuerdo”, la cifra “200” significa “acuerdo total” y el nivel “100” representa que la proporción de los que están de acuerdo es igual a la de quienes están en desacuerdo, los resultados del sondeo de noviembre indican que los entrevistados están especialmente de acuerdo en que la ley debería garantizar que el partido que saca más escaños sea el que forme gobierno, tenga o no mayoría absoluta (Índice 141) y en que los partidos deberían poder formar coaliciones para gobernar, pero solamente si lo han anunciado durante la campaña electoral (Índice 120). Estos resultados son significativos en la medida en que manifiestan una falta de sintonía entre el sentir expresado por la opinión pública y lo sucedido en las pasadas elecciones autonómicas en Cataluña, donde CIU no gobernará, pese a haber sido el partido más votado y también el que ha obtenido un mayor número de escaños, con el dato añadido de que dos de los partidos que gobiernan en alianza, PSC y ERC declararon durante su campaña electoral que no gobernarían juntos.

Es interesante observar que, aún existiendo consenso general en que el partido más votado y con más escaños es el que debería gobernar siempre, se observa que los de izquierda (índice = 131) son algo más moderados a la hora de abrazar esta postura que los de derecha (índice = 165) y centro (índice = 154). Del mismo modo, los nacionalistas (índice = 119) y los de posición social alta (índice = 125) muestran un acuerdo inferior al del promedio de la muestra.

Ello explicaría el fuerte grado de controversia que genera la suposición de que “cualquier alianza de partidos después de unas elecciones debe valer para gobernar si sus votos reúnen una mayoría de escaños, aunque ninguno de ellos haya sido el partido más votado”, una afirmación que obtiene un índice 102.

En realidad, solo los de izquierda, los votantes del PSOE y los votantes a partidos nacionalistas, que son los que más frecuentemente han protagonizado ese tipo de coaliciones post-electorales, están de acuerdo con la afirmación de que cualquier alianza debe valer si reúne una mayoría de escaños.

La falta de sintonía entre izquierda y derecha aparece incluso cuando se sugiere que solamente se pueda gobernar en coalición cuando los partidos lo hayan avisado de antemano antes de las elecciones. El acuerdo con esta opinión es mayoritario en todos los segmentos sociales, pero mientras el 54% de los de derecha comparte esta postura, solamente un 32% de los de izquierda está de acuerdo con la misma.

El 45% de los entrevistados rechazaría un hipotético acuerdo o pacto entre los dos partidos nacionales principales, PSOE y PP, para gobernar juntos en España y así no depender de los votos de las minorías nacionalistas, mientras que un minoritario 27% vería esta iniciativa con buenos ojos. Una cuarta parte de los consultados (25%) no tiene una posición clara al respecto.

Solamente los votantes del PP se muestran mayoritariamente favorables a la posibilidad de que los dos grandes partidos se unan para gobernar sin depender de los partidos nacionalistas, dado que el conjunto de los segmentos de la muestra adopta una postura manifiestamente contraria a ese posible pacto entre los dos grandes partidos nacionales.

Cuadro 6.5.1.

Grado de acuerdo con las siguientes afirmaciones

NOVIEMBRE 2006	Muy de acuerdo	Bastante de acuerdo	No se, no tengo información	Bastante en desacuerdo	Muy en desacuerdo	NC	INDICE
La ley debería garantizar que el partido que saca más escaños sea el que forme gobierno, tenga o no mayoría absoluta.	12%	44	25	13	2	4	141
Los partidos deberían poder formar coaliciones para gobernar, pero solamente si lo han anunciado durante la campaña electoral.	6%	33	37	16	3	5	120
Cualquier alianza de partidos después de unas elecciones debe valer para gobernar si sus votos reúnen una mayoría de escaños, aunque ninguno de ellos haya sido el partido más votado.	6%	22	39	22	5	5	102

Cuadro 6.5.2.

Grado de acuerdo con que la ley debería garantizar que el partido que saca más escaños sea el que forme gobierno, tenga o no la mayoría absoluta, por Características Socioeconómicas

NOVIEMBRE 2006	Total	Muy de acuerdo	Bastante de acuerdo	No sé, no tengo información	Bastante de acuerdo	Muy en desacuerdo	Ns/Nc	INDICE
Total	(1206)	12%	44	25	13	2	4	141
Edad:								
18 a 29 años	(279)	12%	43	27	12	2	4	141
30 a 49 años	(443)	12%	43	23	15	4	4	137
50 a 64 años	(234)	15%	47	18	15	2	4	145
65 y más años	(251)	10%	42	34	8	*	5	144
Posición Social								
Baja	(387)	11%	42	33	6	1	7	145
Media	(628)	13%	46	23	13	2	3	143
Alta	(191)	13%	41	14	24	5	2	125
Ideología								
Izquierda	(507)	12%	44	20	21	3	1	131
Centro	(276)	12%	50	27	7	1	3	154
Derecha	(161)	18%	52	22	4	1	3	165
Exposición a la Información:								
Alta	(155)	15%	52	12	17	3	1	146
Media	(403)	13%	45	21	15	3	3	141
Baja	(494)	13%	39	31	11	1	4	139
Ninguna	(154)	6%	46	28	8	3	8	140
Nacionalismo								
Más nacionalista	(212)	14%	27	28	18	3	9	119
Tan nac. como esp	(663)	11%	48	23	13	2	3	144
Más español	(280)	15%	45	28	9	1	3	150
Recuerdo de Voto 2004:								
PP	(226)	18%	51	20	7	1	3	162
PSOE	(462)	10%	45	22	17	3	2	136
IU	(34)	15%	39	21	23	-	3	130
Nacion.derecha	(68)	9%	46	24	9	6	7	140
Nacion.izquierda	(12)	17%	33	-	42	8	-	100
Otros, en blanco	(39)	5%	44	31	20	-	-	128
No votó	(263)	13%	38	33	8	3	5	140
No sabe	(26)	16%	27	31	11	-	15	131
No contesta	(74)	5%	43	28	12	1	11	135

Cuadro 6.5.3.

Grado de acuerdo con que los partidos deberían poder formar coaliciones para gobernar, pero solamente si lo han anunciado durante la campaña electoral, por Características Socioeconómicas

NOVIEMBRE 2006	Total	Muy de acuerdo	Bastante de acuerdo	No sé, no tengo información	Bastante de acuerdo	Muy en desacuerdo	Ns/Nc	INDICE
Total	(1206)	6%	33	37	16	3	5	120
Edad:								
18 a 29 años	(279)	6%	30	43	15	2	5	119
30 a 49 años	(443)	5%	37	32	15	5	5	122
50 a 64 años	(234)	6%	35	31	21	3	5	117
65 y más años	(251)	7%	27	46	12	1	7	121
Posición Social								
Baja	(387)	6%	26	47	10	3	9	119
Media	(628)	5%	33	36	19	3	4	116
Alta	(191)	9%	45	24	15	4	3	135
Ideología								
Izquierda	(507)	7%	36	35	17	2	3	123
Centro	(276)	5%	31	39	17	4	4	115
Derecha	(161)	8%	37	32	15	2	6	127
Exposición a la Información:								
Alta	(155)	12%	33	22	22	6	5	117
Media	(403)	5%	34	35	19	3	4	117
Baja	(494)	6%	29	44	14	2	5	119
Ninguna	(154)	5%	39	38	7	2	10	136
Nacionalismo								
Más nacionalista	(212)	11%	30	36	12	3	8	126
Tan nac. como esp	(663)	4%	34	37	18	3	4	116
Más español	(280)	6%	33	40	12	1	7	125
Recuerdo de Voto 2004:								
PP	(226)	7%	35	32	18	3	5	122
PSOE	(462)	5%	38	36	15	2	3	126
IU	(34)	3%	38	44	12	3	-	126
Nacion.derecha	(68)	9%	35	27	23	4	2	116
Nacion.izquierda	(12)	25%	24	17	17	8	8	124
Otros, en blanco	(39)	5%	36	41	15	-	2	126
No votó	(263)	7%	27	43	12	5	7	118
No sabe	(26)	-%	15	50	16	-	19	100
No contesta	(74)	1%	15	47	21	3	13	92

Cuadro 6.5.4.

Grado de acuerdo con que cualquier alianza de partidos después de unas elecciones debe valer para gobernar si sus votos reúnen una mayoría de escaños, aunque ninguno de ellos haya sido el partido más votado, por Características Socioeconómicas

NOVIEMBRE 2006	Total	Muy de acuerdo	Bastante de acuerdo	No sé, no tengo información	Bastante de acuerdo	Muy en desacuerdo	Ns/Nc	INDICE
Total	(1206)	6%	22	39	22	5	5	102
Edad:								
18 a 29 años	(279)	6%	21	41	23	5	5	100
30 a 49 años	(443)	8%	24	35	24	6	4	103
50 a 64 años	(234)	5%	23	37	26	5	5	97
65 y más años	(251)	5%	21	49	14	3	8	109
Posición Social								
Baja	(387)	5%	19	48	13	4	10	107
Media	(628)	6%	23	37	27	4	3	97
Alta	(191)	12%	26	30	22	8	2	108
Ideología								
Izquierda	(507)	10%	29	36	20	2	2	116
Centro	(276)	3%	17	46	25	5	5	90
Derecha	(161)	2%	17	30	32	13	6	73
Exposición a la Información:								
Alta	(155)	10%	25	28	25	8	5	102
Media	(403)	6%	21	36	27	5	4	95
Baja	(494)	5%	20	47	19	4	5	102
Ninguna	(154)	5%	32	35	16	3	9	119
Nacionalismo								
Más nacionalista	(212)	14%	21	34	21	4	7	110
Tan nac. como esp	(663)	4%	26	40	22	5	4	103
Más español	(280)	6%	13	44	24	6	6	89
Recuerdo de Voto 2004:								
PP	(226)	3%	18	32	31	12	5	78
PSOE	(462)	8%	29	41	17	2	3	118
IU	(34)	6%	20	44	27	3	-	97
Nacion.derecha	(68)	10%	21	34	32	-	3	99
Nacion.izquierda	(12)	42%	17	8	34	-	-	124
Otros, en blanco	(39)	5%	38	26	26	3	2	115
No votó	(263)	5%	18	45	17	7	7	99
No sabe	(26)	-%	8	54	15	4	19	88
No contesta	(74)	1%	12	47	25	1	13	87

Cuadro 6.5.5.

Grado de acuerdo en que los dos partidos nacionales hicieran un pacto para gobernar juntos, por Características Socioeconómicas

NOVIEMBRE 2006	Total	Muy de acuerdo	Bastante de acuerdo	No sé, no tengo información	Bastante de acuerdo	Muy en desacuerdo	Ns/Nc	INDICE
Total	(1206)	4%	23	25	26	19	3	82
Edad:								
18 a 29 años	(279)	3%	24	24	26	18	5	83
30 a 49 años	(443)	4%	22	23	28	21	2	77
50 a 64 años	(234)	6%	24	21	28	18	3	84
65 y más años	(251)	4%	23	32	19	17	4	91
Posición Social								
Baja	(387)	4%	22	33	20	16	5	89
Media	(628)	4%	21	22	28	21	3	76
Alta	(191)	5%	32	15	28	19	1	90
Ideología								
Izquierda	(507)	2%	21	18	32	26	2	66
Centro	(276)	8%	25	30	24	12	1	97
Derecha	(161)	6%	30	24	26	12	2	98
Exposición a la Información:								
Alta	(155)	6%	28	22	29	14	2	91
Media	(403)	5%	24	22	27	21	1	81
Baja	(494)	4%	22	28	25	18	4	83
Ninguna	(154)	2%	21	22	24	23	8	75
Nacionalismo								
Más nacionalista	(212)	4%	11	23	17	37	7	61
Tan nac. como esp	(663)	4%	27	21	31	15	3	85
Más español	(280)	5%	23	35	19	16	2	93
Recuerdo de Voto 2004:								
PP	(226)	8%	33	22	24	10	3	108
PSOE	(462)	2%	21	22	32	23	1	67
IU	(34)	-%	12	32	32	21	3	59
Nacion.derecha	(68)	1%	25	12	28	31	3	68
Nacion.izquierda	(12)	-%	8	25	8	58	-	42
Otros, en blanco	(39)	10%	10	26	31	23	-	67
No votó	(263)	5%	23	31	18	18	6	91
No sabe	(26)	8%	23	23	19	8	19	104
No contesta	(74)	8%	17	35	19	12	9	95

6.6. RELACIONES ENTRE EL GOBIERNO DE ESPAÑA Y OTROS GOBIERNOS EXTRANJEROS.

En una escala de 0 a 10 donde 0 significa que las relaciones son muy malas y 10 significa que son muy buenas, los españoles consideran que el entendimiento solamente alcanza el aprobado cuando se habla de las relaciones con Francia (5,9 puntos) y Alemania (5,7 puntos). Las relaciones con Inglaterra (4,9), Marruecos (4,9) y Estados Unidos (4,0) son vistas como deficientes, especialmente en el último caso.

En este aspecto no existe diferencia de apreciación entre unos grupos y otros en cuanto a con qué países son mejores las relaciones y con cuáles son peores. Lo que varía es la intensidad, de modo que los de izquierda estiman que todas las relaciones del gobierno español merecen un aprobado igual o superior a 5,0 puntos excepto en el caso de Estados Unidos (4,0 puntos), mientras que los de derecha consideran que ninguna de la relaciones es merecedora de una calificación superior a los 5,0 puntos, excepto en el caso francés (5,2 puntos).

Cuadro 6.6.1.

Calificación de la relación con otros gobiernos.

	Muy malas										Muy buenas	MEDIA
Entre el gobierno español y el francés?	1	*	1	4	6	24	16	14	8	1	2	5,8
¿Y con el alemán?	1	1	1	3	7	24	14	14	7	2	1	5,7
¿Y con el inglés?	2	2	3	7	11	26	12	8	3	1	1	4,9
¿Y con el americano?	6	5	8	11	12	19	7	6	3	*	1	4,0
¿Y con el de Marruecos?	3	2	3	7	10	24	13	8	5	1	1	4,9

Cuadro 6.6.2.

**Calificación de la relación con otros gobiernos,
por Características Socioeconómicas.**

NOVIEMBRE 2006	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
Total	(1206)	5,8	5,7	4,9	4,0	4,9
Edad:						
18 a 29 años	(279)	5,5	5,4	4,8	3,9	4,8
30 a 49 años	(443)	5,8	5,8	4,9	4,0	5,0
50 a 64 años	(234)	5,7	5,6	4,9	4,1	4,8
65 y más años	(251)	5,9	5,7	5,1	4,0	4,9
Posición Social						
Baja	(387)	5,7	5,7	5,1	4,2	4,8
Media	(628)	5,7	5,7	4,8	4,0	4,9
Alta	(191)	6,0	5,6	4,9	3,7	5,1
Ideología						
Izquierda	(507)	6,0	6,0	5,0	4,0	5,0
Centro	(276)	5,8	5,6	4,9	3,9	4,9
Derecha	(161)	5,2	5,0	4,2	3,4	4,6
Exposición a la Información:						
Alta	(155)	6,1	5,8	5,2	3,9	5,5
Media	(403)	5,6	5,6	4,8	3,8	4,8
Baja	(494)	5,7	5,7	4,8	4,0	5,0
Ninguna	(154)	6,0	5,7	5,1	4,7	4,6
Nacionalismo						
Más nacionalista	(212)	5,9	5,9	5,2	4,1	5,2
Tan nac. como esp	(663)	5,7	5,6	4,8	3,9	4,8
Más español	(280)	5,8	5,6	4,9	4,0	5,1
Recuerdo de Voto 2004:						
PP	(226)	5,4	5,1	4,4	3,4	4,8
PSOE	(462)	6,1	6,1	5,1	4,1	5,2
IU	(34)	5,9	5,6	4,3	3,6	5,1
Nacion.derecha	(68)	6,1	5,9	5,2	4,2	5,2
Nacion.izquierda	(12)	6,2	6,0	5,1	4,5	5,0
Otros, en blanco	(39)	5,7	5,6	5,3	4,4	5,2
No votó	(263)	5,5	5,3	4,9	4,2	4,7
No sabe	(26)	5,0	4,4	4,3	3,7	4,2
No contesta	(74)	5,6	5,4	5,0	4,0	4,4

- 1) Entre el gobierno español y el francés?
- 2) ¿Y con el alemán?
- 3) ¿Y con el inglés?
- 4) ¿Y con el americano?
- 5) ¿Y con el de Marruecos?

6.7. LA CORRUPCIÓN EN ESPAÑA

Un preocupante 90% de los españoles considera que el nivel de corrupción en España es grande (62%) o muy grande (28%).

Todos los segmentos sociales, sin excepción coinciden en señalar la existencia de un alto nivel de corrupción en España.

Sobre una escala en la que “0” significa “ninguna corrupción” y “10” expresa “máxima corrupción”, la construcción (7,9), los ayuntamientos (7,4) y los grandes grupos financieros (7,2) aparecen claramente como los sectores más corruptos. Son, por otra parte, tres grupos con fuertes vínculos empresariales, dado que la construcción obtiene generalmente sus licencias desde los ayuntamientos, con la participación directa de los grandes grupos que financian las operaciones. Los partidos políticos (6,7) padecen igualmente una importante asociación con la corrupción mientras que los sectores y grupos restantes (las Comunidades Autónomas, la Administración del Estado, las Telecomunicaciones, los Sindicatos, los Tribunales de Justicia, el Comercio y las Fuerzas de Seguridad del Estado, aún obteniendo calificaciones superiores a 5 puntos, están más cerca de esa frontera que distingue lo corrupto de lo no corrupto. El mundo de la medicina (4,3 puntos) es el único sector de actividad en el que no existen sombras de corrupción a ojos de la opinión pública.

La opinión sobre la intensidad de la corrupción es un tema que une a todos en cuanto a la percepción sobre el problema. Todos los segmentos coinciden sin apenas variaciones entre unos y otros. Y lo mismo sucede con respecto a la idea de quienes son más corruptos y quienes no lo son tanto. Pero resulta curioso comprobar que los de izquierda perciben más corrupción en cualquier sector que los de derecha.

Mediante pregunta abierta, sin sugerir ninguna respuesta a los entrevistados, el caso “Malaya” de Marbella es considerado como el caso de corrupción más inaceptable por un 64% de los entrevistados. Este dato contrasta con los porcentajes mínimos de menciones que reciben otros casos más recientes, como el de Forum Filatélico (menos de 1% lo cita) o el del Ayuntamiento de Ciempozuelos, (1%), así como otros más lejanos en el tiempo como el caso “Roldán” (2%) o el de Rumasa (1%).

Obvia casi matizar que estos resultados no implican que los casos aludidos en proporciones tan pequeñas, y otros que ni siquiera son mencionados, no sean inaceptables a ojos de la opinión pública, sino que simplemente carecen de notoriedad, en unos casos, porque han quedado olvidados por el tiempo o porque los entrevistados más jóvenes ni siquiera tenían edad para formarse una opinión cuando tuvieron lugar. En oposición a dichos casos, es preciso subrayar que el “caso Malaya” abrió todos los informativos de televisión durante la semana en que tuvo lugar este sondeo.

Cuadro 6.7.1.

**Corrupción en España
por Características Socioeconómicas**

NOVIEMBRE 2006	Total	Muy Grande	Grande	Pequeña	Muy pequeña	NS/NC	Indice
Total	(1206)	28%	62	7	*	3	182
Edad:							
18 a 29 años	(279)	27%	63	6	*	4	184
30 a 49 años	(443)	29%	60	9	*	1	180
50 a 64 años	(234)	32%	61	6	-	2	187
65 y más años	(251)	22%	65	6	1	6	179
Posición Social							
Baja	(387)	26%	62	6	1	6	180
Media	(628)	30%	61	7	*	1	184
Alta	(191)	24%	65	10	-	1	180
Ideología							
Izquierda	(507)	28%	64	8	*	1	183
Centro	(276)	29%	64	5	-	3	188
Derecha	(161)	31%	58	7	1	2	181
Exposición a la Información:							
Alta	(155)	28%	65	7	-	1	186
Media	(403)	27%	64	7	*	1	184
Baja	(494)	28%	59	8	1	4	178
Ninguna	(154)	29%	62	5	1	5	185
Nacionalismo							
Más nacionalista	(212)	24%	66	7	*	2	182
Tan nac. como esp	(663)	24%	64	9	1	3	178
Más español	(280)	35%	59	4	-	3	190
Recuerdo de Voto 2004:							
PP	(226)	34%	58	5	1	2	186
PSOE	(462)	24%	64	9	*	2	179
IU	(34)	38%	59	-	3	-	194
Nacion.derecha	(68)	21%	70	9	-	-	182
Nacion.izquierda	(12)	-%	100	-	-	-	200
Otros, en blanco	(39)	25%	69	3	-	3	192
No votó	(263)	27%	59	9	*	5	177
No sabe	(26)	35%	50	-	-	15	185
No contesta	(74)	36%	56	4	-	4	188

Cuadro 6.7.2.

Valoración media del grado de corrupción de los siguientes sectores económicos.

NOVIEMBRE 2006	0 Ninguna Corrupción	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10 Mucha Corrupción	MEDIA
Los Grandes Grupos Financieros	-	*	*	1	3	11	15	18	15	6	16	7,2
Los partidos políticos	*	*	1	2	5	16	17	17	14	6	11	6,7
Las Telecomunicaciones	*	1	3	5	6	17	14	10	7	2	6	5,8
El Comercio	2	3	3	5	7	17	13	9	7	2	6	5,5
La Construcción	*	*	1	1	2	7	10	13	17	9	29	7,9
Los Sindicatos	1	2	3	5	8	17	13	9	7	2	7	5,7
Los Ayuntamientos	-	*	*	2	4	12	11	15	14	9	21	7,4
Los Tribunales de Justicia	1	3	5	5	8	16	13	11	8	3	7	5,6
Las Fuerzas de Seguridad del Estado	2	3	6	8	8	16	13	10	5	2	5	5,2
La Medicina	5	7	8	9	9	14	8	5	4	1	4	4,3
Las Comunidades Autónomas	1	1	2	4	7	20	16	14	7	2	7	6,0
La Administración del Estado	1	1	2	5	8	19	16	11	8	3	7	5,9

Cuadro 6.7.3.

Valoración media del grado de corrupción de los siguientes sectores económicos, por Características Socioeconómicas.

NOVIEMBRE 2006	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
Total	(1206)	7,2	6,7	5,8	5,5	7,9	5,7
Edad:							
18 a 29 años	(279)	7,2	6,9	6,1	5,7	7,7	5,9
30 a 49 años	(443)	7,1	6,7	5,6	5,3	8,0	5,5
50 a 64 años	(234)	7,4	6,7	5,8	5,7	8,1	5,9
65 y más años	(251)	7,2	6,5	5,7	5,4	7,7	5,7
Posición Social							
Baja	(387)	7,0	6,6	5,7	5,4	7,7	5,7
Media	(628)	7,3	6,8	5,9	5,6	7,9	5,7
Alta	(191)	7,2	6,7	5,8	5,4	8,0	5,7
Ideología							
Izquierda	(507)	7,3	6,5	5,7	5,5	7,9	5,4
Centro	(276)	7,2	7,0	6,0	5,7	8,1	6,2
Derecha	(161)	6,9	6,6	5,2	4,8	7,8	5,5
Exposición a la Información:							
Alta	(155)	7,2	6,6	5,8	5,5	8,2	5,9
Media	(403)	7,3	6,8	6,0	5,6	7,8	5,9
Baja	(494)	7,2	6,7	5,7	5,3	7,8	5,6
Ninguna	(154)	7,0	6,7	5,7	5,7	8,0	5,5
Nacionalismo							
Más nacionalista	(212)	7,1	6,9	5,9	5,8	7,8	5,6
Tan nac. como esp	(663)	7,2	6,6	5,7	5,5	7,7	5,7
Más español	(280)	7,3	6,8	5,9	5,5	8,3	5,8
Recuerdo de Voto 2004:							
PP	(226)	6,9	6,7	5,5	5,1	7,9	5,9
PSOE	(462)	7,3	6,4	5,6	5,5	7,8	5,3
IU	(34)	7,9	7,0	6,1	5,8	8,6	5,9
Nacion.derecha	(68)	7,1	6,5	5,7	5,1	7,6	5,5
Nacion.izquierda	(12)	7,0	6,7	6,5	6,5	7,7	6,0
Otros, en blanco	(39)	7,0	6,8	6,4	5,8	8,1	6,0
No votó	(263)	7,1	7,0	6,1	5,6	7,7	6,0
No sabe	(26)	7,9	8,4	6,5	6,6	8,9	6,5
No contesta	(74)	7,6	7,3	6,5	6,0	8,1	6,3

- 1) Los Grandes Grupos Financieros
- 2) Los partidos políticos
- 3) Las Telecomunicaciones
- 4) El Comercio
- 5) La Construcción
- 6) Los Sindicatos

Cuadro 6.7.3. (Continuación)

Valoración media del grado de corrupción de los siguientes sectores económicos, por Características Socioeconómicas.

NOVIEMBRE 2006	Total	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)
Total	(1206)	7,4	5,6	5,2	4,3	6,0	5,9
Edad:							
18 a 29 años	(279)	7,4	5,8	5,3	4,5	6,1	6,0
30 a 49 años	(443)	7,5	5,4	4,9	3,9	5,9	5,7
50 a 64 años	(234)	7,4	5,8	5,3	4,7	6,1	6,1
65 y más años	(251)	7,2	5,7	5,3	4,4	5,9	5,9
Posición Social							
Baja	(387)	7,2	5,6	5,3	4,4	5,9	5,9
Media	(628)	7,5	5,7	5,2	4,3	6,1	6,0
Alta	(191)	7,3	5,3	4,7	4,1	5,6	5,6
Ideología							
Izquierda	(507)	7,4	5,5	5,0	4,2	5,9	5,6
Centro	(276)	7,6	6,0	5,4	4,3	6,2	6,3
Derecha	(161)	7,2	4,8	4,7	3,8	5,7	5,8
Exposición a la Información:							
Alta	(155)	7,1	5,6	5,1	4,3	6,0	5,7
Media	(403)	7,4	5,7	5,2	4,4	6,1	6,0
Baja	(494)	7,5	5,6	5,2	4,1	5,9	5,9
Ninguna	(154)	7,4	5,6	5,0	4,8	5,8	5,6
Nacionalismo							
Más nacionalista	(212)	7,2	5,7	4,9	4,4	6,0	6,1
Tan nac. como esp	(663)	7,4	5,6	5,2	4,3	5,9	5,8
Más español	(280)	7,6	5,5	5,1	4,1	6,1	5,8
Recuerdo de Voto 2004:							
PP	(226)	7,3	5,1	4,9	3,9	5,9	6,0
PSOE	(462)	7,5	5,5	5,0	4,2	5,9	5,5
IU	(34)	7,7	5,7	5,2	5,1	6,7	6,6
Nacion.derecha	(68)	7,1	6,0	5,0	4,3	5,6	5,6
Nacion.izquierda	(12)	7,3	6,2	5,2	5,0	6,4	6,2
Otros, en blanco	(39)	6,9	6,0	5,5	4,9	6,0	6,1
No votó	(263)	7,4	5,7	5,4	4,5	5,9	6,1
No sabe	(26)	7,9	6,6	6,2	5,7	7,4	7,3
No contesta	(74)	7,5	6,5	6,0	4,7	6,5	6,8

- 7) Los Ayuntamientos
- 8) Los Tribunales de Justicia
- 9) Las Fuerzas de Seguridad del Estado
- 10) La Medicina
- 11) Las Comunidades Autónomas
- 12) La Administración del Estado

Cuadro 6.7.4

Caso de corrupción mas inaceptable por Características Socioeconómicas.

NOVIEMBRE 2006	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	Otros	NS/NC
Total	(1206)	64%	2	1	1	*	10	20
Edad:								
18 a 29 años	(279)	66%	2	-	1	1	8	20
30 a 49 años	(443)	66%	3	1	1	1	11	15
50 a 64 años	(234)	66%	2	-	2	-	10	19
65 y más años	(251)	57%	1	2	1	-	9	28
Posición Social								
Baja	(387)	59%	1	1	*	-	6	31
Media	(628)	69%	2	1	1	1	9	16
Alta	(191)	59%	6	1	3	1	21	8
Ideología								
Izquierda	(507)	71%	3	1	*	*	12	13
Centro	(276)	65%	2	*	2	1	10	18
Derecha	(161)	56%	3	2	5	-	10	22
Exposición a la Información:								
Alta	(155)	58%	5	1	5	1	17	11
Media	(403)	65%	3	1	1	1	12	17
Baja	(494)	66%	2	1	1	*	7	21
Ninguna	(154)	62%	-	-	-	-	4	31
Nacionalismo								
Más nacionalista	(212)	63%	1	-	-	-	11	22
Tan nac. como esp	(663)	65%	3	1	1	*	10	18
Más español	(280)	64%	2	*	3	1	8	21
Recuerdo de Voto 2004:								
PP	(226)	60%	2	1	4	-	10	20
PSOE	(462)	70%	3	1	1	*	11	13
IU	(34)	88%	-	-	-	-	3	9
Nacion.derecha	(68)	57%	1	-	1	-	22	18
Nacion.izquierda	(12)	83%	-	-	-	-	8	8
Otros, en blanco	(39)	49%	-	-	-	-	15	33
No votó	(263)	61%	2	1	1	1	6	26
No sabe	(26)	46%	4	-	-	-	8	38
No contesta	(74)	59%	1	-	1	3	7	28

- 1) Caso Malaya, Marbella
- 2) Caso Roldan
- 3) Rumasa
- 4) Caso Ciempozuelos
- 5) Forum Filatelico

6.8. PERCEPCIÓN SOBRE LA CANTIDAD DE “TELEBASURA” EN TELEVISIÓN.

Casi tres de cada cuatro españoles estiman que la llamada “telebasura” ha aumentado durante los últimos años en televisión, frente a un insignificante 2% que opina que ha disminuido. Una cuarta parte percibe que existe tanta “telebasura” como hace unos años.

La percepción de que la telebasura aumenta con el tiempo es mayor cuanto menor es la edad del entrevistado y cuanto mayor es su posición social, apreciándose igualmente una proporción mayor de individuos de derecha (índice = 173) que siente que la telebasura aumenta, en comparación con los de izquierda (índice = 168).

Cuadro 6.8.1.

**Grado de aumento de la telebasura en televisión
por Características Socioeconómicas.**

NOVIEMBRE 2006	Total	Ha aumentado	Se mantiene igual	Ha disminuido	Ns/Nc	INDICE
Total	(1206)	69%	24	2	5	168
Edad:						
18 a 29 años	(279)	74%	19	1	5	173
30 a 49 años	(443)	72%	24	1	3	170
50 a 64 años	(234)	68%	27	2	3	167
65 y más años	(251)	60%	29	2	9	158
Posición Social						
Baja	(387)	62%	26	2	10	159
Media	(628)	72%	25	1	2	170
Alta	(191)	77%	20	2	1	176
Ideología						
Izquierda	(507)	69%	26	1	3	168
Centro	(276)	70%	24	2	4	168
Derecha	(161)	75%	21	2	2	173
Exposición a la Información:						
Alta	(155)	76%	22	2	1	174
Media	(403)	76%	19	1	4	175
Baja	(494)	64%	28	2	6	162
Ninguna	(154)	61%	30	1	8	159
Nacionalismo						
Más nacionalista	(212)	51%	35	4	10	147
Tan nac. como esp	(663)	74%	21	1	4	173
Más español	(280)	72%	24	1	2	170
Recuerdo de Voto 2004:						
PP	(226)	76%	19	2	3	174
PSOE	(462)	65%	29	2	5	162
IU	(34)	76%	20	-	3	176
Nacion.derecha	(68)	69%	28	-	3	169
Nacion.izquierda	(12)	67%	33	-	-	167
Otros, en blanco	(39)	72%	26	-	3	172
No votó	(263)	70%	21	2	7	169
No sabe	(26)	61%	31	-	8	161
No contesta	(74)	72%	21	1	5	171