



INFORME A.S.E.P.
sobre
LA OPINION PÚBLICA DE LOS ESPAÑOLES
DICIEMBRE - 2006

FICHA TECNICA

Diseño y Realización: De la investigación, del cuestionario y de la muestra:
A.S.E.P.

Diseño Muestral: 1.191 personas de uno y otro sexo, de 18 y más años, residentes en España. Muestra aleatoria estratificada por Comunidades Autónomas y estratos de municipios según su número de habitantes. Selección aleatoria de municipios y secciones censales dentro de cada estrato y de cada Comunidad Autónoma. Selección de hogares mediante sistema de rutas aleatorias dentro de cada sección censal. Selección final del entrevistado en cada hogar mediante cuotas de sexo y edad.

Trabajo de Campo: Realizado durante los días 10 al 17 de diciembre de 2.006, mediante encuesta personal en el hogar de cada entrevistado, por la Red de Intercampo, S.A. Supervisión del trabajo de Campo realizado por A.S.E.P.

Proceso de Datos: Diseñado y realizado por A.S.E.P. con "software" propio, elaborado por J.D. Systems.

Análisis e Informe: Diseñado y realizado por A.S.E.P., y terminado el 30 de diciembre 2.006.

**DIRECCION:
JUAN DIEZ NICOLAS**

COPYRIGHT ASEP S.A., 2006. PROHIBIDA LA REPRODUCCION TOTAL O PARCIAL, INCLUSO CITANDO LA FUENTE.

INDICE

	<u>Págs.</u>
1. EL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP	4
1.1. ANALISIS GENERAL DEL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP	7
1.2. ANALISIS ESPECIFICO DEL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP	11
2. ESTRUCTURA SOCIOECONOMICA DE LA POBLACION ESPAÑOLA	23
2.1. ESTRUCTURA SOCIOECONOMICA DE LOS HOGARES	25
2.2. STATUS SOCIOECONOMICO DE LOS INDIVIDUOS	31
2.3. INDICADORES DE PERSONALIDAD	40
3. ACTITUDES Y COMPORTAMIENTOS ECONOMICOS	42
3.1. EVALUACION DE LA COYUNTURA ECONOMICA	43
3.2. PAUTAS DE AHORRO	59
3.3. SATISFACCION CON LA VIDA	62
3.4. CLIENTELA DE INSTITUCIONES FINANCIERAS	65
4. ACTITUDES Y COMPORTAMIENTOS POLÍTICOS	74
4.1. DIMENSIONES IDEOLOGICAS BASICAS	75
4.2. IMAGEN DE INSTITUCIONES Y GRUPOS SOCIALES	87
4.3. IMAGEN DE PERSONAJES PUBLICOS	107
4.4. INTENCIONES DE VOTO	121
5. UTILIZACION DE MEDIOS DE COMUNICACIÓN	145
5.1. INDICE DE EXPOSICION A LA INFORMACIÓN	148
5.2. PRENSA DIARIA	150
5.3. RADIO	154
5.4. TELEVISION	160
5.5. NIVEL DE OBJETIVIDAD INFORMATIVA DE LOS MEDIOS EN RELACION AL PP Y AL PSOE	167
6. LA ACTUALIDAD	175
6.1. ACTUACIONES Y MEDIDAS RECIENTES DEL GOBIERNO	176
6.2. NEGOCIACIONES CON BATASUNA Y ETA	187
6.3. MEDIDAS CONTRA LA VIOLENCIA EN LAS ESCUELAS	189
6.4. MEDIDAS CONTRA LA VIOLENCIA DE GÉNERO	195
6.5. TRATO DE LA JUSTICIA A LOS DELINCUENTES	197
6.6. ORGANIZACIÓN TERRITORIAL DEL ESTADO	199
6.7. LA COMPRA DE EMPRESAS ESPAÑOLAS POR GRUPOS EXTRANJEROS	203
6.8. ADMISIÓN DE TURQUÍA A LA UNIÓN EUROPEA	208

1. SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP

1. El Sistema de Indicadores Sociales A.S.E.P.

La idea de disponer de un sistema de indicadores que reflejen de manera válida y fiable, a la vez que de forma resumida y cuantificable, la realidad de una sociedad en un momento determinado, así como su evolución en el tiempo, ha constituido una firme aspiración de los científicos sociales desde hace ya varias décadas, durante las cuales han sido muchos los intentos, individuales y colectivos, por construir un sistema de indicadores sociales, habiéndose llegado a algunas conclusiones que se resumen a continuación:

- a. Conviene diferenciar entre indicadores objetivos (tasa de natalidad, proporción de analfabetos, etc.), generalmente obtenidos de fuentes estadísticas, e indicadores subjetivos (número ideal de hijos, intención de voto, etc.), generalmente obtenidos mediante encuestas o sondeos.

En consecuencia, los indicadores subjetivos pueden referirse a hechos objetivos verificables (y la comparación entre ambos puede aportar a veces interesantes interpretaciones), o a hechos subjetivos strictu sensu, es decir, a actitudes, opiniones o intenciones de comportamiento. En este sentido, conviene recordar que las actitudes son predisposiciones evaluativas de un sujeto respecto a diferentes objetos sociales (personas, instituciones, hechos sociales, etc.); las opiniones son actitudes verbalizadas por el sujeto; y las intenciones de comportamiento son sólo eso, predisposiciones de acción verbalizadas por el sujeto.

- b. Una segunda conclusión general respecto a los problemas para construir un sistema de indicadores sociales es la de que ciertos indicadores pueden fluctuar en períodos cortos de tiempo, como semanas o meses (p. ej., el consumo de ciertos productos), mientras que otros varían a lo largo de períodos más largos, como años o décadas (p. ej., las actitudes básicas, como las ideológicas o las religiosas). En este caso conviene recordar una vez más que la investigación puede detectar un cambio en las opiniones (actitudes verbalizadas) aún en el supuesto de que no haya existido cambio en las actitudes.

- c. Y una tercera conclusión general es la de que, al menos por el momento, no existe un sistema único de indicadores sociales que haya sido aceptado por toda la comunidad de científicos e investigadores sociales como el más idóneo. El objetivo principal de esta investigación, concebida como de periodicidad mensual, es el de proporcionar una panorámica general de los estados actitudinales y de opinión de la sociedad española, (y de los cambios que se produzcan), sobre aquellos aspectos que suelen tomar en consideración quienes tienen la responsabilidad de adoptar las decisiones sobre directrices en los niveles más altos del sector público y del privado.

Se ha optado por construir un sistema de indicadores subjetivos (en el sentido de que son los propios individuos quienes proporcionan la información), aunque a veces existe posibilidad de contrastarlos con indicadores objetivos procedentes de fuentes estadísticas. En segundo lugar, se ha optado por construir un sistema de indicadores que incluye algunos susceptibles de variación en cortos períodos de tiempo para que los responsables de tomar decisiones sobre directrices conozcan de manera casi inmediata los cambios que puedan estar produciéndose en las actitudes, opiniones y comportamientos de los españoles, y otros que suelen variar a lo largo de periodos más largos de tiempo, y cuya justificación es precisamente ésa, la de proporcionar cierta seguridad sobre la validez y fiabilidad del instrumento de investigación utilizado (el cuestionario mensual) sobre la base de la ausencia de cambios.

Si se observa cierta estabilidad en indicadores cuya variación se sabe que se produce a largo plazo (p. ej., el posicionamiento ideológico), se concederá mayor importancia a las variaciones que se observen en indicadores cuya variación se sabe que se puede producir en un plazo corto (p. ej., satisfacción con el Gobierno).

La elección de este sistema de indicadores no implica, por otra parte, que se considere que es el único o el mejor posible. En este sentido, ASEP ha revisado anualmente su sistema de indicadores, desde el inicial en el curso 1986-87 hasta el actual, tratando de mejorarlo sobre la base de la experiencia de su utilización durante esos años. Los criterios para seleccionar dichos indicadores han sido y son los siguientes:

- 1) Incluir sólo indicadores basados en preguntas de estructura y contenido invariable.
- 2) No incluir indicadores que impliquen percepción de cambios, cuando no queda clara la interpretación del cambio.

1.1. ANALISIS GENERAL DEL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP

Los dieciocho indicadores utilizados son:

1. ISC: Índice de Sentimiento del Consumidor
2. IESE: Índice de Evaluación de la Situación Económica.
3. IPA: Índice de Propensión al Ahorro.
4. IA: Índice de Ahorro.
5. ISCV: Índice de Satisfacción con la Calidad de Vida.
6. IO: Índice de Optimismo.
7. IPR: Índice de Práctica Religiosa.
8. IPM: Índice de Postmaterialismo.
9. ISD: Índice de Satisfacción con la Democracia.
10. ISG: Índice de Satisfacción con el Gobierno.
11. IAP: Índice de Alienación Política.
12. IPI: Índice de Posicionamiento Ideológico.
13. ISN: Índice de Sentimiento Nacionalista.
14. ISUE: Índice de Satisfacción con la Pertenencia de España en la UE.
15. IBUE: Índice del Beneficio para España por su Pertenencia a la UE.
16. IBCA: Índice del Beneficio para la Comunidad Autónoma por la Pertenencia de España a la UE.
17. IBEN: Índice del Beneficio para el Entrevistado por la Pertenencia de España a la UE.
18. IEI: Índice de Exposición a la Información.

En el Cuadro 1.1.1. se ofrece el valor de cada uno de los dieciocho indicadores que se han incluido este mes, además de la intención directa y estimada de voto, de forma que se pueda visualizar fácilmente la evolución de cada uno de ellos durante los últimos doce meses.

El análisis global del Sistema de Indicadores ASEP para este mes puede resumirse así:

- Se observa este mes una cierta mejora de los indicadores económicos principales (el Sentimiento del Consumidor aumenta seis puntos y la Evaluación de la Situación Económica de España aumenta en un punto), aunque ambos indicadores continúan por debajo del nivel de equilibrio. Esta mejoría podría tener relación con la proximidad de las vacaciones y fiestas navideñas, cuando todo se ve “de color de rosa”, como sucede también antes de las vacaciones de verano. El hecho cierto es que la percepción que los españoles tienen de la economía española, medida por esos dos indicadores, sigue por debajo del nivel de equilibrio.
- Los dos indicadores de ahorro (Propensión al Ahorro y Proporción de Ahorradores), aumentan también levemente respecto al mes pasado.
- Los indicadores sociales son menos susceptibles de variación, si bien de un mes a otro pueden producirse ligeras oscilaciones. El Optimismo Personal también ha mejorado en dos puntos este mes, pero sigue cinco puntos por debajo del nivel de equilibrio.
- De los dos indicadores políticos principales, la Satisfacción con el Funcionamiento de la Democracia se mantiene alta, aunque disminuye este mes en tres puntos, y la Satisfacción con el Gobierno disminuye en cuatro puntos este mes respecto a su valor de noviembre, pero también se mantiene todavía por encima del nivel de equilibrio. Ambos indicadores, por tanto, siguen manteniéndose significativamente por debajo de las valoraciones obtenidas en el primer año de gobierno socialista, pero continúan en niveles por encima del nivel de equilibrio (muy por encima en el caso de la Satisfacción con el funcionamiento de la democracia).
- Los otros indicadores (alienación política, centro de gravedad ideológico, y sentimiento nacionalista-español) se mantienen en valores prácticamente iguales a los del mes pasado, y en general apenas varían de un mes a otro. La Satisfacción con la pertenencia a la UE sigue siendo más que aceptable, veinte puntos por encima del nivel de equilibrio.

- En cuanto a los indicadores de intención de voto, si se compara la estimación de voto con los resultados reales de las pasadas elecciones del 14 de marzo de 2.004 se observan los siguientes cambios:
 - Pérdidas de dieciséis décimas en la estimación de voto para el PP y de veintiuna décimas para el PSOE,
 - Pérdida de seis décimas para nacionalistas de centro y derecha, e incremento de cinco décimas para los nacionalistas de izquierda,
 - Incremento de catorce décimas porcentuales para “otros” partidos,
 - Aumento de la abstención estimada en 2,2 puntos porcentuales, lo que confirma una vez más que cuando aumenta la abstención (como este mes), disminuye la diferencia entre el PSOE y el PP, y cuando aumenta la participación aumenta también la diferencia entre ambos partidos.

- En resumen, el PSOE continúa aventajando al PP en la estimación de voto, de manera que la diferencia entre ambos, que fue de 3,8 puntos porcentuales en las elecciones del 2004, es este mes prácticamente la misma (3,9 puntos porcentuales), a pesar de que la abstención es 1,6 puntos superior a la real en las elecciones de 2004.

Cuadro 1.1.1.

Sistema de Indicadores Sociales ASEP.

	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06	VII-06	IX-06	X-06	XI-06	XII-06
ECONOMICOS Y DE CONSUMO												
1 –ISC	87	91	89	88	93	89	92	95	94	90	89	95
2 –IESE	77	84	79	80	88	81	86	88	80	82	80	81
3 –IPA	127	126	130	125	127	128	130	126	130	130	126	127
4 –IA	34	33	36	32	34	34	36	31	37	36	31	34
SOCIALES												
5 –ISCV	175	173	179	180	179	180	183	177	176	179	181	178
6 –IO	97	100	98	96	100	96	98	101	98	95	93	95
7 –IPR	2,1	2,1	2,1	2,1	2,0	1,9	1,9	2,0	2,1	2,1	2,0	2,0
8 –IPM	37	33	37	36	34	36	34	32	34	35	33	35
POLITICOS												
9 –ISD	157	154	157	164	158	160	160	159	153	155	151	148
10 –ISG	121	116	113	115	123	124	125	124	114	112	113	109
11 –IAP	30	31	32	32	29	31	31	32	35	34	32	34
12 –IPI	3,5	3,5	3,5	3,5	3,5	3,4	3,4	3,3	3,5	3,5	3,4	3,5
13 –ISN	3,2	3,1	3,2	3,2	3,1	3,2	3,2	3,2	3,3	3,1	3,2	3,1
14 –ISUE	109	111	120	125	121	117	-	115	117	116	116	120
15 –IBUE	175	175	-	-	183	-	-	-	-	174	-	-
16 –IBCA	170	171	-	-	175	-	-	-	-	170	-	-
17. IBEN	165	165	-	-	167	-	-	-	-	159	-	-
EXPOSICION A INFORMACION												
18 –IEI	98	104	101	95	98	100	87	97	102	104	93	89
INTENCION DIRECTA DE VOTO												
- PP	23,5	24,0	24,1	22,2	22,3	20,1	19,6	19,6	22,0	21,9	20,3	20,4
- PSOE	36,3	34,3	32,8	34,4	38,6	38,0	38,8	39,8	34,1	34,3	36,6	34,1
- IU	3,6	3,4	3,3	3,2	2,9	4,4	3,6	2,5	3,0	3,0	3,3	3,2
- Otros	10,4	9,4	11,3	10,2	8,6	3,7	3,6	4,6	3,2	3,3	4,2	4,7
- No Votará	12,7	12,4	11,7	11,7	11,9	10,9	10,1	13,7	12,7	13,8	14,7	14,2
- NS/NC	13,5	16,5	16,8	18,3	15,7	16,6	17,8	14,1	19,8	17,5	14,4	16,6
INTENCION DE VOTO ESTIMADA												
- PP	30,9	30,3	30,1	29,4	28,8	29,1	27,8	27,9	29,0	28,1	28,0	27,2
- PSOE	30,7	30,4	28,1	31,4	32,9	31,9	32,0	32,1	31,2	29,4	31,9	30,7
- IU	4,2	4,1	4,1	3,9	3,6	4,5	4,1	3,2	3,4	3,6	4,1	3,8
- Nacional. Derecha	4,3	4,8	5,0	5,0	4,5	5,1	5,3	4,5	4,1	4,6	4,8	4,6
- Nacional. Izquierda	3,0	3,3	4,1	3,9	3,3	2,7	5,0	3,8	4,4	3,8	2,9	4,1
- Otros	3,5	3,6	3,2	3,3	2,6	3,6	3,7	3,6	3,4	3,5	3,9	4,6
- Abstención	23,4	23,5	25,4	23,1	24,3	23,1	22,1	24,9	24,5	27,0	24,4	25,0

1.2. ANALISIS ESPECIFICO DEL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP

Aunque cada uno de los dieciocho indicadores (más la intención de voto) que componen el Sistema de Indicadores Sociales este mes es analizado detalladamente en otros lugares del Informe, es conveniente examinar la relación que existe entre todos ellos.

En el Cuadro 1.2.0. se presentan las categorías más extremas de cada una de las variables explicativas seleccionadas, las cuales, como es obvio, pretenden poner en evidencia los segmentos de la población que más contrastan entre sí, por lo que parte de los entrevistados quedan excluidos en cada caso, bien por no haber contestado o por haberlo hecho mediante alguna de las categorías intermedias en cada escala.

Finalmente, en el Cuadro 1.2.1. se presentan las relaciones de estos mismos indicadores entre sí. En las columnas se ha resumido cada indicador en una medida resumen (media aritmética, % en una categoría descriptiva, o índice de diferencia entre dos categorías contrapuestas, según los casos), y en las filas se han incluido las mismas categorías de clasificación que en el Cuadro 1.2.0.

La lectura de este cuadro-resumen se puede realizar de dos formas diferentes: se puede ver la variación de un indicador (columna) según los diferentes segmentos (filas) de entrevistados, o se pueden ver los valores en cada uno de los indicadores (columnas) de un solo segmento de la población (fila).

El propósito de estos cuadros, por tanto, es:

- a) En primer lugar, ofrecer de forma eminentemente descriptiva el contraste entre los valores de los indicadores que componen el sistema (más la intención directa de voto) para diferentes segmentos de la población suficientemente diferenciados.
- b) En segundo lugar, y dado que estos datos se presentan mensualmente, hacer resaltar los segmentos de la población en que se pueden estar produciendo cambios importantes respecto a algún indicador en concreto, lo que ayudará a explicar la evolución de esos indicadores en el conjunto de la población.
- c) En tercer lugar, mostrar las relaciones entre los distintos indicadores de forma descriptiva.

Cuadro 1.2.0.

Perfil Sociológico de los Españoles en base al Sistema de Indicadores Sociales ASEP

INDICADORES:	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06	VII-06	IX-06	X-06	XI-06	XII-06
Total	(1.207)	(1.207)	(1.209)	(1.200)	(1.204)	(1201)	(1205)	(1.213)	(1.202)	(1200)	(1206)	(1191)
	%											
Evaluación Situación Económica												
Optimistas	12	13	14	11	14	12	13	14	11	13	12	12
Pesimistas	36	30	35	32	27	30	26	26	57	31	31	30
Propensión al Ahorro												
Ahorran	34	33	36	32	34	34	36	31	37	36	31	34
Se Endeudan	7	7	6	7	7	6	5	5	7	6	6	6
Satisfacción con Calidad de Vida												
Satisfechos	82	81	84	85	85	86	88	84	83	85	87	84
Insatisfechos	7	8	5	6	6	6	5	7	7	6	6	7
Optimismo Personal												
Optimistas	19	18	19	15	17	17	17	18	18	16	14	15
Pesimistas	22	19	21	19	18	21	19	17	20	21	21	20
Práctica Religiosa												
Alta	18	17	17	18	15	13	12	14	15	15	15	15
Baja	62	65	63	61	66	67	70	67	65	61	65	64
Postmaterialismo												
Materialistas	63	67	63	64	66	64	66	68	66	65	67	65
Post-materialistas	37	33	37	36	34	36	34	32	34	35	33	35
Satisfacción con Democracia												
Satisfechos	70	67	71	76	71	74	73	74	68	71	68	68
Insatisfechos	13	13	14	12	12	13	11	15	16	16	17	20
Satisfacción con Gobierno												
Satisfechos	50	48	46	46	50	51	53	52	45	47	47	46
Insatisfechos	29	32	33	31	27	27	28	28	31	35	34	37
Posicionamiento Ideológico												
Izquierda	40	42	41	43	42	46	46	46	39	39	42	41
Centro	28	24	25	24	25	25	26	24	23	25	23	26
Derecha	16	17	17	15	16	13	15	13	17	16	13	16
Sentimiento Nacionalista												
Más nacionalistas	17	22	16	19	17	19	14	17	19	19	18	19
Más españoles	29	25	24	26	22	24	23	25	31	23	23	23
Satisfacción con Pertenencia a UE												
Satisfechos	16	18	26	29	25	21	-	20	22	24	21	27
Insatisfechos	7	7	6	4	4	5	-	5	4	8	5	6
Beneficio de España en la UE												
Beneficia	84	84	-	-	89	-	-	-	-	83	-	-
Perjudica	9	8	-	-	6	-	-	-	-	9	-	-
Beneficio de las CC.AA. en la UE												
Beneficia	80	81	-	-	85	-	-	-	-	80	-	-
Perjudica	10	10	-	-	10	-	-	-	-	10	-	-
Beneficio del Entrevistado en la UE:												
Beneficia	74	75	-	-	76	-	-	-	-	70	-	-
Perjudica	9	10	-	-	10	-	-	-	-	11	-	-
Exposición a Información												
Alta	49	52	51	48	49	50	43	49	51	52	46	45
Ninguna	10	5	10	9	9	10	13	9	9	10	13	10
Posición Social												
Alta	14	17	17	15	16	17	15	14	16	17	14	15
Baja	32	32	34	34	34	34	35	30	27	33	29	31
Intención de Voto Directa												
PP	24	24	24	22	22	20	20	19	22	22	20	20
PSOE	36	34	33	34	39	38	39	39	34	34	37	34
IU	4	3	3	3	3	4	4	2	3	3	3	3

Cuadro 1.2.1.

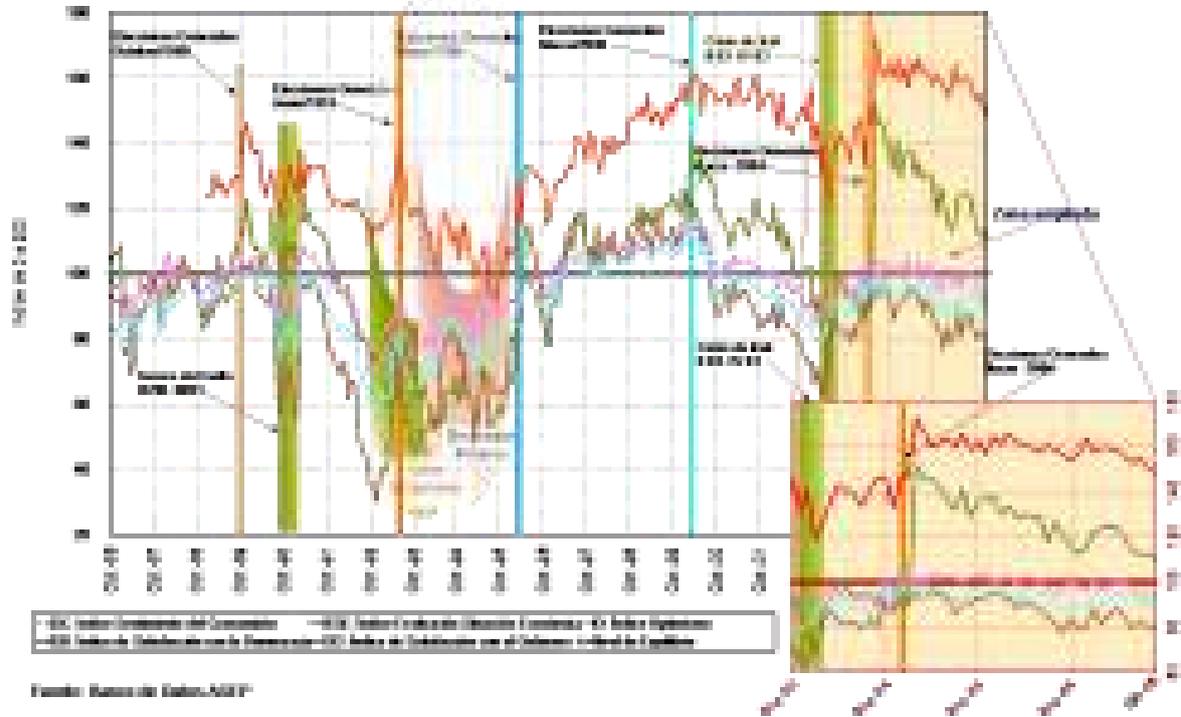
Sistema de Indicadores Sociales ASEP.

DICIEMBRE 2006	Total	Económicos y de Consumo				Sociales			
		ISC	IESE	IPA	IA	ISCV	IO	IPR	IPM
TOTAL	(1191)	90	81	127	34	178	95	2,0	35%
Evaluación de la Situación Económica:									
Optimistas	(140)	157	200	136	45	180	151	2,1	40%
Pesimistas	(360)	41	-	120	27	162	58	2,1	33%
Propensión al Ahorro:									
Ahorro algo	(401)	101	91	200	100	191	112	2,1	38%
Prestan dinero	(74)	85	84	-	-	152	83	2,3	42%
Satisfacción con la Calidad de Vida:									
Satisfecho	(1006)	93	85	132	37	200	99	2,0	36%
Insatisfecho	(79)	64	52	99	14	-	67	2,0	29%
Optimismo Personal:									
Optimista	(181)	144	124	141	47	186	200	2,0	37%
Pesimista	(236)	28	24	106	16	157	-	2,0	34%
Práctica Religiosa:									
Alta	(177)	89	80	125	35	169	96	4,4	30%
Media	(165)	88	78	129	34	174	94	3,0	30%
Baja	(765)	90	81	128	34	182	96	1,3	35%
Postmaterialismo:									
Materialistas	(779)	88	80	126	32	176	95	2,1	-%
Post-materialistas	(412)	92	85	130	37	181	97	1,9	100%
Satisfacción con Democracia:									
Satisfechos	(812)	94	89	131	36	186	98	2,0	34%
Insatisfechos	(236)	74	56	121	30	155	85	2,0	37%
Satisfacción con Gobierno:									
Satisfechos	(542)	99	98	128	33	184	102	1,8	34%
Insatisfechos	(437)	74	58	127	34	170	83	2,1	33%
Posicionamiento Ideológico:									
Izquierda	(487)	96	90	131	37	184	100	1,6	39%
Centro	(312)	88	81	126	34	178	93	2,1	34%
Derecha	(186)	82	68	131	38	167	88	2,9	25%
Sentimiento Nacionalista:									
Más nacionalistas	(222)	88	80	125	34	180	93	1,8	46%
Igual	(669)	89	82	128	33	179	94	1,9	34%
Más españoles	(277)	91	81	128	35	173	98	2,3	29%
Satisfacción con pertenencia a UE:									
Satisfechos	(317)	91	84	131	38	179	99	2,0	40%
Insatisfechos	(73)	71	57	111	23	149	76	1,9	34%
Exposición a la Información:									
Alta, Media	(529)	93	84	138	44	182	99	1,9	37%
Baja, Ninguna	(662)	87	80	119	26	175	92	2,1	32%
Posición Social:									
Baja	(373)	86	76	117	26	170	92	2,6	29%
Media	(639)	92	84	127	34	181	96	1,7	36%
Alta	(178)	91	83	148	51	184	98	1,7	42%
Intención de Voto:									
PP	(243)	83	68	133	38	174	93	2,6	23%
PSOE	(406)	95	94	122	28	180	97	1,8	32%
IU	(38)	92	90	129	34	184	92	1,2	42%

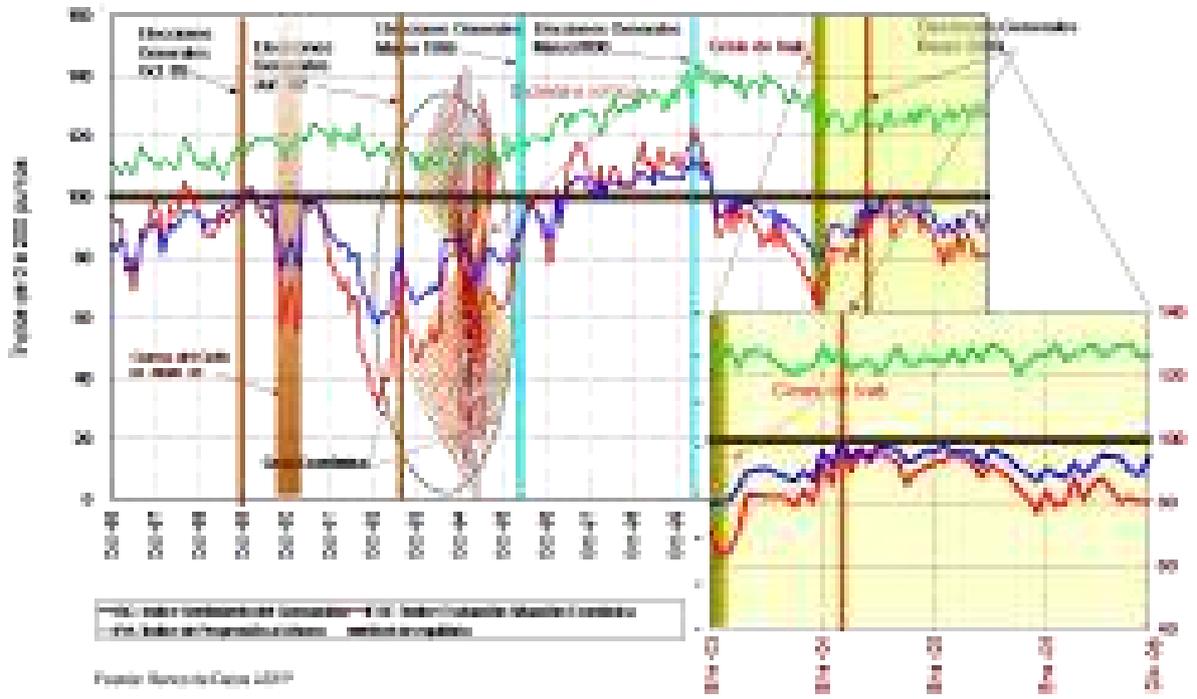
Cuadro 1.2.1. (Continuación)
Sistema de Indicadores Sociales ASEP

DICIEMBRE 2006	Total	Políticos										Intención de Voto		
		ISD	ISG	IAP	IPI	ISN	ISUE	IBES	IBCA	IBENT	IEI	PP	PSOE	IU
TOTAL	(1191)	148	109	34%	3,5	3,1	120	-	-	-	89	20	34	3
Evaluación de la Situación Económica:														
Optimistas	(140)	159	145	22%	3,3	3,4	133	-	-	-	104	19	47	5
Pesimistas	(360)	119	70	36%	3,8	3,2	118	-	-	-	89	29	25	3
Propensión al Ahorro:														
Ahorro algo	(401)	155	108	34%	3,5	3,2	126	-	-	-	115	23	29	3
Prestan dinero	(74)	126	101	37%	3,6	3,0	117	-	-	-	84	15	35	3
Satisfacción con la Calidad de Vida:														
Satisfecho	(1006)	155	113	33%	3,4	3,1	122	-	-	-	92	20	35	3
Insatisfecho	(79)	90	83	34%	3,8	3,4	109	-	-	-	78	22	34	2
Optimismo Personal:														
Optimista	(181)	134	124	31%	3,3	3,2	132	-	-	-	91	18	38	3
Pesimista	(236)	119	81	33%	3,7	3,1	119	-	-	-	72	21	35	3
Práctica Religiosa:														
Alta	(177)	146	90	30%	4,4	3,4	119	-	-	-	81	41	23	1
Media	(165)	146	96	38%	3,9	3,3	123	-	-	-	76	30	26	-
Baja	(765)	153	115	33%	3,2	3,0	120	-	-	-	94	15	39	4
Postmaterialismo:														
Materialistas	(779)	150	108	31%	3,6	3,2	118	-	-	-	85	24	35	3
Post-materialistas	(412)	145	110	39%	3,3	3,0	125	-	-	-	96	14	32	4
Satisfacción con Democracia:														
Satisfechos	(812)	200	131	30%	3,4	3,1	124	-	-	-	93	19	40	3
Insatisfechos	(236)	-	50	35%	3,6	3,1	109	-	-	-	83	26	22	5
Satisfacción con Gobierno:														
Satisfechos	(542)	179	200	20%	2,9	3,1	126	-	-	-	96	7	61	3
Insatisfechos	(437)	114	-	38%	4,2	3,2	116	-	-	-	89	40	11	3
Posicionamiento Ideológico:														
Izquierda	(487)	159	151	19%	2,4	3,0	123	-	-	-	94	1	61	7
Centro	(312)	150	92	49%	4,0	3,0	121	-	-	-	87	21	20	2
Derecha	(186)	134	41	11%	5,5	3,6	121	-	-	-	100	84	3	-
Sentimiento Nacionalista:														
Más nacionalistas	(222)	139	111	38%	3,2	1,6	111	-	-	-	83	9	29	3
Igual	(669)	153	114	31%	3,4	3,0	122	-	-	-	84	20	38	3
Más españoles	(277)	146	92	36%	3,9	4,6	123	-	-	-	106	30	28	2
Satisfacción con pertenencia a UE:														
Satisfechos	(317)	150	117	30%	3,4	3,2	200	-	-	-	81	20	40	5
Insatisfechos	(73)	85	73	38%	3,2	3,0	-	-	-	-	74	15	17	5
Exposición a la Información:														
Alta, Media	(529)	153	112	31%	3,5	3,2	119	-	-	-	200	22	34	3
Baja, Ninguna	(662)	145	106	36%	3,5	3,0	122	-	-	-	-	19	34	3
Posición Social:														
Baja	(373)	149	103	40%	3,8	3,1	115	-	-	-	64	22	29	2
Media	(639)	148	113	31%	3,3	3,1	123	-	-	-	90	19	37	3
Alta	(178)	148	107	31%	3,5	3,1	125	-	-	-	135	22	35	5
Intención de Voto:														
PP	(243)	137	43	-%	5,0	3,4	121	-	-	-	97	100	-	-
PSOE	(406)	167	170	-%	2,7	3,1	128	-	-	-	88	-	100	-
IU	(38)	140	113	-%	2,3	3,0	129	-	-	-	85	-	-	100

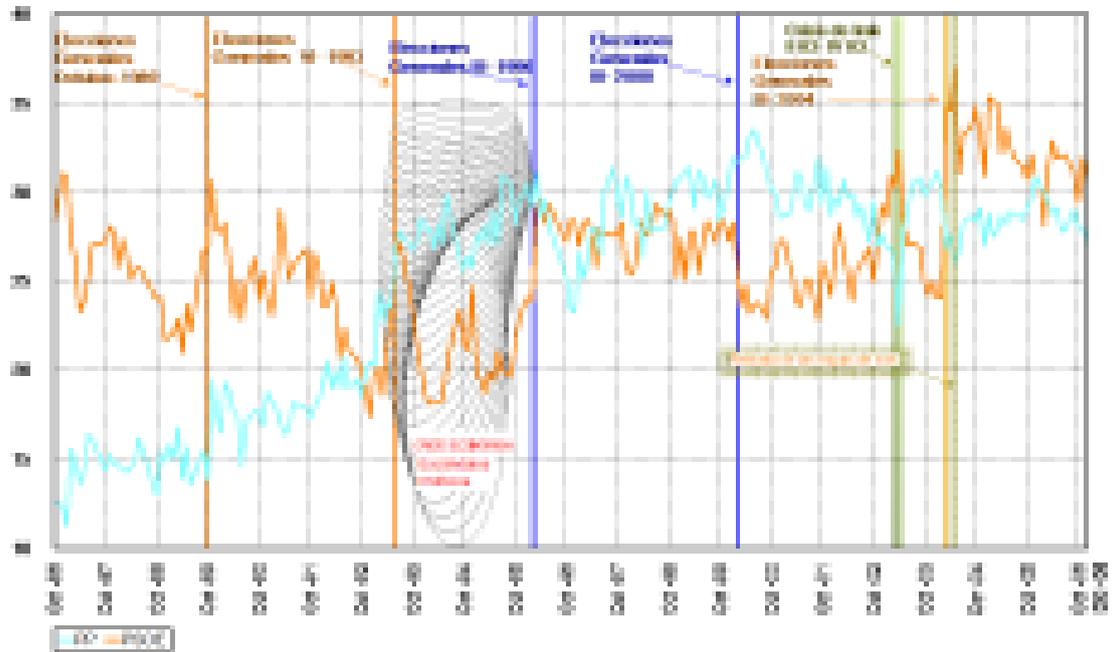
EVOLUCION DE LOS INDICADORES MAS SIGNIFICATIVOS



EVOLUCION DE LOS INDICADORES ECONOMICOS Y DE CONSUMO

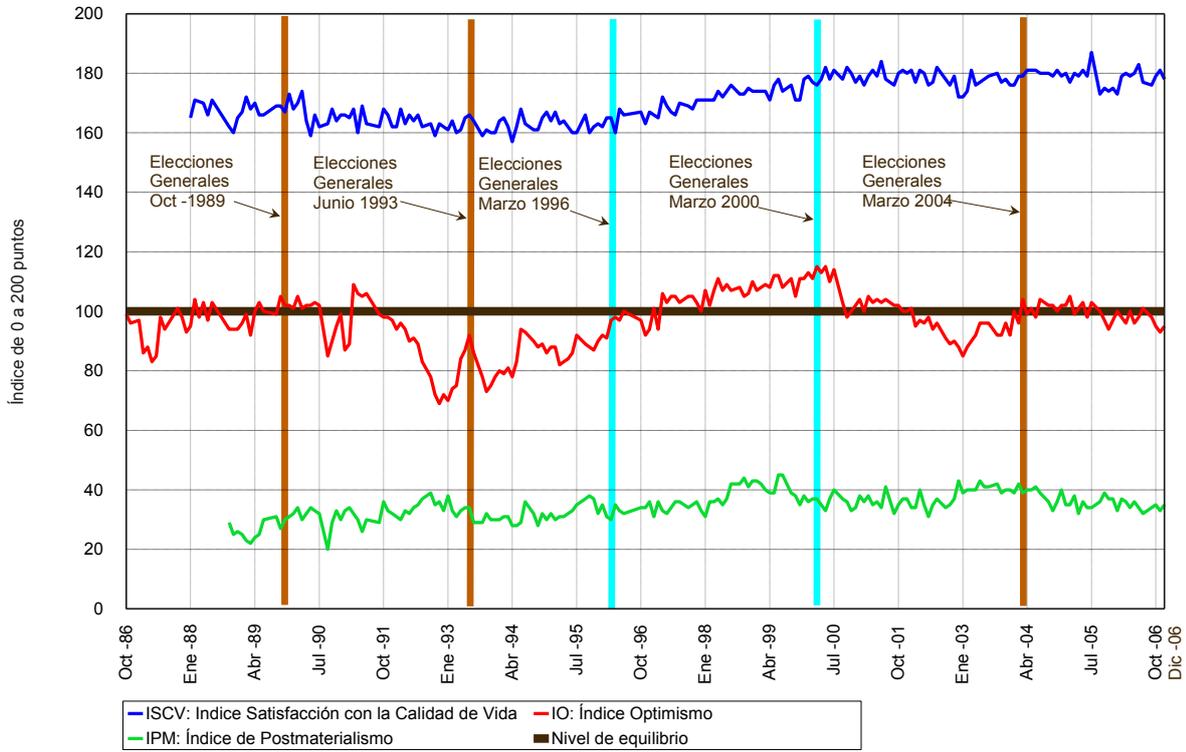


INTENCION DE VOTO ESTIMADA PARA EL PSOE Y EL PP



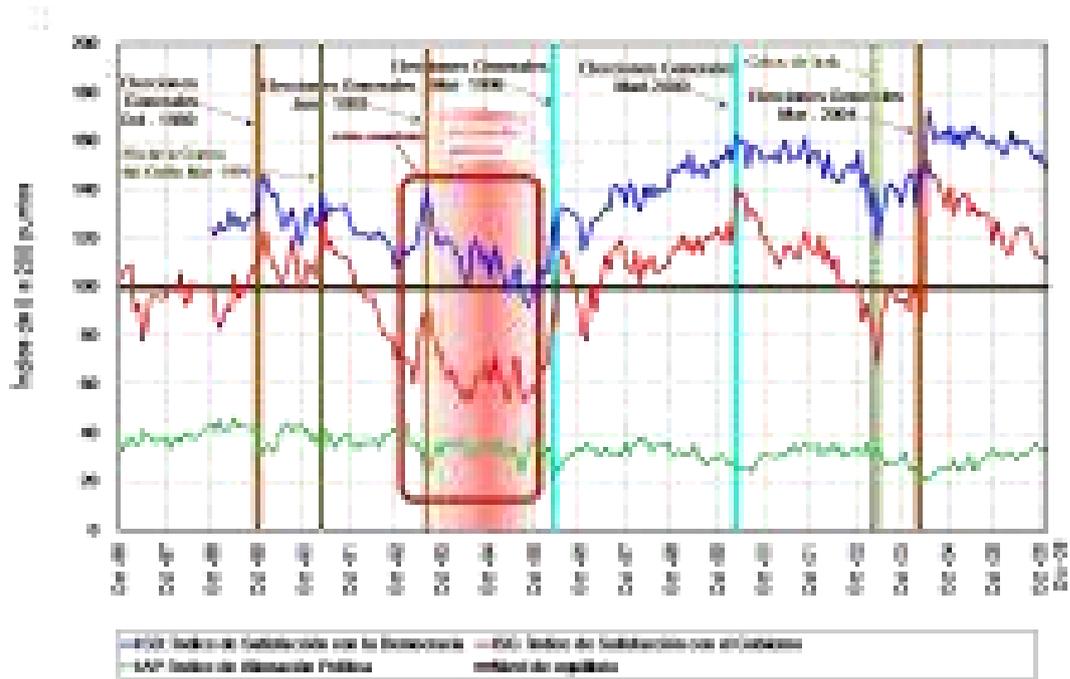
Fuente: Banco de España/ASEP

EVOLUCION DE LOS INDICADORES SOCIALES

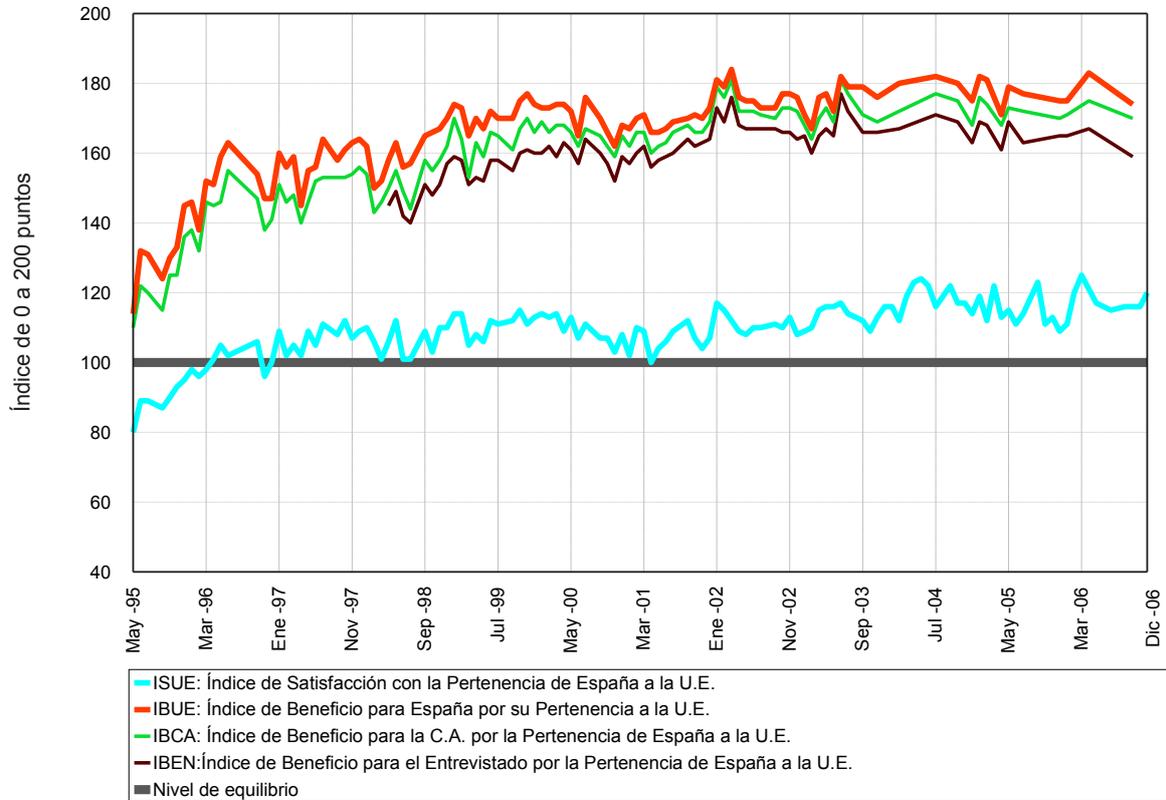


Fuente: Banco de Datos ASEP

EVOLUCION DE LOS INDICADORES POLITICOS

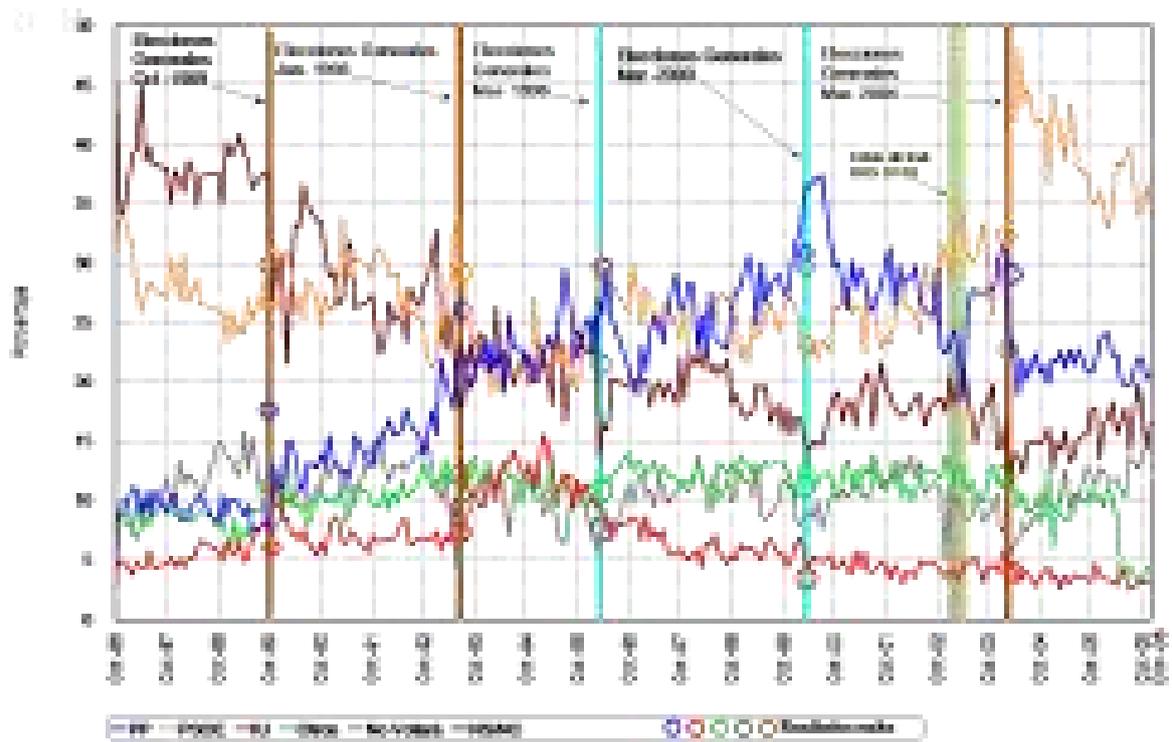


EVOLUCION DE LOS INDICADORES SOBRE LA UNION EUROPEA



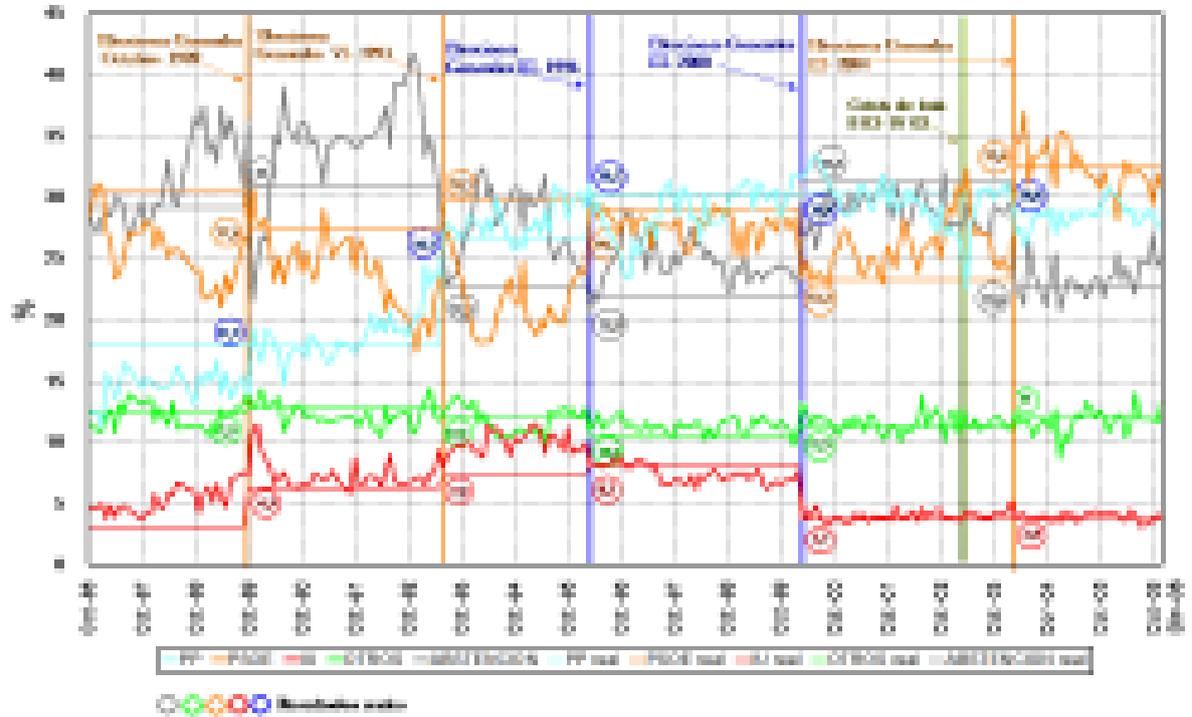
Fuente: Banco de Datos ASEP

INTENCION DE VOTO DIRECTA



Fuente: Encuesta de Bases 2000*

INTENCION DE VOTO ESTIMADA



2. ESTRUCTURA SOCIOECONOMICA DE LA POBLACION ESPAÑOLA

2. Estructura Socioeconómica de la Población Española

Para valorar adecuadamente la fiabilidad de los datos que se incluyen en este Informe se hace imprescindible justificar el carácter representativo de la muestra en que se basa. No basta con explicar el procedimiento seguido para la elección de la muestra, como se suele hacer en algunos estudios, sino que hay que hacer un esfuerzo por contrastar los datos sobre las principales características de la población, obtenidos sobre la base de la muestra utilizada, con los procedentes de Censos de Población u otras fuentes estadísticas.

Sólo cuando se tiene cierta seguridad respecto a la representatividad de la muestra, o cuando se conoce la magnitud y dirección de las desviaciones, se está en condiciones de aceptar que los datos sobre actitudes y opiniones son asimismo representativos.

Por ello, y aunque no sea frecuente en este tipo de estudios, es absolutamente necesario hacer un análisis riguroso de las principales características socioeconómicas de los hogares a que pertenecen los entrevistados, así como de las correspondientes a los propios entrevistados, con el fin de compararlas con datos estadísticos oficiales, en la medida en que éstos existan. En todo caso, el valor de estos datos sobre características de los hogares y de los entrevistados no es sólo descriptivo (permite comprobar la representatividad de la muestra), sino también explicativo, pues permite examinar las diferencias en las actitudes y comportamientos de los entrevistados según diferentes segmentos de la población.

2.1. ESTRUCTURA SOCIOECONÓMICA DE LOS HOGARES

Se han tomado en consideración cuatro características de los hogares que parecen suficientemente descriptivas: el status ocupacional del cabeza de familia y el sector económico en que trabaja el cabeza de familia, el nivel de renta (los ingresos familiares) y el equipamiento de los hogares.

Los datos que se muestran en los Cuadros 2.1.1. a 2.1.2. permiten afirmar, por comparación con los datos oficiales procedentes del INE, que la muestra en que se basa esta investigación se ajusta a las características de la población española de 18 y más años, como se comprueba a continuación:

- La ocupación del cabeza de familia suele ser la variable más explicativa de la situación económica de un hogar, hasta el punto de que el status de los restantes miembros del hogar suele estar basado más en el status ocupacional del cabeza de familia que en el suyo propio. Dada la gran diversidad de criterios que se adoptan habitualmente para clasificar las numerosas ocupaciones, se han resumido en seis las categorías ocupacionales.
- Habitualmente algo más de la cuarta parte de los hogares tienen a un jubilado como cabeza de familia, proporción que comienza a ser importante en la sociedad española, al igual que en la mayor parte de Europa, y que incluye no sólo a los jubilados por edad, sino a los jubilados anticipadamente por razones del mercado laboral (este mes la proporción llega al 29%). En cualquier caso, alrededor de un tercio de los cabezas de familia no están en la población activa, pero algo menos de la mitad trabajan en el sector privado por cuenta ajena, un 9% trabajan en el sector público y un 10% trabajan en el sector privado por cuenta propia.
- La proporción de parados entre los cabezas de familia había fluctuado durante años entre 5-9%, pero desde hace ya varios años fluctúa entre el 2-3%, lo que es coherente con las cifras oficiales del paro.
- En lo que respecta a los ingresos familiares mensuales, todas las investigaciones que se proponen averiguar los ingresos familiares coinciden en señalar las enormes dificultades de establecer éstos con precisión cuantitativa. Las razones son muy diversas: en primer lugar, la gente se resiste a contestar cuáles son sus ingresos (entre un 30-40% habitualmente), y en segundo lugar, con frecuencia se desconoce el

volumen total de ingresos que entran en el hogar. Las proporciones en las diferentes categorías no suelen variar en ± 2 puntos porcentuales de un mes a otro y la distribución resultante este mes es muy similar a la de meses anteriores. En general se puede afirmar que en la mayoría de los hogares españoles los ingresos mensuales superan los 900 euros.

- De los nueve bienes o artículos incluidos hasta principios de 2005 para medir el equipamiento del hogar, la TV en color es el más ubicuo, pues la tienen prácticamente el 100% de los hogares. Por este motivo desde enero de 2005 se ha eliminado la TV en color de esta lista, incluyendo en su lugar el DVD.

Más del 80% de los españoles de 18 y más años son propietarios de su vivienda, y más del 75% disponen en ella de teléfono, pero la proporción con teléfono móvil iguala, y a veces supera ya, a la de teléfono fijo (79% frente a 78% este mes).

Alrededor de tres cuartas partes tienen automóvil y alrededor de dos tercios tienen equipo de sonido, aunque sólo algo más de la mitad de los hogares tiene vídeo. Además, más de dos terceras partes de los hogares tienen ya DVD.

Por el contrario, sólo alrededor de un 35% de los entrevistados afirman disponer en sus hogares de lavavajillas, y más del 40% disponen de ordenador personal.

Debe advertirse que desde octubre de 1996 se ha eliminado de esta lista la lavadora, puesto que prácticamente el 100% de los entrevistados, desde hace años, afirman tenerla en su hogar.

En cuanto a la TV en color, aunque como se ha dicho anteriormente se ha eliminado de la lista, se tiene en cuenta para hacer el cálculo del status socioeconómico, asignándose ahora 1 punto suponiendo que todos los hogares tienen al menos un receptor, y 2 puntos a los que dicen tener DVD.

Desde abril de 2006 se ha incluido en la lista de equipamiento del hogar la conexión por Internet y el ADSL, que influyen en el promedio de artículos que poseen los entrevistados y en el cálculo del status socioeconómico, asignándose 1 punto a los que dicen tener conexión por Internet y 1 punto a los que manifiestan tener ADSL. Alrededor de un tercio de los entrevistaos dispone ya de conexión a Internet, y una cuarta parte disponen de ADSL.

El promedio de artículos es este mes de 6,4 por hogar, con un coeficiente de variación de alrededor del 47% (derivado del cociente entre la media aritmética y la desviación estándar). El aumento en el promedio de artículos con respecto a antes de abril de 2006 se debe a que ahora hay una lista con 2 artículos más, conexión por Internet y ADSL, como se ha dicho anteriormente.

Al analizar los datos sobre equipamiento de los hogares según diversas características socioeconómicas de los mismos se comprueba, como era de esperar, que el promedio de artículos es mayor cuanto más alto es el nivel de status socioeconómico familiar y la posición social, y cuanto menor es la edad.

Debe resaltarse la importancia analítico-interpretativa del coeficiente de variación, que proporciona información sobre las diferencias intra-grupo (mayor o menor homogeneidad entre las personas que componen cada segmento de la población). Así, se suele comprobar que existe una mayor homogeneidad en cuanto a equipamiento entre los entrevistados de status socioeconómico alto y entre los de posición social alta.

- Y finalmente, ha parecido conveniente intentar construir un índice-resumen que sintetice de manera clara y simple el nivel socioeconómico de los hogares. Para ello se ha construido un Índice de Status Socioeconómico Familiar, basado en los ingresos familiares, la ocupación del cabeza de familia y el equipamiento del hogar. Combinando estos tres indicadores se han definido cuatro niveles: alto, medio, medio-bajo y bajo. La importancia de este índice (ISSEF) es clara, no sólo desde el punto de vista descriptivo, sino sobre todo explicativo, como se pone de manifiesto a lo largo de este informe.

Menos de una quinta parte de los hogares tiene un status socioeconómico familiar bajo o medio-bajo, casi la mitad tiene un status socioeconómico medio y más de una tercera parte de los hogares pueden catalogarse este mes de status socioeconómico alto o medio-alto.

Debe resaltarse que, a pesar del cambio introducido en la elaboración del ISSEF a causa de los cambios en la escala de ingresos, en el índice de equipamiento del hogar y en la ocupación del cabeza de familia, la serie temporal apenas se ha visto afectada.

Cuadro 2.1.1.

Status Ocupacional del Cabeza de Familia.

	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06	VII-06	IX-06	X-06	XI-06	XII-06
Total	(1.207)	(1.207)	(1.209)	(1.200)	(1.204)	(1201)	(1.205)	(1.213)	(1.202)	(1200)	(1206)	(1191)
	%											
Alto	12	12	13	10	11	11	10	10	11	7	10	9
Medio	35	35	34	37	34	34	37	34	38	26	36	35
Bajo	18	18	18	20	18	20	18	21	18	16	19	19
En Paro	3	3	3	2	2	2	3	2	2	7	2	3
Ama de Casa	1	*	*	*	1	*	*	*	*	18	*	1
Jubilado	30	26	28	27	28	28	28	29	26	19	29	29
NS/NC	2	2	2	3	3	2	2	2	2	*	1	2

Cuadro 2.1.2.

Sector Económico del Cabeza de Familia.

	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06	VII-06	IX-06	X-06	XI-06	XII-06
Total	(1.207)	(1.207)	(1.209)	(1.200)	(1.204)	(1201)	(1.205)	(1.213)	(1202)	(1200)	(1206)	(1191)
	%											
No Activos	32	31	32	30	33	32	32	32	30	32	32	33
En Paro	3	3	3	2	2	2	3	2	2	3	2	3
Sector Público	7	9	9	7	6	8	7	8	9	8	8	9
Sector Privado												
Cuenta Ajena	42	42	42	46	43	45	45	44	47	46	44	43
Cuenta Propia	13	15	13	14	14	11	12	11	11	10	12	10
NS/NC	2	2	2	3	3	2	1	3	1	1	2	2

Cuadro 2.1.3.

Ingresos Mensuales en el Hogar en que reside el Entrevistado

	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06	VII-06	IX-06	X-06	XI-06	XII-06
Total	(1.207)	(1.207)	(1.209)	(1.200)	(1.204)	(1201)	(1.205)	(1.213)	(1202)	(1200)	(1206)	(1191)
	%											
Menos de 300 euros	1	*	1	1	*	1	*	*	*	1	1	1
De 301 a 450 euros	3	3	3	2	4	4	3	2	3	3	2	2
De 451 a 600 euros	8	7	7	8	6	6	5	6	6	6	7	7
De 601 a 900 euros	13	12	12	13	11	14	9	13	12	14	13	12
De 901 a 1.200 euros	16	14	15	14	13	14	14	18	13	17	15	16
De 1.201 a 1.650 euros	11	12	13	12	13	13	11	13	12	13	11	12
De 1.651 a 2.100 euros	7	6	6	5	8	6	6	7	6	5	8	8
De 2.101 a 3.000 euros	2	2	2	2	2	4	3	2	3	3	4	4
Más de 3.000 euros	1	1	2	1	2	1	*	1	2	1	2	2
Sin Respuesta	36	42	39	43	41	37	47	37	43	37	37	36

Cuadro 2.1.4.

Equipamiento de los Hogares

Porcentaje de Hogares con:	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06	VII-06	IX-06	X-06	XI-06	XII-06
Total	(1.207)	(1.207)	(1.209)	(1.200)	(1.204)	(1201)	(1.205)	(1.213)	(1202)	(1200)	(1206)	(1191)
	%											
Vivienda Propia	82	80	86	83	88	85	85	87	84	83	85	85
Teléfono	74	76	74	76	77	75	76	80	73	77	74	78
Teléfono Móvil (celular)	75	76	75	74	80	78	77	80	80	81	80	79
Automóvil	69	70	74	73	75	72	75	76	73	76	74	73
Equipo de Sonido	59	61	61	61	65	60	57	63	64	63	59	61
Vídeo	58	62	59	56	56	56	54	56	58	59	56	56
Lavavajillas	26	30	33	28	30	31	26	30	35	35	36	35
Ordenador Personal	39	42	40	42	46	43	43	46	48	49	43	43
DVD	63	66	64	65	66	67	64	69	72	71	69	69
Conexión por Internet	-	-	-	-	31	29	27	29	33	34	31	32
ADSL	-	-	-	-	23	23	22	21	26	26	25	27
Media (x) artículos por Hogar	5,5	5,7	5,6	5,7	6,4	6,2	6,0	6,4	6,5	6,5	6,4	6,4
Coficiente de Variación (%)	44	42	42	41	44	46	47	43	46	44	46	47

Cuadro 2.1.5.

Equipamiento de los Hogares según Características Socioeconómicas de los Hogares.

Equipamiento:

DIC, 2006	Total Muestra	Vivienda Propia	Auto-Móvil	DVD	Vídeo	Teléfono Fono	Teléfono Móvil	Lavavajillas	Equipo Sonido	Ordenador personal	Conexión por Internet	ADSL	Media de Artículos	CV%
TOTAL	(1191)	85%	73	69	56	78	79	35	61	43	32	27	6,4	47
Edad														
18 a 29 años	(275)	76%	78	88	59	69	96	40	76	62	48	39	7,3	37
30 a 49 años	(437)	83%	86	84	65	78	93	42	74	56	42	35	7,4	37
50 a 64 años	(231)	90%	80	59	57	81	74	34	55	33	20	19	6,0	44
65 y más años	(248)	92%	39	32	37	84	38	17	28	11	6	5	3,9	64
Posición Social:														
Baja	(373)	89%	54	45	43	76	53	20	36	22	13	10	4,6	61
Media	(639)	82%	80	78	60	76	89	37	69	48	35	29	6,9	40
Alta	(178)	85%	90	90	67	88	95	56	87	71	58	51	8,3	29
Ideología:														
Izquierda	(487)	86%	76	71	56	80	84	34	63	45	34	29	6,5	43
Centro	(312)	85%	77	74	58	82	84	37	68	48	36	31	6,8	43
Derecha	(186)	87%	71	63	58	77	67	38	46	37	29	21	5,9	55
Status Socioeconómico Familiar:														
Alto, Medio alto	(453)	88%	93	89	72	85	96	55	78	63	49	40	8,0	28
Medio	(520)	83%	68	60	49	73	72	25	51	35	26	22	5,6	53
Medio Bajo/Bajo	(218)	83%	45	50	39	72	58	13	49	23	10	11	4,6	56
Clientes de:														
Bancos	(280)	84%	83	74	57	83	82	39	66	51	37	32	6,8	43
Cajas	(907)	86%	73	68	56	78	78	34	61	42	32	27	6,3	47

Cuadro 2.1.6.

Indice de Status Socioeconómico Familiar

	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06	VII-06	IX-06	X-06	XI-06	XII-06
Total	(1.207)	(1.207)	(1.209)	(1.200)	(1.204)	(1201)	(1.205)	(1.213)	(1202)	(1200)	(1206)	(1191)
	%											
Alto, Medio Alto	39	38	40	36	38	35	33	39	34	38	37	38
Medio	45	44	42	48	42	46	42	43	46	44	46	44
Medio Bajo	15	16	16	14	16	14	18	14	15	14	14	15
Bajo	2	2	2	2	5	5	6	4	5	3	3	4

2.2. STATUS SOCIOECONÓMICO DE LOS INDIVIDUOS

Siendo los propios entrevistados las unidades básicas de análisis en esta investigación, se ha tomado en consideración un conjunto de propiedades del individuo, y no de otras unidades agregadas, como lo son los hogares. Un análisis científico riguroso debe cuidar de diferenciar entre propiedades del individuo y propiedades de agregados.

Las variables/propiedades de los individuos entrevistados que aquí se han considerado son: el sexo, la edad, el estado civil, el nivel educativo alcanzado, la ocupación (en su doble acepción de status ocupacional y sector económico), el lugar de residencia (comunidad autónoma, tamaño del municipio y hábitat rural/urbano), la movilidad geográfica, la posición social y la clase social subjetiva.

Todos los datos de esta investigación coinciden plenamente con los oficiales del INE, cuando éstos existen, o con los de investigaciones similares como se comenta a continuación:

- En efecto, las distribuciones de los entrevistados por sexo, edad y estado civil corresponden a las del censo de 2.001 para la población española de 18 y más años. Debe advertirse, sin embargo, que el propio INE encuentra dificultad para que los entrevistados admitan estar viviendo en pareja sin estar casados, por lo que es probable que este dato esté asimismo algo sub-estimado en esta investigación.
- En cuanto a las características socioeconómicas se comprueba que la proporción de entrevistados que pueden ser considerados analfabetos es del 1-2%. Esta cifra parece congruente con la que proporcionan las estadísticas oficiales, ya que la muestra se refiere sólo a personas de 18 y más años. Pese a que esta cifra no es en absoluto alta, hay que señalar que más de la mitad de los entrevistados no han completado el nivel que actualmente se considera como de “educación obligatoria”, y sólo entre el 5-8% habría logrado terminar los estudios universitarios o técnicos superiores.
- Respecto a la ocupación, la proporción de parados (como % sobre la población de 18 y más años o como % sobre el total de activos) es siempre muy similar a la que ofrece la EPA del INE, observándose que fluctúa entre 5-8% sobre la población de 18 y más años y entre el 9-12% sobre la población activa durante los últimos años. Este mes concretamente es un 6% sobre el total de la población de 18 y más años, y un 10% sobre el total de población activa. La proporción de amas de casa es muy

semejante a la procedente de fuentes estadísticas oficiales, alrededor de una quinta parte de la población de 18 y más años. Y la proporción de activos (incluyendo a los parados) suele ser similar también a la procedente de fuentes estadísticas oficiales (algo más del 50% de la población de 18 y más años), si bien ha de tenerse en cuenta que la muestra no incluye a la población de 16 y 17 años, grupos en que la tasa de actividad es muy baja.

- Entre los entrevistados, la proporción que trabaja en el sector público es del 5-7%, (6% este mes), mientras que los que trabajan en el sector privado por cuenta ajena suelen tener un peso relativo entre cuatro y seis veces superior al de los que trabajan por cuenta propia.
- Por lo que respecta a la distribución de los entrevistados por Comunidad Autónoma y tamaño del municipio en que residen (número de habitantes), la distribución no hace sino reflejar la distribución de entrevistados según el diseño muestral utilizado en esta investigación, y por consiguiente refleja fielmente la distribución real de la población española de 18 y más años según estos dos criterios y según el último Censo de Población.
- El índice de movilidad geográfica incorporado desde octubre de 1996, confirma los hallazgos de otras investigaciones según los cuales alrededor de tres cuartas partes de los españoles de 18 y más años viven actualmente en la misma provincia en que nacieron y en la misma provincia en que vivían durante su adolescencia.
- De igual manera que el Índice de Status Socioeconómico Familiar (ISSEF) se ha utilizado para resumir en un solo indicador de fácil manejo e interpretación diversas características socioeconómicas de los hogares, el Índice de Posición Social (IPS) se utiliza para resumir un conjunto de variables que constituyen propiedades del individuo, y que son además las generalmente utilizadas para intentar explicar las variaciones que se observan en las actitudes y comportamientos de los individuos. El IPS, construido originariamente por el sociólogo noruego Johan Galtung, y replicado en diversas investigaciones en España por Juan Díez Nicolás desde los años '60, va muy estrechamente ligado a la teoría "centro- periferia" sobre la creación y el cambio de las actitudes sociales.

Sin entrar aquí en detalles sobre el valor explicativo-predictivo de esta teoría, sí conviene señalar que las posiciones bajas en este índice corresponden a la "periferia" social, es decir, a los que se encuentran en la sociedad en posiciones más alejadas de los procesos de toma de decisión, y que por consiguiente son personas generalmente menos informadas, con menos opiniones, con menos participación social, y por tanto, con menos "poder" en la sociedad. Los valores más altos del IPS constituyen el "centro" social, y están integrados por personas más próximas a los núcleos donde se "toman decisiones"; se caracterizan por ser personas más informadas, con más opiniones, con mayor participación social, y por consiguiente con más "poder" social.

El IPS combina en un solo indicador de nueve categorías la posición del individuo respecto a ocho dimensiones dicotomizadas: sexo, edad, status ocupacional, sector económico, nivel de ingresos, nivel educativo, hábitat y centralidad.

Teniendo en cuenta el tamaño de la muestra, las nueve categorías se han reducido a cinco, y en el análisis, para hacer más operativo el indicador como explicador-predictor, se han reducido a sólo tres. La distribución de los entrevistados en cinco categorías de posición social suele parecerse a la "distribución normal", algo sesgada hacia las posiciones más bajas, lo cual se deriva de la dicotomización de cada una de las variables componentes del índice, y es observable en la mayor parte de los países en que se ha validado el IPS. El valor de este índice se ha manifestado en gran número de investigaciones como una variable explicativo-predictiva de muy alto poder, por lo que se utiliza en el Informe ampliamente como variable independiente.

Debe resaltarse que, a pesar del cambio introducido en la elaboración del Índice de Posición Social a causa de las modificaciones en el nivel educativo y en la ocupación del entrevistado, la serie temporal apenas se ha visto afectada.

- La distribución según la clase social subjetiva, demuestra una vez más la enorme tendencia de las personas en las sociedades desarrolladas avanzadas a considerarse de clase media, evitando identificarse con la clase alta o con la baja.

Al poner en relación entre sí las cinco variables explicativas fijas utilizadas a lo largo de este informe, conviene resaltar los siguientes aspectos:

- Se observa una relación inversa entre la edad y el status socioeconómico familiar.
- Se observa cierta relación directa entre edad y "derechismo" ideológico.
- El "centro social" (líderes de opinión) está compuesto básicamente por personas de 30 a 49 años, de status socioeconómico familiar alto y posicionados ideológicamente más en la izquierda que en el centro o en la derecha.
- La clientela de los bancos tiene una posición social y un status socioeconómico familiar más alto que la de las cajas. Y en cuanto a la ideología, los clientes de bancos se auto-posicionan más en la derecha que los de las cajas.

Cuadro 2.2.1.

**Distribución de los Entrevistados por
Características Demográficas**

	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06	VII-06	IX-06	X-06	XI-06	XII-06
Total	(1.207)	(1.207)	(1.209)	(1.200)	(1.204)	(1.201)	(1.205)	(1.213)	(1.202)	(1.200)	(1.206)	(1.191)
	%											
Sexo												
Hombre	48	48	48	48	48	48	49	49	49	49	49	49
Mujer	52	52	52	52	52	52	51	51	51	51	51	51
Edad												
18 a 19 años	4	4	4	5	4	4	5	5	6	3	5	4
20 a 29 años	20	20	19	18	19	19	18	18	17	20	19	19
30 a 39 años	20	19	20	19	19	20	20	19	20	20	20	20
40 a 49 años	16	17	16	17	17	17	17	18	17	17	17	17
50 a 59 años	13	12	11	12	11	13	13	12	13	12	12	12
60 a 64 años	7	8	9	7	8	6	7	7	6	7	7	7
65 y más años	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21
Estado Civil												
Soltero/a	25	27	26	26	24	27	25	28	26	26	27	25
Casado/a	56	56	58	60	59	56	57	58	59	61	58	58
En Pareja	5	5	4	4	5	4	5	3	3	7	4	4
Viudo/a	9	8	8	7	8	8	9	7	7	8	7	8
Divorciado/a	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2
Separado/a	3	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	3
NS/NC	*	*	-	*	*	*	-	*	*	-	*	*

Cuadro 2.2.2.

Distribución de los Entrevistados por Características Socioeconómicas.

	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06	VII-06	IX-06	X-06	XI-06	XII-06
Total	(1.207)	(1.207)	(1.209)	(1.200)	(1.204)	(1201)	(1.205)	(1.213)	(1202)	(1200)	(1206)	(1191)
	%											
Educación Entrevistado:												
No Sabe Leer	2	2	1	2	2	1	1	1	1	1	2	2
Sabe Leer	11	10	9	10	10	10	8	10	11	11	10	9
Primarios con certificado escolar	17	14	19	18	17	17	19	18	19	18	19	19
Bachiller Elemental/EGB/EPO	32	31	26	28	30	29	28	29	27	26	28	28
Formación Profesional /Módulos	11	10	11	10	10	11	10	9	9	12	11	10
Bachiller Superior/BUP/ESO	10	10	11	8	9	11	10	9	10	10	9	9
PREU / COU / Bachiller actual	5	7	9	9	8	7	9	10	9	9	8	9
Titulado Grado Medio	6	8	6	8	7	6	7	7	8	7	5	6
Universitarios	6	7	7	6	8	7	7	7	7	7	7	7
NC	1	*	*	1	*	1	1	1	1	*	1	1
Status Ocupacional del Entrevistado:												
Alto	7	8	8	6	9	7	6	6	6	7	7	7
Medio	26	28	25	26	23	24	26	23	28	26	27	25
Bajo	16	15	13	18	15	18	15	17	17	16	14	17
En Paro	5	6	6	5	6	6	5	5	5	7	6	6
Ama de Casa	19	19	21	19	22	21	21	20	18	18	21	19
Jubilado	20	17	19	19	19	18	19	20	18	19	19	19
Estudiantes	6	7	8	6	6	5	7	8	7	6	6	6
NS/NC	*	1	*	1	1	1	1	1	1	*	*	*
Sector Económico:												
No Activos	45	44	49	45	48	45	47	48	43	44	45	45
En Paro	5	6	6	5	6	6	5	5	5	7	6	6
Sector Público	7	7	7	6	5	6	5	5	7	6	5	6
Privado C. Ajena	33	34	29	35	32	36	35	34	38	37	33	34
Privado C. Propia	8	9	9	8	10	7	7	7	7	6	9	7
NS/NC	*	1	*	1	1	1	1	1	*	*	2	2

Cuadro 2.2.3.

Distribución de los Entrevistados por Características Ecológicas

	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06	VII-06	IX-06	X-06	XI-06	XII-06
Total	(1.207)	(1.207)	(1.209)	(1.200)	(1.204)	(1.201)	(1.205)	(1.213)	(1.202)	(1.200)	(1.206)	(1.191)
	%											
Comunidad Autónoma												
Andalucía	18	18	17	18	17	18	17	17	17	17	17	17
Aragón	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Asturias	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Baleares	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Canarias	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Cantabria	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Castilla y León	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
Castilla-Mancha	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4
Cataluña	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16
Extremadura	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Galicia	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7
La Rioja	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Madrid	13	13	13	13	14	13	14	13	13	13	13	13
Murcia	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Navarra	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
P. Vasco	6	5	5	5	5	6	5	5	5	5	5	5
C. Valenciana	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
Hábitat												
Rural	25	23	23	24	23	24	23	23	20	21	23	24
Urbano	50	52	50	50	52	52	51	52	54	53	51	51
Metropolitano	25	25	27	25	25	24	25	25	25	26	16	24
Movilidad Geográfica												
No Móviles	75	76	77	76	77	77	74	77	76	75	77	75
Móviles	25	24	23	24	23	23	26	23	24	25	23	25

Cuadro 2.2.4.
Indice de Posición Social

	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06	VII-06	IX-06	X-06	XI-06	XII-06
Total	(1.207)	(1.207)	(1.209)	(1.200)	(1.204)	(1201)	(1.205)	(1.213)	(1202)	(1200)	(1206)	(1191)
	%											
Muy Baja	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3
Baja	28	28	30	30	31	31	32	30	27	30	29	28
Media	54	51	49	51	50	49	51	52	52	50	52	54
Alta	13	16	15	14	14	16	13	14	16	15	14	14
Muy Alta	1	1	2	1	2	2	2	1	1	2	1	1

Cuadro 2.2.5.
Distribución de los Entrevistados según la Clase Social Subjetiva con la que se identifican

	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06	VII-06	IX-06	X-06	XI-06	XII-06
Total	(1.207)	(1.207)	(1.209)	(1.200)	(1.204)	(1201)	(1.205)	(1.213)	(1202)	(1200)	(1206)	(1191)
	%											
Alta	*	1	1	*	1	*	*	*	*	-	*	*
Media Alta	3	4	4	3	4	4	3	3	5	4	2	4
Media Media	66	66	66	64	67	62	69	64	65	67	69	62
Media Baja	25	23	24	26	24	28	23	28	24	22	23	25
Baja	5	4	4	4	2	3	2	3	4	4	4	8
NS/NC	1	3	2	3	2	3	2	2	2	1	1	2

Cuadro 2.2.6.

Relación entre algunas Variables Explicativas ASEP.

(En porcentaje)

DIC. 2006	Total Muestra	EDAD				POSICIÓN SOCIAL			IDEOLOGÍA			STATUS SOCIOECONÓMICO FAMILIAR		
		Menos de 30 años	30 a 49	50 a 64	Más de 65	Baja	Media	Alta	Izquierda	Centro	Derecha	Alto	Medio	Bajo/Bajo
TOTAL	(1191)	23%	37	19	21	31	54	15	41	26	16	38	44	18
Edad:														
18 a 29 años	(275)	100%	-	-	-	24	67	8	44	26	10	44	45	11
30 a 49 años	(437)	-%	100	-	-	10	63	28	43	30	12	52	38	10
50 a 64 años	(231)	-%	-	100	-	27	59	14	43	24	17	36	44	20
65 y más años	(248)	-%	-	-	100	81	18	1	32	22	27	8	52	40
Posición Social:														
Baja	(373)	18%	12	17	54	100	-	-	29	26	20	11	56	34
Media	(639)	29%	43	21	7	-	100	-	48	25	13	43	43	14
Alta	(178)	13%	68	18	2	-	-	100	41	30	16	78	20	2
Ideología:														
Izquierda	(487)	25%	39	20	16	23	62	15	100	-	-	41	46	13
Centro	(312)	23%	42	18	17	31	52	17	-	100	-	41	40	18
Derecha	(186)	15%	28	21	36	40	44	16	-	-	100	38	48	14
Status Socioeconómico Familiar:														
Alto, Medio alto	(453)	27%	50	18	5	9	61	31	44	29	16	100	-	-
Medio	(520)	24%	32	20	25	40	53	7	43	24	17	-	100	-
Medio Bajo/Bajo	(218)	14%	19	22	45	58	40	2	29	27	12	-	-	100
Cientes de:														
Bancos	(280)	16%	47	19	18	22	54	24	39	23	22	48	40	12
Cajas	(907)	23%	35	20	21	32	54	14	43	27	14	37	45	18

2.3. INDICADORES DE PERSONALIDAD

Se incluyen aquí desde Octubre de 1996 un conjunto de indicadores que hacen referencia a orientaciones, identidades y rasgos de personalidad de los entrevistados que, se supone, influyen sobre las actitudes y comportamientos de los individuos en cualquiera de las áreas principales de esta investigación.

Para medir la identificación espacial o geográfica, se ha utilizado un indicador. Todas las investigaciones en España y en otros países coinciden en demostrar que los individuos se identifican en gran medida con su pueblo o ciudad, y esto es aún más cierto en España por la escasa movilidad geográfica a la que ya se ha hecho referencia. Un 29% de los entrevistados este mes se identifican con su pueblo o ciudad (proporción que parece haberse estabilizado e incluso haber disminuido estos últimos meses, estabilizándose en torno al 20-30%), y un 41% se identifican con España este mes (proporción que ha crecido desde que se inició el debate sobre los nacionalismos periféricos y que es ahora mayoritaria, próxima a la mayoría absoluta), habiéndose reducido la proporción de los que se identifican con su Comunidad Autónoma o provincia, siendo muy escasos los que se identifican con espacios supranacionales. El sentimiento español-nacionalista es la variable que mejor explica las diferencias de identificación espacial, como cabría esperar, en el sentido de que casi dos tercios de los que se consideran sólo españoles o más españoles que nacionalistas se identifican con España, mientras que más de un tercio de los que se consideran sólo nacionalistas o más nacionalistas que españoles se identifican con su Comunidad Autónoma y una proporción similar se identifica con su pueblo o ciudad.

Cuadro 2.3.1.

Espacio Geográfico con el que se Siente más Identificado.

	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VII-06	IX-06	X-06	XI-06	XII-06
TOTAL	(1.207)	(1.207)	(1.209)	(1.200)	(1.204)	(1201)	(1.213)	(1202)	(1200)	(1206)	(1191)
	%										
Su pueblo o ciudad	31	28	31	28	30	31	28	23	30	32	29
Su provincia	5	5	5	5	4	4	4	6	6	5	5
Su Comunidad Autónoma	17	20	16	21	20	21	19	20	15	19	17
España	40	39	42	38	40	37	42	44	41	38	41
Europa (UE)	2	2	2	2	2	2	1	1	2	1	2
Occidente	*	*	*	*	-	*	*	*	*	-	*
El Mundo	4	4	4	5	4	3	4	4	5	5	5
Ninguno	*	1	*	1	*	*	1	1	*	*	1
NS/NC	1	2	1	*	*	1	1	1	1	*	*

Cuadro 2.3.2.

**Espacio Geográfico con el que se siente más Identificado,
por Características Socioeconómicas.**

DICIEMBRE 2006	TOTAL	Pueblo o Ciudad	Provincia	Comunidad Autónoma	España	Otros	Ninguno NS/NC
TOTAL	(1191)	29%	5	17	41	7	1
Edad:							
18 a 29 años	(275)	30%	5	18	37	9	1
30 a 49 años	(437)	30%	5	17	38	8	1
50 a 64 años	(231)	29%	5	16	45	4	*
65 y más años	(248)	27%	7	17	45	4	*
Posición Social:							
Baja	(373)	35%	9	15	38	3	1
Media	(639)	26%	4	18	44	7	1
Alta	(178)	26%	4	18	35	14	3
Nacionalismo:							
Más nacionalista	(222)	40%	8	35	11	5	*
Tan nac. como esp.	(669)	32%	4	16	41	7	1
Más españoles	(277)	14%	6	6	67	6	1
Cientes de:							
Bancos	(280)	27%	7	14	42	9	1
Cajas	(907)	28%	5	20	40	6	1

3. ACTITUDES Y COMPORTAMIENTOS ECONÓMICOS

3. Actitudes y Comportamientos Económicos

3.1. EVALUACION DE LA COYUNTURA ECONÓMICA

Recordatorio Previo

Como ya es habitual desde hace varios años, ASEP ha seguido este mes la evolución que los entrevistados hacen de su propia situación económica y de la de España, por comparación con la que hicieron hace seis meses, así como las perspectivas dentro de seis meses.

El Índice del Sentimiento del Consumidor (ISC) mide cada uno de estos cuatro aspectos de forma individual, gracias a los **Índices del Sentimiento del Consumidor** (ISC-1, ISC-2, ISC-3 e ISC-4), y establece una síntesis de todos ellos mediante un quinto Índice - resumen (ISC- 5).

En todos los casos, se pide a los entrevistados que puntúen cada situación en una escala de 1 a 5 puntos (1= Mucho peor; 2= Algo peor; 3= Igual; 4= Algo mejor; 5= Mucho mejor).

Los cuadros de apoyo que ilustran el presente análisis muestran los cinco Índices, cuyo significado no es otro que la diferencia entre quienes valoran la situación "mucho o algo mejor" y entre aquellos que la consideran "mucho o algo peor". Los valores pueden variar entre 0 (el más pesimista) y 200 (el más optimista), siendo 100 el punto de equilibrio. Los Índices del Sentimiento del Consumidor son, por lo tanto, un instrumento de gran ayuda para determinar la orientación de los españoles hacia el consumo y, en cierta manera, para prever la evolución futura de su propia economía y la del país en general.

Como complemento a estos Índices, ASEP maneja habitualmente otros dos parámetros:

- **El Índice de Optimismo (IO)**, que es similar al Índice del Sentimiento del Consumidor, pero referido exclusivamente a la situación actual y futura del entrevistado (excluida por lo tanto la situación actual y futura de España).

- **El Índice de Evaluación de la Situación Económica (IESE)**, equivalente al Índice de Optimismo, pero referido a la situación de España (excluida por lo tanto la situación actual y futura del entrevistado).

Pautas Detectadas en los últimos años en relación con la evaluación de la coyuntura económica.

Aunque los españoles sienten la evolución de la economía de una forma distinta de un mes a otro, los datos acumulados son los que permiten conocer la tendencia que ésta adopta a largo plazo. Por otra parte, cualquiera que sea la tendencia, los resultados de los sondeos efectuados durante los once últimos años por ASEP han permitido constatar la existencia de ciertas pautas estables. Son las siguientes:

- Los entrevistados tienden a creer normalmente que la situación económica futura, tanto de uno mismo como de España en general, será mejor que la actual, y mejor también que la de hace seis meses.
- En segundo lugar, desde 1999, los españoles tienden a valorar mejor la situación económica personal que la del país. La situación económica personal presente solía ser valorada más negativamente que las tres situaciones restantes, aunque la situación de los últimos años apunta que la situación personal futura es percibida como mejor que la situación presente y futura del país y mejor también que la situación personal presente.
- Los grupos que cuentan con los índices de sentimiento más altos, es decir los que muestran un optimismo más pronunciado, son los que gozan de una mejor situación económica (status socioeconómico alto y que ahorran una parte de lo que ingresan), los que tienen menos responsabilidades en la economía doméstica (menores de 30 años) y los más afines al Gobierno (con ideología de izquierda en este caso).

La Evaluación de la Coyuntura Económica en Diciembre 2006.

Todos los meses de diciembre tiene lugar la misma recuperación de optimismo, o de disminución del pesimismo, como consecuencia sin duda de dos factores fijos, uno material y otro psicológico. El factor material suele ser el cobro de la paga extraordinaria en el conjunto de españoles que trabajan por cuenta ajena, es decir un 40% de los entrevistados si se suman los que trabajan en el sector público con los que lo

hacen en el sector privado por cuenta ajena. Después está el factor intangible que resulta de la posibilidad de disfrutar de varios días de vacaciones entremezclados con la Navidad y a las puertas de un nuevo año, un “cocktail” favorable para la recuperación de un cierto nivel de optimismo en el conjunto de la muestra y cuyos efectos suelen ser superiores a los de las noticias económicas adversas.

Como quiera que diciembre ha estado marcado por una cierta relajación en el plano político y social, es evidente que las cuestiones menos agradables, como el anuncio del aumento de las tarifas en el gas, la electricidad o el agua pasan inadvertidas en plena vorágine consumista, propiciando una leve recuperación de todos los ISC`s.

Pese a todo, el pesimismo impera en todos los planos cuando concluye el año. Con respecto a la situación de un año, el futuro personal se ve con un mayor pesimismo (ISC2 = 96), pero el resto de indicadores, aún permaneciendo por debajo del nivel de equilibrio, experimentan una leve recuperación, siendo el ISC1 el que mejor evoluciona para alcanzar el nivel 95.

Sin embargo, haciendo un balance en relación a lo sucedido hace un mes y hace un año, poco ha variado la percepción de los españoles hacia la economía. La lectura solamente puede ser una: Los españoles mantienen su pesimismo sobre la evolución de la economía en todas sus dimensiones, es decir en la dimensión personal y en la del país, tanto si se piensa en la economía con respecto al pasado como si se valora en función de las perspectivas de futuro.

Las causas que conducen a esta percepción pesimista son de tipo económico si se considera que ya se ha avisado desde el gobierno de que van a subir nuevamente los tipos de interés y que también subirá la electricidad. El precio de la vivienda sigue creciendo y también se han disparado las primeras voces de alarma sobre el incremento de titulares de tarjetas que no pueden hacer frente a la liquidación de las compras que fueron pagadas mediante el sistema de pago aplazado, todo esto en plena Navidad.

Con todo, es evidente que las causas del pesimismo creciente son más bien políticas y sociales: Por una parte, crece el descontento y el malestar con el protagonismo de ETA. Lo cierto es que los españoles perciben alegría y protagonismo en el entorno de ETA, y eso desalienta a la población. El resultado es obvio: aumenta el pesimismo porque

aumenta también la incertidumbre, a la vez que se acrecienta la sensación de que no se avistan visos de solución a corto plazo.

Sin embargo es tranquilizador observar que, mientras que el pesimismo de los españoles aumentó en 2005 con respecto a 2004, ahora se mantiene en 2006 con respecto a 2005.

En todo caso, incluso cuando se consulta sobre las expectativas de la economía futura del entrevistado no se alcanza el nivel de equilibrio, de modo que es la novena ocasión en doce meses en que ninguno de los ISC`s alcanza el nivel de equilibrio. En este caso, el ISC2 queda fijado en el nivel 96, tres puntos por debajo del dato equivalente en 2005.

El resto de los indicadores o ISC`s, aún permaneciendo por debajo de dicho nivel de equilibrio, son menos negativos con respecto a los datos del mismo periodo en 2005, tal como se muestra en el siguiente cuadro:

**Evolución interanual de los ISC`s para el conjunto de la muestra
Diciembre 2005- Diciembre 2006**

	XI-05	XI-06	Var anual
ISC-1 Econ. Person. Presente	92	95	+3
ISC-2 Econ. Person. Futura	99	96	-3
ISC-3 Econ. País Presente	77	81	+4
ISC-4 Econ. País Futura	82	87	+5
ISC-5	87	90	+3

Sigue siendo válido afirmar por lo tanto que las dos dimensiones referidas a la economía personal del entrevistado muestran uno de los ISC`s más bajos de los últimos cuatro años y solamente pueden ser interpretados como una expresión del desencanto de los españoles hacia una política económica que no genera tranquilidad, ni esperanza en una mejora de la situación para las familias.

La valoración del sentimiento hacia la economía particular presente y futura entre los individuos de izquierda y derecha es negativa en ambos casos, si bien existe una diferencia de 14 puntos entre el IO de los de izquierda y los de derecha.

Al analizar la situación de España, tanto los de izquierda como los de derecha se muestran más pesimistas, lo que se traduce en un IESE = 90 entre los de izquierda y un IESE = 68 entre los de derecha. En este caso sí se observa que la visión de los de derecha es mucho más catastrofista que la de los de izquierda.

Los estudios anteriores de ASEP suelen indicar que los españoles tienden a suavizar sus sentimientos cuando su atención está centrada en cuestiones ajenas a la actualidad política y económica. Eso es quizás lo que está sucediendo desde hace un mes, ya que los medios de comunicación han parecido centrarse en el problema de la inmigración, en el problema de la vivienda, en el deterioro del “proceso de paz” y en la actualidad deportiva.

Al analizar los ISC`s en función de las distintas variables socioeconómicas, se constata que solo se aprecian valores por encima del nivel de equilibrio 100 entre los individuos menores de 30 años, los de alta posición social y los que ahorran.

Cuadro 3.1.1.

Indices del Sentimiento del Consumidor.

	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06	VII-06	IX-06	X-06	XI-06	XII-06
ISC-1												
Econ. Person. Presente	92	93	92	92	96	92	93	97	94	90	89	95
ISC-2												
Econ. Person. Futura	99	101	100	98	99	97	100	100	99	98	94	96
ISC-3												
Econ. País Presente	77	80	78	80	88	81	84	85	80	80	79	81
ISC-4												
Econ. País Futura	82	90	87	85	90	87	91	94	85	87	83	87
ISC-5	87	91	89	88	93	89	92	94	89	89	87	90

Cuadro 3.1.2.

**Indice Global del Sentimiento del Consumidor (ISC-5),
por Características Socioeconómicas.**

	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06	VII-06	IX-06	X-06	XI-06	XII-06
Total ISC-5	87	91	89	88	93	89	92	94	89	91	87	90
Edad:												
Menos de 30 años	96	98	100	99	101	98	98	104	97	97	92	98
30 a 49 años	90	92	89	89	94	88	92	95	89	91	89	88
50 a 64 años	80	82	84	82	86	86	85	88	87	82	82	86
65 y más años	80	91	82	81	89	83	90	87	84	82	81	86
Posición Social:												
Baja	84	89	85	85	90	84	89	88	84	82	82	86
Media	87	90	89	89	95	92	92	95	91	92	87	92
Alta	98	98	96	93	95	91	98	104	94	92	95	91
Ideología:												
Izquierda	94	100	98	97	100	94	96	99	95	100	93	96
Centro	88	88	89	88	92	86	91	93	90	82	83	88
Derecha	72	81	77	73	83	77	83	85	78	76	74	82
Propensión al ahorro:												
Endeudados	83	76	81	80	86	85	77	78	82	80	84	85
Vive al día	82	87	84	84	88	84	88	90	82	85	82	83
Ahorran	98	102	98	98	102	98	100	105	100	95	95	101
Status Socioeconómico familiar:												
Alto, Medio Alto	88	91	92	92	95	92	96	101	92	93	92	93
Medio	89	92	87	86	93	89	90	92	89	86	84	87
Medio bajo	81	91	87	85	89	87	90	86	86	87	83	90
Bajo	79	81	81	94	94	83	86	87	81	88	74	86
Clientes de:												
Bancos	89	92	86	88	93	87	93	94	93	88	88	86
Cajas	87	93	89	87	94	89	92	94	88	88	86	90

Cuadro 3.1.3.

Situación Económica Actual

Situación Personal Respecto a hace seis meses:

	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06	VII-06	IX-06	X-06	XI-06	XII-06
Total	(1.207)	(1.207)	(1.209)	(1.200)	(1.204)	(1201)	(1.205)	(1.213)	(1.202)	(1200)	(1206)	(1191)
	%											
Mejor	14	12	14	10	12	12	11	12	12	10	9	11
Igual	64	70	65	71	72	68	71	73	69	70	71	73
Peor	22	19	21	19	16	20	18	15	18	20	19	16
NS/NC	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
ISC-1 (Econ. Personal Presente)	92	93	92	92	96	92	93	97	94	90	89	95

Situación del País respecto a hace seis meses:

	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06	VII-06	IX-06	X-06	XI-06	XII-06
Total	(1.207)	(1.207)	(1.209)	(1.200)	(1.204)	(1201)	(1.205)	(1.213)	(1.202)	(1200)	(1206)	(1.191)
	%											
Mejor	10	9	11	8	11	9	9	9	9	9	8	8
Igual	54	59	52	59	62	60	62	64	59	59	60	62
Peor	33	28	34	29	23	28	26	25	29	29	29	28
NS/NC	3	4	3	4	4	3	3	2	3	3	3	2
ISC-3 (Econ. del País Presente)	77	80	78	80	88	81	84	85	80	80	79	81

Cuadro 3.1.4.

**Índice del Sentimiento del Consumidor (ISC-1) sobre la
Situación Económica Presente del Entrevistado, por
Características Socioeconómicas del Entrevistado**

	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06	VII-06	IX-06	X-06	XI-06	XII-06
Total ISC-1	92	93	92	92	96	92	93	97	94	90	89	95
Edad:												
Menos de 30 años	102	105	103	105	106	100	97	109	104	97	96	105
30 a 49 años	96	97	93	92	96	93	95	99	95	96	94	95
50 a 64 años	83	79	88	86	88	88	83	89	88	81	82	85
65 y más años	80	86	84	83	93	85	91	89	85	83	81	92
Posición Social:												
Baja	82	89	88	87	94	83	89	90	85	82	84	92
Media	94	92	92	94	96	96	91	99	97	94	88	96
Alta	102	103	103	95	100	97	106	107	101	98	104	96
Ideología:												
Izquierda	95	98	97	96	99	95	95	99	97	100	94	99
Centro	93	90	91	91	94	85	91	96	94	86	84	91
Derecha	81	93	94	86	94	93	90	98	89	89	84	91
Propensión al ahorro:												
Endeudados	73	70	82	76	79	89	79	65	80	74	79	85
Viven al día	83	86	86	86	90	85	86	93	84	83	84	87
Ahorran	109	111	104	106	110	104	106	111	110	103	101	109
Status Socioeconómico familiar:												
Alto, Medio Alto	94	96	96	96	101	96	100	107	99	96	97	97
Medio	92	94	91	90	93	90	89	94	92	87	86	93
Medio bajo	84	88	89	87	92	91	88	84	94	86	86	94
Bajo	79	65	88	85	100	84	90	83	76	85	72	86
Cientes:												
Bancos	97	96	92	93	100	92	94	100	102	89	93	92
Cajas	91	94	91	90	94	90	93	97	92	90	89	95

Cuadro 3.1.5.

Índice del Sentimiento del Consumidor (ISC- 3), respecto a la Situación Económica Presente del País, por Características Socioeconómicas del Entrevistado

	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06	VII-06	IX-06	X-06	XI-06	XII-06
Total ISC-3	77	80	78	80	88	81	84	85	80	80	79	81
Edad:												
Menos de 30 años	86	83	88	87	95	87	86	93	84	88	83	88
30 a 49 años	79	79	76	81	88	79	84	84	78	79	79	78
50 a 64 años	69	72	72	75	81	80	80	81	77	77	77	81
65 y más años	72	88	74	74	87	79	84	80	80	78	78	77
Posición Social:												
Baja	76	82	74	77	85	79	84	81	77	76	77	76
Media	75	78	78	81	90	81	84	85	80	82	80	83
Alta	88	84	83	83	90	82	84	92	81	84	82	83
Ideología:												
Izquierda	86	96	91	93	100	89	92	94	90	98	92	90
Centro	77	76	78	78	86	78	83	82	79	71	75	80
Derecha	56	59	51	51	69	59	65	62	63	50	57	67
Propensión al ahorro:												
Endeudados	73	72	72	69	87	72	66	82	77	67	72	81
Viven al día	74	78	73	77	83	78	81	79	74	79	76	75
Ahorran	84	88	85	86	96	87	91	96	87	83	86	90
Status Socioeconómico familiar:												
Alto, Medio Alto	78	78	81	82	88	82	85	89	79	82	83	84
Medio	80	82	75	79	90	81	83	84	81	78	79	77
Medio bajo	68	85	78	75	83	79	85	79	78	82	71	84
Bajo	74	76	70	96	95	78	78	73	78	84	77	77
Cientes de:												
Bancos	76	83	72	79	83	77	83	83	82	80	78	79
Cajas	77	82	78	79	89	81	84	85	79	79	80	81

Cuadro 3.1.6.

Perspectivas Económicas

Situación Personal dentro de seis meses:

	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06	VII-06	IX-06	X-06	XI-06	XII-06
Total	(1.207)	(1.207)	(1.209)	(1.200)	(1.204)	(1201)	(1.205)	(1.213)	(1.202)	(1200)	(1206)	(1.191)
	%											
Mejor	14	14	13	12	13	14	13	13	13	13	10	12
Igual	65	66	66	69	68	64	69	71	67	67	69	67
Peor	15	13	14	14	14	16	14	12	15	15	16	16
NS/NC	6	6	6	5	5	6	4	4	5	5	4	5
ISC-2 (Economía Personal Futura)	99	101	100	98	99	97	100	100	99	98	94	96

Situación de España dentro de seis meses:

	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06	VII-06	IX-06	X-06	XI-06	XII-06
Total	(1.207)	(1.207)	(1.209)	(1.200)	(1.204)	(1201)	(1.205)	(1.213)	(1.202)	(1200)	(1206)	(1.191)
	%											
Mejor	8	11	11	8	11	10	10	11	9	10	9	10
Igual	54	59	53	57	59	59	65	63	58	58	57	60
Peor	27	21	25	24	21	22	19	17	24	23	25	22
NS/NC	11	9	11	11	10	9	6	9	9	9	9	8
ISC-4 (Economía del País Futura)	82	90	87	85	90	87	91	94	85	87	83	87

Cuadro 3.1.7.

Índice del Sentimiento del Consumidor (ISC-2) sobre la Situación Económica Futura del Entrevistado, por Características Socioeconómicas del Entrevistado.

	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06	VII-06	IX-06	X-06	XI-06	XII-06
Total ISC-2	99	101	100	98	99	97	100	100	99	98	94	96
Edad:												
Menos de 30 años	109	112	111	110	107	112	110	112	109	110	105	107
30 a 49 años	103	105	103	100	103	98	101	103	99	104	98	95
50 a 64 años	92	90	93	88	91	91	91	94	99	85	87	90
65 y más años	86	92	87	89	91	84	94	90	85	86	80	89
Posición Social:												
Baja	95	94	94	93	97	89	94	93	91	89	85	93
Media	99	103	101	98	100	102	100	101	101	103	96	97
Alta	109	111	107	105	100	100	112	113	104	99	106	96
Ideología:												
Izquierda	103	105	105	101	101	98	100	102	99	106	97	99
Centro	99	98	99	98	99	96	101	103	100	93	95	95
Derecha	86	99	96	95	96	93	101	97	95	96	86	90
Propensión al Ahorro:												
Endeudado	100	77	93	91	95	104	87	82	88	90	97	89
Vive al día	92	97	94	92	94	91	96	97	91	93	89	88
Ahorran	110	114	108	110	108	107	108	110	111	105	103	109
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio alto	100	102	102	103	102	101	108	108	103	103	101	101
Medio	100	102	98	95	99	96	96	98	99	95	91	93
Medio bajo	95	100	96	93	93	96	96	89	90	94	90	89
Bajo	84	94	96	95	100	85	90	100	88	95	72	98
Clientes de:												
Bancos	100	100	100	96	101	99	102	100	103	96	101	91
Cajas	100	102	98	98	99	96	100	99	96	98	93	96

Cuadro 3.1.8.

**Indice del Sentimiento del Consumidor (ISC-4) sobre
la Situación Económica Futura del País, por
Características Socioeconómicas del Entrevistado**

	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06	VII-06	IX-06	X-06	XI-06	XII-06
Total ISC-4	82	90	87	85	90	81	91	94	85	87	83	87
Edad:												
Menos de 30 años	87	90	96	92	98	87	97	103	90	94	85	94
30 a 49 años	84	88	86	85	90	79	88	93	82	84	83	86
50 a 64 años	74	85	82	81	84	80	87	91	85	87	83	86
65 y más años	80	97	81	78	88	79	91	90	86	81	82	85
Posición Social:												
Baja	82	92	83	82	86	79	89	90	84	81	80	82
Media	78	86	87	85	93	81	93	95	85	89	85	90
Alta	94	95	93	90	89	82	89	101	89	88	86	88
Ideología:												
Izquierda	91	101	99	96	100	94	97	100	93	98	92	95
Centro	81	87	88	86	90	85	90	94	86	80	78	86
Derecha	63	74	65	59	73	65	76	83	67	69	67	79
Propensión al ahorro												
Endeudados	87	83	77	82	83	76	77	83	82	89	87	86
Vive al día	78	87	83	81	88	84	89	90	80	83	80	81
Ahorran	88	97	94	92	95	93	95	103	93	90	89	96
Status Socioeconómico familiar:												
Alto, Medio alto	81	89	90	88	90	87	92	99	87	89	86	89
Medio	84	90	85	82	92	89	91	91	85	84	82	85
Medio Bajo	79	93	86	84	88	82	90	92	84	85	84	91
Bajo	79	88	70	100	79	84	86	90	81	90	77	84
Clientes de												
Bancos	82	88	81	84	87	81	92	92	85	88	83	81
Cajas	82	92	88	83	92	87	91	94	85	85	83	89

Cuadro 3.1.9.

Distribución de los Entrevistados según su grado de Optimismo Personal y respecto al País

Indice de Optimismo

	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06	VII-06	IX-06	X-06	XI-06	XII-06
Total	(1.207)	(1.207)	(1.209)	(1.200)	(1.204)	(1201)	(1.205)	(1.213)	(1.202)	(1200)	(1206)	(1.191)
	%											
Optimista	19	18	19	15	17	17	17	18	18	16	14	15
Indiferente	59	63	60	66	65	62	65	65	62	64	66	65
Pesimista	22	19	21	19	18	21	19	17	20	21	21	20
IO	97	100	98	96	100	96	98	101	98	95	93	95

Indice de Evaluación de la Situación Económica

	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06	VII-06	IX-06	X-06	XI-06	XII-06
Total	(1.207)	(1.207)	(1.209)	(1.200)	(1.204)	(1201)	(1.205)	(1.213)	(1.202)	(1200)	(1206)	(1.191)
	%											
Optimistas	12	13	14	11	14	11	13	14	11	13	12	12
Indiferentes	52	57	51	57	59	58	61	60	57	56	57	58
Pesimistas	36	30	35	32	27	30	26	26	31	31	31	30
IESE	77	84	79	80	88	81	86	88	80	82	93	81

Cuadro 3.1.10.

Índice de Optimismo (IO), por Características del Entrevistado.

	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06	VII-06	IX-06	X-06	XI-06	XII-06
Total IO	97	100	98	96	100	96	98	101	98	95	93	95
Edad:												
Menos de 30 años	114	115	115	114	113	112	107	115	112	107	106	109
30 a 49 años	103	104	99	98	103	97	102	102	100	102	97	95
50 a 64 años	87	85	90	85	91	89	87	93	94	81	85	88
65 y más años	79	88	85	84	88	82	91	90	83	82	77	88
Posición Social:												
Baja	86	92	92	91	95	86	91	91	87	84	83	92
Media	101	100	99	98	102	101	99	102	102	100	94	96
Alta	110	111	109	102	104	101	114	115	104	101	108	98
Ideología:												
Izquierda	102	105	105	102	103	98	101	103	100	105	98	100
Centro	99	95	95	96	97	92	99	102	98	88	90	93
Derecha	83	99	97	93	95	96	96	99	93	92	84	88
Propensión Ahorro:												
Endeudado	89	74	93	90	92	100	82	72	88	80	94	83
Vive al Día	89	93	91	89	92	88	92	95	87	88	86	86
Ahorra	113	116	110	112	114	108	111	115	115	107	104	112
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio alto	102	102	103	102	105	101	109	110	104	102	102	101
Medio	98	101	96	94	97	95	93	99	98	91	89	93
Medio bajo	88	94	93	89	92	92	93	83	93	90	87	88
Bajo	79	77	92	90	106	82	86	93	72	90	69	91
Cientes de:												
Bancos	101	102	97	97	104	99	100	101	103	93	99	91
Cajas	98	100	97	96	99	94	100	100	96	94	92	96

Cuadro 3.1.11.

**Índice de Evaluación de la Situación Económica del País (IESE),
por Características de los Entrevistados**

	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06	VII-06	IX-06	X-06	XI-06	XII-06
Total IESE	77	84	79	80	88	81	86	88	80	82	80	81
Edad:												
Menos de 30 años	86	84	93	87	94	91	92	98	87	94	85	88
30 a 49 años	79	83	76	82	88	79	85	89	76	80	79	80
50 a 64 años	67	75	74	74	81	78	83	83	78	79	78	81
65 y más años	71	92	72	72	85	78	86	82	81	76	78	77
Posición Social:												
Baja	76	86	76	76	83	79	85	83	77	76	77	76
Media	73	80	79	81	90	83	87	89	81	85	81	84
Alta	93	90	85	83	90	82	85	97	81	85	84	83
Ideología:												
Izquierda	89	99	94	95	100	90	95	98	90	99	93	90
Centro	75	78	81	79	87	79	85	86	81	71	75	81
Derecha	52	58	50	47	66	56	68	65	58	55	56	68
Actitud ante el ahorro:												
Endeudado	76	79	69	75	80	67	70	85	80	85	77	84
Vive al día	73	80	73	75	83	78	83	82	74	78	77	74
Ahorran	83	92	89	89	96	89	94	102	88	86	87	91
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio alto	76	83	83	83	88	82	87	94	80	85	84	84
Medio	80	83	76	77	89	83	87	85	81	79	78	79
Medio bajo	69	88	77	77	82	74	86	85	79	80	77	85
Bajo	74	76	66	100	79	77	82	74	76	87	77	77
Cientes de:												
Bancos	77	85	73	76	82	78	85	86	80	84	79	77
Cajas	77	85	79	79	89	81	87	88	80	80	80	83

3.2. PAUTAS DE AHORRO

Recordatorio Previo

Para conocer las pautas de ahorro y consumo, se pregunta a los entrevistados acerca de la situación financiera de su hogar y más concretamente, se pregunta si piden dinero prestado, si gastan sus ahorros, si gastan lo que ganan y, finalmente, si ahorran dinero al final de mes. La diferencia entre quienes gastan menos de lo que ingresan y quienes gastan más proporciona el IPA (Índice de Propensión al Ahorro), un indicador que puede variar entre 0 (endeudamiento máximo) y 200 (ahorro máximo), siendo 100 el punto neutro o nivel de equilibrio.

Pautas Estables de Ahorro

Los resultados de cada mes permiten comprobar que existen unas pautas que se repiten de forma estable, independientemente de las leves oscilaciones que puedan producirse en los resultados obtenidos cada mes. Son las siguientes:

- Aproximadamente la mitad de los españoles suele vivir al día, es decir, gastando lo que ganan. Otro diez por ciento vive por encima de sus posibilidades y algo más de un tercio ahorra parte de lo que gana.
- Los individuos de status socioeconómico familiar y posición social más altos tienen una mayor propensión al ahorro, dándose el caso opuesto entre quienes tienen un menor poder adquisitivo, es decir las capas más bajas de la sociedad, y los mayores, que dependen de sus pensiones de jubilación.

La situación en diciembre de 2006

En noviembre de 2006, el IPA ha alcanzado un IPA = 127, igual que hace un año y 1 menos que en noviembre, lo que confirma que los españoles han adelantado las compras de algunos artículos de Navidad antes de que se encarecieran en diciembre.

Se mantiene la proporción de españoles que pide dinero prestado y aumenta dos puntos incluso la de quienes ahorran algo, retrocediendo tres puntos la de quienes gastan lo que ganan hasta situarse en un 58%. Es evidente que los españoles están midiendo su consumo y evitando los excesos por temor a la incertidumbre general, sobre ahora que comienzan a divulgarse los datos de todas las subidas previstas en los servicios básicos como electricidad, gas o agua, sin olvidar los carburantes, de modo que la inflación está

alterando los hábitos de muchos españoles en estos dos aspectos del consumo doméstico.

El nivel de endeudamiento familiar sigue siendo muy elevado, aunque solamente un 2% de los individuos recurre a los préstamos para afrontar el fin de mes (2%). Los españoles tratan de controlar su endeudamiento con los bancos y muestran una propensión al ahorro ascendente este mes, de modo que la proporción de quienes ahorran es del 32% en la actualidad, dos puntos más que el mes pasado. Los créditos ya dejaron de abaratarse y el endeudamiento familiar es tan elevado que resulta complicado que dicho indicador pueda aumentar más en el futuro, sobre todo si se consideran la enormes facilidades para obtener un crédito en la actualidad

Como es habitual, los segmentos de la población que muestran una mayor facilidad para ahorrar algo a final de mes son los de posición social alta (148) y con un status socioeconómico familiar alto y medio alto (135).

Cuadro 3.2.1.

Situación Financiera del Hogar

	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06	VII-06	IX-06	X-06	XI-06	XII-06
Total	(1.207)	(1.207)	(1.209)	(1.200)	(1.204)	(1.201)	(1.205)	(1.213)	(1.202)	(1.200)	(1.206)	(1.191)
	%											
Me prestan dinero	2	3	2	2	3	2	2	2	1	2	2	2
Gasto mis ahorros	5	4	4	5	4	4	3	4	5	4	4	4
Gasto lo que gano	58	57	57	60	58	58	57	62	54	55	61	58
Ahorro algo	32	31	34	31	32	33	35	31	35	34	30	32
Ahorro bastante	2	2	2	1	2	1	1	1	3	2	1	1
NS/NC	1	2	1	2	2	2	1	2	3	3	2	2
IPA	127	126	130	125	127	128	130	126	130	130	126	127

Cuadro 3.2.2.

Indice de Propensión al Ahorro (IPA), por Características Socioeconómicas de los Hogares

	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06	VII-06	IX-06	X-06	XI-06	XII-06
Total IPA	127	126	130	125	127	128	130	126	130	130	126	127
Edad:												
18-29 años	134	125	132	126	128	130	129	131	136	129	125	126
30-49 años	131	134	135	128	135	126	138	130	138	139	134	133
50-64 años	127	122	130	125	123	131	130	127	125	132	127	129
65 y más años	112	115	120	117	115	131	119	111	116	115	111	118
Posición Social:												
Baja	115	115	117	115	116	119	118	112	115	117	112	117
Media	129	128	134	128	127	129	133	130	133	132	128	127
Alta	146	140	148	135	148	146	150	138	151	149	146	148
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio Alto	136	132	140	131	135	139	142	131	138	140	131	135
Medio	125	125	127	124	126	125	125	126	130	129	125	127
Medio Bajo	113	117	120	116	114	122	127	116	125	117	118	119
Bajo	105	93	92	100	84	100	120	109	100	95	103	96
Clientes de:												
Bancos	136	134	137	131	139	133	134	132	143	135	128	135
Cajas	127	126	130	126	127	131	134	126	130	131	126	128

3.3. SATISFACCION CON LA VIDA

El ISCV suele estar sujeto a variaciones insignificantes entre un mes y otro. El dato de este mes es de 178, un nivel muy elevado y cuatro puntos superior al de hace un año. Sin embargo, si se analizan los ISCV del 2006 con los de años precedentes, se observa que este índice oscila normalmente entre los niveles 178 y 182, lo que significaría que los españoles percibimos nuestra posición privilegiada en la vida (residimos en un país desarrollado con todos los servicios básicos perfectamente cubiertos, alojamiento, comida, educación, trabajo, ocio...), sentimos que nuestra calidad de vida no avanza a mejor). Este dato mostraría además la facilidad de los españoles para abstraerse de lo concreto y valorar su situación general en la vida en un sentido más filosófico y genérico, apreciando su situación en la vida desde una perspectiva más propia de los países post materialistas que tienen conciencia de tener satisfechas su prioridades en materia de libertad de pensamiento, libertad de información y equipamiento.

El ISCV permanece muy por encima del nivel de equilibrio, lo que confirma la estabilidad de dicho indicador. La valoración media alcanza los 3,8 puntos, en línea con lo habitual. Aunque los individuos se quejen de muchas cosas, rechazan admitir que les va mal ante terceros, porque ello implica, en cierto modo, un fracaso personal del que parecen sentirse culpables. Por ello, es frecuente en todos los estudios que la mayor parte de los entrevistados afirme que se siente satisfecho con su vida, que es feliz, que sus relaciones laborales o familiares son buenas, etc., ya que todos esos aspectos de la vida, en cuanto se relacionan muy directamente con su propia persona, parecen ser indicadores de su éxito/fracaso personal. Al evaluar la evolución del ISCV diferenciando a la población según sus características socioeconómicas, puede afirmarse que todos los segmentos de la población muestran un alto grado de satisfacción con su calidad de vida, aunque los de status socioeconómico medio bajo lo manifiesten en menor medida (ISCV=161). Posiblemente debido a este alto grado de satisfacción en todos los segmentos resulte difícil descubrir una pauta de relación con algunas de las diferentes variables que se han tomado en consideración, ya que dichas pautas varían bastante de un mes a otro. El grado de satisfacción suele ser mayor cuanto más alto es el status socioeconómico familiar del entrevistado al igual que entre los encuestados más jóvenes, si bien los diferentes valores medios demuestran que existe poca variación entre segmentos en el grado de satisfacción con la calidad de vida.

Cuadro 3.3.1.

Nivel de Satisfacción con la Calidad de Vida

	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06	VII-06	IX-06	X-06	XI-06	XII-06
Total	(1.207)	(1.207)	(1.209)	(1.200)	(1.204)	(1.201)	(1.205)	(1.213)	(1.202)	(1.200)	(1.206)	(1.191)
	%											
Muy Satisfechos	7	5	6	6	8	6	5	7	6	6	6	5
Satisfechos	75	75	78	79	77	79	83	77	77	79	81	80
Indiferentes	10	11	10	9	9	8	6	8	8	7	6	8
Insatisfechos	6	7	5	5	5	6	5	7	6	6	6	6
Muy Insatisfechos	1	1	*	1	*	*	1	*	1	*	*	*
NS/NC	1	1	*	*	1	1	*	*	1	2	*	1
ISCV	175	173	179	180	179	180	183	177	176	179	181	178
Valoración Media	3,8	3,8	3,8	3,8	3,9	3,8	3,8	3,8	3,8	3,8	3,8	3,8
% Discrepancia	20	19	17	18	17	17	17	18	19	17	17	18

Cuadro 3.3.2.

Índice de Satisfacción con la Calidad de Vida, por Características Socioeconómicas de los Entrevistados

(Valor medio de 1 a 5 puntos indicado entre paréntesis)

	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06	VII-06	IX-06	X-06	XI-06	XII-06
Total ISCV	175 (3,8)	173 (3,8)	179 (3,8)	180 (3,8)	179 (3,9)	180 (3,8)	183 (3,8)	177 (3,8)	176 (3,8)	179 (3,8)	181 (3,8)	178 (3,8)
Edad:												
Menos de 30 años	188 (4,0)	178 (3,9)	190 (4,0)	190 (4,0)	186 (4,0)	190 (4,0)	188 (3,9)	187 (3,9)	185 (3,9)	183 (3,9)	186 (3,9)	187 (4,0)
30 a 49 años	175 (3,8)	175 (3,8)	180 (3,9)	179 (3,8)	184 (3,9)	181 (3,9)	182 (3,8)	178 (3,8)	178 (3,8)	181 (3,9)	183 (3,9)	181 (3,8)
50 a 64 años	176 (3,8)	176 (3,8)	178 (3,8)	175 (3,8)	174 (3,8)	172 (3,7)	185 (3,9)	174 (3,8)	168 (3,7)	177 (3,8)	174 (3,8)	171 (3,7)
65 y más años	159 (3,6)	160 (3,6)	167 (3,7)	172 (3,7)	169 (3,7)	175 (3,8)	177 (3,8)	167 (3,7)	170 (3,7)	173 (3,7)	178 (3,8)	170 (3,7)
Posición social:												
Baja	168 (3,7)	163 (3,7)	171 (3,7)	176 (3,8)	174 (3,8)	174 (3,8)	179 (3,8)	172 (3,7)	170 (3,7)	175 (3,8)	176 (3,8)	170 (3,7)
Media	177 (3,8)	176 (3,8)	182 (3,9)	180 (3,8)	182 (3,9)	183 (3,9)	184 (3,9)	180 (3,9)	179 (3,8)	182 (3,9)	182 (3,8)	181 (3,8)
Alta	182 (3,9)	184 (3,9)	186 (3,9)	185 (3,9)	183 (3,9)	183 (3,9)	186 (3,9)	180 (3,8)	179 (3,9)	179 (3,9)	187 (4,0)	184 (3,9)
Ideología:												
Izquierda	179 (3,8)	178 (3,8)	186 (3,9)	182 (3,9)	182 (3,9)	183 (3,9)	183 (3,9)	180 (3,8)	186 (3,9)	183 (3,9)	182 (3,9)	184 (3,9)
Centro	175 (3,8)	174 (3,8)	180 (3,8)	181 (3,8)	182 (3,9)	178 (3,8)	185 (3,9)	183 (3,9)	176 (3,8)	178 (3,9)	183 (3,8)	178 (3,8)
Derecha	165 (3,7)	169 (3,7)	174 (3,8)	181 (3,9)	179 (3,9)	178 (3,9)	185 (3,9)	165 (3,7)	166 (3,7)	177 (3,8)	183 (3,9)	167 (3,7)
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio Alto	181 (3,9)	179 (3,8)	186 (3,9)	184 (3,9)	185 (4,0)	187 (4,0)	186 (3,9)	185 (3,9)	177 (3,8)	183 (3,9)	187 (3,9)	181 (3,9)
Medio	174 (3,8)	171 (3,7)	174 (3,8)	179 (3,8)	176 (3,8)	176 (3,8)	184 (3,9)	175 (3,8)	177 (3,8)	177 (3,8)	180 (3,8)	177 (3,8)
Medio bajo	167 (3,7)	167 (3,7)	181 (3,8)	170 (3,7)	176 (3,8)	179 (3,8)	180 (3,8)	171 (3,7)	176 (3,8)	176 (3,8)	180 (3,8)	179 (3,8)
Bajo	116 (3,1)	146 (3,4)	150 (3,5)	172 (3,7)	163 (3,7)	169 (3,7)	165 (3,6)	146 (3,5)	160 (3,6)	161 (3,6)	136 (3,3)	161 (3,6)
Cientes de:												
Bancos	176 (3,8)	175 (3,8)	184 (3,9)	180 (3,9)	183 (3,9)	184 (3,9)	186 (3,9)	178 (3,8)	178 (3,8)	179 (3,9)	188 (3,9)	177 (3,8)
Cajas	175 (3,8)	173 (3,8)	179 (3,8)	179 (3,8)	179 (3,8)	179 (3,8)	184 (3,9)	177 (3,8)	175 (3,8)	179 (3,8)	181 (3,8)	180 (3,8)

3.4. CLIENTELA DE INSTITUCIONES FINANCIERAS

El balance comparativo entre la clientela de los bancos y cajas estudiados, al enfrentar los datos de diciembre 2005 con los de diciembre 2006 es claramente favorable para La Caixa y Banco Santander, y desfavorable en este caso para BBVA, Banesto y Caja Madrid.

La Caixa ha puesto de manifiesto su capacidad para captar clientela, a tenor de los cuatro puntos porcentuales adicionales obtenidos en 2006, lo que sitúa su porcentaje de clientela al borde del 20%, en concreto un 19,6%. Banco Santander, por su parte, también ha experimentado un notable progreso de 1,2 puntos que, unido al retroceso de 4 décimas de BBVA, reduce la diferencia entre los dos bancos en 1,6 puntos, de modo que BBVA es ahora el banco con mayor clientela declarada (11,1%), 4,9 puntos por delante de Banco Santander (6,2%).

Habría que preguntarse si la captación de clientela de Banco Santander no se ha producido en parte a costa de sacrificar los 1,4 puntos de clientela declarada que pierde Banesto, pues es difícil desvincular la evolución de ambas entidades con su inversión publicitaria en 2006. En espera de conocer los resultados anuales, es evidente que la inversión publicitaria de Banco Santander se ha disparado este año mientras que la de Banesto se ha desvanecido.

En relación con la situación de hace un año, Caja Madrid es quien más ha retrocedido (-2,4 puntos), en contraste con La Caixa (+4,0).

La cifra de clientes de bancos alcanza el 25%, elevándose la cifra hasta el 40% entre los de posición social alta. Por el contrario, el porcentaje de clientes declarados de cajas se ha reducido considerablemente hasta situarse en el 83%, mereciendo una mención especial el 19,6% de individuos que dicen ser clientes de La Caixa. La diferencia entre La Caixa y BBVA es por lo tanto de 8,5 puntos porcentuales a favor de la primera.

Clientela comparada Diciembre 2005- 2006

INSTITUCION FINANCIERA	XII- 05	XII- 06	Dif
SCH	5,0	6,2	+1,2
BBVA	11,5	11,1	-0,4
Popular	2,4	2,1	-0,3
Banesto	3,6	2,2	-1,4
Caja de Madrid	10,5	8,1	-2,4
La Caixa	15,6	19,6	+4,0



Finalmente, se presenta a título indicativo la distribución de entrevistados que son clientes de los principales Bancos y Cajas según las instituciones en las que tienen su cuenta o libreta. Como es lógico, la suma de estos porcentajes es superior a la proporción de clientes de Bancos o Cajas, ya que cada entrevistado puede ser cliente de más de una institución financiera. Al tratarse de sub muestras muy pequeñas, es lógico que se observen fluctuaciones de un mes a otro, aunque el "ranking" de clientela suele mantenerse con escasas variaciones. En general, la clientela de Bancos y de Cajas es bastante estable, pues los datos son similares a los observados hace un año.

Cuadro 3.4.1.

**Clientela de Instituciones Financieras
(En Porcentajes)**

(Tiene C/C o libreta en un Banco o Caja)

	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06	VII-06	IX-06	X-06	XI-06	XII-06
Total Clientes	93	90	92	92	93	92	90	90	90	92	91	93
Edad:												
Menos de 30 años	91	85	88	89	91	88	88	86	87	85	88	89
30 a 49 años	91	92	95	93	95	94	91	91	91	95	94	94
50 a 64 años	97	90	94	93	94	94	90	92	90	94	89	93
65 y más años	94	90	91	93	90	89	90	90	89	90	93	95
Posición Social:												
Baja	91	86	88	90	89	87	86	89	85	88	88	92
Media	92	91	94	92	96	94	91	90	90	92	92	93
Alta	99	94	95	97	93	94	93	91	96	98	96	94
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio alto	96	94	95	96	97	97	95	93	95	94	95	94
Medio	91	90	93	92	93	90	90	90	90	91	91	94
Medio bajo	90	82	84	86	86	87	84	87	80	89	87	87
Bajo	79	68	70	57	74	81	78	79	79	72	74	77

Cuadro 3.4.2.

**Clientela de Instituciones Bancarias
(En Porcentajes)**

	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06	VII-06	IX-06	X-06	XI-06	XII-06
Total I.B.	24	27	23	26	27	27	28	26	27	28	26	25
Edad:												
Menos de 30 años	25	26	21	22	21	24	31	23	24	25	24	18
30 a 49 años	26	35	29	27	34	33	32	31	31	32	32	32
50 a 64 años	23	26	23	35	29	29	23	27	35	31	25	25
65 y más años	21	16	14	20	20	18	22	19	17	20	17	22
Posición Social:												
Baja	20	20	15	21	18	21	24	19	19	20	17	18
Media	24	29	25	25	28	26	29	27	28	31	27	25
Alta	33	35	31	40	40	43	35	38	37	33	39	40
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio alto	29	28	28	31	33	35	35	32	33	32	31	31
Medio	21	27	20	22	24	23	27	23	26	25	24	23
Medio bajo	19	25	19	25	20	25	20	22	25	30	22	18
Bajo	27	19	6	8	21	15	18	12	4	3	10	21
Cientes de:												
Bancos	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Cajas	9	11	9	10	12	12	11	9	9	10	10	9

Cuadro 3.4.3.

**Clientela de Cajas de Ahorro
(En Porcentajes)**

	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06	VII-06	IX-06	X-06	XI-06	XII-06
Total C.A.	84	81	85	82	83	82	81	81	80	80	83	82
Edad:												
Menos de 30 años	84	84	84	84	85	83	77	82	81	79	82	87
30 a 49 años	83	76	82	83	81	78	81	80	79	79	81	78
50 a 64 años	84	82	86	75	83	82	85	82	73	77	81	84
65 y más años	84	89	90	86	85	89	81	82	87	85	87	83
Posición Social:												
Baja	84	88	88	86	87	86	80	84	84	84	88	85
Media	84	79	84	84	82	83	81	81	80	77	82	83
Alta	81	79	80	72	79	71	81	75	74	78	75	73
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio alto	82	82	82	82	80	78	80	79	77	78	80	79
Medio	86	82	86	84	85	85	80	83	81	82	83	83
Medio bajo	84	81	87	78	86	83	83	82	80	77	86	88
Bajo	73	81	94	92	79	87	85	91	96	97	93	85
Clientes de:												
Bancos	33	32	33	32	37	35	32	29	27	27	32	29
Cajas	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Cuadro 3.4.4.

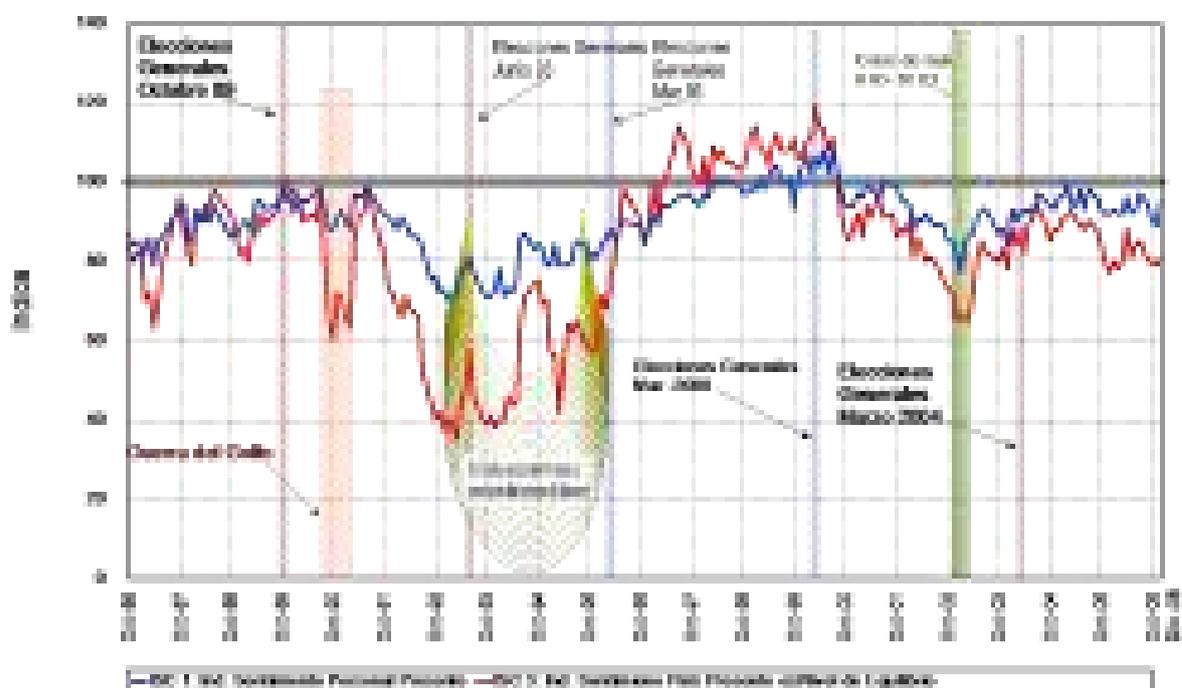
Clientela de Instituciones Financieras por Institución (*)

% que tienen C/c o Libreta en Bancos y Cajas de Ahorro

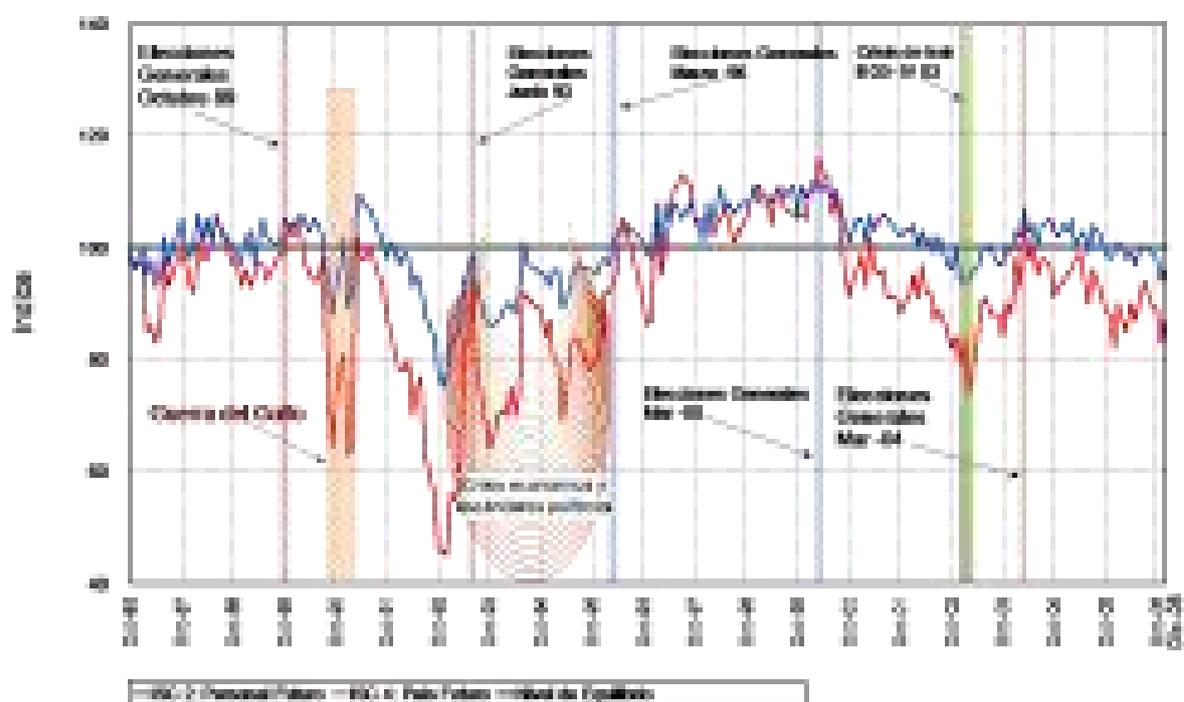
INSTITUCION FINANCIERA	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06	VII-06	IX-06	X-06	XI-06	XII-06
Base: Tiene C/C o Libreta	(1.119)	(1.083)	(1.113)	(1.104)	(1.119)	(1201)	(1.205)	(1.091)	(1.078)	(1098)	(1101)	(1.105)
SCH	5,0	6,6	6,2	7,6	7,5	6,8	5,6	5,8	8,1	6,5	7,0	6,2
BBVA	11,5	13,7	10,3	12,2	13,3	14,4	14,5	12,6	13,5	13,6	12,3	11,1
Popular	2,4	2,2	1,5	1,9	1,7	0,5	1,9	1,7	2,2	1,8	1,4	2,1
Banesto	3,6	1,9	2,6	2,5	2,7	2,6	2,6	1,9	3,1	2,7	2,6	2,2
Otros Bancos	3,7	3,7	3,5	3,5	3,5	4,4	4,9	5,1	2,9	4,9	3,7	4,8
Caja de Madrid	10,5	10,0	9,6	10,7	9,4	11,0	10,0	11,3	9,3	10,3	10,2	8,1
La Caixa	15,6	17,3	17,7	20,1	19,6	18,3	19,0	17,5	19,8	18,8	17,8	19,6
Caja de Cataluña	2,8	2,7	2,3	2,8	3,5	3,6	2,1	3,8	2,2	2,7	3,1	1,8
Caja de Galicia	5,4	4,4	5,1	3,5	5,3	4,3	4,2	4,9	5,6	4,6	3,5	5,5
Ibercaja	4,1	2,4	2,3	2,5	1,4	1,7	2,0	2,4	2,5	1,8	3,2	2,5
Bancaja	3,7	3,1	4,3	2,4	3,9	5,1	3,3	3,6	3,8	4,6	3,3	5,0
BBK	2,0	3,7	3,2	3,2	3,8	4,9	4,6	2,9	3,0	2,3	2,5	2,1
Caixa Orense	0,1	0,1	0,2	0,1	-	0,2	*	*	-	*	*	-
Unicaja	2,9	4,5	4,6	2,7	2,8	3,4	3,4	3,5	3,0	4,2	2,8	1,9
Caja Rural	5,9	5,0	5,1	6,5	6,9	6,9	6,7	6,0	4,6	4,4	6,2	5,1
CAM	3,5	3,4	2,6	4,1	3,5	2,3	4,3	4,0	5,4	4,0	4,3	4,7
Caja San Fernando	2,3	1,1	1,2	1,0	2,1	1,8	1,7	0,6	1,3	1,7	1,8	2,1
Caja España	2,0	2,1	3,4	0,7	1,8	1,5	2,3	2,1	1,8	1,2	3,0	1,6
Cajas de Ahorros (Otras)	29,8	28,3	28,9	29,3	26,6	24,6	24,6	24,3	23,1	26,4	27,4	28,5

(*) Los porcentajes de clientes de instituciones financieras suman más de cien porque, lógicamente, cada entrevistado podía citar ser cliente de más de un banco o caja.

EVOLUCIÓN DEL ÍNDICE DE SENTIMIENTO DEL CONSUMIDOR PRESENTE (PERSONAL Y DEL PAÍS)

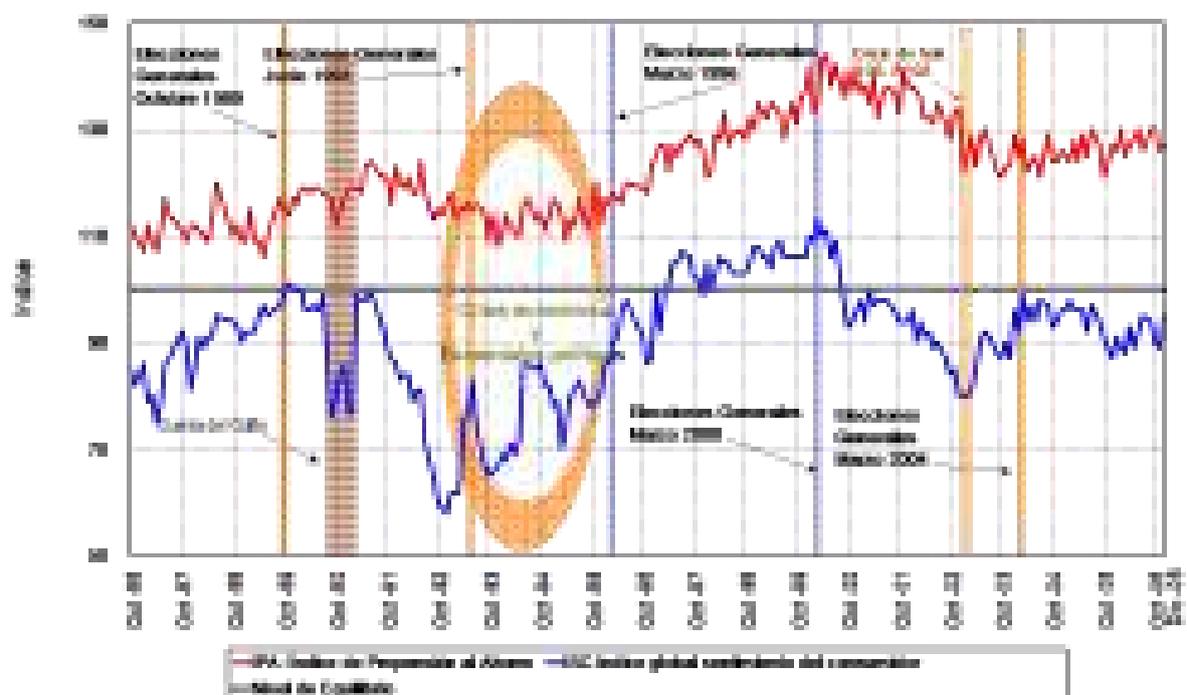


EVOLUCIÓN DEL ÍNDICE DE SENTIMIENTO DEL CONSUMIDOR FUTURO (PERSONAL Y DEL PAÍS)



Fuente: Banco de Datos-ASEP

EVOLUCIÓN DEL ÍNDICE GLOBAL DEL SENTIMIENTO DEL CONSUMIDOR Y DEL ÍNDICE DE PROPENSIÓN AL AHORRO



Fuente: Banco de Colombia-ASEP

4. ACTITUDES Y COMPORTAMIENTOS POLITICOS

4. Actitudes y Comportamientos Políticos

4.1. DIMENSIONES IDEOLÓGICAS BÁSICAS

La experiencia derivada de diversas investigaciones pasadas ha aconsejado referirse a algunas actitudes básicas de los entrevistados que puedan ayudar a comprender mejor las actitudes y comportamientos políticos específicos de los españoles. Entre ellas se consideran desde hace años algunos indicadores ideológicos básicos, como la ideología, la religiosidad, el sentimiento nacionalista, el recuerdo de voto, el post-materialismo, la satisfacción con la incorporación de España a la Unión Europea, y la percepción de beneficios derivados de esta incorporación para España y para la Comunidad Autónoma.

Se ha utilizado una escala de auto-posicionamiento ideológico de siete puntos, en la que el 1 corresponde a la extrema izquierda y el 7 a la extrema derecha, con posiciones intermedias de izquierda (2), centro-izquierda (3), centro (4), centro-derecha (5) y derecha (6), pero se suelen agregar las siete categorías en solo tres a efectos analíticos, agrupando las tres primeras como izquierda y las tres últimas como derecha.

La distribución global entre izquierda, centro y derecha habitualmente ha mostrado que la izquierda tiene un peso generalmente doble que la derecha, pero similar al de la suma del centro y la derecha, pero desde 1996 hasta marzo de 2004, había disminuido el peso de la izquierda, hasta el punto de que el centro y la derecha solía mostrar, conjuntamente, un peso mayor que la izquierda. Sin embargo desde marzo de 2004 la izquierda había recuperado posiciones y tenía un peso superior al doble que la derecha. Este mes han vuelto a cambiar las proporciones, debido probablemente a las tensiones políticas de estos últimos meses, de manera que la proporción de personas que se declaran de derecha es del 16%, algo menos de un tercio de la proporción que se declara de izquierda (41%), y la proporción que se declara de centro es del 26%, de manera que la suma de centro y derecha tiene este mes un peso igual al de la izquierda.

La proporción de entrevistados que se auto-posiciona en la izquierda vuelve a ser mayoritaria (en términos relativos) en casi todos los segmentos de la población, con la excepción de los de práctica religiosa alta y media, los votantes del PP, los votantes de

partidos nacionalistas de centro y derecha, los que no votaron y los que no saben o no contestan lo que votaron en las pasadas elecciones del 2004. Además, la proporción de los que se posicionan en la izquierda es mayoritaria en términos absolutos (supera el 50%) entre los votantes de PSOE, IU, y partidos nacionalistas de izquierda.

El "izquierdismo" suele estar positivamente relacionado con la posición social y con el sentimiento nacionalista, mientras que por el contrario, el "derechismo" está positivamente relacionado con la edad, con el status socio-económico familiar, con el sentimiento español y con la religiosidad. (Este mes, sin embargo, no se observa relación clara entre posición social e izquierdismo, y el status socioeconómico está más relacionado positivamente con el "derechismo" y no con el "izquierdismo"). Además, los votantes del PP se posicionan fundamentalmente en la derecha y el centro; los votantes de los partidos nacionalistas de centro y derecha en el centro y la izquierda; los del PSOE, IU y los votantes de los partidos nacionalistas de izquierda se auto-posicionan en la izquierda, y los que dicen que no votaron, no saben o no contestan, muestran pautas menos definidas y diferentes, entre otras cosas porque una proporción importante tampoco contesta su ubicación ideológica, pero los que no votaron y los que no saben o no contestan lo que votaron se posicionan preferentemente en el centro y la izquierda respectivamente.

Otra segunda variable que se ha probado como de gran utilidad discriminatoria es la práctica religiosa, tal y como se autodefine el propio entrevistado. Diferentes investigaciones han demostrado que la auto-calificación que el propio individuo hace de su práctica religiosa es más útil como variable explicativo-predictiva que cualquier otro indicador objetivo, especialmente respecto a todos los indicadores de actitudes y comportamientos políticos. Es evidente que la inmensa mayoría de los españoles siguen considerándose católicos, aunque muchos de ellos se consideren no practicantes. Puesto que alrededor de un 90% de los entrevistados se definen habitualmente como católicos (85% este mes), ha sido necesario buscar otro indicador de práctica religiosa que sirva para diferenciar a los entrevistados en este rasgo, sean o no católicos. Se observa así que entre un 12-18% afirman tener una alta práctica religiosa, proporción que ha estado disminuyendo drásticamente en estos últimos meses (15% este mes), mientras que alrededor de dos tercios afirman practicar poco su religión.

La práctica religiosa está positivamente relacionada con la edad y con el "derechismo", e inversamente con la posición social y el status socioeconómico familiar. Además, la práctica religiosa es más alta entre los votantes del PP, y más baja entre los votantes de PSOE, IU y los votantes de partidos nacionalistas. Debe resaltarse que algo más de un 15% de los que no contestan lo que votaron en el 2004, y un 21% de los que dicen que no saben lo que votaron, afirman tener una práctica religiosa alta.

Una tercera dimensión que, en el caso español tiene especial importancia, es la que se refiere al sentimiento nacionalista/español. La identificación con alguna cultura regional ha tenido siempre importancia en España, pero el proceso autonómico que acompañó a la transición democrática ha hecho que todos los españoles tomen conciencia, en mayor o menor medida, de su identidad regional/nacionalista.

Se comprueba así que, mientras un 4-7% de los entrevistados se sienten generalmente sólo identificados con su Comunidad Autónoma (solo un 7% este mes se sienten sólo vascos, o andaluces, o gallegos, etc.), entre un 14-20% se sienten sólo españoles (un 15% este mes). Tomando en consideración a quienes se sienten más "nacionalistas" o más "españoles", se observa habitualmente que el sentimiento español supera claramente al nacionalista, excepto entre los jóvenes de 18 a 29 años, los de izquierda, y los votantes a partidos nacionalistas este mes. No obstante, más de la mitad de los entrevistados en cualquier segmento social (excepto los de derecha, los votantes de partidos nacionalistas y de "otros" partidos, y los que no saben lo que votaron en las últimas elecciones) afirman considerarse tan vascos, gallegos, etc. como españoles. El sentimiento "nacionalista" no suele superar el 25% en casi ningún segmento social, excepto entre los votantes de partidos nacionalistas (especialmente de izquierda).

Se ha considerado oportuno incluir, como cuarto indicador ideológico, el comportamiento electoral en las últimas elecciones legislativas de marzo de 2004, tal y como los entrevistados lo recuerdan o dicen recordar. Diversas investigaciones han puesto de manifiesto que los individuos parecen "olvidar" haber votado a partidos que obtuvieron un mal resultado en las últimas elecciones y/o tienen mala imagen pública, y por el contrario parecen "apuntarse" a partidos que han obtenido buenos resultados electorales y/o tienen buena imagen. La importancia de este indicador de "recuerdo de voto" radica en que puede estar señalando las actuales orientaciones hacia los diferentes

partidos políticos, y que las diferencias respecto a los resultados reales no son en general producto de error muestral, sino de "errores" intencionados por parte de los entrevistados al contestar. La experiencia ha demostrado, además, que cuando un partido pierde imagen social, su recuerdo de voto suele ser inferior al real, y viceversa.

Este mes se observa un recuerdo de voto inferior a los resultados obtenidos en las elecciones del pasado 14 de marzo de 2004 con respecto a todos los partidos excepto el PSOE, ya que el recuerdo de voto hacia este partido supera los resultados obtenidos. En el Cuadro 4.1.8. se ofrece, para cada partido, la diferencia (en puntos porcentuales y en porcentajes) entre los resultados reales de marzo de 2004 y el voto ahora recordado. En general, la discrepancia entre el voto recordado y los resultados reales suele ser mayor cuanto más tiempo ha pasado desde la celebración de las últimas elecciones. Además, entre un 10-14% de los entrevistados (un 10,3% este mes) no suelen contestar lo que votaron en las últimas elecciones, lo que hace suponer que entre ellos están los que faltan como votantes de los diferentes partidos y de los no votantes.

Desde hace años, ASEP ha venido utilizando la escala de post-materialismo, siguiendo la definición acuñada por el profesor Ronald Inglehart. Según su teoría, los individuos se preocupan sobre todo por satisfacer sus necesidades de seguridad personal y económicas, y sólo cuando esas necesidades están suficientemente garantizadas, se ocupan de otras necesidades más estéticas, de relación con los demás, de humanitarismo, etc. Así, según Inglehart, las diferentes sociedades se caracterizan por un predominio de actitudes más materialistas o más post-materialistas, según su grado de desarrollo. La escala de materialismo/post-materialismo está dividida en dos listas de ítems en las que los ítems post-materialistas han sido señalados con *.

Como puede comprobarse, de la primera lista, el objetivo más mencionado en primer lugar es el de luchar contra la subida de precios, y en menor y similar medida se mencionan los otros tres. Si se toman en cuenta las dos menciones que podía dar cada entrevistado, el más citado vuelve a ser la lucha contra la subida de precios, con gran diferencia otra vez sobre los otros tres. Así pues, entre los objetivos más citados como prioritarios predomina este mes uno materialista, por utilizar la terminología de Inglehart.

En la segunda lista, los ítems más mencionados como deseables (en las tres menciones) son los de luchar contra la delincuencia y mantener una economía estable. No debe dejar de señalarse que los dos objetivos más citados este mes son también objetivos materialistas.

La proporción de post-materialistas sigue sin alcanzar el 40% de hace unos años (es un 35% este mes), y es mayor entre los jóvenes (más abiertos a las nuevas ideas), entre los de posición social alta y status socioeconómico familiar alto, y entre los de izquierda.

Finalmente, el sexto indicador ideológico básico se refiere a las actitudes hacia la Unión Europea. La opinión sobre la pertenencia de España a la Unión Europea se sitúa este mes en un nivel algo más alto que el mes pasado, por encima del nivel de equilibrio (lo que indica que la proporción de quienes están muy satisfechos es superior que la de quienes no están nada satisfechos), observándose que dos terceras partes de los entrevistados están algo satisfechos. Se observa un amplio consenso entre los distintos segmentos sociales respecto a su satisfacción con la pertenencia de España a la Unión Europea, hasta el punto de que ningún segmento social se siente insatisfecho con la pertenencia de España a la UE.

Cuadro 4.1.1.
Auto-posicionamiento Ideológico

	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06	VII-06	IX-06	X-06	XI-06	XII-06
Total	(1.207)	(1.207)	(1.209)	(1.200)	(1.204)	(1201)	(1205)	(1.213)	(1202)	(1.200)	(1206)	(1.191)
	%											
Extrema Izquierda	1	1	1	1	1	*	1	1	*	1	*	1
Izquierda	20	23	21	21	22	24	28	25	21	22	24	23
Centro Izquierda	20	19	20	21	19	22	17	20	18	17	18	17
Centro	28	24	25	24	25	25	23	24	23	25	23	26
Centro Derecha	9	9	9	8	8	8	7	7	7	9	7	8
Derecha	7	8	8	7	8	5	8	5	9	7	6	8
Extrema Derecha	*	*	*	*	-	*	*	-	*	*	-	*
NS/NC	15	17	17	18	17	16	16	17	21	20	22	17
Posicionamiento Medio (IPI)	3,5	3,5	3,5	3,5	3,5	3,4	3,4	3,3	3,5	3,5	3,4	3,5

Cuadro 4.1.2.
Auto-posicionamiento Ideológico, por Características Socioeconómicas.

DICIEMBRE 2006	TOTAL	Izquierda	Centro	Derecha
TOTAL	(1191)	41%	26	16
Edad:				
18 a 29 años	(275)	44%	26	10
30 a 49 años	(437)	43%	30	12
50 a 64 años	(231)	43%	24	17
65 y más años	(248)	32%	22	27
Posición Social:				
Baja	(373)	29%	26	20
Media	(639)	48%	25	13
Alta	(178)	41%	30	16
Status Socioeconómico Familiar:				
Alto, Medio alto	(453)	44%	29	16
Medio	(520)	43%	24	17
Medio Bajo/Bajo	(218)	29%	27	12
Nacionalismo:				
Más nacionalista	(222)	44%	25	9
Tan nacionalista como español	(669)	44%	29	12
Más español	(277)	32%	20	29
Práctica Religiosa:				
Alta	(177)	20%	24	40
Media	(165)	26%	35	22
Baja	(765)	47%	26	10
Recuerdo de Voto:				
PP	(233)	3%	27	63
PSOE	(440)	73%	17	2
IU	(31)	77%	23	-
Nacionalista derecha	(43)	40%	45	2
Nacionalista izquierda	(16)	88%	12	-
Otros, en blanco	(37)	27%	38	5
No votó	(269)	28%	33	7
No sabe	(19)	21%	31	21
No contesta	(101)	18%	39	6
Cientes de:				
Bancos	(280)	39%	23	22
Cajas	(907)	43%	27	14

Cuadro 4.1.3.

Práctica Religiosa

	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06	VII-06	IX-06	X-06	XI-06	XII-06
Total	(1.207)	(1.207)	(1.209)	(1.200)	(1.204)	(1201)	(1205)	(1.213)	(1202)	(1200)	(1206)	(1.191)
	%											
Alta	18	17	17	18	15	13	12	14	15	15	15	15
Media	14	14	15	15	13	14	13	13	14	17	12	14
Baja	62	65	63	61	66	68	70	67	65	61	65	64
NS/NC	6	4	5	7	6	5	5	6	6	7	9	7
Media de Práctica Religiosa (IPR)	2,1	2,1	2,1	2,1	2,0	1,9	1,9	2,0	2,1	2,1	2,0	2,0

Cuadro 4.1.4.

Práctica Religiosa, por Características Socioeconómicas.

DICIEMBRE 2006	TOTAL	Alta	Media	Baja
TOTAL	(1191)	15%	14	64
Edad:				
18 a 29 años	(275)	5%	5	80
30 a 49 años	(437)	10%	12	70
50 a 64 años	(231)	16%	18	60
65 y más años	(248)	33%	23	40
Posición Social:				
Baja	(373)	28%	22	45
Media	(639)	9%	10	73
Alta	(178)	8%	11	73
Ideología:				
Izquierda	(487)	7%	9	74
Centro	(312)	13%	18	65
Derecha	(186)	38%	20	42
Status Socioeconómico Familiar:				
Alto, Medio alto	(453)	11%	13	68
Medio	(520)	17%	15	62
Medio Bajo/Bajo	(218)	19%	14	61
Recuerdo de Voto:				
PP	(233)	30%	23	45
PSOE	(440)	9%	11	74
IU	(31)	10%	-	71
Nacionalista derecha	(43)	13%	19	67
Nacionalista izquierda	(16)	-%	-	87
Otros, en blanco	(37)	13%	11	54
No votó	(269)	11%	10	67
No sabe	(19)	21%	32	36
No contesta	(101)	19%	14	61
Cientes de:				
Bancos	(280)	13%	13	66
Cajas	(907)	14%	15	65

Cuadro 4.1.5.

Sentimiento Nacionalista-Español.

	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06	VII-06	IX-06	X-06	XI-06	XII-06
Total	(1.207)	(1.207)	(1.209)	(1.200)	(1.204)	(1201)	(1205)	(1.213)	(1202)	(1200)	(1206)	(1.191)
	%											
Sólo Nacionalista	6	4	4	4	6	5	3	5	5	7	7	7
Más Nac. que español	11	18	12	15	11	14	11	13	14	12	11	12
Tan Nac. como español	52	50	57	53	59	54	60	56	46	55	55	56
Más español que Nac.	9	8	6	6	8	6	7	8	7	8	5	8
Sólo se siente español	20	17	18	20	14	18	16	17	24	15	18	15
NS/NC	2	3	2	2	1	3	3	2	4	3	4	2
Media Nacionalismo (ISN)	3,2	3,1	3,2	3,2	3,1	3,2	3,2	3,2	3,3	3,1	3,2	3,1

Cuadro 4.1.6.

Sentimiento Nacionalista-Español, por Características Socioeconómicas.

DICIEMBRE 2006	TOTAL	Más Nacionalista	Igual	Más Español
TOTAL	(1191)	19%	56	23
Edad:				
18 a 29 años	(275)	22%	55	21
30 a 49 años	(437)	19%	56	22
50 a 64 años	(231)	16%	58	25
65 y más años	(248)	17%	56	26
Posición Social:				
Baja	(373)	19%	57	23
Media	(639)	18%	56	24
Alta	(178)	20%	57	22
Ideología:				
Izquierda	(487)	20%	60	18
Centro	(312)	18%	63	18
Derecha	(186)	11%	45	44
Status Socioeconómico Familiar:				
Alto, Medio alto	(453)	20%	54	24
Medio	(520)	17%	59	22
Medio Bajo/Bajo	(218)	19%	55	25
Recuerdo de Voto:				
PP	(233)	10%	56	33
PSOE	(440)	16%	63	20
IU	(31)	16%	61	16
Nacionalista derecha	(43)	58%	36	4
Nacionalista izquierda	(16)	75%	19	6
Otros, en blanco	(37)	24%	36	34
No votó	(269)	18%	56	22
No sabe	(19)	21%	37	42
No contesta	(101)	22%	50	26
Cientes de:				
Bancos	(280)	14%	59	26
Cajas	(907)	20%	56	22

Cuadro 4.1.7.

Partido Votado en las Elecciones Generales de 2004.

	Resultados Reales de												
	III-04	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06	VII-06	IX-06	X-06	XI-06	XII-06
Total Electores	(33.475.376)	(1.207)	(1.207)	(1.209)	(1.200)	(1.204)	(1.201)	(1.205)	(1.213)	(1.202)	(1.200)	(1.206)	(1.191)
PP	28,8	20,8	21,1	21,9	19,5	20,8	18,6	18,5	18,6	19,4	21,2	18,8	19,6
PSOE	32,6	40,3	38,3	39,0	36,3	39,4	41,5	40,8	42,5	35,8	39,0	38,3	36,9
IU	3,8	2,8	2,5	2,6	2,7	2,5	3,5	2,7	2,6	3,1	2,4	2,8	2,6
Nacionalistas Derecha	5,2	4,0	3,3	3,6	4,4	4,2	2,9	3,3	2,7	3,0	3,1	5,6	3,6
Nacionalistas Izquierda	3,6	1,1	1,7	1,2	0,9	1,9	2,0	1,1	1,7	0,8	1,0	1,0	1,3
Otros	3,2	4,2	4,0	3,9	4,0	2,5	4,1	2,8	3,0	2,3	2,6	3,2	3,1
No (Votó) Votará	22,8	18,2	20,1	18,1	20,2	16,8	17,0	20,3	18,8	22,1	19,7	21,8	22,6
NS/NC	-	8,6	9,0	9,7	12,0	11,9	10,4	10,5	10,1	13,5	11,0	8,5	10,3

* A partir de marzo de 2004 los partidos nacionalistas se han agrupado en función de su representación parlamentaria tras las elecciones de marzo de 2004. Así, los Partidos Nacionalistas de Centro y Derecha son CiU, EAJ-PNV, EA, CG, PA, UV y CC (el UPN en estas elecciones concurre conjuntamente con el PP). Los Partidos Nacionalistas de Izquierda son ERC, BNG, Nai-Bai y CHA (estos dos últimos partidos se han incluido por haber obtenido en estas elecciones del 2004 representación parlamentaria).

Cuadro 4.1.8.

Diferencias entre el Recuerdo de Voto y los Resultados Electorales de 2004.

	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06	VII-06	IX-06	X-06	XI-06	XII-06
Diferencias en puntos												
Porcentuales:												
PP	-8,0	-7,7	-6,9	-9,3	-8,0	-10,2	-10,3	-10,2	-9,4	-7,6	-10,0	-9,2
PSOE	+7,7	+5,7	+6,4	+3,7	+6,8	+8,9	+8,2	+9,9	+3,2	6,4	+5,7	+4,3
IU	-1,0	-1,3	-1,2	-1,1	-1,3	-0,3	-1,1	-1,2	-0,7	-1,4	-1,0	-1,2
Nacionalistas Derecha	-1,2	-1,9	-1,6	-0,8	-1,0	-2,3	-1,9	-2,5	-2,2	-2,1	0,4	-1,6
Nacionalistas Izquierda	-2,5	-1,9	-2,4	-2,7	-1,7	-1,6	-2,5	-1,9	-2,8	-2,6	-2,6	-2,3
Otros	+1,0	+0,8	+0,7	+0,8	-0,7	+0,9	-0,4	-0,2	-0,9	-0,6	+0,0	-0,1
No Votó	-4,6	-2,7	-4,7	-2,6	-6,0	-5,8	-2,5	-4,0	-0,7	-3,1	-1,0	-0,2
NS/NC	+8,6	+9,0	+9,7	+12,0	+11,9	+10,4	10,5	+10,1	+13,5	+11,0	+8,5	+10,3
Indice de Discrepancia	17,3	15,5	16,8	16,5	18,7	20,2	18,7	20,0	16,7	17,4	14,6	14,6
Diferencias en porcentajes respecto a 2000 y a 2004:												
PP	-28	-27	-24	-32	-28	-35	-36	-35	-33	-26	-35	-32
PSOE	+24	+18	+20	+11	+21	+27	+25	+30	+10	20	+17	+13
IU	-26	-34	-32	-29	-34	-8	-29	-32	-18	-37	-26	-32
Nacionalistas Derecha	-23	-36	-31	-15	-19	-44	-37	-48	-42	-40	+8	-31
Nacionalistas Izquierda	-69	-53	-67	-75	-47	-44	-69	-53	-78	-72	-72	-64
Otros	+31	+25	+22	+25	-22	+28	-13	-6	-28	-19	+0	-3
No Votó	-20	-12	-21	-11	-26	-25	-11	-18	-3	-14	-4	-1

Cuadro 4.1.9.

Objetivo más Importante que España debería Esforzarse por Conseguir en los Próximos Diez Años

1ª LISTA DE OBJETIVOS			
DICIEMBRE 2006	1ª Mención	1ª y 2ª Mención	Última Mención
Total	(1.191)	(1.191)	(1.191)
%			
- Mantener el orden en la nación.....	19	39	24
* - Dar a la gente más posibilidades para que participe en las decisiones importantes gubernamentales o políticas.....	19	44	21
- Luchar contra la subida de los precios.....	43	76	11
* - Proteger la libertad de expresión.	18	37	16
- Ninguno.....	*	1	12
- NS/NC.....	1	1	17

2ª LISTA DE OBJETIVOS			
DICIEMBRE 2006	1ª Mención	1ª, 2ª y 3ª Mención	Penúltima o Última Mención
Total	(1.191)	(1.191)	(1.191)
%			
- Mantener un alto nivel de crecimiento económico.....	15	30	20
- Tener unas Fuerzas Armadas capaces de garantizar la defensa de España.....	3	11	40
*- Dar a la gente mayores facilidades para que participe en las decisiones importantes que tengan que ver con su trabajo o la comunidad en la que viven.....	11	31	19
*- Proteger el medio ambiente.....	14	52	11
- Mantener una economía estable.....	23	60	8
- Luchar contra la delincuencia.....	22	61	10
*- Avanzar hacia una sociedad menos impersonal y más humana.....	8	33	21
*- Avanzar hacia una sociedad en la que las ideas sean más importantes que el dinero.....	4	15	24
- Ninguno.....	*	*	5
- NS/NC.....	2	2	15

* Ítems de carácter post-materialista.

Cuadro 4.1.10.

**Porcentaje de Post-Materialistas,
según Características Socioeconómicas**

	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06	VII-06	IX-06	X-06	XI-06	XII-06
Total PM	37	33	37	36	34	36	34	32	34	35	33	35
Edad												
18 a 29 años	42	38	46	43	43	43	43	42	39	43	39	41
30 a 49 años	42	37	40	37	35	37	37	35	36	38	37	39
50 a 64 años	36	27	31	32	29	38	29	26	28	30	26	29
65 y más años	23	29	27	29	27	25	23	20	30	24	28	25
Posición Social												
Baja	29	32	29	33	30	32	28	26	33	26	25	29
Media	40	34	39	37	37	36	36	32	34	37	36	36
Alta	43	34	46	39	36	46	41	42	37	44	44	42
Ideología												
Izquierda	42	43	42	43	42	41	39	34	40	42	39	39
Centro	41	34	40	31	32	38	30	34	36	34	36	34
Derecha	21	20	20	23	21	21	27	23	21	21	20	25
Status Socioeconómico												
Familiar												
Alto, Medio alto	39	32	39	34	34	38	34	35	35	38	38	38
Medio	36	36	36	40	36	36	34	33	35	34	31	32
Medio bajo	36	31	32	31	33	35	36	23	29	26	31	32
Bajo	5	32	29	28	27	28	20	21	36	31	26	37
Cientes de												
Bancos	33	37	34	37	28	33	32	31	32	36	38	31
Cajas	36	34	37	34	36	36	34	30	33	34	32	35

Cuadro 4.1.11.

Grado de Satisfacción con la Pertenencia de España a la UE.

	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VII-06	IX-06	X-06	XI-06	XII-06
Total	(1.207)	(1.207)	(1.209)	(1.200)	(1.204)	(1201)	(1213)	(1201)	(1200)	(1206)	(1.191)
						%					
Muy Satisfecho	16	18	26	29	25	21	20	22	24	21	27
Algo Satisfecho	71	69	64	62	67	68	69	65	62	68	63
Nada Satisfecho	7	7	6	4	4	5	5	4	8	5	6
NS/NC	7	6	4	5	4	6	6	9	6	6	5
ISUE	109	111	120	125	121	117	115	117	116	116	120

Cuadro 4.1.12.

**Satisfacción del Entrevistado con la pertenencia de España a la Unión Europea,
por Características Socioeconómicas.**

DICIEMBRE 2006	Total	Muy Satisfecho	Algo Satisfecho	Nada Satisfecho	Ns/Nc	INDICE
TOTAL	(1191)	27%	63	6	5	120
Edad:						
18 a 29 años	(275)	27%	58	9	5	118
30 a 49 años	(437)	31%	60	6	3	125
50 a 64 años	(231)	26%	68	3	2	123
65 y más años	(248)	18%	67	6	9	113
Posición Social:						
Baja	(373)	21%	66	6	7	115
Media	(639)	29%	62	6	4	123
Alta	(178)	32%	59	7	2	125
Ideología:						
Izquierda	(487)	29%	62	6	3	123
Centro	(312)	26%	64	5	5	121
Derecha	(186)	25%	69	4	2	121
Status Socioeconómico Familiar:						
Alto, Medio alto	(453)	36%	53	8	3	128
Medio	(520)	22%	68	6	4	116
Medio Bajo/Bajo	(218)	20%	68	4	8	115
Nacionalismo:						
Más nacionalista	(222)	20%	64	9	7	111
Tan nacionalista como español	(669)	27%	64	5	3	122
Más español	(277)	29%	60	6	5	123
Práctica Religiosa:						
Alta	(177)	25%	64	6	5	119
Media	(165)	25%	69	2	4	123
Baja	(765)	26%	63	6	5	120
Recuerdo de Voto:						
PP	(233)	22%	72	4	2	118
PSOE	(440)	30%	62	5	3	125
IU	(31)	39%	48	10	3	129
Nacionalista derecha	(43)	14%	86	-	-	114
Nacionalista izquierda	(16)	44%	37	12	6	132
Otros, en blanco	(37)	30%	51	16	3	114
No votó	(269)	26%	58	8	8	118
No sabe	(19)	10%	80	-	10	110
No contesta	(101)	26%	58	8	9	118
Cientes de:						
Bancos	(280)	33%	59	5	4	128
Cajas	(907)	25%	65	6	4	119

4.2. IMAGEN DE INSTITUCIONES Y GRUPOS SOCIALES

La imagen pública es un concepto que se utiliza aquí para referirse a la actitud, positiva o negativa, que la opinión pública tiene en un momento determinado respecto a diferentes "objetos" sociales (individuos, grupos, instituciones, etc.), y que está, o puede estar, basada en un conjunto de elementos objetivos y subjetivos de los que los propios individuos pueden no ser conscientes.

Todas las teorías sobre la formación y el cambio de actitudes sociales han puesto de relieve que, para que pueda haber evaluación de un "objeto" social, es condición indispensable que previamente exista información (conocimiento), sobre la existencia de dicho "objeto". En el Cuadro 4.2.1. se aprecia que el conocimiento de las instituciones incluidas este mes es unánimemente alto.

A partir de la existencia de ese conocimiento, el proceso puede ser doble: o bien el sujeto reflexiona sobre ese conocimiento del "objeto" y forma su juicio (evaluación) sobre el objeto; o bien acepta sin reflexionar la evaluación que, junto con el conocimiento mismo, haya recibido de la fuente emisora (informadora). En cualquiera de los dos casos, sin embargo, el grado de conocimiento y la valoración que la opinión pública tenga sobre un "objeto" social concreto son dimensiones diferentes que no pueden ni deben confundirse.

Pero además, las valoraciones (evaluaciones) de diferentes sujetos sobre un mismo "objeto" pueden ser muy diferentes o muy similares entre sí, independientemente de que la valoración promedio, para ese conjunto de sujetos, sea alta o baja. Por ello, una tercera dimensión de la imagen es el grado de dispersión opinática que exista en su evaluación por la opinión pública, y que es relativamente independiente de las otras dos.

La imagen que diferentes instituciones y grupos sociales tienen ante la opinión pública se ha medido, por tanto, en función de tres indicadores: el grado de conocimiento, la valoración promedio y la dispersión opinática.

El grado de conocimiento de la institución o grupo se mide aquí por el porcentaje de entrevistados que opinan sobre ellos (sobreentendiendo que quienes no les valoran es que, o no les conocen en absoluto, o no les conocen lo suficiente como para opinar). La valoración se mide mediante la media aritmética de puntuaciones, entre 0 y 10 (siendo 0

la peor calificación y 10 la mejor), asignadas por los entrevistados a cada institución o grupo social. Y la dispersión opinática (o grado de controversia respecto a su imagen) se mide por la desviación estándar como porcentaje respecto a la media aritmética.

Este mes se ha preguntado por la imagen de siete instituciones o grupos sociales, cuatro de ellas fijas (Fuerzas Armadas, Bancos, Gobierno de la Nación y Corona) y otras siete incluidas este mes: los políticos, los médicos, los militares, los diplomáticos, los catedráticos de universidad, los jueces y los funcionarios. En los Cuadros 4.2.2. a 4.2.4. se ofrecen los datos para estas siete instituciones o grupos sociales en los tres indicadores de imagen, junto con los datos de éstas y otras instituciones desde hace doce meses, para poder comprobar su estabilidad (y por tanto su fiabilidad), ya que se pueden comparar los datos de varias instituciones en diferentes meses. En función de estos resultados pueden hacerse las siguientes consideraciones:

- El porcentaje de españoles que opinan sobre las diferentes instituciones es en general muy alto, más del 87% en todos los casos este mes, lo cual es un buen indicador de integración política e identificación con el sistema, ya que significa que casi la totalidad de la población española se siente suficientemente capacitada e interesada como para opinar sobre las instituciones y grupos políticos y sociales fundamentales.
- La valoración de las instituciones citadas es también, en general, bastante aceptable, puesto que, si se utiliza 6,0 puntos como límite para diferenciar entre una valoración alta o media, y 4,5 como límite entre una valoración media y baja, se ve que este mes solo los políticos han sido valorados por debajo de los 4,5 puntos (3,9 exactamente), y el Gobierno de la Nación es valorado precisamente con 4,5 puntos.
- La valoración de las ocho instituciones este mes es la siguiente: Los médicos (7,2 puntos en una escala de 0 a 10), los catedráticos de Universidad (6,8 puntos), La Corona (6,0 puntos), las Fuerzas Armadas (5,8), los militares (5,7), los jueces (5,4), los diplomáticos (5,3), los funcionarios (5,1), los Bancos (4,9), el Gobierno de la Nación (4,5) y los políticos (3,9 puntos en una escala de 0 a 10 puntos).
- En cuanto a la diversidad opinática, y tomando el 65% de desviación respecto a la valoración media como límite entre un grado de controversia alto o medio, y 50%

como límite entre un grado de controversia medio y bajo, se observa que todas las instituciones este mes tienen una baja imagen controvertida.

Los datos relativos a los tres indicadores de imagen demuestran que, aun estando relacionados entre sí, constituyen tres dimensiones diferentes de la imagen. Así, en los Cuadros 4.2.5. a 4.2.7. se han clasificado las instituciones por las que se ha preguntado durante el último año, tomando las dimensiones de dos en dos, lo que permite relacionar entre sí los tres indicadores de imagen de forma muy gráfica. En cuanto a las diferencias de valoración asignadas a las instituciones y grupos sociales incluidas en este sondeo mensual por los diferentes segmentos de la población, cabe subrayar varios aspectos:

- La edad tiene cierta relación con la valoración de instituciones y grupos, aunque esa relación no es siempre igual, dependiendo en gran medida de la institución valorada. En efecto, se observa que, en líneas generales, cuanta más alta es la edad, más alta es la valoración promedio asignada a casi todas las instituciones fijas.
- La posición social sí parece constituir un buen instrumento explicativo-predictivo. En efecto, se observa una pauta bastante regular en el sentido de que la valoración suele ser más baja cuanto más alta es la posición social aunque sucede lo contrario en el caso del Gobierno de la Nación. En general, por tanto, el "centro social" es más crítico que la "periferia" respecto a la valoración de instituciones y grupos sociales.
- La ideología ofrece pautas muy dispares para las diferentes instituciones, lo que significa que esta variable lleva a los entrevistados a discriminar más minuciosamente entre institución e institución. Este mes se observa que la valoración de casi todas las instituciones es más alta entre los de derecha y más baja entre los de izquierda, excepto para el Gobierno de la Nación y los políticos, mejor valorados por la izquierda.

En los Cuadros 4.2.9. a 4.2.11. se han ordenado las instituciones y grupos sociales por los que se ha preguntado durante el último año en cada una de las tres dimensiones de la imagen, de mayor a menor grado de notoriedad, de mayor a menor valoración, y de menor a mayor grado de desviación opinática (imagen controvertida).

Todos los meses se incluyen las diferentes instituciones por las que se pregunta, de forma que siempre se obtienen tres ranking acumulados de doce sondeos, lo que permite tener una visión más amplia de la imagen que los españoles tienen de las diferentes instituciones y grupos sociales a lo largo de un año.

Los ranking no parecen requerir mayor explicación. Puesto que habitualmente se ha utilizado un índice para medir el grado de satisfacción con el Gobierno, y teniendo en cuenta que a veces es frecuente oír a los partidarios del Gobierno de cada momento que la insatisfacción con este representa insatisfacción con la democracia, o que la crítica al Gobierno es una crítica a la democracia, ASEP inició en octubre de 1.988 la elaboración de un índice de satisfacción con el funcionamiento de la Democracia, para comprobar hasta qué punto estas suposiciones eran o no ciertas.

Se observa que la mayoría de los entrevistados se sienten satisfechos o muy satisfechos con el funcionamiento de la democracia en España, pero un 20% se consideran insatisfechos o muy insatisfechos este mes. El índice se calcula mediante la diferencia entre los satisfechos y los insatisfechos (sumando 100 para estandarizar), por lo que 100 se considera el nivel de equilibrio. El nivel de satisfacción de este mes es algo más alto que el del mes pasado. Además, la satisfacción con el funcionamiento de la democracia parece ser una cuestión poco controvertida.

Puesto que ya se examinó la relación entre este índice y los otros indicadores del Sistema, sólo se presentan algunas otras especificaciones interesantes. Así, se comprueba que los de izquierda están más satisfechos con el funcionamiento de la democracia que los de derecha, y los votantes del PSOE, IU y partidos nacionalistas de centro y derecha están más satisfechos que los del PP. En general, la satisfacción con el funcionamiento de la democracia no muestra pautas de relación muy estables con otros indicadores.

Siendo conscientes de que los entrevistados pueden estar más o menos de acuerdo o en desacuerdo con medidas gubernamentales concretas, y sin embargo tener una actitud general de satisfacción o insatisfacción con el Gobierno, se pregunta también específicamente a los entrevistados su grado de satisfacción general con éste.

El ISG, este mes, se sitúa todavía por encima del nivel de equilibrio, lo que equivale a una proporción superior de satisfechos que de insatisfechos, aunque ha disminuido cuatro puntos desde el pasado mes de noviembre. Este mes el 45% de los españoles están satisfechos (en mayor o menor medida) con la labor que realiza el Gobierno, y el 36% están insatisfechos.

Al analizar el Sistema de Indicadores ya se mostró la relación entre este índice y otros, especialmente los de post-materialismo, satisfacción con la democracia, etc. Aparte de esas relaciones, cabe resaltar que sólo los entrevistados de centro y derecha y los votantes del PP, los votantes de otros partidos, los que no votaron y los que no saben o no contestan lo que votaron se muestran insatisfechos con el Gobierno este mes.

Cuadro 4.2.1.

**Conocimiento de Instituciones y Grupos Sociales
(% que conocen)**

	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06	VII-06	IX-06	X-06	XI-06	XII-06
- Las Fuerzas Armadas	100	100	100	100	99	100	100	99	98	100	100	100
- Los Bancos	100	100	100	100	100	100	100	100	99	100	100	100
- El Gobierno de la Nación	100	100	100	100	100	100	99	100	99	100	100	100
- La Corona	100	100	100	100	100	100	100	100	99	100	100	100
- El Tribunal Constitucional	-	-	96	-	95	-	96	-	-	-	-	-
- El Tribunal Supremo	-	-	96	-	96	-	-	-	-	-	-	-
- Los Partidos Políticos	-	-	-	-	-	-	99	-	-	-	-	-
- El Defensor del Pueblo	-	-	-	-	-	-	97	-	-	-	-	-
- El Senado	-	-	98	-	-	-	98	-	-	-	-	-
- El Congreso de los Diputados	-	-	98	-	-	-	98	-	-	-	-	-
- Los Sindicatos	-	-	-	-	-	-	98	-	-	-	-	-
- La Iglesia Católica	-	-	-	-	100	-	100	-	-	-	-	-
- Las Organizaciones Empresariales	-	-	-	-	-	-	96	-	-	-	-	-
- Su Ayuntamiento	-	-	-	-	-	-	100	-	-	-	-	-
- La Policía Nacional	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100	-	-
- La Guardia Civil	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100	-	-
- Los Tribunales de Justicia	-	-	-	-	99	-	-	-	-	100	-	-
- Los Políticos	100	-	-	-	-	-	-	99	-	-	-	100
- Los Médicos	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100
- La Constitución	99	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100	-
- La Unión Europea	99	99	-	-	-	99	-	-	-	-	100	-
- La OTAN	-	96	-	-	-	98	-	-	-	-	-	-
- La ONU	-	97	-	-	-	98	-	-	97	-	98	-
- La Administración Pública del Estado	-	-	-	-	99	-	-	-	-	-	-	-
- La Administración Autonómica	-	-	-	-	98	-	100	-	-	-	-	-
- La Comisión Europea	-	-	-	-	-	-	-	95	-	-	-	-
- La Administración Local	-	-	-	-	99	-	-	-	-	-	-	-
- El Consejo de Estado	-	-	94	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Consejo Superior del Poder Judicial	-	-	95	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Cáritas	-	-	-	-	-	-	-	99	-	-	-	-
- Cruz Roja	-	-	-	-	-	-	-	100	-	-	-	-
- ONCE	-	-	-	-	-	-	-	100	-	-	-	-
- La Televisión Española	-	-	-	-	-	-	-	-	100	-	-	-
- La Televisión Pública de las CC.AA.	-	-	-	-	-	-	-	-	98	-	-	-
-El Nuevo Estatuto de Cataluña	-	-	-	-	-	-	-	-	92	-	-	-
-Los Militares	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100
-Los Diplomáticos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	99
-Los Catedráticos de Universidad	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	99
-Los Jueces	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100
-Los Funcionarios	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100

Cuadro 4.2.2.

**Imagen de Instituciones y Grupos Sociales
(% que conocen y valoran)**

	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06	VII-06	IX-06	X-06	XI-06	XII-06
- Las Fuerzas Armadas	96	94	93	92	93	93	90	91	88	95	92	94
- Los Bancos	96	95	94	93	94	95	92	94	94	97	93	96
- El Gobierno de la Nación	96	96	96	94	94	96	94	95	94	97	95	97
- La Corona	98	96	96	95	95	96	96	95	94	97	95	96
- El Tribunal Constitucional	-	-	81	-	82	-	79	-	-	-	-	-
- El Tribunal Supremo	-	-	81	-	82	-	-	-	-	-	-	-
- Los Partidos Políticos	-	-	-	-	-	-	91	-	-	-	-	-
- El Defensor del Pueblo	-	-	-	-	-	-	83	-	-	-	-	-
- El Senado	-	-	85	-	-	-	86	-	-	-	-	-
- El Congreso de Diputados	-	-	88	-	-	-	87	-	-	-	-	-
- Los Sindicatos	-	-	-	-	-	-	87	-	-	-	-	-
- La Iglesia Católica	-	-	-	-	96	-	94	-	-	-	-	-
- Las Organizaciones Empresariales	-	-	-	-	-	-	82	-	-	-	-	-
- Su Ayuntamiento	-	-	-	-	-	-	98	-	-	-	-	-
- La Policía Nacional	-	-	-	-	-	-	-	-	-	97	-	-
- La Guardia Civil	-	-	-	-	-	-	-	-	-	97	-	-
- Los Tribunales de Justicia	-	-	-	-	92	-	-	-	-	94	-	-
- Los Políticos	96	-	-	-	-	-	-	92	-	-	-	95
- Los Médicos	99	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	98
- La Constitución	96	-	-	-	-	-	-	-	-	-	92	-
- La Unión Europea	94	92	-	-	-	92	-	-	-	-	91	-
- La OTAN	-	85	-	-	-	86	-	-	-	-	-	-
- La ONU	-	88	-	-	-	88	-	-	86	-	88	-
- La Administración Pública del Estado	-	-	-	-	90	-	-	-	-	-	-	-
- La Administración Autonómica	-	-	-	-	90	-	95	-	-	-	-	-
- La Comisión Europea	-	-	-	-	-	-	-	83	-	-	-	-
- La Administración Local	-	-	-	-	91	-	-	-	-	-	-	-
- El Consejo de Estado	-	-	76	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Consejo Superior del Poder Judicial	-	-	79	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Cáritas	-	-	-	-	-	-	-	94	-	-	-	-
- Cruz Roja	-	-	-	-	-	-	-	96	-	-	-	-
- ONCE	-	-	-	-	-	-	-	95	-	-	-	-
- La Televisión Española	-	-	-	-	-	-	-	-	97	-	-	-
- La Televisión Pública de las CC. AA.	-	-	-	-	-	-	-	-	91	-	-	-
- El Nuevo Estatuto de Cataluña	-	-	-	-	-	-	-	-	74	-	-	-
- Los Militares	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	93
- Los Diplomáticos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	87
- Los Catedráticos de Universidad	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	91
- Los Jueces	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	93
- Los Funcionarios	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	94

Cuadro 4.2.3.

**Imagen de Instituciones y Grupos Sociales
(Valoración media)**

	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06	VII-06	IX-06	X-06	XI-06	XII-06
- Las Fuerzas Armadas	5,8	5,7	5,7	5,9	5,7	5,7	5,8	5,4	5,5	6,0	5,9	5,8
- Los Bancos	4,7	4,8	4,8	5,1	4,8	4,9	4,7	4,5	4,7	5,0	4,9	4,9
- El Gobierno de la Nación	4,7	5,2	5,0	5,3	5,2	5,3	5,2	4,8	4,8	4,8	5,1	4,5
- La Corona	6,5	6,4	6,4	6,6	6,2	6,4	6,3	6,2	6,0	6,1	6,2	6,0
- El Tribunal Constitucional	-	-	5,5	-	5,5	-	5,7	-	-	-	-	-
- El Tribunal Supremo	-	-	5,4	-	5,4	-	-	-	-	-	-	-
- Los Partidos Políticos	-	-	-	-	-	-	4,4	-	-	-	-	-
- El Defensor del Pueblo	-	-	-	-	-	-	5,5	-	-	-	-	-
- El Senado	-	-	5,1	-	-	-	5,2	-	-	-	-	-
- El Congreso de los Diputados	-	-	5,3	-	-	-	5,1	-	-	-	-	-
- Los Sindicatos	-	-	-	-	-	-	4,8	-	-	-	-	-
- La Iglesia Católica	-	-	-	-	5,0	-	4,8	-	-	-	-	-
- Las Organizaciones Empresariales	-	-	-	-	-	-	5,0	-	-	-	-	-
- Su Ayuntamiento	-	-	-	-	-	-	5,4	-	-	-	-	-
- La Policía Nacional	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6,4	-	-
- La Guardia Civil	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6,3	-	-
- Los Tribunales de Justicia	-	-	-	-	5,1	-	-	-	-	5,2	-	-
- Los Políticos	3,9	-	-	-	-	-	-	3,9	-	-	-	3,9
- Los Médicos	6,8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7,2
- La Constitución	6,6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6,6	-
- La Unión Europea	6,1	6,1	-	-	-	6,4	-	-	-	-	6,1	-
- La OTAN	-	5,1	-	-	-	5,2	-	-	-	-	-	-
- La ONU	-	5,8	-	-	-	5,8	-	-	5,5	-	5,8	-
- La Administración Pública del Estado	-	-	-	-	5,1	-	-	-	-	-	-	-
- La Administración Autonómica	-	-	-	-	5,2	-	5,2	-	-	-	-	-
- La Comisión Europea	-	-	-	-	-	-	-	5,0	-	-	-	-
- La Administración Local	-	-	-	-	5,1	-	-	-	-	-	-	-
- El Consejo de Estado	-	-	5,2	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Consejo Superior del Poder Judicial	-	-	5,1	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Cáritas	-	-	-	-	-	-	-	7,0	-	-	-	-
- Cruz Roja	-	-	-	-	-	-	-	7,8	-	-	-	-
- La ONCE	-	-	-	-	-	-	-	7,2	-	-	-	-
- La Televisión Española	-	-	-	-	-	-	-	-	5,2	-	-	-
- La Televisión Pública de las CC. AA.	-	-	-	-	-	-	-	-	5,3	-	-	-
- El Nuevo Estatuto de Cataluña	-	-	-	-	-	-	-	-	3,7	-	-	-
- Los Militares	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5,7
- Los Diplomáticos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5,3
- Los Catedráticos de Universidad	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6,8
- Los Jueces	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5,4
- Los Funcionarios	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5,1

Cuadro 4.2.4.

**Imagen de Instituciones y Grupos Sociales
(Desviación Opinática, (s/x)100)**

	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06	VII-06	IX-06	X-06	XI-06	XII-06
- Las Fuerzas Armadas	40	42	42	42	42	42	40	47	43	40	41	46
- Los Bancos	44	42	43	41	42	41	42	44	44	42	42	44
- El Gobierno de la Nación	54	47	51	47	47	47	47	54	52	55	49	60
- La Corona	42	42	42	41	44	43	42	47	47	48	47	49
- El Tribunal Constitucional	-	-	37	-	35	-	34	-	-	-	-	-
- El Tribunal Supremo	-	-	39	-	36	-	-	-	-	-	-	-
- Los Partidos Políticos	-	-	-	-	-	-	51	-	-	-	-	-
- El Defensor del Pueblo	-	-	-	-	-	-	35	-	-	-	-	-
- El Senado	-	-	37	-	-	-	38	-	-	-	-	-
- El Congreso de los Diputados	-	-	37	-	-	-	41	-	-	-	-	-
- Los Sindicatos	-	-	-	-	-	-	46	-	-	-	-	-
- La Iglesia Católica	-	-	-	-	54	-	59	-	-	-	-	-
- Las Organizaciones Empresariales	-	-	-	-	-	-	41	-	-	-	-	-
- Su Ayuntamiento	-	-	-	-	-	-	44	-	-	-	-	-
- La Policía Nacional	-	-	-	-	-	-	-	-	-	34	-	-
- La Guardia Civil	-	-	-	-	-	-	-	-	-	39	-	-
- Los Tribunales de Justicia	-	-	-	-	41	-	-	-	-	44	-	-
- Los Políticos	58	-	-	-	-	-	-	57	-	-	-	60
- Los Médicos	30	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	31
- La Constitución	30	-	-	-	-	-	-	-	-	-	32	-
- La Unión Europea	31	32	-	-	-	30	-	-	-	-	32	-
- La OTAN	-	42	-	-	-	42	-	-	-	-	-	-
- La ONU	-	35	-	-	-	35	-	-	37	-	36	-
- La Administración Pública del Estado	-	-	-	-	35	-	-	-	-	-	-	-
- La Administración Autonómica	-	-	-	-	36	-	47	-	-	-	-	-
- La Comisión Europea	-	-	-	-	-	-	-	38	-	-	-	-
- La Administración Local	-	-	-	-	40	-	-	-	-	-	-	-
- El Consejo de Estado	-	-	36	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Consejo Superior del Poder Judicial	-	-	40	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Cáritas	-	-	-	-	-	-	-	33	-	-	-	-
- Cruz Roja	-	-	-	-	-	-	-	25	-	-	-	-
- ONCE	-	-	-	-	-	-	-	29	-	-	-	-
- La Televisión Española	-	-	-	-	-	-	-	-	43	-	-	-
- La Televisión Pública de las CC. AA.	-	-	-	-	-	-	-	-	41	-	-	-
- El Nuevo Estatuto de Cataluña	-	-	-	-	-	-	-	-	73	-	-	-
- Los Militares	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	48
- Los Diplomáticos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	42
- Los Catedráticos de Universidad	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	31
- Los Jueces	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	45
- Los Funcionarios	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	43

Cuadro 4.2.5.

Conocimiento y Valoración de Instituciones y Grupos Sociales.

DICIEMBRE 2005 – DICIEMBRE 2006

CONOCIMIENTO	VALORACIÓN		
	ALTA (+6,0)	MEDIA (4,5-6,0)	BAJA (-4,5)
<p align="center">Alto (+85%)</p>	<p>La Corona La Policía Nacional La Guardia Civil Los Médicos La Constitución La Unión Europea Cáritas Cruz Roja ONCE</p>	<p>Las Fuerzas Armadas Los Bancos El Gobierno de la Nación El Senado El Congreso de los Diputados Los Sindicatos La Iglesia Católica Su Ayuntamiento Los Tribunales de Justicia La OTAN La ONU La Administración Pública del Estado La Administración Autonómica Los Jueces La Administración Local La Televisión Española La Televisión Pública de las CCAA Los Militares Los Diplomáticos</p>	<p>Los Partidos Políticos Los Políticos</p>
<p align="center">Medio (70-85%)</p>		<p>El Tribunal Constitucional El Tribunal Supremo El Defensor del Pueblo Las Organizaciones Empresariales La Comisión Europea El Consejo del Estado El Consejo Superior del Poder Judicial</p>	
<p align="center">Bajo (-70%)</p>		<p>El Nuevo Estatuto Catalán</p>	

Cuadro 4.2.6.

**Conocimiento e Imagen Controvertida de
Instituciones y Grupos Sociales**

DICIEMBRE 2005 - DICIEMBRE 2006

CONOCIMIENTO	IMAGEN CONTROVERTIDA		
	ALTA (+65%)	MEDIA (50-65%)	BAJA (-50%)
Alto (+85%)		El gobierno de la Nación Los Partidos Políticos La Iglesia Católica Los Políticos	Las Fuerzas Armadas Los Bancos La Corona El Senado El Congreso de los Diputados Los Sindicatos Su Ayuntamiento La Policía Nacional La Guardia Civil Los Tribunales de Justicia Los Médicos La Constitución La Unión Europea La OTAN La ONU La Administración Pública del Estado La Administración Autonómica Los Jueces La Administración Local Cáritas Cruz Roja ONCE La Televisión Española La Televisión Pública de las CCAA Los Militares Los Diplomáticos
Medio (70-85%)			El Tribunal Constitucional El Tribunal Supremo El Defensor del Pueblo Las Organizaciones empresariales La Comisión Europea El Consejo de Estado El Consejo Superior del Poder Judicial
Bajo (-70%)			El Nuevo Estatuto Catalán

Cuadro 4.2.7.

**Valoración e Imagen Controvertida de
Instituciones y Grupos Sociales**

DICIEMBRE 2005 - DICIEMBRE 2006

VALORACION	IMAGEN CONTROVERTIDA		
	ALTA (+65%)	MEDIA (50-65%)	BAJA (-50%)
Alta (+6,0)			La Corona La Policía Nacional La Guardia Civil Los Médicos La Constitución La Unión Europea Cáritas Cruz Roja ONCE
Media (4,5-6,0)		El Gobierno de la Nación La Iglesia Católica	Las Fuerzas Armadas Los Bancos El Tribunal Constitucional El Tribunal Supremo El Defensor del Pueblo El Senado El Congreso de los Diputados Los Sindicatos Las Organizaciones Empresariales Su Ayuntamiento Los Tribunales de Justicia La OTAN La ONU La Administración Pública del Estado La Administración Autonómica La Comisión Europea Los Jueces La Administración Local El Consejo de Estado El Consejo Superior del Poder Judicial La Televisión Española La Televisión Pública de las CCAA Los Militares Los Diplomáticos
Baja (-4,5)	El Nuevo Estatuto Catalán	Los Partidos Políticos Los Políticos	

Cuadro 4.2.8.

**Valoración Media de Instituciones y Grupos Sociales,
por Características Socioeconómicas.**

DICIEMBRE 2006		Los	Los	Las	Los	Los	El Gobierno de	
	Total	militares	Diplomáticos	Fuerzas Armadas	Bancos	políticos	la Nación	La Corona
TOTAL	(1191)	5,7	5,3	5,8	4,9	3,9	4,5	6,0
Edad:								
18 a 29 años	(275)	5,6	5,4	5,7	4,9	3,6	4,2	5,4
30 a 49 años	(437)	5,3	5,1	5,5	4,7	3,8	4,5	5,7
50 a 64 años	(231)	5,8	5,5	5,7	4,9	3,9	4,7	6,2
65 y más años	(248)	6,2	5,6	6,3	5,2	4,4	4,7	7,0
Posición Social:								
Baja	(373)	6,2	5,4	6,1	5,1	4,0	4,5	6,8
Media	(639)	5,6	5,4	5,7	4,9	3,8	4,5	5,7
Alta	(178)	5,0	5,1	5,4	4,6	4,0	4,7	5,3
Ideología:								
Izquierda	(487)	5,1	5,4	5,2	4,7	4,2	5,6	5,3
Centro	(312)	5,8	5,3	5,9	5,0	3,8	4,2	6,3
Derecha	(186)	6,6	5,7	6,9	5,6	3,9	2,9	7,0
Status Socioeconómico								
Familiar:								
Alto, Medio alto	(453)	5,5	5,3	5,6	4,8	3,8	4,4	5,5
Medio	(520)	5,8	5,3	5,9	4,9	4,0	4,4	6,1
Medio Bajo/Bajo	(218)	5,8	5,6	5,9	5,1	3,9	4,7	6,7
Recuerdo de Voto:								
PP	(233)	6,6	5,8	6,8	5,4	4,1	3,1	6,8
PSOE	(440)	5,7	5,6	5,7	4,9	4,4	5,7	6,2
IU	(31)	4,0	5,1	4,2	3,2	3,9	5,0	4,1
Nacionalistas derecha	(43)	5,0	4,4	4,9	4,7	3,7	4,8	5,3
Nacionalistas izquierda	(16)	2,6	4,8	2,9	4,8	4,2	4,3	2,9
Otros, en blanco	(37)	5,3	5,0	5,0	4,6	3,0	3,3	4,9
No votó	(269)	5,4	4,8	5,6	4,7	3,0	3,7	5,6
No sabe	(19)	5,2	4,5	5,3	4,7	3,6	4,4	5,8
No contesta	(101)	5,7	5,3	5,8	5,1	3,8	4,4	6,0
Clientes de:								
Bancos	(280)	5,8	5,2	6,0	5,0	3,9	4,2	6,1
Cajas	(907)	5,5	5,4	5,6	4,9	4,0	4,6	5,9

Cuadro 4.2.9.

Ranking de Notoriedad

DICIEMBRE 2005 - DICIEMBRE 2006

	%Opinan
1. Los Médicos	99
2. Su Ayuntamiento	98
3. La Policía Nacional	97
4. La Guardia Civil	97
5. Televisión Española	97
6. Cruz Roja	96
7. La Corona	96
8. El Gobierno de la Nación	95
9. La Iglesia Católica	95
10. ONCE	95
11. Los Bancos	94
12. Los Políticos	94
13. La Constitución	94
14. Cáritas	94
15. Los funcionarios	94
16. Los Tribunales de Justicia	93
17. Los Jueces	93
18. Los Militares	93
19. Las Fuerzas Armadas	99
20. La Administración Autonómica	93
21. La Unión Europea	92
22. Los Partidos Políticos	91
23. La Administración Local	91
24. Televisiónes Autonómicas	91
25. La Administración Pública del Estado	90
26. El Congreso de los Diputados	88
27. La ONU	88
28. Los Sindicatos	87
29. los diplomaticos	87
30. El Senado	86
31. La OTAN	86
32. El Defensor del Pueblo	83
33. La Comisión Europea	83
34. Las Organizaciones Empresariales	82
35. El Tribunal Supremo	82
36. El Tribunal Constitucional	81
37. El Consejo superior del Poder Judicial	79
38. El Consejo de Estado	76
39. El Nuevo Estatuto catalán	74

Cuadro 4.2.10.

Ranking de Valoración

DICIEMBRE 2005 – DICIEMBRE 2006

	Valoración media (x)
1. Cruz Roja	7,8
2. ONCE	7,2
3. Los Médicos	7,0
4. Cáritas	7,0
5. La Constitución	6,6
6. La Policía Nacional	6,4
7. La Guardia Civil	6,3
8. La Corona	6,3
9. La Unión Europea	6,2
10. Las Fuerzas Armadas	5,7
11. La ONU	5,7
12. Los Militares	5,7
13. El Tribunal Constitucional	5,6
14. El Defensor del Pueblo	5,5
15. El Tribunal Supremo	5,4
16. Su Ayuntamiento	5,4
17. Los Jueces	5,4
18. Televisiónes Autonómicas	5,3
19. Los diplomaticos	5,3
20. El Congreso de los Diputados	5,2
21. La Administración Autonómica	5,2
22. El Consejo de Estado	5,2
23. Televisión Española	5,2
24. El Senado	5,2
25. Los Tribunales de Justicia	5,2
26. La OTAN	5,2
27. La Administración Pública del Estado	5,1
28. La Administración Local	5,1
29. El Consejo Superior del Poder Judicial	5,1
30. Los Funcionarios	5,1
31. Las Organizaciones Empresariales	5,0
32. La Comisión Europea	5,0
33. El Gobierno de la Nación	5,0
34. La Iglesia Católica	4,9
35. Los Bancos	4,8
36. Los Sindicatos	4,8
37. Los Partidos Políticos	4,4
38. Los Políticos	3,9
39. El Nuevo Estatuto Catalán	3,7

Cuadro 4.2.11.

Ranking de Dispersión Opinática

DICIEMBRE 2005 - DICIEMBRE 2006

	% Dispersión Opinática (s/x) 100
1. El Nuevo Estatuto catalán	73
2. Los Políticos	58
3. La Iglesia Católica	57
4. Los Partidos Políticos	51
5. El Gobierno de la Nación	51
6. Los Militares	48
7. Los Sindicatos	46
8. Los Jueces	45
9. La Corona	45
10. Su Ayuntamiento	44
11. Televisión Española	43
12. Los Bancos	43
13. Los Tribunales de Justicia	43
14. Los Funcionarios	43
15. Las Fuerzas Armadas	42
16. La OTAN	42
17. los diplomaticos	42
18. La Administración Autonómica	42
19. Las Organizaciones Empresariales	41
20. Televisiónes Autonómicas	41
21. La Administración Local	40
22. El Consejo Superior del Poder Judicial	40
23. El Congreso de los Diputados	39
24. La Guardia Civil	39
25. La Comisión Europea	38
26. El Tribunal Supremo	38
27. El Senado	38
28. El Consejo de Estado	36
29. La ONU	36
30. El Tribunal Constitucional	35
31. El Defensor del Pueblo	35
32. La Administración Pública del Estado	35
33. La Policía Nacional	34
34. Cáritas	33
35. La Unión Europea	31
36. La Constitución	31
37. Los Médicos	31
38. ONCE	29
39. Cruz Roja	25

Cuadro 4.2.12.

Grado de Satisfacción con el Funcionamiento de la Democracia en España

	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06	VII-06	IX-06	X-06	XI-06	XII-06
Total	(1.207)	(1.207)	(1.209)	(1.200)	(1.204)	(1.201)	(1.205)	(1.213)	(1.202)	(1.200)	(1.206)	(1.191)
	%											
Muy Satisfecho	2	4	5	5	4	4	4	6	4	4	3	3
Satisfecho	68	63	66	71	67	70	70	68	64	67	65	65
Indiferente	16	12	12	11	14	12	11	10	15	12	12	11
Insatisfecho	11	11	12	10	11	12	12	13	13	13	15	17
Muy Insatisfecho	2	2	2	2	1	1	1	1	3	3	2	3
NS/NC	1	8	2	1	3	1	2	1	1	2	3	1
ISD	157	154	157	164	158	160	160	159	153	155	151	148
% Opinan	99	92	98	99	97	99	98	99	99	98	97	99
Valoración Media	3,6	3,6	3,6	3,6	3,6	3,6	3,6	3,6	3,5	3,6	3,5	3,5
% Discrepancia	24	24	24	23	22	23	24	24	26	26	26	27

Cuadro 4.2.13.

Índice de Satisfacción con el Funcionamiento de la Democracia en España. Por Características Socioeconómicas.

	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06	VII-06	IX-06	X-06	XI-06	XII-06
Total ISD	157	154	157	164	158	160	160	159	153	155	151	148
Edad												
18 a 29 años	157	151	155	166	163	156	152	156	148	154	147	134
30 a 49 años	160	158	160	163	156	163	162	160	158	153	156	151
50 a 64 años	159	152	158	163	158	161	160	163	151	157	143	156
65 y más años	153	151	153	164	159	160	165	159	150	158	154	153
Posición Social												
Baja	157	151	153	165	157	161	161	158	147	154	145	149
Media	151	152	158	162	156	160	158	157	153	157	152	148
Alta	181	164	162	167	167	161	163	172	160	151	158	148
Ideología												
Izquierda	168	164	170	172	172	170	169	171	171	170	162	159
Centro	166	161	159	171	157	158	162	165	155	153	158	150
Derecha	130	138	140	143	145	146	148	140	137	137	146	134
Status Socioeconómico												
Familiar												
Alto	153	157	159	164	158	160	164	163	156	155	153	145
Medio	161	154	153	165	156	160	158	159	150	155	150	153
Medio bajo	158	147	164	158	161	164	158	156	154	157	150	148
Bajo	153	132	143	172	174	156	156	151	148	143	146	132
Recuerdo de Voto												
PP	138	142	141	145	148	144	157	146	138	141	147	136
PSOE	175	166	176	181	171	176	169	175	172	170	169	165
IU	138	127	147	156	153	131	166	168	156	152	147	162
Nac. Derecha	155	170	169	177	155	174	178	170	158	151	135	166
Nac. Izquierda	162	162	153	146	157	146	139	165	200	200	183	124
Otro. en blanco	162	144	149	156	166	131	153	144	133	142	128	130
No votó	141	147	139	152	145	151	151	149	135	136	135	137
NS/NC	160	144	153	161	152	163	120	145	142	149	136	147
Clientes de												
Bancos	152	158	160	157	157	164	160	165	146	150	149	146
Cajas	160	154	157	164	158	160	161	159	156	155	154	153

Cuadro 4.2.14.

Índice de Satisfacción con la Labor del Gobierno (ISG)

	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06	VII-06	IX-06	X-06	XI-06	XII-06
Total	(1.207)	(1.207)	(1.209)	(1.200)	(1.204)	(1201)	(1205)	(1.213)	(1201)	(1200)	(1206)	(1.191)
	%											
Muy Satisfecho	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	3	3
Algo Satisfecho	46	44	42	43	47	48	49	47	41	43	44	42
Indiferente	20	19	19	21	21	20	17	20	22	16	18	17
Algo Insatisfecho	18	22	23	24	22	22	19	18	19	22	23	24
Muy Insatisfecho	11	10	10	7	5	5	9	10	13	13	11	12
NS/NC	1	2	1	3	2	2	2	1	2	1	1	1
ISG	121	116	113	115	123	124	125	124	114	112	113	109
% Opinan	99	98	99	97	98	98	98	99	98	99	99	99
Valoración Media	3,1	3,1	3,1	3,1	3,2	3,2	3,2	3,2	3,0	3,0	3,0	3,0
% Discrepancia	36	36	37	35	31	31	35	35	38	39	38	39

Cuadro 4.2.15.

**Indice de Satisfacción con la Labor del Gobierno (ISG).
por Características de los Entrevistados.**

	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06	VII-06	IX-06	X-06	XI-06	XII-06
Total ISG	121	116	113	115	123	124	125	124	114	112	113	109
Edad:												
- 30 años	123	116	121	122	124	118	121	118	112	117	111	102
30-49 años	123	113	107	112	120	119	120	125	121	110	114	112
50-64 años	112	113	113	111	122	139	134	125	99	111	103	115
65 y más años	123	123	115	115	127	126	128	126	117	110	123	105
Posición Social												
Baja	127	122	116	114	127	130	129	127	113	111	117	103
Media	113	111	113	114	121	124	124	122	114	112	111	113
Alta	137	118	107	120	119	114	119	121	114	113	112	107
Ideología												
Izquierda	162	155	153	154	161	160	158	160	150	154	154	151
Centro	114	105	107	105	108	102	110	108	114	101	94	92
Derecha	45	52	44	35	55	44	59	60	46	41	44	41
Status Socioeconómico												
Familiar												
Alto	116	108	107	109	119	114	119	122	115	113	111	109
Medio alto	127	121	118	119	126	130	127	128	112	109	114	107
Medio Bajo	112	117	117	112	124	125	130	112	113	114	117	112
Bajo	148	113	114	124	142	143	124	126	136	125	110	108
Recuerdo de Voto												
PP	45	45	40	42	54	50	54	55	48	41	55	43
PSOE	169	158	161	159	169	169	164	167	161	161	157	154
IU	123	133	135	159	140	124	137	97	133	124	129	123
Nac. Derecha	146	145	167	134	135	163	150	148	114	121	103	122
Nac. Izquierda	123	167	120	111	126	155	77	104	159	134	99	126
Otros. en blanco	92	100	81	87	77	89	83	100	48	74	92	65
No votó	108	107	95	108	108	102	121	107	112	95	97	98
NS/NC	113	100	107	101	112	113	114	105	96	97	96	84
Clientes de												
Bancos	114	109	104	106	114	113	115	124	103	103	100	101
Cajas	121	118	116	116	127	128	129	123	119	114	117	112

4.3. IMAGEN DE PERSONAJES PUBLICOS

Se ha medido la imagen de los personajes públicos según las tres mismas dimensiones utilizadas para medir la imagen de instituciones y grupos sociales, el conocimiento que se tiene del líder en cuestión, la valoración media general que recibe, y la mayor o menor dispersión de las valoraciones alrededor de la valoración media (es decir, la imagen más o menos controvertida del personaje en cuestión).

Los líderes de los dos principales partidos políticos son conocidos por una gran mayoría de los entrevistados. Más del 90% opinan este mes sobre José M^a Aznar, José Luis Rodríguez Zapatero, Felipe González y Mariano Rajoy, y más del 80% opinan sobre Gaspar Llamazares. De los datos que se presentan en los Cuadros 4.3.2. a 4.3.4., en los cuales se incluyen todos los líderes por los que se ha preguntado durante el último año, se pueden extraer las siguientes conclusiones:

- a. El grado de conocimiento de los líderes es, en general, inferior al de las instituciones o grupos sociales.
- b. Entre los líderes fijos, más del 90% de los entrevistados suelen opinar sobre José M^a Aznar, Felipe González, José Luis Rodríguez Zapatero y Mariano Rajoy, y alrededor del 80% califican a Gaspar Llamazares. El porcentaje de los que opinan sobre otros personajes públicos varía mucho de unos a otros, de manera que más del 80% opinan este mes sobre Esperanza Aguirre y Ruiz Gallardón, más del 70% opinan sobre Angel Acebes, pero solo un 40% opina sobre Rafael Simancas, un 30% sobre Miguel Sebastián, y un 27% sobre Mercedes Cabrera.
- c. En cuanto al ranking de personajes públicos, Felipe González recibe este mes la valoración más alta (4,9 puntos en una escala de 0 a 10 puntos), que sigue superando a José Luis Rodríguez Zapatero (4,6 puntos). Con la excepción de Alberto Ruiz Gallardón (4,2 puntos), todos los demás líderes reciben este mes puntuaciones inferiores a los 4 puntos: Miguel Sebastián (3,8), Rafael Simancas y Esperanza Aguirre (3,7 en ambos casos), Gaspar Llamazares y Mercedes Cabrera (3,6 en ambos casos), Mariano Rajoy (3,5), José M^a Aznar (3,2) y Angel Acebes (3,0 puntos en una escala de 0 a 10 puntos).
- d. Y en relación con la diversidad opinática, es decir, al grado en que las valoraciones de cada personaje están muy concentradas alrededor de la media o muy dispersas (valoraciones muy altas y muy bajas), se comprueba que la

dispersión es en general más alta que la de las instituciones, y este mes los líderes políticos que tienen una imagen realmente controvertida son José M^a Aznar, Angel Acebes, Esperanza Aguirre y Mariano Rajoy.

Un análisis algo más preciso de la imagen de los personajes públicos, combinando las tres dimensiones de dos en dos, se muestra de forma muy gráfica en los Cuadros 4.3.5. a 4.3.7. Finalmente, los resultados más notables según las valoraciones medias asignadas a cada uno de los líderes por los que se ha preguntado en este sondeo, por diferentes segmentos de la población, pueden resumirse así:

- a. Parece existir una relación entre la edad y la valoración de personajes públicos en general. Es frecuente que la valoración sea más alta en los grupos de más edad (excepto generalmente en el caso de los líderes de IU y CCOO).
- b. La posición social suele tener una relación inversa con las valoraciones, de manera que los de posición social alta suelen asignar las valoraciones más bajas, mientras que el status socioeconómico no presenta en general una pauta definida de valoración, (lo que indica que cada líder es más o menos preferido por los de uno u otro nivel social). Este mes, los líderes más valorado por los de centro social (“líderes de opinión”) que por la periferia social son Llamazares y Ruiz Gallardón, e incluso Rodríguez Zapatero es mejor valorado por los de posición social media.
- c. La ideología, sin embargo, es la variable que parece explicar mejor, y más coherentemente, las diferentes pautas de valoración. Las valoraciones de Aznar, Acebes, Rajoy, Ruiz Gallardón y Esperanza Aguirre son más altas cuanto más a la derecha se posiciona el entrevistado, mientras que las de González, Rodríguez Zapatero, Llamazares, Sebastián y Simancas son más altas cuanto más a la izquierda se posiciona el entrevistado. Lo raro es que Mercedes Cabrera, ministra de Educación en un Gobierno del PSOE y por tanto de izquierdas, sea mejor valorada por los votantes de derecha que por los de izquierda.

En los Cuadros 4.3.9. a 4.3.11. se han ordenado los personajes públicos según los tres indicadores de imagen utilizados (notoriedad, valoración y dispersión opinática), incluyendo todos los líderes por los que se ha preguntado en los doce últimos meses, y siguiendo el mismo procedimiento ya explicado para las instituciones.

Cuadro 4.3.1.

Porcentaje de Conocimiento de Personajes Públicos.

	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06	VII-06	IX-06	X-06	XI-06	XII-06
- Felipe González	99	100	100	100	100	99	99	99	99	99	100	99
- José M ^a Aznar	100	100	100	100	100	99	100	100	99	100	99	99
- José Luis Rodríguez Zapatero	100	100	100	100	100	100	100	100	99	100	100	99
- Gaspar Llamazares	93	93	93	94	93	90	92	91	92	93	88	90
- Príncipe Felipe	-	-	-	-	-	-	100	-	-	-	100	-
- Princesa Leticia	-	-	-	-	100	-	-	-	-	-	-	-
- Infanta Cristina	-	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Infanta Elena	-	-	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Rey Juan Carlos	-	-	-	100	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Papa Benedicto XVI	-	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Esperanza Aguirre	91	-	-	-	-	-	100	-	-	-	-	92
- Mariano Rajoy	99	100	99	99	100	99	-	99	99	99	99	99
- Reina Dña. Sofía	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100	-	-
- Vladimir Putin	-	-	-	-	84	-	-	-	-	-	-	-
- Fidel Castro	-	-	-	-	97	-	-	-	-	-	-	-
- Hugo Chávez	-	-	-	-	89	-	-	-	-	-	-	-
- José Bono	87	97	97	-	-	95	-	93	94	-	-	-
- Juan Carlos Rodríguez Ibarra	-	-	89	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Alberto Ruíz Gallardón	90	-	-	-	-	-	-	91	-	-	-	93
- Eduardo Zaplana	90	-	-	-	-	-	-	-	-	-	88	-
- Leopoldo Calvo Sotelo	-	-	-	-	89	-	-	-	-	-	-	-
- José Antonio Alonso	61	-	-	-	-	70	-	-	-	-	-	-
- M ^a Jesús San Segundo	53	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Miguel Ángel Moratinos	77	-	-	-	-	81	-	-	-	-	-	-
- Pedro Solbes	71	-	-	-	-	80	-	-	-	-	-	-
- M ^a Teresa Fernández de la Vega	79	-	-	-	-	86	-	-	-	-	-	-
- Carmen Calvo	54	-	-	-	-	70	-	-	-	-	-	-
- Juan Fernando López Aguilar	55	-	-	-	-	63	-	-	-	-	-	-
- María Antonia Trujillo	56	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Ángel Acebes	87	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	87
- Josep Piqué	84	-	88	-	-	-	-	-	-	-	82	-
- Juan José Ibarretxe	-	-	91	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Angela Merkel	-	-	-	70	-	-	-	-	-	-	-	-
- Carod Rovira	-	-	-	-	90	-	-	-	-	-	86	-
- Arnaldo Otegui	-	-	87	-	90	-	-	-	-	-	-	-
- Alfonso Guerra	-	-	95	-	-	91	-	-	-	-	-	-
- Duraó Barroso	-	-	-	-	-	-	-	60	-	-	-	-
- José Montilla	61	-	-	-	-	-	-	72	-	-	73	-
- Jordi Sevilla	56	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Jesús Caldera	69	-	-	-	-	-	-	-	86	-	-	-
- Cristina Carbona	58	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Magdalena Álvarez	51	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Elena Salgado	52	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Elena Espinosa	50	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Javier Arenas	87	-	-	-	-	-	-	-	-	-	82	-
- Javier Solana	-	89	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Manuel Chaves	-	-	92	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Artur Mas	-	-	80	-	83	-	-	-	-	-	73	-
- Teniente Coronel Mena	-	-	77	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- José Ternera	-	-	-	-	81	-	-	-	-	-	-	-
- Adolfo Suárez	-	-	-	-	95	-	-	-	-	-	-	-
- Alfredo Pérez Rubalcaba	-	-	-	-	-	80	-	-	88	-	-	-
- Rosa Díez	-	-	-	-	-	64	-	74	-	-	-	-
- Miguel Sebastian	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	37	55
- Rafael Simancas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	54
- Mercedes Cabrera	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	41

Cuadro 4.3.2.

**Imagen de Personajes Públicos
(% que conocen y valoran)**

	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06	VII-06	IX-06	X-06	XI-06	XII-06
- Felipe González	93	94	91	89	91	90	90	91	87	91	90	90
- José M ^a Aznar	94	95	94	92	92	92	93	94	90	94	92	93
- José Luis Rodríguez Zapatero	95	97	95	93	95	93	94	95	91	95	94	94
- Gaspar Llamazares	84	84	82	80	80	79	81	81	77	82	77	81
- Príncipe Felipe	-	-	-	-	-	-	94	-	-	-	93	-
- Princesa Leticia	-	-	-	-	91	-	-	-	-	-	-	-
- Infanta Cristina	-	95	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Infanta Elena	-	-	91	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Rey Juan Carlos	-	-	-	94	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Papa Benedicto XVI	-	90	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Esperanza Aguirre	80	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	81
- Mariano Rajoy	94	95	93	92	94	92	92	93	90	92	93	92
- Reina Dña. Sofía	-	-	-	-	-	-	-	-	-	95	-	-
- Vladímir Putin	-	-	-	-	67	-	-	-	-	-	-	-
- Fidel Castro	-	-	-	-	85	-	-	-	-	-	-	-
- Hugo Chávez	-	-	-	-	75	-	-	-	-	-	-	-
- José Bono	77	92	90	-	-	86	-	84	82	-	-	-
- Juan Carlos Rodríguez Ibarra	-	-	76	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Alberto Ruíz Gallardón	80	-	-	-	-	-	-	78	-	-	-	84
- Eduardo Zaplana	78	-	-	-	-	-	-	-	-	-	75	-
- Leopoldo Calvo Sotelo	-	-	-	-	72	-	-	-	-	-	-	-
- José Antonio Alonso	45	-	-	-	-	56	-	-	-	-	-	-
- M ^a Jesús San Segundo	36	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Miguel Ángel Moratinos	64	-	-	-	-	67	-	-	-	-	-	-
- Pedro Solbes	57	-	-	-	-	65	-	-	-	-	-	-
- M ^a Teresa Fernández de la Vega	67	-	-	-	-	74	-	-	-	-	-	-
- Carmen Calvo	38	-	-	-	-	54	-	-	-	-	-	-
- Juan Fernando López Aguilar	40	-	-	-	-	47	-	-	-	-	-	-
- María Antonia Trujillo	41	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Ángel Acebes	75	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	76
- Josep Piqué	74	-	75	-	-	-	-	-	-	-	70	-
- Juan José Ibarretxe	-	-	78	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Angela Merkel	-	-	-	46	-	-	-	-	-	-	-	-
- Carod Rovira	-	-	-	-	78	-	-	-	-	-	76	-
- Arnaldo Otegui	-	-	75	-	78	-	-	-	-	-	-	-
- Alfonso Guerra	-	-	81	-	-	78	-	-	-	-	-	-
- Durao Barroso	-	-	-	-	-	-	-	44	-	-	-	-
- José Montilla	46	-	-	-	-	-	-	55	-	-	57	-
- Jordi Sevilla	40	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Jesús Caldera	54	-	-	-	-	-	-	-	68	-	-	-
- Cristina Narbona	44	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Magdalena Álvarez	34	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Elena Salgado	36	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Elena Espinosa	34	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Javier Arenas	75	-	-	-	-	-	-	-	-	-	68	-
- Javier Solana	-	78	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Manuel Chaves	-	-	78	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Artur Mas	-	-	63	-	68	-	-	-	-	-	59	-
- Teniente Coronel Mena	-	-	60	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Josu Ternera	-	-	-	-	66	-	-	-	-	-	-	-
- Adolfo Suárez	-	-	-	-	83	-	-	-	-	-	-	-
- Alfredo Pérez Rubalcaba	-	-	-	-	-	66	-	-	74	-	-	-
- Rosa Díez	-	-	-	-	-	54	-	59	-	-	-	-
- Miguel Sebastián	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	24	30
- Rafael Simancas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	40
- Mercedes Cabrera	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	27

Cuadro 4.3.3.

**Imagen de Personajes Públicos
(Valoración Media)**

	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06	VII-06	IX-06	X-06	XI-06	XII-06
- Felipe González	5,1	5,3	5,1	5,3	5,3	5,6	5,4	5,3	5,0	5,1	5,1	4,9
- José M ^a Aznar	3,2	3,6	3,5	3,5	3,5	3,4	3,4	3,1	3,4	3,4	3,0	3,2
- José Luis Rodríguez Zapatero	4,8	4,9	4,8	5,0	5,1	5,3	5,1	5,0	4,7	4,7	5,0	4,6
- Gaspar Llamazares	3,6	3,9	3,7	3,8	3,7	4,1	4,0	3,7	3,8	3,5	3,7	3,6
- Príncipe Felipe	-	-	-	-	-	-	6,6	-	-	-	6,5	-
- Princesa Leticia	-	-	-	-	6,2	-	-	-	-	-	-	-
- Infanta Cristina	-	6,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Infanta Elena	-	-	6,2	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Rey Juan Carlos	-	-	-	7,0	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Papa Benedicto XVI	-	5,2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Esperanza Aguirre	3,6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3,7
- Mariano Rajoy	3,6	3,9	3,8	3,7	3,9	3,7	3,5	3,3	3,7	3,6	3,4	3,5
- Reina Dña. Sofía	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7,0	-	-
- Vladimir Putin	-	-	-	-	2,9	-	-	-	-	-	-	-
- Fidel Castro	-	-	-	-	2,1	-	-	-	-	-	-	-
- Hugo Chávez	-	-	-	-	2,7	-	-	-	-	-	-	-
- José Bono	5,0	5,0	4,6	-	-	5,6	-	4,9	5,2	-	-	-
- Juan Carlos Rodríguez Ibarra	-	-	4,2	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Alberto Ruíz Gallardón	4,1	-	-	-	-	-	-	4,3	-	-	-	4,2
- Eduardo Zaplana	3,2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3,0	-
- Leopoldo Calvo Sotelo	-	-	-	-	4,5	-	-	-	-	-	-	-
- José Antonio Alonso	4,6	-	-	-	-	4,7	-	-	-	-	-	-
- M ^a Jesús San Segundo	4,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Miguel Ángel Moratinos	4,2	-	-	-	-	4,2	-	-	-	-	-	-
- Pedro Solbes	4,7	-	-	-	-	4,7	-	-	-	-	-	-
- M ^a Teresa Fernández de la Vega	4,6	-	-	-	-	5,0	-	-	-	-	-	-
- Carmen Calvo	4,1	-	-	-	-	4,4	-	-	-	-	-	-
- Juan Fernando López Aguilar	4,3	-	-	-	-	4,5	-	-	-	-	-	-
- María Antonia Trujillo	4,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Ángel Acebes	3,2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3,0
- Josep Piqué	3,4	-	3,5	-	-	-	-	-	-	-	3,1	-
- Juan José Ibarretxe	-	-	2,4	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Angela Merkel	-	-	-	4,7	-	-	-	-	-	-	-	-
- Carod Rovira	-	-	-	-	2,0	-	-	-	-	-	2,4	-
- Arnaldo Otegui	-	-	1,5	-	1,7	-	-	-	-	-	-	-
- Alfonso Guerra	-	-	4,2	-	-	4,5	-	-	-	-	-	-
- Durao Barroso	-	-	-	-	-	-	-	4,0	-	-	-	-
- José Montilla	4,2	-	-	-	-	-	-	4,2	-	-	3,7	-
- Jordi Sevilla	4,3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Jesús Caldera	4,3	-	-	-	-	-	-	-	4,1	-	-	-
- Cristina Carbona	4,2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Magdalena Álvarez	4,1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Elena Salgado	4,1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Elena Espinosa	4,1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Javier Arenas	3,3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3,3	-
- Javier Solana	-	4,9	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Manuel Chaves	-	-	4,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Artur Mas	-	-	3,6	-	2,6	-	-	-	-	-	3,5	-
- Teniente Coronel Mena	-	-	3,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Josu Ternera	-	-	-	-	1,3	-	-	-	-	-	-	-
- Adolfo Suárez	-	-	-	-	5,8	-	-	-	-	-	-	-
- Alfredo Pérez Rubalcaba	-	-	-	-	-	4,6	-	-	4,1	-	-	-
- Rosa Díez	-	-	-	-	-	4,6	-	4,5	-	-	-	-
- Miguel Sebastián	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3,4	3,8
- Rafael Simancas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3,7
- Mercedes Cabrera	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3,6

Cuadro 4.3.4.

**Imagen de Personajes Públicos
(Dispersión Opinática, (s/x)100)**

	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06	VII-06	IX-06	X-06	XI-06	XII-06
- Felipe González	55	48	51	50	48	45	46	51	53	55	53	55
- José María Aznar	93	84	87	89	88	87	85	93	87	89	99	96
- José Luis Rodríguez Zapatero	57	53	56	53	52	49	52	56	58	59	55	60
- Gaspar Llamazares	65	58	59	61	59	55	56	60	59	65	63	64
- Príncipe Felipe	-	-	-	-	-	-	39	-	-	-	41	-
- Princesa Letizia	-	-	-	-	40	-	-	-	-	-	-	-
- Infanta Cristina	-	38	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Infanta Elena	-	-	40	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Rey Juan Carlos	-	-	-	35	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Papa Benedicto XVI	-	54	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Esperanza Aguirre	77	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	70
- Mariano Rajoy	76	70	74	76	73	74	78	80	74	76	80	79
- Reina Dña. Sofía	-	-	-	-	-	-	-	-	-	38	-	-
- Vladimir Putin	-	-	-	-	77	-	-	-	-	-	-	-
- Fidel Castro	-	-	-	-	109	-	-	-	-	-	-	-
- Hugo Chávez	-	-	-	-	88	-	-	-	-	-	-	-
- José Bono	49	48	50	-	-	-	-	48	46	-	-	-
- Juan Carlos Rodríguez Ibarra	-	-	52	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Alberto Ruíz Gallardón	66	-	-	-	-	-	-	53	-	-	-	60
- Eduardo Zaplana	87	-	-	-	-	-	-	-	-	-	86	-
- Leopoldo Calvo Sotelo	-	-	-	-	46	-	-	-	-	-	-	-
- José Antonio Alonso	52	-	-	-	-	47	-	-	-	-	-	-
- Mª Jesús San Segundo	56	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Miguel Ángel Moratinos	57	-	-	-	-	51	-	-	-	-	-	-
- Pedro Solbes	51	-	-	-	-	47	-	-	-	-	-	-
- Mª Teresa Fernández de la Vega	57	-	-	-	-	49	-	-	-	-	-	-
- Carmen Calvo	56	-	-	-	-	49	-	-	-	-	-	-
- Juan Fernando López Aguilar	53	-	-	-	-	48	-	-	-	-	-	-
- María Antonia Trujillo	60	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Ángel Acebes	84	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	89
- Josep Piqué	80	-	68	-	-	-	-	-	-	-	81	-
- Juan José Ibarretxe	-	-	98	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Ángela Merkel	-	-	-	43	-	-	-	-	-	-	-	-
- Carod Rovira	-	-	-	-	113	-	-	-	-	-	99	-
- Pascual Maragall	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Arnaldo Otegui	-	-	142	-	137	-	-	-	-	-	-	-
- Alfonso Guerra	-	-	58	-	-	54	-	-	-	-	-	-
- Durao Barroso	-	-	-	-	-	-	-	49	-	-	-	-
- José Montilla	57	-	-	-	-	-	-	54	-	-	64	-
- Jordi Sevilla	56	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Jesús Caldera	55	-	-	-	-	-	-	-	57	-	-	-
- Cristina Narbona	59	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Magdalena Álvarez	57	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Elena Salgado	57	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Elena Espinosa	57	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Javier Arenas	80	-	-	-	-	-	-	-	-	-	75	-
- Javier Solana	-	46	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Manuel Chaves	-	-	58	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Artur Mas	-	-	64	-	91	-	-	-	-	-	70	-
- Teniente Coronel Mena	-	-	79	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Josu Ternera	-	-	-	-	153	-	-	-	-	-	-	-
- Adolfo Suárez	-	-	-	-	41	-	-	-	-	-	-	-
- Alfredo Pérez Rubalcaba	-	-	-	-	-	52	-	-	57	-	-	-
- Rosa Díez	-	-	-	-	-	48	-	51	-	-	-	-
- Miguel Sebastián	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	71	60
- Rafael Simancas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	63
- Mercedes Cabrera	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	60

Cuadro 4.3.5.

Conocimiento y Valoración de Personajes Públicos

DICIEMBRE 2005 – DICIEMBRE 2006

CONOCIMIENTO	VALORACION		
	ALTA (+5,5)	MEDIA (4,0-5,5)	BAJA (-4,0)
Alto (+70%)	Príncipe Felipe Princesa Letizia Infanta Cristina Infanta Elena El Rey Juan Carlos Reina D ^a Sofía	Felipe González José Luis Rodríguez Zapatero El Papa Benedicto XVI José Bono	José M ^a Aznar Mariano Rajoy Fidel Castro
Medio (50-70%)	Adolfo Suárez	Juan Carlos Rodriguez Ibarra Alberto Ruíz Gallardón Leopoldo Calvo Sotelo M ^a Teresa Fernández de la Vega Alfonso Guerra Javier Solana Manuel Chaves Alfredo Pérez Rubalcaba	Gaspar Llamazares Esperanza Aguirre Hugo Chávez Eduardo Zaplana Ángel Acebes Josep Piqué Juan Jose Ibarretxe Carod Rovira Arnaldo Otegui Javier Arenas
Bajo (-50%)		José Antonio Alonso M ^a Jesús San Segundo Miguel Ángel Moratinos Pedro Solbes Carmen Calvo Juan Fernando López Aguilar María Antonia Trujillo Angela Merkel Duraó Barroso José Montilla Jordi Sevilla Jesús Caldera Cristina Carbona Magdalena Álvarez Elena Salgado Elena Espinosa Rosa Díez	Vladimir Putin Rafael Simancas Patxi López Mercedes Cabrera Emilio Pérez Toriño Artur Mas Teniente Coronel Mena Josu Ternera Miguel Sebastián

Cuadro 4.3.6.

**Conocimiento e Imagen Controvertida de
Personajes Públicos**

DICIEMBRE 2005 - DICIEMBRE 2006

CONOCIMIENTO	IMAGEN CONTROVERTIDA		
	ALTA (+65%)	MEDIA (50-65%)	BAJA (-50%)
Alto (+70%)	José M ^a Aznar Mariano Rajoy Fidel Castro	Felipe González José Luis Rodríguez Zapatero El Papa Benedicto XVI	Príncipe Felipe Princesa Letizia Infanta Cristina Infanta Elena El Rey Juan Carlos Reina Dña Sofía José Bono
Medio (50-70%)	Esperanza Aguirre Hugo Chávez Eduardo Zaplana Ángel Acebas Juan Jose Ibarretxe Carod Rovira Arnaldo Otegui Javier Arenas	Gaspar Llamazares Juan Carlos Rodríguez Ibarra Alberto Ruíz Gallardón M ^a Teresa Fernández de la Vega Alfonso Guerra Manuel Chaves Alfredo Pérez Rubalcaba	Leopoldo Calvo Sotelo Javier Solana Adolfo Suarez
Bajo (-50%)	Vladimir Putin Artur Mas Teniente Coronel Mena Josu Ternera Miguel Sebastián	M ^a Jesús San Segundo Miguel Ángel Moratinos Carmen Calvo Juan Fernando López Aguilar María Antonia Trujillo Rafael Simancas Mercedes Cabrera José Montilla Jordi Sevilla Jesús Caldera Cristina Narbona Magdalena Álvarez Elena Salgado Elena Espinosa	Jose Antonio Alonso Pedro Solbes Angela Merkel Patxi López Duraio Barroso Emilio Pérez Touriño Rosa Díez

Cuadro 4.3.7.

**Valoración e Imagen Controvertida de
Personajes Públicos**

DICIEMBRE 2005 – DICIEMBRE 2006

VALORACION	IMAGEN CONTROVERTIDA		
	ALTA (+65%)	MEDIA (50-65%)	BAJA (-50%)
Alta (+5,5)			Príncipe Felipe Princesa Leticia Infanta Cristina Infanta Elena El Rey Juan Carlos Reina Doña Sofía Adolfo Suárez
Media (4,0-5,5)		Felipe González José Luis Rodríguez Zapatero El Papa Benedicto XVI Juan Carlos Rodríguez Ibarra Alberto Ruíz Gallardón Mª Jesús San Segundo Miguel Ángel Moratinos Mª Teresa Fernández de la Vega Carmen Calvo Juan Fernando López Aguilar María Antonia Trujillo Alfonso Guerra José Montilla Jordi Sevilla Jesús Caldera Cristina Narbona Magdalena Álvarez Elena Salgado Elena Espinosa Manuel Chaves Alfredo Pérez Rubalcaba	José Bono Leopoldo Calvo Sotelo Jose Antonio Alonso Pedro Solbes Angela Merkel Duraó Barroso Javier Solana Rosa Díez
Baja (-4,0)	José Mª Aznar Esperanza Aguirre Mariano Rajoy Vladimir Putin Fidel Castro Hugo Chávez Eduardo Zaplana Ángel Acebes Josep Piqué Juan Jose Ibarretxe Carod Rovira Arnaldo Otegui Javier Arenas Artur Mas Teniente Coronel Mena Josu Ternera Miguel Sebastián	Gaspar Llamazares Rafael Simancas Mercedes Cabrera	Patxi López Emilio Pérez Touriño

Cuadro 4.3.8.

**Valoración Media de Personajes Públicos,
por Características Socioeconómicas.**

DICIEMBRE 2006	TOTAL	Esperanza Aguirre	Felipe González	Mariano Rajoy	Gaspar LLamazares	J.L. Rodríguez Zapatero	Alberto Ruiz Gallardón	José María Aznar
TOTAL	(1191)	3,7	4,9	3,5	3,6	4,6	4,2	3,2
Edad:								
18 a 29 años	(275)	3,1	4,5	3,0	3,5	4,4	3,6	2,6
30 a 49 años	(437)	3,7	4,9	3,4	3,8	4,6	4,2	3,0
50 a 64 años	(231)	3,8	5,3	3,7	3,6	4,9	4,4	3,3
65 y más años	(248)	4,5	5,2	4,3	3,5	4,7	4,6	3,9
Posición Social:								
Baja	(373)	4,0	5,0	3,9	3,4	4,6	4,3	3,7
Media	(639)	3,6	5,0	3,3	3,7	4,7	4,0	2,9
Alta	(178)	3,7	4,7	3,5	3,8	4,5	4,5	2,9
Ideología:								
Izquierda	(487)	2,9	5,9	2,4	4,3	6,0	3,6	1,7
Centro	(312)	4,0	4,6	3,8	3,6	4,2	4,3	3,5
Derecha	(186)	6,1	3,5	6,6	2,2	2,5	5,9	6,9
Status Socioeconómico Familiar:								
Alto, Medio alto	(453)	3,9	4,9	3,5	3,7	4,6	4,3	3,2
Medio	(520)	3,6	5,0	3,5	3,6	4,6	3,9	3,1
Medio Bajo/Bajo	(218)	3,7	4,8	3,5	3,7	4,8	4,3	3,3
Recuerdo de Voto:								
PP	(233)	5,9	3,5	6,4	2,5	2,5	5,8	6,6
PSOE	(440)	3,1	6,2	2,6	4,3	6,1	3,9	1,8
IU	(31)	2,5	4,6	2,4	6,0	5,3	3,4	2,0
Nacionalista derecha	(43)	2,6	4,3	2,2	3,7	4,8	3,9	2,1
Nacionalista izqda.	(16)	2,3	4,8	1,1	3,9	4,8	2,4	*
Otros, en blanco	(37)	3,1	4,2	2,9	3,2	3,3	3,1	2,4
No votó	(269)	3,3	4,4	3,2	3,1	4,1	3,6	2,9
No sabe	(19)	4,3	4,3	4,2	3,8	4,1	4,7	3,8
No contesta	(101)	3,7	4,6	3,6	3,9	4,6	4,1	3,4
Cientes de:								
Bancos	(280)	4,4	4,9	4,2	3,6	4,5	4,6	3,8
Cajas	(907)	3,6	5,0	3,5	3,7	4,7	4,2	3,1

Cuadro 4.3.8. (Continuación)

**Valoración Media de Personajes Públicos,
por Características Socioeconómicas.**

DICIEMBRE 2006	TOTAL	Miguel Sebastian	Rafael Simancas	Mercedes Cabrera	Angel Acebes
TOTAL	(1191)	3,8	3,7	3,6	3,0
Edad:					
18 a 29 años	(275)	3,4	3,5	3,3	2,5
30 a 49 años	(437)	3,6	3,6	3,7	3,0
50 a 64 años	(231)	4,5	4,2	3,7	3,2
65 y más años	(248)	3,8	3,4	3,9	3,5
Posición Social:					
Baja	(373)	3,4	3,5	3,4	3,2
Media	(639)	3,9	3,8	3,8	2,9
Alta	(178)	3,8	3,6	3,6	3,1
Ideología:					
Izquierda	(487)	4,2	4,3	3,9	1,9
Centro	(312)	3,6	3,7	3,6	3,5
Derecha	(186)	3,8	2,7	4,0	6,1
Status Socioeconómico Familiar:					
Alto, Medio alto	(453)	3,9	3,7	3,5	3,1
Medio	(520)	3,4	3,4	3,6	3,0
Medio Bajo/Bajo	(218)	4,3	4,0	4,1	2,9
Recuerdo de Voto:					
PP	(233)	3,9	3,0	3,9	5,7
PSOE	(440)	4,2	4,4	3,9	2,0
IU	(31)	3,8	3,6	4,4	2,1
Nacion.derecha	(43)	3,4	3,1	3,6	2,1
Nacion.izquierda	(16)	1,5	2,7	1,3	0,7
Otros, en blanco	(37)	2,6	3,2	2,3	2,5
No votó	(269)	3,3	3,3	3,2	2,8
No sabe	(19)	3,2	3,2	2,6	3,8
No contesta	(101)	3,5	3,7	3,5	3,2
Clientes de:					
Bancos	(280)	3,6	3,3	3,8	3,8
Cajas	(907)	3,9	3,9	3,7	2,9

Cuadro 4.3.9.

Ranking de Notoriedad de Personajes Públicos.

DICIEMBRE 2005 – DICIEMBRE 2006	% que Opinan
1. Infanta Cristina	95
2. Reina Dña. Sofía	95
3. José Luis Rodríguez Zapatero	94
4. El Rey Juan Carlos	94
5. Príncipe Felipe	94
6. José M ^a Aznar	93
7. Mariano Rajoy	93
8. Princesa Letizia	91
9. Infanta Elena	91
10. Felipe González	91
11. El Papa Benedicto XVI	90
12. José Bono	85
13. Fidel Castro	85
14. Adolfo Suárez	83
15. Gaspar Llamazares	81
16. Alberto Ruíz Gallardón	81
17. Esperanza Aguirre	81
18. Alfonso Guerra	80
19. Juan José Ibarretxe	78
20. Javier Solana	78
21. Manuel Chaves	78
22. Carod Rovira	77
23. Eduardo Zaplana	77
24. Arnaldo Otegui	77
25. Juan Carlos Rodríguez Ibarra	76
26. Ángel Acebes	76
27. Hugo Chávez	75
28. Josep Piqué	73
29. Leopoldo Calvo Sotelo	72
30. Javier Arenas	72
31. M ^a Teresa Fernández de la Vega	71
32. Alfredo Pérez Rubalcaba	70
33. Vladimir Putin	67
34. Josu Ternera	66
35. Miguel Ángel Moratinos	66
36. Artur Mas	63
37. Pedro Solbes	61
38. Jesús Caldera	61
39. Teniente Coronel Mena	60
40. Rosa Díez	57
41. José Montilla	53
42. José Antonio Alonso	51
43. Carmen Calvo	46
44. Angela Merkel	46
45. Durao Barroso	44
46. Cristina Narbona	44
47. Juan Fernando López Aguilar	44
48. María Antonia Trujillo	41
49. Rafael Simancas	40
50. Jordi Sevilla	40
51. M ^a Jesús San Segundo	36
52. Elena Salgado	36
53. Magdalena Álvarez	34
54. Elena Espinosa	34
55. Mercedes Cabrera	27
56. Miguel Sebastián	27

Cuadro 4.3.10.

Ranking de Valoración de Personajes Públicos.

DICIEMBRE 2005 – DICIEMBRE 2006	Valoración Media (x)
1. El Rey Juan Carlos	7,0
2. Reina Dña. Sofía	7,0
3. Príncipe Felipe	6,6
4. Infanta Cristina	6,5
5. Princesa Letizia	6,2
6. Infanta Elena	6,2
7. Adolfo Suárez	5,8
8. El Papa Benedicto XVI	5,2
9. José Bono	5,1
10. José Luis Rodríguez Zapatero	4,9
11. Javier Solana	4,9
12. M ^a Teresa Fernández de la Vega	4,8
13. Felipe González	4,8
14. Pedro Solbes	4,7
15. Angela Merkel	4,7
16. José Antonio Alonso	4,7
17. Rosa Díez	4,6
18. Leopoldo Calvo Sotelo	4,5
19. Juan Fernando López Aguilar	4,4
20. Alfonso Guerra	4,4
21. Alfredo Pérez Rubalcaba	4,4
22. Jordi Sevilla	4,3
23. Carmen Calvo	4,3
24. Juan Carlos Rodríguez Ibarra	4,2
25. Alberto Ruíz Gallardón	4,2
26. Miguel Ángel Moratinos	4,2
27. Jesús Caldera	4,2
28. Cristina Narbona	4,2
29. Magdalena Álvarez	4,1
30. Elena Salgado	4,1
31. Elena Espinosa	4,1
32. José Montilla	4,0
33. M ^a Jesús San Segundo	4,0
34. María Antonia Trujillo	4,0
35. Durao Barroso	4,0
36. Manuel Chaves	4,0
37. Gaspar Llamazares	3,8
38. Rafael Simancas	3,7
39. Esperanza Aguirre	3,7
40. Mariano Rajoy	3,6
41. Mercedes Cabrera	3,6
42. Miguel Sebastián	3,6
43. Teniente Coronel Mena	3,5
44. José M ^a Aznar	3,4
45. Josep Piqué	3,3
46. Javier Arenas	3,3
47. Artur Mas	3,2
48. Eduardo Zaplana	3,1
49. Ángel Acebes	3,1
50. Vladimir Putin	2,9
51. Hugo Chávez	2,7
52. Juan José Ibarretxe	2,4
53. Carod Rovira	2,2
54. Fidel Castro	2,1
55. Arnaldo Otegui	1,6
56. Josu Ternera	1,3

Cuadro 4.3.11.

Ranking de Dispersión Opinática de Personajes Públicos

DICIEMBRE 2005 – DICIEMBRE 2006	Dispersión Opinática (s/x)100
1. Josu Ternera	153
2. Arnaldo Otegui	140
3. Fidel Castro	109
4. Carod Rovira	106
5. Juan José Ibarretxe	98
6. José M ^a Aznar	90
7. Hugo Chávez	88
8. Eduardo Zaplana	87
9. Ángel Acebes	87
10. Teniente Coronel Mena	79
11. Javier Arenas	78
12. Vladimir Putin	77
13. Josep Piqué	76
14. Mariano Rajoy	76
15. Artur Mas	75
16. Esperanza Aguirre	74
17. Miguel Sebastián	66
18. Rafael Simancas	63
19. Gaspar Llamazares	60
20. María Antonia Trujillo	60
21. Mercedes Cabrera	60
22. Alberto Ruíz Gallardón	60
23. Cristina Narbona	59
24. José Montilla	58
25. Manuel Chaves	58
26. Magdalena Álvarez	57
27. Elena Salgado	57
28. Elena Espinosa	57
29. M ^a Jesús San Segundo	56
30. Alfonso Guerra	56
31. Jordi Sevilla	56
32. Jesús Caldera	56
33. José Luis Rodríguez Zapatero	55
34. Alfredo Pérez Rubalcaba	55
35. El Papa Benedicto XVI	54
36. Miguel Ángel Moratinos	54
37. M ^a Teresa Fernández de la Vega	53
38. Carmen Calvo	53
39. Juan Carlos Rodríguez Ibarra	52
40. Felipe González	51
41. Juan Fernando López Aguilar	51
42. José Antonio Alonso	50
43. Rosa Díez	50
44. Pedro Solbes	49
45. Durao Barroso	49
46. José Bono	48
47. Leopoldo Calvo Sotelo	46
48. Javier Solana	46
49. Angela Merkel	43
50. Adolfo Suárez	41
51. Príncipe Felipe	40
52. Princesa Letizia	40
53. Infanta Elena	40
54. Infanta Cristina	38
55. Reina Dña. Sofía	38
56. El Rey Juan Carlos	35

4.4. INTENCIONES DE VOTO

El análisis de la intención de voto es una tarea difícil y compleja en cualquier situación. No se trata simplemente de preguntar a la gente a qué partido votará en las próximas elecciones. Además, debe procederse con toda cautela si lo que se quiere realmente es informar a la opinión pública y no simplemente dirigirla hábilmente hacia una determinada opción política. Para ello, conviene seguir al menos dos pautas metodológicas:

- a. En primer lugar, parece más apropiado ofrecer los resultados de las intenciones de voto por relación a 100 entrevistados (que sería el equivalente a 100 electores en una situación real de elecciones), y no por relación a 100 entrevistados-que-hayan-indicado- su-intención-de-voto (equivalente a 100 votantes válidos en una situación real de elecciones). Ya se sabe que los escaños se reparten a nivel provincial, y no a nivel nacional, que suele ser el ámbito de la muestra en la mayoría de las encuestas y sondeos, en función del porcentaje de votos obtenidos sobre 100 votos válidos y no sobre 100 electores; pero un sondeo no es una elección real, aunque se le parezca, y debe interesar más la explicación de los condicionantes del voto (o la predisposición al voto) que la predicción misma del resultado.

- b. En segundo lugar, deben explorarse muy diversos enfoques con el fin de intentar descubrir la estabilidad de las intenciones de voto declaradas, los factores de que depende esa estabilidad, las posibles alternativas de voto, las tendencias de transferencia o cambio de intención de voto, las actitudes y anteriores o posibles comportamientos de quienes no declaran su intención de voto, etc...

En definitiva, el análisis de la intención de voto no es ni una simple "adivinanza" o "quiniela política" ni un mero ejercicio de medición de actitudes carente de interpretación y análisis. El análisis de las intenciones de voto debe tomar en consideración los datos relativos a las actitudes y comportamientos electorales, así como otras variables políticas, sociales y económicas. Se trata pues de diferenciar entre una simple medición cuantitativa y el análisis sociológico propiamente dicho.

Al intentar conocer la intención de voto hacia los diferentes partidos existentes en la actualidad y con su configuración actual (en cuanto a coaliciones, líderes y programas), deben analizarse por lo menos tres cuestiones:

- a) Las simpatías hacia los diferentes partidos
- b) Las antipatías o rechazos hacia determinados partidos
- c) La intención de voto propiamente dicha.

En efecto, cada individuo puede tener simpatía hacia más de un partido, o lo que es igual, en determinadas circunstancias, y aunque ahora tenga intención de votar a un determinado partido, podría votar a uno de entre varios partidos. Pero, al mismo tiempo, cada individuo probablemente preferiría incluso no votar a tener que hacerlo por determinado (o determinados) partido(s).

En el Cuadro 4.4.1. se presentan los datos relativos a los partidos a los que se "podría votar", a los partidos a los que "nunca se votaría", y como diferencia, los electorados que no parecen tener una actitud definida a favor o en contra de partido alguno.

Los datos relativos a los partidos a los que se podría votar no son intención de voto, pero pueden tomarse, en el momento actual, como indicativos de la proporción máxima de electores con los que podría contar cada partido. Naturalmente, como los entrevistados pueden mencionar más de un partido, parte de los electores potenciales de unos partidos y otros se solapan. Por ello puede considerarse que este indicador mide el "mercado electoral potencial" de cada partido. Asimismo, el electorado potencial de cada partido podría aumentar sin que tenga que disminuir el de otros partidos. En realidad, este indicador de "mercado electoral potencial" sólo da una idea muy circunscrita al presente del grado en que un partido es conocido y es considerado como "susceptible de ser votado", sin ningún otro compromiso por parte del entrevistado.

Los datos parecen demostrar el alto potencial electoral del PP y del PSOE, que alcanzan el 25% y el 41% respectivamente, porcentajes que muestran cierta estabilidad para ambos partidos desde hace más de un año. En IU se observa también cierta estabilidad, ya que suele obtener un electorado potencial algo inferior al 10 por ciento, aunque en estos últimos meses tiende a ser aún más inferior. Los nacionalistas

de centro y derecha fluctúan generalmente alrededor del 4-6%, mientras que los de izquierda suelen tener un electorado potencial del 2-4%, y los votantes de “otros” partidos entre el 4-6%.

La otra cara de la moneda del "mercado electoral potencial" es el "mercado inasequible", es decir, aquellas personas que afirman que nunca votarán a un determinado partido. Este "mercado inasequible" sería pues aquella parte del electorado que un partido difícilmente podría aspirar a atraer en ninguna circunstancia. Al igual que el "mercado electoral potencial", los "mercados inasequibles" de diferentes partidos pueden solaparse, pues ciertos electores pueden ser inasequibles para más de un partido. Los resultados de este mes demuestran que el PP (37%) es el más rechazado.

Ahora bien, entre los electores que "podrían votar" a un partido en determinadas circunstancias, y los que "nunca votarían" a ese mismo partido, pueden no agotar el conjunto del electorado. En otras palabras, puede haber electores que no mencionen la posibilidad, por hipotética que sea, de votar a un partido, pero que tampoco sientan un antagonismo tal hacia él como para decir que nunca lo votarán. Esta parte del electorado es lo que podría denominarse "mercado electoral indiferente", que no se siente especialmente atraído ni rechazado por un determinado partido. Como es lógico, el hecho de que un sector del electorado sea indiferente hacia un partido no significa que no esté comprometido (positiva o negativamente) hacia otro partido. La "indiferencia" no significa indecisión genérica respecto a su comportamiento electoral, sino solamente indiferencia (ni simpatía ni rechazo) hacia un partido concreto. La utilidad principal de este concepto radica en que permite conocer, para cada partido, qué proporción del electorado no ha tomado todavía una posición concreta respecto a dicho partido, es decir, qué proporción del electorado carece de una actitud definida hacia él, y por tanto, sobre qué proporción del electorado se podría actuar para transmitir una imagen suya que pueda interesar. Los datos sugieren que sólo el PP y el PSOE tienen una imagen suficientemente definida como para provocar actitudes claramente expresadas por parte de más de la mitad del electorado.

Se llega así al análisis de las intenciones de voto declaradas en el caso hipotético de que las elecciones fuesen mañana. En el Cuadro 4.4.2. se ofrece la intención de voto si las elecciones fuesen mañana, así como los resultados reales de las elecciones

generales del 14 de marzo de 2004. En el mismo Cuadro se presentan las diferencias entre las intenciones de voto y los últimos resultados reales, en puntos porcentuales y como porcentaje sobre los resultados de marzo de 2004. Esta comparación debe hacerse teniendo en cuenta la probable ocultación de voto hacia diversos partidos, y especialmente, la fuerte "ocultación" de la abstención. La proporción de quienes no manifiestan sus intenciones (14,4%) incluye previsiblemente a estos "ocultadores". La intención de voto hacia el PSOE es este mes superior a sus resultados reales en las últimas elecciones (como ha venido sucediendo desde las últimas elecciones de 2004), mientras que para el resto de los partidos (con la única excepción de los "otros" partidos), y especialmente para el PP, la intención de voto es inferior a sus resultados reales.

La proporción de quienes no manifiestan sus intenciones de voto alcanza a un 16,6% de los entrevistados, y la abstención declarada es muy baja (14,2% frente al 22,8% real de las elecciones del 14 de marzo de 2004), pero ello no implica necesariamente menor abstención. No obstante, si se considera que los NS/NC probablemente se abstendrán, la cifra resultante (30,8 %) sería 8 puntos porcentuales superior a la obtenida en las últimas elecciones generales. Por tales razones, y teniendo en cuenta los argumentos que luego se especificarán, es por lo que las intenciones directas de voto deben ser re-interpretadas en forma de estimaciones de voto, a fin de eliminar estos sesgos de "ocultación" o "exageración".

Y la última apreciación que debe hacerse aquí es un comentario que puede ser muy sugestivo a efectos de intentar conocer cuáles son las tendencias realmente subyacentes en el electorado, y que se refiere a la comparación entre los resultados reales del 14 de marzo de 2004, el recuerdo de voto y la intención de voto, que se facilitan en los Cuadros 4.4.2. y 4.4.3. El análisis de estos tres indicadores conduce a situaciones muy distintas en los diferentes partidos. PSOE muestra este mes, como habitualmente, un recuerdo de voto superior a sus resultados reales, mientras que el resto de los partidos muestran un recuerdo de voto inferior al realmente obtenido. Por otra parte, la intención es este mes superior al recuerdo de voto para todos los partidos excepto el PSOE. Todo esto nos lleva a pensar que el PSOE podría estar perdiendo votantes, aunque el PSOE tiene un líder que está mejor valorado por la sociedad española que los líderes de otros partidos, pero como ganó las últimas elecciones, y como la gente se apunta al carro del caballo ganador, el PSOE sigue mostrando "sobre-intención" de voto. Asimismo, se puede decir que el PP y algunos

otros partidos parecen estar ganando votantes, si bien en el caso del PP es evidente que muestra una fuerte sub-intención de voto que podría ser similar a un recuerdo de voto muy sub-estimado. Otro dato a resaltar es que la intención de voto a "otros" partidos suele estar sobre-valorada.

Aunque al analizar el Sistema de Indicadores Sociales ya se ofrecieron los datos de intención de voto según los indicadores citados, se presentan otros datos complementarios, cuyos resultados más sobresalientes pueden resumirse así:

- a. El voto al PP es más alto, en términos relativos, especialmente entre los mayores de 65 años y los de derecha.
- b. El voto al PSOE es sobre todo importante entre los de 50 a 64 años, los de posición social media y los de izquierda.
- c. En cuanto al voto a IU, es considerablemente mayor entre los de izquierda.
- d. Los votantes a partidos nacionalistas de centro y derecha, a su vez, están relativamente más representados entre los de centro.
- e. El voto a partidos nacionalistas de izquierda es muy pequeño en todos los segmentos, pero es mayor entre los jóvenes de 18 a 29 años y los de izquierda.
- f. Los votantes, por último, a "otros" partidos, no muestran diferencias significativas entre los distintos segmentos sociales.
- g. En cuanto a los que dicen que no votarán, o los que no contestan sus intenciones de voto, muestran pautas no homogéneas y muy variables de un mes a otro.

Otro análisis interesante es el que tradicionalmente se hace cruzando el partido votado en anteriores elecciones (en este caso marzo de 2004) con la actual intención de voto. A la hora de extraer conclusiones sólidas, este análisis tiene como principales dificultades la calidad y la exactitud del recuerdo de voto. En efecto, si dicho recuerdo es inexacto, la tabla de transferencias se ve muy afectada. Si, como se ha sugerido, hay "ocultación" del voto pasado o "sobre-valoración" de dicho voto, el análisis será menos válido. Pero además, el análisis se basa también necesariamente en la calidad de los datos sobre intención de voto. Naturalmente, éste es uno de esos casos en que los errores en una y otra variable no sólo no se compensan entre sí, sino que además se multiplican.

Por todo ello, se omite en el informe mensual la tabla detallada de transferencias (recuerdo de voto por intención de voto), realizándose ese análisis pormenorizado en los informes trimestrales. Aquí se presenta, no obstante, un análisis abreviado de las tablas de transferencia, con el fin de estimar, mes a mes, si se han producido cambios importantes en los indicadores principales.

En el Cuadro 4.4.5. se pueden ver los "saldos" entre el "recuerdo de voto" y la "intención de voto", así como los componentes de ese saldo (voto estable, ganancias y pérdidas) de cada partido, partiendo siempre de la tabla de transferencias y considerando todos los porcentajes sobre el total de entrevistados (equivalentes a porcentajes sobre el electorado total).

En conjunto puede afirmarse, de acuerdo con estos datos, que un 66% del electorado se comportaría en unas futuras elecciones del mismo modo que lo hicieron en marzo de 2004, lo que significa una alta proporción de voto estable. Los saldos demuestran que PP, nacionalistas de izquierda y "otros" partidos son este mes los partidos que tienen un saldo neto más positivo. Para aclarar más la interpretación del Cuadro 4.4.5. conviene recordar que:

- a) el saldo neto es la diferencia, (en puntos porcentuales sobre 100 electores) entre la intención de voto manifestada si las elecciones fuesen mañana y el recuerdo de voto en las elecciones de 2004.
- b) el voto estable es la proporción del electorado (sobre 100 electores) que manifiesta haber votado a un partido en las últimas elecciones y tiene intención de votar a ese mismo partido si las elecciones fuesen mañana;
- c) el incremento procedente de otros partidos es la proporción del electorado (sobre 100 electores) que, habiendo votado a otros partidos en 2004 afirma tener intención de votar a determinado partido si las elecciones fuesen mañana;
- d) las pérdidas hacia otros partidos son la proporción del electorado (sobre 100 electores) que, habiendo votado a un partido en las últimas elecciones, dice que votará a otros partidos si las elecciones fuesen mañana.

Debe advertirse que, dado el tamaño de la muestra, se presentan los datos en cada Informe mensual ASEP sólo a título descriptivo e indicativo, pues cada tres meses se realiza un análisis más pormenorizado, mediante agregación de los datos de los tres

meses (si es que no se observan cambios tan grandes que desaconsejen la agregación). En todo caso, y teniendo en cuenta los datos disponibles este mes, puede afirmarse que el voto estable del PP y el del PSOE son los de mayor magnitud.

El electorado estable de los demás partidos es necesariamente pequeño, puesto que pequeñas fueron también las proporciones del electorado total que les votaron en las últimas elecciones. El electorado no-estable, es decir, el que dice que tiene intención de comportarse de una manera diferente a como lo hizo en las últimas elecciones generales, representaba pocos meses antes de las elecciones alrededor del 30% del electorado total (y es, lógicamente, la suma de todas las ganancias y de todas las pérdidas del electorado de los diferentes partidos), siendo además el complemento del electorado estable. Este mes el electorado no-estable es del 34%.

Puede comprobarse que los mayores incrementos de electorado corresponden este mes al PSOE y al PP, y las mayores pérdidas también al PSOE y al PP.

La experiencia acumulada en pasadas elecciones, al utilizar las intenciones de voto como predictor de los comportamientos electorales reales, ha permitido diseñar un modelo que, por una parte, corrige la "ocultación" de voto hacia ciertos partidos con mala imagen social, y por otra, corrige el "exceso" de intención de voto hacia otros partidos que, por haber ganado las elecciones o tener buena imagen, inducen a declarar intenciones que luego no se llevan a la práctica.

La estimación es una responsabilidad de quien la elabora, pues por rigurosas que sean las técnicas usadas siempre existe un factor de arbitrariedad y, en definitiva, de decisión (elección entre diferentes supuestos). El método que se ha utilizado para elaborar esta estimación parte de las "intenciones" de voto expresamente declaradas, y las corrige con el "recuerdo de voto" en pasadas elecciones, el auto-posicionamiento ideológico, y otras variables que, según la experiencia acumulada, suelen estar muy relacionadas con los comportamientos electorales reales.

En este sentido, deben recordarse aquí los hechos que sobresalen en este sondeo:

- a) Intenciones directas de voto superiores al recuerdo de voto respecto a PP, IU, partidos nacionalistas de cualquier signo, y "otros" partidos, e inferior respecto al PSOE exclusivamente.

- b) Recuerdo de voto sobre-estimado (por comparación con los resultados reales de 2004) para PSOE y recuerdo de voto sub-estimado para el resto de los partidos.
- c) Intención de voto superior a los resultados reales de marzo '04 para PSOE y “otros” partidos.

Los datos que se ofrecen a continuación incluyen los resultados reales de las elecciones de 2004, el recuerdo de voto, las "intenciones" de voto declaradas, y la estimación elaborada.

Estimación de Resultados de las Próximas Elecciones Generales DICIEMBRE 2006

	Resultados Reales en Marzo 2004	Recuerdo de Voto	Intenciones Directas de Voto	Estimación de Voto
		%		
PP	28,8	19,6	20,4	27,2
PSOE	32,6	36,9	34,1	30,7
IU	3,8	2,6	3,2	3,8
Nac. Centro y Dcha.	5,2	3,6	4,1	4,6
Nac. Izqda.	3,6	1,3	2,7	4,1
Otros	3,2	3,1	4,7	4,6
Abstención	22,8	22,6	14,2	25,0
NS/NC	-	10,3	16,6	-
Total Electores	100	100	100	100

Nota: Los partidos Nacionalistas de Centro y Derecha son CIU, EAJ-PNV, EA, CG, UPN, PA, UV Y CC y los partidos Nacionalistas de izquierda son ERC, Na-Bai, BNG y CHA.

Si esta estimación fuese correcta, los datos proporcionarían unos resultados poco diferentes a los registrados en 2004. Los cambios más importantes respecto a las pasadas elecciones generales serían:

- Pérdidas de dieciséis décimas en la estimación de voto para el PP y de veintiuna décimas para el PSOE,
- Pérdida de seis décimas para nacionalistas de centro y derecha, e incremento de cinco décimas para los nacionalistas de izquierda,
- Incremento de catorce décimas porcentuales para “otros” partidos,
- Aumento de la abstención estimada en 2,2 puntos porcentuales, lo que confirma una vez más que cuando aumenta la abstención (como este mes), disminuye la diferencia entre el PSOE y el PP, y cuando aumenta la participación aumenta también la diferencia entre ambos partidos.

Cuadro 4.4.1.

**Electorado Potencial, Indiferente e Inasequible
para Cada Partido Político (*)**

	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06	VII-06	IX-06	IX-06	XI-06	XII-06
Total	(1.207)	(1.207)	(1.209)	(1.200)	(1.204)	(1201)	(1.205)	(1213)	(1.202)	(1200)	(1206)	(1191)
	%											
Podría Votar:												
PP	27	27	27	25	27	25	23	22	25	26	24	25
PSOE	45	41	40	41	46	47	44	46	40	42	43	41
IU	10	8	10	9	6	9	6	9	7	9	7	8
Nacionalistas Derecha	6	5	6	6	6	5	5	4	5	4	5	4
Nacionalistas Izquierda	2	2	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3
Otros	6	6	6	4	3	5	4	5	4	4	4	5
No Votará	11	12	12	11	12	10	10	13	12	13	14	14
NS	6	8	8	7	5	7	8	8	10	9	8	9
NC	4	6	5	8	6	5	8	5	7	5	5	5
No Podría Votar ni Rechazaría:												
PP	33	37	36	39	36	36	41	38	39	37	36	38
PSOE	42	45	45	48	42	43	45	44	47	45	46	46
IU	73	76	75	77	78	76	82	78	79	74	79	77
Nacionalistas Derecha	84	85	83	86	86	87	90	87	87	87	88	90
Nacionalistas Izquierda	89	87	84	88	85	85	87	85	90	90	87	88
Otros	91	91	92	94	96	92	95	93	93	93	94	93
Nunca Votaría:												
PP	40	36	37	36	37	39	36	40	36	37	40	37
PSOE	13	14	15	11	12	10	11	10	13	13	11	13
IU	17	16	15	14	16	15	12	13	14	17	14	15
Nacionalistas Derecha	10	10	11	8	8	8	5	9	8	9	7	6
Nacionalistas Izquierda	9	11	13	9	12	11	10	11	7	7	10	9
Otros	3	3	2	2	1	3	1	2	3	3	2	2
No Votará	7	7	7	7	7	6	6	9	7	8	8	10
NS	17	15	17	19	16	17	19	17	17	18	18	17
NC	4	8	6	10	7	6	8	7	8	6	5	5

(*) Los porcentajes en las tres tablas pueden sumar más de 100, porque los entrevistados podían mencionar más de un partido.

Cuadro 4.4.2.

Intención de Voto si las Elecciones fuesen Mañana

	Resultados Reales de III-04												
		XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06	VII-06	IX-06	X-06	XI-06	XII-06
Total Electores	(33.475.376)	(1.207)	(1.207)	(1.209)	(1.200)	(1.204)	(1.201)	(1.205)	(1.213)	(1.202)	(1.200)	(1.206)	(1.191)
PP	28,8	23,5	24,0	24,1	22,2	22,3	20,1	19,6	19,6	22,0	21,9	20,3	20,4
PSOE	32,6	36,3	34,3	32,8	34,4	38,6	38,0	38,8	39,8	34,1	34,3	36,6	34,1
IU	3,8	3,6	3,4	3,3	3,2	2,9	4,4	3,6	2,5	3,0	3,0	3,3	3,2
Nacionalistas Derecha	5,2	3,6	3,5	3,8	4,2	4,0	3,7	4,0	2,6	2,8	3,3	5,0	4,1
Nacionalistas Izquierda	3,6	1,7	1,9	2,5	2,2	2,3	2,1	2,5	3,1	2,4	2,0	1,5	2,7
Otros	3,2	5,1	4,0	5,0	3,8	2,3	4,2	3,6	4,6	3,2	4,2	4,2	4,7
No (Votó) Votará	22,8	12,7	12,4	11,7	11,7	11,9	10,9	10,1	13,7	12,7	13,8	14,7	14,2
NS/NC	-	13,5	16,5	16,8	18,3	15,7	16,6	17,8	14,1	19,8	17,5	14,4	16,6

*** A partir de marzo de 2004 los partidos nacionalistas se han agrupado en función de su representación parlamentaria tras las elecciones de marzo de 2004. Así, los Partidos Nacionalistas de Centro y Derecha son CiU, EAJ-PNV, EA, CG, PA, UV y CC (el UPN en estas elecciones concurrió conjuntamente con el PP). Los Partidos Nacionalistas de Izquierda son ERC, BNG, Nai-Bai y CHA (estos dos últimos partidos se han incluido por haber obtenido en estas elecciones del 2004 representación parlamentaria).**

Diferencia entre la Intención de Voto y los Resultados Reales de 2004.

	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06	VII-06	IX-06	X-06	XI-06	XII-06
Diferencia en Puntos Porcentuales:												
PP	-5,3	-4,8	-4,7	-6,6	-6,5	-8,7	-9,2	-9,2	-6,8	-6,9	-8,5	-8,4
PSOE	+3,7	+1,7	+0,2	+1,8	+6,0	+5,4	+6,2	+7,2	+1,5	+1,7	+4,0	+1,5
IU	-0,2	-0,4	-0,5	-0,6	-0,9	+0,6	-0,2	-1,3	-0,8	-0,8	-0,5	-0,6
Nacionalistas Derecha	-1,6	-1,7	-1,4	-1,0	-1,2	-1,5	-1,2	-2,6	-2,4	-1,9	-0,2	-1,1
Nacionalistas Izquierda	-1,9	-1,7	-1,1	-1,4	-1,3	-1,5	-1,1	-0,5	-1,2	-1,6	-2,1	-0,9
Otros	+1,9	+0,8	+1,8	+0,6	-0,9	+1,0	+0,4	+1,4	+0,0	+1,0	+1,0	+1,5
No Votará	-10,1	-10,4	-11,1	-11,1	-10,9	-11,9	-12,7	-9,1	-10,1	-9,0	-8,1	-8,6
NS/NC	+13,5	+16,5	+16,8	+18,3	+15,7	+16,6	+17,8	+14,1	+19,8	+17,5	+14,4	+16,6
Indice Discrepancia	19,1	19,0	18,8	20,7	21,7	23,6	24,4	22,7	21,3	20,2	19,4	19,6
Diferencia en porcentaje respecto a 2004												
PP	-18	-17	-16	-23	-23	-30	-32	-32	-24	-24	-30	-29
PSOE	+11	+5	+1	+6	+18	+17	+19	+22	+5	+5	+12	+5
IU	-5	-10	-13	-16	-24	+16	-5	-34	-21	-21	-13	-16
Nacionalistas Derecha	-31	-33	-27	-19	-23	-29	-23	-50	-46	-37	-4	-21
Nacionalistas Izquierda	-53	-47	-31	-39	-36	-42	-31	-14	-33	-44	-58	-25
Otros	+59	+25	+56	+19	-28	+31	+13	+44	+0	+31	+31	+47
No Votará	-44	-46	-49	-49	-48	-52	-56	-40	-44	-39	-36	-38

Cuadro 4.4.3.

Diferencias entre Intención de Voto y Recuerdo de Voto.

	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06	VII-06	IX-06	X-06	XI-06	XII-06
Diferencia en Puntos												
Porcentuales:												
PP	+2,7	+2,9	+2,2	+2,7	+1,5	+1,5	+1,1	+1,0	+2,6	+0,7	+1,5	+0,8
PSOE	-4,0	-4,0	-6,2	-1,9	-0,8	-3,5	-2,0	-2,7	-1,7	-4,7	-1,7	-2,8
IU	+0,8	+0,9	+0,7	+0,5	+0,4	+0,9	+0,9	-0,1	-0,1	+0,6	+0,5	+0,6
Nacionalistas Derecha	-0,4	+0,2	+0,2	-0,2	-0,2	+0,8	+0,7	-0,1	-0,2	+0,2	-0,6	+0,5
Nacionalistas Izquierda	+0,6	+0,2	+1,3	+1,3	+0,4	+0,1	+1,4	+1,4	+1,6	+1,0	+0,5	+1,4
Otros	+0,9	0	+1,1	-0,2	-0,2	+0,1	+0,8	+1,6	+0,9	+1,6	+1,0	+1,6
No Votará	-5,5	-7,7	-6,4	-8,5	-4,9	-6,1	-10,2	-5,1	-9,4	-5,9	-7,1	-8,4
NS/NC	+4,9	+7,5	+7,1	+6,3	+3,8	+6,2	+7,3	+4,0	+6,3	+6,5	+5,9	+6,3
Indice Discrepancia	9,9	11,7	12,6	10,8	6,1	9,6	12,2	8,0	11,4	10,6	9,4	11,2
Diferencia en												
Porcentaje respecto a												
Recuerdo de Voto:												
PP	+13	+14	+10	+14	+7	+8	+6	+5	+13	+3	+8	+4
PSOE	-10	-10	-16	-5	-2	-8	-5	-6	-5	-12	-4	-8
IU	+29	+36	+27	+18	+16	+26	+33	-4	-3	+25	+18	+23
Nacionalistas Derecha	-10	+6	+6	-4	-5	+28	+21	-4	-7	+6	-11	+14
Nacionalistas Izquierda	+55	+12	+108	+144	+21	+5	+127	+82	+200	+100	+50	+108
Otros	+21	0	+28	-5	-8	+2	+29	+53	+39	+62	+31	+52
No Votará	-30	-38	-35	-42	-29	-36	-50	-27	-43	-30	-33	-37
NS/NC	+57	+83	+73	+52	+32	+60	+70	+40	+13	+59	+69	+61

Cuadro 4.4.4.

Intención Directa de Voto, por Características Socioeconómicas

DICIEMBRE 2006	Total	PP	PSOE	IU	Nacionalistas Derecha	Nacionalistas Izquierda	Otros, En blanco	No Votará	No Sabe	No Contesta
TOTAL	(1191)	20%	34	3	4	3	5	14	12	5
Edad:										
18 a 29 años	(275)	17%	30	4	1	8	6	18	14	2
30 a 49 años	(437)	17%	36	3	5	2	5	16	10	5
50 a 64 años	(231)	22%	37	3	4	1	4	11	12	6
65 y más años	(248)	28%	32	2	5	-	2	10	13	6
Posición Social:										
Baja	(373)	22%	29	2	5	1	3	14	17	6
Media	(639)	19%	37	3	4	4	6	13	10	5
Alta	(178)	22%	35	5	4	2	5	17	7	4
Ideología:										
Izquierda	(487)	1%	61	7	4	6	4	8	7	2
Centro	(312)	21%	20	2	7	*	6	20	19	6
Derecha	(186)	84%	3	-	1	-	1	3	5	3
Status Socioeconómico Familiar:										
Alto, Medio alto	(453)	22%	36	3	4	4	4	15	10	3
Medio	(520)	22%	34	4	4	3	5	14	11	4
Medio Bajo/Bajo	(218)	15%	30	2	6	*	6	13	18	11
Recuerdo de Voto:										
PP	(233)	82%	3	*	*	-	1	4	7	2
PSOE	(440)	2%	75	1	1	3	4	3	8	2
IU	(31)	3%	16	67	7	-	-	3	3	-
Nacionalistas derecha	(43)	-%	11	-	61	-	2	11	14	-
Nacionalistas izquierda	(16)	-%	13	-	6	75	7	-	-	-
Otros, en blanco	(37)	8%	5	3	-	3	51	22	3	5
No votó	(269)	11%	16	3	2	1	4	44	16	3
No sabe	(19)	10%	21	5	-	5	10	5	37	5
No contesta	(101)	6%	9	1	8	1	2	11	29	33
Cientes de:										
Bancos	(280)	28%	31	4	3	1	2	16	9	5
Cajas	(907)	19%	36	3	5	3	5	14	11	4

Cuadro 4.4.5.

**Indicadores de Transferencias de Voto
(Basados en el Recuerdo de Voto y la Intención de Voto)
(Porcentajes sobre Total de la Muestra)**

Saldo Neto	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06	VII-06	IX-06	X-06	XI-06	XII-06
PP	+2,7	+2,9	+2,2	+2,7	+1,5	+1,4	+1,1	+0,9	+2,6	+0,7	+1,5	+0,8
PSOE	-4,0	-4,0	-6,2	-1,9	-0,8	-3,5	-2,1	-2,7	-1,7	-4,7	-1,7	-2,8
IU	+0,8	+0,9	+0,7	+0,5	+0,4	+0,9	+0,9	-0,1	-0,1	+0,6	+0,4	+0,6
Nacionalistas Derecha	-0,4	+0,2	+0,2	-0,2	-0,2	+0,8	+0,7	-0,1	-0,2	+0,2	-0,6	+0,4
Nacionalistas Izquierda	+0,6	+0,2	+1,3	+1,3	+0,4	+0,2	+1,4	+1,5	+1,5	+1,0	+0,5	+1,3
Otros, blanco	+0,9	0	+1,1	-0,2	-0,2	+0,1	+0,8	+1,6	+1,0	+1,6	+0,9	+1,6
No Votará	-5,5	-7,7	-6,4	-8,5	-4,9	-6,0	-10,0	-5,0	-9,3	-5,7	-7,0	-8,3
NS/NC	+4,9	+7,5	+7,1	+6,3	+3,8	+6,2	+7,3	+3,9	+6,2	+6,3	+5,9	+6,5
Indice de Discrepancia	9,9	11,7	12,6	10,8	6,1	9,6	12,1	8,0	11,2	10,4	9,2	11,2
Voto Estable	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06	VII-06	IX-06	X-06	XI-06	XII-06
PP	19,7	19,1	19,9	17,4	18,0	16,5	15,7	15,7	15,8	18,1	15,5	16,0
PSOE	32,0	29,3	29,0	28,4	32,6	32,1	32,2	34,4	27,3	29,1	30,5	27,5
IU	2,1	2,0	2,0	2,0	1,7	2,2	1,9	1,6	1,7	1,7	2,1	1,8
Nacionalistas Derecha	3,0	2,3	2,6	3,5	3,1	1,9	2,3	1,6	2,0	1,8	4,0	2,2
Nacionalistas Izquierda	0,7	1,0	1,1	0,6	1,5	1,0	1,1	1,1	0,7	0,8	0,6	1,0
Otros, blanco	2,6	1,8	2,5	2,1	0,9	1,7	1,6	1,9	0,9	1,3	1,6	1,6
No Votará	9,4	8,7	8,3	9,4	8,1	7,0	7,6	9,6	8,8	8,3	9,7	10,0
NS/NC	5,4	5,8	6,3	8,4	6,8	4,7	7,2	7,0	8,9	6,2	4,7	6,0
Total	74,9	70,0	71,7	71,8	72,7	67,2	69,5	72,9	66,1	67,3	68,7	66,2

Cuadro 4.4.5. (Continuación)

**Indicadores de Transferencias de Voto
(Basados en el Recuerdo de Voto y la Intención de Voto)
(Porcentajes sobre Total de la Muestra)**

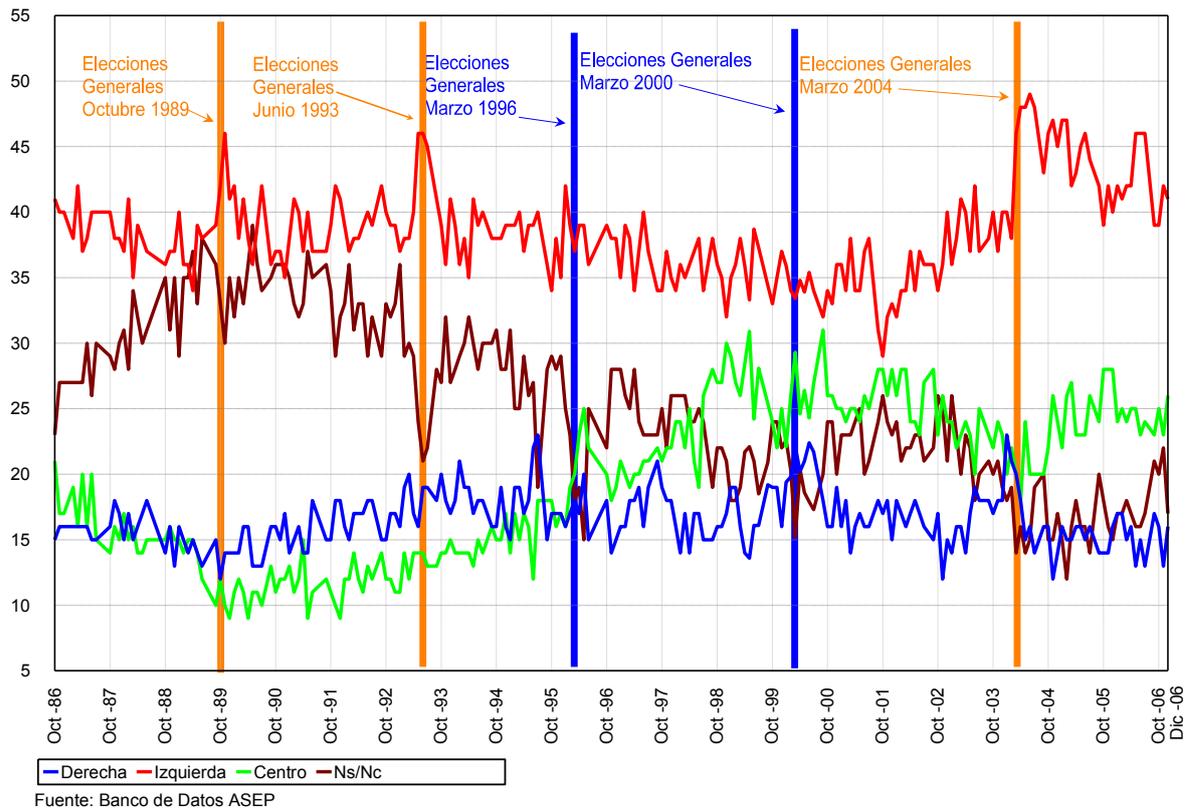
Incrementos procedentes de Otros Partidos:												
	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06	VII-06	IX-06	X-06	XI-06	XII-06
PP	3,8	4,9	4,2	4,8	4,3	3,6	3,8	3,6	6,2	3,9	4,7	4,4
PSOE	4,3	5,0	3,8	6,0	6,0	5,8	6,5	5,1	6,7	5,3	6,0	6,6
IU	1,5	1,4	1,3	1,2	1,2	2,2	1,7	0,8	1,2	1,3	1,2	1,4
Nacionalistas Derecha	0,6	1,2	1,2	0,7	0,9	1,8	1,7	1,0	0,8	1,5	1,1	1,8
Nacionalistas Izquierda	1,0	0,9	1,4	1,6	0,8	1,2	1,4	2,0	1,7	1,3	0,9	1,7
Otros, blanco	2,5	2,2	2,5	1,7	1,4	2,5	2,0	2,7	2,3	2,8	2,6	3,1
No Votará	3,3	3,7	3,4	2,3	3,8	3,9	2,6	4,0	3,9	5,4	5,0	4,2
NS/NC	8,1	10,7	10,5	9,9	8,9	11,9	10,9	7,9	11,0	11,2	9,7	10,7
Total	25,1	30,0	28,3	28,2	27,3	32,8	30,5	27,1	33,8	32,7	31,2	33,8
Pérdidas hacia Otros Partidos:												
	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06	VII-06	IX-06	X-06	XI-06	XII-06
PP	1,1	2,0	2,0	2,1	2,8	2,2	2,7	2,7	3,6	3,2	3,2	3,6
PSOE	8,3	9,0	10,0	7,9	6,8	9,3	8,6	7,8	8,4	9,9	7,7	9,4
IU	0,7	0,5	0,6	0,7	0,8	1,3	0,8	0,9	1,3	0,8	0,8	0,8
Nacionalistas Derecha	1,0	1,0	1,0	0,9	1,1	1,0	1,0	1,1	1,0	1,3	1,7	1,4
Nacionalistas Izquierda	0,4	0,7	0,1	0,3	0,4	1,0	0,0	0,5	0,2	0,2	0,4	0,3
Otros, blanco	1,6	2,2	1,4	1,9	1,6	2,4	1,2	1,1	1,3	1,2	1,7	1,5
No Votará	8,8	11,4	9,8	10,8	8,7	9,9	12,6	9,0	13,2	11,2	11,9	12,5
NS/NC	3,2	3,2	3,4	3,6	5,1	5,7	3,6	4,0	4,8	4,9	3,8	4,2
Total	25,1	30,0	28,3	28,2	27,3	32,8	30,5	27,1	33,8	32,7	31,2	33,8

Cuadro 4.4.6.

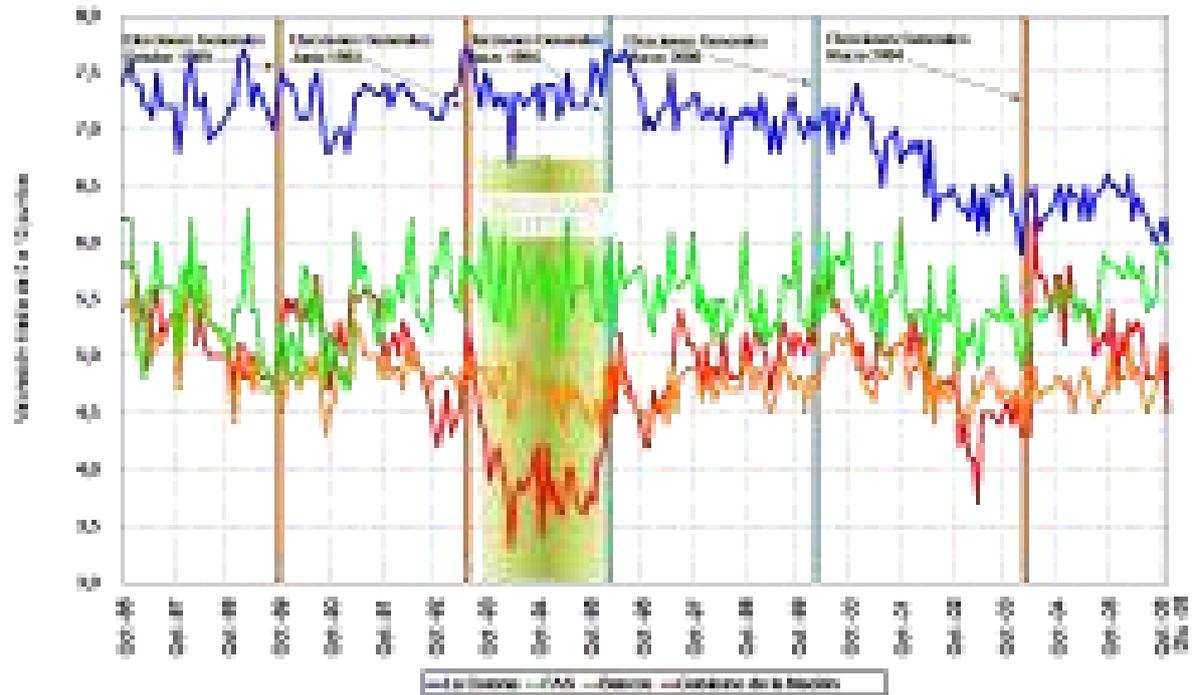
Estimación de la Intención de Voto Según el Modelo Predictivo ASEP.

	Resultados Reales de												
	III-04	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06	VII-06	IX-06	X-06	XI-06	XII-06
Total	(33.475.376)	(1.207)	(1.207)	(1.209)	(1.200)	(1.204)	(1.201)	(1.205)	(1.213)	(1.202)	(1.200)	(1.206)	(1.191)
Electores													
PP	28,8	30,9	30,3	30,1	29,4	28,8	29,1	27,8	27,9	29,0	28,1	28,0	27,2
PSOE	32,6	30,7	30,4	28,1	31,4	32,9	31,9	32,0	32,1	31,2	29,4	31,9	30,7
IU	3,8	4,2	4,1	4,1	3,9	3,6	4,5	4,1	3,2	3,4	3,6	4,1	3,8
Nac..Drcha	5,2	4,3	4,8	5,0	5,0	4,5	5,1	5,3	4,5	4,1	4,6	4,8	4,6
Nac. Izda.	3,6	3,0	3,3	4,1	3,9	3,3	2,7	5,0	3,8	4,4	3,8	3,4	4,1
Otros	3,2	3,5	3,6	3,2	3,3	2,6	3,6	3,7	3,6	3,4	3,5	3,4	4,6
Abstención	22,8	23,4	23,5	25,4	23,1	24,3	23,1	22,1	24,9	24,5	27,0	24,4	25,0

AUTOPOSICIONAMIENTO IDEOLÓGICO

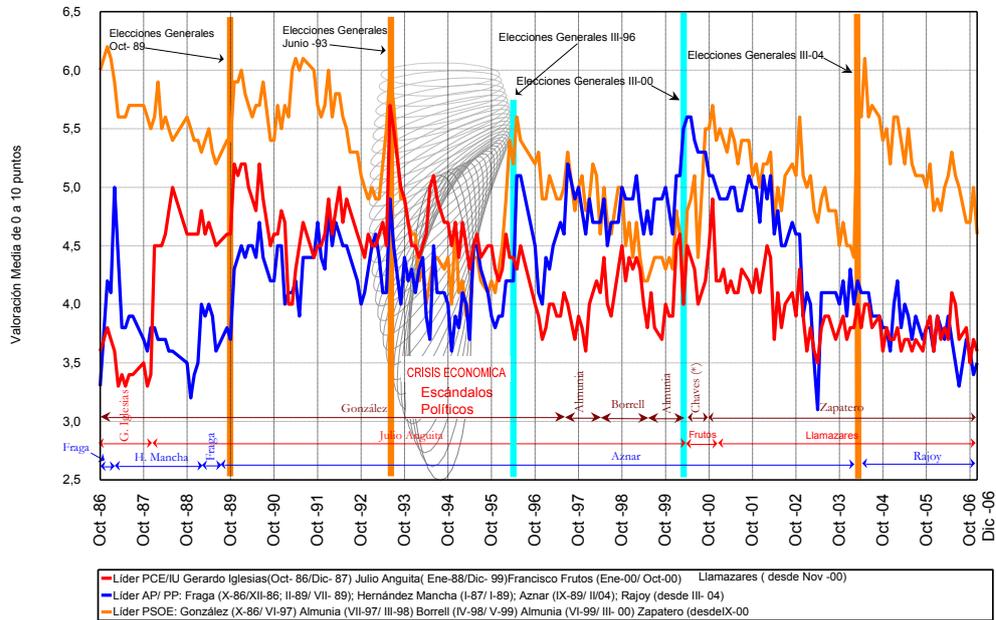


VALORACION DE LAS PRINCIPALES INSTITUCIONES



Estado General de Datos 2007

VALORACION DE LOS LÍDERES DE LAS PRINCIPALES FORMACIONES POLÍTICAS

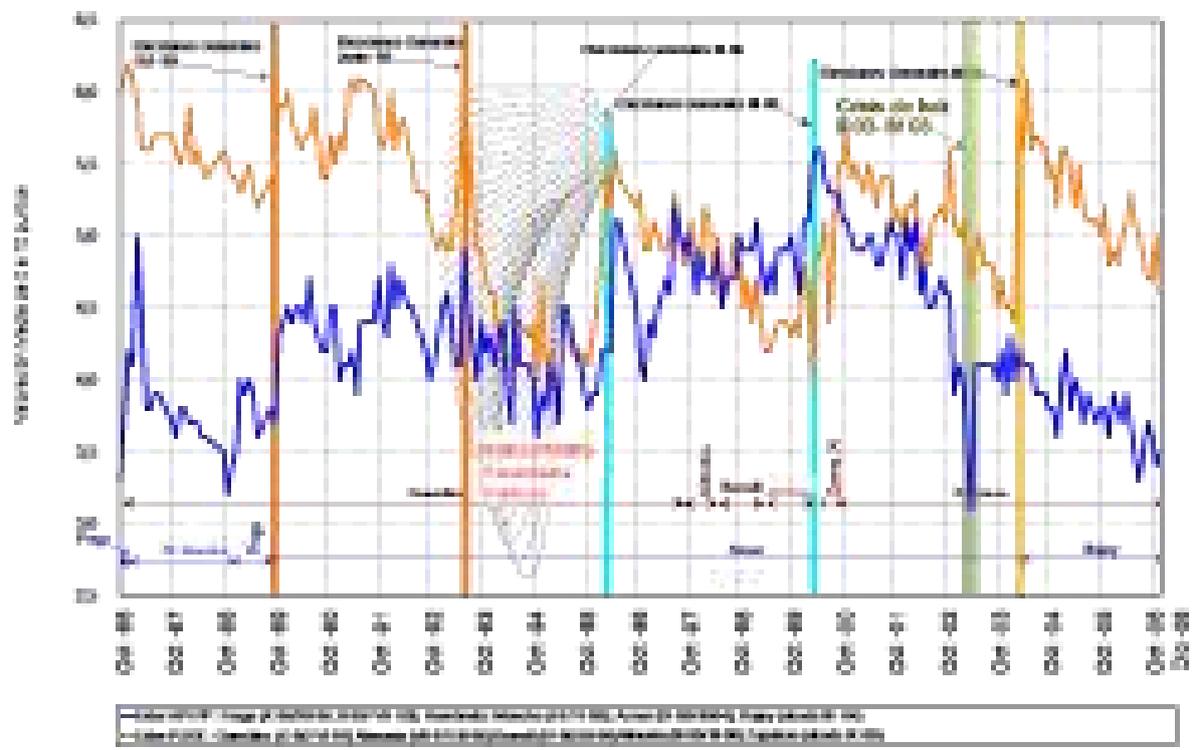


(*) En el mes de Junio del 2000, el valor del líder del PSOE corresponde a Felipe González en vez de a Chávés.

** A partir de Mar-04 el valor del líder del PP corresponde a Rajoy en vez de a Aznar.

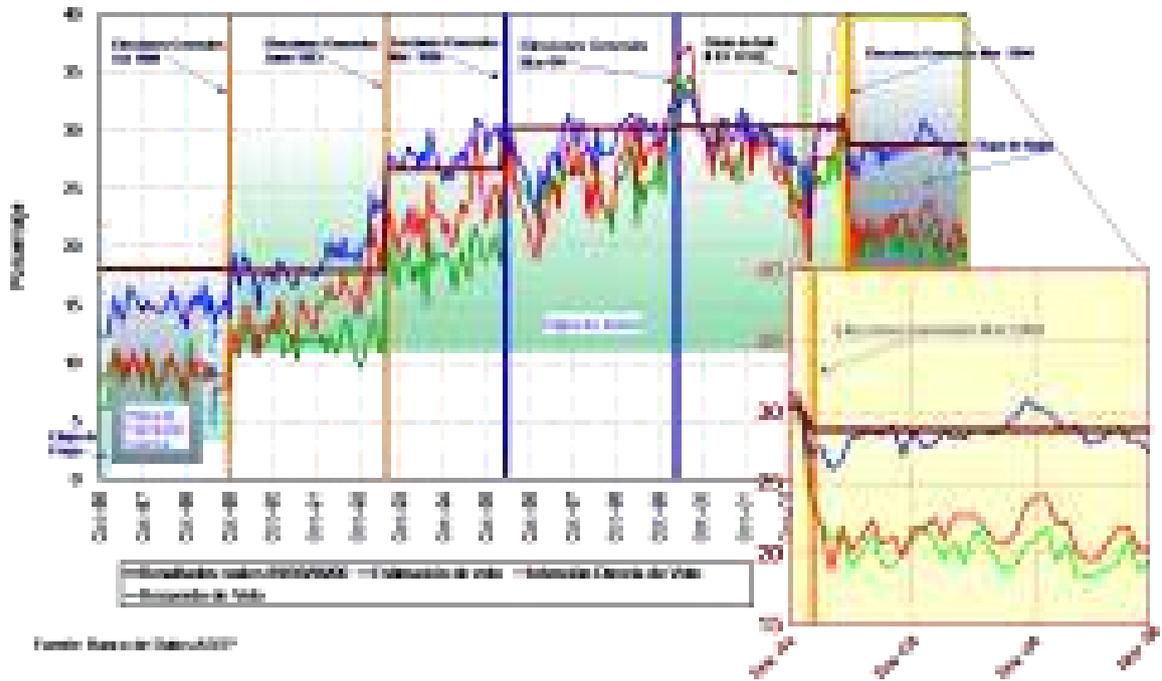
Fuente: Banco de Datos ASEP

VALORACION DE LOS LÍDERES DEL PP Y DEL PSOE

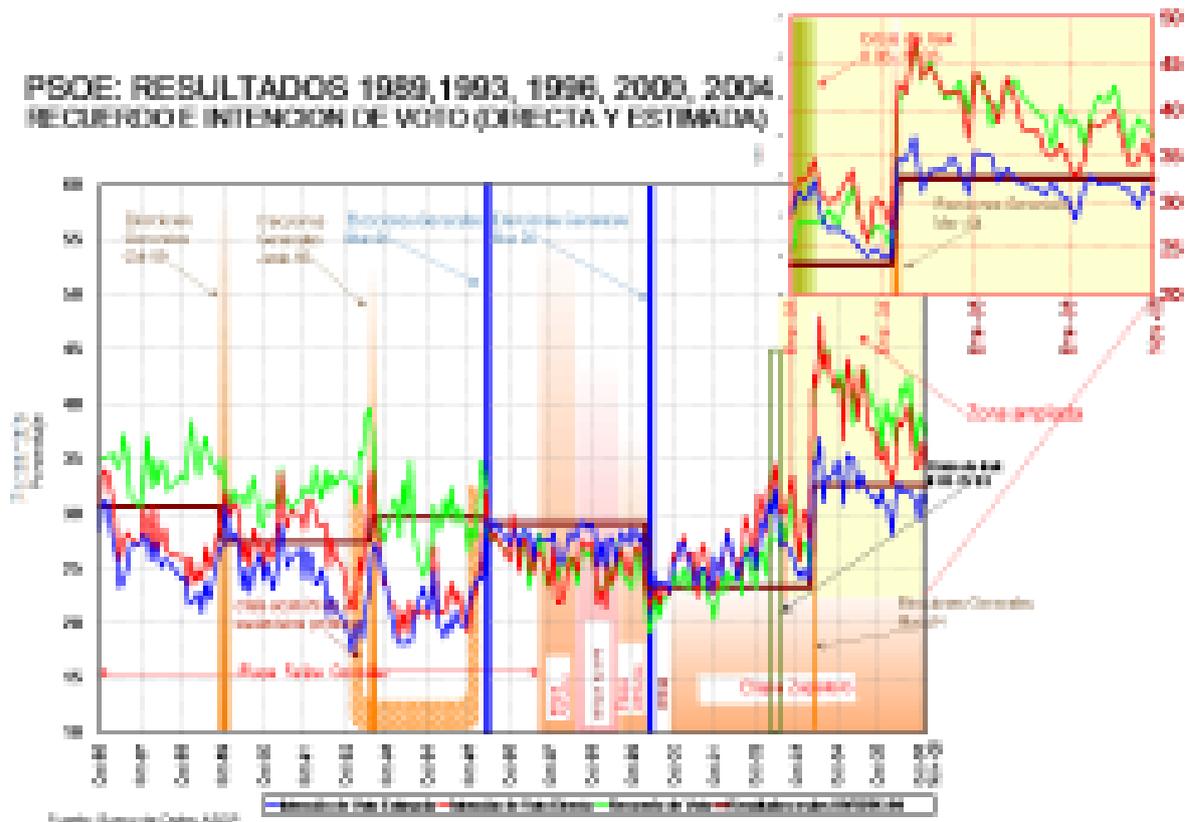


Fuente: Barómetro del Estado 2007

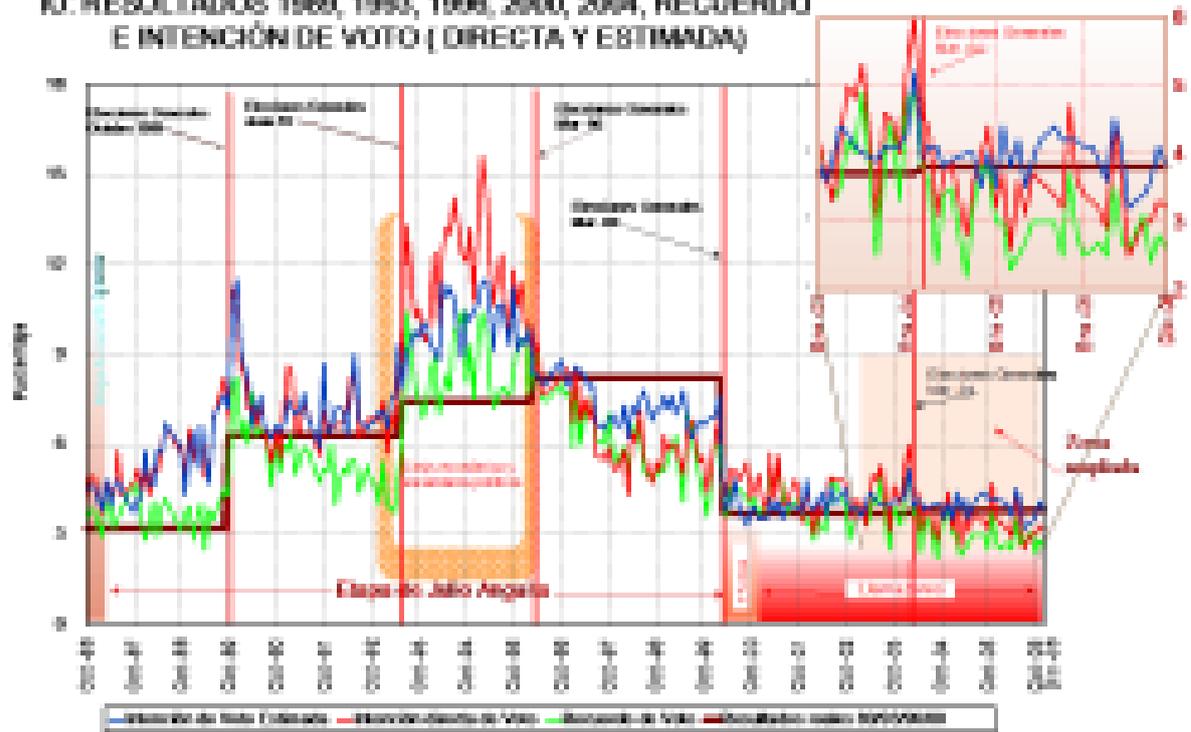
**PP: RESULTADOS 1989, 1993, 1996, 2000, 2004, RECUERDO
E INTENCIÓN DE VOTO DIRECTA Y ESTIMADA**



**PSOE: RESULTADOS 1989, 1993, 1996, 2000, 2004.
RECUERDO E INTENCION DE VOTO (DIRECTA Y ESTIMADA)**

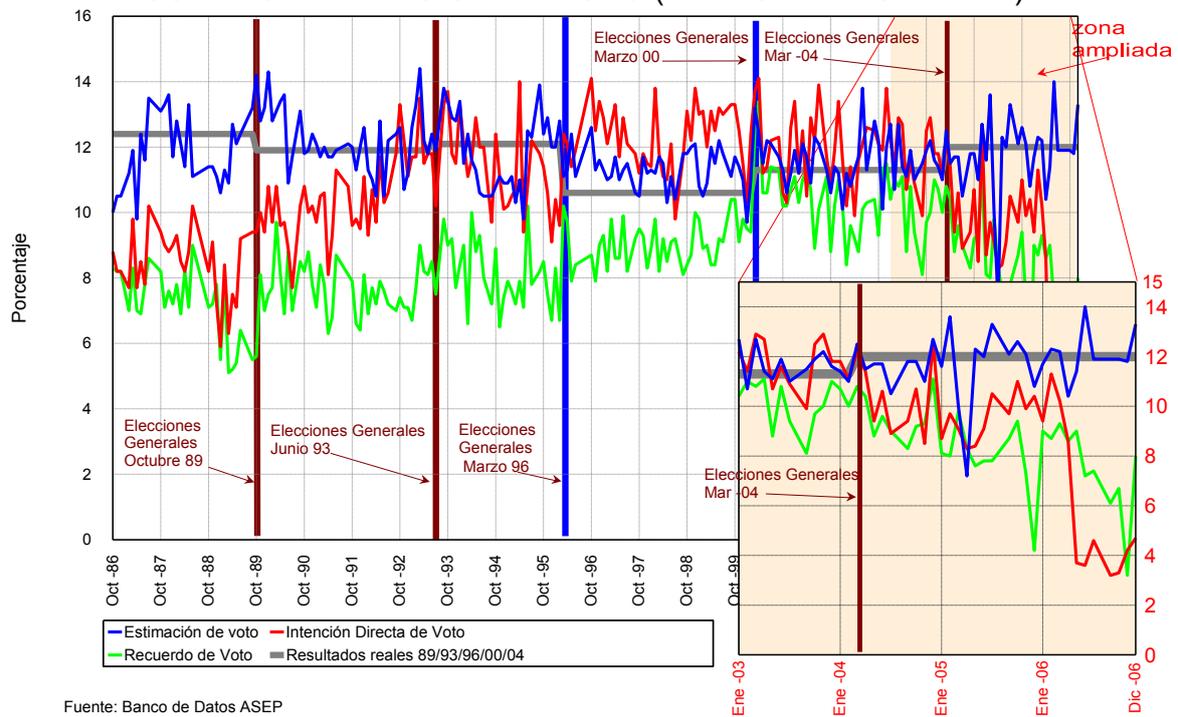


II: RESULTADOS 1989, 1993, 1996, 2000, 2004, RECUERDO E INTENCIÓN DE VOTO (DIRECTA Y ESTIMADA)



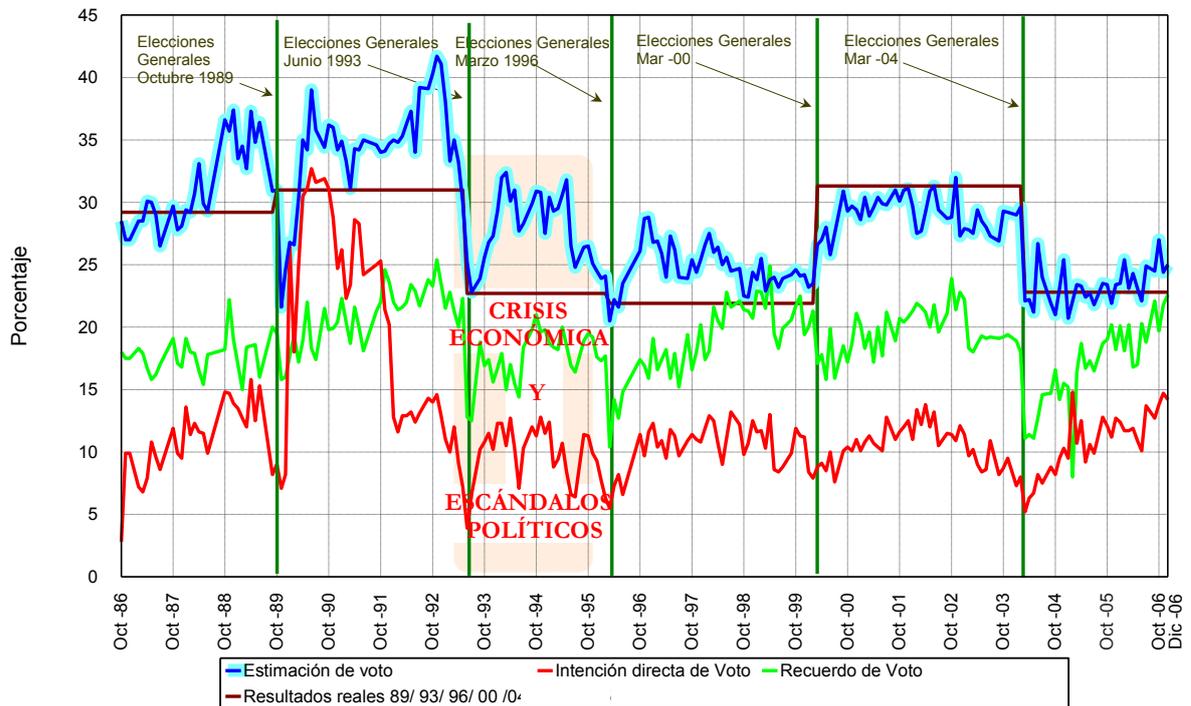
Fuente: Encuesta de Opinión ASEP

OTROS PARTIDOS: RESULTADO 1989, 1993, 1996, 2000, 2004, RECUERDO E INTENCIÓN DE VOTO (DIRECTA Y ESTIMADA)



Fuente: Banco de Datos ASEP

ABSTENCION: RESULTADOS 1989, 1993, 1996, 2000, 2004, RECUERDO E INTENCIÓN DE VOTO (DIRECTA Y ESTIMADA)



Fuente: Banco de Datos ASEP

5. UTILIZACION DE MEDIOS DE COMUNICACIÓN

5. Utilización de Medios de Comunicación

Novedades más relevantes en el mes de diciembre de 2006:

El último informe del año 2006 recoge algunas conclusiones y algunas cifras muy reveladoras sobre la crisis abierta que padece el consumo de información en España:

- ✓ Los porcentajes de audiencia de informativos de televisión son los peores registrados por los sondeos de ASEP desde el comienzo de su andadura, hasta el punto de que TVE1 puede darse el privilegio de liderar la franja del mediodía con un 28% de seguidores y hacer lo propio por la tarde noche con un escaso 24%.
- ✓ La Primera de TVE ha recuperado su liderazgo en ambas franjas horarias en este último trimestre. La celebración del 50 Aniversario, traducida en una mejor preparación de la programación en su conjunto y también de sus informativos, estaría detrás de este éxito, sin olvidar el error comercial de las cadenas privadas de interrumpir sus informativos de forma constante con spots publicitarios, autopromociones y tele patrocinios de todas sus secciones informativas.
- ✓ La audiencia de boletines informativos de radio ha caído al punto más bajo registrado igualmente por un sondeo ASEP al no sobrepasar siquiera el 20%, con un 19% de seguidores al mediodía y un 6% por la tarde. La “espantada” afecta a todas las cadenas, especialmente a Onda Cero y la SER, lo que no impide a ésta última conservar el liderazgo.
- ✓ La prensa ha comenzado claramente su declive y, salvo que suceda un milagro técnico en el sector, la lectura de diarios batirá un record negativo histórico en 2007. El País ha terminado el año liderando el sector con un triste 5%, con El Mundo como único competidor real (2,7%), ya que ABC y La Razón ni siquiera alcanzan el 0,9% y el 0,5% de lectores respectivamente). La prensa gratuita parece haber “tocado techo”.
- ✓ En síntesis, los medios audiovisuales han optado por anteponer la explotación comercial de sus informativos a la calidad de sus contenidos informativos, totalmente supeditados al primer objetivo, y esa actitud les está pasando factura.

- ✓ En el caso de la prensa, la cultura de la “no lectura”, unida al auge de la prensa gratuita en las zonas metropolitanas y la falta de reciclaje generacional de lectores están convirtiendo la lectura de prensa en un fenómeno de culto para una élite, con la gravedad de que los diarios convencionales persisten en cobrar un euro a sus lectores (166,386 pesetas antiguas). Los españoles han tomado conciencia, después de varios años, de los abusos realizados en determinados artículos cotidianos con motivo del cambio de moneda y sin duda no olvidan que los periódicos pasaron de costar 100 ptas o 125 ptas a costar 166 ptas en un solo día.

No es de extrañar por lo tanto que el IEI ya no supere siquiera el índice 89 cuando concluye el año 2006, es decir 9 puntos por debajo que hace un año en estas mismas fechas.

5.1. INDICE DE EXPOSICION A LA INFORMACIÓN

Este capítulo recoge la evolución en el "consumo" de prensa diaria, televisión y radio, para lo cuál se manejan las variables sociodemográficas habituales en el sondeo ASEP. Además, se agrega un índice de elaboración propia, el Índice de Exposición a la Información (IEI), cuyo objeto es distinguir los segmentos sociales en función del nivel de información al que están sometidos. Este índice combina ahora la lectura de diarios, la audiencia de programas de opinión en la radio y la audiencia de boletines de noticias en televisión y puede variar entre 0 y 200, con un nivel de equilibrio en 100. Durante los últimos años, se ha podido constatar que los segmentos sociales que tienen un grado mayor de exposición a la información suelen ser:

- Personas de 30 - 49 años.
- Con alta posición social.
- Los residentes en áreas metropolitanas

La exposición a la información de los españoles se sitúa este hunde a su nivel más bajo del año, IEI= 89, es decir 4 puntos menos que en noviembre y 9 menos que hace un año.

La disminución de la exposición afecta a todos los grupos de la muestra. Las causas de esta posible caída del IEI ya han sido explicadas en el apartado previo de este capítulo.

Algunas de las constataciones descritas en sondeos anteriores persisten, como la propensión muy débil a consumir información entre las mujeres (IEI= 72). También es preocupante el IEI de los menores de 30 años (IEI = 82), que sigue cayendo, así como la exposición de la población rural .

En todo caso, el IEI sigue siendo superior entre los varones (IEI= 106), los de alta posición social (IEI= 135) y los residentes en zonas metropolitanas (IEI= 112).

Cuadro 5.1.1.

Índice de Exposición a la Información

	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06	VII-06	IX-06	X-06	XI-06	XII-06
Total	(1.207)	(1.207)	(1.209)	(1.200)	(1.204)	(1201)	(1205)	(1.213)	(1.202)	(1200)	(1206)	(1191)
	%											
Alta	14	17	17	12	14	15	12	14	15	16	13	11
Media	35	35	34	35	35	35	31	35	36	36	33	34
Baja	41	42	40	44	41	40	43	42	40	38	41	46
Ninguna	10	5	10	9	9	10	13	9	9	10	13	10
IEI	98	104	101	95	98	100	87	97	102	104	93	89

Cuadro 5.1.2.

Índice de Exposición a Información (IEI), por Características Socioeconómicas.

	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06	VII-06	IX-06	X-06	XI-06	XII-06
Total IEI	98	104	101	95	98	100	87	97	102	104	93	89
Sexo:												
Hombre	122	126	125	116	113	118	102	118	120	122	109	106
Mujer	76	83	80	75	84	82	72	77	85	87	77	72
Edad:												
- 30 años	94	94	84	80	85	88	79	84	94	81	77	82
30-49 años	107	117	117	105	108	107	97	105	110	116	100	98
50-64 años	107	118	110	106	106	105	88	108	110	120	105	91
65 y más años	81	79	86	84	90	94	78	87	99	92	84	78
Posición Social:												
Baja	58	73	70	64	75	72	58	68	77	72	60	64
Media	111	114	109	104	104	105	96	106	105	112	99	90
Alta	142	135	140	134	131	137	125	128	138	142	137	135
Hábitat:												
Rural	88	102	99	92	84	97	60	87	88	95	67	64
Urbano	95	104	98	88	102	95	88	97	104	100	93	90
Metropolitano	117	105	111	111	104	110	108	106	109	119	114	112
Ideología:												
Izquierda	101	107	107	102	107	107	97	99	113	124	102	94
Centro	95	93	95	90	91	93	79	98	95	93	96	87
Derecha	125	137	126	116	115	128	97	119	125	119	112	100
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio Alto	111	120	108	112	110	118	102	104	116	122	109	97
Medio	94	98	105	86	90	91	80	95	95	94	82	85
Medio Bajo	86	94	84	84	98	97	89	89	99	93	91	91
Bajo	52	33	41	67	21	52	46	79	76	72	56	50
Clientes:												
Bancos	115	122	120	112	121	120	88	115	115	116	119	102
Cajas	100	102	100	95	98	97	90	93	101	105	90	87

5.2. PRENSA DIARIA

La prensa diaria tampoco termina satisfactoriamente el año 2006. Al igual que los informativos de televisión y radio, la prensa ha perdido lectores para caer hasta el 40% actual. No es el dato más bajo del año (en junio fue del 39%) pero afecta al conjunto de diarios nacionales y provinciales.

Todos los segmentos de la población en función de la edad como de la posición social han visto disminuir su número de lectores.

Tanto los de ideología de izquierda (retroceso de 4 puntos porcentuales) como los de centro (-3) y los de derecha (-5) han abandonado progresivamente el hábito de leer diarios en este último periodo. Es un comportamiento típico de los españoles cuando aumenta el índice de abstención en el plano político. Cuando la izquierda está desencantada, su actitud suele traducirse en un retroceso en la participación social, y eso incluye también un menor consumo de información.

El País no deja de mostrar una progresión firme, pese a situar su porcentaje de lectores en el 5,0% actual, es decir 8 décimas menos que hace un año. Por su parte ABC parece condenado a convertirse en un diario de elitista y, a juzgar por el perfil de sus lectores, debe afrontar la falta de reciclaje de sus lectores, fundamentalmente de 50 años o más. ABC cuenta en la actualidad con un 0,9% de lectores, una cifra negativa superior, pese a todo, a la de La Razón, que ni siquiera alcanza el 0,5% de lectores este mes.

El hecho de que el número de diarios que sobrepasan el 0,5% de lectores sea de 24 (28 hace un año) confirma este retroceso generalizado, no detectándose más progresión que la de El Mundo (+1,1 puntos en un año).

El hecho de que existan varios grupos de la población que lean un periódico en proporciones superiores al 50%, en concreto los de posición social alta (68%), los de derecha (45%) y los de 30-49 años (47%) es un indicador adicional del retroceso observado este mes con respecto a noviembre.

Sigue sin observarse una audiencia significativa del nuevo diario gratuito ADN, lanzado en marzo, lo que indicaría que su penetración está siendo menos exitosa de lo esperado, quizás porque no es igual de notorio ser lanzado como diario gratuito cuando ya existen tres cabeceras en circulación del mismo estilo.

El liderazgo de El País, además de ser indiscutido por el conjunto de la sociedad, manifiesta su solidez con un 5,0% de lectores actual, superando claramente a El Mundo (2,7%) y El Periódico (2,7), que son los únicos diarios en superar el 2% de lectores.

Los lectores que muestran una mayor disposición a leer diarios coinciden con los que muestran índices de exposición a la información por encima del nivel de equilibrio, es decir los de 30 a 49 años, con una posición social alta, un alto status socioeconómico familiar y afines a la derecha y centro derecha ideológica.

% de Lectores el Día de Ayer

	XII 05	XII 06	Var
El País	5,8	5,0	-0,8
ABC	1,3	0,9	-0,4
El Mundo	1,6	2,7	+1,1
El Periódico de Cataluña	2,1	2,7	+0,6
La Vanguardia	1,8	0,9	-0,9

Cuadro 5.2.1.

**Porcentaje de Lectores de Periódicos en el Día de Ayer,
por Características Socioeconómicas.**

	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06	VII-06	IX-06	X-06	XI-06	XII-06
Total Lectores Periódicos	41	44	46	40	42	42	39	41	43	45	41	40
Edad:												
-30 años	42	42	41	35	41	39	38	37	39	39	38	42
30-49 años	47	53	56	48	46	49	45	47	51	50	45	47
50-64 años	43	51	49	44	46	41	39	46	44	52	47	40
65 y más años	28	26	30	30	30	34	30	30	30	37	31	27
Posición Social:												
Baja	21	24	27	24	25	26	22	23	26	29	22	24
Media	46	51	50	44	45	44	44	47	45	49	45	42
Alta	67	63	71	64	65	67	61	62	65	66	64	68
Ideología:												
Izquierda	41	46	47	43	45	44	43	42	51	53	44	40
Centro	41	40	44	41	40	41	36	43	39	42	44	41
Derecha	51	58	56	50	51	59	44	53	47	49	51	45
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio Alto	48	54	51	50	50	55	46	47	50	57	51	48
Medio	37	41	45	37	38	36	38	40	40	39	35	36
Medio bajo	35	37	37	32	36	37	35	32	39	38	38	41
Bajo	21	12	16	19	5	19	18	23	28	33	15	9
Cientes de:												
Bancos	48	54	58	49	53	53	42	46	51	52	52	49
Cajas	42	44	44	40	42	41	40	40	43	45	41	38

Cuadro 5.2.2.

Porcentaje de Lectores de Periódicos en el Día de Ayer (*)

	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06	VII-06	IX-06	X-06	XI-06	XII-06
El País	5,8	5,9	4,3	4,4	5,2	4,1	5,5	4,6	6,4	6,2	4,7	5,0
ABC	1,3	1,7	1,7	0,9	1,5	1,6	1,6	1,4	-	0,9	0,6	0,9
El Mundo	1,6	2,5	1,8	2,4	2,3	1,8	1,5	2,5	2,8	2,7	2,2	2,7
El Periódico de Cataluña	2,1	1,8	2,2	2,8	2,6	2,7	2,4	2,7	2,7	1,5	2,9	2,7
La Vanguardia	1,8	1,6	1,7	1,4	1,8	1,1	2,2	0,8	1,4	2,2	1,2	0,9
El Cor. Esp.-El Pueblo V.	2,0	2,0	1,9	1,2	1,6	1,4	1,6	1,5	1,0	2,1	1,8	1,5
Las Provincias	0,7	0,6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
El Faro de Vigo	-	0,9	0,6	0,6	-	0,7	0,7	0,5	0,8	-	0,8	0,8
La Voz de Galicia	1,6	1,6	2,0	1,3	1,3	1,5	1,0	2,0	1,6	1,5	1,2	1,3
As	0,9	0,6	1,2	-	-	0,6	-	-	0,8	0,5	-	0,8
Heraldo de Aragón	-	0,7	0,5	1,1	1,1	1,2	-	1,2	1,0	1,2	0,7	0,5
Levante	0,8	0,7	0,8	-	0,8	1,0	0,7	0,7	0,7	0,9	-	0,9
Diario Vasco	-	0,7	1,1	1,1	-	-	-	1,0	1,4	1,2	1,2	1,3
El Día	0,5	-	-	-	0,5	-	0,6	0,6	-	0,5	-	0,5
La Verdad	-	-	0,8	0,7	0,7	0,6	0,6	0,9	-	1,0	0,8	0,6
Marca	2,2	1,6	2,0	2,1	1,8	2,3	1,7	2,2	2,0	2,0	1,1	1,9
La Nueva España	1,0	1,1	1,6	1,2	1,1	1,0	-	1,1	0,7	0,8	0,7	0,8
Diario Montañés	0,5	-	-	0,8	0,8	0,7	0,5	0,7	-	-	-	0,7
Diario de Navarra	0,7	0,5	0,7	0,7	0,8	0,8	0,7	1,0	0,7	0,6	-	-
Información	1,1	1,2	-	1,1	0,7	-	-	0,6	1,2	-	0,8	-
Norte de Castilla	0,9	1,2	1,0	0,6	0,7	0,5	0,7	0,7	-	1,0	0,7	0,8
Sur	0,9	2,0	2,2	0,9	-	1,3	0,7	1,0	0,8	0,9	0,7	0,8
Diario de Mallorca	-	-	-	-	-	-	0,5	-	-	-	-	0,5
Diario de León	0,7	-	0,8	-	0,7	-	-	-	1,0	-	0,6	-
Última Hora	0,7	0,8	0,7	0,6	0,5	0,7	0,6	0,6	0,7	1,0	0,7	-
El Ideal	0,5	0,5	0,5	-	-	0,7	-	0,7	-	-	-	-
Hoy	-	-	0,7	0,7	-	-	-	-	0,5	-	-	-
Diario de Cádiz	0,6	0,8	0,7	-	-	-	-	-	-	0,6	-	-
Progreso	-	-	-	-	0,6	0,7	-	-	-	0,7	-	1,4
El Periódico de Aragón	1,6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
El Comercio	0,5	-	-	-	0,5	-	-	-	-	-	-	-
Sport	-	-	-	-	-	0,6	0,7	0,5	-	0,8	-	-
La Región	-	-	-	0,7	-	-	-	-	-	-	-	-
Diario de Jaén	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
La Provincia	-	0,9	0,5	0,6	0,6	-	-	0,6	-	0,7	-	-
La Opinión	0,5	0,5	0,9	-	0,5	0,6	-	-	0,6	0,8	0,5	-
La Razón	-	0,8	0,8	0,7	0,8	0,8	-	-	-	0,9	0,8	-
Diario de Burgos	-	-	-	0,6	-	0,6	-	-	-	-	-	-
Gaceta Regional	0,5	-	-	-	-	0,6	-	-	-	-	-	-
Córdoba	-	-	0,6	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Canarias 7	-	-	-	-	-	-	-	-	0,5	-	-	-
Metro	0,7	0,6	1,2	-	1,0	1,2	0,8	1,1	0,6	0,8	0,8	0,6
20 Minutos	1,4	2,2	2,1	1,8	1,8	2,1	1,6	1,4	1,6	1,0	2,0	1,4
Qué	1,0	0,9	0,5	1,2	0,6	0,5	1,1	-	0,9	0,7	0,8	0,6
Egin	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

(*) Se incluyen solamente los periódicos que algún mes han sido mencionados por más de 0,5 por ciento de entrevistados. El - corresponde a los periódicos mencionados por menos del 0,5 por ciento.

5.3. RADIO

Por primera vez en la historia larga de sondeos de ASEP la audiencia de boletines informativos de radio matinal no alcanza siquiera el 20% y queda fijada en un 19%, mientras que los de la tarde ni siquiera totalizan más de un 6%. La audiencia total de informativos queda establecida en un mínimo histórico del 20%. Los datos son especialmente negativos perolas causas han sido reiteradamente explicadas: El cansancio de los españoles ante la falta de debate político y el rechazo a las posiciones y a las opciones políticas percibidas en todo el espectro político. Podría decirse que el barómetro de audiencia de espacios informativos es equivalente a la evolución de la abstención en el ámbito de la participación ciudadana en los comicios electorales. En este sentido, cuando los españoles están desencantados con la clase política, la abstención aumenta. En el plano de los medios de comunicación, cuando los oyentes o los televidentes están insatisfechos o hartos del contenido que perciben en la información, “la abstención” también aumenta, traduciéndose en “abstención de escuchar la radio o la televisión”.

En el caso de las emisoras privadas analizadas, es decir todas excepto RNE, habría que hablar de una segunda causa de hartazgo: La saturación publicitaria. Cualquier analista se da cuenta que, en la actualidad, no se sintoniza un informativo interrumpido por cuñas publicitarias, sino más bien una sucesión de cuñas publicitarias dentro de la cual, de vez en cuando, se insertan noticias, eso sí, los más breves posibles, a modo de titulares, sin comentario ni análisis de refuerzo.

Los informativos de radio han conocido su punto de seguidores más bajo del año 2006 tanto al mediodía (19%) como por la noche (6%), totalizando en su conjunto un seguimiento que no supera el 20%.

La opción privada de izquierdas, es decir la Cadena Ser, no solo no se libra de esta debacle sino que es la que la padece en mayor proporción, dejando su respaldo en un 8% al mediodía y 4% por la tarde, aventajando en solo 2 puntos a COPE y en 5 a Onda Cero al mediodía.

En todo caso, es preocupante que solamente Hoy por Hoy de la SER (8%) alcance el 8% de seguidores.

Como ya se indicó en la introducción, uno de los datos más inquietantes reside en las dificultades de las cadenas para atraer al público con edades entre los 18 y los 29 años.

En este sentido, habría que subrayar que la audiencia de radio está profundamente desorientada porque observa que los temas tratados siguen siendo prácticamente los mismos que cuando el Partido Popular gobernaba.

En la SER, la audiencia aún percibe que se mantiene su línea editorial exactamente igual, con la diferencia de que ahora ataca a la oposición en lugar de criticar al gobierno, dado que los partidos que ocupaban estas posiciones están invertidos. En la COPE sucede exactamente lo mismo con el Partido Popular.

En tales circunstancias, las líneas editoriales que hace unos años trataban de aparentar independencia y objetividad ahora manifiestan una clara intención de imponer sus criterios en lugar de permitir a la audiencia que fije sus propias posiciones con una información contrastada.

Si se analiza el conjunto de la audiencia, se observa que los españoles con edades entre los de 50-64 años y 65 y más años escuchan los informativos matinales en proporciones algo superiores con respecto al promedio de la audiencia, mientras que las tertulias de la tarde tienen un grupo de seguidores especialmente amplio en las poblaciones rurales y entre los individuos con media y baja posición social. En otras palabras, los individuos con edades comprendidas entre los 18-29 años no muestran una atracción especial por este medio, mientras que los de mayor edad son los que mantienen la fidelidad a los esquemas actuales, que son los que imperaban hace doce años, cuando estaban en la parte alta del abanico de los 30-49 años.

En síntesis, los informativos de la radio no se renuevan y, en consecuencia, las personas con actitudes más conservadoras, con independencia de la ideología pero con dependencia del inmovilismo propio de los mayores, mantienen su fidelidad a los informativos, en contraste con los nuevos públicos, reacios a un formato de informativo que quizás no se ajusta a su demanda.

No debe extrañar por lo tanto que la Cadena SER conserve el liderazgo en todas las franjas horarias, manteniendo su ventaja sobre las cadenas restantes gracias a la reciente y progresiva captación de un público más joven, lo que le permite distanciarse en dos puntos por las mañanas en relación con la COPE.

Con todo, el índice general sigue siendo bajo y confirma la progresiva desintegración de la audiencia en las cuatro cadenas más importantes de España, convirtiendo el espectro radiofónico en un mercado excesivamente atomizado donde la cadena SER y RNE acogen ahora a la audiencia más afín a la ideología de izquierda y donde COPE capitaliza la audiencia situada ideológicamente en el centro y la derecha.

Cuadro 5.3.1.

Perfil de Radioyentes de Programas Informativos y Magazines según el Bloque Horario.

DICIEMBRE 2006	Total Muestra	Total Oyentes	Mañana 6-10 h.	Tarde 5-8 h.
TOTAL	(1191)	(235)	(225)	(74)
		%		
Edad:				
18 a 29 años	23	12	12	15
30 a 49 años	37	39	39	40
50 a 64 años	19	23	23	18
65 y más años	21	26	26	27
Posición Social:				
Baja	31	25	25	26
Media	54	50	49	52
Alta	15	25	25	22
Ideología:				
Izquierda	41	49	48	44
Centro	26	25	24	29
Derecha	16	19	19	22
Hábitat de Residencia:				
Rural	24	12	13	8
Urbano	51	49	48	54
Metropolitano	24	39	39	37
Educación del entrevistado:				
Baja	30	27	27	27
Media	56	49	49	56
Alta	13	24	24	16
Status Socioeconómico Familiar:				
Alto, Medio alto	38	41	40	39
Medio	44	41	41	39
Medio Bajo/Bajo	18	19	19	22
Clientes de:				
Bancos	23	30	31	21
Cajas	76	73	73	83
Exposición a la Información:				
Alta	11	55	54	59
Media	34	42	42	38
Baja	46	4	4	3

Cuadro 5.3.2.

**Audiencia de Programas de Radio: Informativos y Magazines
(En Porcentajes)**

	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06	VII-06	IX-06	X-06	XI-06	XII-06
TOTAL	(1.207)	(1.207)	(1.209)	(1.200)	(1.204)	(1201)	(1205)	(1213)	(1.202)	(1200)	(1206)	(1191)
Entre 6 y 10 h. Mañana												
- "La Mañana" (COPE)	6	6	6	5	6	5	6	5	7	7	6	6
- "Herrera en la Onda" (ONDA CERO)	5	7	6	4	4	6	4	4	5	6	5	3
- "Hoy por Hoy" (SER)	10	12	9	10	10	10	8	11	11	10	8	8
- "Buenos días" (RNE)	3	3	4	4	3	4	2	4	3	4	4	3
- "Protagonistas" (PUNTO RADIO)	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1
% Radioyentes de Mañana	23	26	23	20	23	23	20	23	24	25	20	19
Entre 5 y las 8 h. Tarde												
- "La Ventana" (SER)	4	4	3	4	3	3	4	4	4	4	3	4
- "La Tarde con Cristina" (COPE)	3	2	2	1	1	2	1	2	3	2	2	1
- "Gomaespuma" (Onda Cero)	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	1
- "El Tranvía" (RNE)	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	*
- "Campoy en su punto" (PUNTO RADIO)	*	*	*	*	*	*	*	*	1	1	*	*
% Radioyentes de Tarde	9	9	9	8	6	8	7	8	10	10	7	6
% Total de Oyentes de Informativos	24	28	25	22	25	26	21	24	26	27	22	20

Nota: Hasta octubre 2.004 el total de oyentes de informativos incluía también los oyentes de la noche.

Cuadro 5.3.3.

Perfil de Radioyentes de los Sigüientes Programas de Radio.

DICIEMBRE 2006	Total	Mañana					Tarde				
		La Mañana	Herrera en la Onda	Hoy por hoy	Buenos días	Protagonistas	La Ventana	La Tarde	Gomaes -puma	El Tranvía	Campoy en su punto
TOTAL	(1191)	(66)	(38)	(99)	(32)	(12)	(42)	(17)	(10)	(5)	(4)
		%									
Edad:											
18 a 29 años	23	6	3	19	6	25	15	12	10	-	49
30 a 49 años	37	32	48	41	41	33	43	29	49	20	51
50 a 64 años	19	24	26	20	35	25	19	18	20	40	-
65 y más años	21	38	23	20	18	16	23	41	21	39	-
Posición Social:											
Baja	31	29	21	25	16	25	24	30	21	39	25
Media	54	51	53	41	65	50	50	46	60	61	75
Alta	15	20	26	33	19	25	26	24	20	-	-
Ideología:											
Izquierda	41	23	37	71	60	58	65	-	50	62	26
Centro	26	25	34	17	29	25	23	30	40	-	74
Derecha	16	48	8	7	3	17	10	70	-	-	-
Hábitat de Residencia:											
Rural	24	12	8	12	16	8	7	6	-	40	-
Urbano	51	45	50	54	35	41	62	41	60	-	74
Metropolitano	24	42	42	34	50	51	31	47	40	60	26
Educación del entrevistado:											
Baja	30	35	29	23	25	16	26	36	41	18	-
Media	56	46	44	51	47	67	57	46	59	61	74
Alta	13	19	24	26	28	17	17	18	-	20	26
Status Socioeconómico Familiar:											
Alto, Medio alto	38	37	34	45	31	33	36	41	40	40	25
Medio	44	42	41	40	50	43	38	41	40	18	51
Medio Bajo/Bajo	18	21	24	15	19	24	26	17	20	41	25
Cientes de:											
Bancos	23	43	24	27	25	25	19	17	20	20	49
Cajas	76	68	79	76	66	83	84	83	80	80	100
Exposición a la Información:											
Alta	11	46	58	55	63	59	64	52	50	82	51
Media	34	51	37	42	31	41	34	48	40	18	49
Baja	46	3	5	3	6	-	2	-	10	-	-

5.4 TELEVISION

Los resultados de audiencia de informativos de televisión ponen de manifiesto dos cuestiones muy relevantes al concluir el año 2006:

La primera, quizás la más grave, es la escasa audiencia a la que están llegando dichos informativos. Siempre se ha dicho que el desarrollo de las tecnologías favorecería múltiples usos de la televisión convencional y algunas de las innovaciones se van asentando en algunos hogares, desde la televisión digital terrestre hasta la televisión interactiva, sin olvidar los múltiples canales por cable y privados o las tecnologías complementarias, bien sean los DVD's o los vídeos y los propios ordenadores e Internet, manejables también en televisores convencionales de última generación. Esta diversificación tecnológica favorece sin duda la disminución del consumo de información y por eso los datos que refleja el cuadro de diciembre 2006 son más que preocupantes. Los informativos de una cadena que cuentan con una mayor audiencia por la noche ni siquiera alcanzan el 24%, los de TVE, mientras que los de Telecinco han de conformarse con un paupérrimo 17%. Al mediodía no son mejores los resultados, de modo que TVE lidera la franja con un 28%, cuatro puntos más que A3TV y 6 más que Telecinco. Lo cierto es que, bien sea por el 50 Aniversario, bien sea por la consistencia de su formato, los informativos de la televisión pública han recuperado el liderazgo en ambas franjas horarias, cuando Antena 3 TV se lo había arrebatado a mediados del año.

Efectivamente, A3TV está sufriendo un leve bache de audiencia de sus informativos tanto al mediodía como por la noche mientras que La Primera de TVE ha vivido una fase de recuperación que, unida al retroceso imparable de audiencia en los informativos de Telecinco devuelve el liderazgo a TVE1. Es difícil encontrar las causas de este bache de A3TV. De hecho, podría sugerirse que la retransmisión de partidos de fútbol de copa de Europa ha desviado a una parte de esa audiencia hacia otras cadenas, pero eso no explicaría el descenso de seguidores al mediodía. También podría sugerirse que el liderazgo de TVE1 es fruto de sus méritos propios, pero lo cierto es que la cadena pública también ha perdido audiencia al mediodía y por la tarde. En consecuencia, solamente cabe sugerir que todas las cadenas han padecido el efecto de una desconexión con los informativos, una actitud que ha afectado más a las privadas que a la cadena pública, cuya audiencia es de mayor edad y menos inclinada a modificar su comportamiento.

En todo caso, es evidente el descenso generalizado de audiencia de informativos tanto al mediodía (- 2 puntos porcentuales en un año) como por la tarde (-1 punto), hasta el punto de que la audiencia de informativos no ha superado siquiera el 84%.

Cualitativamente, puede hablarse todavía de doble opción de izquierdas en TVE y Telecinco, una situación que perjudica más claramente a la segunda de ellas. Lo cierto es que la audiencia de los informativos de Telecinco no supera ni siquiera el 17% por la noche, cuando en tiempos de Angels Barceló, en el 2003, llegó a alcanzar el 27% de seguidores. Lo más interesante es observar que ni siquiera el efecto de arrastre de los resúmenes de Operación Triunfo está sirviendo para arreglar la situación, a diferencia de lo que sucedía otros años.

Por el contrario, La Primera de TVE, coincidiendo con su 50 aniversario, se resiste a perder el liderazgo, especialmente al mediodía..

Estos resultados ponen de manifiesto una teoría ya expuesta en casos anteriores, según la cual los españoles que escuchan los informativos de televisión captan mejor el favoritismo hacia el gobierno que el favoritismo hacia la oposición. Mientras que el primero suele ser considerado como “falta de objetividad”, el segundo suele ser valorado o interpretado como “espíritu crítico e independiente”. Esta percepción se repite desde hace más de quince años, sea cual sea el partido que gobierna y cualquiera que ocupe la oposición.

Audiencia Diciembre 2006	Mediodía	Tarde noche
La Primera TVE	28%	24%
ANTENA 3 TV	24%	20%
Tele-5	22%	17%

La 2 vuelve a perder seguidores y ya se mueve en un mínimo 3% de seguidores, tendiendo a convertirse en un programa de elite, mientras que Cuatro (5%) tampoco supera el 5% de audiencia.

En cualquier caso, la estructura de la audiencia de boletines informativos de televisión es muy estable, es decir que, entre un mes y otro, aunque aumente o disminuya el número de televidentes y sus preferencias en cuanto a la programación, ello no afecta apenas al nivel de audiencia de informativos ni a su tipología a nivel global, por lo que los grupos que habitualmente conectan en mayor proporción son los de 30 a 49 años

(36%), de posición social media (53%) y con ideología de izquierda (42%). De hecho, los porcentajes que se registran para cada uno de estos grupos difieren de forma poco significativa con respecto a los registrados en meses anteriores.

	XII-05	I-06	II-06	III-06	IV-06	V-06	VI-06	VII-06	IX-06	X-06	XI-06	XII-06
Inform. Mediodía:												
TVE1	36	34	30	30	27	27	27	30	26	29	27	28
Antena 3 TV	26	30	30	26	28	29	26	28	27	27	23	24
Tele 5	21	23	21	20	22	22	20	22	22	20	23	22
Informativo Noche												
TVE1	26	31	25	24	22	22	25	25	19	22	23	24
Antena 3 TV	24	24	25	23	24	24	21	24	24	25	20	20
Tele 5	23	25	22	22	22	23	19	21	21	20	19	17

Otra de las observaciones que merece una atención especial es el grado de seguimiento que tienen los boletines informativos de cada canal autonómico dentro de su Comunidad Autónoma. En este sentido, se ha podido constatar que el porcentaje de personas que sigue estos espacios al mediodía resulta especialmente significativo entre el 35% de catalanes que ven TV3.

Por la noche, la proporción de seguidores catalanes que ven TV3 (41%) contrasta con el escaso apoyo a otras cadenas autonómicas. En ambos casos, los porcentajes indican que las autonómicas también pierden este mes una parte de sus seguidores.

Al comparar el perfil socioeconómico de la audiencia de cada informativo, es interesante constatar cómo las diferencias entre las tres principales cadenas de televisión tienden a disminuir progresivamente.

Así, por ejemplo, sigue siendo cierto que la población mayor, con un menor nivel económico y educativo, residente en las zonas rurales y con ideología de izquierda tiene una importancia mayor entre la audiencia de los informativos de La Primera de TVE, mientras que en A3-TV adquiere un peso más alto la población más joven, con una mayor posición social y residente en zonas metropolitanas.

Sin embargo, estos sobrepesos son mucho menos pronunciados que hace dos años, por lo que puede afirmarse que el perfil de la audiencia de los tres canales mencionados se asemeja más entre sí, sobre todo en lo concerniente a la ideología.

Cuadro 5.4.1.

Perfil de Televidentes de Boletines informativos en el día de ayer según el Bloque Horario.

DICIEMBRE 2006	Total Muestra	Total audiencia	Audiencia		
			Mediodía	Noche	Madrugada
TOTAL	(1191)	(1000)	(872)	(794)	(104)
			%		
Edad:					
18 a 29 años	23	21	21	20	24
30 a 49 años	37	36	34	36	36
50 a 64 años	19	21	21	22	14
65 y más años	21	22	24	23	26
Posición Social:					
Baja	31	32	34	32	35
Media	54	53	52	54	48
Alta	15	15	14	14	16
Ideología:					
Izquierda	41	42	41	45	43
Centro	26	26	25	24	33
Derecha	16	17	19	17	18
Hábitat de Residencia:					
Rural	24	25	25	25	35
Urbano	51	51	51	53	40
Metropolitano	24	23	24	22	25
Educación del entrevistado:					
Baja	30	32	34	33	34
Media	56	55	54	53	54
Alta	13	13	12	13	12
Status Socioeconómico Familiar:					
Alto, Medio alto	38	36	35	36	41
Medio	44	45	46	46	48
Medio Bajo/Bajo	18	18	18	19	12
Clientes de:					
Bancos	23	23	22	22	31
Cajas	76	77	77	78	76
Exposición a la Información:					
Alta	11	13	13	13	7
Media	34	39	38	39	42
Baja	46	48	50	48	51

Cuadro 5.4.2.

Audiencia de Programas Informativos de Televisión según el Espacio horario y el Canal de Televisión. (En Porcentajes)

Total	XII-05		I-06		II-06		III-06		IV-06		V-06	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
MEDIODÍA												
- TVE-1	(1.207)	31	(1.207)	34	(1.209)	30	(1.200)	30	(1.204)	27	(1.201)	27
- Antena 3	(1.207)	26	(1.207)	30	(1.209)	30	(1.200)	26	(1.204)	28	(1.201)	29
- Tele 5	(1.207)	21	(1.207)	23	(1.209)	21	(1.200)	20	(1.204)	22	(1.201)	22
Canales Autonómicos:												
-Andalucía: Canal Sur	(212)	21	(211)	15	(211)	14	(209)	21	(205)	24	(210)	21
- Cataluña: TV3	(187)	37	(194)	37	(192)	35	(190)	36	(192)	47	(194)	31
- Com. Valenciana: C9	(120)	18	(116)	26	(123)	27	(123)	24	(121)	21	(116)	33
- Galicia: TV G	(84)	18	(84)	8	(84)	11	(84)	14	(84)	24	(84)	11
- Madrid: Telemadrid	(162)	15	(162)	12	(159)	12	(160)	10	(164)	7	(160)	7
- País Vasco: ETB 2	(66)	52	(65)	34	(62)	47	(65)	25	(65)	18	(66)	20
% Televidentes de Mediodía	(1.207)	78	(1.207)	80	(1.209)	78	(1.200)	77	(1.204)	77	(1.201)	76
NOCHE:												
- TVE 1	(1.207)	26	(1.207)		(1.209)	25	(1.200)		(1.204)	22	(1.201)	22
- La 2	(1.207)	6	(1.207)	6	(1.209)	5	(1.200)	4	(1.204)	4	(1.201)	3
- Antena 3	(1.207)	24	(1.207)	24	(1.209)	25	(1.200)	23	(1.204)	24	(1.201)	24
- Tele 5	(1.207)	23	(1.207)		(1.209)	22	(1.200)		(1.204)	22	(1.201)	23
- La Cuatro	-	-	(1.207)	3	(1.209)	4	(1.200)	3	(1.204)	4	(1.201)	4
Canales Autonómicos:												
- Andalucía: Canal Sur	(212)	16	(211)	16	(211)	12	(209)	21	(205)	22	(210)	17
- Cataluña: TV3	(187)	36	(194)	34	(192)	32	(190)	37	(192)	37	(194)	26
- Comunidad Valenciana:C9	(120)	15	(116)	18	(123)	21	(123)	13	(121)	14	(116)	24
- Galicia: TVG	(84)	23	(84)	14	(84)	31	(84)	31	(84)	33	(84)	29
- Madrid: Telemadrid	(162)	12	(162)	12	(159)	9	(160)	12	(164)	2	(160)	6
- País Vasco: ETB 2	(66)	47	(65)	26	(62)	42	(65)	32	(65)	17	(66)	15
% Televidentes de Noche	(1.207)	73	(1.207)	78	(1.209)	74	(1.200)	76	(1.204)	72	(1.201)	72
MADRUGADA:												
- TVE-1	(1.207)	3	(1.207)	3	(1.209)	1	(1.200)	3	(1.204)	2	(1.201)	3
- Antena-3	(1.207)	2	(1.207)	2	(1.209)	2	(1.200)	3	(1.204)	3	(1.201)	3
- Tele 5	(1.207)	2	(1.207)	2	(1.209)	2	(1.200)	2	(1.204)	3	(1.201)	2
Canales Autonómicos:												
- Andalucía: Canal Sur	(212)	2	(211)	3	(211)	1	(209)	4	(205)	2	(210)	2
- Cataluña: TV3	(187)	3	(194)	8	(192)	-	(190)	-	(192)	-	(194)	-
- Galicia: TVG	(84)	-	(84)	-	(84)	-	(84)	-	(84)	2	(84)	-
- País Vasco: ETB 2	(66)	-	(65)	-	(62)	3	(65)	-	(65)	2	(66)	-
- Madrid Telemadrid											(116)	1
- Valencia: Canal Nou											(160)	3
% Televid.de Madrugada	(1.207)	7	(1.207)	8	(1.209)	5	(1.200)	8	(1.204)	8	(1.201)	9
% Total de Televidentes	(1.207)	87	(1.207)	92	(1.209)	87	(1.200)	88	(1.204)	86	(1.201)	86

Cuadro 5.4.2. (Continuación)

**Audiencia de Programas Informativos de Televisión según el
Espacio horario y el Canal de Televisión.
(En Porcentajes)**

Total	VI-06		VII-06		IX-06		X-06		XI-06		XII-06	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
MEDIODÍA												
- TVE-1	(1205)	27	(1213)	30	(1.202)	26	(1200)	29	(1206)	27	(1191)	28
- Antena 3	(1205)	26	(1213)	28	(1.202)	27	(1200)	27	(1206)	23	(1191)	24
- Tele 5	(1205)	20	(1213)	22	(1.202)	22	(1200)	20	(1206)	23	(1191)	22
Canales Autonómicos:												
- Andalucía: Canal Sur	(209)	15	(211)	22	(206)	16	(207)	16	(207)	14	(207)	19
- Cataluña: TV3	(192)	38	(195)	37	(192)	36	(194)	30	(193)	33	(195)	35
- Com. Valenciana: C9	(124)	24	(124)	24	(122)	18	(118)	28	(124)	15	(122)	30
- Galicia: TV G	(84)	12	(84)	16	(86)	16	(84)	3	(84)	6	(83)	8
- Madrid: Telemadrid	(165)	5	(161)	9	(161)	14	(161)	12	(155)	17	(151)	9
- País Vasco: ETB 2	(66)	36	(63)	17	(65)	22	(64)	17	(66)	24	(65)	14
% Televidentes de Mediodía	(1205)	73	(1213)	78	(1.202)	76	(1200)	75	(1206)	72	(1191)	73
NOCHE:												
- TVE 1	(1205)	25	(1213)	25	(1.202)	19	(1200)	22	(1206)	23	(1191)	24
- La 2	(1205)	3	(1213)	4	(1.202)	5	(1200)	4	(1206)	4	(1191)	3
- Antena 3	(1205)	21	(1213)	24	(1.202)	24	(1200)	25	(1206)	20	(1191)	20
- Tele 5	(1205)	19	(1213)	21	(1.202)	21	(1200)	20	(1206)	19	(1191)	17
- La Cuatro	(1205)	5	(1213)	4	(1.202)	5	(1200)	4	(1206)	5	(1191)	5
Canales Autonómicos:												
- Andalucía: Canal Sur	(209)	16	(211)	22	(206)	13	(207)	20	(207)	10	(207)	23
- Cataluña: TV3	(192)	33	(195)	37	(192)	26	(194)	29	(193)	37	(195)	41
- Comunidad Valenciana: C9	(124)	19	(124)	18	(122)	16	(118)	19	(124)	14	(122)	22
- Galicia: TVG	(84)	12	(84)	17	(86)	31	(84)	18	(84)	24	(83)	24
-Madrid: Telemadrid	(165)	7	(161)	6	(161)	16	(161)	11	(155)	12	(151)	6
- País Vasco: ETB 2	(66)	6	(63)	17	(65)	17	(64)	26	(66)	14	(65)	15
% Televidentes de Noche	(1205)	70	(1213)	75	(1.202)	68	(1200)	70	(1206)	67	(1191)	67
MADRUGADA:												
- TVE-1	(1205)	3	(1213)	3	(1.202)	2	(1200)	2	(1206)	2	(1191)	3
- Antena-3	(1205)	3	(1213)	3	(1.202)	2	(1200)	2	(1206)	1	(1191)	3
- Tele 5	(1205)	2	(1213)	3	(1.202)	1	(1200)	1	(1206)	1	(1191)	3
Canales Autonómicos:												
- Andalucía: Canal Sur	(209)	1	(211)	-	(206)	1	(207)	3	(207)	2	(207)	5
- Cataluña: TV3	(192)	-	(195)	-	(192)	-	(194)	-	(193)	-	(195)	1
- Galicia: TVG	(124)	1	(124)	-	(86)	-	(118)	-	(124)	-	(122)	-
- País Vasco: ETB 2	(84)	-	(84)	2	(65)	-	(84)	-	(84)	-	(83)	-
- Madrid Telemadrid	(165)	1	(161)	2	(122)	1	(161)	2	(155)	3	(151)	6
- Valencia: Canal Nou	(66)	-	(63)	2	(161)	1	(64)	3	(66)	1	(65)	1
% Televidentes de Madrugada	(1205)	7	(1213)	6	(1.202)	5	(1200)	6	(1206)	6	(1191)	9
% Total de Televidentes	(1205)	82	(1213)	87	(1.202)	86	(1200)	86	(1206)	72	(1191)	84

Cuadro 5.4.3.

Audiencia de los distintos Boletines informativos de Televisión según el Bloque Horario.

DICIEMBRE 2006	Total	MEDIODÍA			NOCHE					MADRUGADA		
		TVE1	Antena 3	Tele 5	TVE1	La 2	Antena 3	Tele 5	La Cuatro	TVE1	Antena 3	Tele 5
TOTAL	(1191)	(340)	(285)	(256)	(281)	(41)	(243)	(201)	(57)	(33)	(31)	(32)
%												
Edad:												
18 a 29 años	23	14	25	27	13	17	25	26	18	12	29	41
30 a 49 años	37	28	40	43	30	47	42	41	42	24	48	37
50 a 64 años	19	23	18	16	25	10	17	19	23	24	6	9
65 y más años	21	34	18	13	33	26	16	13	17	39	16	13
Posición Social:												
Baja	31	44	27	26	43	32	25	31	25	51	23	37
Media	54	46	54	57	47	49	57	57	52	43	45	53
Alta	15	10	19	17	10	20	18	13	23	6	32	9
Ideología:												
Izquierda	41	40	29	56	43	56	33	56	74	49	22	59
Centro	26	24	29	22	23	12	28	20	9	31	52	25
Derecha	16	19	26	9	18	24	23	13	7	12	23	13
Hábitat de Residencia:												
Rural	24	25	20	25	27	30	18	20	21	45	29	53
Urbano	51	53	56	52	53	46	60	60	51	31	49	25
Metropolitano	24	22	24	23	20	24	22	20	28	24	22	22
Educación del entrevistado:												
Baja	30	46	26	21	46	27	25	32	23	51	19	22
Media	56	42	61	66	42	54	63	58	58	40	68	59
Alta	13	11	12	12	11	19	12	9	19	9	13	19
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio alto	38	29	39	42	27	45	40	37	49	34	36	53
Medio	44	49	43	39	51	33	41	44	30	63	51	28
Medio Bajo/Bajo	18	22	18	19	23	22	19	20	21	3	13	19
Cientes de:												
Bancos	23	19	28	22	22	24	27	17	26	28	45	22
Cajas	76	75	74	78	73	73	75	79	63	67	74	81
Exposición a la Información:												
Alta	11	12	15	14	13	22	16	11	28	12	10	6
Media	34	36	39	38	37	34	40	40	39	30	45	47
Baja	46	52	46	48	50	44	44	49	33	57	45	47

5.5. NIVEL DE OBJETIVIDAD INFORMATIVA DE LOS MEDIOS EN RELACION AL PP Y AL PSOE .

Este capítulo incluye una pregunta para conocer la opinión de los entrevistados sobre posibles favoritismos hacia el PSOE o el PP en el tratamiento que estos dos partidos reciben en los principales canales de televisión, cadenas de radio y periódicos.

Es importante subrayar que todos los sondeos realizados durante el último año tienden a situar a las cadenas de televisión como mayoritariamente neutras, si bien la desproporción clamorosa entre quienes perciben favoritismo al PP o al PSOE “delata” la intencionalidad editorial de cada una de ellas. Es importante esta matización, dado que no sucede lo mismo con las cadenas de radio y los principales diarios, cuya tendencia ideológica es tan evidente que los que perciben neutralidad dejan de ser mayoría.

Persiste el elevado nivel de crispación entre gobierno y oposición por asuntos tan graves como el modo de entender la lucha contra el terrorismo o el modo de combatir la inmigración ilegal, sin olvidar los flecos judiciales del 11-M. La consecuencia inmediata ha sido la radicalización en el nivel de favoritismo que los medios afines PP o al gobierno manifiestan hacia estos dos partidos, una actitud que no ha pasado inadvertida a los españoles que ven televisión, tal como se muestra en el cuadro inferior. TVE1, la Cadena SER, El País, TV Cuatro y RNE ya no pretenden ocultar al espectador su afinidad con el gobierno y su rechazo a las tesis del PP, mientras que la COPE, ABC y El Mundo hacen lo propio, pero al revés, es decir favoreciendo al PP y desacreditando al gobierno del PSOE.

Los casos de Telecinco, Antena 3 TV y Onda Cero son distintos, ya que existe aún una proporción mayoritaria de los españoles que observan su línea editorial como neutral, aunque no es menos cierto que, en el caso de Telecinco, el porcentaje de quienes perciben favoritismo hacia el gobierno es casi cuatro veces superior al de quienes ven afinidad con el PP. Por el contrario, , el porcentaje de quienes perciben favoritismo de A3TV hacia el PP es cinco veces superior al de quienes perciben afinidad con el gobierno en esta cadena, sucediendo lo mismo en el caso de Onda Cero.

Diciembre 2006	Más favorable al PSOE	Más favorable al PP
TVE 1	29%	3%
El País	28%	3%
La SER	23%	2%
RNE	18%	2%
La Cuatro	17%	2%
Tele 5	16%	7%
Onda Cero	2%	10%
Antena 3	5%	21%
El Mundo	5%	22%
ABC	3%	31%
COPE	2%	30%

Aunque estos resultados son expuestos con más detalle en los cuadros 5.5.1., 5.5.2. y 5.5.3., debe concluirse que la opinión pública observa con cierta neutralidad la información facilitada a través de las principales cadenas de televisión, radio y prensa, pero siendo mayor la proporción de personas que advierte un cierto favoritismo hacia el PP que hacia el PSOE, siendo El País y la cadena SER las únicas excepciones claras en beneficio del PSOE y ABC y COPE en favor del PP, tal como viene poniéndose de relieve de forma inequívoca todos los meses.

Cuadro 5.5.1.

Calificación del tratamiento informativo que ofrecen los siguientes medios al PSOE y al PP, según la opinión de los entrevistados.

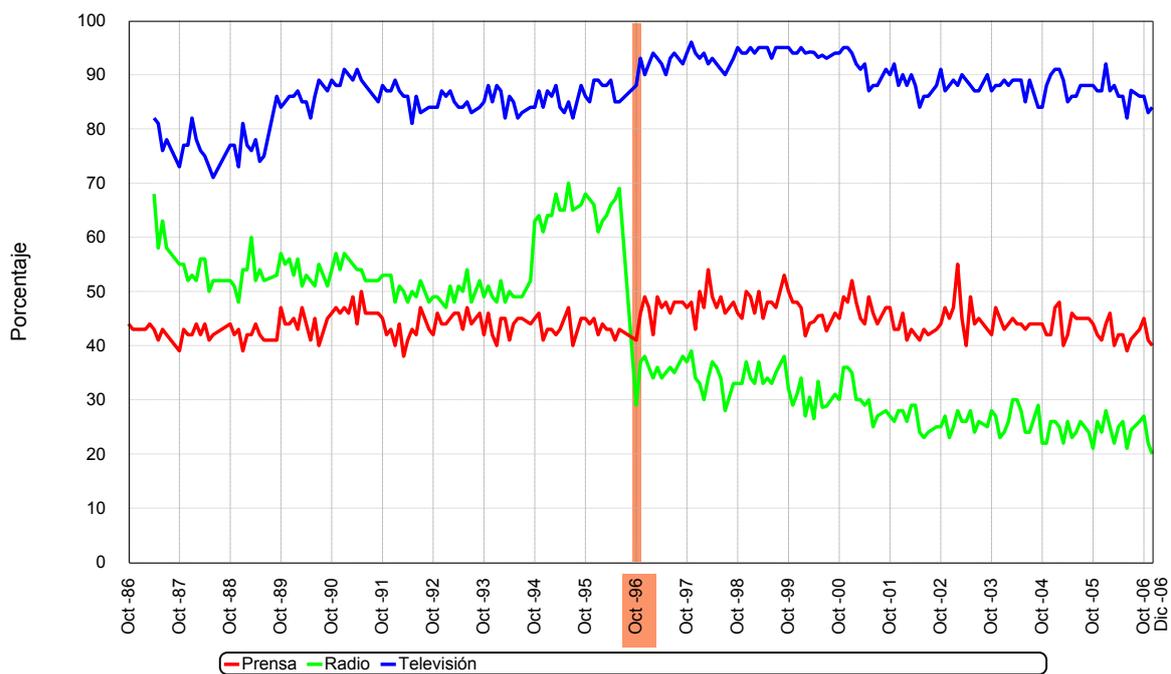
DICIEMBRE 2006	Más favorable al PSOE	Más bien neutro-	Más favorable al PP	Más favorable a otros partidos	NS/NC
Canales de TV					
TVE 1	29%	29	3	-	39
Antena 3	5%	28	21	-	46
Tele 5	16%	28	7	1	49
La Cuatro	17%	24	2	1	56
Canal Autonómico	9%	22	13	7	48
Cadenas de Radio					
RNE	18%	15	2	-	65
La SER	23%	10	2	-	64
COPE	2%	7	30	-	61
Onda Cero	2%	12	10	-	75
Punto Radio	3%	12	2	1	83
Periódicos					
ABC	3%	6	31	-	60
El País	28%	9	3	-	60
El Mundo	5%	10	22	1	64

Cuadro 5.5.3

Índice del tratamiento informativo que los Medios de Comunicación Ofrecen respecto a los dos principales partidos.

DICIEMBRE 2006	Total	CADENAS DE TV					CADENAS DE RADIO					PERIODICOS		
		TVE1	A3	Tele 5	La Cuatro	Canales Autonomicos	RNE	SER	COPE	Onda Cero	Punto Radio	ABC	El País	El Mundo
TOTAL	(1191)	128	88	111	118	102	115	123	66	92	97	71	128	76
Edad:														
18 a 29 años	(275)	122	86	115	117	104	109	122	65	92	98	72	126	75
30 a 49 años	(437)	135	85	112	122	105	120	129	61	90	97	65	134	71
50 a 64 años	(231)	127	90	108	120	98	114	121	67	92	96	71	131	76
65 y más años	(248)	124	93	109	110	99	115	115	76	95	98	80	117	87
Posición Social:														
Baja	(373)	119	94	108	108	102	109	115	77	97	97	82	117	90
Media	(639)	130	86	113	118	104	117	123	64	92	97	69	130	72
Alta	(178)	141	80	113	138	95	120	138	51	83	96	57	144	62
Ideología:														
Izquierda	(487)	127	76	113	123	101	114	127	56	86	96	65	134	65
Centro	(312)	127	98	105	112	102	116	118	71	95	97	67	126	83
Derecha	(186)	146	95	122	126	108	126	131	71	94	96	82	134	81
Hábitat de Residencia:														
Rural	(291)	128	88	112	112	115	113	121	71	96	98	73	122	81
Urbano	(607)	128	86	112	121	102	116	123	64	92	98	70	132	75
Metropolitano	(291)	128	90	109	119	89	116	123	67	88	96	71	125	75
Educación del entrevistado:														
Baja	(362)	120	96	107	110	101	114	116	77	96	98	80	118	86
Media	(668)	128	85	113	119	105	115	123	63	92	97	70	130	75
Alta	(155)	146	79	115	135	92	121	136	52	85	96	53	144	57
Status Socioeconómico Familiar:														
Alto, Medio alto	(453)	137	85	113	122	108	119	128	59	90	97	64	135	68
Medio	(520)	126	88	111	119	99	115	123	66	93	97	74	126	80
Medio Bajo/Bajo	(218)	115	91	110	109	99	109	111	79	94	99	79	119	85
Cientes de:														
Bancos	(280)	137	89	111	121	105	119	128	64	91	98	68	133	72
Cajas	(907)	126	88	113	118	102	115	122	65	92	97	71	129	76
Exposición a la Información:														
Alta	(128)	148	77	116	144	93	132	155	35	77	94	50	152	60
Media	(401)	134	83	113	125	98	118	129	59	89	97	70	134	74
Baja	(543)	122	91	112	110	107	112	113	75	96	98	74	121	80

AUDIENCIA DE MEDIOS INFORMATIVOS

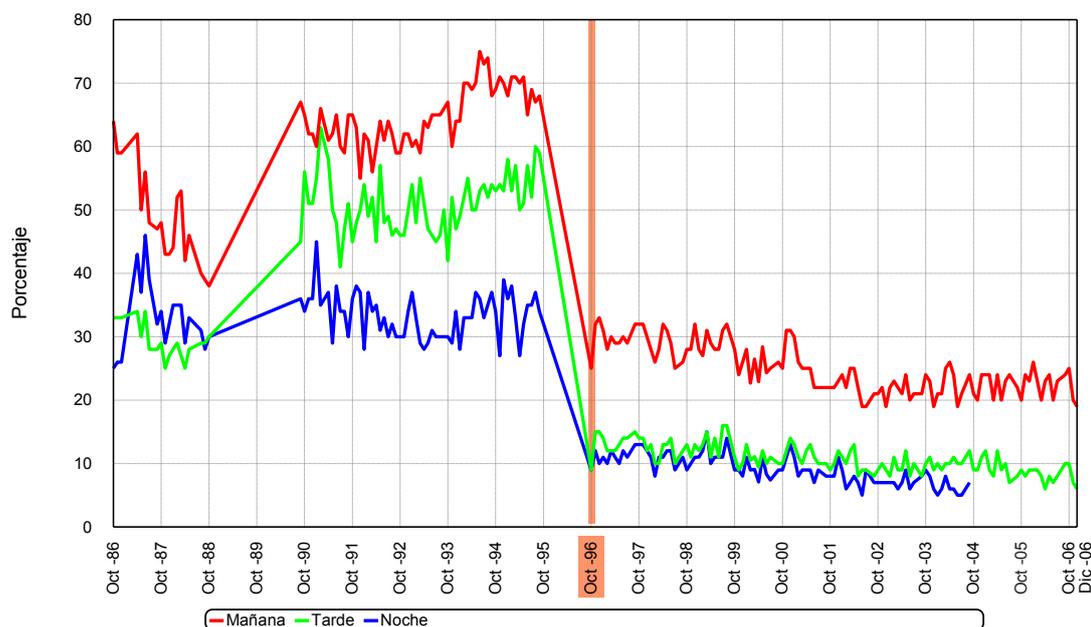


En X-96 se ha modificado la pregunta para especificar audiencia el día anterior a la entrevista

A partir de X-04 las preguntas sobre radio se limitan a mañanas y tardes

Fuente: Banco de Datos ASEP

AUDIENCIA DE PROGRAMAS DE RADIO: INFORMATIVOS Y MAGAZINES

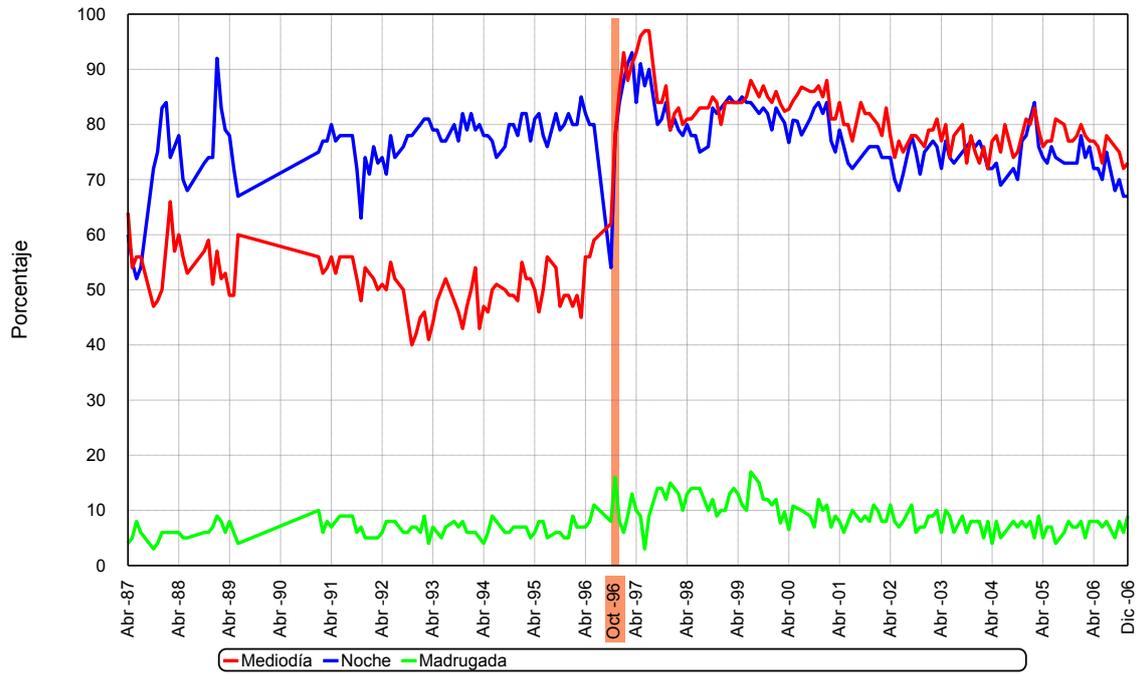


En X- 96 se ha modificado la pregunta para especificar audiencia el día anterior a la entrevista

A partir de X -04 las preguntas sobre radio se limitan a mañanas y tardes

Fuente: Banco de Datos ASEP

AUDIENCIA DE PROGRAMAS INFORMATIVOS DE TELEVISIÓN



En X- 96 se ha modificado la pregunta para especificar audiencia el día anterior a la entrevista

Fuente: Banco de Datos ASEP

6. LA ACTUALIDAD

6. La Actualidad

Las preguntas sobre la actualidad este mes se refieren a la percepción que tienen los españoles sobre la forma en que el gobierno está resolviendo los problemas relativos al precio de la vivienda, la violencia en las escuelas, la enseñanza del castellano en Cataluña y País Vasco, la corrupción urbanística, las negociaciones con ETA- Batasuna, la violencia de género, el consumo de drogas entre los jóvenes y las investigaciones sobre el 11-M. Además se ha querido conocer más en detalle el modo de llevar las negociaciones con ETA Batasuna, la valoración sobre posibles medidas para prevenir la violencia en las escuelas, la violencia de género, el modo en que la Justicia trata a los delincuentes, la organización territorial del Estado, la compra de empresas españolas por otras extranjeras y la admisión de Turquía en la Unión Europea.

6.1. ACTUACIONES Y MEDIDAS RECIENTES DEL GOBIERNO

Se ha preguntado por el grado en que los entrevistados se sienten satisfechos o insatisfechos con la forma en que el Gobierno está resolviendo un conjunto de problemas, lo que ha permitido comprobar que solo se observa un cierto equilibrio entre satisfechos e insatisfechos (con un muy leve predominio de los primeros sobre los segundos) respecto a como está resolviendo el Gobierno el problema de la enseñanza del castellano en Cataluña y País Vasco. En concreto, tomando la referencia del 26% de satisfechos, se observa un nivel espacialmente alto de satisfacción entre los de ideología de izquierda (39%) que contrasta con el escaso 17% de satisfechos entre los de derecha. En consonancia con ese antagonismo se contraponen el 17% de satisfechos entre los votantes del PP y el 37% de satisfechos entre los votantes del PSOE. Los nacionalistas de izquierda son los más satisfechos (50%).

También se observa un cierto equilibrio (pero con ligero predominio de los insatisfechos) respecto a las investigaciones sobre el 11-M y respecto a las negociaciones con Batasuna y la ETA. En relación con las investigaciones sobre el 11-M, los sobrepesos de satisfechos coinciden con los del tema anterior, de modo que los de izquierda (50%) y los votantes del PSOE (49%) aparecen nuevamente como los más satisfechos, mientras que los de derecha (7%) y los votantes del PP (11%) presentan las cifras más bajas de satisfacción. La controversia de los españoles en función de la ideología se hace más patente aún si cabe cuando se pregunta sobre el nivel de

satisfacción con la forma en que el gobierno está resolviendo las negociaciones con Batasuna ETA (54% satisfechos entre los de izquierda por tan solo un 5% entre los de derecha. La satisfacción es especialmente pronunciada entre los nacionalistas de derecha (70%) e izquierda (50%).

La insatisfacción es más clara e intensa respecto a cómo está resolviendo el Gobierno los problemas de la violencia de género, la corrupción urbanística, el consumo de drogas entre los jóvenes y la violencia en las escuelas, y es casi unánime respecto al precio de la vivienda. Uno de los datos clave de esta insatisfacción generalizada reposa precisamente en que los grupos afines al gobierno tampoco ocultan su insatisfacción, si bien son una vez más los de derecha, los votantes del PP, los de más baja posición social y los más expuestos a la información quienes presentan las cifras más elevadas de insatisfacción en lo que respecta la violencia de género y el consumo de drogas.

Cuadro 6.1.1.

Grado de satisfacción con la forma en que el gobierno está resolviendo los siguientes problemas.

DICIEMBRE 2006	Muy satisfecho	Satisfecho	Indiferente	Insatisfecho	Muy insatisfecho	NS /NC	INDICE
El precio de la vivienda	1	5	2	47	41	3	18
La violencia en las escuelas	2	15	6	44	28	5	46
La enseñanza del castellano en Cataluña y País Vasco	9	26	17	19	12	17	103
La corrupción urbanística	2	23	6	35	27	7	62
Las negociaciones con Batasuna- ETA	4	35	10	26	17	9	95
La violencia de género	3	25	5	35	25	7	68
El Consumo de drogas entre los jóvenes	3	17	6	38	29	7	53
Las investigaciones sobre el 11-M	3	32	13	24	13	14	98

Cuadro 6.1.2.

Grado de satisfacción con la forma en que el gobierno está resolviendo el precio de la vivienda, por Características Socioeconómicas.

DIC. 2006	Total	Muy Satisfecho	Satisfecho	Indiferente	Insatisfecho	Muy Insatisfecho	NS/NC	INDICE
Total	(1191)	1%	5	2	47	41	3	18
Edad:								
18 a 29 años	(275)	0%	3	2	44	50	1	9
30 a 49 años	(437)	0%	5	2	48	43	2	15
50 a 64 años	(231)	2%	9	3	46	36	3	28
65 y más años	(248)	2%	5	4	50	34	5	22
Posición Social								
Baja	(373)	1%	2	3	45	44	5	15
Media	(639)	1%	5	2	49	42	2	16
Alta	(178)	1%	10	4	47	36	2	28
Ideología								
Izquierda	(487)	2%	7	3	56	30	2	23
Centro	(312)	1%	4	1	45	47	2	13
Derecha	(186)	0%	5	2	36	56	*	14
Exposición a la Información:								
Alta	(128)	2%	9	3	45	39	3	26
Media	(401)	1%	7	2	47	40	3	21
Baja	(543)	1%	4	3	48	42	2	14
Ninguna	(119)	0%	3	2	44	46	3	12
Nacionalismo								
Más nacionalista	(222)	0%	2	2	46	46	3	10
Tan nac. como esp	(669)	1%	6	3	50	36	3	22
Más español	(277)	1%	4	2	42	50	1	13
Recuerdo de Voto 2004:								
PP	(233)	0%	4	2	39	53	1	12
PSOE	(440)	2%	7	4	54	30	3	25
IU	(31)	3%	3	3	45	45	-	16
Nacion.derecha	(43)	0%	14	-	47	39	-	28
Nacion.izquierda	(16)	0%	6	-	69	25	-	12
Otros, en blanco	(37)	0%	3	3	51	40	3	11
No votó	(269)	0%	4	1	44	47	4	13
No sabe	(19)	0%	-	-	37	58	5	5
No contesta	(101)	1%	2	3	42	48	3	12

Cuadro 6.1.3.

Grado de satisfacción con la forma en que el gobierno está resolviendo la violencia en las escuelas, por Características Socioeconómicas.

DIC. 2006	Total	Muy Satisfecho	Satisfecho	Indiferente	Insatisfecho	Muy Insatisfecho	NS/NC	INDICE
Total	(1191)	2%	15	6	44	28	5	46
Edad:								
18 a 29 años	(275)	2%	15	9	45	26	3	46
30 a 49 años	(437)	2%	15	5	47	27	4	42
50 a 64 años	(231)	5%	16	4	38	30	6	54
65 y más años	(248)	1%	14	5	45	27	8	43
Posición Social								
Baja	(373)	1%	12	4	42	32	8	38
Media	(639)	3%	16	5	47	26	4	46
Alta	(178)	3%	19	10	39	25	3	59
Ideología								
Izquierda	(487)	4%	25	7	40	18	6	71
Centro	(312)	2%	12	6	50	27	4	37
Derecha	(186)	1%	1	4	48	43	2	11
Exposición a la Información:								
Alta	(128)	3%	19	7	39	30	1	54
Media	(401)	2%	17	7	44	26	5	50
Baja	(543)	2%	14	4	45	28	6	42
Ninguna	(119)	3%	9	6	48	28	6	37
Nacionalismo								
Más nacionalista	(222)	*%	8	2	44	34	12	32
Tan nac. como esp	(669)	3%	21	6	42	23	4	58
Más español	(277)	2%	7	6	51	31	4	27
Recuerdo de Voto 2004:								
PP	(233)	1%	3	3	46	44	2	15
PSOE	(440)	3%	24	5	42	18	8	67
IU	(31)	6%	19	16	29	29	-	68
Nacion.derecha	(43)	2%	33	-	42	18	4	75
Nacion.izquierda	(16)	-%	6	-	82	12	-	12
Otros, en blanco	(37)	3%	11	11	51	21	3	41
No votó	(269)	3%	11	9	44	29	5	40
No sabe	(19)	-%	-	-	58	32	11	11
No contesta	(101)	1%	8	6	44	35	6	30

Cuadro 6.1.4.

Grado de satisfacción con la forma en que el gobierno está resolviendo la enseñanza del castellano en Cataluña y País Vasco, por Características Socioeconómicas

DIC. 2006	Total	Muy		Indiferente	Insatisfecho	Muy		INDICE
		Satisfecho	Satisfecho			Insatisfecho	NS/NC	
Total	(1191)	9%	26	17	19	12	17	103
Edad:								
18 a 29 años	(275)	7%	30	18	18	14	13	104
30 a 49 años	(437)	11%	26	18	18	12	16	107
50 a 64 años	(231)	10%	26	15	18	11	19	108
65 y más años	(248)	5%	20	16	23	12	23	90
Posición Social								
Baja	(373)	7%	20	15	20	12	26	96
Media	(639)	8%	28	17	19	12	15	105
Alta	(178)	12%	28	20	18	13	8	109
Ideología								
Izquierda	(487)	11%	39	15	15	6	13	129
Centro	(312)	6%	19	19	23	13	19	88
Derecha	(186)	6%	17	17	24	24	12	75
Exposición a la Información:								
Alta	(128)	5%	28	17	19	17	13	97
Media	(401)	8%	30	15	21	13	13	104
Baja	(543)	8%	24	18	19	10	21	103
Ninguna	(119)	17%	18	18	12	16	19	106
Nacionalismo								
Más nacionalista	(222)	5%	21	15	15	13	30	99
Tan nac. como esp	(669)	12%	32	16	19	11	10	115
Más español	(277)	2%	15	20	22	17	24	78
Recuerdo de Voto 2004:								
PP	(233)	5%	17	15	26	24	14	71
PSOE	(440)	12%	37	15	14	7	16	128
IU	(31)	20%	23	22	22	3	10	116
Nacion.derecha	(43)	2%	26	25	21	7	18	100
Nacion.izquierda	(16)	-%	50	12	25	6	6	119
Otros, en blanco	(37)	8%	16	8	21	27	19	76
No votó	(269)	8%	22	20	20	12	18	97
No sabe	(19)	-%	16	21	16	16	31	84
No contesta	(101)	7%	12	18	19	13	32	87

Cuadro 6.1.5.

Grado de satisfacción con la forma en que el gobierno está resolviendo la corrupción urbanística, por Características Socioeconómicas.

DIC. 2006	Total	Muy		Indiferente	Muy		NS/NC	INDICE
		Satisfecho	Satisfecho		Insatisfecho	Insatisfecho		
Total	(1191)	2%	23	6	35	27	7	62
Edad:								
18 a 29 años	(275)	2%	20	6	41	25	5	56
30 a 49 años	(437)	2%	25	5	34	28	6	64
50 a 64 años	(231)	6%	23	6	32	30	4	67
65 y más años	(248)	*%	20	8	34	26	11	61
Posición Social								
Baja	(373)	1%	18	6	37	26	11	56
Media	(639)	3%	24	6	36	27	5	64
Alta	(178)	4%	26	6	30	30	3	69
Ideología								
Izquierda	(487)	4%	33	7	34	18	4	83
Centro	(312)	3%	21	3	39	29	5	55
Derecha	(186)	-%	9	8	35	42	5	32
Exposición a la Información:								
Alta	(128)	3%	23	5	32	33	4	61
Media	(401)	3%	23	5	37	28	5	60
Baja	(543)	2%	22	7	34	26	8	64
Ninguna	(119)	1%	23	6	37	25	8	61
Nacionalismo								
Más nacionalista	(222)	1%	23	3	32	28	13	64
Tan nac. como esp	(669)	4%	27	7	35	22	5	74
Más español	(277)	*%	12	6	38	40	4	35
Recuerdo de Voto 2004:								
PP	(233)	*%	11	7	36	41	4	34
PSOE	(440)	3%	36	5	33	16	6	90
IU	(31)	-%	16	13	23	45	3	49
Nacion.derecha	(43)	-%	26	5	44	18	7	63
Nacion.izquierda	(16)	6%	31	-	63	-	-	75
Otros, en blanco	(37)	8%	8	8	46	24	6	46
No votó	(269)	3%	17	6	36	31	7	52
No sabe	(19)	-%	5	-	32	47	16	27
No contesta	(101)	2%	11	8	33	33	14	48

Cuadro 6.1.6.

Grado de satisfacción con la forma en que el gobierno está resolviendo las negociaciones con Batasuna-ETA, por Características Socioeconómicas.

DIC. 2006	Muy			Muy			NS/NC	INDICE
	Total	Satisfecho	Satisfecho	Indiferente	Insatisfecho	Insatisfecho		
Total	(1191)	4%	35	10	26	17	9	95
Edad:								
18 a 29 años	(275)	3%	36	10	23	18	9	98
30 a 49 años	(437)	3%	36	9	27	16	8	95
50 a 64 años	(231)	8%	31	12	25	16	8	98
65 y más años	(248)	2%	33	9	27	19	11	89
Posición Social								
Baja	(373)	3%	27	10	28	18	14	84
Media	(639)	3%	38	10	26	17	7	98
Alta	(178)	7%	39	11	22	16	4	107
Ideología								
Izquierda	(487)	7%	54	10	17	9	3	135
Centro	(312)	3%	29	8	31	17	12	84
Derecha	(186)	-%	5	10	41	38	6	26
Exposición a la Información:								
Alta	(128)	6%	36	10	22	20	6	99
Media	(401)	3%	37	9	25	18	7	97
Baja	(543)	4%	35	10	26	15	10	98
Ninguna	(119)	3%	23	11	33	19	12	73
Nacionalismo								
Más nacionalista	(222)	4%	39	7	22	15	14	107
Tan nac. como esp	(669)	4%	37	11	25	16	7	102
Más español	(277)	2%	25	9	32	24	8	71
Recuerdo de Voto 2004:								
PP	(233)	-%	9	9	38	38	6	34
PSOE	(440)	6%	52	10	19	8	5	131
IU	(31)	6%	58	-	19	13	3	132
Nacion.derecha	(43)	2%	70	2	12	7	7	154
Nacion.izquierda	(16)	6%	50	-	25	12	6	119
Otros, en blanco	(37)	-%	24	11	41	13	11	70
No votó	(269)	3%	26	14	27	17	13	85
No sabe	(19)	-%	16	5	42	21	15	52
No contesta	(101)	4%	21	9	28	17	22	81

Cuadro 6.1.7.

Grado de satisfacción con la forma en que el gobierno está resolviendo la violencia de genero, por Características Socioeconómicas.

DIC. 2006	Muy				Muy			INDICE
	Total	Satisfecho	Satisfecho	Indiferente	Insatisfecho	Insatisfecho	NS/NC	
Total	(1191)	3%	25	5	35	25	7	68
Edad:								
18 a 29 años	(275)	3%	26	7	36	25	4	68
30 a 49 años	(437)	3%	30	5	34	24	5	75
50 a 64 años	(231)	6%	22	6	32	29	5	67
65 y más años	(248)	2%	18	5	37	25	14	58
Posición Social								
Baja	(373)	2%	16	5	35	30	12	53
Media	(639)	3%	27	6	35	24	5	72
Alta	(178)	5%	35	5	33	21	1	85
Ideología								
Izquierda	(487)	5%	38	6	31	15	5	96
Centro	(312)	4%	23	6	36	27	5	63
Derecha	(186)	1%	9	7	40	38	5	30
Exposición a la Información:								
Alta	(128)	2%	29	6	34	24	5	73
Media	(401)	3%	30	5	34	24	5	74
Baja	(543)	4%	22	5	34	26	9	66
Ninguna	(119)	4%	18	4	37	30	7	56
Nacionalismo								
Más nacionalista	(222)	1%	22	3	33	31	9	59
Tan nac. como esp	(669)	5%	30	5	35	21	4	78
Más español	(277)	1%	17	6	35	29	11	54
Recuerdo de Voto 2004:								
PP	(233)	1%	8	6	38	43	4	28
PSOE	(440)	5%	37	5	32	15	7	96
IU	(31)	6%	39	3	19	29	3	97
Nacion.derecha	(43)	-%	37	5	35	14	9	89
Nacion.izquierda	(16)	-%	44	-	50	6	-	88
Otros, en blanco	(37)	6%	8	5	44	32	5	38
No votó	(269)	2%	21	6	35	28	8	61
No sabe	(19)	-%	16	-	42	27	15	47
No contesta	(101)	1%	18	6	34	30	11	55

Cuadro 6.1.8.

Grado de satisfacción con la forma en que el gobierno está resolviendo el consumo de drogas entre los jóvenes, por Características Socioeconómicas.

DIC. 2006	Muy			Muy			NS/NC	INDICE
	Total	Satisfecho	Satisfecho	Indiferente	Insatisfecho	Insatisfecho		
Total	(1191)	3%	17	6	38	29	7	53
Edad:								
18 a 29 años	(275)	2%	18	10	39	26	4	55
30 a 49 años	(437)	1%	20	5	39	29	6	54
50 a 64 años	(231)	7%	14	5	34	32	9	55
65 y más años	(248)	1%	14	5	40	29	11	46
Posición Social								
Baja	(373)	2%	11	5	40	31	12	41
Media	(639)	3%	18	7	39	28	5	54
Alta	(178)	5%	27	6	35	24	3	72
Ideología								
Izquierda	(487)	4%	28	7	36	19	6	78
Centro	(312)	2%	16	7	39	28	7	50
Derecha	(186)	1%	4	5	45	43	3	17
Exposición a la Información:								
Alta	(128)	2%	19	6	37	26	9	59
Media	(401)	2%	21	8	34	29	6	59
Baja	(543)	3%	14	5	42	28	8	47
Ninguna	(119)	4%	17	7	39	30	2	52
Nacionalismo								
Más nacionalista	(222)	1%	12	3	36	39	9	38
Tan nac. como esp	(669)	4%	23	6	39	24	5	64
Más español	(277)	1%	10	9	39	31	10	40
Recuerdo de Voto 2004:								
PP	(233)	1%	5	3	43	45	3	18
PSOE	(440)	4%	26	7	35	20	9	75
IU	(31)	3%	26	6	36	29	-	65
Nacion.derecha	(43)	-%	30	2	35	27	5	68
Nacion.izquierda	(16)	6%	19	7	62	6	-	56
Otros, en blanco	(37)	3%	11	3	43	30	11	40
No votó	(269)	2%	14	9	39	28	7	49
No sabe	(19)	-%	11	-	42	37	11	32
No contesta	(101)	1%	12	6	38	33	9	41

Cuadro 6.1.9.

Grado de satisfacción con la forma en que el gobierno está resolviendo las investigaciones sobre el 11-M, por Características Socioeconómicas.

DIC. 2006	Total	Muy Satisfecho	Satisfecho	Indiferente	Insatisfecho	Muy Insatisfecho	NS/NC	INDICE
Total	(1191)	3%	32	13	24	13	14	98
Edad:								
18 a 29 años	(275)	3%	32	19	23	12	11	100
30 a 49 años	(437)	3%	37	12	24	13	12	103
50 a 64 años	(231)	8%	29	11	23	14	15	99
65 y más años	(248)	2%	26	9	28	14	21	86
Posición Social								
Baja	(373)	3%	24	11	26	14	23	87
Media	(639)	3%	35	12	25	12	12	100
Alta	(178)	6%	39	17	19	15	4	112
Ideología								
Izquierda	(487)	6%	50	13	16	6	9	135
Centro	(312)	3%	28	14	27	13	15	90
Derecha	(186)	-%	7	9	43	33	9	31
Exposición a la Información:								
Alta	(128)	5%	37	10	18	17	12	107
Media	(401)	4%	38	12	24	14	9	103
Baja	(543)	3%	28	13	26	12	17	93
Ninguna	(119)	3%	26	16	23	12	19	94
Nacionalismo								
Más nacionalista	(222)	2%	34	8	22	11	23	102
Tan nac. como esp	(669)	5%	35	14	23	13	11	104
Más español	(277)	2%	23	14	29	15	16	81
Recuerdo de Voto 2004:								
PP	(233)	*%	11	6	39	33	10	39
PSOE	(440)	6%	49	14	15	5	12	135
IU	(31)	3%	48	13	19	13	3	119
Nacion.derecha	(43)	-%	59	14	12	7	9	140
Nacion.izquierda	(16)	6%	50	6	31	-	6	125
Otros, en blanco	(37)	6%	22	19	24	13	16	89
No votó	(269)	3%	25	17	28	11	17	88
No sabe	(19)	-%	5	10	37	26	21	42
No contesta	(101)	2%	19	13	27	10	30	85

6.2. NEGOCIACIONES CON BATASUNA Y ETA

Teniendo en cuenta que se aproximaba (a finales de diciembre) el plazo dado por la ETA para llegar a algún tipo de acuerdo con el Gobierno a raíz de su declaración de tregua, se preguntó qué debería hacer el Gobierno en estas circunstancias. Algo más de la mitad de los entrevistados afirma que el Gobierno debería “mantener abiertos los contactos y conversaciones pero sin acceder a ninguna de las peticiones de Batasuna y ETA hasta que cese totalmente la violencia”, pero una cuarta parte opina que el Gobierno debería “romper totalmente las conversaciones y negociaciones y volver a la política de acabar con la ETA mediante las actuaciones policiales y de los Tribunales de Justicia”. Por el contrario, solo un 9% sería partidario de “acceder a algunas de las peticiones de Batasuna y ETA para evitar romper los contactos y negociaciones”.

Los votantes de IU (68%), los nacionalistas de derecha (65%) y los entrevistados con ideología de izquierda (66%) son los más propensos a apoyar la postura de mantener contactos abiertos.

La opción de romper totalmente las conversaciones es una opción particularmente apoyada por los de derecha (49%) y los votantes del PP (44%). Son los únicos grupos que presentan un sobrepeso claro en la defensa de esta opción.

Cuadro 6.2.1.

Opinión sobre que debería hacer el gobierno con Batasuna y la banda terrorista ETA, por Características Socioeconómicas

DICIEMBRE 2006	Total	(1)	(2)	(3)	Otra	NS/NC	Indice
Total	(1191)	9%	53	23	1	15	86
Edad:							
18 a 29 años	(275)	10%	54	23	*	13	87
30 a 49 años	(437)	9%	54	22	1	14	87
50 a 64 años	(231)	7%	57	23	1	12	84
65 y más años	(248)	9%	46	24	-	21	85
Posición Social							
Baja	(373)	8%	46	24	1	22	84
Media	(639)	9%	55	23	*	12	86
Alta	(178)	10%	59	21	2	8	89
Ideología							
Izquierda	(487)	11%	66	11	1	11	100
Centro	(312)	7%	56	27	1	10	80
Derecha	(186)	8%	23	49	1	20	58
Exposición a la Información:							
Alta	(128)	10%	63	19	-	8	91
Media	(401)	8%	55	25	1	11	83
Baja	(543)	9%	49	22	1	20	88
Ninguna	(119)	9%	55	23	1	13	85
Nacionalismo							
Más nacionalista	(222)	19%	52	15	1	13	103
Tan nac. como esp	(669)	6%	55	22	1	15	84
Más español	(277)	8%	49	30	-	14	78
Recuerdo de Voto 2004:							
PP	(233)	6%	28	48	1	17	57
PSOE	(440)	9%	67	12	*	12	97
IU	(31)	13%	68	10	-	10	103
Nacion.derecha	(43)	19%	65	2	2	12	116
Nacion.izquierda	(16)	25%	50	13	-	12	113
Otros, en blanco	(37)	11%	46	32	-	11	79
No votó	(269)	8%	52	22	*	17	85
No sabe	(19)	16%	42	31	-	10	85
No contesta	(101)	11%	44	22	-	23	90

- 1) Acceder a algunas de las peticiones de Batasuna y ETA para evitar romper los contactos y negociaciones
- 2) Mantener abiertos los contactos y conversaciones pero sin acceder a ninguna de las peticiones de Batasuna y ETA hasta que cese totalmente la violencia
- 3) Romper totalmente las conversaciones y negociaciones y volver a la política de acabar con la ETA mediante las actuaciones policiales y de los Tribunales de Justicia

6.3. MEDIDAS CONTRA LA VIOLENCIA EN LAS ESCUELAS

Durante el último año se han multiplicado las denuncias e informaciones sobre la violencia en las escuelas, violencia de alumnos contra alumnos y de alumnos contra los propios profesores, todo lo cual ha provocado una creciente alarma social por lo que sucede dentro de los centros de enseñanza no universitaria.

La opinión pública se manifiesta claramente a favor de reprimir y evitar estas formas de violencia, como lo demuestra el hecho de que una inmensa mayoría de los entrevistados se muestre de acuerdo con “poner sanciones ejemplares a los alumnos violentos”(84%), con “expulsar de su colegio a los alumnos con violencia reiterada”(78%), con “permitir a los profesores que ejerzan su autoridad sin temor a ser expedientados” (70%) y con “dar menos protagonismo en los medios de comunicación a la violencia en las escuelas, para evitar el “efecto” imitación entre los alumnos violentos” (69%).

Es interesante observar que este tema pone de acuerdo a todos los estratos de la sociedad cualquiera que sea la ideología, la militancia, la edad, la exposición a la información o la posición social. En todo caso, se detecta una leve diferencia de matiz en la contundencia con que se respaldan las medidas sugeridas de prevención, es decir una diferencia leve entre quienes responden “totalmente de acuerdo” y quienes afirman estar “más bien de acuerdo”. En concreto, el acuerdo total es algo mayor cuanto mayor es la edad del entrevistado y cuanto más baja es la posición social.

Cuadro 6.3.1

Grado de acuerdo de las siguientes medidas para combatir la violencia en las escuelas

DICIEMBRE 2006	Total-mente de acuerdo	Mas bien de acuerdo	No se, no tengo información	Más bien en des-acuerdo	Totalmente en desacuerdo	NS/NC	INDICE
Poner sanciones ejemplares a los alumnos violentos	45	39	6	6	2	3	176
Expulsar de su colegio a los alumnos con violencia reiterada	43	34	7	9	2	4	166
Permitir a los profesores que ejerzan su autoridad sin temor a ser expedientados	32	38	8	7	5	10	158
Dar menos protagonismo en los medios de comunicación a la violencia en las escuelas, para evitar el “efecto” imitación entre los alumnos violentos.	32	37	17	7	2	6	161

Cuadro 6.3.2

Grado de acuerdo con poner sanciones ejemplares a los alumnos violentos para combatir la violencia en las escuelas, por Características Socioeconómicas

DIC. 2006	Total	Totalmente de acuerdo	Mas bien de acuerdo	No sé,no tengo información	Más bien en desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	NS/NC	Indice
Total	(1191)	45%	39	6	6	2	3	176
Edad:								
18 a 29 años	(275)	39%	44	4	7	3	3	173
30 a 49 años	(437)	45%	38	6	6	1	3	175
50 a 64 años	(231)	49%	37	5	6	2	2	178
65 y más años	(248)	46%	39	6	4	1	3	181
Posición Social								
Baja	(373)	47%	38	5	5	1	3	179
Media	(639)	45%	39	6	5	2	3	175
Alta	(178)	39%	45	5	8	1	2	175
Ideología								
Izquierda	(487)	41%	42	6	7	2	2	175
Centro	(312)	47%	41	5	5	*	2	182
Derecha	(186)	46%	37	5	6	3	2	174
Exposición a la Información:								
Alta	(128)	49%	35	3	10	2	2	172
Media	(401)	43%	43	5	6	2	2	178
Baja	(543)	44%	40	7	6	1	3	176
Ninguna	(119)	50%	33	5	3	3	7	178
Nacionalismo								
Más nacionalista	(222)	50%	28	8	6	1	6	171
Tan nac. como esp	(669)	43%	41	4	7	2	2	174
Más español	(277)	43%	45	7	2	*	2	185
Recuerdo de Voto 2004:								
PP	(233)	49%	38	5	6	2	1	178
PSOE	(440)	43%	39	6	7	1	4	174
IU	(31)	52%	26	6	13	3	-	161
Nacion.derecha	(43)	44%	45	7	-	2	2	186
Nacion.izquierda	(16)	37%	44	-	12	-	6	169
Otros, en blanco	(37)	51%	41	3	5	-	-	186
No votó	(269)	42%	42	6	5	3	3	177
No sabe	(19)	58%	26	10	-	-	5	185
No contesta	(101)	44%	39	7	4	1	5	178

Cuadro 6.3.3.

Grado de acuerdo con expulsar de su colegio a los alumnos con violencia reiterada para combatir la violencia en las escuelas, por Características Socioeconómicas

DIC. 2006	Total	Totalmente de acuerdo	Mas bien de acuerdo	No sé, no tengo información	Más bien en desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	NS/NC	Indice
Total	(1191)	43%	34	7	9	2	4	166
Edad:								
18 a 29 años	(275)	35%	41	6	10	4	4	163
30 a 49 años	(437)	46%	33	8	9	1	4	168
50 a 64 años	(231)	48%	30	4	11	3	4	164
65 y más años	(248)	45%	33	8	8	2	4	169
Posición Social								
Baja	(373)	45%	34	6	8	2	5	169
Media	(639)	44%	35	6	9	3	4	167
Alta	(178)	39%	34	9	13	1	4	159
Ideología								
Izquierda	(487)	41%	36	6	10	3	4	164
Centro	(312)	43%	38	8	8	*	3	173
Derecha	(186)	50%	31	4	10	3	2	168
Exposición a la Información:								
Alta	(128)	46%	34	7	6	2	5	172
Media	(401)	44%	38	6	8	2	2	172
Baja	(543)	42%	34	8	10	2	4	163
Ninguna	(119)	46%	24	5	13	3	9	155
Nacionalismo								
Más nacionalista	(222)	46%	22	10	10	1	10	157
Tan nac. como esp	(669)	41%	36	6	11	3	3	163
Más español	(277)	44%	41	7	5	-	3	180
Recuerdo de Voto 2004:								
PP	(233)	49%	33	4	11	3	2	168
PSOE	(440)	42%	33	8	9	3	5	164
IU	(31)	45%	29	7	10	3	6	162
Nacion.derecha	(43)	44%	38	9	5	2	2	174
Nacion.izquierda	(16)	37%	38	-	6	6	12	163
Otros, en blanco	(37)	62%	30	-	5	-	3	186
No votó	(269)	37%	39	8	9	2	4	165
No sabe	(19)	63%	32	-	-	-	5	195
No contesta	(101)	42%	31	8	12	1	6	161

Cuadro 6.3.4.

Grado de acuerdo con permitir a los profesores que ejerzan su autoridad sin temor a ser expedientados para combatir la violencia en las escuelas por Características Socioeconómicas.

DIC. 2006	Total	Totalmente de acuerdo	Mas bien de acuerdo	No sé, no tengo información	Más bien en desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	NS/NC	INDICE
Total	(1191)	32%	38	8	7	5	10	158
Edad:								
18 a 29 años	(275)	20%	39	9	11	9	12	140
30 a 49 años	(437)	35%	39	8	6	5	7	163
50 a 64 años	(231)	37%	35	5	7	4	11	162
65 y más años	(248)	35%	37	9	4	3	11	165
Posición Social								
Baja	(373)	34%	36	7	6	5	12	158
Media	(639)	31%	38	8	7	6	10	156
Alta	(178)	33%	42	8	9	2	6	164
Ideología								
Izquierda	(487)	29%	39	7	7	7	10	155
Centro	(312)	36%	41	8	6	2	8	169
Derecha	(186)	33%	32	7	8	9	11	147
Exposición a la Información:								
Alta	(128)	31%	43	5	5	7	8	163
Media	(401)	30%	39	8	9	5	10	156
Baja	(543)	32%	38	9	6	6	10	157
Ninguna	(119)	42%	29	6	5	5	13	161
Nacionalismo								
Más nacionalista	(222)	40%	29	8	6	4	13	158
Tan nac. como esp	(669)	29%	40	8	7	8	8	154
Más español	(277)	32%	42	6	6	1	12	167
Recuerdo de Voto 2004:								
PP	(233)	37%	34	6	7	7	9	157
PSOE	(440)	30%	36	8	6	8	12	153
IU	(31)	38%	42	9	7	-	3	174
Nacion.derecha	(43)	37%	47	9	2	2	2	179
Nacion.izquierda	(16)	50%	25	6	7	-	12	168
Otros, en blanco	(37)	46%	35	3	8	-	8	173
No votó	(269)	30%	42	8	10	3	7	159
No sabe	(19)	16%	42	-	10	5	26	143
No contesta	(101)	27%	42	11	6	2	12	161

Cuadro 6.3.5.

Grado de acuerdo con dar menos protagonismo en los medios de comunicación a la violencia en las escuelas, para evitar el efecto imitación entre los alumnos violentos, por Características Socioeconómicas.

DIC. 2006	Total	Totalmente de acuerdo	Mas bien de acuerdo	No sé,no tengo información	Más bien en desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	NS/NC	INDICE
Total	(1191)	32%	37	17	7	2	6	161
Edad:								
18 a 29 años	(275)	26%	43	15	7	4	4	158
30 a 49 años	(437)	36%	35	17	6	1	5	164
50 a 64 años	(231)	35%	35	16	7	2	5	162
65 y más años	(248)	28%	37	19	7	-	9	158
Posición Social								
Baja	(373)	31%	37	17	7	1	8	160
Media	(639)	32%	37	18	6	2	5	160
Alta	(178)	35%	41	13	7	1	3	169
Ideología								
Izquierda	(487)	29%	41	18	6	1	5	162
Centro	(312)	35%	37	17	7	2	4	163
Derecha	(186)	39%	36	16	4	1	4	169
Exposición a la Información:								
Alta	(128)	30%	45	14	6	3	1	166
Media	(401)	33%	39	17	8	1	3	163
Baja	(543)	30%	36	19	6	1	7	159
Ninguna	(119)	39%	31	8	6	5	11	159
Nacionalismo								
Más nacionalista	(222)	33%	26	15	13	1	11	145
Tan nac. como esp	(669)	31%	39	18	6	2	4	162
Más español	(277)	31%	43	16	3	1	5	171
Recuerdo de Voto 2004:								
PP	(233)	37%	34	16	8	1	3	162
PSOE	(440)	33%	34	19	5	2	7	161
IU	(31)	25%	52	7	10	3	3	164
Nacion.derecha	(43)	23%	42	21	11	-	2	154
Nacion.izquierda	(16)	31%	19	6	31	-	12	119
Otros, en blanco	(37)	40%	35	16	-	-	8	176
No votó	(269)	27%	43	15	6	3	6	161
No sabe	(19)	32%	32	15	16	-	5	148
No contesta	(101)	30%	43	17	6	-	5	167

6.4. MEDIDAS CONTRA LA VIOLENCIA DE GÉNERO.

Una segunda forma de violencia que ocupa las informaciones desde hace más tiempo es el relativo a la violencia doméstica, y especialmente la violencia contra las mujeres. Recientemente un miembro del Gobierno ha afirmado que las mujeres maltratadas son en parte culpables de que no disminuya la violencia hacia ellas porque no hacen caso de los consejos que la Administración da a través de sus campañas informativas, pero la opinión pública no parece compartir esa opinión, puesto que una abrumadora mayoría afirma estar en desacuerdo con ella.

Al analizar las respuestas en función de las distintas variables de la muestra, se constata que no existen diferencias reseñables entre unos grupos y otros, aunque llama la atención que los simpatizantes de izquierda y los votantes de IU y PSOE, tradicionalmente más vinculados a quienes claman por defender los derechos de la mujer, presenten porcentajes de “desacuerdo” con la frase de la Ministra en proporciones inferiores que los votantes del PP y los simpatizantes de derecha, lo que confirmaría que los españoles somos muy dados a afirmar que compartimos las decisiones del gobierno y el partido con el que simpatizamos antes de admitir que no estamos del todo de acuerdo con alguna de sus posturas.

Cuadro 6.4.1.

Grado de acuerdo con la afirmación de un miembro del gobierno que las mujeres maltratadas son en parte culpables de que no disminuya la violencia porque no hacen caso a los consejos de administración, por Características Socioeconómicas.

DIC. 2006	Total	Totalmente de acuerdo	Más bien de acuerdo	No se, no tengo opinión	Mas bien en desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	NS/NC	INDICE
Total	(1191)	3%	21	15	28	29	4	67
Edad:								
18 a 29 años	(275)	3%	19	13	28	34	4	61
30 a 49 años	(437)	3%	20	11	32	31	3	60
50 a 64 años	(231)	4%	23	20	26	24	4	77
65 y más años	(248)	2%	23	19	26	23	7	76
Posición Social								
Baja	(373)	4%	19	15	26	31	5	66
Media	(639)	3%	23	15	28	26	4	72
Alta	(178)	2%	17	13	34	33	2	52
Ideología								
Izquierda	(487)	3%	26	15	25	28	4	76
Centro	(312)	4%	20	13	34	25	4	65
Derecha	(186)	4%	20	11	27	34	3	62
Exposición a la Información:								
Alta	(128)	3%	22	14	28	29	4	68
Media	(401)	2%	22	13	32	28	3	64
Baja	(543)	4%	22	16	27	27	4	72
Ninguna	(119)	3%	13	14	23	37	9	56
Nacionalismo								
Más nacionalista	(222)	2%	16	15	30	31	6	57
Tan nac. como esp	(669)	4%	26	14	27	26	3	76
Más español	(277)	2%	13	18	30	32	4	53
Recuerdo de Voto 2004:								
PP	(233)	3%	18	11	31	33	3	57
PSOE	(440)	3%	23	16	26	28	4	73
IU	(31)	6%	19	6	29	32	7	64
Nacion.derecha	(43)	5%	37	9	42	5	2	95
Nacion.izquierda	(16)	-%	12	19	32	37	-	43
Otros, en blanco	(37)	3%	16	3	43	32	2	43
No votó	(269)	3%	19	17	26	31	4	66
No sabe	(19)	10%	10	16	21	37	5	62
No contesta	(101)	1%	21	20	28	23	6	70

6.5. TRATO DE LA JUSTICIA A LOS DELINCIENTES.

En relación con la opinión que tienen los ciudadanos respecto a las relaciones de la Justicia con los delincuentes, se observa una opinión mayoritariamente de acuerdo con la afirmación de que “la Justicia se preocupa cada vez más por proteger los derechos de quienes cometen delitos que por ayudar a las víctimas de esos delitos”. Debería preocupar a los gobernantes que una mayoría de los ciudadanos mantenga la opinión de que la Justicia protege mejor a los delincuentes que a sus víctimas, pero esta es la opinión predominante en la calle.

Los mayores con edades entre 50 y 64 años (Índice 126), los de alta posición social (I 125), los de centro (I= 128) y derecha (I = 122), así como los poco expuestos a la información y los votantes del PP son quienes comparten con mayor contundencia esa percepción de proteccionismo al delincuente por encima de las ayudas a las víctimas de los delitos.

Cuadro 6.5.1.

Grado de acuerdo con la afirmación la Justicia se preocupa cada vez más por proteger los derechos de quienes cometen delitos que por ayudar a las víctimas de esos delitos, por Características Socioeconómicas

DIC. 2006	Total	Totalmente de acuerdo	Más bien de acuerdo	No se, no tengo opinión	Mas bien en desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	NS/NC	INDICE
Total	(1191)	14%	35	15	24	9	3	116
Edad:								
18 a 29 años	(275)	14%	33	15	24	11	2	112
30 a 49 años	(437)	14%	36	9	28	11	3	111
50 a 64 años	(231)	16%	38	16	22	6	3	126
65 y más años	(248)	15%	32	23	19	7	5	121
Posición Social								
Baja	(373)	18%	33	19	17	9	4	125
Media	(639)	13%	36	14	26	8	2	115
Alta	(178)	11%	35	7	29	14	4	103
Ideología								
Izquierda	(487)	11%	34	16	26	9	4	109
Centro	(312)	16%	42	12	22	7	2	128
Derecha	(186)	22%	33	10	23	10	2	122
Exposición a la Información:								
Alta	(128)	12%	36	9	33	7	2	109
Media	(401)	12%	35	14	28	8	2	110
Baja	(543)	16%	35	17	20	8	3	123
Ninguna	(119)	17%	31	10	17	19	6	112
Nacionalismo								
Más nacionalista	(222)	11%	31	15	31	6	5	105
Tan nac. como esp	(669)	17%	36	15	21	9	2	123
Más español	(277)	11%	34	14	25	13	3	106
Recuerdo de Voto 2004:								
PP	(233)	22%	35	9	25	7	2	125
PSOE	(440)	11%	35	14	25	11	4	110
IU	(31)	16%	39	7	17	19	3	119
Nacion.derecha	(43)	-%	51	14	35	-	-	116
Nacion.izquierda	(16)	6%	38	19	37	-	-	107
Otros, en blanco	(37)	13%	30	19	24	14	-	105
No votó	(269)	16%	33	18	21	9	2	118
No sabe	(19)	11%	26	26	26	11	-	100
No contesta	(101)	12%	36	21	20	5	6	123

6.6. ORGANIZACIÓN TERRITORIAL DEL ESTADO

En numerosas ocasiones se ha medido la opinión pública respecto a la organización territorial del Estado, con el fin de medir hasta qué punto el denominado “Estado de las Autonomías” creado por la Constitución de 1978 recibe el respaldo de los ciudadanos o si, por el contrario, se considera que ese modelo de organización es insatisfactorio porque se deseaba menos descentralización o más descentralización de la que este modelo ha proporcionado.

Son ya nueve los sondeos mensuales en los que se ha incluido la misma pregunta, con resultados muy similares, que muestran una opinión mayoritaria, generalmente muy cercana al 50% de los entrevistados, que afirman estar a favor de que “todo siga como ahora” (49% este mes). Esta proporción solo fue algo inferior en noviembre de 1996 (35%) y algo mayor en octubre de 1998 (62%), pero siempre ha sido la opinión mayoritaria. Debe subrayarse, sin embargo, que la opinión favorable a que “el Gobierno de la Nación recupere algunas competencias ya traspasadas a las Comunidades Autónomas” disminuyó desde un 13% en 1996 hasta un 6% en febrero de 2006, pero ha aumentado al 11% en los dos últimos estudios en los que se ha incluido la pregunta, mayo y diciembre de 2006, lo que podría interpretarse como una consecuencia de los debates públicos sobre el nuevo estatuto para Cataluña y la situación en el País Vasco. Por el contrario, las opiniones a favor de una mayor descentralización que la proporcionada por el actual sistema autonómico han disminuido a lo largo del tiempo. En efecto, la opinión favorable a una Administración Única ha disminuido desde un 20% en 1996 hasta un 11% en este sondeo (aunque en octubre de 1998 y en diciembre de 2001 la proporción fue incluso algo inferior). De igual manera, la opinión favorable al establecimiento de un estado federal ha disminuido desde un 11% en 1996 hasta un 8% ahora en diciembre (si bien la proporción fue del 7% en los dos mismos meses antes mencionados). Y la opinión favorable a que las Comunidades que lo deseen puedan declararse estados independientes, separados de España, ha caído desde un 6% en 1996 hasta un 3% en el sondeo de este mes (aunque en mayo de este mismo año 2006 la proporción fue del 2%). En resumen, los españoles parecen satisfechos con el actual sistema autonómico, y de reformar algo parecen más inclinados a que el Gobierno de la Nación recupere algunas competencias que a que las Comunidades Autónomas amplíen las suyas.

Sin embargo, aún estando compartida la idea de que todo siga igual por una mayoría, tanto entre los de izquierda (46%) como entre los de derecha (48%) en proporciones muy similares (51% PP y 54% PSOE), no es menos cierto que la ideología también es clave para entender hasta qué punto algunas posiciones son difícilmente consensuales por los partidos cuando se habla del modelo de Estado. Prueba de ello es que el porcentaje de individuos con ideología de derecha que preferiría que el Estado recuperase algunas competencias (24% y 22% los votantes del PP) casi triplica al de individuos de izquierda que comparten esta idea (solo un 9% y un 8% los votantes del PSOE).

Del mismo modo, la proporción de individuos que defiende un Estado Federal es prácticamente nula entre los de derecha (2%) y los votantes del PP ($X < 1\%$), mientras que la cifra asciende al 14% entre los de izquierda (disparándose al 26% entre los votantes de IU).

Los nacionalistas de izquierda son los principales defensores de un Estado Federal (44%) y el único grupo en el que predominan mayoritariamente también quienes abogan por la opción a la independencia (44%).

Cuadro 6.6.1.

Organización del Estado.

	XI-96	VII-98	IX-98	X-98	XII-01	IX-04	II-06	V-06	XII-06
Total	(1.211)	(1.216)	(1.221)	(1.214)	(1.210)	(1.207)	(1.209)	(1.201)	(1191)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Que el Gobierno de la Nación recupere algunas competencias ya traspasadas a las Comunidades Autónomas	13	10	6	6	10	8	6	11	11
Que todo siga como ahora	35	43	49	62	57	42	44	50	49
Establecer una Administración Unica, de manera que se eviten los solapamientos de competencias nacionales, autonómicas y locales	20	13	12	8	10	14	12	12	11
Establecer un Estado Federal	11	7	8	7	7	9	10	10	8
Que la Comunidades Autónomas que lo deseen se declaren Estados Independientes, separados de España	6	4	6	5	3	6	3	2	3
NS/NC	16	22	17	11	13	20	25	15	17

Cuadro 6.6.2.

**Organización del Estado
por Características Socioeconómicas**

DICIEMBRE 2006	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	NS/NC
Total	(1191)	11%	49	11	8	3	17
Edad:							
18 a 29 años	(275)	10%	46	11	8	4	21
30 a 49 años	(437)	13%	49	12	9	4	14
50 a 64 años	(231)	7%	52	12	10	3	15
65 y más años	(248)	12%	48	10	6	3	21
Posición Social							
Baja	(373)	8%	54	10	3	3	22
Media	(639)	12%	48	12	9	3	16
Alta	(178)	16%	40	11	14	4	14
Ideología							
Izquierda	(487)	9%	46	14	14	6	12
Centro	(312)	10%	56	10	7	2	15
Derecha	(186)	24%	48	10	2	1	15
Exposición a la Información:							
Alta	(128)	22%	44	11	13	2	9
Media	(401)	11%	47	14	11	3	15
Baja	(543)	10%	49	11	6	4	20
Ninguna	(119)	6%	60	4	4	3	23
Nacionalismo							
Más nacionalista	(222)	9%	36	7	18	8	23
Tan nac. como esp	(669)	7%	53	14	7	3	16
Más español	(277)	22%	47	8	4	1	17
Recuerdo de Voto 2004:							
PP	(233)	22%	51	11	*	2	14
PSOE	(440)	8%	54	13	10	3	13
IU	(31)	9%	32	16	26	-	16
Nacion.derecha	(43)	2%	28	23	28	7	12
Nacion.izquierda	(16)	-%	12	-	44	44	-
Otros, en blanco	(37)	13%	40	3	11	8	25
No votó	(269)	10%	50	8	5	3	24
No sabe	(19)	15%	48	5	5	-	27
No contesta	(101)	8%	41	13	6	4	29

- 1) Que el Gobierno de la Nación recupere algunas competencias ya traspasadas a las Comunidades Autónomas
- 2) Que todo siga como ahora
- 3) Establecer una Administración Única, de manera que se eviten los solapamientos de competencias nacionales, autonómicas y locales
- 4) Establecer un Estado Federal
- 5) Que las Comunidades Autónomas que lo deseen se declaren Estados Independientes, separados de España

6.7. LA COMPRA DE EMPRESAS ESPAÑOLAS POR GRUPOS EXTRANJEROS

Las diferentes OPA's sobre ENDESA han llevado a la opinión pública a plantearse la conveniencia o inconveniencia de que determinadas empresas españolas puedan ser compradas por empresas o grupos financieros no españoles. Concretamente, se ha preguntado este mes por la empresa española que le gustaría menos al entrevistado que fuese comprada por una empresa o grupo extranjero, y por la empresa que le importaría menos que fuese comprada por algún grupo extranjero.

En ambos casos alrededor de dos tercios de los entrevistados no contestó a la pregunta o bien no mencionó ninguna empresa española susceptible de ser comprada. Por razones obvias se omitió mencionar entre las empresas españolas a ENDESA, ya que al haber ocupado tanto espacio en los medios de comunicación durante casi un año hacía inevitable que fuese la empresa más mencionada. Las empresas que se indicaron a los entrevistados para que contestaran a ambas preguntas fueron las siguientes: Repsol, SCH, Iberia, Telefónica, BBVA y El Corte Inglés. Y el resultado, teniendo en cuenta que solo uno de cada tres entrevistados contestó ambas preguntas, fue que Repsol y Telefónica son las empresas que menos les gustaría a los españoles que fuesen compradas por grupos extranjeros (citadas por el 11% y el 9% respectivamente). Un 10% de los entrevistados, por el contrario, afirma que no le importaría que El Corte Inglés fuese adquirido por un grupo extranjero, siendo por tanto la empresa española más citada en este caso.

En otras palabras, los españoles sienten un mayor apego “nacional” a Telefónica y a Repsol que a los bancos Santander y BBVA, y menos apego a El Corte Inglés, curiosamente, la única empresa citada cuyo capital es 100% español.

Los españoles a los que les haría menos gracia la venta de Telefónica y Repsol a una empresa extranjera son los de 50-64 años, sin duda porque la vieron nacer y crecer (14% citan), así como a los nacionalistas de izquierda, tradicionalmente contrarios a las privatizaciones o a la venta de empresas a grupos extranjeros (25%).

En el caso de Repsol, su venta gustaría menos a los de posición social alta (17%) y con una alta exposición a la información (16%).

Por el contrario, no deja de resultar paradójico que a los nacionalistas de izquierda les importe poco que El Corte Inglés precisamente sea vendido a una empresa extranjera (al 31% no le importaría), no detectándose diferencias reseñables en el resto de grupos, sea cual sea la empresa por la que se consulta.

Cuadro 6.7.1.

Empresa que le gustaría menos o le importaría menos que fuera comprada por una compañía extranjera

DICIEMBRE 2006	Le gustaría menos	Le importaría menos
TOTAL	(1191)	(1191)
	%	%
Repsol	11	5
Banco Santander	3	5
Iberia	4	6
Telefónica	9	4
BBVA	3	4
El Corte Inglés	6	10
Ninguna	31	29
NS/NC	32	37

Cuadro 6.7.2.

Empresa que le gustaría menos que fuera comprada por una compañía extranjera por Características Socioeconómicas

DICIEMBRE 2006	Banco						El Corte Inglés		
	Total	Repsol	Santander	Iberia	Telefónica	BBVA	Inglés	Ninguna	NS/NC
Total	(1191)	11%	3	4	9	3	6	31	32
Edad:									
18 a 29 años	(275)	13%	3	3	11	2	8	31	29
30 a 49 años	(437)	15%	3	7	7	4	6	32	26
50 a 64 años	(231)	6%	3	4	14	5	5	30	34
65 y más años	(248)	7%	3	2	9	2	6	30	42
Posición Social									
Baja	(373)	9%	2	4	9	2	6	31	37
Media	(639)	11%	4	4	10	4	6	30	30
Alta	(178)	17%	4	4	8	3	6	32	26
Ideología									
Izquierda	(487)	12%	4	5	10	3	6	30	29
Centro	(312)	12%	*	3	10	5	8	31	30
Derecha	(186)	11%	7	4	10	4	6	29	29
Exposición a la Información:									
Alta	(128)	16%	2	9	9	4	5	33	23
Media	(401)	12%	4	4	9	3	5	28	34
Baja	(543)	9%	3	4	10	4	8	31	32
Ninguna	(119)	13%	3	2	7	2	4	38	30
Nacionalismo									
Más nacionalista	(222)	14%	2	2	9	2	3	36	33
Tan nac. como esp	(669)	10%	3	4	10	4	8	28	33
Más español	(277)	11%	5	6	8	5	5	34	26
Recuerdo de Voto 2004:									
PP	(233)	11%	5	5	10	6	8	27	29
PSOE	(440)	11%	3	5	9	3	7	33	30
IU	(31)	9%	-	6	10	7	-	42	26
Nacion.derecha	(43)	9%	5	-	9	7	-	21	49
Nacion.izquierda	(16)	6%	-	-	25	-	12	32	25
Otros, en blanco	(37)	16%	5	5	16	5	3	32	17
No votó	(269)	11%	2	4	9	2	7	31	34
No sabe	(19)	-%	-	-	5	-	5	32	58
No contesta	(101)	14%	4	1	7	3	5	30	36

Cuadro 6.7.3.

Empresa que le importaría menos que fuera comprada por una compañía extranjera, por Características Socioeconómicas.

DICIEMBRE 2006	Banco						El Corte Inglés		
	Total	Repsol	Santander	Iberia	Telefónica	BBVA	Ninguna	NS/NC	
Total	(1191)	5%	5	6	4	4	10	29	37
Edad:									
18 a 29 años	(275)	4%	6	8	4	8	11	26	34
30 a 49 años	(437)	5%	6	6	6	4	12	30	32
50 a 64 años	(231)	6%	4	7	1	3	9	32	38
65 y más años	(248)	7%	2	4	2	2	6	28	48
Posición Social									
Baja	(373)	6%	4	5	4	2	5	31	44
Media	(639)	4%	5	7	3	6	12	28	35
Alta	(178)	6%	7	8	6	5	11	30	29
Ideología									
Izquierda	(487)	7%	4	7	4	6	12	26	35
Centro	(312)	3%	7	8	4	5	7	33	34
Derecha	(186)	6%	5	7	4	5	9	25	38
Exposición a la Información:									
Alta	(128)	5%	5	5	4	6	15	29	32
Media	(401)	6%	5	6	4	5	9	25	41
Baja	(543)	4%	5	7	3	4	9	31	36
Ninguna	(119)	6%	4	5	4	5	8	34	34
Nacionalismo									
Más nacionalista	(222)	4%	1	10	3	3	10	33	38
Tan nac. como esp	(669)	6%	6	6	4	5	10	26	36
Más español	(277)	5%	5	4	3	4	9	32	38
Recuerdo de Voto 2004:									
PP	(233)	6%	5	10	3	6	9	26	34
PSOE	(440)	5%	5	5	3	5	10	31	36
IU	(31)	6%	3	7	3	3	7	42	29
Nacion.derecha	(43)	4%	2	7	7	2	5	23	49
Nacion.izquierda	(16)	-%	6	13	-	-	31	25	25
Otros, en blanco	(37)	8%	11	8	-	-	11	41	22
No votó	(269)	5%	4	5	5	3	10	29	39
No sabe	(19)	-%	-	5	-	-	11	26	58
No contesta	(101)	5%	7	7	3	3	11	20	44

6.8. ADMISIÓN DE TURQUÍA A LA UNIÓN EUROPEA

El debate público surgido en la clase política europea sobre la admisión de Turquía como miembro de la Unión Europea parece haber saltado a la opinión pública. Hasta que este debate saltó a debate público en los medios de comunicación la opinión pública española se había mostrado bastante favorable a su admisión, como lo había sido también a la admisión de los países del Este de Europa y más recientemente a la admisión de Rumania y Bulgaria, o a la admisión de Serbia y Montenegro y otros países balcánicos. Sin embargo, la discusión pública parece haber modificado en parte esta opinión, de manera que en este sondeo de diciembre las opiniones a favor y en contra de su admisión parecen muy equilibradas, con un 30% a favor y un 27% en contra, reflejando posiblemente la división existente dentro de la propia UE, en la que Francia y Austria parecen oponerse muy firmemente a su admisión (con Alemania también en contra pero disimulando su posición debido al gran número de inmigrantes turcos en su territorio), mientras que España, Italia, y algunos otros miembros son totalmente favorables a su admisión.

Las razones principales que dan los entrevistados que están en contra de la admisión de Turquía como miembro de la Unión Europea son principalmente por razones religiosas (33%), porque no respetan los derechos humanos (25%), o por sus indicadores económicos (11%), aunque menos del 10% en cada caso mencionan también que tienen una población muy grande y con mucho poder, que mantienen la pena de muerte, y que los militares tienen mucho poder.

Los votantes de PP y PSOE no son muy entusiastas con la entrada de Turquía en la UE. Sí lo son, y mucho, los nacionalistas de izquierda (Índice = 156) y los votantes de IU (Índice = 135). Otros grupos son igualmente favorables aunque con mucha moderación, en concreto los de izquierda (113), y centro (108), los que tienen una exposición media a la información (108) y los más jóvenes (111).

La religión (33%) es la razón argüida en mayores proporciones por quienes rechazan su ingreso y adquiere un peso especial entre los de 65 y más años (43%), los de baja posición social (41%), los de derecha (45%) y los votantes del PP (39%).

Por otra parte, saber que no respetan los derechos humanos es la segunda causa de rechazo, especialmente entre los más jóvenes (31%), los de izquierda (29%), los que se sienten nacionalistas (45%), los votantes de IU (41%) y los nacionalistas de derecha (40%).

Cuadro 6.8.1

**Admisión de Turquía
por Características Socioeconómicas**

DICIEMBRE 2006	Total	Más Totalmente a favor	Más bien a favor	No sé, no estoy informado	Mas bien en contra	Totalmente en contra	Ns/Nc	INDICE
Total	(1191)	4%	26	33	19	8	8	104
Edad:								
18 a 29 años	(275)	5%	33	29	18	10	5	111
30 a 49 años	(437)	4%	28	28	23	9	8	100
50 a 64 años	(231)	7%	28	33	20	5	7	109
65 y más años	(248)	2%	16	48	14	7	13	97
Posición Social								
Baja	(373)	3%	20	46	11	7	13	105
Media	(639)	4%	30	31	21	7	7	106
Alta	(178)	8%	28	16	30	12	5	95
Ideología								
Izquierda	(487)	5%	35	29	20	7	4	113
Centro	(312)	6%	26	36	17	6	9	110
Derecha	(186)	2%	16	32	24	17	10	78
Exposición a la Información:								
Alta	(128)	11%	23	26	22	12	6	100
Media	(401)	5%	31	28	17	11	8	108
Baja	(543)	3%	24	38	20	6	9	100
Ninguna	(119)	3%	27	41	18	2	10	110
Nacionalismo								
Más nacionalista	(222)	2%	25	37	15	9	11	103
Tan nac. como esp	(669)	5%	28	31	21	6	9	106
Más español	(277)	3%	24	38	20	11	5	95
Recuerdo de Voto 2004:								
PP	(233)	3%	19	32	23	15	8	84
PSOE	(440)	5%	30	32	20	8	5	108
IU	(31)	6%	45	20	10	6	13	135
Nacion.derecha	(43)	-%	35	39	21	2	2	112
Nacion.izquierda	(16)	-%	63	25	6	-	6	156
Otros, en blanco	(37)	8%	32	32	16	8	3	117
No votó	(269)	6%	24	34	20	4	11	105
No sabe	(19)	-%	21	42	10	5	21	105
No contesta	(101)	3%	16	43	12	6	20	101

Cuadro 6.8.2.

Razón por la que está en contra de la admisión de Turquía a la Unión Europea.

	XII-06
TOTAL	(324)
	%
Por razones religiosas, son musulmanes, etc.	33
Porque no respetan los derechos humanos	25
Porque todavía tienen la pena de muerte	5
Por el poder que tienen los militares	2
Por sus indicadores económicos	11
Porque tienen una población muy grande y tendrían mucho poder	7
Por otra razón. ¿Cuál? _____	9
NS/NC	8

Cuadro 6.8.3.

Razón por la que está en contra de la admisión de Turquía a la Unión Europea por Características Socioeconómicas.

DICIEMBRE 2006	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	Otra	Ns/Nc
Total	(324)	33%	25	5	2	11	7	9	58
Edad:									
18 a 29 años	(76)	32%	31	5	4	5	5	8	48
30 a 49 años	(138)	29%	24	6	1	13	9	12	58
50 a 64 años	(58)	34%	22	3	2	14	7	7	67
65 y más años	(51)	43%	23	6	-	8	6	9	62
Posición Social									
Baja	(68)	41%	24	6	1	5	6	7	53
Media	(181)	31%	25	5	2	13	8	9	59
Alta	(75)	31%	25	5	1	11	8	12	60
Ideología									
Izquierda	(132)	29%	29	7	2	11	10	10	58
Centro	(72)	39%	20	3	-	15	7	7	57
Derecha	(75)	45%	19	3	1	11	4	9	52
Exposición a la Información:									
Alta	(44)	36%	27	-	-	9	14	14	55
Media	(113)	34%	26	5	1	13	5	8	58
Baja	(144)	34%	24	6	3	8	8	7	58
Ninguna	(23)	13%	27	13	-	13	-	26	70
Nacionalismo									
Más nacionalista	(54)	20%	45	4	-	7	6	5	54
Tan nac. como esp	(181)	35%	20	6	2	12	8	8	59
Más español	(86)	37%	22	5	2	9	7	14	59
Recuerdo de Voto 2004:									
PP	(89)	39%	21	1	1	15	9	8	53
PSOE	(123)	31%	29	6	-	13	11	6	63
IU	(5)	20%	41	20	-	-	-	20	80
Nacion.derecha	(10)	31%	40	-	-	10	-	19	51
Nacion.izquierda	(1)	-%	-	-	-	-	100	-	100
Otros, en blanco	(9)	34%	-	22	11	-	-	10	67
No votó	(67)	33%	26	6	4	3	2	14	56
No sabe	(3)	67%	-	-	-	-	-	-	67
No contesta	(18)	17%	17	11	-	11	6	17	50

- 1) Por razones religiosas, son musulmanes, etc.
- 2) Porque no respetan los derechos humanos
- 3) Porque todavía tienen la pena de muerte
- 4) Por el poder que tienen los militares
- 5) Por sus indicadores económicos
- 6) Porque tienen una población muy grande y tendrían mucho poder