

**BOLETIN A.S.E.P.**

sobre

LA OPINION PUBLICA DE LOS ESPAÑOLES

**OCTUBRE - 1989**

## "FLASHES"

El tema central del sondeo ASEP correspondiente al mes de octubre vuelven a ser las estimaciones de voto para las próximas elecciones del 29-X-89, elaboradas a partir de los datos recogidos entre el 10 y el 15 de dicho mes.

Con el fin de valorar mejor los datos que se ofrecen a continuación, conviene tener en cuenta estos otros que se analizan en el Informe:

- Recuerdo de voto. Se observa un recuerdo de voto en 1986 muy infraestimado para el PP y algo sobre-estimado para el PSOE, como ha sido habitual desde hace varios años. Pero en este sondeo de octubre vuelve a resaltar el hecho de que el voto recordado para el CDS está infraestimado en alrededor de un tercio, mientras que el de IU está sobre-estimado en una proporción semejante, siendo así que habitualmente el recuerdo de voto para estos dos partidos está muy ajustado a sus resultados reales en 1986. Esto podría atribuirse a cierta pérdida de imagen del CDS y a una mejora de imagen de IU, ya que los datos sobre la composición de la muestra no permiten atribuirlos a errores muestrales.

Comparando los datos de octubre con los de septiembre, sin embargo, no se aprecian variaciones significativas en el recuerdo de voto del PP, del PSOE y de "otros" partidos. Pero si se observa un incremento significativo

del recuerdo de voto del CDS (que continúa sin embargo muy por debajo de sus resultados reales de 1.986), y en menor medida de los partidos nacionalistas de centro y derecha (que también continúan por debajo de sus resultados reales de entonces). Estos incrementos parecen sugerir una mejora de imagen de esas formaciones políticas, posiblemente como consecuencia del desarrollo de la campaña electoral.

Por el contrario, el recuerdo de voto de IU en octubre es inferior al de septiembre (aunque todavía es muy superior a sus resultados de 1.986), lo que sugiere cierta pérdida relativa de su imagen al aproximarse la fecha de las elecciones.

- Valoración de Líderes.

Se mantiene el mismo orden en la valoración de los líderes que ya se observó en septiembre, es decir, Felipe González, Anguita, Suárez, Aznar, Praga y Ruiz Mateos, con la única excepción de Caso, que es mejor valorado que Suárez este mes de octubre (aunque debe tenerse en cuenta que solo un 27 por ciento de los entrevistados opinan sobre él, frente a más del 80 por ciento que opinan sobre Suárez).

Comparando los datos de octubre con los de septiembre, sin embargo, se observa estabilidad en la valoración de Felipe González (5,4) y Anguita (4,6), pero un aumento pequeño en la de

Suárez (de 3,9 a 4,1) y Caso (de 3,7 a 4,5), (aunque debe recordarse que la valoración de Suárez continúa muy por debajo de la que habitualmente tuvo durante el último año, hasta abril, cuando disminuyó bruscamente, posiblemente como consecuencia del pacto PP-CDS). Pero disminuyen en octubre aún más las valoraciones de Fraga (3,4 a 3,2) y Aznar (3,8 a 3,7), este último conocido solo por un 66 por ciento de los entrevistados.

Continúa siendo muy baja la valoración de Ruiz Mateos, y como novedad de este mes cabe resaltar que Carmen Romero es conocida por un 70 por ciento de los entrevistados, pero su valoración es mediana (4,0) y además tiene una imagen bastante controvertida.

- Autoposicionamiento ideológico.

Se observa un nuevo crecimiento de la izquierda, pero la proporción que se autoposiciona en el centro aumenta algo por comparación con septiembre, mientras que ha disminuido la proporción que se sitúa en la derecha, siendo casi iguales ambas proporciones. Puesto que los votantes del CDS vuelven a posicionarse mayoritariamente en el centro (y no en el centro derecha, como en septiembre), parece que el electorado que está recuperando el CDS es el de centro izquierda y centro.

Intención Directa de Voto

Se denomina así a la intención expresada verbalmente por los entrevistados respecto a su intención de voto si las elecciones fuesen mañana, sin corrección ni estimación de ningún tipo. En los cuadros que siguen corresponde a las columnas 4 y 5, y puesto que los porcentajes se refieren al total de entrevistados, deben compararse con los correspondientes porcentajes sobre total de electores en las anteriores elecciones de 1986.

Pero además, y al estar ya convocadas las elecciones, se ha preguntado por la intención de participar en ellas. Así, se ofrece también la intención directa de voto de aquellos entrevistados que afirman que votarán "con toda seguridad" o "probablemente", (excluyendo a los que no votarán "probablemente" o "con toda seguridad"), que corresponden a las columnas 6 y 7 (votantes seguros y probables), y 8 y 9 (solo votantes seguros).

**Cuadro I.**

**Comparación entre los Resultados de 1986, el Recuerdo De Voto, y la Intención Directa de Voto**

|             | Resultados de 1.986 | Recuerdo de Voto |       | Intención Directa de Voto |       | Intención Directa de Voto + Participación (Seguros + Probables) (Sólo Seguros) |       |       |       |
|-------------|---------------------|------------------|-------|---------------------------|-------|--|-------|-------|-------|
|             |                     | IX               | X     | IX                        | X     | IX   | X     | IX    | X     |
|             |                     | (1)              | (2)   | (3)                       | (4)   | (5)  | (6)   | (7)   | (8)   |
| PP          | 18,1%               | 8,4%             | 8,5%  | 8,1%                      | 7,7%  | 7,4%   | 6,7%  | 6,4%  | 5,7%  |
| CDS         | 6,4                 | 2,5              | 4,1   | 3,8                       | 4,6   | 3,3  | 4,1   | 2,3   | 2,9   |
| PSOE        | 30,7                | 33,4             | 35,9  | 28,4                      | 30,4  | 26,7   | 29,0  | 21,6  | 22,2  |
| IU          | 3,2                 | 4,8              | 4,1   | 8,2                       | 7,0   | 7,5  | 6,3   | 5,8   | 5,0   |
| Nac. Dcha.  | 5,6                 | 4,0              | 4,6   | 4,9                       | 5,3   | 4,2  | 4,7   | 3,5   | 3,9   |
| Nac. Izqda. | - -                 | - -              | - -   | 1,3                       | 1,0   | 1,2  | 1,0   | 1,1   | 0,6   |
| AERM        |                     |                  |       | 0,8                       | 0,6   | 0,7  | 0,5   | 0,3   | 0,4   |
| ECOL        | 6,8                 | 1,7              | 1,2   | 1,8                       | 2,3   | 1,5  | 1,9   | 1,2   | 1,4   |
| Otros       | - -                 | - -              | - -   | 0,6                       | 0,2   | 0,6  | 0,1   | 0,3   | 0,1   |
| Abstención  | 29,2                | 19,9             | 19,8  | 8,2                       | 9,0   | 21,7   | 20,2  | 39,3  | 39,9  |
| NS/NC       | -                   | 25,3             | 21,8  | 33,9                      | 31,9  | 25,2   | 25,5  | 17,0  | 17,9  |
|             | 29.000.000          | 100,0            | 100,0 | 100,0                     | 100,0 | 100,0  | 100,0 | 100,0 | 100,0 |

**Nota:** En las columnas 2 y 3 se ofrecen los datos de recuerdo de voto tal y como los expresan los entrevistados, lo que suele implicar "ocultación" de voto para partidos con mala imagen, y "exageración" de voto para partidos con buena imagen social.

En las columnas 4 y 5 se ofrecen los datos de intención directa de voto "si las elecciones fuesen mañana", tal y como lo dicen los entrevistados.

En las columnas 6 y 7 se ofrecen esos mismos datos, pero tomando en cuenta las intenciones expresadas de ir a votar o no, lo que implica que se han incluido en "abstención" aquellos individuos que dicen que probablemente no votarán, no votarán con toda seguridad, o NS/NC si votarán o no.

Como puede comprobarse, la alta proporción de NS/NC al considerar el conjunto de los entrevistados hace difícil la comparación con 1986, así como la estimación de los resultados, entre otras razones porque muchos entrevistados no reconocen que "no votarán" porque "está mal visto socialmente".

No obstante, cuando se consideran sólo los que dicen que votarán "con seguridad o probablemente", (columnas 6 y 7) la proporción que NS/NC disminuye al 25%, y la abstención crece al 22-20 por ciento. Y cuando se consideran solo los que dicen que votarán "con toda seguridad", (columnas 8 y 9) los que NS/NC disminuyen al 17% y la abstención crece al 39-40 por ciento.

Todos los datos de intención directa de voto adolecen, por tanto, al menos de una gran "ocultación de voto", que se manifiesta en la alta proporción que NS/NC, y posiblemente de otras deficiencias.

En cualquier caso, y comparando la intención directa de voto para el conjunto de la muestra (columnas 4 y 5) con los resultados reales de 1.986 y con la serie mensual del último año, se observa:

- Una baja intención de voto para el PP, similar a la de meses anteriores, que adolece sin dudas de una fuerte "ocultación", y que es aún mas baja en octubre que en septiembre.

- Una fuerte disminución de voto hacia el CDS. El 3,8% de septiembre contrasta con el 8,1% - 11,2% observado entre VI/88 y V/89, e incluso con el 6,3% de VI/89, y el 4,1% de octubre, aunque implica un incremento respecto a septiembre, está todavía muy por debajo de los resultados reales de 1.986. No obstante, los tres indicadores de intención directa aumentaron de septiembre a octubre, confirmando cierta recuperación de este partido.
- Cierta incremento en la intención de voto hacia el PSOE, que se ha acentuado aún mas en octubre (siendo la más alta de los últimos doce meses, y por supuesto bastante superior a los resultados obtenidos en 1.986).
- Gran incremento en la intención de voto hacia IU, cuyo nivel más alto durante los últimos doce meses fué del 6,8%. Aunque los tres indicadores de intención de voto son inferiores en octubre que en septiembre, parece indudable el previsible crecimiento electoral de este partido.
- Debe también resaltarse el incremento de intención de voto de los nacionalistas de centro y derecha entre septiembre y octubre, que se sitúan así en un nivel similar al de 1.986.
- La intención de voto para los nacionalistas de izquierda parece haber disminuido, sin embargo, entre septiembre y octubre, así como la de Ruiz Mateos y otros partidos. Pero ha crecido

significativamente la intención de voto hacia los ecologistas, aunque debe recordarse que éstos se presentan con varias listas diferentes, y no en una sola.

- En cuanto a la abstención decidida parece muy similar en septiembre y octubre, aunque en ambas fechas parece infraestimada a causa de la alta proporción de NS/NC.

Estimaciones de Voto-ASEP sobre Censo Electoral

Debido a las deficiencias señaladas respecto a la intención directa de voto, ASEP ha utilizado un modelo predictivo durante los últimos tres años, modelo que ha ido siendo perfeccionado en base a la experiencia acumulada.

Este modelo ha sido aplicado a los tres conjuntos de intención directa de voto, lo que proporciona las siguientes estimaciones (siempre sobre el total de entrevistados, equivalentes al total de electores):

**Cuadro 2.**

**Estimaciones de Voto sobre Censo Electoral según el Modelo Predictivo ASEP**

Estimaciones de Voto sobre Censo

|                     | Resultados de 1.986 | Baja Abstención |              | Media Abstención |              | Alta Abstención |              |
|---------------------|---------------------|-----------------|--------------|------------------|--------------|-----------------|--------------|
|                     |                     | IX              | X            | IX               | X            | IX              | X            |
|                     |                     | (10)            | (11)         | (12)             | (13)         | (14)            | (15)         |
| PP                  | 18,1%               | 15,5%           | 13,8%        | 14,2%            | 11,8%        | 12,6%           | 10,5%        |
| CDS                 | 6,4                 | 6,1             | 6,9          | 5,5              | 6,1          | 3,6             | 3,8          |
| PSOE                | 30,7                | 26,7            | 26,9         | 24,7             | 25,6         | 20,3            | 18,7         |
| IU                  | 3,2                 | 7,6             | 7,2          | 6,5              | 6,4          | 4,9             | 4,4          |
| Nac. Dcha.          | 5,6                 | 6,7             | 6,3          | 6,0              | 5,6          | 5,2             | 3,8          |
| Nac. Izqda.         | - -                 | 2,3             | 3,4          | 2,5              | 3,3          | 2,1             | 2,5          |
| AERM                |                     | 1,4             | 0,8          | 1,2              | 0,8          | 0,6             | 0,5          |
| ECOL                | 6,8                 | 1,6             | 3,5          | 1,4              | 2,4          | 0,9             | 0,9          |
| Otros               | - -                 | 1,2             | 0,2          | 1,2              | 0,1          | 0,3             | 0,1          |
| Abstención          | 29,2                | 9,1             | 12,0         | 21,7             | 23,5         | 38,6            | 34,3         |
| NS/NC               | -                   | 21,8            | 19,0         | 15,1             | 14,4         | 10,9            | 20,5         |
| <b>Total</b>        |                     | <b>100,0</b>    | <b>100,0</b> | <b>100,0</b>     | <b>100,0</b> | <b>100,0</b>    | <b>100,0</b> |
| Abstención Estimada |                     | 30,9            | 31,0         | 36,8             | 37,9         | 49,5            | 54,8         |

Nota: Los datos de las columnas 10 y 11 se han estimado como habitualmente, sin tener en cuenta las intenciones de participación expresadas por los entrevistados. En las columnas 12 y 13, por el contrario se incluyen como no votantes a los que no piensan votar con seguridad o probablemente.

En ambos casos las estimaciones se han elaborado con el modelo predictivo ASEP.

Como puede observarse, las tres estimaciones reducen considerablemente las proporciones de NS/NC.

En los tres casos, sin embargo, se ha supuesto que los NS/NC serán "no votantes", por lo que la abstención estimada varía entre el 31% y el 50-54%. La estimación de la abstención es similar en septiembre y octubre tanto por lo que respecta al supuesto de abstención baja (31%) como al de abstención media (37-38%), y solo es mas diferente en el supuesto de abstención alta (50-54%), que parece la menos plausible, en cualquier caso. Puesto que la abstención en las legislativas de 1986 fué de 29,2%, y en las europeas de junio de 1989 fué de 45%, parece razonable suponer que la abstención en Octubre '89 estará entre el 35-40%, por lo que, de las tres estimaciones, la intermedia (abstención del 36,8-37,9%) parece la más probable.

Si se diesen estos resultados, la comparación con 1986 ofrecería los siguientes cambios:

- Crecimiento de la abstención: (26-30%)
- Pérdidas de electores para: PP (22-35%)
  - CDS (14-5%)
  - PSOE (20-17%)
  - Nac.Izq. + Otros (7-3%)
- Incremento de electores para: IU (103-100%)
  - Nac.Dcha. (7-0%)

Al aumentar la abstención respecto a 1.986, sería lógico esperar pérdida de electores en todos los partidos. Por ello resalta aún más el crecimiento de IU y el de los partidos nacionalistas de centro y derecha.

Como puede comprobarse, además, las tendencias observadas de septiembre a octubre sugieren que:

- Crece algo mas la abstención
- Disminuye algo mas el PP
- Disminuyen algo menos el CDS (que podría quedar como en 1.986), el PSOE, y los nacionalistas de izquierda y "otros" partidos.
- Crece algo menos IU y Nacionalistas de centro y derecha (que podrían quedar como en 1.986).

Es importante observar las tendencias entre septiembre y octubre porque, según la experiencia de anteriores elecciones, estas tendencias se suelen acentuar al aproximarse la fecha de las elecciones.

Resultan también significativas las proporciones de electores que al parecer votarían a partidos ecologistas y a la Asociación de Electores de J.M. Ruiz Mateos, aunque la división de los primeros en varias listas les restará significación real.

Estimaciones de Voto ASEP sobre Votantes

Puesto que la distribución de escaños se lleva a cabo en base a los votos válidos emitidos, se han recalculado las tres estimaciones eliminando la abstención de cada una de ellas, con los siguientes resultados:

**Cuadro 3.**

**Estimaciones de Voto sobre Votantes, según el Modelo Predictivo ASEP**

|                     | Estimaciones de Voto sobre Votantes |                 |       |                  |       |                 |       |
|---------------------|-------------------------------------|-----------------|-------|------------------|-------|-----------------|-------|
|                     | Resultados de 1.986                 | Baja Abstención |       | Media Abstención |       | Alta Abstención |       |
|                     |                                     | IX              | X     | IX               | X     | IX              | X     |
|                     | (1)                                 | (16)            | (17)  | (18)             | (19)  | (20)            | (21)  |
| PP                  | 25,6%                               | 22,4%           | 20,0% | 22,5%            | 19,0% | 25,0%           | 23,2% |
| CDS                 | 9,0                                 | 8,8             | 10,0  | 8,7              | 9,8   | 7,1             | 8,4   |
| PSOE                | 43,4                                | 38,6            | 39,0  | 39,1             | 41,2  | 40,2            | 41,4  |
| IU                  | 4,5                                 | 11,0            | 10,4  | 10,3             | 10,3  | 9,7             | 9,7   |
| Nac. Dcha.          | 7,9                                 | 9,7             | 9,1   | 9,5              | 9,0   | 10,3            | 8,4   |
| Nac. Izqda.         | - -                                 | 3,3             | 4,9   | 4,0              | 5,3   | 4,2             | 5,5   |
| AERM                |                                     | 2,0             | 1,2   | 1,9              | 1,3   | 1,2             | 1,1   |
| ECOL                | 9,6                                 | 2,3             | 5,1   | 2,2              | 3,9   | 1,8             | 2,0   |
| Otros               | - -                                 | 1,7             | 0,3   | 1,9              | 0,2   | 0,6             | 0,3   |
| Total               | 100,0                               | 100,0           | 100,0 | 100,0            | 100,0 | 100,0           | 100,0 |
| Abstención Estimada |                                     | 30,9            | 31,0  | 36,8             | 37,9  | 49,5            | 54,8  |

Puesto que, como se ha dicho, ASEP considera más plausible la hipótesis intermedia, las consecuencias de dicha hipótesis, por comparación con los resultados reales de 1986, serían las siguientes:

|                                 |          |
|---------------------------------|----------|
| - Disminución del PP            | (12-26%) |
| - Disminución del CDS           | (3%)     |
| o incluso crecimiento           | (9%)     |
| - Disminución del PSOE          | (10-5%)  |
| - Crecimiento de IU             | (129%)   |
| - Crecimiento Nac.Derecha       | (20-14%) |
| - Crecimiento Nac. Izq. y Otros | (4-11%)  |

Las tendencias entre septiembre y octubre son las ya examinadas antes, y debe esperarse que éstos se acentúen aún mas al aproximarse la fecha de elecciones.

Si estas hipótesis fuesen correctas, parece deducirse asimismo que la abstención parece beneficiar a algunos partidos y perjudicar a otros. Los más beneficiados parecen ser PSOE, PP, y Nacionalistas de Izquierda. Y los más perjudicados el CDS, IU, Ruiz Mateos y los Ecologistas. A este respecto cabe recordar que, en las pasadas elecciones europeas, los sondeos pre-electorales pronosticaban en general mejores resultados para el CDS y para IU de los que luego tuvieron realmente. Pero estas previsiones siempre suponían una abstención inferior al 45% que realmente se produjo, por lo que cabe deducir, retrospectivamente, que la alta abstención posiblemente perjudicó en mayor medida al CDS y a IU que a otros partidos.

Estimación de Escaños

El tamaño de la muestra nacional utilizada por ASEP en sus sondeos mensuales (1.200 personas), es suficiente para estimar la distribución de votos en el conjunto de España.

Pero este mismo número de entrevistas sería igualmente necesario para elaborar la estimación en una Comunidad Autónoma o en una provincia.

Puesto que los escaños se reparten por provincias, en función de su distribución de votos, resulta evidente que se necesitaría una muestra de 1.200 x 52 (es decir, 62.400 entrevistas) para elaborar una estimación realmente fiable.

No obstante, la experiencia ha demostrado que con algo menos de 30.000 entrevistas (alrededor de 500 por provincia, como promedio), se pueden elaborar estimaciones muy aproximadas sobre el reparto de escaños para el conjunto nacional.

Aun así, la comparación entre distribuciones nacionales de los votantes y los escaños obtenidos, en las elecciones precedentes, permiten elaborar una estimación, imprecisa y aproximada, de la distribución de escaños. Con todas las cautelas, por tanto, se ofrece ésta estimación de reparto de escaños basada en la distribución de votos según el modelo predictivo ASEP que resulta del supuesto de abstención media (37-38%).

La cuestión mas importante, evidentemente, es la de si el PSOE conservará o no su mayoría absoluta.

Los datos parecen sugerir que cuanto mas baja sea la abstención (cuanto más próxima al 30%, que fué aproximadamente la de 1.986), más probable es que el PSOE pierda la mayoría absoluta.

Por el contrario, cuanto mas alta sea la abstención, mayor será la probabilidad de que conserve la mayoría absoluta de escaños. Concretamente, en la hipótesis considerada como más probable (37-38%), el PSOE estaría rozando la mayoría absoluta, y sería igualmente posible que la perdiera o la conservara, en ambos casos por muy pocos escaños de diferencia. Pero si la abstención supera el 40%, puede pronosticarse con bastante seguridad que el PSOE conservaría su mayoría absoluta.

Cuadro 4

Distribución de Escaños según el Modelo ASEP  
para un Supuesto de Abstención Media (37-38%)

|         | <u>1986</u> | <u>1989</u> |
|---------|-------------|-------------|
| PSOE    | 184         | 170-178     |
| PP      | 105         | 90-100      |
| CDS     | 19          | 14-20       |
| CIU     | 18          | 17-20       |
| IU      | 7           | 10-15       |
| EAJ-PNV | 6           | 5-7         |
| HB      | 5           | 4-6         |
| EE      | 2           | 1-3         |
| CG      | 1           | 0-2         |
| PAR     | 1           | 1-2         |
| AIC     | 1           | 1-2         |
| UV      | 1           | 0-1         |
| PA      | -           | 2-5         |
| RM      | -           | 0-1         |
| Verdes  | -           | 0-2         |
| UPN     | -           | 0-1         |
| ERC     | -           | 0-1         |

## Sistema de Indicadores Sociales ASEP

- El sistema de indicadores refleja, en su conjunto, una situación mas favorable al Gobierno que en meses anteriores, una situación social de mayor satisfacción, optimismo y confianza, que se refleja en cierta recuperación de las intenciones de voto hacia el PSOE.
  
- Los cuatro indicadores económicos y de consumo han experimentado cierto crecimiento este mes, lo que sugiere que la opinión pública está satisfecha y confía en el futuro de la situación económica, hasta el punto de que, por primera vez desde hace años, tanto el sentimiento del consumidor como la evaluación de la situación económica de España son positivos.
  
- Los indicadores sociales son favorables, también, ya que continúa la satisfacción con la calidad de vida (siempre en un nivel muy alto), y es mayor la proporción de optimistas que la de pesimistas. Además, se mantiene estable una práctica religiosa media, y se consolida la proporción (algo mas de una cuarta parte) de post-materialistas.

- Los indicadores políticos muestran un aumento ligero de la proporción de satisfechos con el Gobierno (el valor mas alto de los últimos doce meses), y con el funcionamiento de la Democracia, y una disminución pequeña de la alienación política. Los españoles siguen autopositionándose entre el centro y el centro izquierda, (algo mas hacia el centro izquierda), y se consideran mayoritariamente tan españoles como nacionalistas (con cierto mayor predominio de los primeros).
- La exposición a medios sigue siendo baja.
- Y la intención de voto, tanto directa como estimada, sugieren cierta recuperación para el PSOE (aunque sigue por debajo de sus resultados de 1.986), un descenso del PP (bastante por debajo de sus resultados de 1.986), un descenso del CDS hasta su nivel de esas elecciones, y un fuerte crecimiento de IU, (aunque menor que en septiembre). También está aumentando el voto a partidos nacionalistas y otros partidos, al tiempo que parece mantenerse la abstención prevista (aunque siga siendo superior a la de 1.986).

Cuadro 1.

Sistema de Indicadores Sociales ASEP

|                                   | XI-88 | XII-88 | I-89 | II-89 | III-89 | IV-89 | V-89 | VI-89 | IX-89 | X-89 |
|-----------------------------------|-------|--------|------|-------|--------|-------|------|-------|-------|------|
| <u>ECONOMICOS Y DE CONSUMO</u>    |       |        |      |       |        |       |      |       |       |      |
| 1 -ISC                            | 93    | 90     | 92   | 92    | 92     | 95    | 97   | 95    | 97    | 100  |
| 2 -IPA                            | 112   | 109    | 109  | 115   | 109    | 109   | 106  | 110   | 117   | 115  |
| 3 -IESE                           | 92    | 87     | 88   | 87    | 90     | 92    | 94   | 91    | 97    | 100  |
| 4 -IGA                            | 39,0  | 38,2   | 38,6 | 39,2  | 38,9   | 37,8  | 38,9 | 39,1  | 40,5  | 42,6 |
| <u>SOCIALES</u>                   |       |        |      |       |        |       |      |       |       |      |
| 5 -ISEV                           | 160   | 165    | 167  | 172   | 168    | 170   | 166  | 166   | 169   | 169  |
| 6 -IO                             | 94    | 94     | 96   | 99    | 92     | 100   | 103  | 100   | 99    | 105  |
| 7 -IPR                            | 2,6   | 2,6    | 2,5  | 2,5   | 2,6    | 2,6   | 2,6  | 2,6   | 2,6   | 2,5  |
| 8 -IPM                            | 25    | 26     | 25   | 23    | 22     | 24    | 25   | 30    | 30    | 27   |
| <u>POLITICOS</u>                  |       |        |      |       |        |       |      |       |       |      |
| 9 -ISD                            | 121   | 126    | 124  | 124   | 131    | 126   | 128  | 124   | 130   | 128  |
| 10- ISG                           | 90    | 83     | 86   | 92    | 90     | 105   | 95   | 97    | 108   | 110  |
| 11- IAP                           | 41    | 45     | 41   | 42    | 42     | 46    | 43   | 45    | 42    | 41   |
| 12- IPI                           | 3,5   | 3,4    | 3,5  | 3,4   | 3,5    | 3,5   | 3,4  | 3,2   | 3,4   | 3,3  |
| 13- ISN                           | 3,1   | 3,1    | 3,2  | 3,3   | 3,1    | 3,4   | 3,4  | 3,3   | 3,3   | 3,3  |
| <u>MEDIOS DE COMUNICACION</u>     |       |        |      |       |        |       |      |       |       |      |
| 14- IEMC                          | -     | -      | -    | -     | -      | -     | -    | -     | 39    | 41   |
| <u>INTENCION DIRECTA DE VOTO</u>  |       |        |      |       |        |       |      |       |       |      |
| - PP                              | 10,4  | 8,8    | 10,1 | 10,0  | 9,7    | 8,7   | 9,6  | 7,3   | 8,1   | 7,7  |
| - CDS                             | 8,3   | 9,5    | 11,2 | 10,6  | 11,1   | 9,3   | 8,6  | 6,3   | 3,8   | 4,6  |
| - PSOE                            | 26,0  | 23,4   | 26,0 | 23,8  | 24,7   | 23,9  | 27,0 | 25,1  | 28,4  | 30,4 |
| - IU                              | 4,9   | 6,5    | 5,5  | 5,5   | 6,5    | 4,9   | 5,1  | 6,8   | 8,2   | 7,0  |
| - Otros                           | 9,1   | 7,2    | 5,9  | 8,4   | 6,3    | 7,5   | 7,1  | 9,2   | 9,4   | 9,4  |
| - No Votará                       | 14,7  | 13,9   | 13,5 | 12,7  | 12,0   | 15,8  | 12,5 | 15,3  | 8,2   | 9,0  |
| - NS/NC                           | 26,6  | 30,7   | 27,8 | 29,0  | 29,7   | 29,9  | 30,1 | 30,0  | 33,9  | 31,9 |
| <u>INTENCION DE VOTO ESTIMADA</u> |       |        |      |       |        |       |      |       |       |      |
| - PP                              | 15,5  | 14,8   | 15,8 | 15,1  | 16,8   | 13,9  | 15,7 | 13,6  | 15,5  | 13,8 |
| - CDS                             | 9,0   | 9,1    | 11,8 | 11,8  | 10,1   | 9,6   | 9,0  | 8,5   | 6,1   | 6,9  |
| - PSOE                            | 24,1  | 21,7   | 21,9 | 22,1  | 22,9   | 21,0  | 23,7 | 22,2  | 26,7  | 26,9 |
| - IU                              | 4,3   | 5,9    | 6,4  | 5,2   | 6,6    | 5,5   | 4,7  | 6,9   | 7,6   | 7,2  |
| - Nacional.Derecha                | 7,6   | 6,7    | 5,2  | 8,2   | 6,4    | 7,4   | 4,8  | 6,1   | 6,7   | 6,3  |
| - Otras y Nacional. Izquierda     | 3,8   | 4,4    | 5,4  | 3,1   | 4,5    | 5,3   | 7,3  | 6,3   | 6,5   | 7,9  |
| - Abstención                      | 35,7  | 37,4   | 33,5 | 34,5  | 32,7   | 37,3  | 34,8 | 36,4  | 30,9  | 31,0 |

21  
Cuadro 2.

Perfil Sociológico de los Españoles en base al Sistema de  
Indicadores Sociales ASEP.

| INDICADORES:                            | X-89    |
|---|---------|
| -----                                   |         |
| Total                                   | (1.208) |
| <u>Propensión al Ahorro</u>             |         |
| Ahorran                                 | 26%     |
| Se Endeudan                             | 11      |
| <u>Satisfacción con Calidad de Vida</u> |         |
| Satisfechos                             | 81%     |
| Insatisfechos                           | 13      |
| <u>Optimismo Personal</u>               |         |
| Optimistas                              | 26%     |
| Pesimistas                              | 21      |
| <u>Evaluación Situación Económica</u>   |         |
| Optimistas                              | 25%     |
| Pesimistas                              | 25      |
| <u>Satisfacción con Democracia</u>      |         |
| Satisfechos                             | 52%     |
| Insatisfechos                           | 24      |
| <u>Satisfacción con Gobierno</u>        |         |
| Satisfechos                             | 46%     |
| Insatisfechos                           | 36      |
| <u>Posicionamiento Ideológico</u>       |         |
| Izquierda                               | 42%     |
| Centro                                  | 12      |
| Derecha                                 | 13      |
| <u>Sentimiento Nacionalista</u>         |         |
| Más nacionalistas                       | 19%     |
| Más españoles                           | 34      |
| <u>Práctica Religiosa</u>               |         |
| Alta                                    | 24%     |
| Baja                                    | 47      |
| <u>Exposición a Medios</u>              |         |
| Alta                                    | 3%      |
| Baja                                    | 62      |
| <u>Postmaterialismo</u>                 |         |
| Materialistas                           | 73%     |
| Post-materialistas                      | 27      |
| <u>Posición Social</u>                  |         |
| Alta                                    | 17%     |
| Baja                                    | 37      |
| <u>Intención de Voto Directa</u>        |         |
| PP                                      | 8%      |
| CDS                                     | 5       |
| PSOE                                    | 30      |
| IU                                      | 7       |

## Actitudes Económicas y de Consumo

- La propensión al ahorro se mantiene estable - El índice de propensión al ahorro es ligeramente positivo, y solo algo más bajo que el último mes (el segundo valor más alto de los últimos diez meses).
- Prácticamente desaparece el Pesimismo sobre la situación económica - De los cuatro componentes del sentimiento del consumidor (situación económica personal y de España, presente y futura), tres son otra vez negativos, aunque los tres han mejorado y se encuentran prácticamente en el nivel de equilibrio, (la excepción vuelve a ser la evaluación de la situación económica personal futura, que es claramente positiva). Los cuatro índices ofrecen por tanto una evaluación ligeramente mejor de la situación económica, y en todo caso son todos algo superiores a los del pasado mes.
- Aumentó el gasto promedio de los hogares en alimentación, se mantienen los gastos de casa y bajan los de la gasolina - Los españoles han gastado en septiembre un promedio de 43.000 ptas. en alimentación en casa, 17.000 ptas. en gastos de casa, unas 6.000 ptas. en educación, 5.000 ptas. en gasolina, y 25.000 ptas. en el cuidado de su cuerpo.
- Continúa la Satisfacción General con la calidad de vida - Siguen siendo muchos más los españoles satisfechos que los insatisfechos con su calidad de vida en general, manteniéndose más o menos el mismo nivel de meses anteriores, lo que implica cierto conformismo.

Mucha satisfacción con las relaciones familiares y menor con la situación económica

- Los españoles parecen estar muy satisfechos de sus relaciones con los hijos y de sus relaciones de trabajo o de estudio, algo menos satisfechos de su nivel cultural, y menos satisfechos aún de su situación económica.

Desacuerdo con la supuesta eficacia de las medidas para reducir el consumo

- La opinión pública española se muestra en desacuerdo con la afirmación de que:

"Las medidas del Gobierno para reducir el consumo han sido muy eficaces"

Y se muestra muy de acuerdo con la afirmación de que:

"Cada vez se ven más productos extranjeros en los comercios españoles"

Pero existe controversia de opiniones respecto a las siguientes frases:

"El pago de impuestos en noviembre repercutirá en un descenso de los gastos"

"Se diga lo que se diga, el paro está disminuyendo"

PHILIPS, la mejor empresa en el sector de electrodomésticos

- Al preguntar por la mejor empresa en el sector de electrodomésticos, la más mencionada fue PHILIPS, seguida de FAGOR, BALAY y ZANUSSI.

El BBV, el  
banco con más  
clientes

- El 80% de los españoles tiene al menos una cuenta corriente o una cartilla de ahorros. El banco con mayor número de clientes resulta ser el B.B.V. (8%), después de las Cajas de Ahorro en su conjunto (79%).

## Actitudes y Comportamientos Políticos

### Actitudes básicas

- El electorado español se autoposiciona ideológicamente sobre todo en la izquierda (42%), y en proporción inferior en el centro (12%) y en la derecha (13%), lo que implica este mes un significativo aumento de la izquierda, y un ligero incremento del centro y disminución de la derecha. Un 24% afirma tener una práctica religiosa alta, mientras que alrededor de la mitad (47%) dicen que su práctica religiosa es baja. Casi la mitad de los entrevistados (44%) se consideran tan españoles como nacionalistas, pero la proporción que se considera más español (34%) es superior a la que se considera más nacionalista (19%). Finalmente, casi un tercio de los entrevistados (27%) pueden ser considerados como post-materialistas (con ideas más progresistas, vanguardistas).

### Imagen de Instituciones

- De las instituciones por las que se ha preguntado este mes, todas ellas, La Corona, la Justicia, el Gobierno de la Nación, las Fuerzas Armadas, los Bancos, los Sindicatos y TVE, son conocidas por más del 80% de los entrevistados. La valoración, en una escala de 0 a 10 puntos ha sido: La Corona (7,3), las Fuerzas Armadas (5,1), el Gobierno de la Nación y los Sindicatos (4,9), los Bancos (4,7), TVE (4,5) y la Justicia (4,0).

Ranking de  
Conocimiento  
de Instituciones

- Las instituciones sobre las que ha opinado al menos un 90 por ciento de la población durante los últimos doce meses son TVE, la Seguridad Social, la Guardia Civil y la Corona.

Ranking de  
Valoración de  
Instituciones

- Pero solo cinco han recibido a lo largo de este periodo de tiempo una valoración superior a 6,5 puntos: La Corona, la Guardia Civil, la ONU, la CEE y la Universidad.

Imagen de  
Personajes  
públicos

- En cuanto a los líderes políticos incluidos en el sondeo de octubre, los más conocidos son la Reina Dña. Sofía, Felipe González, Adolfo Suárez, Manuel Fraga y Ruiz Mateos (por más del 80% de los entrevistados), seguidos de Anguita y Aznar y Carmen Romero (por más del 65%) y Caso (27%). La valoración más alta corresponde a la Reina Dña. Sofía (7,8), seguida de Felipe González (5,4), Anguita (4,6), Caso (4,5), Adolfo Suárez (4,1), Carmen Romero (4,0), Aznar (3,7), Fraga (3,2) y Ruiz Mateos (2,7). Además, Ruiz Mateos, Fraga, Aznar y Carmen Romero tienen una imagen muy controvertida.

Ranking de  
Conocimiento  
de Líderes

- De los 34 líderes y personajes públicos por los que se ha preguntado durante los últimos doce meses, solo seis son conocidos por al menos un 80 por ciento de los españoles: la Reina D<sup>a</sup> Sofía, el Príncipe Felipe, Felipe González, Adolfo Suarez, Manuel Fraga y Alfonso Guerra.

Ranking de  
Valoración  
de Líderes

- Y solo ocho de los treinta y cuatro superan una puntuación de 5 puntos: la Reina D<sup>a</sup> Sofía, el Príncipe Felipe, Samaranch, Morán, Felipe González, Nicolás Redondo, Fernández Ordoñez y Mayor Zaragoza.

Amplio acuerdo  
en que mientras  
Fraga siga en  
política, la  
derecha no ganará  
unas elecciones

- La opinión pública se muestra muy mayoritaria-mente de acuerdo con las frases siguientes:

"Mientras Fraga siga en política la derecha no ganará unas elecciones".

"La protesta de los partidos políticos de la oposición ante la información político electoral que se ofrece en TVE".

- Y muy en desacuerdo con la afirmación de que:

"Lo mejor para España ahora sería un gobierno de coalición entre el PSOE y las minorías vasca y catalana".

- Pero la opinión pública es controvertida respecto a la siguiente afirmación:

"Es más importante conseguir un grado mayor de crecimiento económico que la ampliación de ciertas libertades".

Mala opinión sobre la asistencia sanitaria en la Seguridad Social - En relación con la política y actuaciones recientes del Gobierno, se ha observado una opinión pública desfavorable respecto a:

"La calidad de la asistencia sanitaria que se recibe en la Seguridad Social".

Pero existe una opinión muy controvertida respecto a:

"La política para la protección del medio ambiente".

"Las medidas para luchar contra el terrorismo de ETA".

"El anuncio de fusionar en un solo Banco del Estado a todos los bancos oficiales".

Crece la Satisfacción con el Gobierno de la Nación, y persiste la gran satisfacción con el funcionamiento de la Democracia - El Índice de satisfacción con el Gobierno se encuentra este mes nuevamente por encima del nivel de equilibrio (los satisfechos son más que los insatisfechos). Y persiste un grado alto de satisfacción con el funcionamiento de la democracia, lo que significa que la satisfacción/insatisfacción con el Gobierno no implica al sistema constitucional democrático en su conjunto.

## Utilización de Medios de Comunicación

### Prensa diaria

- El porcentaje de lectores de diarios (el día anterior a la entrevista) ha aumentado al 47 por ciento. El diario más leído sigue siendo, con gran diferencia, El País (8,8%), seguido de ABC, La Vanguardia, Diario 16 y El Periódico. Por comparación con el mes anterior, parece observarse un aumento de lectores en todos los periódicos (posiblemente a causa de las elecciones).

### Revistas

- También se mantiene estable la proporción de lectores de revistas entre el 30 y el 36 por ciento. La revista más leída resulta ser Pronto (7,6%), seguida de Hola, Semana, Interviú y Tiempo. Parece haber aumentado la lectura de Pronto y Hola, mientras que ha disminuido la de Semana.

### Radio

- La audiencia de radio continúa siendo superior al 50%, pero no llega al 60%. En Onda Media, RNE, es la emisora más escuchada, seguida de la SER y queda este mes la COPE algo rezagada. En Frecuencia Modulada, la SER continúa registrando más audiencia que Antena 3, pero ambas emisoras registraron una audiencia muy superior al resto de las cadenas.

- Televisión - Algo menos de cada cuatro españoles mayores de 18 años ve TVE-1, y algo menos de la mitad ve TVE-2. Un 32% de la población española ve alguno de los canales autonómicos, proporción que es mayor en Galicia, Cataluña, País Vasco y Andalucía (entre el 50 y el 70%), y algo inferior en Madrid (40%).
- Telediarios - La audiencia de telediarios es máxima para la primera edición (39%), y algo inferior para la segunda edición (32%), pero disminuye mucho respecto al de la noche (12%), Noticias 2 (4%) y Buenos Días (2%).
- Programas de TV que más han gustado - Los programas que más han gustado son las películas, los reportajes o documentales y los concursos, ya que han sido citados por alrededor del 10% de la población, respectivamente.
- Cine, El Tiempo es Oro y Tribunal Popular, los más mencionados - En cuanto a programas concretos, los más mencionados son el cine (85 citas), seguido de El Tiempo es Oro (62 citas) y de Tribunal Popular (58 citas), y todos los demás programas mencionados son citados por menos de 50 entrevistados.
- Coca Cola sigue siendo el anuncio más recordado - Otra vez el anuncio de Coca Cola es este mes el más recordado como el que más ha gustado (con 70 menciones), seguido a gran distancia por el anuncio de Dodotis con 23 menciones.
- Joaquín Prats, el comunicador más conocido y el más valorado - De los cinco comunicadores sociales por los que se ha preguntado este mes, Joaquín Prat es conocido por algo más del 90% de los entrevistados, mientras que Jose María García

es conocido por un 75%, Joaquín Arozamena por un 63%, Encarna Sánchez por un 59% y Emilio Romero por el 43%. En cuanto a valoración, Prats (6,7 puntos) está seguido por Arozamena (6,6), Encarna Sánchez (5,9) y Jose Maria García y Emilio Romero obtienen la misma valoración (5,7,).

Ranking de  
Conocimiento de  
Comunicadores

- En el ranking de conocimiento de los últimos doce meses destacan Joaquín Prats, Jesús Hermida, Bibi Andersen, Iñaki Gabilondo, José Maria García y Rosa Mª Mateo (conocidos por mas del 70%).

Ranking de  
Valoración de  
Comunicadores

- Y en el ranking de valoración, Julia Otero, Iñaki Gabilondo, Rosa Mª Mateo, Lalo Azcona, Luis del Olmo, Mingote, Paco Lobatón, Forges, Joaquín Prats, Manuel Campo, Juan Luis Cebrian, Miguel Angel Nieto, Martín Ferrán, Aberastury, Joaquín Arozamena y Jesús Hermida sobrepasan los 6,5 puntos.

Esperanza en la  
mejora de la pro-  
gramación de TVE  
con la aparición  
de emisoras priva-  
das de televisión

- La opinión pública está de acuerdo en que:

"En España se nota la falta de una revista de información general que ofrezca información política seria".

"La aparición de emisoras privadas de televisión provocará una mejora en la programación de la televisión oficial".

Pero existe controversia respecto a:

"Como casi todos los periódicos publican las mismas noticias, lo mejor es leer uno sólo".

"Cada vez se escucha menos la radio".

**Cuadro 3.**

**Conocimiento y Valoración de Instituciones y Grupos Sociales**

OCTUBRE 1.989

|                     |  | <u>VALORACION</u>                                     |  |   |
|---------------------|--|---|--|---|
|                     |  | Alta (+6,0)   | Media (4,5-6,0)  | Baja (-4,5)                                 |
| <u>CONOCIMIENTO</u> |  |   |  |   |
|                     | Alto<br>(+85%)                         | Corona<br>Guardia Civil<br>Cuerpo Nacional de Policia | Gobierno Nación<br>Seguridad Social<br>Iglesia<br>Televisión Española  | ETA<br>Justicia                             |
|                     | Medio<br>(70-85%)                      | Universidad<br>CEE                                    | Fuerzas Armadas<br>Bancos<br>CCOO<br>Congreso de los Diputados<br>Los Empresarios<br>UGT<br>Cortes Españolas<br>Los Sindicatos<br>Tribunales de Justicia<br>Los Jueces<br>Telefónica | Partidos Políticos<br>OTAN<br>Los Políticos |
| Bajo<br>(-70%)      | O.N.U.<br>La Unesco<br>Banco de España |   | CEOE   |   |

Cuadro 4.

Conocimiento y Valoración de Personajes Públicos

OCTUBRE 1.989

|                     |                   | <u>VALORACION</u>                             |  |  |
|---------------------|-------------------|---|--|--|
|                     |                   | Alta (+5,5)                                   | Media (4,0-5,5)  | Baja (-4,0)  |
| <u>CONOCIMIENTO</u> | Alto<br>(+70%)    | Reina D <sup>a</sup> Sofía<br>Príncipe Felipe | Adolfo Suárez<br>Nicolás Redondo<br>Felipe González<br>Marcelino Oreja<br>F. Fernández Ordoñez<br>Alfoso Guerra  | José M <sup>e</sup> Ruiz Mateos<br>Manuel Fraga<br>A. Hernández Mancha<br>Miguel Boyer |
|                     | Medio<br>(50-70%) | Jose A. Samaranch<br>Fernando Morán           | R. Martín Villa<br>Luis Solana<br>Julio Anguita<br>Abel Matutes<br>Manuel Chaves<br>Antonio Gutiérrez<br>Javier Solana<br>Carmen Romero                  | Ramón Tananes<br>Carlos Solchaga<br>José María Aznar                                   |
|                     | Bajo<br>(-50%)    |   | J. Ramón Caso<br>E. Punset<br>F. Mayor Zaragoza<br>Matilde Fernández<br>Miguel Herrero y R. Miñón<br>José Luis Corcuera<br>F. Pérez Royo<br>J.N. Bandrés |  |

Cuadro 5.

Conocimiento y Valoración de Comunicadores Sociales

|                     |                | OCTUBRE 1989  | <u>VALORACION</u>  |  |  |
|---------------------|----------------|---|--|--|--|
|                     |                | Alta (+6,5)   | Media (5,0-6,5)  | Baja (-5,0)  |  |
| <u>CONOCIMIENTO</u> | Alto<br>(+70%) | I. Gabilondo<br>Rosa Mª Mateo<br>Jesús Hermida<br>Joaquín Prats | José M. García<br>Migue A. Gozalo  | Bibi Andersen  |  |
|                     |                | Medio<br>(30-70%)   | Julia Otero<br>J. Arozamena<br>Lalo Azcona<br>M.Martin Ferrand<br>Forges | Franciso Umbral<br>Anna Castells<br>Maria Escario<br>Emilio Romero<br>Luis del Olmo<br>Mingote<br>Encarna Sánchez<br>Luis Mariñas<br>A. Aberastury<br>M. Hidalgo<br>Julio Cesar Iglesias<br>E. Sotillos<br>F. Sánchez Dragó<br>Juan Luis Cebrián<br>Olga Barrio<br>Antonio Gala<br>Inma de Santis<br>Elena Santoja | Terenci Moix   |
|                     |                |   | Bajo<br>(-30%)   | Manuel Campo<br>Paco Lobatón   | Pedro Piqueras<br>Maruja Torres<br>Miguel Angel Nieto<br>José Oneto<br>Julián Lago<br>Pedro J. Ramírez<br>Jaime Capmany<br>Gallego y Rey<br>María de San Juan<br>Julián Marias<br>Peridis<br>E. Saenz de Buruaga |

## EL SONDEO MENSUAL ASEP

ASEP ha estado realizando un sondeo mensual desde octubre de 1.986 sobre LA OPINION PUBLICA DE LOS ESPAÑOLES, con el fin de disponer de un instrumento válido, fiable y comparable para medir actitudes sociales relativamente estables en el tiempo, así como actitudes y opiniones respecto a cuestiones coyunturales, de actualidad.

La temática de ésta investigación periódica puede resumirse así:

### ACTITUDES Y COMPORTAMIENTOS ECONOMICOS Y DE CONSUMO

#### Indice del Informe Mensual

- Evaluación de la Coyuntura Económica
- Perspectiva sobre el Futuro Económico
- El Sentimiento de los Consumidores Españoles
- Pautas de Consumo y Estilos de vida
- Evaluación de la Situación Económica de España
- Instituciones Económicas (Imagen de empresas, clientela de bancos, etc.)

### ACTITUDES Y COMPORTAMIENTOS POLITICOS

- Dimensiones Ideológicas Básicas
- Imagen de Instituciones y Grupos Sociales
- Imagen de Personajes Públicos
- Evaluación de la Coyuntura Política y Social
- Intenciones de Voto

UTILIZACION DE MEDIOS DE COMUNICACION

- Prensa diaria
- Revistas
- Radio
- Televisión
- Publicidad
- Los Comunicadores
- Exposición a Medios de Comunicación

Características de la Investigación mensual

Las características principales de la investigación son:

- 1.200 entrevistas personales (en el hogar de los entrevistados) a personas de 18 y más años que residen en el territorio nacional (incluyendo Baleares y Canarias).
- Muestra aleatoria estratificada por Comunidades Autónomas y municipios, utilizando sistema de rutas aleatorias y selección final de los entrevistados mediante las tablas de KISH.
- Solo el trabajo de campo es sub-contratado a alguna red de ámbito nacional y reconocido prestigio profesional.
- La grabación, proceso y tabulación de los datos se realiza en ASEP con software propio.
- Se dispone del informe mensual (alrededor de 400 páginas) a los quince días de finalizar el trabajo de campo).

Variables explicativas utilizadas en análisis

Las variables explicativas habitualmente utilizadas en la tabulación de los datos son:

- Sexo
- Edad
- Status Ocupacional (entrevistado)
- Sector Económico (entrevistado)
- Status Ocupacional (cabeza de familia)
- Sector Económico (cabeza de familia)
- Nivel de Estudios terminados
- Tamaño del Hábitat de Residencia
- Clase Social Subjetiva
- Autoposicionamiento Ideológico
- Práctica Religiosa
- Sentimiento Nacionalista
- Intención de Voto (directa)
- Recuerdo de Voto en 1.986

Indices contruoidos para el análisis

Además, se utilizan otras variables explicativas que constituyen índices o indicadores contruoidos por ASEP en base a diversas variables:

- Índice de Posición Social (IPS)
- Índice de Status Socioeconómico Familiar (ISSF)
- Índice de Optimismo Personal (IO)
- Índice de Evaluación de la Situación Económica (IESE)

- Índice de Exposición a Medios de Comunicación (IEMC)
- Índice de Post-Materialismo (IPM)
- Índice del Sentimiento del Consumidor (ISC)
- Índice de Propensión al Ahorro (IPA)
- Índice de Satisfacción con la Calidad de Vida (ISCV)
- Índice de Satisfacción con la Democracia (ISD)
- Índice de Satisfacción con el Gobierno (ISG)
- Índice de Alienación Política (IAP)
- Índice de Posicionamiento Ideológico (IPI)
- Índice de Práctica Religiosa (IPR)
- Índice de Sentimiento Nacionalista (ISN)

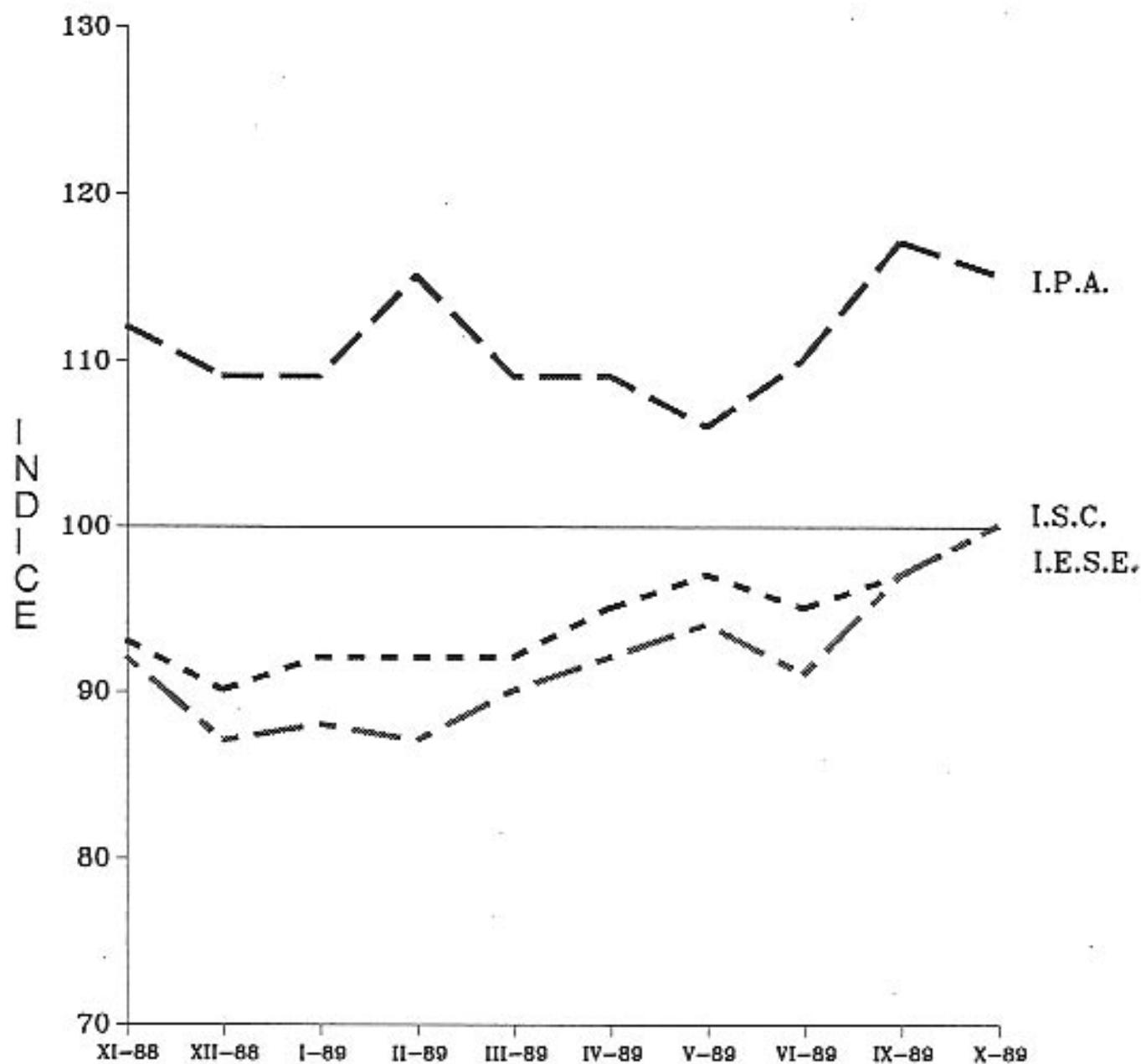
El Sistema de  
Indicadores  
Sociales (SIS)  
de ASEP

ASEP, ha elaborado un Sistema de Indicadores Sociales que pretende ofrecer una visión rápida y de conjunto sobre los aspectos mas significativos de la sociedad española. El SIS de ASEP que ahora se utiliza constituye la cuarta versión, modificada en base a la experiencia adquirida con las versiones utilizadas durante los últimos años.

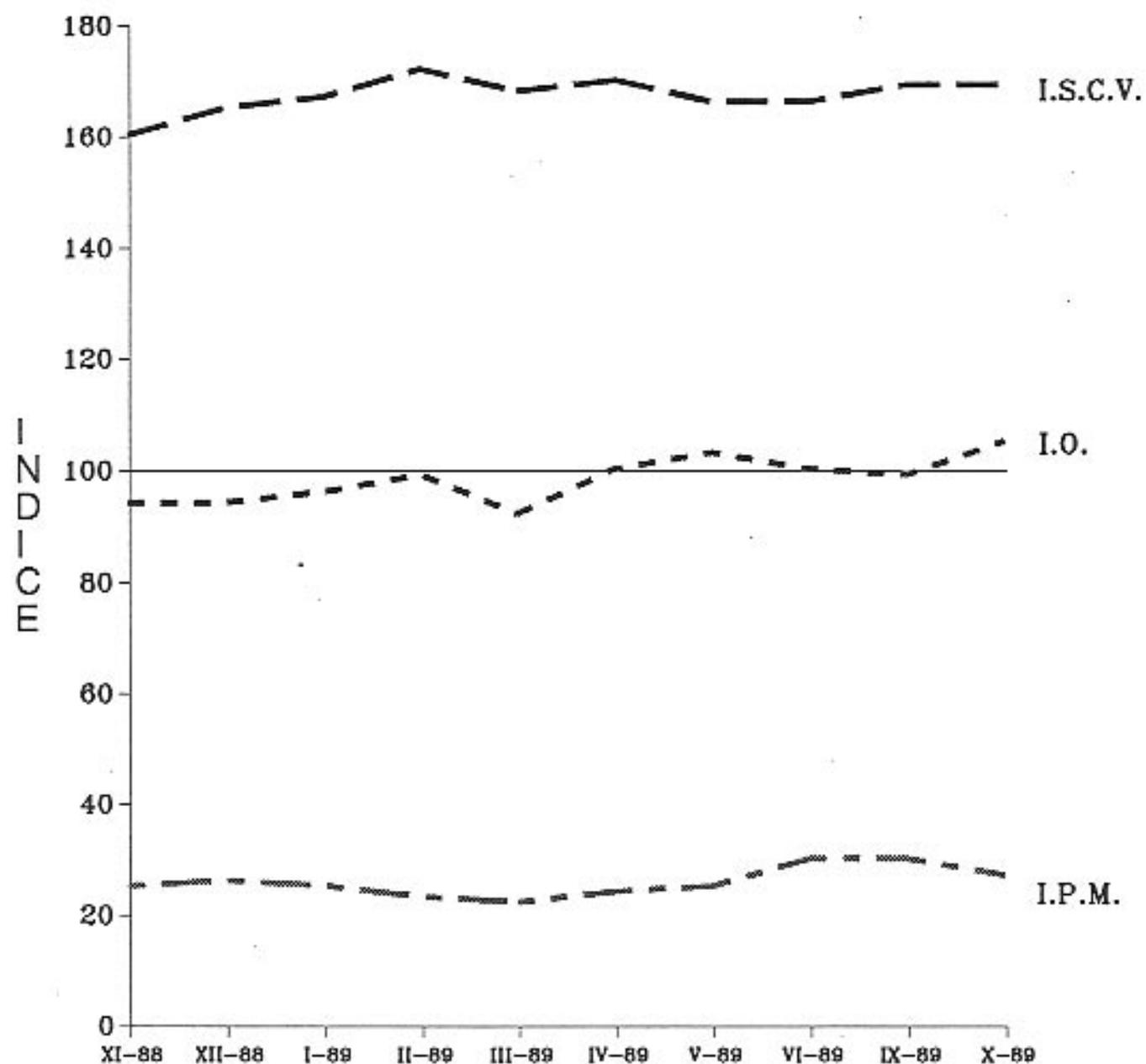
De los catorce indicadores que componen ahora el SIS de ASEP (dejando aparte la intención directa de voto), ocho pueden variar en una escala de 0 a 200, con punto de equilibrio en 100 (ISC, IPA, ISCV, IO, IESE, ISD, ISG, IEMC). De los demás, cuatro constituyen medias aritméticas de puntuaciones en escalas de 1 a 5 (ISN), DE 1 A 7 (IPI), de 1 a 5 (IPR), y otro es una media aritmética sin límites determinables (IGA). Y los otros, finalmente, son porcentajes, y por tanto puede variar entre 0 y 100 (IAP e IPM).

Todos los indicadores se construyen exactamente igual todos los meses, y se calculan no solo para el conjunto de la muestra, sino para los segmentos de éstas que resultan de las variables independientes e indicadores anteriormente citados.

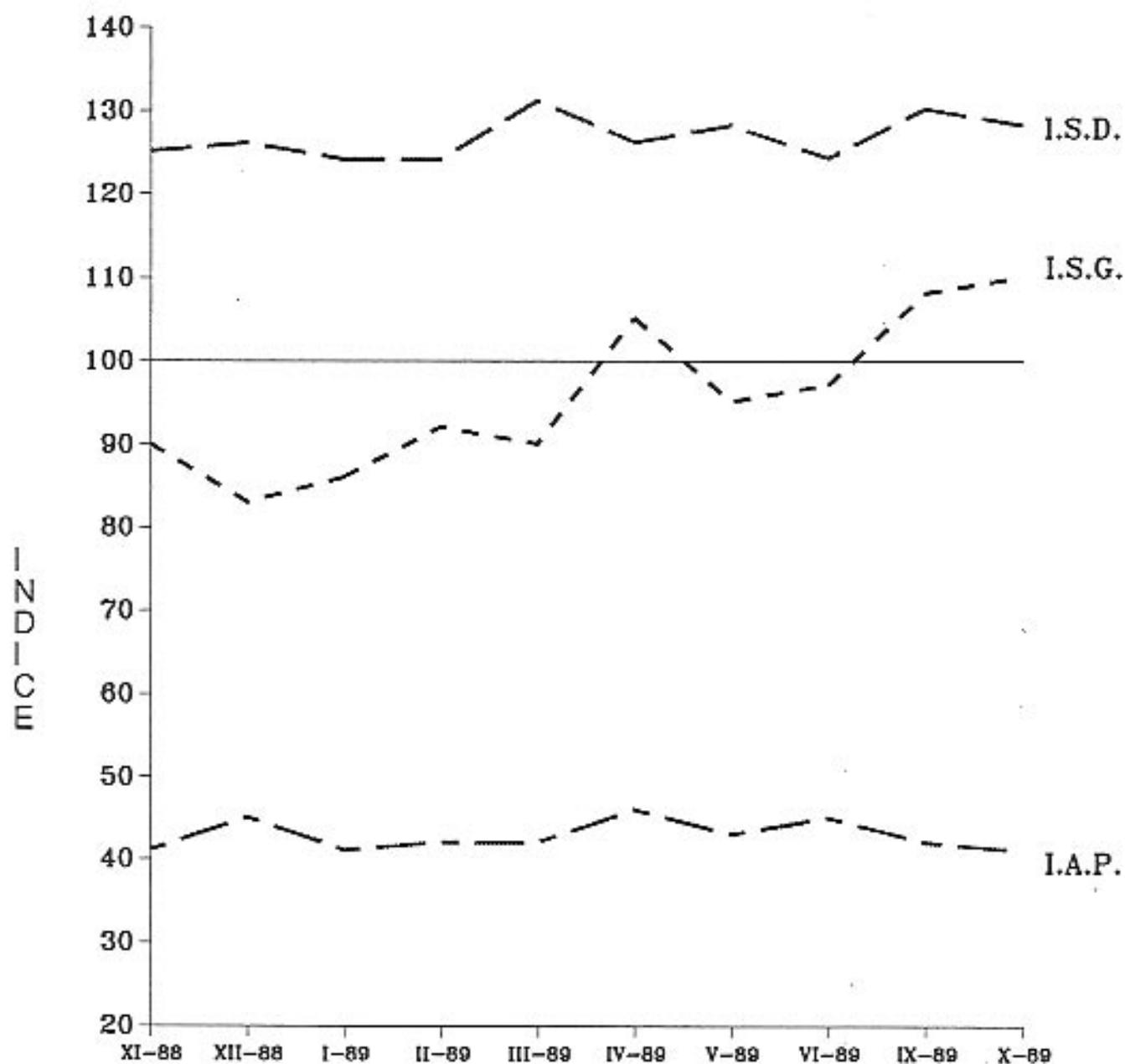
## EVOLUCION DE LOS INDICADORES ECONOMICOS Y DE CONSUMO



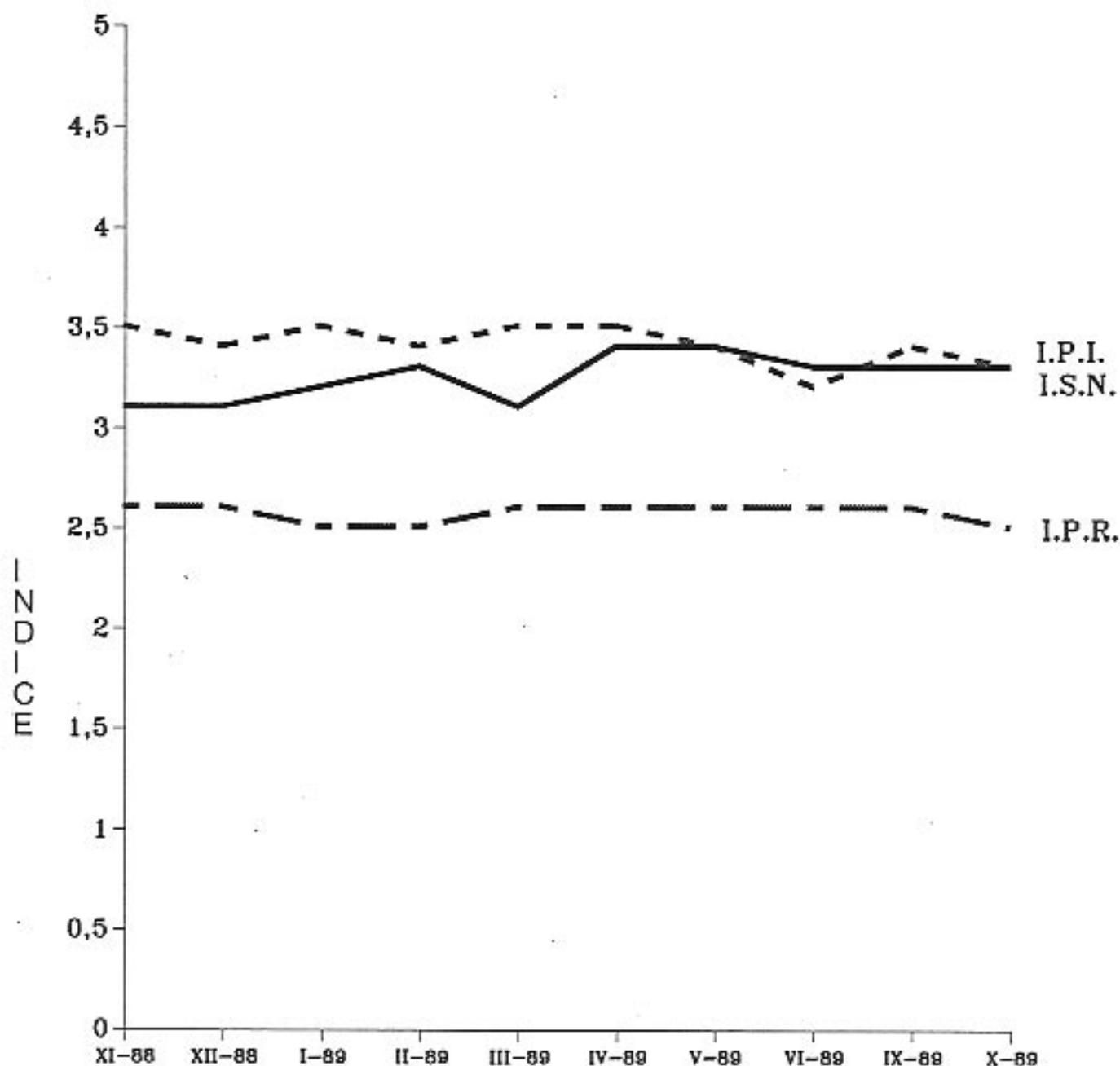
# EVOLUCION DE LOS INDICADORES SOCIALES



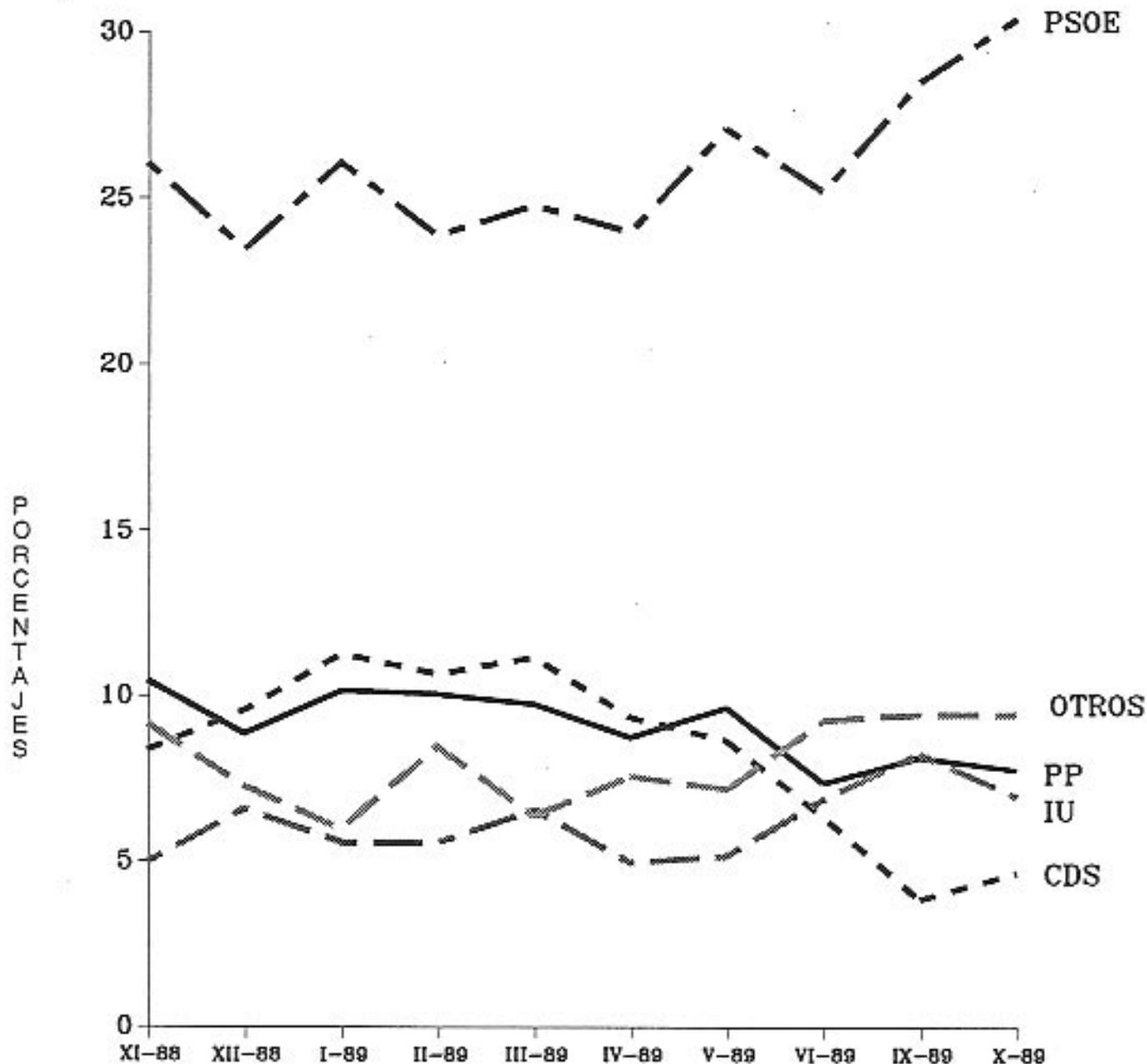
## EVOLUCION DE LOS INDICADORES POLITICOS



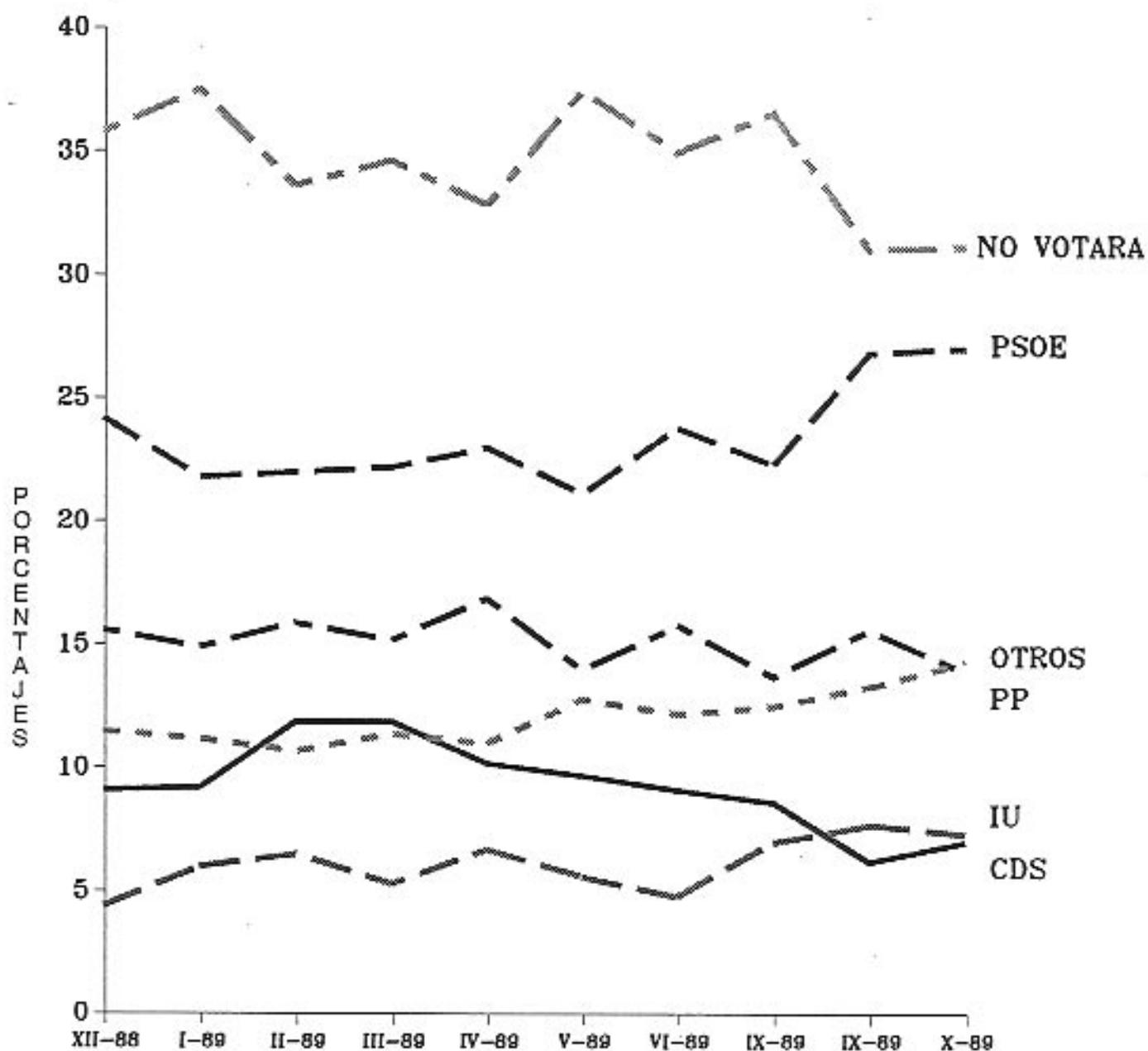
## EVOLUCION DE LOS INDICADORES DE POSICIONAMIENTO IDEOLOGICO



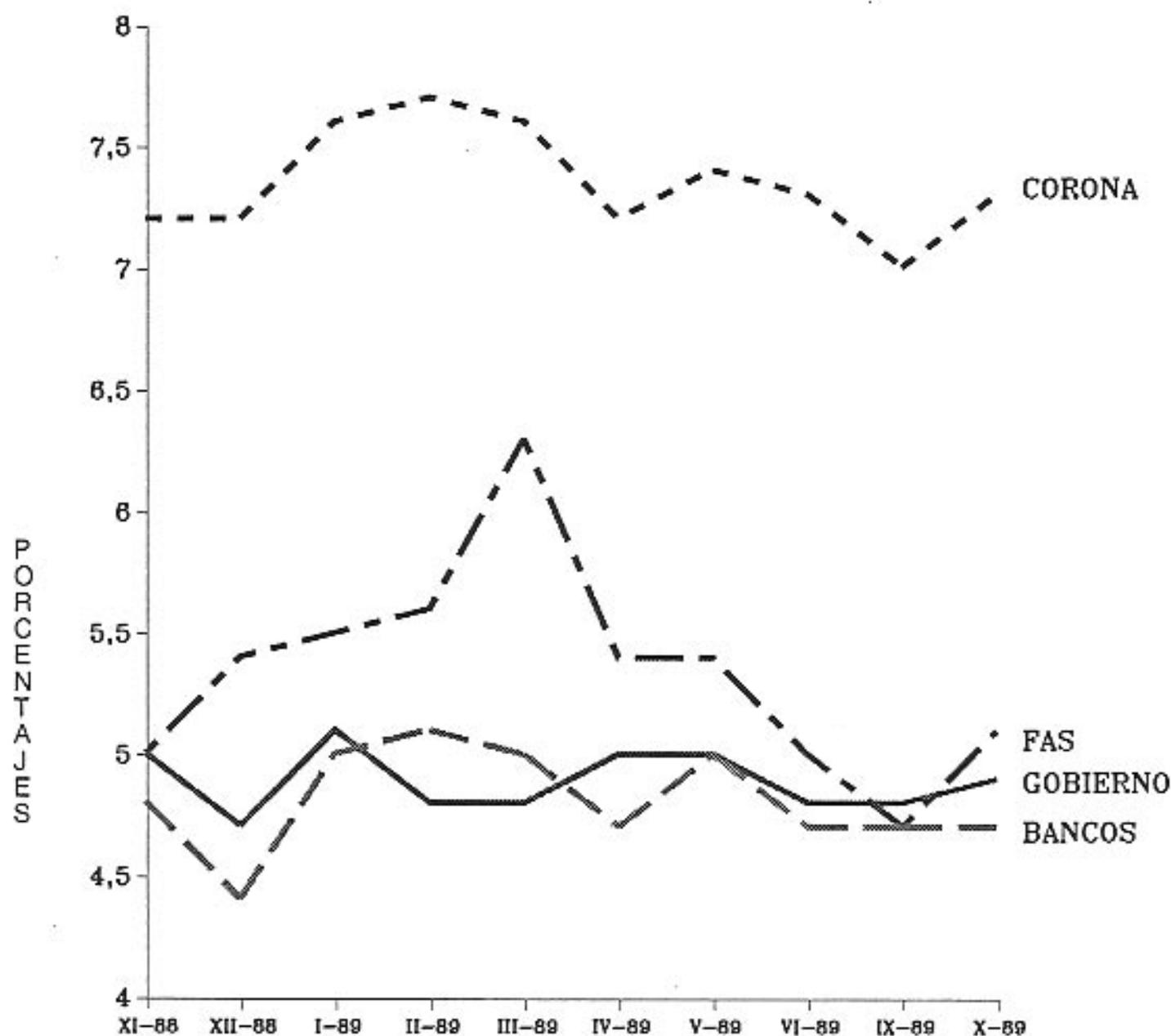
# INTENCION DE VOTO DIRECTA



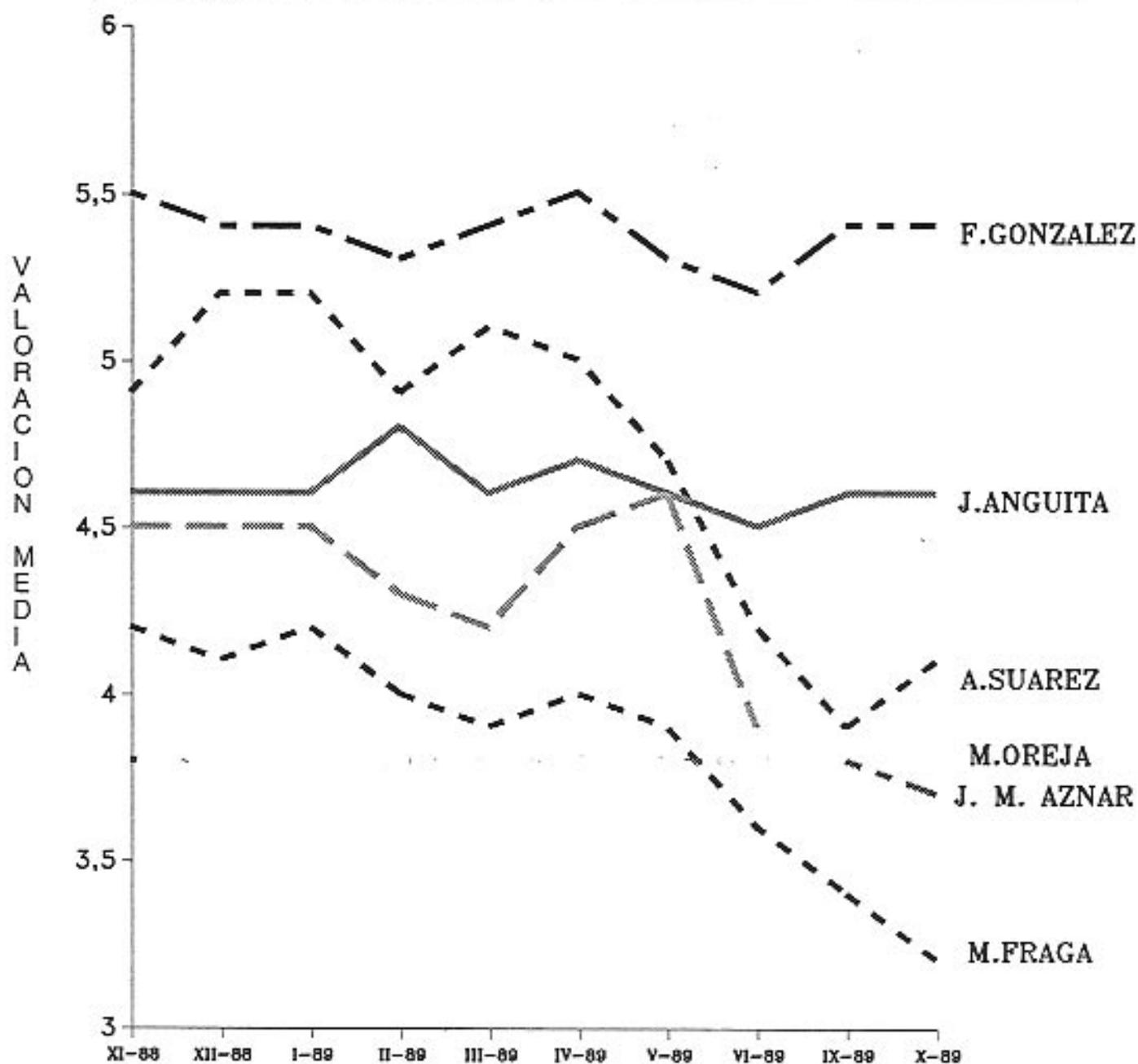
## ESTIMACION DE VOTO SEGUN MODELO ASEP



## VALORACION DE LAS INSTITUCIONES



## VALORACION DE LOS PRINCIPALES LIDERES POLITICOS



## EVOLUCION DEL PORCENTAJE DE AUDIENCIA DE MEDIOS DE COMUNICACION

