

FLASHES A.S.E.P.
NOVIEMBRE - 1.991

FICHA TECNICA

- Diseño y Realización:** De la investigación, del cuestionario y de la muestra: A.S.E.P.
- Diseño Muestral:** 1.219 personas de uno y otro sexo, de 18 y más años, residentes en España. Muestra aleatoria estratificada por Comunidades Autónomas y municipios, utilizando sistema de rutas aleatorias y selección final de los entrevistados mediante las tablas de KISH.
- Trabajo de Campo:** Realizado durante los días 11 a 16 de Noviembre de 1991, mediante encuesta personal en el hogar de cada entrevistado, por la Red de Intercampo, S.A. Supervisión del trabajo de Campo realizado por A.S.E.P.
- Proceso de Datos :** Diseñado y realizado por A.S.E.P. con "software" propio, elaborado por J.D. Systems.
- Análisis e Informe:** Diseñado y realizado por A.S.E.P., y terminado el 29 de Noviembre de 1991.

Análisis e Interpretación de Datos:

BLANCA GARCIA-MON MARAÑES
M^a José Ramírez Lafita
Sara Cortés García
Pilar Calvo González-Regueral

Proceso de Textos:

PALOMA MILLAN MARTINEZ
Esperanza Celdrán Lucía
M^a Jesús Trapero Quintana

Dirección :

JUAN DIEZ NICOLAS

COPYRIGHT ASEP S.A., 1991. PROHIBIDA LA REPRODUCCION TOTAL O PARCIAL, INCLUSO CITANDO LA FUENTE.

I
"FLASHES"
(NOVIEMBRE 1991)

Continuando la tendencia hacia el pesimismo y la insatisfacción social que parece resultar de la reducción de la actividad económica y de cierta agitación en la vida política, (por las continuas noticias sobre enfrentamientos y conflictos dentro de los partidos y entre partidos, con acusaciones varias de corrupción), todos los indicadores coyunturales han vuelto a bajar este mes de noviembre por comparación con los de octubre. Los datos más sobresalientes pueden resumirse así:

- Nueva caída del Sentimiento del Consumidor y de la Evaluación de la Situación Económica, que siguen en sus niveles respectivos de antes del mes de marzo (concluído el conflicto militar en el Golfo Pérsico).
- Caída asimismo de la Propensión al Ahorro y de la Proporción de Ahorradores (los índices más bajos desde enero).
- Reducción de la Satisfacción con la Calidad de la Vida (el índice más bajo, junto con el de abril, desde noviembre de 1.990).
- Disminución de la Satisfacción con la Democracia (el índice más bajo desde noviembre de 1.990) y de la Satisfacción con el Gobierno (el índice más bajo, junto con el de enero, desde noviembre de 1.990).

II

- Disminución de la Exposición a la Información (el índice más bajo desde noviembre de 1.990).
- Disminución de la valoración del Gobierno de la Nación (la más baja desde noviembre de 1.990), que es más notable cuando se observa que, por el contrario, han aumentado las valoraciones de las Fuerzas Armadas, de los Bancos y de la Corona.
- Disminución de la valoración de todas las políticas sectoriales del Gobierno, excepto la Política Internacional, que sigue aumentando, posiblemente a causa de la Conferencia de Paz celebrada en Madrid.
- Disminución de la valoración de Felipe González, (la más baja, junto con la de febrero, desde enero), aunque debe señalarse que baja también la valoración de Aznar y se mantienen las de Calvo Ortega y Anguita.

A pesar de todo ello, sin embargo, no se observan grandes cambios en la intención de voto, posiblemente porque la imagen de Felipe González, aunque parece estar disminuyendo su valoración ligeramente, sigue estando muy por encima de la de cualquier otro líder político. Así, el voto estimado para el PSOE, aunque por debajo de sus resultados de 1.989, se ha recuperado algo desde octubre, como puede observarse a continuación:

III

Indicadores de Voto

NOVIEMBRE 91	Resultados Reales '89	Recuerdo de Voto	Intención de Voto	Estimación ASEP
PP	17,9%	11,9%	15,0%	17,4%
CDS	5,5	2,3	3,0	3,7
PSOE	27,4	31,9	31,3	26,6
IU	6,3	5,1	6,5	6,4
Nac. Derecha	7,2	4,8	5,7	6,6
Nac. Izquierda	1,8	0,9	0,7	1,2
Otros	2,9	0,9	3,4	3,5
Abstención	31,0	24,6	13,0	34,1
NS/NC	-	17,6	21,4	-
Total	100,0	100,0	100,0	100,0

Debe resaltarse asimismo el mantenimiento del voto (estimado) para el PP e IU (respecto a 1.989) y la fuerte disminución del CDS, cierta disminución de los nacionalistas, y un cierto crecimiento de los otros partidos, además de cierto incremento de la abstención.

Otros datos destacables de este sondeo de noviembre son:

- La baja (y ya habitual) valoración de los políticos, sólo 3,7 puntos en una escala de 0 a 10, y la alta valoración de los periodistas (6,8 puntos).
- La alta valoración del Príncipe Felipe (7,3 puntos), y la baja valoración de Alfonso Guerra (3,7 puntos).
- La buena imagen de los presentadores de informativos en televisión, Luis Mariñas, Matías Prats, Jesús Hermida y José M^a Carrascal, aunque este último sea bastante menos conocido que los otros tres.

LA ACTUALIDAD

La Conferencia de Paz celebrada en Madrid ha sido, sin lugar a dudas, el tema "estrella" de la información poco antes de que se llevaran a cabo las entrevistas del sondeo de noviembre, por lo que ha sido también el tema al que se han dedicado mayor número de preguntas. Otros temas que también ocuparon la actualidad informativa en España fueron el viaje del líder del PP, Aznar, a Londres, el enfrentamiento entre Felipe González y Alfonso Guerra y, con menor intensidad que estos últimos meses, el problema gitano.

La Conferencia de Paz

Un tercio de los españoles piensa que la razón principal de que exista un conflicto entre árabes e israelíes es que "Israel no se ha conformado con los territorios que le otorgó la ONU, y ha seguido con una política de ocupación de territorios limítrofes", pero una cuarta parte cree que la razón hay que buscarla en que "los Arabes nunca han aceptado el Estado de Israel". Sólo un 10% atribuye el conflicto a que "la creación del Estado de Israel obedece a una decisión de la ONU".

En cuanto a las razones que han llevado a la celebración de la Conferencia de Paz, más de un tercio de los entrevistados opinan que se ha debido a que "la

situación de guerra en Oriente Medio es insostenible", pero una quinta parte lo atribuye a "la presión que los Estados Unidos han ejercido sobre los judíos", mientras que menos del 10%, en cada caso, lo atribuyen a la presión norteamericana sobre los árabes o a la pérdida de influencia de la Unión Soviética en la zona.

En todo caso, y aunque la opinión pública española es bastante neutral en el conflicto, (casi la mitad opinan que árabes y judíos tienen cada uno sus razones, y un 16% adicional piensa que no tienen razón ninguna de las dos partes en conflicto, además de una quinta parte que no opina), se inclina algo más del lado árabe que del judío, ya que un 15% cree que tienen más razón los árabes, frente a un 6% que opina lo mismo de los judíos.

Hay opiniones bastante variadas, sin embargo, respecto a quien es la persona que realmente ha conseguido la celebración de la conferencia. Si bien una quinta parte lo atribuye a Bush, un 15%, respectivamente, lo atribuyen a Felipe González o a Fernández Ordóñez, e incluso un 11% lo atribuye al Rey de España.

Y, mientras que un 57% opina que la celebración de la Conferencia en Madrid "supone un gran reconocimiento a la posición de España en la política internacional", solo un 25% opina que "España se ha limitado a seguir las instrucciones de los Estados Unidos, y no juega ningún papel importante en la política internacional".

VI

Al valorar el papel positivo o negativo jugado por diferentes países, en la Conferencia de Paz, se atribuye el papel más positivo a España, seguida de Estados Unidos, Unión Soviética, Países Arabes y, el papel menos positivo corresponde, a Israel. Pero se juzga de forma bastante positiva el papel jugado por todos los países.

En cuanto a las posibles consecuencias de la Conferencia, una cuarta parte de los entrevistados no opinan, y el resto se divide a partes iguales entre quienes creen que servirá para lograr una paz definitiva y los que creen que no servirá para nada.

Y, finalmente, la opinión de los españoles sobre las consecuencias de la Conferencia para la imagen de diferentes países, instituciones y personalidades políticas, demuestra claramente que España y los españoles son los grandes beneficiarios, como queda reflejado en este ranking basado en los valores medios de una escala de 0 a 10 puntos:

1. España	7,2
2. Madrid	7,1
3. El Rey de España	6,9
4. El Gobierno Español	6,8
5. Felipe González	6,7
6. Estados Unidos	6,3
7. Unión Soviética	5,9
8. Palestinos	5,7
9. Egipto	5,6
10. Jordania	5,5
11. Líbano	5,4
12. Israel	5,2
13. Siria	5,1

VII

En todo caso, todos los datos parecen sugerir que Israel cuenta con menos simpatías que los árabes entre los españoles.

El viaje de Aznar

Parece evidente que el viaje de Aznar a Londres, precisamente durante la celebración de la Conferencia de Paz en Madrid, no se llevó a cabo en el momento más oportuno, desde el punto de vista informativo. No obstante, un 29% de los entrevistados acertaron que Aznar era el político español que recientemente se había desplazado a Londres, y casi dos tercios de los entrevistados creen que el viaje se ha realizado en un momento inoportuno. Y, de los que conocían el viaje de Aznar a Londres, casi una cuarta parte afirman que fue a entrevistarse con Major, y casi otra quinta parte dice que fue a entrevistarse con diferentes líderes, un 9% contesta que fue a tratar el tema de Gibraltar, un 4% que a la sesión de apertura del Parlamento Británico, e incluso un 14% afirma que el viaje se realizó para que Aznar ganase imagen internacional.

El enfrentamiento entre González y Guerra

La opinión pública española se encuentra muy dividida entre quienes creen que sí hay enfrentamiento (38%) y quienes creen que no lo hay (46%).

VIII

Las principales consecuencias previstas que pueden derivarse de este enfrentamiento son la desaparición política de Alfonso Guerra (34%) y una pérdida importante de votos para el PSOE en futuras elecciones (33%). En alguna menor medida se preve un fortalecimiento de Felipe González (29%) y una ruptura dentro del PSOE (28%), y proporciones inferiores se refieren a otras posibles consecuencias.

Y, en cuanto al líder socialista más adecuado para sustituir a Felipe González, casi la mitad de los entrevistados no contesta, pero un 16% cita a Fernández Ordóñez, un 12% a Narcis Serra, un 11% a Guerra, y proporciones muy pequeñas a otros líderes.

El problema gitano

Se ha repetido la misma pregunta de octubre relativa a la posible solución al problema del realojamiento de la población gitana. Los resultados son casi idénticos a los de octubre, es decir, casi la mitad opinan que los gitanos deben poder residir libremente donde les parezca, como cualquier español, una cuarta parte cree que solo se debe admitir a los gitanos que no tengan nada que ver con el mundo de la droga o de la delincuencia, y una quinta parte afirma que el problema del realojamiento se resolvería creando barrios exclusivamente para gitanos.

