

FLASHES A.S.E.P.
FEBRERO - 1.995

FICHA TECNICA

- Diseño y Realización:** De la investigación, del cuestionario y de la muestra: A.S.E.P.
- Diseño Muestral:** 1.211 personas de uno y otro sexo, de 18 y más años, residentes en España. Muestra aleatoria estratificada por Comunidades Autónomas y municipios, utilizando sistema de rutas aleatorias y selección final de los entrevistados mediante la técnica de Random Route.
- Trabajo de Campo:** Realizado durante los días 6 a 11 de Febrero de 1995, mediante encuesta personal en el hogar de cada entrevistado, por la Red de Intercampo, S.A. Supervisión del trabajo de Campo realizado por A.S.E.P.
- Proceso de Datos:** Diseñado y realizado por A.S.E.P. con "software" propio, elaborado por J.D. Systems.
- Análisis e Informe:** Diseñado y realizado por A.S.E.P., y terminado el 24 de Febrero de 1.995.

Análisis e Interpretación de Datos:

SARA CORTES GARCIA
Javier Díez Medrano
Luis Corominas i Albert
Belén García del Ordi

Proceso de Textos:

PALOMA MILLAN MARTINEZ
Esperanza Celdrán Lucía
Marta Barahona Zamorano
Sonia Moya Jiménez

Dirección :

JUAN DIEZ NICOLAS

COPYRIGHT ASEP S.A., 1995. PROHIBIDA LA REPRODUCCION TOTAL O PARCIAL, INCLUSO CITANDO LA FUENTE.

I
"FLASHES"
(FEBRERO 1995)

La mayor parte de los indicadores de este mes coinciden con los del pasado mes de enero, no sólo en sus pautas, sino en gran medida también en los valores mismos.

Concretamente, los cuatro indicadores económicos se mantienen en los mismos valores del mes de enero, lo que significa que el Sentimiento del Consumidor y la Evaluación de la Situación Económica se encuentran en niveles muy bajos, aunque no tan bajos como en el primer semestre de 1994, pero más bajos que en el segundo semestre de ese año. Los indicadores de ahorro, posiblemente a causa de lo anterior, continúan en un nivel moderadamente positivo, con valores que son de los más altos del último año.

La misma estabilidad por comparación con enero se observa respecto a los indicadores sociales: alta satisfacción con la calidad de vida (como siempre), optimismo por debajo del nivel de equilibrio (es decir, moderado pesimismo respecto a la propia situación), práctica religiosa media y alrededor de un 30% de postmaterialistas.

También se observa cierta estabilidad en los indicadores políticos, aunque en este caso algunos indicadores cambian a peor. En efecto, vuelve a descender algo la satisfacción con la democracia, que está sólo levemente por encima del nivel de equilibrio, pero algo por encima

II

también de los valores más bajos de mayo y noviembre de 1994. En cualquier caso, resulta ya evidente que las fluctuaciones que se observan en este indicador, en un nivel muy próximo al de equilibrio, están lejos del claro nivel de satisfacción que se observó hasta el año 1993, y no puede dejar de imputarse este deterioro al desánimo y frustración que producen en la población las continuas noticias sobre escándalos de corrupción y sobre la aparente falta de funcionamiento "normal" de la vida política. La relación entre el deterioro de este indicador y el de Satisfacción con el Gobierno parece evidente, ya que éste se mantiene en el bajo nivel de meses pasados, muy por debajo del nivel de equilibrio (el segundo más bajo desde junio de 1994).

Debe advertirse además que este mes, a pesar de que las entrevistas se realizaron durante la semana en que tuvo lugar el Debate sobre el Estado de la Nación, se ha producido un significativo descenso en el nivel de exposición a medios de comunicación, el más bajo desde el pasado mes de abril.

La imagen de las instituciones fijas no varía más allá de dos décimas hacia arriba o hacia abajo en ninguna de las cuatro, pero entre las no fijas debe resaltarse el notable incremento experimentado por las tres incluídas este mes y que se relacionan con el poder judicial: el Consejo General del Poder Judicial (aumenta cuatro décimas respecto a septiembre de 1994), el Tribunal Constitucional (tres décimas respecto a la misma fecha), e incluso los Jueces (una décima respecto al mes pasado

III

y cuatro respecto a hace un año). La Corona continúa siendo la institución más valorada (7,4 puntos), seguida de las Fuerzas Armadas (5,7), Tribunal Constitucional y Jueces (5,5, en ambos casos), Consejo General del Poder Judicial (5,3), Bancos (4,8) y Gobierno de la Nación (3,9).

En cuanto a la imagen de los líderes, debe subrayarse la continua mejora de la de Adolfo Suárez, que de unos niveles muy bajos hace años, superó los 5 puntos en 1994 (en mayo, junio y octubre, meses en que se preguntó por él), alcanzando este mes nada menos que 6,5 puntos. Los líderes de los tres partidos principales, por los que se pregunta todos los meses, se mantienen por debajo de los 5 puntos, pero por comparación con el mes pasado se observa una mejora de tres décimas en la de Anguita y Aznar, y sólo de una décima en la de González (4,7 - 4,1 y 4,2 puntos, respectivamente). Continúa mejorando la imagen de jueces concretos (Garzón 5,9 y Pascual Sala 4,8), mientras que la de los políticos socialistas relacionados con Interior se encuentra en niveles muy bajos: Belloch (3,7), Corcuera (3,3) y Vera (2,9).

Como consecuencia de todos estos datos, que guardan gran coherencia entre sí y con las tendencias de meses pasados, se confirma nuevamente la ventaja del PP sobre el PSOE en la estimación de voto, ventaja que es de siete puntos porcentuales este mes (sobre 100 electores), y que sería de 11 puntos porcentuales sobre 100 votantes, en la hipótesis de abstención de este mes (29,3%), que es sólo 5 puntos superior a la de 1993.

IV

LA ACTUALIDAD

Las entrevistas televisivas de González y Aznar, y en general la imagen de ambos líderes antes del Debate de la Nación, el seguimiento e impacto de dicho debate y sus consecuencias, el asesinato del candidato del PP a la alcaldía de San Sebastián y las amenazas de ETA, el caso GAL, la libertad de Conde y Romaní, y como siempre las opiniones sobre la integración de España en la Comunidad Europea, han sido los temas tratados este mes.

Las Entrevistas a González y Aznar

Sólo alrededor de una cuarta parte de los españoles de 18 y más años vieron, respectivamente, las entrevistas realizadas a González en TVE-1 y a Aznar en Antena 3-TV. La credibilidad de uno y otro candidato, después de oídas sus declaraciones en esas entrevistas, y utilizando una escala de 0 a 10 puntos, es más bien baja, pero más baja en el caso de González (3,8 puntos) que en el de Aznar (4,6 puntos).

La Imagen de González y de Aznar

El 79% de los entrevistados no sabrían señalar un solo nombre, espontáneamente, es decir, mediante pregunta abierta, como candidato deseado a Presidente del Gobierno propuesto por el PSOE en el supuesto de que el actual Presidente disolviese las Cortes anticipadamente; y, excluyendo a Guerra, Serra, Belloch y Solana, que son los más mencionados, lo son por menos del 5% cada uno.

La confianza en los líderes parece escasa, como se confirma al comprobar que un 56% y un 59% de los entrevistados afirman tener poca o ninguna confianza, respectivamente, en que Felipe González o José M. Aznar puedan solucionar los principales problemas del país.

El Debate Sobre el Estado de la Nación

Teniendo en cuenta que el trabajo de campo de este estudio comenzó el lunes 6 de febrero, y que el Debate se inició el miércoles 8, parte de los entrevistados no pudieron ver el debate porque todavía no se había celebrado. Aun sabiendo de esta limitación, se preguntó por él dada la expectación que este año había sobre este acontecimiento político.

Sólo un 28% de los entrevistados contestaron sobre el Debate, proporción que no puede tomarse en esta ocasión como indicador de su audiencia, como se ha señalado. En realidad, tomando sólo en consideración a los que fueron entrevistados a partir del inicio del debate, la proporción es del 46%. Es decir, algo menos de la mitad de los españoles de 18 y más años han visto, oído o leído algo sobre el último Debate sobre el Estado de la Nación.

En cuanto a los temas tratados, y tomando en cuenta sólo a ese 28% de entrevistados, la proporción que piensa que se trataron en profundidad diferentes temas es del 26% por lo que respecta a la crisis económica y a la corrupción, respectivamente, del 22% respecto al acoso a la Justicia, del 15% respecto a la lucha antiterrorista,

VI

y de menos del 10% respecto al estado de las autonomías y al paro. Es decir, más de tres cuartas partes de estos entrevistados opinan que cada uno de estos temas fueron debatidos ligeramente o muy ligeramente.

En la valoración de las intervenciones de los diferentes líderes políticos, sólo Julio Anguita (5,1 puntos en una escala de 0 a 10 puntos) es algo mejor valorado, pues los demás reciben valoraciones inferiores a 5 puntos: González (4,9), Anasagasti (4,5), Aznar y Almunia (4,0, respectivamente), y Molins (3,9).

No obstante, se confirma la reducción de diferencias entre González y Aznar respecto a otros años, pues de los que siguieron el debate, el 30% cree que González es el político más capacitado para resolver los distintos problemas que afectan a España, pero un 22% cree que lo es Aznar. Además, consideran a Aznar tan realista como a González (22% en ambos casos), aunque siguen concediendo cierta ventaja a González sobre Aznar en cuanto a sinceridad (24% vs. 18%) y en cuanto a propuestas más eficaces (20% vs. 18%).

El 48% del total de entrevistados, siguieran o no el Debate, creen que éste no es suficiente para probar la estabilidad del ejecutivo del PSOE, y considerando sólo a estos entrevistados, el 59% opina que Felipe González debería haber presentado la moción de confianza a pesar de haberla descartado la ejecutiva del PSOE.

En relación con la petición conjunta de empresarios y sindicatos de que se "de una solución rápida a una situación singularmente grave", el 48% de los

VII

entrevistados opinan que "ya era hora de que alguien presionara para que se ponga solución a la situación en la que estamos", pero más de un tercio cree que con esta declaración no se logrará nada.

Finalmente, y en relación con el apoyo de diferentes partidos al PSOE, más de la mitad de los entrevistados creen que no hay ningún partido que debiera apoyar al PSOE, y sólo proporciones superiores a un tercio creen que deberían apoyarle, respectivamente, CIU, IU y PNV, y proporciones algo superiores a una cuarta parte mencionan a CC y al PP.

Atentados de ETA

El 56% de los entrevistados opinan que las personas que reciben amenazas de ETA, sean o no políticos, deben decidir por sí mismos si quieren tener o no protección policial, pero un 41% cree que esta protección debería ser obligatoria.

Por otra parte, y en relación con el asesinato del líder del PP, Gregorio Ordoñez, un 46% cree que este atentado es una manera de demostrar (ETA) que sigue teniendo fuerza en el País Vasco, pero un 37% cree que es un acto terrorista más, y sólo un 8% lo considera una consecuencia del desarrollo del caso GAL.

Casi dos tercios de los entrevistados opinan que las declaraciones realizadas por dirigentes de HB condenando este atentado no son sinceras, y sólo pretenden evitar la pérdida de votos de HB en las próximas elecciones municipales.

VIII

El 62% de los entrevistados consideran algo o muy probable que se cumplan las amenazas de ETA contra periodistas, pero el 68% opina que los periodistas deben seguir informando como hasta ahora, aunque ETA cumpla sus amenazas, mientras que un 10% cree que debían evitar informar sobre ETA para no correr riesgos, y otra proporción similar cree que no deberían informar para hacerles el vacío informativo y que pierdan notoriedad.

El Caso GAL

Debe subrayarse que, contrariamente a lo que suele ser habitual como índice de respuesta en las preguntas sobre cuestiones de actualidad, alrededor de un 40% de los entrevistados no opinan sobre todas las preguntas que se han formulado en torno a la cuestión de los GAL.

No obstante, de los que opinan, una clara mayoría cree que las acusaciones de Sancristóbal en TVE-1 no tienen ninguna credibilidad, y que éste ha sido presionado desde el Gobierno para acusar públicamente al juez Garzón. Por ello, la mayoría cree asimismo que este tipo de hechos no deberían permitirse, pues ponen en cuestión la independencia del poder judicial. Por el contrario, la mayoría no cree que el juez Garzón esté utilizando información secreta del Ministerio del Interior para perjudicar al Gobierno a través del caso GAL. Y a modo de resumen, la mayoría de los que opinan cree que, aunque debe existir el derecho a la defensa, la comparecencia de Sancristóbal en televisión fue

IX

"absolutamente inaceptable", y una mayoría muestra, asimismo, su desacuerdo con que se haya permitido esa comparecencia.

Además, un 19% de los entrevistados cree que las acusaciones de Sancristóbal no son nada ciertas y se trata de una cortina de humo para desviar la atención hacia otros problemas, mientras que otro 14% adicional tampoco cree que sean ciertas, y que constituyen una campaña del Gobierno para desprestigiar al juez Garzón. Por el contrario, un 16% cree que las acusaciones son ciertas y que incluso están implicados otros magistrados, financieros y medios de comunicación, y un 8% piensa que son ciertas pero que nadie más está implicado aparte de Garzón.

La opinión pública se encuentra sin embargo muy dividida sobre esta cuestión cuando la examina desde la perspectiva de la libertad de expresión, pues si bien un 39% cree que TVE cumplió con su deber de informar, un 32% cree que TVE fue utilizada por el Gobierno para defenderse en el caso GAL.

Sin embargo, sigue habiendo un gran consenso respecto al camino a seguir: dos terceras partes de los entrevistados opinan que el juez Garzón debería continuar con el caso GAL y llegar hasta el final.

Libertad para Conde y Romaní

Un 70% de los entrevistados se muestra en desacuerdo con la puesta en libertad condicional bajo fianza de Mario Conde y Arturo Romaní, y un 56% considera que la cuantía de las fianzas ha sido baja o muy baja.

España y la Unión Europea

Como ya es habitual, se ha medido otra vez el grado de satisfacción general con la pertenencia de España a la UE, pudiéndose apreciar este mes un nivel de satisfacción algo superior al de meses precedentes.

La percepción del grado en que la pertenencia a la UE beneficia a España y a la Comunidad Autónoma en que reside el entrevistado parece ser positiva en ambos casos, algo mayor para España, como en meses pasados. En ambos casos, alrededor del 60% de los entrevistados piensan que la pertenencia es beneficiosa, y sólo una cuarta parte cree que es más bien perjudicial.

