

FLASHES A.S.E.P.
OCTUBRE - 1.997

FICHA TECNICA

Diseño y Realización: De la investigación, del cuestionario y de la muestra:
A.S.E.P.

Diseño Muestral: 1.214 personas de uno y otro sexo, de 18 y más años, residentes en España. Muestra aleatoria estratificada por Comunidades Autónomas y municipios, utilizando sistema de rutas aleatorias y selección final de los entrevistados mediante la técnica de "Random Route".

Trabajo de Campo: Realizado durante los días 13 a 18 de Octubre de 1.997, mediante encuesta personal en el hogar de cada entrevistado, por la Red de Intercampo, S.A. Supervisión del trabajo de Campo realizado por A.S.E.P.

Proceso de Datos: Diseñado y realizado por A.S.E.P. con "software" propio, elaborado por J.D. Systems.

Análisis e Informe: Diseñado y realizado por A.S.E.P., y terminado el 31 de Octubre de 1.997.

**DIRECCION:
JUAN DIEZ NICOLAS**

**COPYRIGHT ASEP S.A., 1997. PROHIBIDA LA REPRODUCCION TOTAL O PARCIAL,
INCLUSO CITANDO LA FUENTE.**

“FLASHES” **(OCTUBRE 1997)**

Las entrevistas correspondientes al sondeo ASEP de este mes se llevaron a cabo durante la semana del 13 al 19 de Octubre, cuando ya se habían debilitado los ecos informativos de la boda de la Infanta Cristina (el día 4), y a escasos días de la inauguración del museo Guggenheim de Bilbao (11 del mismo mes) y del asesinato por parte de ETA de un policía autónomo vasco dos días antes cuando descubrió el intento de la banda terrorista de colocar explosivos en dicho museo para perpetrar un atentado en el momento de la inauguración. En el orden político, la semana de las entrevistas fue la última de la campaña para las elecciones gallegas, y se caracterizó por la agresividad de algunas de las intervenciones en los mítines electorales socialistas, especialmente por parte de Felipe González y Alfonso Guerra, que fueron criticadas a veces incluso desde las propias filas de su partido, al no considerarlas especialmente beneficiosas para los intereses de la coalición de izquierdas.

En consecuencia, el trabajo de campo se realizó en su totalidad antes de la celebración de las Elecciones Autonómicas Gallegas, pero algunos hechos que impactaron a la opinión pública, como la publicación del informe del fiscal que interviene en el primer juicio por el denominado caso GAL en el que pedía fuertes penas de prisión para el ex-Ministro Barrionuevo y otros ex-altos cargos del Ministerio del Interior, como Vera, San Cristóbal y otros, así como las manifestaciones de Felipe González y Alfonso Guerra en mítines electorales ya citadas (y que algunos consideran respuesta a la filtración del mencionado informe del fiscal), se produjeron durante la semana en que se recogieron las entrevistas. Los intentos de la defensa de la Mesa de Herri Batasuna por impedir o retrasar el inicio de su juicio ante la Audiencia Nacional también tuvieron lugar durante dicha semana.

EL CLIMA DE OPINION

El clima de opinión predominante, que se manifiesta de manera muy similar en las diferentes secciones de la investigación, a través del Sistema de Indicadores ASEP, es semejante al de Septiembre, en el sentido de ser claramente favorable al PP, aunque prácticamente todos los indicadores son levemente menos favorables que en dicho mes. La explicación de este pequeño cambio, suponiendo que no sea atribuible a una simple fluctuación muestral (que bien pudiera ser), podría ser la de que el mes de Octubre es tradicionalmente un mes en el que las familias dan por definitivamente terminado el optimismo y buena disposición de ánimo que caracteriza al

período estival (y que se suele reflejar en unos indicadores significativamente más favorables para el Gobierno durante el mes de Julio, y en menor medida también en Junio y Septiembre, como los sondeos ASEP han demostrado ampliamente durante los últimos diez años). El mes de Octubre además es el del comienzo del curso escolar para los que no lo han hecho ya a mediados del mes anterior, y por consiguiente es un mes de incremento de gasto para las familias en libros y otros accesorios escolares.

En cualquier caso, los dos indicadores principales del área económica y de consumo (Sentimiento del Consumidor y Evaluación de la Situación Económica) continúan por encima del nivel de equilibrio (como viene sucediendo desde el mes de Abril de este año) sugiriendo satisfacción con la situación de la economía española y confianza en su evolución futura, aunque ambos índices son algo inferiores a los de meses anteriores, situándose precisamente en los niveles del pasado mes de Abril. Los dos indicadores de Ahorro se mantienen también en los altos niveles de estos últimos meses, que sugieren el mantenimiento de una mayor propensión al ahorro y una mayor proporción de ahorradores desde comienzos de este año y por comparación con años anteriores.

En los indicadores sociales no se observa ningún cambio mínimamente significativo respecto a Septiembre en los indicadores habituales. Debe subrayarse, sin embargo, la ausencia de cambio en el Índice de Optimismo (que mide la satisfacción y confianza en la propia economía personal), y que por tanto continúa algo por encima del nivel de equilibrio desde el mes de Marzo (con valores casi idénticos durante todos esos meses), lo que implica una reducción de la diferencia con el Índice de Evaluación de la Situación Económica, que contrariamente a lo que durante años ha sido un hallazgo habitual, continúa mostrando un valor superior al del Índice de Optimismo. Dicho de otra manera, parece como si la experiencia personal respecto a la situación actual y expectativas futuras respecto a la propia economía individual-familiar, que se siguen evaluando de forma más bien positiva, estuvieran finalmente condicionando la evaluación de la economía nacional, que durante los últimos seis meses ha sido evaluada por encima de la economía personal, lo que resulta anómalo, como se ha señalado repetidamente en estos informes. Si en meses anteriores se ha venido afirmando que la evaluación que los entrevistados hacen de la situación económica nacional parecía más influida por las informaciones recibidas a través de los medios de comunicación que por su propia experiencia personal, los datos de este mes parecerían sugerir que la propia experiencia personal está finalmente condicionando la evaluación que se hace de la situación económica nacional, ya que, mientras la primera se ha mantenido en los valores de estos últimos meses, la segunda ha disminuído

significativamente hasta su nivel del pasado mes de Abril, aunque continúa siendo algo superior a la evaluación de la propia situación económica personal.

Los indicadores políticos parecen también seguir la pauta general descrita para este mes, en el sentido de mostrar valores ligeramente inferiores a los de meses anteriores, pero siempre en niveles que implican satisfacción y evaluación positiva. Así ocurre, concretamente, con los índices de Satisfacción con el Gobierno y con el Funcionamiento de la Democracia, que continúan por encima del nivel de equilibrio en ambos casos (sugiriendo la existencia de más satisfechos que insatisfechos) sobre todo en lo que respecta al funcionamiento de la Democracia. Coherentemente, ha aumentado algo la proporción de Alienados políticamente (el valor más alto de los últimos doce meses), y continúa la tendencia señalada en meses anteriores relativa a un cierto desplazamiento del centro de gravedad del electorado desde el centro izquierda hacia el centro y también hacia un mayor "españolismo" (por contraposición al "regionalismo-nacionalismo". Debe advertirse que la estabilidad de estos indicadores a lo largo de años implica que los cambios, si es que realmente se están produciendo, se producen muy lentamente, por lo son cuantitativamente muy pequeños, y solo el examen de series temporales de más de cien meses, como las disponibles en ASEP, permiten formular la hipótesis, que los datos de meses posteriores se encargarán de verificar para rechazarla o no, de que dichos cambios en esas dos dimensiones ideológicas se están produciendo realmente.

Contrariamente a la pauta de una cierta menor satisfacción y optimismo este mes en el Sistema de Indicadores, se observa un incremento significativo en los indicadores que miden las actitudes hacia la integración española en la UE. En efecto, aunque los tres indicadores son habitualmente positivos, este mes se observa una mayor Satisfacción con la pertenencia de España a la UE, así como una mayor percepción de beneficios para España derivados de dicha pertenencia, que los correspondientes indicadores el mes pasado.

La valoración media de instituciones, utilizando una escala de 0 a 10 puntos, muestra el siguiente "ranking" este mes: La Corona (7,3 puntos), la Policía Nacional (6,7), la Guardia Civil (6,6), las Fuerzas Armadas (6,1), el Gobierno de la Nación (5,1), los Bancos (4,9) y los Tribunales de Justicia (4,6 puntos). Debe resaltarse que, aunque las variaciones de estas valoraciones con respecto a las obtenidas la última vez en que se preguntó por estas instituciones son en general muy pequeñas, no deja de ser significativo que las valoraciones correspondientes a las Fuerzas Armadas

y a La Corona hayan aumentado en cuatro y una décimas respectivamente desde el mes pasado, y que las de la Policía Nacional y la Guardia Civil hayan aumentado también en tres y una décimas respectivamente desde la última vez que se preguntó por ellas (hace un año y el pasado mes de Mayo respectivamente), mientras que se han mantenido igual que el mes pasado las valoraciones del Gobierno de la Nación y los Bancos, y ha disminuído una décima la valoración de los Tribunales de Justicia desde que se preguntó por ellos hace un año.

En cuanto a las valoraciones de los líderes políticos y sociales, utilizando otra vez una escala de 0 a 10 puntos, el "ranking" correspondiente a este mes es el siguiente: La Reina D^a Sofía (7,5 puntos), Adolfo Suárez (6,7), Felipe González (5,3), José M^a Aznar y Joaquín Almunia (los dos 5,0), Eduardo Serra (4,6) y Julio Anguita (3,9 puntos). La valoración de La Reina D^a Sofía es la más alta, como suele ser el caso siempre que se pregunta por alguno de los miembros de la Familia Real, coherentemente con la alta valoración, también habitual, de La Corona. Al comentar los datos del mes pasado se ofrecía un intento de explicación respecto a que no deben extrapolarse los datos de imagen de un líder político a sus posibles resultados electorales, y los datos de este mes pueden precisamente constituir un ejemplo de lo que se intentaba exponer. En efecto, la alta valoración de Adolfo Suárez, muy similar a la de hace un año, no implica necesariamente nada respecto a sus posibilidades electorales en el caso de que decidiera volver a la política activa. Por otra parte, se mantiene estable la diferencia de tres décimas entre González y Aznar desde Julio y la valoración similar de Aznar y Almunia (aunque con una notoriedad considerablemente más baja del segundo todavía). El cambio más significativo es el que se observa en la valoración de Eduardo Serra, que ha aumentado en casi un punto entero su valoración de hace un año (cuando se vió afectado por la no desclasificación de los papeles del CESID) durante el verano, situándose en un nivel semejante al de otros Ministros del Gobierno por los que se ha preguntado recientemente.

El reflejo de todos los datos anteriores en la intención de voto es igualmente coherente. Si el clima general de opinión que se ha descrito parece continuar siendo positivo y favorable para el Gobierno del PP, aunque levemente inferior al detectado en el sondeo de Septiembre (por las razones que se han sugerido), parece lógico esperar que la estimación de voto siga siendo también favorable al PP, pero algo menos que en el mes de Septiembre. En efecto, los datos de este mes sugieren que el PP aventajaría al PSOE en 2,3 puntos porcentuales si las elecciones generales fueran ahora (un punto menos que el mes pasado), pero la abstención estimada sería precisamente alrededor de un punto superior al mes pasado (tres puntos y

medio más que en las elecciones de marzo de 1996). Lo que parece evidente, en cualquier caso, es que esta estimación no ha estado influenciada por los resultados de las elecciones gallegas, ya que las elecciones se celebraron después de que se hubiese llevado a cabo el trabajo de campo de esta investigación.

LA ACTUALIDAD

Las cuestiones que han sido incluídas este mes en la sección de Actualidad han sido muy variadas, y han tratado de recoger aquellas que, por su notoriedad, posiblemente habían interesado a la opinión pública, y que por su contenido, posiblemente habían provocado opiniones contrapuestas. Se ha preguntado, por tanto, por la implicación del PSOE en algunos casos judiciales que se estaban viendo ante los tribunales de justicia durante esos días y por sus consecuencias sobre el propio partido, por la confrontación entre medios de comunicación a propósito de las plataformas digitales y por su papel como transmisores de información y suministradores de entretenimiento, por la estrategia en la lucha contra el terrorismo de ETA, por el ahorro y las inversiones de los españoles, y por la imagen que tenemos los españoles unos de otros, según la Comunidad Autónoma en la que residimos.

La Implicación del PSOE en Casos Judiciales y sus Repercusiones sobre el Propio Partido

Algo más de la mitad de los entrevistados opinan que tanto Felipe González como Alfonso Guerra probablemente, o con toda seguridad, conocían las actuaciones de FILESA y la supuesta financiación irregular del PSOE, frente a menos de un 15% en ambos casos que opinan que probablemente o con toda seguridad no sabían nada de esos temas.

Y un 49% opinan que Felipe González y Alfonso Guerra eran responsables de lo que hacían otras personas del PSOE en relación con la supuesta recaudación irregular de fondos para el PSOE, con independencia de que tuvieran o no conocimiento de esas actividades. Menos del 15% en ambos casos, otra vez, opinan que los dos dirigentes citados no eran apenas, o en absoluto, responsables de lo que otros hicieran.

Por otra parte, la opinión pública parece bastante dividida respecto a si el anuncio de Felipe González de no presentarse como candidato del PSOE en las próximas elecciones generales tiene algo que ver con su implicación directa o indirecta en varios casos judiciales como el de FILESA o el del GAL, ya que, si bien la mitad de los entrevistados carece de opinión sobre esta cuestión, la otra mitad se divide más o menos por igual entre quienes creen ver cierta relación entre el anuncio y los casos judiciales y quienes no ven relación entre ambos hechos.

Con independencia de que exista o no dicha relación, solo un 28% de los entrevistados cree que González será el candidato del PSOE en las próximas elecciones y un 29% desearía que lo fuera, frente a un 47% y un 39% respectivamente que creen o desean que el candidato será (sea) otra persona distinta a González.

Sin embargo, un 44% de los entrevistados cree que la persona que manda actualmente en el PSOE es Felipe González (frente a un 20% que cree que manda Almunia), y un 30% preferirían que mandase González (frente a un 15% que preferiría que mandase Almunia).

La Confrontación entre Medios de Comunicación

Solo un 19% de los entrevistados opina que la confrontación entre los dos grupos de medios de comunicación que compiten por las plataformas digitales (el grupo alrededor de PRISA y el grupo alrededor de Telefónica-TVE) es muy importante, un 12% porque creen que "está en juego la libertad de información de una empresa privada frente al poder del Estado", y un 7% porque creen que "está en juego la libertad de información de los medios de comunicación públicos frente a los intereses exclusivistas de una empresa privada". Sin embargo, un 54% de los entrevistados opinan que esta cuestión es poco importante, bien porque el entrevistado "no necesita ni quiere tener más canales de televisión" (26%), bien porque "mientras tenga varios canales de televisión gratis no piensa pagar para ver otros" (18%), bien porque "lo que interesa es tener muchos canales para elegir, no quién los ofrece" (10%).

Por otra parte, un 37% de los entrevistados dice no estar interesado en absoluto en ver fútbol por televisión, y por esa razón no los ve nunca o casi nunca, frente a solo un 5% que afirma tener "mucho interés en ver los partidos de fútbol en televisión, y por ello está dispuesto a pagar por verlos si fuese necesario". Entre esas dos posturas extremas se encuentra un 18% de entrevistados que afirma tener mucho interés por ver los partidos de

fútbol en televisión pero solo si son gratis, pero no si tiene que pagar para verlos, un 21% que solo ve algún partido que otro, solo si se trata de partidos muy importantes, y un 8% que no está en absoluto interesado en el fútbol, pero tiene que ver muchos partidos porque otras personas que viven con ella "se empeñan en verlos".

En cuanto a la confrontación entre Canal Satélite y Vía Digital, las respuestas sobre cual de los dos grupos lleva más razón son casi idénticas a las del mes pasado: más del 50% no opina, una cuarta parte afirma que ninguno lleva razón y alrededor de un 10% dicen que los dos igual, de manera que proporciones similares alrededor del 7% señalan a Canal Satélite o a Vía Digital como con más razón en la polémica.

Además, más del 80% de los entrevistados vuelven a contestar que de momento no piensan abonarse a ninguna de las dos plataformas digitales, y solo alrededor de un 3-4% afirma haberse abonado ya o estar pensando en abonarse a cada uno de los dos canales.

En cuanto al incremento de canales de televisión, un 60% de los entrevistados opina que "existen muchos más canales, pero casi todos emiten los mismos tipos de programas y en las mismas franjas horarias".

Por lo que respecta a las noticias que se emiten en los boletines informativos, un 48% de los entrevistados opina que las que más se difunden son "las que son más escandalosas y morbosas, aunque no sean importantes para la sociedad", frente a un 33% que cree que se difunden "las que realmente son importantes para la sociedad", y un 8% que contesta que "las que tienen relación con el fútbol".

El 60% de los entrevistados opina que el objetivo principal de la programación de cualquier canal de televisión es el de "conseguir publicidad a cualquier precio para ganar dinero", frente a un 23% que afirma que es el de "satisfacer los deseos de los espectadores, sean cuales sean", y un 7% que responde que es el de "entretener y educar a la audiencia".

Utilizando una escala de 5 puntos para medir el grado de acuerdo o desacuerdo con distintas frases relativas a la televisión, se ha podido observar un alto grado de acuerdo respecto a que "a los canales de televisión les importa poco lo que quieran los espectadores, con tal de conseguir publicidad", y respecto a que "los informativos de televisión nos ofrecen ante todo aquello que dictan los grupos de poder, que son quienes controlan realmente lo que debemos conocer y lo que no". El acuerdo es

más moderado respecto a que "la importancia que recibe el fútbol en la actualidad es una maniobra para desviar la atención de los españoles de los temas verdaderamente importantes de nuestro país". Se observa una opinión controvertida con cierta tendencia hacia el acuerdo respecto a que "los informativos de televisión nos ofrecen las noticias más relevantes en el mundo, con un criterio exclusivamente periodístico e independiente". Pero el desacuerdo es casi unánime respecto a que "los canales de televisión buscan ante todo programas de calidad, aunque tengan menos audiencia".

La Estrategia de Lucha contra el Terrorismo de ETA

Teniendo en cuenta las afirmaciones que habitualmente se escuchan respecto a los cambios que se han producido en la opinión pública respecto a ETA y al entorno de ETA desde las reacciones populares que se manifestaron a raíz del asesinato de Miguel Angel Blanco el pasado mes de Julio, se ha pedido a los entrevistados que, mediante una escala de 5 puntos, señalaran en qué medida diferentes colectivos estaban mostrando mayor o menor tolerancia y comprensión con ETA. Según los entrevistados, solo los líderes de HB parecen estar mostrando cierta mayor tolerancia y comprensión con ETA (un 26% creen que muestran desde entonces mucha más o algo más tolerancia y comprensión, frente a un 10% que creen que muestran mucha menos o algo menos tolerancia y comprensión). Todos los demás colectivos sociales, en opinión de los entrevistados, muestran claramente menos tolerancia y comprensión con ETA, pudiéndose observar un gradiente que va desde la opinión pública española, que es el colectivo respecto al que se observa una mayor diferencia en puntos porcentuales entre los que la atribuyen menos tolerancia y comprensión (84%) y los que la atribuyen más tolerancia y comprensión (3%), a los líderes del PNV, que es el colectivo al que se atribuye una menor diferencia porcentual entre quienes les atribuyen menos tolerancia y comprensión (47%) y quienes les atribuyen más (7%). Entre esas dos posiciones extremas se encuentran, por orden de mayor a menor diferencia en puntos porcentuales, la opinión pública vasca, los medios de comunicación, los líderes del PP, los líderes del PSOE, y los líderes de IU.

En cuanto al "vídeo" sobre "El verdadero rostro de ETA" difundido por el Ministerio del Interior, solo un 28% de los entrevistados afirma haberlo visto, y de ellos, la mayoría (61%) opinan que el vídeo "representa una crítica y denuncia de ETA que es totalmente cierta y nada exagerada", y un 17% adicional creen que se trata de una crítica y denuncia moderadas pero ciertas. Solo un 12% opinan que la denuncia, siendo verdadera, es exagerada y tendenciosa, e incluso un 4% creen que representa una crítica y denuncia injusta y falsa de ETA. Además, más de la mitad de los

entrevistados que han visto el vídeo muestran su acuerdo con que se haya exhibido dentro de España, y una proporción similar también está de acuerdo en que se haya exhibido fuera.

Por otra parte, la movilización de la sociedad española para manifestar su protesta y desacuerdo con la banda terrorista ETA comienza a ser significativa. Concretamente, más del 20% de los entrevistados (residentes en España de 18 y más años) han asistido a alguna manifestación para apoyar a las víctimas del terrorismo de ETA o para protestar de ETA y su entorno, aunque la inmensa mayoría de ellos han participado solo en una manifestación, y solo un 1% han participado en 5 o más manifestaciones.

Por el contrario, solo el 2% de los entrevistados afirma haber participado en alguna manifestación para solicitar el acercamiento de los presos de ETA a Euskadi o para protestar por la represión policial de los grupos que apoyan a ETA o su entorno.

En cuanto a la polémica pública que aparentemente provocó el anuncio de la construcción de una réplica del "zulo" en el que estuvo encerrado Ortega Lara durante más de 500 días, los datos sugieren que el desacuerdo con esa iniciativa (45%) predomina claramente sobre el acuerdo (25%).

Además, solo un 4% de los entrevistados afirma que probablemente o con seguridad piensan visitar esa réplica del "zulo", frente a un 87% que afirman que probablemente, o con toda seguridad, no lo harán.

Otra cuestión relacionada con la lucha contra el terrorismo de ETA y su entorno ha sido recientemente el inicio del juicio contra la Mesa Nacional de HB ante el Tribunal Supremo. El 74% de los entrevistados se muestra de acuerdo con que se juzgue a estos líderes políticos, frente a solo un 7% que se muestran en desacuerdo.

Como ya es habitual encontrar siempre que se pregunta sobre esta cuestión, el 59% de los entrevistados se muestran contrarios a que el Gobierno de la Nación inicie negociaciones con ETA, frente a un 23% que estarían a favor.

Y, una vez más, dos tercios de los entrevistados creen que "no se debe acercar" al País Vasco a los presos de ETA, frente a una quinta parte que se muestra partidario del acercamiento.

En cuanto al cumplimiento de las penas, cuestión que ha suscitado también bastantes debates públicos, incluso en mítines electorales, un 83% de los entrevistados es partidario de que se cumplan "las sentencias íntegras, sin reducción de ningún tipo", frente a un 11% que opinan que los presos de ETA deberían poder "beneficiarse de las reducciones legales, como cualquier otro preso".

De forma complementaria, un 70% de los entrevistados cree que la sentencia de 30 años de cárcel (la más larga que se puede cumplir realmente en España en el supuesto de que no exista ninguna reducción de condena por ningún concepto) no es adecuada para los terroristas condenados por delitos de sangre, pero un 23% opina que sí es adecuada.

Los entrevistados que consideran la pena de 30 años "no adecuada" para los terroristas condenados por delitos de sangre son mayoritariamente partidarios de la "cadena perpetua, es decir, hasta que mueran en la cárcel" (54%), e incluso de la "pena de muerte" (22%), aunque proporciones más pequeñas opinan que las penas más adecuadas serían las "condenas de más de 30 años, sin reducción alguna" (13%) o las "condenas de 30 años íntegras, sin reducción alguna" (7%).

Ahorro y Activos Financieros

Un 15% de los entrevistados afirma estar actualmente pagando algún crédito vivienda o crédito hipotecario, o similar, que tenga relación con la compra de una vivienda.

De estos entrevistados un 47% han notado durante los dos últimos años una reducción de los tipos de interés en los créditos e hipotecas, importante (18%) o pequeña (29%), pero un 44% no han observado ninguna reducción de los tipos de interés en sus créditos o hipotecas.

Tomando siempre como marco de referencia los dos últimos años, el 56% de los entrevistados afirman que los ingresos de su hogar han sido más o menos iguales a lo largo de ese período de tiempo, siendo similares las proporciones de quienes dicen que sus ingresos son ahora más altos y de quienes dicen que son ahora más bajos.

Más de la mitad de los entrevistados (59%) afirma igualmente que la mayor o menor facilidad para comprar las cosas que quiere es más o menos igual que durante los dos últimos años, y la proporción que afirma que esas

facilidades son ahora mayores se equilibra con la de quienes afirman que ahora son menores.

En cuanto a la capacidad de ahorro, más de la mitad de los entrevistados (55%) responden también que es ahora más o menos igual que hace dos años, pero la proporción que afirma que esa capacidad es ahora mucho menor (8%) o algo menor (25%) es muy superior a la proporción que afirma que su capacidad de ahorro es ahora mucho mayor (1%) o algo mayor (10%).

Como resumen de estas cuestiones, puede resaltarse que durante los dos últimos años un 8% de los entrevistados afirma haber aumentado su ahorro en cuentas a plazo fijo, un 7% ha iniciado la compra de una vivienda, un 6% dice haber comprado acciones y una proporción igual afirma haber suscrito un plan de pensiones o de jubilación, y un 5% ha puesto dinero en fondos de inversiones. Por contraste, un tercio de los entrevistados afirma haber gastado más durante estos dos años en cosas que necesitaba.

Valoración de los Habitantes de las Distintas Comunidades Autónomas

Durante los últimos años se ha pedido a los entrevistados que valoren a los habitantes de las 17 Comunidades Autónomas utilizando para ello una escala de 0 a 10 puntos, escala que es suficientemente conocida por la mayoría de los españoles por ser la que habitualmente se utiliza para las calificaciones escolares. Como en otras ocasiones, se comprueba que en general las valoraciones de todos los grupos son más bien altas, habitualmente superiores a los 6 puntos como promedio. Los españoles mejor valorados son los andaluces (que reciben una valoración media de 7,6 puntos), y solo los madrileños, los vascos y los catalanes reciben valoraciones inferiores a 7 puntos (pero superiores a 6 puntos). Los datos son semejantes a los obtenidos en años anteriores.